

улучшению благосостояния и уровня жизни населения, где функционирует предприятие.

Список информационных источников

1.П.В. Романов Инструменты и направления корпоративной социальной политики [Электронный ресурс] // Сайт Курса «Корпоративная социальная политика» кафедры социально-экономических систем и социальной политики ГУ-ВШЭ. 2013. URL: http://corpsocialpolicy.narod.ru/files/3CSP_instruments.pdf

2.М.Б. Бахтин Интернет-курс по дисциплине «Корпоративная социальная ответственность» [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Московского финансово-промышленного университета «Синергия». 2013. URL: http://www.e-biblio.ru/book/bib/02_estestv_nauki/korporat_soc_otvetstv/sg.html

МОДЕЛИ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РУБЕЖОМ: ПО КАКОМУ ПУТИ ИДЕТ РОССИЯ

Вихрева В.Е.

НИ Томский политехнический университет, г. Томск

Научный руководитель: Лившиц В.И., к.э.н., доцент кафедры экономики

В современном мире усиливается роль нематериальных факторов в экономическом развитии, которые определяются в необходимости инвестиций в человеческий капитал как фактора формирования и развития инновационной экономики. Появляется потребность в привлечении бизнеса к софинансированию решения вопросов общественного развития. На сегодняшний день государство и бизнес стремятся к партнерству и сотрудничеству для обеспечения полноценной социальной политики, и все большее внимание уделяется корпоративной социальной ответственности (КСО).

Цель статьи – определить особенности моделей корпоративной социальной ответственности в России и за рубежом.

Понятие КСО имеет много различных трактовок, тем не менее, в общем смысле понятие включает в себя социальные программы для населения, регулирование социально-экономических и трудовых отношений, способы стимулирования социально-экономического развития общества в целом и экологическую безопасность.

На сегодняшний день устоялось несколько моделей социальной ответственности бизнеса, которые отражают исторически сложившиеся общественно-экономические уклады стран мира.

Американская модель КСО («открытая» модель) характерна в основном для таких стран как США и Канада, а также для ряда стран Латинской Америки. Особенностью данной модели является минимальное вмешательство государства в работу частного бизнеса. Но, несмотря на это, представители американского бизнеса принимают систематическое участие в финансировании различных некоммерческих мероприятий и проектов. Американские компании обладают максимальной самостоятельностью в выборе и размере своего общественного вклада, но, стоит отметить, что государство на законодательном уровне поощряет общественно-значимую деятельность компаний путем налоговых зачетов и льгот (например, уменьшение налогооблагаемой базы на прибыль за счет благотворительных расходов). Поэтому отличительной особенностью «открытой» модели КСО является добровольная инициатива американских компаний в развитии КСО, выходящая за рамки требований законодательства. Кроме того, в Америке созданы различные механизмы участия частного бизнеса в социальной поддержке населения. Так, существуют различные корпоративные фонды, которые направлены на решение социальных вопросов: фонды выплат пособий по инвалидности, болезни, безработице, а также фонды пенсионного обеспечения работников и т.п.

Основными направлениями КСО американского бизнеса является защита сотрудников компании и окружающей среды. Например, Microsoft Corporation проявляет приверженность «зеленой политике» путем снижения выбросов CO₂ на 30% и использования энергии на 50% в 2012-2013 гг. Знаменитая компания Walt Disney создала более 1 000 рабочих мест для ветеранов войны США. В 2012 г. был создан инвестиционный фонд с 2,3 млн. долл. в виде грантов для организаций, которые демонстрируют соблюдение трудовых норм. [1]

Корпоративная деятельность в Европе, как принято, регулируется стандартами, законами и нормами соответствующих стран. Поэтому европейскую корпоративную социальную модель обычно определяют как скрытую форму КСО. В большинстве государств Европы законодательно установлены охрана здоровья сотрудников предприятий и обязательное медицинское страхование, также закреплено пенсионное регулирование, и определены другие значимые социальные вопросы. Большая часть социальных проблем, включая трудовые отношения, решаются на уровне государства посредством механизмов социальной

политики соответствующих стран. Основа для любой формы социальной ответственности в Европе – это юридическая ответственность. Если в США государственное регулирование рассматривается как вторжение в вопросы личной свободы, то в Европе бизнес воспринимает государство как институт, который реализует узаконенные правила поведения. В Европе благотворительность распространена в меньшей степени, чем в США, что связано с большим уровнем налогового бремени в европейских странах. В связи с этим европейские компании участвуют в филантропических акциях в основном с помощью юридически закрепленных механизмов.

Крупнейший банк Великобритании Cooperative bank – один из лидеров в распространении принципов социальной ответственности в банковской сфере. Важный документ, регулирующий его деятельность, – «Политика этических инвестиций». Компания регулярно проходит социальный аудит и основывает свою маркетинговую политику на этических принципах. Помимо внедрения КСО в деловую практику, публикации своей политики и отчетов, банк расходует более 3,2 млн. долл. на различные общественно значимые программы. [2]

Совершенно другая модель КСО – это Японско-китайская модель. В ней акцент делается на культурные традиции стран и на использование моральных этических принципов в управлении корпоративной политикой. Социальная отчетность инициируется и государством, и самим бизнесом, имеет следующие направления: корпоративная филантропия, защита окружающей среды и прав человека, ответственность по отношению к клиенту. Китайская модель КСО поддерживает развитие социальных услуг, что проявляется в отчислении все больших налогов, в увеличении количества новых рабочих мест и стремлении приносить больше общественной пользы. Также значительное внимание уделяется взаимосвязи развития персонала и компании. Развитие персонала – это опора для дальнейшего роста компании. КСО в Китае также подразумевает бережное отношение к окружающей среде и экономии ресурсов.

И ещё одна разновидность моделей КСО – это Исламская модель. КСО, согласно исламскому подходу, представляет собой моральные и религиозные инициативы, основанные на убеждениях, что компания должна быть «хорошей», независимо от ее финансовых показателей. Исламская модель направлена на соответствие принципам социально-экономической справедливости Ислама, которые заложены в Коране и Сунне. Бизнес из исламских стран, перенимая концепцию КСО, адаптирует ее под свои культурные традиции, что способствует ее успешному распространению. На сайте Центра развития КСО в Иране

перечисляются такие традиционные способы КСО, как беспроцентные займы работникам, создание благотворительных фондов для бедных, строительство школ и мечетей. [3]

В России КСО находится на начальном этапе своего развития. Это проявляется, прежде всего, в потребности развития законодательства и стандартизации в области КСО со стороны государства, а также добровольном участии бизнеса в социальных проектах. Представителями КСО в России в большей степени являются крупные компании, в основном нефтегазовой и энергетической отраслей. Социальная деятельность российского бизнеса направлена преимущественно на благотворительность и на заботу о сотрудниках предприятий и их семей: улучшение условий труда, развитие потенциала работников, программы поддержки ветеранов и пенсионеров, предоставление путевок на отдых и в лечебные учреждения (санатории и т.п.), социальные программы для молодых семей, льготное кредитование и т.п. Также российские компании поддерживают инициативы в области спорта и организуют различные стипендиальные фонды для университетов. Стоит отметить, что бизнес в основном ориентируется на капиталоемкие проекты и результаты своей социальной деятельности раскрывает в нефинансовой отчетности, которая становится все более популярной. Но, непонимание роли КСО все еще велико, социальная ответственность для крупных компаний, в основном, – это ответ на требования фондового рынка и зарубежного инвестиционного сообщества.

Таким образом, особенности каждой из моделей связаны, прежде всего, с общественно-экономическим укладом, культурой и формой участия государства в экономике соответствующих стран. Весомое влияние на социальную инициативу предприятий оказывает налоговая политика стран, что выражается в количестве и масштабе социальных мероприятий и проектов. Основными направлениями перечисленных моделей КСО являются: защита окружающей среды, забота о сотрудниках организаций, поддержка незащищенных слоев населения и участие в различных благотворительных акциях. Российская модель КСО находится на этапе формирования, но, можно заметить ее сходство с европейской моделью в части налогового и законодательного регулирования социальной ответственности бизнеса. Формирование моделей зависит от метода регулирования КС: либо компании самостоятельно определяют степень своего вклада в общество, либо государство воздействует на социальную активность бизнеса.

Список информационных источников

1.Н.В. Кузнецова, Е.В. Маслова Модели корпоративной социальной ответственности [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного университета. Экономика. №4 (24). 2013. URL: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/ec/24/image/24-022.pdf>

2.А. Бочарова Политика корпоративной социальной ответственности: пути реализации [Электронный ресурс] // Информационный портал для специалистов по кадрам и управлению персоналом. Журнал: Справочник по управлению персоналом. №4. 2010. URL: <http://www.pro-personal.ru/journal/218/5560/>

3.Б.С. Батаева Национальные модели социальной ответственности бизнеса в исламских странах [Электронный ресурс] // XIII Международная конференция история управленческой мысли и бизнеса «Этика бизнеса и менеджмента: сравнительный анализ национальных моделей. 27-29 июня 2013. С. 37. URL: <https://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/a/2036/file/TUM2012.pdf>

ОСОБЕННОСТИ БЕНЧМАРКИНГА В ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

Галкина П.В., Булгакова Т.А.

Томский политехнический университет г. Томск

Научный руководитель: Бабута М.Н. к.и. н., доцент кафедры истории и регионоведения

Развитие современных международных экономических процессов способствует новым формам взаимодействия в условиях конкуренции на рынке. В связи с этим, одним из наиболее быстро развивающихся механизмов современной деятельности в области маркетинга является бенчмаркинг – деятельность, направленная на сравнение показателей конкурентов и поиск наилучшей практики управления.

Ориентация на конкурентов становится очень популярной у коммерческих компаний, в том числе и у российских, которые перенимают опыт управления и организации у зарубежных. Преимущества бенчмаркинга осознаны уже многими руководителям и специалистам таких крупных компаний как Xerox, IBM, Honda, Helene-Curtis, General Motors Service Parts Division, Boeing. Например, в 1979 году из-за резкого снижения доли компании на рынке, Xerox начал реализацию ряда мероприятий по изучению технических характеристик продуктов конкурентов. В результате для компании на рынке была