

ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ИЛИ ТРАДИЦИОННАЯ ЭНЕРГЕТИКА

К.О. Пономарёв, А.В. Жаворонок

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: avs1@mail.ru

Научный руководитель: Жаворонок А.В., ассистент

В данной статье рассматриваются причины, по которым мировая экономика не может перейти на альтернативную энергетику. В России переход на альтернативную энергетику приведет не только к социальной и экономической нестабильности, но и к угрозе национальной безопасности страны с напряженными международными отношениями. Такой фактор как развитие традиционного топливно-экономического комплекса поможет обеспечить экономическую безопасность России.

Многие экономисты, экологи и политики всех стран мира говорят о достоинствах и выгоде перехода на альтернативные источники энергии. Но сможет ли Россия или любая другая страна со временем перейти на альтернативную энергетику? Давайте попробуем ответить на этот вопрос.

Одним из приоритетов глобальной экологической стратегии является переход на «зеленую экономику», то есть рассматривается замена традиционной энергетики на альтернативную [1]. При использовании альтернативных источников энергии запасы природных ресурсов будут сокращаться медленнее, но при этом они будут представлять большой интерес для иностранных государств, это зависть и желание овладеть ими, либо в какой-то степени контролировать. Таким образом, традиционная энергетика остается актуальной, и рынок энергоресурсов будет являться одним из главных источников сверхприбылей.

Предполагается, что переход на альтернативную энергетику не произойдет не только по причине проводимой политики отдельных крупных стран, но и по причине существования транснациональных корпораций и монополий, движущей силой деятельности, которых является получение сверхприбыли. Ю.В. Яковец утверждал: «Прибыль – это элементарное условие ведения бизнеса... Сверхприбыль...дает (ТНК) неиссякаемые силы и средства для захвата новых рынков, для осуществления технологических прорывов...» [2]. При использовании альтернативных источников энергии прибыль надо будет находить не в самих источниках, а в генерирующих их установках и способах их обслуживания. Это потребует большего просчета, планирования этих систем и риска.

Рассмотрим последствия перехода на альтернативную энергетику в нашей стране.

Так как только внутри страны уже используется приблизительно 50 % добываемых традиционных невозобновляемых ресурсов, то переход к альтернативной энергетике приведет к сокращению объемов их добычи. Это ведет к снижению экспорта энергоресурсов, экспортных доходов и к дефициту госбюджета. Россия не решит эту проблему никакими другими доходами, так как остальные виды производства не смогут организовать таких поступлений в бюджет страны. Сразу ухудшатся и международные отношения. Покрывая дефицит госбюджета повышением налоговых ставок, государство станет инициатором общественных протестов и забастовок,

увеличится себестоимость производимой продукции, её конечная стоимость. Увеличение налоговых ставок также уменьшит располагаемый доход отдельной семьи, а дефицит госбюджета скажется на задержке социальных выплат и выплаты заработной платы на предприятиях, в государственных учреждениях. Всё это понизит общий платежеспособный спрос и налоги перестанут платить. Далее сокращение объемов производства на предприятиях и постепенное сокращение числа рабочих мест. В итоге возникнут большие трудности в производстве и реализации генераторов альтернативных источников энергии, а значит, и энергетическая безопасность страны будет находиться под угрозой. Учтём ещё и тот факт, что у нас имеются большие залежи невозобновляемых природных ресурсов (уголь, нефть, газ), вследствие этого у многих зарубежных стран возникнет желание или возможность нападения на Россию, то есть потенциальная угроза национальной безопасности.

Прежде чем развивать альтернативную энергетику, нашей стране необходимо вначале разобраться со своей экономикой и обществом. Государство должно финансировать научно-исследовательские центры, поддерживать предпринимательские структуры малого и среднего бизнеса, воспитывать патриотическую и национальную позицию граждан, способствовать укреплению нашей обороноспособности, боеготовности армии и флота, поддерживая тем самым национальную безопасность страны. То есть помимо инвестирования в строительство новых трубопроводов доходы от экспорта энергоресурсов могут быть направлены на модернизацию уже имеющихся мощностей топливно-энергетических комплексов и дополнительное финансирование науки. Тогда даже при падении экспортных доходов на 25 % бюджет России сможет обеспечить создание эффективных мощностей ТЭК и развитие науки. За счет энергодоходов можно будет профинансировать военный комплекс. Ведь при обострении международных отношений наличие мощного ВПО будет являться гарантией относительной национальной и экономической безопасности, интересов России и сохранения природных ресурсов, которые ей принадлежат.

Таким образом, если мы направим финансовые средства на модернизацию, то получим мощный, эффективный и достаточно надежный топливно-энергетический комплекс. При этом уменьшится внутренний спрос, но так как экспортные цены в несколько раз ниже внутренних, то это не будет негативным последствием, нежели сократился бы внешний спрос. Одновременно внутри страны потребуются меньшие объемы энергоресурсов, что увеличит время использования разведанных ресурсов. Дополнительное финансирование научных и исследовательских работ в различных сферах поднимет российскую науку на новый уровень развития и многие научные разработки, конечно же, будут посвящены альтернативным источникам энергии, повышению КПД альтернативных энергоустановок, способам использования и повышения их стабильности.

Итак, сделаем вывод, что не альтернативная энергетика есть фактор экономической безопасности, а наличие относительной национальной и экономической безопасности будет являться основой формирования альтернативной экономики. Традиционный энергокомплекс России является фактором экономической и национальной безопасности страны. Вследствие этого все усилия мы должны направить на модернизацию традиционного ТЭК – газовой, нефтяной и угольной промышленности, электроэнергетики.

Список использованной литературы.

1. E. N. Melnikova, I. M. Potravny, «Green» Procurement to Improve Energy and Environmental Efficiency of Russian Economy // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 6 (2010 3)P. 902–911.
2. Ю. В. Яковец, Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М., 2003.
3. М. I. Borodina, Problem of Development of Energy Sector and Economic Safety Under Conditions of Globalization: Alternative or Traditional Energy// № 3 (019), 2010. – P. 63–70.

СЕТЕВАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

И.С. Рослый, Т.В. Филиппова

Томский политехнический университет, г. Томск
E-mail: ilya1000@bk.ru, ftv8282@mail.ru

В статье представлены основные подходы к определению содержания сетевой экономики. Кроме того, представлены результаты оценки существующих условий функционирования субъектов в сетевых экономических отношениях и характер их влияния. Определены направления развития системы сетевых экономических отношений.

В настоящее время, традиционная экономика (осязаемая) приобретает новую (неосязаемую) форму экономической деятельности, которая базируется на электронной среде, созданной информационным обществом. Современные технологии передачи информации позволяют сетевому способу экономических взаимоотношений стать общемировыми. Данная система экономических отношений уже получила название сетевой экономики. Повсеместное внедрение информационных технологий породило феномен сетевой экономики, одно из наиболее ярких проявлений которой – появление и быстрый рост рынков, так называемых сетевых благ. Вместе с тем, система сетевых экономических отношений подвержена влиянию ряда социально-экономических факторов, которые не благоприятно отражаются на развитии данных отношений. В этих условиях исследование условий, в которых существуют и развиваются сетевые отношения, как в национальной, так и в мировой экономике, представляется задачей актуальной и значимой. Цель исследования заключается в определении направлений развития системы сетевых экономических отношений. Для достижения данной цели, поставлены задачи, связанные с определением понятия сетевой экономики, выявлением проблемных условий функционирования экономических субъектов в системе сетевой экономики, и соответственно, определением направлений для проработки, с целью снижения негативного влияния ряда условий на развитие сетевой экономики.

Обратимся к содержательному аспекту понятия «сетевая экономика». На сегодняшний день понятие «сетевая экономика» не имеет однозначного определения. Ситуация осложнена тем, что это понятие разные авторы трактуют по-своему. К примеру, В.Н. Бугорский дает следующее определение [1, с.13]: «Сетевая экономика – это традиционная экономика, помноженная на информационные ресурсы и технологии». В своем исследовании И.А. Стрелец определяет сетевую экономику следу-