

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ю.Н. Журавлева, студентка группы 317Б20,

научный руководитель: Полещук Л.Г.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Социальные аспекты рыночной экономики имеют особое значение для современной России. Европейские страны сталкивались в переходный период с решением данной проблемы и поэтому целесообразно обратиться к анализу теории и практическому инструментарию решения социальных проблем.

В основе социальной политики лежит процесс формирования такой экономической среды, которая способствует активной самореализации каждого члена общества в сфере экономики и гарантирует ему достаточный уровень жизни и уверенность в завтрашнем дне. Очень часто о достижениях в социальной политике судят по доле расходов на социальный бюджет в валовом национальном продукте. В одних странах решение социальных проблем в основном принадлежит рынку, а на долю государства остается выполнение тех функций, которые не в состоянии должным образом решить рынок. Такой подход характерен для германской и американской социальной политики. В других странах социальная политика государства играет решающую роль в обеспечении доходов и социальных услуг всех слоев населения. Это характерно для Швеции. Однако за последние годы осуществлением указанной социальной политики были подорваны стимулы частного предпринимательства. Поэтому социально-экономическая политика этой страны переживает серьезный кризис. Страны ЕС Европейского союза и США единодушны в оценке основ рыночной экономики. Вместе с тем, по обеим сторонам Атлантики существуют различные воззрения на роль государства в социально-экономической политике. Если США ориентирует свой рынок на потребителя ради получения прибыли, то страны ЕС следуют доктрине социального рынка. Здесь роль государства определяется тем, как оно обеспечивает выравнивание результатов деятельности различных отраслей экономики, используя субсидии. Поэтому основные споры США и стран ЕС возникают в отношении тех отраслей, которые являются объектом пристального государственного внимания и субсидий. В Германии принимаются меры по сохранению баланса развития рыночных начал, экономической свободы и социальной справедливости. И все же немецкие эксперты считают, что в 1998 году имело место подавление рыночных начал из-за высоких расходов в социальной сфере, снижение темпов экономического роста и уменьшение уровня занятости [1].

Рыночная экономика неизбежно связана с дифференциацией доходов населения, усилением неравенства и проблемой бедности. Существование обширных зон нищеты чревато многими отрицательными последствиями для стабильного и устойчивого роста экономики, правопорядка, морально-го здоровья и т. п. Поэтому в обозначенные сферы и процессы требуется активное вмешательство государства, необходима выработка эффективной социальной политики, которая должна быть направлена на регулирование отношений основных элементов социальной структуры общества, на согласование долгосрочных интересов социальных групп как друг с другом, так и с обществом в целом. Возникает задача создания социально-ориентированной экономики, где первое место отводится не темпам экономического роста, а росту благосостояния нации. В узком смысле слова под социальной политикой государства подразумевается действия правительства, направленные на распределение и перераспределение доходов различных членов и групп общества. В широком смысле социальная политика – это одно из направлений макроэкономического регулирования, призванное обеспечить социальную стабильность общества и создать по возможности одинаковые «стартовые условия» для всех граждан страны.

Среди направлений современной социальной политики можно выделить следующие три основных.

Важнейшее направление социальной политики рассчитано на экономически активное население, которое получает заработную плату. Социальная политика в данном случае активно участвует в формировании источников удовлетворения потребностей работников, способствуя созданию нормальных условий для оптимального использования труда на производстве, предотвращению деградации работников. Этот аспект социальной политики проявляется в установлении минимальной заработной платы и определении основных параметров оплаты труда на государственных предприятиях (политика заработной платы), а также поддержании уровня и структуры занятости (политика занятости), законодательном определении условий труда на производстве и его охраны и т.п.

Следующее направление социальной политики – это прямая поддержка доходов населения через систему социального обеспечения и социальная защита. Одно из направлений системы социального обеспечения – это государственное социальное страхование. Его «клиентами» являются застрахованные, бывшие участники производства, а источниками финансирования выступают взносы предприятий, застрахованных, налогообложение, госбюджет. Критериями участия в данной системе бывают выплата страховых взносов, трудовой стаж, участие в производстве. Другое направление системы социального обеспечения – государственное вспомоществование. Его «клиенты» – социально ущемленные, живущие в бедности и особенно в нищете, источник финансирования – госбюджет, а критерий участия – степень нуждаемости.

Государственное вспомоществование включает в себя следующие направления: программы специальной помощи в денежной форме престарелым, инвалидам, слепым, нуждающимся семьям с детьми; пособия в натуральной форме: продовольственные талоны, школьные завтраки и обеды, специальное питание для беременных и матерей с детьми, продовольствие престарелым, медицинское обслуживание, жилищное пособие, ссуды студентам. Социальное страхование служит гарантией поддержания определенного уровня жизни при прекращении трудовой деятельности, и поддерживает социальную стабильность. Государственное вспомоществование призвано прямо нейтрализовать проблему неравенства, так как она связана с категорией неработающих инвалидов с детства, пенсионерами, получающих минимальную пенсию по старости, безработными, многодетными семьями. В рамках социальной политики государство должно не только заниматься формированием денежных доходов нетрудоспособных, но и обеспечивать доступ к социальным услугам всех слоев населения. Это удовлетворение государством специфических потребностей, непосредственно влияющих на качество жизни человека: потребностей в общем и специальном образовании, медицинском обслуживании, жилье и т.д. Основа данной системы – прямое предоставление услуг потребителю вне связи с его денежным доходом [2].

Особые группы социального надзора представлены возрастным и гендерным принципом. Так дети-сироты получают социальную помощь государства авансом. Задача общества состоит в том, чтобы вырастить из них полноценных здоровых граждан, привить им профессиональные и различные жизненные навыки, которые облегчат последующую социальную адаптацию. Причем ребенок-сирота является одновременно объектом и субъектом социальных отношений [3].

Гендерная экспертиза деятельности социальных служб, социальной и гендерной политики государства состоит в том, чтобы выработать стратегии дальнейшего развития социальной службы и повышения её эффективности. Так изучение клиентов социальных служб подтверждает тезис о том, что в большинстве женщины несут ответственность за материальное и моральное благополучие семьи. Анализ обращений женщин в социальную службу позволяют выделить основные причины обращения: бедственное материальное положение, отсутствие работы, нарушение родительно-детских отношений, уклонение бывшего мужа от уплаты алиментов и др. Мнение многих российских исследователей заключается в том, что в условиях глубокого социально-экономического кризиса российского общества женщины оказались среди наиболее незащищенных слоев населения. Выходом из создавшейся ситуации представляется разработка и осуществление эгалитарной гендерной политики на более общем уровне и гендерное образование работников социальных служб на местах. Гендерно-ориентированная социальная политика и социальная работа обладает высоким потенциалом в решении социальных проблем современного российского общества [4, С. 62].

Уже первые шаги по пути рыночных реформ показали, что социально-экономическая трансформация по-разному отражается на положении мужчин и женщин в обществе. Переход к рынку сопровождается, с одной стороны, свертыванием социальных программ и социальной сферы, а с другой – повышением и формулированием новых требований, предъявляемых к рабочей силе. Это означает, что репродуктивная в широком смысле этого слова деятельность женщин увеличивается, а производительная снижается. Целый комплекс социальных факторов негативно влияет на конкурентоспособность женской рабочей силы. Женщины рожают и уходят в отпуска по уходу за ребенком, нуждаются в социальных услугах и социальной помощи. Предприниматели не заинтересованы в такой рабочей силе. Она усложняет им организацию труда и функционирование производства. Именно это определяет общественное положение женщин и характер гендерных трансформаций. В дополнение сказанному нельзя не отметить более низкий уровень оплаты женского труда. Он сформировался (в скрытой форме) еще в советские времена, однако в деятельности предпринимателей сегодня вырабаты-

вается новый стереотип, когда в определенных сферах труда увольняют мужчин, и за более низкую заработную плату нанимают женщин, поскольку они в полной мере могут заменить мужской труд.

Существуют разные подходы к оценке гендерной системы в контексте общественного развития. В российской науке и практике, можно сказать, до последнего времени (терминология «гендера» появилась лишь в конце 80-х гг.) все сводилось к положению женщины в различных сферах жизнедеятельности. Если же мы хотим перейти на уровень гендерного анализа, то целесообразно рассматривать социальные процессы по крайней мере в трех аспектах:

1. С точки зрения гендерной асимметрии, оценивая положение мужчин и женщин по отношению к различным социальным структурам и в различных социальных структурах;

2. С точки зрения равных возможностей для женщин и мужчин в отдельных сферах жизнедеятельности, что фактически определяет перспективы гендерной асимметрии;

3. С точки зрения того, насколько гендерно нейтральными являются социальные институты (например, получение образования) и процессы их развития (например, формирование гражданского общества), которые складываются независимо от влияния половой принадлежности субъектов [5].

Литература.

1. Социальные аспекты рыночной экономики России // Финансы и общество. Режим доступа: <http://www.finhealthy.ru/fihets-531-1.html>
2. Социальные аспекты рыночной экономики Режим доступа: <http://studopedia.org/1-37810.html>
3. Дементьева И.Ф. Социальная адаптация детей-сирот: проблемы и перспективы в условиях рынка // Социологические исследования, 1992. – №10. – С. 62–70.
4. Светлана С.Р. Гендерная социология. Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/16703852/>
5. Римашевская Н. М. Гендерные аспекты социально-экономической трансформации в России. Режим доступа: <http://www.owl.ru/library/046t.htm>

ЧЕЛОВЕК ПЛЮС МАШИНА: К ВОПРОСУ О ФИЛОСОФИИ ТЕХНИКИ

Е.В. Яблонский, студент группы 3-17Б30,

научный руководитель: Полещук Л.Г.,

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Для философии техники важен анализ архаической культуры. Именно в архаической культуре сложился тот контекст (архаические практики), в котором формировалась древняя техника и технология. В архаической культуре человек открыл и научился использовать в своей деятельности различные природные эффекты, создав тем самым первую технику (орудия труда, оружие, одежда, дом, печь и т.д.). В области технологии основным достижением было освоение двух основных процедур: соединение в одной деятельности разных операций, относящихся до этого к другим деятельности, и схватывание (осознание) самой «логики» деятельности, т.е. уяснение и запоминание типа и последовательности операций, составляющих определенную деятельность.

Как могли понимать люди анимистической культуры свои «технические» действия? Им, например, не могло прийти в голову, что они могут заставить бога без его желания встать или идти. Другое дело – склонить душу бога (жертвоприношением, закланием и т.п.) действовать в нужном для человека направлении. Когда староста объяснял Туру Хейердалу, что статуи "сами встают и идут", он не имел в виду каменные скульптуры, речь шла о богах. Сложные технические действия людей служили одной цели – побудить, заставить души богов встать и идти. Когда архаический человек подмечал эффект какого-нибудь своего действия (удара камня, действия рычага, режущие или колющие эффекты), он объяснял этот эффект тем, что подобное действие благоприятно воздействует на души. В этом смысле все древние технологии были магическими и сакральными, т.е. способными влиять на души тех существ, которые помогают человеку, как в случае с аку-аку, или на опасные души – лечение заболеваний, или души богов, от которых зависела жизнь племени). Говорят, что древние технологии возникли из нужды и наблюдения. Это так, с одной существенной поправкой: нужда понимается анимистически, т.е. как возможность, предоставляемая душами, наблюдение, осмысленное анимистически, т.е. открытие действия, эффективного с точки зрения влияния на души.