

УДК 330.147

Корнева Ольга Юрьевна,
канд. экон. наук, доцент
кафедры экономики Инсти-
тута социально-
гуманитарных технологий
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Том-
ский политехнический уни-
верситет», Россия, 634050,
г. Томск,
пр. Ленина, 30.
E-mail: okorneva-st@rambler.ru

**Титенко
Евгения Александровна**,
ассистент кафедры эконо-
мики Института социально-
гуманитарных технологий
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Том-
ский политехнический уни-
верситет», Россия, 634050,
г. Томск, пр. Ленина, 30.
E-mail: titenko@sibmail.com

КОНЦЕНТРАЦИЯ КАПИТАЛА КАК ОСНОВА УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ THE CONCENTRATION OF CAPITAL AS THE BASIS FOR ACCELERATED DEVELOPMENT OF THE ECONOMY

О.Ю. Корнева, Е.А. Титенко
O.Yu. Korneva, E.A. Titenko

Томский политехнический университет, Россия
Tomsk Polytechnic University, Russia
E-mail: titenko@sibmail.com

Актуальность статьи обусловлена тем, что концентрация ресурсов и капитала является отправной точкой ускоренного развития экономики. При этом доминирование какой-либо формы капитала отсутствует. Удачное сочетание именно всех форм капитала приводит к зарождению инноваций, которые, в свою очередь, способствуют развитию не только производственной сферы, но и экономической системы в целом более быстрыми темпами. Целью исследования является обоснование ускоренного развития экономической системы за счет накопления и концентрации капитала. Методы исследования. В работе использованы диалектический подход, методы экономического и сравнительного анализа, методы анализа и синтеза. Основные выводы: политика государства должна

быть направлена на инвестирование в человеческий капитал и увеличение отдачи от подобных инвестиций; рост инвестиций в человеческий капитал подобно мультипликационному эффекту приводит к росту качества человеческого капитала, что отражается на увеличении производительности и усилении научно-технической направленности развития производства; главная задача любого государства заключается в совершенствовании качества капитала; в процессе перехода к более высоким темпам и эффективному экономическому развитию меняется система факторов производства, формируются новые виды ресурсов в виде технологии, нововведений и информации.

Ключевые слова: капитал, человеческий капитал, экономическое развитие, ускоренное экономическое развитие, конкурентоспособность, благополучие.

The relevance of the article is due to the fact that the concentration of resources and capital is the starting point for the accelerated development of the economy. At the same time the dominance of any form of capital is available. The successful combination of the names of all forms of capital leads to the emergence of innovation, which in turn contributes to the development of not only the production sector, but also the economic system as a whole at a faster pace. The aim is to study the accelerated development of the economic system through the accumulation and concentration of capital. Methods. We used a dialectical approach, methods of economic and comparative analysis, methods of analysis and synthesis. Key findings: government policy should focus on investing in human capital and increasing returns on such investments; the increase of investment in human capital, like a ripple effect, leads to the increase in the quality of human capital, which is reflected in productivity growth and strengthening of the scientific and technological orientation of production; the main task of any state is to improve the quality of capital; in the transition to a higher rate and efficiency of economic development is changing the system of production factors, the formation of new kinds of resources in the form of technology, innovation and information.

Key words: capital, human capital, economic growth, accelerated economic development, competitiveness, welfare.

Введение

Любой экономической системе присуще поэтапное развитие. В современных исследованиях все чаще говорят о тенденции ускорения смены стадий. Это позволяет ученым судить о таком явлении, как сжатие экономического времени. Изучение данного процесса позволит выявить причины и факторы, а также методы управления данным процессом.

В статье «Трансформация цивилизаций во времени» [1] было доказано, что при любом подходе к определению стадий, периодов развития экономики с точки зрения эволюционного критерия, будь то формационный, стадийный или цивилизационный, наблюдается сокращение периода существования цивилизации. В указанной статье также наглядно представлен процесс сжатия не только исторического, но и экономического времени.

В исследовании попытаемся выявить факторы, влияющие на ускоренное развитие экономической системы, понять, что приводит к росту конкурентоспособности и благополучия общества.

Содержание термина «экономическое развитие» в современных источниках раскрывается путем его сравнения с аналогичными категориями и процессами.

Достаточно часто данный термин отождествляют с экономическими понятиями «прогресс» и «модернизация».

Широко распространенная трактовка «прогресса» заключается в определении его «как типа или направления развития, для которого характерным является переход к более совершенному состоянию объекта» [2].

Модернизация – это «совокупность взаимосвязанных процессов накопления капитала (мобилизации ресурсов), развития производства и повышения производительности труда и т. п.» [3]. Сегодня, модернизация достаточно часто ассоциируется с изменениями, происходящими не только в экономической, но и технико-технологической и общественно-культурной сферах общества.

В связи с этим модернизация напрямую связана с трансформацией общества от традиционного к современному.

Понятием «развитие» в литературе также заменяют термин «эволюция». Эволюция – это социальные изменения, осуществляемые по общим принципам. Для эволюционного процесса характерно как количественное, так и качественное совершенствование. Эволюция – это процесс, протекающий сам по себе и, таким образом, являющийся своеобразным развитием. Ряд авторов указывают на разницу между эволюцией и развитием. Она заключается в том, что эволюция в большей степени отображает изменения и действия поверхностного характера, а развитие – это глубинные преобразования, которые ведут к коренной функциональной перестройке объектов и их составляющих.

Также не следует забывать о такой категории, как «экономический рост». Нередко данное понятие ставят в один ряд с «экономическим развитием».

Шумпетер Й. [4] впервые выявил полярность понятий «экономическое развитие» и «экономический рост». В его понимании экономическое развитие – это в первую очередь качественные имманентные изменения хозяйственного кругооборота, а экономический рост – обычное увеличение населения и богатства. Экономический рост – это количественное экономическое развитие, а экономическое развитие – качественный экономический рост.

Из всего вышесказанного следует сделать вывод о том, что экономическое развитие – это не только расширение производства, но и его осложнение и дифференциация. Данное явление носит систематический и долговременный характер. Экономическое развитие подразумевает такое поведение работающих, как внедрение в экономику новейших технологий, базирующихся на совершенном образовании, инфраструктуре и институциях. Основой этому служит накопление и концентрация капитала.

Хокен П. определяет капитал как накопленное богатство в форме инвестиций, фабрик и оборудования. Он выделяет четыре типа капитала: «человеческий капитал в форме рабочей силы, интеллекта, культуры и организации; финансовый капитал, состоящий из наличных денег, инвестиций и денежно-кредитных отношений; производственный капитал, включающий ин-

фраструктуру, машины, инструментальные средства и фабрики; естественный капитал, состоящий из ресурсов, живых систем и возможностей экосистемы» [5].

Сегодня можно с уверенностью говорить, что именно Карл Маркс является основоположником современной теории капитала. Он утверждает, что исходным пунктом капитала является товарное обращение. Теория К. Маркса [6] раскрывает содержание, генезис и функции категории «капитал».

Наиболее важным моментом в теории капитала К. Маркса является концентрация капитала: «... это накопление крупных капиталов путем уничтожения мелких – форма того процесса, который превращает условия труда в капитал и отдельные капиталы в более широких размерах, наконец отделяет капиталы, образовавшиеся во многих пунктах обществ, от их владельцев и централизует их в руках крупных капиталистов» [7].

Концентрация и накопление капитала приводят к возрастанию власти капитала. Капитал обладает более высокой общественной силой. Это обеспечивает развитие производительных сил и экономический рост. К. Маркс уточняет, что «при соответствующей промышленной борьбе наций на мировом рынке все зависит от ускоренного развития капитала».

Современная теория капитала предложена Каменецким В.А. [8]. Он трактует капитал как «совокупность благ, которыми располагает человек (или которые он может использовать) и которые представляют собой природную энергию в различных формах, человеческие способности (знания, качества) и овеществленный труд и интеллект, т. е. трудовые блага, ранее произведенные человеком в виде материальных средств, ресурсов и информации».

Из этого следует, что понятие «капитал» многофакторное. Каменецкий В.А. [8, с. 12] выделяет три группы факторов, каждая из которых имеет свои особенности:

1. Природный капитал – различные природные ресурсы энергетического характера, включая солнечную и другие виды энергии, землю, воду и атмосферу, как факторы жизнеобеспечения существующего животного и растительного мира.
2. Человеческий капитал – способности и качества, которыми обладает человек. Человеческий капитал – это тоже природный капитал. Но основанием для его выделения в отдельный вид капитала являются интеллектуальные способности, которыми, кроме человека, никто не обладает.
3. Результаты трудовой и интеллектуальной деятельности человека – орудия и средства производства, производственная инфраструктура, накопленный объем информации, общественные институты – все, что в значительной степени повышает эффективность трудового процесса.

Таблица 1. Развитие капитала как фактора производства в разрезе эволюции

| Фактор/тип общества | Доиндустриальное | Индустриальное | Постиндустриальное |
|---|---|---|--|
| Природный капитал | Запасы дичи и растений | Запасы дичи и растений. Запасы сырьевых ресурсов | Запасы дичи и растений. Запасы сырьевых ресурсов <i>источаются</i> |
| Человеческий капитал | Незначительные зачатки знаний. Только ручной труд | Растет прослойка педагогов и ученых. Они являются носителями человеческого капитала | Происходит накопление знаний, умений, навыков и опыта. Наука – системообразующий фактор. Обучение на протяжении всей жизни |
| Результаты трудовой и человеческой деятельности | Орудия труда к концу периода на достаточно высоком техническом уровне | Применение все более сложной и совершенной техники. Машины заменили примитивный ручной труд | Быстрый рост наукоемкой продукции |

Таким образом, в результате трансформационных процессов человеческий капитал становится основным фактором экономического роста страны.

Для наиболее развитых стран мира сегодня характерен переход к постиндустриальному обществу. Это обусловлено набирающими силу тенденциями возрастания роли и значения знаний, научных открытий и инноваций.

В тот период, когда традиционные ресурсы близки к исчерпанию, им на смену приходят инновационные ресурсы, носителем которых является человек. В связи с этим в современных условиях растет роль высокообразованного человека, способного анализировать, обобщать и создавать новое.

Это подтверждает мировая экономическая история.

Принято считать, что переход к индустриализации начинается с Англии в XVIII веке. Первоначальное накопление капитала уже к середине XVIII века позволило дать старт быстрому развитию капитализма. Создается рынок рабочей силы, расширяются границы внутреннего рынка, а также происходит дальнейшее накопление капитала. Осуществлялось непрерывное развитие мануфактур, что создавало предпосылки для перехода к машинному производству. Оно несло за собой специализацию и разделение труда, упрощение трудовых процессов. Принято считать, что именно с этого периода начинается промышленный переворот в Англии.

Инновационным решением трансформационного процесса было изобретение ткацкого станка и паровой машины.

В 1785 году Э. Картрайтом был изобретен ткацкий станок. Основным достоинством внедрения данного новшества является то, что работа одного станка приравнивалась к труду 40 рабочих. К тому же применение машин не ограничивалось на текстильной промышленности. Станок стали применять в сукноделении, шелкоткацком и полотняном производстве.

Еще одним примером, отражающим инновационные преобразования социально-экономической системы, служит изобретение парового двигателя в 1784 году Уаттом. Новшество быстрыми темпами внедрялось во все отрасли народного хозяйства, вплоть до угольной и металлургической промышленности [9].

Вслед за паровой машиной, через 40 лет, была решена и транспортная проблема. Построили первую железную дорогу. Это примеры глобальных инновационных решений. Так сказать, внедрение критических технологий, которые являются следствием сложившейся кризисной ситуации трансформационного процесса экономической системы.

В отличие от других стран, промышленный переворот в Англии шел очень быстрыми темпами. Причиной тому послужило очень высокая концентрация производства и капитала в стране.

Снижение темпов промышленного развития приходится на 70-е гг. XIX в. Это объясняется в первую очередь расширением внутреннего рынка и большим объемом вывоза капитала за границу. Концентрация капитала начала падать.

Вследствие развития рыночных отношений и повышения производительности труда наступает следующий этап трансформационных процессов. Происходит постепенный отток рабочей силы из индустриальной сферы в сферу обслуживания. Это и послужило одной из предпосылок перехода системы в качественно новое состояние, а именно переход к постиндустриальному обществу [10].

Основной предпосылкой развития постиндустриализма послужило решение конфликта между работниками и работодателями. До середины XX века считалось, что работодателям выгоднее платить работникам мало, а большую часть дохода оставлять себе. Это приводило к расслоению населения на богатых и бедных, что вызывало социальные конфликты. Проблему не могли решить до тех пор, пока не перешли с микроэкономического уровня на макроэкономический. Решение проблемы заключалось в следующем: работники – это в первую очередь покупатели. Бедные покупатели приобретают мало товаров, богатые – много, тем самым принося больший доход работодателю.

Таким образом, происходит накопление капитала у всех слоев населения и его эффективное перераспределение. Так, был взят курс на новую Кейнсианскую экономику. История сви-

детельствует, что переход к кейнсианской модели развития смогли осуществить только те страны, которые достигли высокого экономического – индустриального – уровня развития.

Результатом выбранного курса западных стран в 1960–1970-х гг. является постиндустриальное общество.

С. Хайтун [11] выделяет пять признаков постиндустриальной цивилизации:

1. Сфера услуг превосходит по доле в ВВП материальное производство. С появлением лишних денег потребители все больше покупают услуги, что способствует развитию сервисной сферы.
2. Знание становится решающим фактором производства. Научно-технические отрасли развиваются очень быстро. Растет благосостояние общества, что рождает спрос на высшее образование. Резко увеличился рост рождения новации, что ускоряет трансформацию системы.
3. Происходит взрыв высоких технологий. Рост благосостояния работников и возросший спрос на высшее образование способствуют развитию высоких технологий. Происходит модернизация производства.
4. Происходит информационная революция. Знания играют главную роль в постиндустриальном обществе. Информация становится главным ресурсом (табл. 2). В подтверждение данной теории приведем исследование скорости распространения информационно-компьютерных технологий в мире, проведенное Красильниковой Е.В. [12]. В таблице проиллюстрировано лавинообразное нарастание использования информационно-компьютерных технологий в мире.
5. Первостепенное значение приобретает человеческий капитал. Традиционные ресурсы уходят на второй план.

Таблица 2. Скорость распространения информационно-компьютерных технологий в мире

| Технология | Год изобретения | Год, когда технологией стали пользоваться 10 % населения Земли | Количество лет, понадобившееся для достижения 10 % пользователей |
|------------------------|-----------------|--|--|
| Телефон | 1876 | 1989 | 113 |
| Телевидение | 1923 | 1970 | 47 |
| Персональный компьютер | 1977 | 2003 | 26 |
| Мобильный телефон | 1985 | 2000 | 15 |
| Интернет | 1986 | 2002 | 16 |

С переходом к постиндустриальному обществу также продолжает высвобождаться свободное время. Растет доля людей с высшим образованием. Быстрыми темпами развивается наука и, как следствие, происходит взрыв высоких технологий. Ускоряется процесс создания и распространения инновационных технологий. Основным толчком к трансформации экономической системы является концентрация капитала во всех его формах. Для каждой стадии характерно накопление определенного вида капитала, высокая концентрация которого и приводит к ускоренному развитию.

Сегодня темпы и эффективность экономического развития все чаще определяются накопленным человеческим капиталом.

Скоблякова И.В. [13] утверждает, что качество человеческого капитала и степень его вовлеченности в общественное производство оказывают непосредственное воздействие на уровень национального богатства. Объем и структура национального богатства являются одной из основных характеристик развития общества, определяющих экономическую мощь страны. Структура совокупного капитала, учитывающего вложения как в физический, так и в человеческий капитал разительно поменялась в последнее время.

Данная тенденция подтверждается статистикой, приведенной Мельянцевым В. «Счастье от ума» [14].

Таблица 3. Изменения структуры совокупного капитала в мире (в % к итогу) [14]

| Капитал | 1913 г. | 1950 г. | 1997–1998 гг. |
|--------------|---------|---------|---------------|
| Физический | 67–69 | 52–53 | 31–33 |
| Человеческий | 31–33 | 47–48 | 67–69 |

Таким образом, Скоблякова И.В. [13, с. 12] выделяет три группы стран. «Первая группа – это доиндустриальные экономики с совокупным богатством на душу населения менее 3000 долл., сравнительно низким удельным весом человеческих ресурсов и относительно высокой долей природных ресурсов в виде сельскохозяйственных земель (соответственно 65 % и 10–20 %). Вторая группа – это страны, находящиеся на разных ступенях индустриального развития, с уровнем богатства на душу населения от 45 000 до 95 000 долл., удельным весом человеческих ресурсов от 68 до 79 %, промышленных ресурсов около 15–25 % и природных ресурсов от 5 до 12 %. Третья группа стран – это высокоразвитые индустриальные страны, переходящие к постиндустриальному развитию. Для них характерен уровень совокупного богатства свыше 235 000 долл. на душу населения при доле человеческих ресурсов свыше 74 %, промышленных ресурсов в пределах 20–30 % и природных ресурсов менее 5 %. Выделенные группы в принципе соответствуют нарисованной Э. Тоффлером метафорической картине трех волн развития человечества (аграрное общество, индустриальное и постиндустриальное)».

Сотрудниками Всемирного банка Дж. Диксоном и К. Гамильтоном была предпринята попытка определить структуру богатства, приходящегося на одного человека в различных странах мира. По мнению авторов, понятие богатство складывается из человеческих ресурсов, производственных активов и природных ресурсов.

Таблица 4. Размеры и структура национального богатства [14]

| Страна, регион | Все богатство | Человеческие ресурсы | Производственные активы | Природные ресурсы | Человеческие ресурсы | Производственные активы | Природные ресурсы |
|-----------------------------------|----------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|
| | Долларов на душу населения | | | | % от всего богатства | | |
| Северная Америка | 325 274 | 247 892 | 61 953 | 15 429 | 76 | 19 | 5 |
| Япония, Австралия, Новая Зеландия | 302 389 | 205 156 | 89 786 | 7447 | 68 | 30 | 2 |
| Западная Европа | 236 164 | 175 570 | 54 990 | 5604 | 74 | 23 | 3 |
| Средний Восток | 146 243 | 55 898 | 27 304 | 63 041 | 38 | 19 | 43 |
| Южная Америка | 940 86 | 69 548 | 15 872 | 8666 | 74 | 17 | 7 |
| Карибский бассейн | 47 338 | 32 429 | 9863 | 5046 | 68 | 21 | 11 |
| Западная Азия | 46 076 | 35 207 | 7220 | 3649 | 76 | 16 | 8 |
| Западная и Южная Африка | 29 863 | 13 231 | 4097 | 4708 | 60 | 19 | 21 |

Стоит отметить, что на сегодняшний день большинство стран живет в «первой волне». Здесь на первый план выходят проблемы преодоления нищеты и голода. Высокоразвитые страны плывут по течению «второй волны». И лишь немногие страны-лидеры находятся на подъеме «третьей волны» [15].

В процессе перехода к более высоким темпам и эффективному экономическому развитию все чаще наблюдается качественное изменение форм капитала. Теория человеческого капитала теряет свою актуальность по причине того, что оказывается слишком узкой и не охватывает всех глобальных изменений, происходящих с человеком, как с производственным фактором. Меняется система факторов производства. Формируются новые виды ресурсов в виде технологии, нововведений и информации.

На современном этапе экономического развития стран-лидеров на первый план выходит интеллектуальный капитал. Он становится основой экономического благополучия и задает уровень конкурентоспособности экономическим системам, является ключевым фактором роста и развития. Благодаря этому, экономика ориентируется на инновации и становится более технологичной.

Интеллектуальный капитал задает темп и характер обновления технологии производства и его продукции, которые затем становятся главным конкурентным преимуществом на рынке.

В литературе существует два пути определения сути интеллектуального капитала [16]:

1. Интеллектуальный капитал определяется, базируясь на юридических категориях, т. е. принимаются во внимание только те объекты, которые закреплены на данный момент в правовой базе развитых стран, с постиндустриальной экономикой. И главное – существует возможность их оценки. Фактически, это путь теоретического подтверждения и систематизации выводов практиков, закрепления в экономической науке практической деятельности.
2. Второй путь основан на экономической сущности и функциях интеллектуального капитала. Здесь в основу определения «границ» понятия кладется не сложившаяся практика, а, скорее, будущее, каким его видят экономисты. И главное – факторы, определяющие конкурентоспособность фирмы.

Синтезируя данные подходы, Супрун В.А. [16] дает следующее определение: интеллектуальный капитал – ключевой фактор производства, определяющий эффективность экономической деятельности в постиндустриальном обществе. Он представляет собой реализацию знаний и информации как экономических ресурсов в отраслях общественного производства. Интеллектуальный капитал представляет собой совокупность:

1. Знаний, навыков, умений человека, его мобильности (способности к восприятию новой информации, обучению, переподготовке, адаптации к новым условиям) и способности к творчеству (как уникальной деятельности человека), обеспечивающих возможность создания продукта в процессе движения интеллектуального капитала как части человеческого капитала.
2. Нематериального потенциала общества, в том числе и в виде нематериальных активов.

Наиболее полным определением, раскрывающим все стороны интеллектуального капитала как фактора производства и объекта управления, стоит считать трактовку, данную Касаевым Т.Т. [17]. Он понимает под интеллектуальным капиталом – «нематериальные активы, без которых компания не может существовать, усиливая конкурентные преимущества. Составными частями интеллектуального капитала являются человеческие активы, интеллектуальная собственность, инфраструктурные и рыночные активы. Также можно условно разделить интеллектуальный капитал на две части: первая – человеческий капитал, воплощенный в работниках компании в виде опыта, знаний, навыков, способностей к нововведениям; вторая – структурный капитал, включая патенты, лицензии, торговые марки, организационную структуру, базы данных и т. д.».

На сегодняшний день существует несколько подходов к структуре интеллектуального капитала.

Первая и достаточно устоявшаяся форма деления интеллектуального капитала – на человеческий и структурный. Данная структура носит название автора Лейфа Эдвинссона (рис. 1).

Человеческий капитал представлен «совокупностью знаний, практических навыков и творческих способностей служащих компании, приложенной к выполнению текущих задач».

Структурный капитал – это «все, что остается в компании, когда служащие уходят домой».

Организационный капитал – это систематизированная и формализованная компетентности компании плюс системы, усиливающие ее творческую эффективность, а также организационные возможности, направленные на создание продукта и стоимости.

Кардинально иной подход к структуре интеллектуального капитала предложен компанией TB Broucker (рис. 2).

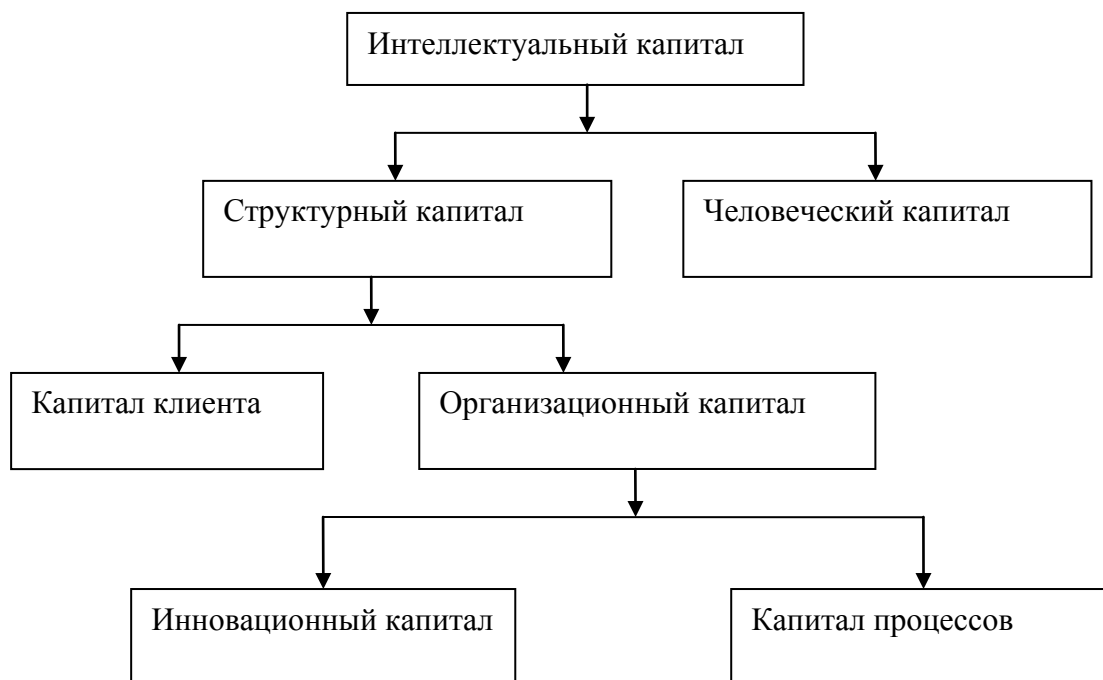


Рис. 1. Структура интеллектуального капитала (Лейф Эдвинсон) [18]

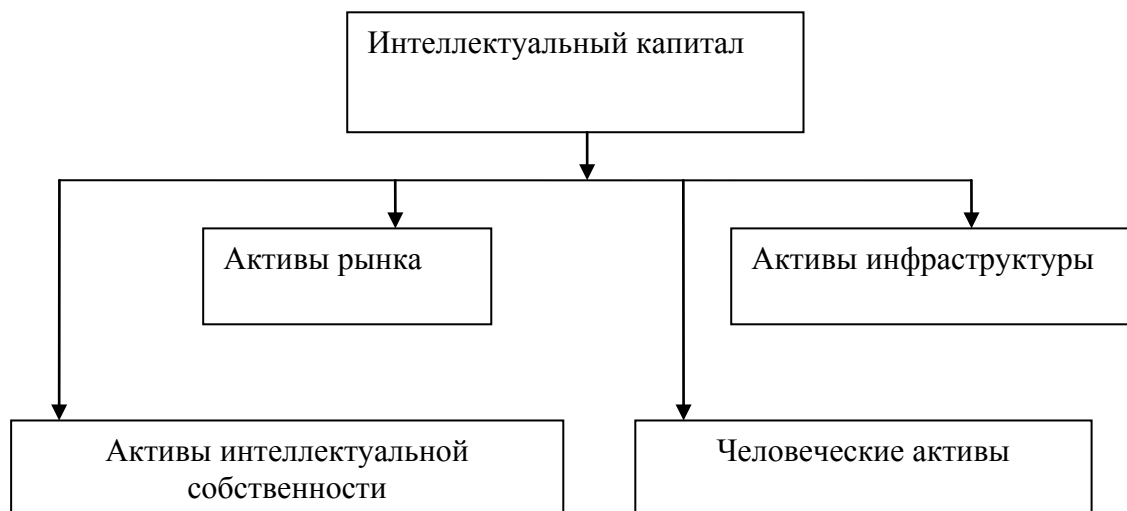


Рис. 2. Структура интеллектуального капитала [19]

Под активами рынка понимаются нематериальные активы компании, определяющие ее положение на рынке.

К активам интеллектуальной собственности относят интеллектуальную собственность защищенную законом, которой располагает компания.

Активы инфраструктуры обеспечивают функционирование компании.

К человеческим активам относят знания и умения, которые принадлежат служащим фирмы и ее партнерам.

Данный подход к определению структуры интеллектуального капитала полностью переняли российские ученые.

Наиболее распространенная форма структуры интеллектуального капитала в российской литературе представлена как:

- человеческий интеллектуальный капитал;
- структурный;
- потребительский или рыночный интеллектуальный капитал.

Супрун В.А. [16] характеризует данные элементы следующим образом:

Человеческий капитал – это способность предлагать неочевидные решения, он источник обновления и прогресса. Его главное предназначение – создание и распространение инноваций (продукта, технологии, системы или структуры управления).

Структурный капитал – наличие нематериальных активов и проявление организационных способностей предприятия отвечать требованиям рынка, возможность их многократного использования для создания новых ценностей.

Потребительский капитал – это отношения предприятия с потребителями его продукции и поставщиками ресурсов. Одни из важнейших характеристик – постоянство и лояльность контрагентов, глубина и распространение взаимосвязей предприятия.

Для управления интеллектуальным потенциалом недостаточно выделить компоненты, входящие в его состав. Очень важна оценка эффективности их использования. Оценка интеллектуального капитала необходима как на микро-, так и на макроуровне.

Оценка интеллектуального капитала на микроуровне позволяет сформировать справедливую стоимость компании, что необходимо для информационных потребностей внешних пользователей, принятия рациональных управленческих решений, позволяющих повысить качество бизнес-процессов, эффективность финансово-хозяйственной деятельности и капитализировать прибыль.

Следует отметить, что четкой методики стоимостной или количественной оценки интеллектуального капитала на макроуровне пока нет. Но потребность в ней уже сформирована, что способствует развитию теории в данном направлении.

При анализе ускоренного развития экономической системы в первую очередь необходимо оценивать эффективность процесса воспроизводства интеллектуального капитала.

В современной теории, посвященной данному вопросу, данный процесс распадается на два направления: воспроизводство структурного капитала и воспроизводство человеческого интеллектуального капитала (табл. 5).

Таблица 5. Элементы систем воспроизводства интеллектуального структурного и человеческого капитала

| Элементы системы воспроизводства интеллектуального структурного капитала | Элементы системы воспроизводства интеллектуального человеческого капитала |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • система мер по развитию всех информационно-коммуникационных технологий; • способы организации внешних связей экономической системы; • государственная политика в области привлечения технологий из-за рубежа; • система мер по защите, проверке информации; • система производства и обновления научного и технического знания (условия функционирования проектных и научных учреждений); • механизм защиты интеллектуальной продукции – система правового регулирования вопросов отчуждения и присвоения прав на интеллектуальную продукцию, включая научные разработки, идеи и т. д. | <ul style="list-style-type: none"> • система образования; • государственная политика занятости; • система поддержки предпринимательства |

Таким образом, эффективность процесса воспроизводства интеллектуального капитала напрямую зависит от роли государства. Но на сегодняшний день существует ряд проблем, не позволяющих эффективно управлять интеллектуальным капиталом. К ним относят как отсутствие общегосударственной политики по рациональному регулированию экономических условий по вопросам, связанным с формированием и развитием интеллектуального потенциала, так и несоответствие механизмов управления интеллектуальным потенциалом в научной сфере потребностям рынка.

Исходя из этого, поведение государства должно быть направлено на инвестирование в человеческий капитал и увеличение отдачи от подобных инвестиций. Рост инвестиций в человеческий капитал, подобно мультипликационному эффекту, приведет к росту качества человеческого капитала, что отразится на увеличении производительности, усилении научно-технической направленности развития производства. Главная задача любого государства заключается в совершенствовании качества капитала.

Решение данных проблем неизбежно повлечет рост эффективности экономики, что, в свою очередь, отразится на уровне национального дохода, и, как следствие, приведет к повышению качества потребления и условиям жизни. Возрастет качество удовлетворения материальных и нематериальных потребностей, увеличится свободное время и богатство интересов. Именно данные показатели будут характеризовать качество и эффективность экономического роста.

В той сфере, где аккумулируется интеллектуальный капитал, происходит зарождение инноваций. А инновационный метод выхода из трансформационного кризиса является самым лояльным и быстрым. Благодаря инновациям развиваются технологии открываются новые ресурсы, развивается конкуренция и повышается качество жизни.

Вывод

В статье предложено развернутое доказательство ускоренного развития экономической системы за счет накопления и концентрации капитала.

1. Мировой исторический опыт на примере Англии XVIII века показывает, что концентрация капитала приводит к быстрому переходу на следующий этап развития экономической системы.
2. Решающим фактором ускоренного развития в направлении постиндустриализма является накопление информации как ресурса, и скорость распространения информационно-компьютерных технологий в мире.
3. Накопление человеческого капитала, а именно его интеллектуальной формы, является необходимым условием выхода национальных хозяйств в лидеры на мировой экономической арене.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Титенко Е.А. Трансформация цивилизаций во времени // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 11. – С. 87–193.
2. Филиппенко А.С. Экономическое развитие. Цивилизационный подход. – М.: Экономика, 2001. – 261 с.
3. Кононов А.А. Управление структурными трансформациями в экономике региона: автореферат дис. ... канд. экон. наук. – Курск, 2011. – 24 с.
4. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. URL: <http://socioline.ru/book/j-shumpeter-teoriya-ekonomicheskogo-razvitiya#attachments> (дата обращения: 11.06.2015).
5. Хокен П., Ловинс Э., Ловинс Х. Естественный капитализм: грядущая промышленная революция / пер. с англ. – М.: Наука, 2002. – 259 с.
6. Вертакова Ю.В. Индикативное управление устойчивым развитием регионального хозяйственного комплекса: дис. ... канд. экон. наук. – Курск, 2005. – 366 с.
7. Маркс К. Капитал. URL: <http://anticapitalist.ru/books/kapital.pdf> (дата обращения: 11.06.2015).
8. Каменецкий В.А., Патрикеев В.П. Капитал (от простого к сложному). – М.: Экономика, 2006. – 583 с.
9. Жеребин В.М. Российское общество в системе понятий постиндустриализма // Экономическая наука в современной России. – 2008. – № 4. – С. 41–54.

10. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Образец социального прогнозирования / пер. с англ.; под ред. В.Л. Иноземцева. – М., 2001. URL: <https://bookmate.com/reader/an2x1EUC> (дата обращения: 11.06.2015).
11. Хайтун С.Д. Наукометрия. Состояние и перспективы. – М.: Наука, 1983. – 344 с.
12. Красильникова Е.В. Системные признаки интернет-экономики // Известия Саратовского университета. – 2011. – № 11. – С. 32–38.
13. Скоблякова И.В. Критерии развития постиндустриального общества и роль человеческого капитала // Управление общественными и экономическими системами. URL: <http://umc.gu-unpk.ru/umc/arhiv/2006/1/Skoblyakova.pdf> (дата обращения: 11.06.2015).
14. История России (Россия в мировой цивилизации): курс лекций / сост. и отв. редактор А.А. Радугин. – М.: Центр, 2001. – 352 с.
15. Fedotova O., Platonova E. Contemporary politics of Russian universities in the development of human capital: the new organizational platform and role of the initiative // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2014. – V. 141. – P. 1177–1181. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814036246> (дата обращения: 11.06.2015).
16. Супрун В.А. Интеллектуальный капитал: главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке. – М.: КомКнига, 2006. – 192 с.
17. Касаев Т.Т. Интеллектуальный капитал в инновационном развитии экономики. URL: http://www.nsu.ru/exp/ref/Media:4ef1a2aa8846c8c0130002874_Kasaev.pdf (дата обращения: 11.06.2015).
18. Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы общества. – СПб.: ИВЭСЭП: Знание, 2002. – 199 с.
19. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал / пер. с англ.; под ред. Л.Н. Ковалик. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.

REFERENCES

1. Titenko E.A. Transformatsiya tsivilizatsiy vo vremeni [Transformation of civilizations in time]. *Economics and Entrepreneurship*, 2013, no. 11, pp. 87–193.
2. Filippenko A. *Ekonomicheskoe razvitiye. Tsvivilizatsionnyy podkhod* [Economic development. Civilizational approach]. Moscow, Ekonomika Publ., 2001. 261 p.
3. Kononov A.A. *Upravlenie strukturnymi transformatsiyami v ekonomike regiona*. Avtoref. Dis. Kand. nauk [Management of structural transformation in the economy of the region. Author's Abstract Cand. Diss.]. Kursk, 2011. 24 p.
4. Shumpeter Y.A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [The theory of economic development]. Moscow, Progress Publ., 1982. Available at: <http://socioline.ru/book/j-shumpeter-teoriya-ekonomicheskogo-razvitiya#attachments> (accessed 11 June 2015).
5. Khoken P., Lovins E., Lovins H. *Estestvennyy kapitalizm: gryadushchaya promyshlennaya revolyutsiya* [Natural capitalism: forthcoming industrial revolution]. Transl. from English. Moscow, Nauka Publ., 2002. – 259 с.
6. Vertakova YU.V. *Indikativnoye upravlenie ustoychivym razvitiem regionalnogo khozyaystvennogo kompleksa*. Dis. Kand. nauk [Indicative management of sustainable development of the regional economic complex. Dr. Diss.]. Kursk, 2005. 366 с.
7. Marks K. Kapital [Capital]. Available at: <http://anticapitalist.ru/books/kapital.pdf> (accessed 11 June 2015).
8. Kamenetskiy V.A., Patrikeev V.P. *Kapital (ot prostogo k slozhnomu)* [Capital (from simple to complex)]. Moscow, Ekonomika Publ., 2006. 583 p.
9. Zherebin V.M. Rossiyskoye obshchestvo v sisteme ponyatiy postindustrializma [Russian society in the paradigm of post-industrialism]. *Economic science in modern Russia*, 2008, no. 4, pp. 41–54.
10. Bell D. *Gryadushchee postindustrialnoye obshchestvo. Obrazets sotsialnogo prognozirovaniya* [Future postindustrial society. Social forecasting sample]. Transl. from English. Moscow, 2001. Available at: <https://bookmate.com/reader/an2x1EUC> (accessed 11 June 2015).
11. Khaytun S.D. *Naukometriya. Sostoyaznie i perspektivy* [Scientometrics. Status and prospects]. Moscow, Nauka Publ., 1983. 344 p.
12. Krasilnikova E.V. Sustemnye priznaki internet-ekonomiki [System attributes of the Internet economy]. *Proceedings of the Saratov University*, 2011, no. 11, pp. 32–38.
13. Skoblyakova I.V. Kriterii razvitiya postindustrialnogo obshchestva i rol chelovecheskogo kapitala [Criteria for development of post-industrial society and the role of human capital]. *Managing social and economic systems*. Available at: <http://umc.gu-unpk.ru/umc/arhiv/2006/1/Skoblyakova.pdf> (accessed 11 June 2015).
14. *Istoriya Rossii (Rossiya v mirovoy tsivilizatsii)* [History of Russia (Russia in world civilization)]: Lectures. Comp. and ed. by A.A. Radugin. Moscow, Center Publ., 2001. 352 p.

15. Fedotova O., Platonova E. Contemporary politics of Russian universities in the development of human capital: the new organizational platform and role of the initiative. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2014, vol. 141, pp. 1177–1181. Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814036246> (accessed 11 June 2015).
16. Suprun V.A. *Intellektualnyy kapital: glavnyy faktor konkurentosposobnosti ekonomiki v XXI veke* [Intellectual capital: the main factor in the competitiveness of the economy in the XXI century]. Moscow, KomKniga Publ., 2006. 192 p.
17. Kasaev T.T. *Intellektualnyy kapital v innovatsionnom razvitii ekonomiki* [Intellectual capital in the innovative development of the economy]. Available at: http://www.nsu.ru/exp/ref/Media:4ef1a2aa8846c8c0130002874_Kasaev.pdf (accessed 11 June 2015).
18. Klimov S.M. *Intellektualnye resursy obshchestva* [Intellectual resources of the society]. St. Petersburg, IVESEP Publ., Znanie Publ., 2002. 199 p.
19. Bruking E. *Intellektualnyy kapital* [Intellectual capital]. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 288 p.

Дата поступления 15.09.2015 г.