Список литературы:

1. Donadille L. et al. Fission dynamics for capture reactions in ${}^{58,64}Ni + {}^{208}Pb$ systems: New results in terms of thermal energy and neutron multiplicity correlated distributions // Nuclear Physics. – 1999. – V. A656. – P. 259.

2. Ryabov E.G. et al. Application of a temperature-dependent liquid-drop model to dynamical Langevin calculations of fission-fragment distributions of excited nuclei // Physical Review. -2008. - V. C78. - P. 044614.

3. Ye W. Significant role of fissility in evaporation residue cross sections as a probe of presaddle nuclear dissipation // Physical Review. -2010. - V. C81. - P. 011603.

4. Адеев Г.Д. и др. Многомерный стохастический подход к динамике деления возбуждённых ядер // Физика элементарных частиц и атомного ядра. – 2005. – Т. 36. – С. 731.

5. Гончар И.И. и др. Теоретическое исследование зависимости среднего времени деления возбужденных атомных ядер от углового момента // Ядерная физика. – 2004. – Т. 67. – С. 2101.

6. Литневский А.Л. Зависимость результатов моделирования деления возбуждённых ядер от значений угловых моментов, уносимых эмитируемыми частицами // Омский научный вестник. – 2014. – № 3 (133). – С. 32.

7. Литневский А.Л. Процесс деления возбуждённых ядер: распределение эмитируемых лёгких частиц по уносимым ими угловым моментам // Омский научный вестник. – 2014. – № 3 (133). – С. 35.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ РАСЧЕТ ТОЛЩИНЫ ОБЕЧАЙКИ ШЕСТИГРАННОГО КОНТЕЙНЕРА ДЛЯ УТИЛИЗАЦИИ СРЕДНЕАКТИВНЫХ ЯДЕРНЫХ ОТХОДОВ

И.С. Мищенко, студент гр. 4E21, К.К. Манабаев, ассистент кафедры ТПМ ИФВТ Томский политехнический университет, 634050, г. Томск, пр. Ленина,30, тел.(953)-929-97-70 E-mail: mkk@tpu.ru

В настоящее время транспортировка радиоактивных (PAO) отходов осуществляется согласно специальным правилам перевозки особо опасных грузов и утверждены законодательством Российской нормам, которые Федерации. Допускается транспортировка в специальных упаковках, которые должны быть механически прочными и герметичными. На сегодняшний день это контейнеры прямоугольной формы, вмещающие восемь двухсотлитровых бочек. Особенности транспортировки и захоронения РАО, наличие внешнего защитного бетонного контейнера толщиной в 0.8 метра обуславливают явные экономические затраты. Таким образом, масса среднеактивных отходов составляет треть от общей массы захоронения. Специалистами данной отрасли был предложен шестигранный Секция 6. Моделирование физико-химических процессов в современных технологиях. Математическое моделирование.

контейнер, предполагающий многоразовое использование защитного бетонного кожуха и снижение затрат на транспортировку и захоронение.

В данной работе проведен предварительный расчет толщины обечайки шестигранного контейнера, нагруженного погонной нагрузки q (вес пяти контейнеров с грузом) и собственного веса засыпного материала (груз весом 2600 кг). Сделаны оценки точности расчета напряженно-деформированного состояния (НДС) цилиндрического бака теорией пластин и оболочек [1], и численным способом с использованием программного комплекса метода конечных элементов (МКЭ) Ansys. Проведенные сравнения решений, математическое моделирование засыпного материала и моделирование контактных поверхностей способствовали спроектировать нагружение шестигранного контейнера и подобрать оптимальную толшину обечайки.

1. Определение НДС цилиндрического бака теорией пластин и оболочек.



Рис.1. Схема нагружения цилиндрического бака.

Входные данные:

a (радиус цилиндра) = 0.5 м. l (высота цилиндра) = 1.5 м.

h (толщина цилиндра) = 0.005 м.

Е (модуль Юнга) = $2 \cdot 10^{11} \Pi a$.

v (коэффициент Пуассона) = 0.3

 γ (удельный вес) =13672.041 H/м³

q (интенсивность нагрузки) = 25436 H/м.

Решение:

В силу осевой симметрии конструкции и нагрузок, параметры НДС будут зависеть от одной координаты Х.

Моменты:

Усилия:

$$N_{x} = C \cdot \left(\frac{dU}{dx} + v\frac{W}{a}\right), \ N_{\theta} = C \cdot \left(\frac{W}{a} + v\frac{dU}{dx}\right) \qquad \qquad M_{x} = D \cdot \frac{d^{2}W}{dx^{2}}, \ M_{\theta} = v \cdot D \cdot \frac{d^{2}W}{dx^{2}}$$
Здесь:

οде

$$C = [E \cdot h] / [1 - v^2], D = [C \cdot h^2] / 12;$$

погонная нагрузка заполнителя: $P = \gamma \cdot (1 - x)$.

Уравнения равновесия:

$$\frac{d^2 U}{dx^2} + \frac{v}{a} \cdot \frac{dW}{dx} = 0, \qquad (1)$$

$$\frac{h^2}{12} \cdot W^4 + \frac{\nu}{a} \cdot \frac{dU}{dx} + \frac{W}{a^2} = \frac{\gamma \cdot (\mathbf{l} - \mathbf{x})}{C} \,. \tag{2}$$

здесь W, U – перемещения вдоль осей X и θ (осевое и тангенциальное перемещения).

Интеграл от (1) дает:

$$\frac{dU}{dx} + \frac{v}{a} \cdot W = C_6 = const .$$
(3)

Так как

$$N = C \cdot C_6, \quad N = h \cdot \sigma_x$$

то из условия $\sigma_x = -\frac{q}{2 \cdot \pi \cdot a \cdot h}$, $C_6 = -\frac{q}{C}$, *где* $q = \frac{q}{2 \cdot \pi \cdot a}$. Далее исключаем $\frac{v}{a} \cdot \frac{dU}{dx}$ из (2) с помощью (3): $\frac{v}{a} \cdot \frac{dU}{dx} = -\frac{v^2}{a^2} \cdot W - \frac{v}{a} \cdot \frac{q}{C}$. Подставляя в (2), получаем:

$$\frac{h^2}{12} \cdot W^4 + \frac{1 - v^2}{a} \cdot W = \frac{\gamma \cdot (l - x)}{C} + \frac{v}{a} \cdot \frac{q}{C}.$$
(4)

Решение (4) имеет вид:

$$W = e^{-\lambda x} \cdot \left[C_1 \cdot \cos \lambda x + C_2 \cdot \sin \lambda x\right] + \frac{\gamma \cdot a^2 \cdot (1 - x)}{E \cdot h} + \frac{v \cdot a}{E} \cdot \frac{q}{h}, \lambda = \sqrt[4]{3 \cdot (1 - v^2)/h^2 \cdot a^2}$$
(5)

Перемещения найдутся как решения уравнения: $\frac{dU}{dx} + \frac{v}{a} \cdot W = -\frac{q}{C}$. Тогда:

$$U = \frac{v}{a} \int W dx - \frac{q}{C} \cdot x + C_5$$
(6)

Граничные условия при Х=0:

1.
$$U = \frac{-\nu}{2 \cdot \lambda \cdot a} \cdot (-C_1 - C_2) + C_5 = 0 \qquad 4. \qquad W' = 2 \cdot \lambda^2 \cdot e^{-\lambda x} \cdot \left[C_1 \cdot \sin \lambda x + C_2 \cdot \cos \lambda x\right]$$

2.
$$W = C_1 + \frac{\gamma \cdot a^2 \cdot 1}{E \cdot h} + \frac{\gamma \cdot a}{E} \cdot \frac{q}{h} = 0$$
 5. $\sigma_x = -\frac{E \cdot h}{2 \cdot (1 - \nu^2)} \cdot W'' = -1.619 \cdot 10^6 \text{ MIIa}$

3.
$$\frac{dW}{dx} = 0$$
 6. $\sigma_{\theta} = -\frac{E \cdot h \cdot v}{2 \cdot (1 - v^2)} \cdot W^{*} = -4.509 \cdot 10^{6} \text{ M}\Pi a$

Здесь $C_1 = \frac{-\gamma \cdot a^2 \cdot l}{E \cdot h} - \frac{\nu \cdot a}{E} \cdot \frac{q}{h}$, $C_2 = C_1 + \frac{\gamma \cdot a^2}{\lambda \cdot E \cdot h}$, $C_5 = \frac{-\nu}{2 \cdot \lambda \cdot a} \cdot (C_1 + C_2)$.

2. Результаты МКЭ комплекса Ansys. Моделирование металлической обечайки, описание ее механических свойств не составляет особых трудностей, в отличие, от моделирования и описания свойств засыпного материала – груза. Для допустимого упрощения задачи, была выбрана модель заполнения внутреннего объема цилиндра жидкостью с необходимой плотностью [2, 3].

Секция 6. Моделирование физико-химических процессов в современных технологиях. Математическое моделирование.

В расчетную модель для объекта – груз добавлен определенный тип конечного элемента по типу FLUID 80 (команда *ET,matid,80*), имитирующий поведение жидкости. Про этот элемент стоит сказать, что это элемент нулевой сдвиговой жесткости. Все вводимые ранее значения свойств этого объекта не учитываются. Также ведем свойства жидкости как вязкость (команда *MP,VISC,matid,8.9e-4*).

Таблица 1. Сравнение значений нормальных и окружных напряжений, полученных методом аналитического расчета и решением с использованием Ansys [4].

| | Аналитический метод | MKЭ, Ansys | |
|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|
| σ_x , X=l | $-1.619 \cdot 10^{6} \Pi a$ | $-1.635 \cdot 10^{6} \Pi a$ | |
| σ_{x} в заделке, X=0 | $-4.509 \cdot 10^{6} \Pi a$ | $-3.994 \cdot 10^{6} \Pi a$ | |
| $\sigma_{	heta}$ в заделке, X=0 | $-1.353 \cdot 10^{6} \Pi a$ | $-1.415 \cdot 10^6 \Pi a$ | |

3. **Расчет шестигранного контейнера.** В данном разделе приведены описание модели с толщиной обечайки 3 мм.

Описание модели:

- 1. Объем расчетной модели = $2,2263 \text{ м}^3$.
- 2. Масса модели-контейнера с учетом груза = 2929,6 кг.
- 3. Масса груза = 2625 кг, объем груза = 2,1875 м³.
- 4. Модуль упругости Юнга стали контейнера: 2·10¹¹Па.
- 5. Коэффициент Пуассона стали контейнера: 0,3.
- 6. Ускорение силы тяжести: $-9,8066 \text{ м/c}^2$.
- 7. Заделка контейнера по плоскости днища.
- 8. Нагрузка от веса пяти контейнеров $q = 150\ 000\ H.$

Графическое представление результатов расчета.



Рис. 2. Картина распределения полей нормальных напряжений *σ*_{*x*}.



Рис. 4. Картина распределения полей интенсивности напряжений по критерию Мизеса.



Рис. 3. Картина распределения полей нормальных напряжений σ_{θ} .



Рис. 5. Картина распределения полей общих перемещений обечайки.

Результаты расчетов для обечаек с толщинами 3-6 мм представлены в таблице 2. Критерием выбора необходимой толщины являются максимальные расчетные

напряжения, которые не должны превышать допускаемые для стали Ст3, равные 65 МПа.

| Толщина листа | $σ_r$, Πa | $\sigma_{ m a}, \Pi$ а | $\sigma_{\scriptscriptstyle M}$, Па | Общая |
|---------------|------------------------|------------------------|--------------------------------------|---------------|
| обечайки, мм | A * | 0 | 111 | деформация, м |
| 3 | $-93.878 \cdot 10^{6}$ | $-37.733 \cdot 10^{6}$ | $83.351 \cdot 10^{6}$ | 0.00476 |
| 4 | $-60.963 \cdot 10^{6}$ | $-24.918 \cdot 10^{6}$ | $53.199 \cdot 10^{6}$ | 0.00213 |
| 5 | $-45.754 \cdot 10^{6}$ | $-19.894 \cdot 10^{6}$ | $39.803 \cdot 10^{6}$ | 0.00135 |
| 6 | $-37.037 \cdot 10^{6}$ | $-17.796 \cdot 10^{6}$ | 32.913·10 ⁶ | 0.00101 |

Таблица 2. Результаты расчетов обечайки в зависимости от толщины.

Выводы:

1. Сравнение аналитического расчета для цилиндрического бака теорией пластин и оболочек, и, численного расчета в Ansys, показало согласованные результаты. Для описания поведения засыпного материала предложен определенный тип конечного элемента по типу FLUID 80.

2. Согласно результатам, приведенным в таблице 2, рекомендованная толщина обечайки составляет 4 мм.

Список литературы:

1. Погорелов В.И. Строительная механика тонкостенных конструкций. – СПб.: БХВ-Петербург, 2007. – 528 с.

2. Светашков А.А., Куприянов Н.А., Манабаев К.К. Эффективные по времени вязкоупругие модули типа Хашина-Штрикмана. // Физическая мезомеханика, 2013. – Т. 16. – № 2. – С. 33–39.

3. . Светашков А.А, Куприянов Н.А., Манабаев К.К. Приближенный алгоритм решения задач линейной вязкоупругости // Вычислительная механика сплошных сред. – 2012. – Т. 5. – № 3. – С. 292–299.

4. Рекач В.Г. Руководство по решению задач по теории упругости. – М.: Высшая школа, 1966. – 229 с.

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ВЕТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ УСТАНОВКИ БОЛЬШОЙ МОЩНОСТИ ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАННОЙ МЕТОДИКЕ

К.Н. Радюк, аспирант, С.В. Голдаев, д.ф.-м.н., профессор Томский политехнический университет, 634050, г.Томск, пр.Ленина,30, E-mail: radyuk@tpu.ru

Повышение цен на органическое топливо, освоение северных регионов, интенсификация сельскохозяйственного производства, стимулируют использование