

**UNIVERSIDAD RICARDO PALMA**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



**Facebook: Pareja, conflictos y entorno social en estudiantes de una  
universidad privada de Lima**

Tesis

Para optar el Título Profesional de:

Licenciado en Psicología

**Bach. José Enrique Torres Peche**

ASESOR:

Dr. William Jesús Torres Acuña

LIMA-PERÚ

2019

## **Agradecimiento**

A Dios por brindarme

el privilegio de vivir

y de darme una hermosa familia

A mis padres

por siempre apoyarme

aunque a veces

los defraude,

## **Reconocimiento**

Al Dr. William Torres por la  
asesoría brindada en este largo camino  
y a la memoria del profesor Dante Gazzolo  
que gracias a sus enseñanzas  
dentro y fuera del salón  
ahora por fin estoy  
“Haciendo ciencia realmente”  
También a los participantes  
en la presente investigación  
por haber posibilitado la  
información de mi tesis.

## **INTRODUCCIÓN**

El mundo de ahora está en constante cambio sobretodo en la forma en como los seres humanos interactúan esto no solo se ve afectado con la familia, los amigos o compañeros de trabajo sino también en la forma de como llevan sus relaciones amorosas tomando gran importancia en estos días la red social Facebook.

En estos días el uso de las redes sociales ha generado diferentes problemas tal como lo señala el estudio de Castellanos (2015). El uso de la red social genera diferentes problemas en la pareja entre los cuales destacan: Desconfianza, celos y rupturas amorosas.

Facebook como red social permite la comunicación con personas de todo el mundo, compartiendo información de todo tipo, fotografías, videos. Se pueden crear relaciones personales y profesionales, así como consolidar las ya existentes por medio de la web. Pero también se tienen desventajas, Facebook ha servido de herramienta para espiar a la pareja. Los celos hacen que se espíe a la pareja por medio de esta red social, y con el descubrimiento de información obtenida en el Facebook provoca mayores celos llevándolos a posibles peleas o al término de la relación.

Tomando en cuenta lo mencionado, el presente estudio buscar indagar como el Facebook se relaciona con las parejas amorosas, los conflictos y como se desenvuelven con su entorno social (amigos, familia) y si existe una preferencia entre el entorno y su pareja.

Todo esto se trató en base a entrevistas con preguntas estructuradas con el fin de poder resolver la mayor cantidad de interrogantes referidas a las personas y su relación con esta red social.

# ÍNDICE

## CAPÍTULO I

### Planteamiento del Estudio

1.1 Formulación del Problema.....	6
1.2 Objetivos.....	9
1.2.1 General.....	9
1.2.2 Específico.....	9
1.3 Importancia y Justificación del Estudio.....	10
1.4 Limitaciones del Estudio.....	11

## CAPÍTULO II

### Marco Teórico

2.1 Investigaciones Relacionadas con el Tema.....	12
2.2 Bases Teórico Científicas del Estudio.....	21
2.3 Definición de Términos Básicos.....	22

## **CAPÍTULO III**

### **Temas de Investigación**

3.1 Supuestos Científicos Básicos .....	24
3.2 Áreas de Análisis.....	25

## **CAPÍTULO IV**

### **Método**

4.1 Población y Muestra .....	26
4.2 Tipo y Diseño de Investigación.....	26
4.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	30
4.4 Procedimientos y Técnicas de Procesamiento de Datos.....	31

## **CAPÍTULO V**

### **5. Resultados**

5.1 Presentación de Datos.....	33
5.2 Análisis y Discusión de Resultados.....	69

## **CAPÍTULO VI**

### **6. Conclusiones y Recomendaciones**

6.1 Conclusiones .....	84
------------------------	----

6.2 Recomendaciones.....	86
6.3 Resumen. Términos clave.....	87
6.4 Abstract. Key words .....	88
<b>Referencias .....</b>	<b>89</b>
 <b>Anexos</b>	
 <b>Índice de figuras</b>	
Figura 1. Importancia del Facebook en la relación .....	34
Figura 2. Publicación de actividades en la red social .....	36
Figura 3. Preferencia de comunicación con la pareja .....	38
Figura 4. Publica la relación en la red social.....	40
Figura 5. No publica la relación en la red social.....	41
Figura 6. Principales razones para revisar el perfil, comentarios, fotos de la pareja .....	43
Figura 7. Facebook ocasiona conflictos .....	44
Figura 8. Que ocasiona los conflictos en la red social .....	47
Figura 9. Cosas desagradables que se encuentran en la red social .....	49
Figura 10. Como la red social empeora la relación.....	52
Figura 11. Como la red social puede mejorar la relación .....	52
Figura 12. Bloquear o eliminar a la pareja al término de la relación .....	55

Figura 13. Influencia de las conversaciones con el sexo opuesto.....	58
Figura 14. Desarrollo de la persona .....	60
Figura 15. Influencia del desarrollo en el entorno social luego de una discusión en Facebook .....	62
Figura 16. Discusión mediante el Facebook y en persona .....	64
Figura 17. Chatear con la pareja mientras realiza una obligación.....	66
Figura 18. Preferencia de pareja en el chat .....	68

## **CAPÍTULO I**

### **1. Planteamiento del Estudio**

#### **1.1 Formulación del problema**

El mundo actual está en constante cambio, en este siglo XXI se puede observar como las redes sociales están acaparando las formas de interactuar de los seres humanos, en especial, el Facebook. Más aun las formas en como son llevadas ahora las relaciones de pareja en donde se involucran a las redes sociales, un ejemplo de lo comentado se observa en Monterroso (2013) quien muestra en su investigación los conflictos que pueda ocasionar Facebook a las relaciones de pareja de adolescentes. Entrevistó a seis parejas de adolescente entre los 16 y 18 años, la cual brindo como conclusión que el Facebook ocasiona conflictos referidos a los celos, inseguridad, desconfianza, manipulación, malos entendidos y falta de comunicación.

Para poder entender mejor la realidad que tiene el Perú frente a esta premisa, primero se observa la población en el país que usa esta red social, según el Reporte Digital del 2018, elaborado por las plataformas We are Social y Hootsuite, el Perú tiene 22 millones de usuarios de internet, sobre los 32.3 millones de la población total. Siendo este un gran número de estudiantes universitarios los que interactúan en esta red social la cual ofrece

muchas de las utilidades que son brindadas por otros sitios de conexión en redes sociales tales como blogs, el compartimiento de fotos, foros de debate en línea y los grupos.

En todos estos años se lograron ver avances acerca del Facebook y su uso en las relaciones interpersonales, pero son pocas las investigaciones acerca de sus efectos en las relaciones de pareja y más aún en Perú. Gran parte de las investigaciones dirigida sobre Facebook se ha concentrado en la amistad, la comunicación en línea y fuera de ella, asuntos de privacidad y la importancia de Facebook en mantener los lazos débiles. La mayoría de estudios han indicado que el motivo principal para el uso de Facebook de las personas es mantener las relaciones sociales.

Actualmente existe una interacción en relaciones de pareja no solo físicamente, si no también virtualmente mediante el Facebook y es allí donde se pretende mediante esta investigación descubrir de qué manera afecta esta red social a las relaciones de pareja.

Además, busca indagar en la opción del estado de una relación y las visualizaciones públicas del cariño. El debate sobre fotografías puede ocasionar problemas, tales como los celos además se buscan indagar lo relacionado con el tema de la “ex pareja”, de cómo podría ocasionar conflictos en la pareja y si la red social afecta el desenvolvimiento de la persona en su entorno social.

Siguiendo con la idea de Monterroso (2013), el editor de Puro Marketing (2014, p.1) expone que redes sociales guardan relación con la mitad de las rupturas de pareja. Se encuestaron a 1953 británicos donde se encontró que los entrevistados habían terminado una relación en los últimos dos años y usaban al menos una plataforma tal como Facebook, Instagram y Twitter. Los entrevistados afirman que las redes sociales estuvieron presentes

en los momentos difíciles de la relación. Un 36 % habían encontrado a su ex pareja mediante las redes, con quien mantuvieron contacto. El 54 % consideró que las redes influyeron directamente en la ruptura de la pareja. Un 12 % indicó que la felicidad y las muestras de amor que mostraban otras parejas a través de las redes sociales les hizo replantearse su relación, bajo la idea que realmente no les llenaba como esperaban. Al parecer existe toda una forma de como interactuar con las publicaciones formales de una relación de pareja, cabe resaltar que la forma en cómo interactúan es distinta para el hombre que para la mujer. Un 78.5% de mujeres opta por publicarlo cuando está segura que la relación es formal, mientras solo el 63 % de los hombres coinciden con ellas. 4 de 5 mujeres ya lo anuncian tras varias citas e incluso un 4.6% después de la primera.

Es así como se observa como en estos tiempos de modernidad el Facebook se está haciendo parte importante de las relaciones de pareja, así mismo les otorga cada vez más complejidad a lo que involucra tener una relación de pareja: Desde la desconfianza, hasta las rupturas debido a la interacción e información que se puede obtener mediante este medio.

Es por eso que mediante esta investigación se busca aportar elementos para la comprensión de esta dinámica que se viene dando y observar de qué manera este medio social influye en las relaciones de pareja de jóvenes universitarios peruanos y en su entorno social lo cual no se ha investigado de manera completa y será el inicio de algo importante.

Por tanto, el problema de la presente investigación puede plantearse de acuerdo a la siguiente interrogante: ¿De qué manera el Facebook está asociado a las relaciones de pareja en función a los criterios de análisis de los indicadores correspondientes a la pareja, el conflicto y el entorno considerando estudiantes de una universidad privada de Lima?

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivos Generales**

1. Determinar la importancia del Facebook en la relación de pareja de jóvenes universitarios estudiantes de una universidad privada de Lima.
2. Determinar la relación entre el uso del Facebook y el surgimiento de conflictos en las parejas de jóvenes universitarios estudiantes de una universidad privada de Lima.
3. Determinar si el desenvolvimiento que se tiene con la pareja en la relación por Facebook está relacionado con el que se tiene con los familiares y amigos de jóvenes estudiantes de una universidad privada de Lima.

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

1. Determinar y analizar si las actividades que se realiza con la pareja se publican en el Facebook
2. Describir y comentar los significados en términos de preferencia con respecto a la comunicación con la pareja mediante el Facebook o en persona
3. Determinar la importancia que la pareja publique en el Facebook que estableció una relación con la persona
4. Determinar si se suele revisar el perfil, los comentarios, likes de la pareja en el Facebook
5. Describir las significaciones de si se tuvo algún conflicto con la pareja en el Facebook.
6. Determinar si por medio del Facebook se encontró algo de la pareja que no sea agradable.

7. Analizar las significaciones si Facebook ha mejorado, o al contrario empeorado la relación de pareja.
8. Determinar si se bloquearía o se eliminaría a la pareja del Facebook si la relación termina.
9. Analizar si la pareja al conversar con otras personas en el Facebook influye de manera negativa en la relación.
10. Determinar las significaciones si una discusión con la pareja mediante Facebook influye en el desenvolvimiento, con amistades, familia o en el trabajo.
11. Analizar si existen diferencias entre tener una discusión mediante el Facebook o en persona.
12. Determinar si se chatea con la pareja en horario de trabajo o clases.
13. Determinar las significaciones si existe una preferencia de chatear con la pareja que con los familiares o amigos

### **1.3 Importancia y Justificación del Estudio**

Dentro de la sociedad globalizada en la que se vive actualmente, Facebook se ha vuelto una herramienta muy usada por jóvenes debido a su fácil acceso. Para su uso, solo se necesita contar con un dispositivo móvil o computadora, que tengan conexión a internet y un correo electrónico. Convirtiéndola en una herramienta vital en la vida social de las personas, utilizándolo para el uso compartido de información (fotos, post, videos, etc.), mantener contacto con amistades cercanas y lejanas, así como formar nuevos lazos sociales y expresar sus ideas para generar opiniones de los usuarios.

La presente investigación busca otorgar mayor conocimiento acerca de la dinámica que ahora conlleva el llevar una relación de pareja en esta red social y como esta puede influir en las decisiones que se toman en base a la información e interacción con otras personas (amigos, familia, exparejas, extraños) y con la pareja identificando si existe relación con los criterios por explorar en las relaciones de pareja en los jóvenes universitarios.

Este trabajo se justifica porque es un antecedente para futuras investigaciones, dado que contará con información que les permita realizar nuevas indagaciones acerca de esta red social y cómo influye en la dinámica social de las personas sobre todo en el ámbito de pareja, especialmente en el Perú donde aún no hay investigaciones enfocadas explícitamente en el Facebook y su importancia correspondiente a las relaciones de pareja.

#### **1.4 Limitaciones de estudio**

Frente a las principales limitaciones de este estudio se encuentra la generalización de los resultados ya que se da entre universitarios por lo cual los resultados serán aplicables a una muestra con las características similares a los participantes de la presente investigación. Esta es una limitación de carácter metodológico.

Otra limitación es de carácter interna está asociada a lo conocido como mortandad experimental en el sentido de pruebas o entrevistas incompletas debido al abandono o la falta de completar la información por parte de los participantes

## **CAPÍTULO II**

### **2. Marco Teórico**

#### **2.1. Investigaciones relacionadas con el tema**

Utz y Beukeboom (2011) exponen investigaciones que se centran en los aspectos negativos tales como los celos y aspectos positivos como la proporción de felicidad que se pueda dar en esta red social. Entre los resultados más destacados la variable de autoestima se muestra como un elemento muy marcado en la gestión de la relación de pareja on-line. Se muestra que las personas con baja autoestima tratan de compensarla mediante la creación de una imagen idealizada de sí mismos y de su pareja, enfocándose en lo mostrado en la red así esto no concuerde con su realidad distanciándose de esta ya sea con fotos, estados mostrando afecto entre la pareja. Además, el estudio concluye que las personas con baja autoestima tienen una alta necesidad de popularidad, reaccionan con celos en Facebook a comparación que las que poseen una buena autoestima.

Guadalupe y Ciuffoli (2012) indican que el Facebook está reemplazando las relaciones sociales convencionales, debido a que fomenta relaciones a distancia, sin darle un contacto directo o una carga efectiva elevada. Debido a la facilidad de intercambio de información con las personas de tu entorno. La herramienta del chat se utiliza demasiado como si se quisiera evitar el contacto en tiempo real con una persona y se prefiera las imágenes y el encuentro en el muro.

Un estudio en la universidad Guelph de Canadá, hecha por Muise, Christofides y Desamaris (2009) muestra que hay una relación en el aumento de celos y la sospecha de pareja con el uso del Facebook. Esto se debe a la información que se puede obtener por este medio, las cuales han traído como resultado que alrededor del 60% de las relaciones de noviazgo en jóvenes de Estados Unidos con alrededor de 20 años terminen. Existen muchos factores para el surgimiento de sentimientos negativos, estando entre los principales: Las fotografías, aceptación de nuevas amistades, comentarios entre los usuarios, entre otras causas que estarían provocando una ruptura amorosa.

En una entrevista realizada en la BBC (2009, par 12) Amy Muise, estudiante de doctorado en psicología comentó:

Los individuos están expuestos en Facebook a elementos que pueden desencadenar los celos, lo que les lleva a pasar más tiempo en Facebook, controlando la página de sus parejas, lo que al tiempo les expone a más información que potencialmente puede causar celos, por lo que se convierte en un círculo vicioso.

De acuerdo a la estudiante, el uso de la red social Facebook permite revelar al usuario detalles sobre sus amistades, intercambios sociales e incluso las interacciones con otras personas, especialmente previas parejas sexuales o de romance.

Por medio de una encuesta realizada a 308 estudiantes entre los 17 y 24 años usuarios de la red social Facebook, se encontró que el 75% de ellos tienen como “amigos” en Facebook a ex parejas sentimentales, así como ex parejas sexuales, y cerca del 80% han reportado que sus parejas están en la misma situación, habiendo añadido a sus antiguos novios o novias como “amigos”.

Además, para reforzar el vínculo entre los celos y el uso de la red social, el estudio encontró que mientras más tiempo pasa una persona en Internet, más desconfiada se vuelve. Esto se vuelve en un ciclo que se retroalimenta dado que los celos que se producen van incrementando la vigilancia que se da a la pareja por el Facebook lo que lleva a la conclusión que a mayor información que se encuentre esta provocara mayores celos y sospechas de la pareja.

Los estudiantes confesaron que reconocen saber que el leer este tipo de información sobre su pareja incrementa sus celos y sospechas, sin embargo, añadieron que resulta irresistible visitar el sitio y monitorear para vigilar las relaciones de sus parejas en el sitio web.

Malagón, Cuestas y Reyes (2014) exponen en su investigación realizada a jóvenes universitarios de Colombia que el 70 % de los estudiantes utilizan la red social para mensajear con sus amistades. Y tan solo un 10 % lo utilizan para hablar con sus parejas. Sin embargo, muestra un 48 % de la población los cuales está de acuerdo en que se comunican más con su pareja por Facebook que fuera de ella.

García y Enciso (2014) postulan, en su investigación realizada en México, que los encuestados si han tenido problemas con su pareja debido al uso que le dan a Facebook. Un 40% de hombres respondió que si les había ocasionado problemas y un 30% de las mujeres también tuvieron problemas. El compartir fotos, actividades y los “me gusta” que dan a otras publicaciones son las actividades que más les causa problemas, pero a pesar de que el 70% de los entrevistados respondieron si tener problemas debido al uso que le dan a Facebook solo el 30% respondió si haber tenido una ruptura sentimental a causa de ello.

A su vez Rodríguez y Rodríguez (2015) muestra en una investigación realizada en estudiantes universitarios de México donde se observa como las nuevas tecnologías afectan las relaciones amorosas dando a conocer los aspectos negativos generados por el uso de las redes sociales tales como Facebook y WhatsApp con la pareja es la existencia de incertidumbre. Los estudiantes mencionan que para ellos las redes sociales es un generador de conflictos y posibles malentendidos en la relación. Dentro de las causas de los problemas generados por las redes sociales en su relación de pareja dan como los más usuales: Reservar información a la pareja, malos entendidos generados dentro de las mismas redes, confusiones y fotografías con parejas anteriores.

Castellanos (2015) plantea que las parejas usan esta red social como objetivo de demostrar intereses en la pareja, dar y recibir afecto también postula que los problemas u conflictos que puedan tener en la relación no son en su mayoría solo por el uso de la red social, también son atribuidas a otros agentes externos, siendo para ellos los conflictos ocasionados por las redes sociales menores y leves.

En el (2015) Vishwanath muestra en una de sus recientes investigaciones acerca del uso de Facebook en las personas en Asia que estas pasan alrededor de 8 horas cada día en la

plataforma, generando usos cercanos a lo que desde la ciencia de la psicología se le puede denominar adicción. La investigación exploró las consecuencias de tal uso excesivo. Los resultados arrojan que el uso habitual en exceso de la red social Facebook tiene que ver con la deficiente capacidad de poder autorregular su uso sumando el hecho que el crecimiento de la telefonía móvil permite en la actualidad una conexión en todo momento y lugar.

En el (2011) López investigo si existía un patrón en la personalidad de los estudiantes de primer año de la carrera de psicología con los de otras carreras en donde utilizo como instrumento el MIPS ( Inventario Millon de estilos de Personalidad) en donde se rescatan como datos más representativos que los estudiantes de Psicología tuvieron un mayor puntaje en el área de innovación siendo estos más creativos que las otras carreras de igual manera mostraron mayor índice en la puntuación de apertura, modificación e individualismo lo que quiere decir que suelen ver el lado positivo de las cosas así como hacer que las cosas sucedan en lugar de quedarse pasivos. Además, estarían orientados a satisfacer sus propias necesidades anteponiéndolas a la de los demás. Esto no quiere que los otros estudiantes no posean estas cualidades, las poseen, pero en menor medida. Así mismo los estudiantes de otras carreras se muestran como personas que anteponen las necesidades de otros a diferencia de los estudiantes de psicología.

Aragón (2011) estudio el perfil de personalidad en los estudiantes de psicología en una universidad mexicana encuestando a 433 estudiantes teniendo como resultado por el lado positivo una sociabilidad adecuada en los estudiantes, también una actitud suficiente prudente y cautelosa no actuando de manera impulsiva y precipitada, así como la suficiente sensibilidad social y actitud de servicio lo cual es primordial para la carrera planteada. Si en

embargo también existe un polo negativo donde se muestran con poca tolerancia a la frustración, evaden responsabilidades con poco autocontrol.

Herrera (2013) postula en su investigación como la autoestima y el narcisismo esta correlacionados con el Facebook en estudiantes universitarios a lo que concluye que existe solo una leve relación entre las variables y el Facebook sin embargo se encontró que los estudiantes se caracterizan por tener un alto uso del Facebook con un promedio de 3 a 5 horas diarias. Además, que las personas que tiene un uso frecuente y prolongado del Facebook no se sienten identificados con su familia, por lo que la red les ayuda a buscar nuevos círculos para la formación de su identidad. Así mismo en el mayor uso diario de Facebook forman un indicador para que las personas sean dominantes y exhibicionistas.

En el (2015) Rusbel en México decidió investigar cuales serían las ventajas y desventajas de las redes sociales en las relaciones de pareja en donde se observó que los sentimientos que producía el enviar mensajes por chat a sus parejas por medio de las redes fueron que sentían falta de confianza 38.3 % y celos en 47 %. Así mismo los encuestados sienten que el factor de la privacidad de la relación se ve afectado en base a la publicación que se pueden realizar en las redes sociales 51%, por ultimo como dato relevante el 56 % de los encuestados mencionan que las redes sociales les ayuda a reconciliarse, luego de haber tenido un problema con sus parejas.

Barra, Soto y Schmidt el (2015) realizaron un estudio acerca de la personalidad y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Chile en donde se pudo encontrar como más resaltantes diferencias marcadas entre hombres y mujeres. Por un lado, las mujeres mostraban mayor intensidad en la muestra de sus emociones, de igual forma en el

lado de la responsabilidad y amabilidad. Mientras que los hombres obtuvieron un menor puntaje en el lado de las relaciones positivas junto con el bienestar psicológico.

En el (2009) Albanesi, Garelli y Casari plantean en su investigación los estilos de personalidad y calidad de vida en estudiantes de psicología de una universidad de Argentina donde se pudo detectar que la personalidad de mayor peso es el estilo depresivo, lo cual es significativo para futuro profesionales de la salud mental y que eso podría implicar el riesgo de padecer un trastorno depresivo mayor. En cuanto a la calidad de vida, lo que mayor relevancia se observa que poseen la capacidad de disfrute y relajación como dimensión de la capacidad psicológica y el apoyo social que se relacionaría con la necesidad de sentirse apoyados emocionalmente para poder tener un buen desempeño.

Fonseca el (2015) investiga el uso del Facebook por jóvenes de México, Argentina y Colombia en el que concluyo como datos más relevantes que los jóvenes de los tres países están conectados a Facebook durante todo el día, todos los días incluso mientras realizan diferentes actividades, donde los jóvenes ven el Facebook un lugar de ocio y para el entretenimiento, no lo ven como un lugar para crear contenidos, movilizar socialmente ideas, conceptos, incluso productos y servicios. Como resultado frente a la socialización encontramos que en Facebook muchos tienen amigos, pero pocas relaciones de amistad, la amistad en Facebook obedece a otras características diferentes a la amistad en la vida offline. Por ejemplo, un porcentaje importante de encuestados son amigos o personas que nunca han visto cara a cara.

Rodríguez (2015) investigo los rasgos de personalidad en los estudiantes de psicología en una universidad de provincia del Perú donde se pueden extraer las siguientes ideas

relevantes, los alumnos de psicología se muestran con una estabilidad social adecuada, siendo sociables y afables con su entorno sobre todo las mujeres encuestadas a diferencia de los hombres que se muestran más desafiantes y seguros con su entorno. Como otro dato general, los estudiantes de psicología, poseen ansiedad y adaptabilidad al cambio que pueda surgir en su entorno.

Ponce y Gamarra (2015) , en su investigación de los estilos de personalidad en estudiantes universitarios de una universidad privada de lima se marcó las siguientes ideas a resaltar, la Modificación y Protección en las Metas Motivacionales, Sensación y Sistematización en los Modos Cognitivos, y Conformismo en los Comportamientos Interpersonales Los estudiantes universitarios suelen mirar con dificultad sus posibilidades futuras resultándoles complicado mantener la ecuanimidad, tienden a preocuparse primero en resolver sus problemas y luego intentar colaborar con los demás, generalmente procesan sus conocimientos mediante la lógica y razonamiento analítico y en la gran mayoría de ocasiones se ponen tensos o nerviosos en situaciones sociales por temor a ser rechazados o desfavorecidos socialmente.

Papalia (2012) destaca el uso del término recentramiento para denominar al proceso que fundamenta el cambio a una identidad adulta. Agrega que tiene tres etapas. Sin embargo, esta investigación hace hincapié en la etapa dos, en donde se menciona que, durante la adultez emergente, el individuo sigue vinculado con su familia (y quizás depende de ella económicamente). Esta etapa se caracteriza por la presencia de actividades temporales y de exploración en diversas materias, académicas, trabajos y con diversas parejas. Lo mencionado tiene una fuerte relación con la población entrevistada para la presente investigación tanto en la dependencia económica por parte de la familia, así como

actividades temporales como parte de su vivencia universitaria, el comienzo de sus primeros trabajos y la exploración del lado amoroso con diversas parejas.

Según Papalia (2012), la teoría del amor de Sternberg, la manera en que el amor se desarrolla es, en efecto, una historia. Los amantes son los autores y la historia que crean reflejan su personalidad y su concepción del amor. Pensar en el amor como una historia ayuda a ver la forma en que la gente selecciona e hilvana los elementos de la trama. Agrega que los tres elementos o componentes del amor son intimidad, pasión y compromiso. La intimidad, el emocional, incluye auto revelación, lo que lleva al vínculo, la calidez y la confianza. La pasión, el elemento motivacional, se basa en impulsos internos que traducen la estimulación fisiológica en deseo sexual. El compromiso, el elemento cognoscitivo, es la decisión de amar y quedarse con el ser amado.

Agrega Papalia (2012), que la comunicación es una parte esencial de la intimidad. En un estudio transcultural, 263 parejas de adultos tempranos de Brasil, Italia, Taiwan y Estados Unidos expresaron su comunicación y su satisfacción con sus relaciones románticas. En los cuatro lugares, las parejas que se comunicaban de manera constructiva se sentían más satisfechas con sus relaciones que las otras. La adquisición de un sentido de logro de la identidad también parece influir en la calidad de las relaciones románticas, así se encontró que el estatus de logro de la identidad se asocia con sentimientos más fuertes de compañía, valor, afecto y apoyo emocional en las relaciones románticas, lo cual apoya las aseveraciones de Erikson de que se requiere la formación de un sentido seguro de la identidad para el establecimiento de relaciones íntimas de alta calidad.

## **2.2 Bases Teórico- Científicas del estudio**

La investigación de Castellanos (2015) se presenta como base de una investigación del ámbito cualitativo, pues de la cual se puede extraer las siguientes ideas: Los principales usos de la red social es para comunicarse con sus parejas y estar pendiente de la pareja ya sea con estados, fotos, publicaciones.

Así como mostrar interés, dando y recibiendo afecto. Para los entrevistados también existen reforzadores positivos en la red tal como el reconocimiento positivo de la relación de los otros con la pareja. Pero no todo son aspectos positivos para los entrevistados los conflictos que se generan por esta red social generan emociones negativas tales como: inseguridad, celos sobre todo con las ex parejas que se encuentran en la red social así mismo no catalogan como graves los conflictos generados por la red, son los agentes externos los que generan una mayor complejidad en dichos problemas.

Monterroso (2013) realizó entrevistas a adolescentes acerca de sus relaciones y el Facebook en donde según los resultados el Facebook genero los conflictos tales como: Inseguridad, desconfianza, celos, sospechas de infidelidad, enojo y ocultamiento de alguna información.

Todo esto deriva del uso de la red social desde la interacción con amigos y desconocidos, siendo el mayor conflicto de las parejas entrevistadas. Las peleas más pequeñas se originan según los entrevistados por mentirle lo que genera celos y desconfianza en la pareja o la de importancia de la muestra de afectos en la red social.

De igual forma los comentarios en el perfil de la pareja, comentarios a sus fotografías o publicaciones de “likes” generaron el mismo nivel de conflicto o hasta mayor en algunas

parejas entrevistadas. Hay que tomar en cuenta que la investigación fue realizada en adolescentes los cuales podrían tener reacciones distintas a la de los adultos debido a la mayor madurez presente en sus acciones.

García y Enciso (2014) postulan diferencias marcadas entre los hombres y mujeres en el uso de la red social: Las mujeres prefieren por un lado el compartir imágenes, anécdotas en su perfil mientras que los hombres prefieren el chat con amigos o divagar por la página inicio de la red social. Un 20% de hombres encuestados usa la red social a su vez para buscar amistades a diferencia de las mujeres que tan solo la utilizan en un 7%.

Más de un 70 % de los encuestados afirman haber tenido problemas debido a la red social pero tan solo un 30 % de este grupo confirmó que tuvieron ruptura sentimental a causa de ellos.

Rodríguez (2015) muestra una investigación que se aproxima con mayor detalle a la realidad a investigar debido a que es una población universitario peruana, como agregado realizado en estudiantes de psicología, encontrándose que los alumnos de psicología se muestran con una estabilidad social adecuada, siendo sociables y afables con su entorno, sobre todo las mujeres encuestadas a diferencia de los hombres que se muestran más desafiantes y seguros con su entorno. Como otro dato general, los estudiantes de psicología, poseen ansiedad y adaptabilidad al cambio que pueda surgir en su entorno.

### **2.3 Definición de términos básicos**

**Conflicto:** Situaciones que se presentan en la red social donde están en oposición o desacuerdo causando problemas en la pareja

**Entorno Social:** Lugar donde los individuos se desarrollan en determinadas condiciones de vida, trabajo, nivel de ingresos, nivel educativo y está determinado o relacionado a los grupos a los que pertenece.

**Facebook:** Red social en donde se puede compartir imágenes, post, videos y lugar donde las parejas interactúan entre si y otras personas.

**Pareja:** Conjunto formado por dos personas que mantienen una relación sentimental o sexual.

## **CAPÍTULO III**

### **3. Tema de Investigación.**

#### **3.1 Supuestos científicos básicos.**

Actualmente las relaciones virtuales están cambiando la forma en cómo se desarrolla las relaciones amorosas convencionales es por eso que es necesario profundizar y analizar ciertos aspectos de las relaciones amorosas. En las actuales, los celos forman parte de estas de manera más común de lo que se llega a pensar, gracias en su mayoría a las redes sociales, en este caso tomando al Facebook tal como postula Utz y Beukeboom (2011) esta red social puede generar conflictos y posibles rupturas, un interesante punto para indagar el significado que con lleva en la actualidad tener conflictos por medio de esta red social. Como se marcó con anterioridad las relaciones sociales convencionales han cambiado totalmente fomentando una relación a distancia según Guadalupe y Ciuffoli (2012) ya que en la actualidad se observa el facilismo para plantear una idea o dar una noticia desagradable por medio del chat, aliviando al usuario de la posible incomodidad que esta pueda generar algo interesante para poder buscar el contenido que con lleva toda esta

acción que se realiza. Sin embargo, también sirve para el acercamiento de la pareja con muestras de afecto, algo que tiene importancia en las relaciones amorosas actuales en donde una publicación, una foto, o el mismo uso del chat se muestra como reforzadores positivos para el bienestar de la pareja según Castellanos (2015). Es aquí donde en análisis buscando el significado que tiene para las personas todo este acercamiento virtual es de suma importancia y donde el enfoque cualitativo es una herramienta de mucha ayuda. Por último, tomando como referencia la población que tiene similitud con los participantes, se escoge Rodríguez (2015) por que permite acercarse de primera mano a la personalidad de los estudiantes de la Facultad de Psicología, algo de vital importancia para la presente investigación ya que la mitad de los entrevistados pertenecen a dichos estudios profesionales.

### **3.2. Áreas de análisis**

Las áreas de análisis utilizadas en esta investigación son las que se describen a continuación.

**Facebook.** - En la consideración de ser un instrumento utilizado en la red social donde se interactúa.

**Pareja.** - Condición donde la persona acepta llevar una relación con otra con un contenido emocional.

**Conflicto.** - Aspecto donde se desarrollan problemas, situaciones que causan disconformidad en las parejas.

**Entorno social.** - Ambiente correspondiente los lugares donde las personas se desenvuelven en su día a día.

## **CAPÍTULO IV**

### **4. Método**

#### **4.1 Población y muestra**

Las personas entrevistadas para la presente investigación corresponden a jóvenes estudiantes de una universidad privada de Lima compuesta de seis personas. Estos participantes fueron obtenidos de manera intencional, esto es, de manera no probabilística pues las características cualitativas del presente estudio así lo requieren. (Sánchez y Reyes, 2009)

#### **4.2 Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación es cualitativa donde se busca comprender el complejo mundo de la experiencia vivida de la persona.

El enfoque metodológico de la presente investigación corresponde a la teoría fundamentada o grounded theory, tal como Glaser y Strauss (1964) lo plantean. Los orígenes de la Teoría Fundamentada provienen de la Escuela de Sociología de Chicago y en el desarrollo del

Interaccionismo Simbólico a principios del S. XX. También se alimenta de los desarrollos de algunos otros teóricos de la sociología cualitativa, entre ellos, Erving Goffman y George Simmel.

Al respecto, Glaser (1992) señala que en este contexto coinciden Anselm Strauss, proveniente de la propia Universidad de Chicago, con un fuerte bagaje en investigación cualitativa, y Barney Glaser (Universidad de Columbia) que procede de una tradición en investigación cuantitativa. Agrega que Glaser y Strauss desarrollan la Teoría Fundamentada en 1967 como método para generar sistemáticamente teorías sobre el comportamiento humano y el mundo social con una base empírica, basado en el análisis de información obtenida mediante una diversidad de métodos, de manera sistemática, a fin de arribar a una teoría inductiva con respecto a un tema sustantivo. El resultado final constituye una formulación teórica, o una integración de supuestos sobre el tema objeto de estudio.

En la práctica, sostiene Charmaz (2005), que los investigadores se refieren al enfoque de la teoría fundamentada como un método de análisis de una serie de guías analíticas para posibilitar que los investigadores centren su recolección de información y así construir planteamientos mediante sucesivas recolecciones de datos y desarrollos conceptuales. Es interesante señalar, que inicialmente, se busca establecer un deslinde con respecto al Análisis Comparativo Constante, particularmente en lo correspondiente a sus propósitos de uso. Sin embargo, son muchos los puntos de afinidad en los que la Teoría Fundamentada se identifica con ésta y otras aproximaciones de investigación cualitativa. Se diferencia de la mayoría de ellas, por su énfasis en la construcción y el desarrollo de un tipo de teoría gracias a la información generada por el investigador sobre el objeto de estudio.

Un aspecto importante, es lo correspondiente a que la teoría formal, en contraste, se refiere a un desarrollo conceptual de alcance más universal, perteneciente al conjunto de conocimientos de los que dispone una disciplina científica ya constituida, mediante los procedimientos de comparación constante. La teoría surgida se edificaría en torno a ámbitos muy delimitados de la realidad social constituyendo la llamada teoría sustantiva la cual tiene la posibilidad de dar cuenta de realidades humanas singulares porque se basa en una investigación llevada de manera dinámica y abierta, diferente a la de los procedimientos deductivos de la llamada teoría formal o general cuya preocupación por la verificación le lleva a mantener una perspectiva relativamente estática y cerrada por su apego a la generalidad.

En general, puede señalarse que el interés por la construcción de una teoría y los procedimientos empleados constituyen un rasgo distintivo importante basado en las siguientes cuatro estrategias:

1. Un interrogatorio sistemático a través de preguntas generativas, que buscan relacionar conceptos,
2. Una selección o muestreo teórico (consiste en la recolección, análisis y categorización de datos empíricos realizado por el investigador y dirigido por la teoría que emerge. Este proceso de recolección y análisis se repite hasta la saturación teórica, es decir, cuando ya se han encontrado los datos suficientes para desarrollar la teoría).
3. Los procedimientos de categorización (codificación) sistemáticos.
4. El seguimiento de algunos principios dirigidos a conseguir un desarrollo conceptual sólido (no solamente descriptivo).

Los investigadores la utilizan con el objetivo de crear categorías teóricas a partir de los datos y analizar las relaciones relevantes que hay entre ellas. Es decir, a través de los procedimientos analíticos, se construye teoría que está fundamentada en la información recogida. El interés radica en que hace explícitos los procedimientos de análisis cualitativo y ayuda a los investigadores a desarrollar conceptualizaciones.

Al decir de Valles (1997) el planteamiento fundamental es que la teoría surge de la interacción con los datos aportados por el trabajo de campo. En este contexto, el análisis cualitativo de los datos es el proceso no cuantitativo o matemático de interpretación, a fin de descubrir conceptos y relaciones, y organizarlos en figuras o esquemas explicativos. Lo anterior no sucede en otros procedimientos analíticos tales como la construcción o aplicación de sistemas descriptivos, la sugerencia de relaciones entre variables, factores o procesos, formulaciones matriciales. Por tanto, fundamentar los conceptos en los datos constituye el principal objetivo de la Teoría Fundamentada y, para ello, se requiere como factor fundamental la creatividad y el pensamiento crítico de los investigadores. De esta manera, tener la posibilidad de volver atrás y dar vueltas alrededor de un tema y, a la vez, tener diferentes perspectivas, no tomar atajos sino, más bien, poner todo el esfuerzo en el trabajo y en el disfrute de la investigación.

A modo de resumen de lo expresado, esta investigación busca estudiar una realidad social desaprendiendo lo aprendido, centrándose en la recolección de la información producto de las entrevistas buscando la comprensión de cómo funciona las diversas conceptualizaciones de la relación de pareja en el Facebook, tal como es expresada por los entrevistados y a su vez representado en las diversas figuras.

El diseño por ser una investigación cualitativa es la referida a la preparación de un formato de entrevista estructurada debido a que el mismo análisis de contenido busca respuestas con gran contenido vivencial sobre las preguntas planteadas además de que no busca la cuadriculación de las respuesta dándole la facilidad al entrevistado de poder expresarse sin temor a no responder lo “adecuado” como cuando se plantean entrevistas con respuestas dicotómicas sin poder dar la oportunidad de que la persona pueda contar el fondo de porque escoge esa respuesta siendo para esta investigación cualitativa de suma importancia el contenido que conlleva cada respuesta de los entrevistados

#### **4.3 Técnicas e instrumento de recolección de datos**

A fin de recoger la información se utilizó una entrevista de carácter no estructurada, las preguntas se establecieron de acuerdo a los tópicos de pareja, conflicto y entorno social las cuales fueron aprobadas apelando al criterio de expertos o de jueces. El material para las entrevistas se presenta a continuación.

##### **Tópico 1. Facebook y pareja**

1. ¿Sueles publicar las actividades que realizas con tu pareja en el Facebook?
2. ¿Prefieres la comunicación con tu pareja mediante el Facebook o en persona?  
Comenta un poco
3. ¿Para ti es importante que tu pareja publique en el Facebook que estableció una relación contigo? ¿Por qué?
4. ¿Sueles revisar el perfil, los comentarios, likes de tu pareja en el Facebook? ¿Cuál es la finalidad?

##### **Tópico 2. Conflictos**

5. ¿Tuviste algún conflicto con tu pareja en el Facebook? ¿Podrías describir la situación?
6. ¿Por medio del Facebook encontraste algo de tu pareja que no te sea agradable?  
Comenté sobre eso
7. ¿Dirías que Facebook ha mejorado, o, al contrario, empeorado la relación con tu pareja?
8. Bloquearías o eliminarías a tu pareja del Facebook si la relación termina ¿Por qué?
9. ¿Crees que tu pareja al conversar con otras personas en el Facebook podría influir de manera negativa en tu relación? ¿Por qué?

### **Tópico 3: Entorno social**

10. ¿Si tienes una discusión con tu pareja mediante Facebook sientes que influye en tu desenvolvimiento, con tu amistad, tu familia o en tu trabajo?
11. ¿Existes diferencias entre tener una discusión por el Facebook o en persona?  
Comenta un poco
12. ¿Chateas con tu pareja en horario de trabajo o clases?
13. ¿Prefieres chatear con tu pareja que con tus familiares o amigos?

#### **4.4 Procedimiento y técnicas de procesamiento de datos**

Dado la naturaleza de la investigación el análisis de los resultados de la entrevista se realizó en función al análisis de contenido de los indicadores de cada uno de los tópicos tratados. El resultado se transcribió y fueron objetivados en las correspondientes figuras o representaciones gráficas. Estas representaciones son ilustraciones conceptuales realizadas

gracias al programa Mind Manager, se destaca lo encontrado en las entrevistas, correspondientes al texto debidamente numerados, línea por línea, a fin de encontrar lo sustantivo de cada respuesta.

Es necesario destacar que las entrevistas forman parte central de la investigación porque estas permitieron en función a las 13 preguntas obtener el material referido a las relaciones de pareja y el Facebook.

Esta información obtenida de cada uno de los participantes fue recogida y transcrita, en donde se enumeró las líneas de las respuestas tal como se muestran en la página 36 y luego de esta especificación de las líneas se elabora la figura en base al tema central de la pregunta, en algunas líneas se encontraron información que permitían realizar una representación del tema.

Todas estas líneas sugieren la gran cantidad de ideas a extraer para la presente investigación, el procedimiento de construcción de las figuras está basado en la entrevista y cada figura está en función a las preguntas realizadas así como tres de ellas a los objetivos generales. Una vez escogidas las preguntas y objetivos generales se plantearon en un esquema en donde se extraen las ideas Si y No como por ejemplo Figura 1, sin embargo en otras preguntas las respuestas fueron mucho más complejas por ejemplo en la figura 3 donde se ven dos aspectos los cuales generan más alternativas lo que conlleva a un nivel de mayor profundidad e indagación, en el análisis resuelto evidentemente no se ha profundizado todas las opciones solo las más relevantes al tema dejando algunas otras para futuras investigaciones o ampliaciones de la temática debido a que la temática de relación de pareja es un tema muy amplio.

## **CAPÍTULO V**

### **5. Resultados**

#### **5.1 Presentación de datos.**

Las informaciones correspondientes a preguntas se presentan en función a tópicos, los cuales son: Tópico 1: Facebook y pareja (Consta de cuatro preguntas), tópico 2: Conflictos (Consta de cinco preguntas) y el tópico 3: Entorno social (Consta de cuatro preguntas). Las preguntas de los tópicos corresponden a los objetivos.

#### **Tópico 1 Facebook y pareja.**

Este primer tópico se refiere al primer objetivo general: Si Facebook logra tener importancia en una relación de pareja de jóvenes universitarios.

Al respecto, las personas plantean una serie de respuestas que están numeradas en las líneas del 1 al 76, en las cuales se detallan respuestas en las que destacan las observaciones referidas a celos, la importancia que puede tener la publicación de actividades o la relación formal. La conversación cara a cara muestra una gran tendencia, salvo los momentos en el

cual se encuentran distanciados y sirve de gran ayuda el chat del Facebook para la comunicación. Para las personas el revisar el perfil de la pareja no llega a ser algo crucial en la relación, pero si sirve de mucho para la información que se pueda obtener de la pareja tanto en su presente como el pasado que tuvo. Toda esta información se representa en la figura 1 que a continuación, se presenta.



---

*Figura 1.* Importancia del Facebook en la relación

A continuación, se presenta los resultados de las entrevistas referidas a las preguntas (1,2,3,4) donde se podrá indagar más acerca del tópico 1: Facebook y pareja.

Al respecto se iniciará con la primera pregunta donde las respuestas de las personas (A, B, C, D, E, F) están numeradas del 1 al 13.

**1. ¿Sueles publicar las actividades que realizas con tu pareja en el Facebook?**

- 1 A: No porque siento que no, no soy muy dependiente de redes sociales, no siento  
2 que tenga que comentarlo publicarlo, no me gusta ser público se podría decir. Mi  
3 vida o las cosas que yo hago en mi privacidad o en mi vida, en mi vida pues no.
- 4 B: No, no mucho porque no me gusta, soy muy conservador.
- 5 C: Sí, si publicaba porque le quería “demostrar” el cariño el amor y le publicaba  
6 bastante. Le publicaba canciones, imágenes. Supongo que también porque era  
7 chibola y quería marcar mi territorio.
- 8 D: Si, yo lo publicaba en el Instagram, Facebook. Bueno solo Facebook cuando  
9 salíamos publicaba una foto, cuando íbamos a comer, etc., Cualquier actividad la  
10 publicaba, porque me parecía un momento alegre y lo quería compartir algo así.
- 11 E: Los primeros meses si, después ya no.
- 12 F: No, porque no es algo que lo tengo como algo elemental, ósea primordial. A  
13 veces si me acuerdo pues, pero no siempre, no es algo que tenga que hacerlo si o si

Luego de la observación de las respuestas se puede concluir que las publicaciones de actividades se dividen entre el sí y el no destacando las siguientes ideas: Se encuentran las posturas a favor (5, 8,11) y de los que se muestran conservadores respecto a la publicación de actividades (1, 4,12). Sin embargo, ninguno de los entrevistados niega que hayan publicado cierta actividad con su pareja, aunque no sea de manera regular. Entre los motivos de porque se publicaban sus actividades de pareja se mencionaron: Demostrar afecto (5) compartir un momento alegre (10) hasta se menciona el querer “marcar territorio” (7) en el caso de no querer hacer publica sus actividades, lo resumen o expresan como no ser dependientes (1) ser conservadores (4) o consideren que sea algo elemental (12).

Todo esto queda representado en la figura 2.



---

*Figura 2.* Representación de la primera pregunta: ¿Suele publicar las actividades que realiza con tu pareja en el Facebook?

Continuando con la segunda pregunta las respuestas de las personas están enumeradas del 14 al 32 donde se encontró lo siguiente:

- 2. ¿Prefieres la comunicación con tu pareja mediante el Facebook o en persona? Comenta un poco**

14 A: Mmm en persona, porque por el chat no es lo mismo. Como lo explicó mmm  
15 extrañamente es difícil de explicar ya, pero las conversaciones que tenemos por la  
16 red social y en persona, son muy diferentes. Primero que por messenger me  
17 comunico más por emoticones y aunque ella intenta a veces, este hacer un tipo de  
18 conversación, no es que converse mucho por ese lado, con ella específicamente. Así  
19 que prefiero conversar con ella cara a cara.

20 B: Me gustaba más verlo porque la respuesta era más rápida a esperar media hora,  
21 una hora. Era mucho más cercano el, am la conversación que teníamos, no me  
22 gustaba mucho utilizar el chat.

23 C: Persona definitivamente porque en Facebook no podía ver su rostro, no podría  
24 ver sus gestos, lo que él me quiere decir realmente. Entonces este mejor es persona  
25 porque así puedo ver realmente lo que me quiere decir o lo que me quiere revelar,  
26 me parece algo mucho más sincero, más transparente algo así

27 D: En persona porque como te decía siento que puedo saber cómo se puede estar  
28 sintiendo viéndola a los ojos, a cada su expresión, su comportamiento que  
29 simplemente escribirlo, siento que es mucho mejor estar en persona con mi pareja.

30 E: En persona, es más real, aunque si estamos lejos el Facebook ayuda.

31 F: Amm en persona, porque obviamente se puede saber el tono de voz y las  
32 expresiones con que hablas y eso no se puede ver mediante el chat, es más real.

Luego de observar las respuestas de los entrevistados se pueden destacar las siguientes ideas. Los entrevistados en su totalidad afirmaron que si existe una preferencia de la comunicación con la pareja en persona que por la red social. Para estos es mejor mantener una conversación con su pareja en persona debido a las siguientes afirmaciones: Son

respuestas más rápidas (20) ya que algunas ocasiones tiene que esperar por media hora, la importancia de ver los gestos que tiene la pareja en la conversación es crucial para poder entender realmente lo que le quiere decir o revelar (24,26, 29,32) catalogándolo de más real (32) todo esto se representa mediante la figura 3.



Figura 3. Preferencia de comunicación con la pareja

Para la tercera pregunta las respuestas de las personas están enumeradas del 33 al 53 se

encuentra lo siguiente:

**3. ¿Para ti es importante que tu pareja publique en el Facebook que estableció una relación contigo? ¿Por qué?**

33 A: No, emm no sé, no le doy mucha importancia a la red social, aunque para ella sí  
34 sé que sería importante ese tipo de detalles.

35 B: En ese tiempo si porque yo me sentía insegura de que él podría hacer otra cosa  
36 en Facebook, ósea significaba que era una persona soltera en ese tiempo no y que no  
37 ponga una relación en Facebook daba pie a que otras personas que entraban a su  
38 perfil podrían suponer eso y empezar una conversación y una cosa lleva a la otra,  
39 infidelidades

40 C: Si algunas veces ah, este se demoró mucho...Porque me gustaba que sus amigos  
41 y familiares me pueda reconocer, me de mi lugar algo así pero no solamente en el  
42 Facebook, si no cuando nos encontramos con otra persona y dice: hay ella es mi  
43 enamorada pero también esperaba que sea en las redes sociales, en todas las redes  
44 sociales, eso esperaba.

45 D: No, porque no siento que, que tenga que hacerlo. Hacer público todo lo que yo  
46 haga ósea, si estoy en una relación o si no se me siento como dicen triste, alegre o si  
47 estoy comiendo o lo que no voy a comer yo siento que es parte de mí y no le  
48 importa a las demás personas.

49 E: No, cuando lo pusimos fue por apuesta, no recuerdo porque, pero fue entre  
50 chongo no recuerdo porque, no fue un lo pones porque lo pones recuerdo fue algo  
51 de jugar y que ninguno de los dos lo sabía hacer y que vivo un tutorial creo, si lo  
52 pusimos en Wikipedia, un poco lorna.

53 F: No del todo no se me da igual, como que no lo considero muy elemental

Luego de extraer las principales ideas se puede dividir en dos grupos: Los que si prefieren las publicaciones y los que no. Los entrevistados que afirmaban que no era importante para ellos que su pareja publique la relación formal en el Facebook (33, 45, 49, 53) daban como las principales razones: Ese tipo de detalles no era importante (34, 53) no sentían que les deba importar esa parte de su vida a los demás ( 47- 48 ) incluso hasta la publicación de la relación se efectuó por una apuesta (49) e ignoraban como ponerlo en la red social buscando la manera de hacerlo mediante un tutorial (51) . En cambio para las personas que si le tomaban importancia a la publicación de la relación en la red social era por inseguridad (35) ya que el establecer una relación en la red podía dar pie a otras cosas entre ellas infidelidades (marcar territorio) (38-39), que le den su lugar como pareja ( 42- 43- 44 ) en el ámbito social.

Todo esto se aprecia en las siguientes figuras donde se separó en: Hacer pública la relación (Figura 4) y no hacerla pública (Figura 5) para poder denotar con mayor claridad las diferencias existentes.



---

*Figura 4.* Publica la relación en la red social



*Figura 5.* No publica la relación en la red social

Para la cuarta pregunta se muestra las respuestas de las personas las cuales están enumeradas del 54 al 76 en donde se encuentra lo siguiente:

**4. ¿Sueles revisar el perfil, los comentarios, likes de su pareja en el Facebook?**

**¿Cuál es la finalidad?**

54 A: No, ahora que lo pienso casi nunca y cuando lo hacía era para buscar con que  
55 joder, porque ella me jode con esas webadas .

56 B: No, no, no siempre.

57 C: Sí, emmm ósea le revisaba sinceramente si es que encontraba o veía alguna  
58 persona que era no era agradable o no deseable para decirle porque le estaba dando  
59 like

60 D: No, no la verdad que no, no mucho no voy a decir que no lo eh hecho porque  
61 sería mentirte, pero lo hecho 2 veces en todo el tiempo de relación que tengo ,2 o 3  
62 veces nada más, es no se curiosidad la verdad cuando la conocí, eh no nunca vi su  
63 Facebook pues, la conocí era una amiga. La conocí obviamente antes de estar, de

64 estar juntos éramos amigos no ehh ni siquiera la tenía en Facebook, como te digo yo  
65 no soy de usar redes sociales no soy de estar estalkeando así personas ni nada. Si yo  
66 uso las redes sociales es para ver y reírme de las cosas que publican, noticias,  
67 memes, esas cosas. Y cuando ya estuvimos si bueno este ya quería ver y no se  
68 quería ver sus fotos ¿no? y nada después de un tiempo también quería ver si había  
69 publicado algo, porque no, no lo vi hace tiempo pues y quería ver si tendría una foto  
70 mas no, no es nada. No siento que haya sido por otra cosa ósea mala o con un afán  
71 de no sé.

72 E: No lo revisaba, creo que lo revisaba cuando le ponía cosas no óseas una foto de  
73 nosotros o entraba a pegarle, a claro antes que existiera el compartir le pegabas en el  
74 muro información entonces ese tipo de información se lo pegaba en el muro

75 F: A veces, no es que lo revise si no que aparece en noticias y ya pues si aparece lo  
76 veo, pero no es que me ponga a revisar publicación por publicación porque en  
77 realidad si entro a una red social es mientras estoy en el carro cosas así, que ni la  
78 computadora uso para la red social.

Luego de observar las respuestas se pueden extraer como información relevante: La mayoría de los entrevistados niegan en un inicio haber revisado el perfil o comentarios de sus parejas, pero luego lo aceptan que si lo han hecho (54,59,72) comentando que no lo hacían de manera cotidiana si no de manera esporádica, cuando se les presentaba la ocasión. Al hurgar sobre la finalidad de porque realizaban esta acción, se encontró entre los factores recurrentes: Buscar con que molestar a la pareja (54), encontrar alguna persona no agradable para el(a) (57-58), ver sus fotos (68), compartir cierta información con la pareja

mediante su muro del perfil (71-72) los últimos dos puntos guardan relación tanto para las personas que no revisan el perfil de manera frecuente como los que sí.

Todo esto se observa de forma más detallada en la figura 6.

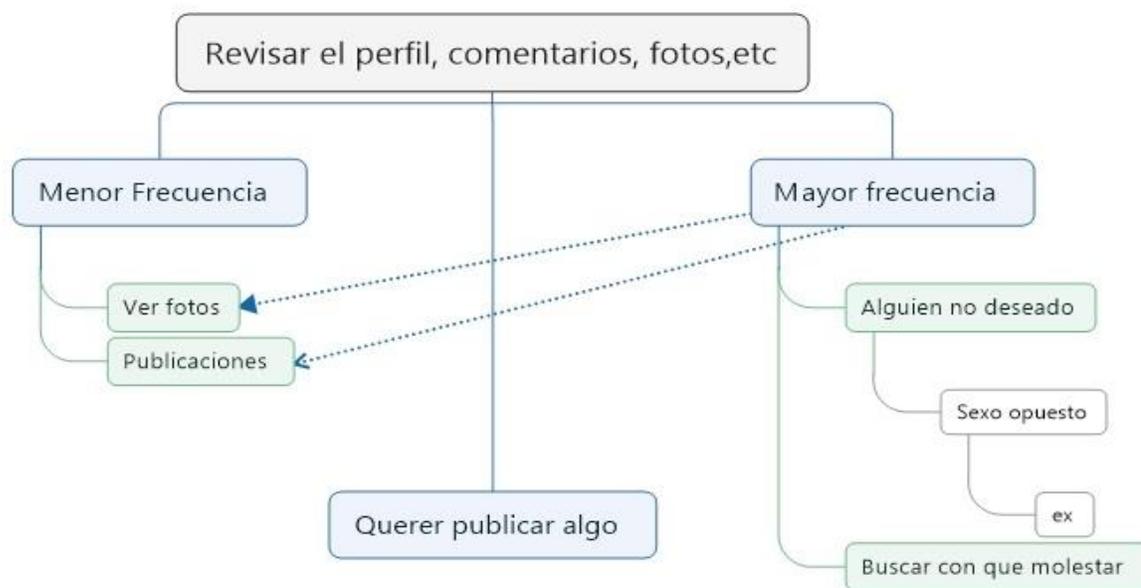


Figura 6. Principales razones para revisar el perfil, comentarios, fotos de la pareja

## Tópico 2: Conflictos

Este tópico se refiere al segundo objetivo general: Si el Facebook logra ocasiones conflictivas en las parejas de jóvenes universitarios. Al respecto, las personas plantean una serie de respuestas que están numeradas en las líneas del 77 al 207, en las cuales se detallan respuestas en las que se extraen las siguientes ideas: Si existe conflicto mediante la red social ya sea por las publicaciones, el chat, desconfianza sobre algo encontrado en la red social. Destacando sobre todo lo mencionado, la importancia que se genera el bloqueo o eliminar a la pareja de la red social cuando la relación termina, debido a la carga afectiva

que puede tener el continuar teniendo a la ex pareja como contacto. Toda esta información se representa en la figura 7 que a continuación, se presenta.



Figura 7. Facebook ocasiona conflictos

Al respecto se iniciará este tópico con la quinta pregunta en la cual las respuestas de las personas están numeradas del 77 al 105 las cuales se muestran a continuación.

**5. ¿Tuviste algún conflicto en el Facebook con tu pareja? ¿Podrías describir la situación?**

79 A: Si hasta por las huevas todos los días jajaja ehh, la más común like, mujeres o  
80 algún tipo de modelo y lamentablemente le sale siempre en su muro y puta me  
81 empieza a putear: ¡Que putamare como le das like a esa mierda!, Que seguro me  
82 eres infiel” y yo: “! ¿Qué?!”

83 B: ¿Pelea? Si claro ay fue porque, ay que fuerte es esto. Ya fue porque él me  
84 confesó por chat que me había sacado la vuelta con una amiga y yo me puse muy  
85 loca, y este nos comenzamos a responder, comenzamos a discutir mucho y al final  
86 terminamos por chat, pero no era la forma de terminar de hecho al día siguiente lo  
87 vi y no arreglamos las cosas, pero no me pareció la forma de comunicar eso no que  
88 me había sacado la vuelta y eso, no me pareció, pero en ese entonces era su media  
89 de comunicación y lo acepté nomas.

90 C: Si de repente por algún comentario de una chica, en una foto del, pero con caritas  
91 así pues que te digo corazones así cuando estábamos entonces yo digo ¡¿Qué es  
92 esto? Algo así, me sorprendió mucho fue un problema porque yo le hice un  
93 problema porque yo le dije ¿porque te tiene que comentar? Entonces origino un  
94 problema por eso.

95 D: No, no la verdad que no por el motivo que no suelo usar mucho el Facebook  
96 tampoco. Bueno todas las cosas que, si hay un problema o no, lo hablamos siempre,  
97 no somos de usar las redes para solucionar un problema o peor para discutir por ese  
98 medio

99 E: Con la última pareja no, con la anterior sí. Me terminaron por eso mm publiqué  
100 algo no recuerdo exactamente que, publique algo y un amigo me lo comento,  
101 respondí su comentario y supuestamente mi pareja en ese momento me había escrito  
102 también en WhatsApp y él había visto que primero había respondido el mensaje de  
103 mi pata que era como “Que chévere foto”, si es bacán y después me hicieron el  
104 chongo que prefiero a mis amigos que él y me terminó. Después de 8 años  
105 F: Si, tuve muchos, bueno no se pucha no sé, temas de puntualidad o cosas que a  
106 veces uno reclama y a veces la ira no te deja esperar a hablarlo en persona y si  
107 sucede conflictos que no te aguantas y dices las cosas que piensas así renegando.

Luego de observar las respuestas de los entrevistados se infiere que: Solo a falta de un entrevistado afirmaron que si se llegó a tener algún conflicto en el Facebook con su pareja inclusive hasta todos los días (77), entre los temas o situaciones que se presentaron para iniciar la pelea fueron likes (77 ), confesiones de infidelidad (81-82), comentarios (88-98), inclusive llegando al término de una relación (83,102), puntualidad (103) influye también el hecho de que no puede esperar a solucionar un problema en persona debido a la ira que pueda estar sintiendo (105) y utiliza esta red social para poder solucionarlo pero no siempre funciona ya que sus emociones no están estables .

Todo esto se representa en la figura 8.



---

Figura 8. ¿Qué ocasiona los conflictos en la red social?

Continuando con la sexta pregunta se muestra las respuestas de las personas numeradas del 106 al 122 en donde se encuentra lo siguiente:

**6. ¿Por medio del Facebook encontraste algo de tu pareja que no te sea agradable? Comenta sobre eso**

108 A: Mmm no, no me ha pasado.

109 B: Claro que si una foto que había subido con la chica con que me había sacado la  
110 vuelta, ehh la había publicado con la dedicatoria la persona que más me ha  
111 molestado en el colegio y un corazoncito, me hervía la sangre trate de

112 tranquilizarme no le dije nada pero a mí me molesto un montón y solo lo elimine de  
113 Facebook.

114 C: Si, pero eran cosas del pasado, fotos del pasado algunas cosas del pasado que no  
115 eran agradables que me daban pucha cólera algo así del pasado, pero actuales que  
116 haya encontrado creo que alguna vez vi algunas conversaciones casuales era una o  
117 dos que era con chicas o hasta con amigos que daban a entender cosas de mí que no  
118 eran, entonces se la comente y conversamos, pero si esas cosas no me agradan.

119 D: No, no la verdad que no, ósea de las pocas veces que eh revisado más bien solo  
120 eh visto sus fotos y no me tome el tiempo de revisar los comentarios que tiene la  
121 verdad, no, no podría decirte que no me gustaba algo porque no lo eh visto, no que  
122 yo sepa no, no me ha disgustado nada

123 E: No

124 F: No creo que no, a no sé. Bueno si, si me lo incomoda se lo digo de frente no, oye  
125 sabes que porque haces esto cosas así no

Luego de observar las respuestas de los entrevistados se extrae como datos importantes que solo dos de los seis entrevistados afirman que sí lograron vivenciar esa situación como por ejemplo una foto subida con otra persona del sexo opuesto (107), cosas del pasado de la pareja (111), conversaciones con amigos y amigas (113-114). el resto de los entrevistados afirman que no han encontrado nada que les haya incomodado (106,116,120, 121).

Todo esto se representa en la figura 9.

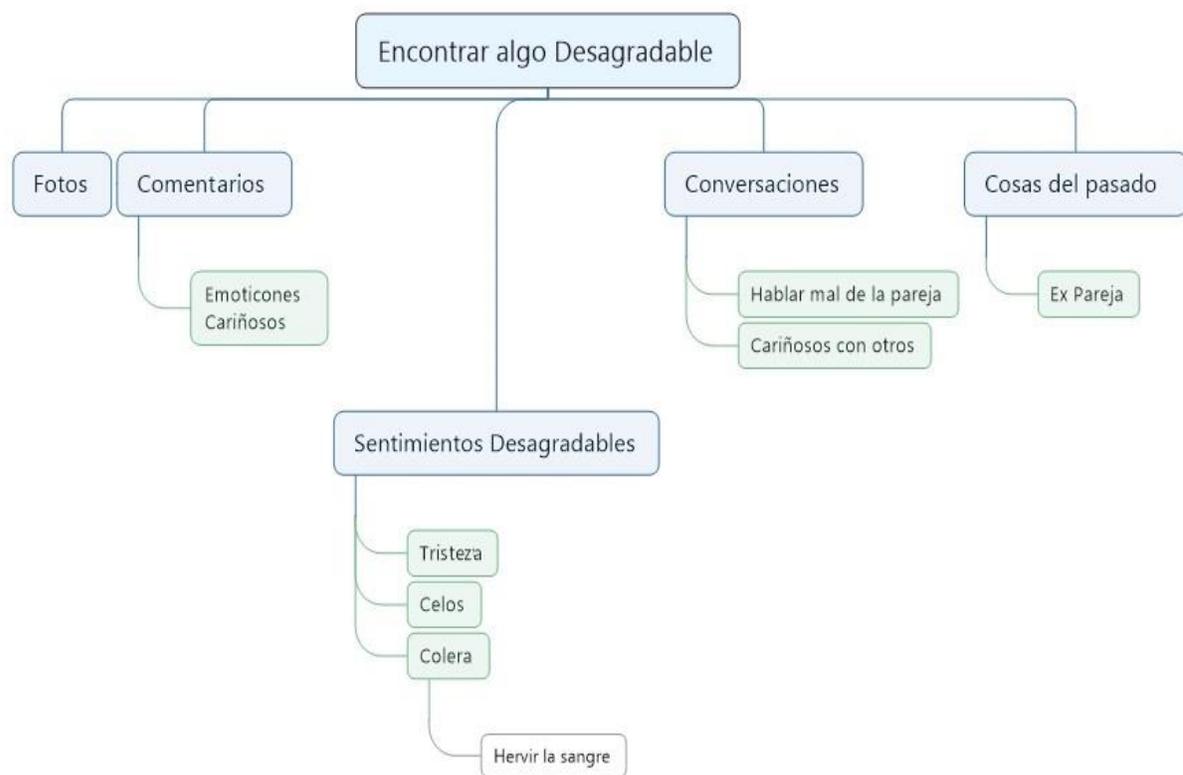


Figura 9. Cosas desagradables que se encuentran en la red social

A continuación, se proseguirá con la séptima pregunta donde las respuestas de las personas están enumeradas del 123 al 151 en donde se encuentra lo siguiente:

**7. ¿Dirías que Facebook ha mejorado o al contrario empeoró la relación con tu pareja?**

126 A: Mmmm la ah empeorado primero cuando me hakearon y me revisaron las  
127 conversaciones me fui a la mierda, segundo porque no puedo estar conectado, este  
128 prácticamente todo el día porque empieza a decir que:” que hago conectado todo el  
129 día” o porque no le hablo o x cosa, si solo por eso, talvez porque no puedo estar  
130 conectado y no hablar con nadie porque dice que estás hablando con otra persona

131 B: Ninguno de los dos, creo que ninguno de los, de hecho, los problemas que  
132 teníamos no eran tan de forma virtual todo lo decíamos cara a cara a excepción de la  
133 foto que te comenté, no fue un factor tan importante como para terminar o regresar  
134 con él.

135 C: Este creo que si empora, si empeoro en su momento porque creo que puede de  
136 alguna u otra manera el Facebook puede controlar tu mente ósea controla tus  
137 pensamientos, tus acciones pero de una manera inconsciente entonces empiezas a  
138 ver Facebook, a ver que dice Facebook, que comentan por acá o cuantos likes cosas  
139 así, empiezas a psicosearte o mentalizarte de una forma así bastante, ósea  
140 inadecuada ósea nada sana y así te quedas.

141 D: Ehh no siento que lo haya mejorado o empeorado porque no lo uso ósea, mm no  
142 la verdad que no, no siento no ha influido en nada prácticamente todo es

143 personalmente es como si no lo usamos, es como si no estaría el Facebook para  
144 nosotros.

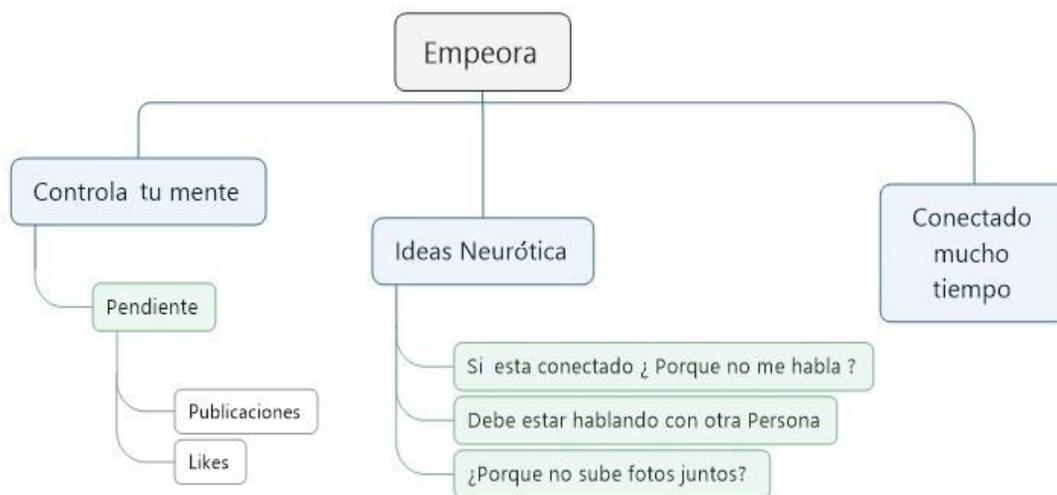
145 E: Creo que es según como las personas lo pueden asumir, pero si hay muchas  
146 personas que han podido empeorar debido a esta red social porque consideran que:  
147 “No le pusiste like”, no en mi caso no. Era un instrumento donde publicábamos las  
148 fotos cuando viajábamos para compartirlo con otras personas y que pueden a ver  
149 sido familiar. O poner nuestro álbum de fotos y ahí teníamos nuestros recuerdos.  
150 Diría que Neutro

151 F: Creo que depende de cada persona como utiliza una red social, pero para mí tal  
152 vez ha empeorado un poco, es que no sabría decirte si ha mejorado o a empeorado.  
153 A mejorado en el sentido de que pucha puedes tener comunicación, pero nada más y  
154 empeorado en el sentido que a veces te puede decir el ridículo de reclamar cosas  
155 que de ahí te das cuenta que son insignificante

Luego de analizar las respuestas se pueden destacar como las más resaltantes las siguientes:  
para tres de los seis encuestados afirman que la red social no ha logrado mejorar o  
empeorar la relación sentimental que tienen establecida (128, 145-146, 148-149). En el  
caso en donde logro empeorar la relación de pareja se refieren al hecho de no poder estar  
conectado mucho tiempo en la red social debido a que su pareja empieza a especular que  
tanto hace conectado y no le habla (124-125), puede llegar incluso a “controlar tu mente,  
pensamientos, acciones” (132) dando como resultados el “psicosearte” siendo esto insano  
para la persona (135-136), se puede llegar a reclamar cosas que luego se toma conciencia  
que son insignificantes (154,156). Ahora teniendo en cuenta las declaraciones por el lado  
de lo positivo de Facebook a la relación se logra encontrar: publicación de elementos para

lograr tener un recuerdo de esas fechas (145) el poder tener comunicación con la pareja (149).

Todo esto se podrá observar mejor en la siguiente figura 10 y figura 11 donde se desarrolla la perspectiva de cómo puede empeorar o mejorar una relación.



---

*Figura 10 . Como la red social empeora la relación*



*Figura 11.* Como la red social puede mejorar la relación

Siguiendo con el tópico 2 se presenta la octava pregunta en la cual se muestra las respuestas de las personas las cuales están enumeradas del 152 al 182 en donde se encuentra lo siguiente:

**8. Bloquearías o eliminarías a tu pareja del Facebook si la relación termina  
¿Por qué?**

156 A: Lo eh hecho y lo he desecho, lo hice porque me llego al pincho, un impulso  
157 asumo que por el momento y luego lo arregle porque tome conciencia y puta esas  
158 son webadas. Que chucha hago bloqueando, si la encuentro en la calle la misma  
159 mierda va ser y dije a la mierda pues.

160 B: Claro que sí, porque es una forma de no ver bueno de no enterarme que es lo que  
161 hace es una forma de poner como un alto porque puedo ceder yo a ver su perfil, que  
162 es lo que comenta que es lo que publica es una forma también de cuidarme en ese  
163 entonces vamos a ponerlo.

164 C: Ya lo hice jajaja, si, si este bueno yo bloquearía o eliminaría porque no quisiera  
165 ver cosas que me desagradan o ver cosas que de repente actualizaciones o historias

166 de él que ya no me interesarían o quizás me dolerían entonces prefiero no ver, pues  
167 generaría un conflicto en mí, un conflicto interno, entrarían las dudas y para evitar  
168 eso prefiero eliminar o bloquear del Facebook

169 D: No, yo no soy de hacer ese tipo de cosas , no suelo comportarme de esa forma  
170 porque no siento ósea, yo siempre trato de acabar ósea, una relación con una  
171 persona ósea, yo sé lo que esa persona y yo estuvimos juntos no , yo sé que hemos  
172 pasado momentos chéveres y lindos y no veo la necesidad de hacerlo porque yo  
173 de cierta forma este o no este con esa persona yo la voy a respetar siempre , trato de  
174 quedar al menos con buenos términos no se al menos saludarnos cuando un día nos  
175 crucemos así , no seremos tan frecuentemente ahora porque ya no estaríamos pero  
176 no la eliminaría yo personalmente no lo haría por eso porque no me molestaría

177 E: Mmm no ahora no, pero si lo hice en algún momento. Lo hice porque yo estaba  
178 muy dolida y me afectaba mucho lo que podía ver porque era muy activo y paraba  
179 publicando cosas, comentarios y blablablá. Y al verlo me sentía mal en ese  
180 momento como recién había terminado, de ver todo pues no y me recomendaron  
181 que lo mejor era que yo me aleje de esa persona tanto física como virtualmente  
182 entonces lo que opte fue el bloquear y lo hice, pero tenía una finalidad el no ver lo  
183 que hacía, porque me hacía daño o hacia que lo piense más quería desaparecerlo de  
184 mi vida

185 F: No nunca eh eliminado la verdad, porque es algo que me va y me viene, normal  
186 como te digo ahora ya no uso antes si como que estaba en la red social pero ahora  
187 ya no

Luego de analizar las respuestas se pueden destacar como las más resaltantes las siguientes respuestas 4 de las 6 personas entrevistadas afirman que si han bloqueado a sus parejas cuando la relación ha terminado (156,160,164, 177-178) diferentes han motivado esta decisión: impulso de la situación (152) para no saber más de la persona (156-157,160-161-162,174) cuidar las emociones uno mismo (162-163,173-174,178-179) debido a que ver sus publicaciones traían emociones negativas. Para las personas que no tomaron esa decisión sus razones principales fueron: No suele hacer ese tipo de cosas (165) prefiero acabar en buenos términos (170), no le toma importancia a esa acción (180)

Todo esto se representa en la figura 12 donde se desarrolla la perspectiva de bloquear o eliminar:



Figura 12. Bloquear o eliminar a la pareja al término de la relación

Para culminar con el tópico 2 se desarrolla la novena pregunta en la cual se muestra las respuestas de las personas las cuales están enumeradas del 183 al 203 en donde se encuentra lo siguiente:

**9. ¿Crees que tu pareja al conversar con otras personas en el Facebook podría influir de manera negativa en tu relación? ¿Por qué?**

188 A: Depende que tipo de personas, esa es una pregunta muy variante porque puta es  
189 como no se hable con X amistades o X personas o ya digamos hable con hombres y  
190 los hombres tengan segundas intenciones y o hable con amigas o puta les caigo o no  
191 les caiga yo, puede beneficiar a la relación o no puede beneficiar a la relación.

192 B: No, si hay un límite amiga son amigas y enamorada es enamorada.

193 C: Si y depende de con quien conversa bueno yo porque soy chica quizás me  
194 incomodaría que hable con, con no con sus amigas si no con chicas del pasado eso  
195 si me incomodaría eso si podía influir dependiendo que conversan, a las horas que  
196 conversan y con qué persona conversa entonces creo que eso podía influir bastante.

197 D: Depende, depende de lo que se pueda estar diciendo pues no, de nosotros o no sé  
198 de nuestra relación no, de nosotros como personas o de nuestra relación juntos, es  
199 depende no, hasta ahora no me ha pasado nada ni un problema nada negativo  
200 porque no, creo que es parte de la confianza que nos tenemos el uno al otro , antes  
201 de poder como te mencionaba hace un rato juzgar o acusarnos de algo nos  
202 acercamos y tratamos de hablarlo y así evitar malos entendidos .

203 E: No, porque igual si tengo confianza en el no importa con quien hable. Con la  
204 persona que estaba hablábamos de todas las cosas que pasaba entonces, así como  
205 que podía salir con un amigo o una amiga, podía conversar en el Facebook no le  
206 veía nada de malo y nada de negativo son patas.

207 F: Mmmmm no, Porque se supone que es una persona libre y puede conversar con  
208 quienes quiera, cuando quiera.

Luego de analizar las respuestas se destaca como las más resaltantes las siguientes: El tipo de personas con que se hable (183-184) de que se converse (190-192) si son personas del pasado (189) por el otro lado los entrevistados mencionan que no influiría si existe un límite de relación (187), si existe confianza en la pareja (198), es una persona libre y puede conversar con quienes quieran (202-203).

Todo esto se representa en la figura 13.



---

Figura 13. Influencia de las conversaciones con el sexo opuesto

### Tópico 3: Entorno social

Este último tópico se refiere al tercer objetivo general: Determinar si el desenvolvimiento que tienes con la pareja por Facebook es distinto al que tienes con tus familiares y amigos . Al respecto, las personas plantean una serie de respuestas que están numeradas en las líneas del 204 al 279, en las cuales se destacan las siguientes ideas: La diferencia entre el trato que tiene la persona con su pareja que con sus familiares y amigos debido como principal razón a que la dinámica de la relación de pareja es distinta al trato con los demás en donde las muestras de afecto y cariño son con mayor intensidad tanto dentro y fuera de la red social, muestra también en algunos casos la prioridad que tiene la pareja frente a los amigos u familia.

Todo esto se ve reflejado en la figura 14.



Figura 14. Desenvolvimiento de la persona

Iniciando con la décima pregunta en donde las respuestas de las personas están numeradas del 204 al 224 las cuales se muestran a continuación.

**10. ¿Si tienes una discusión con tu pareja mediante Facebook sientes que influye en tu desenvolvimiento, con tus amistades, tu familia o en tu trabajo?**

209 A: Si, porque ósea no siempre, pero puta a veces son discusiones fuertes y me llega  
210 al pincho todo y me las agarro con todos. Creo que a todos les pasa en algún  
211 momento

212 B: No, no ha influenciado, no creo que haya influenciado.

213 C: Uf si un montón de veces que pude haber estado con el celular y justo en una  
214 reunión familiar de repente y justo de repente discutimos o pelamos y era como que  
215 me dicen Sthepani esto y yo: “! ¡Que, no me molesten, no me hablen, no quiero  
216 hacer nada!”. Y quizás influía en mis acciones que trataba mal a la gente a las  
217 personas de repente no, con mi mal humor. Y las personas pues no tiene nada que  
218 ver no, pero yo quizás influía en que yo los trataba mal, hablar de una manera fea  
219 pues inadecuada totalmente.

220 D: No, yo siento que no la verdad, ósea problemas los tienen todo el mundo y soy  
221 de las personas que, en lugar de agravar un problema, ósea si uno de los dos se  
222 enoja o algo o pasa una rencilla por ahí, este trato al menos de mi parte de  
223 calmarnos y solucionarnos de una forma más tranquila ¿no?. Y no alterarnos y que  
224 es no afecte a lo que hagamos en el trabajo en nuestro medio, familia. Tratamos de  
225 llevarlo lo mejor que se pueda.

226 E: En el trabajo a veces si, como que no me sentía bien en el momento que tenía una  
227 discusión y a veces, la desesperación por querer solucionarlo ya en realidad, te  
228 bajonea un poco al saber que aún no puedes, pero lo tienes que controlar porque  
229 estas en el trabajo.  
230 F: No la verdad que no, ya que no peleaba por la red social

Con respecto a las respuestas las más destacadas se encuentran: La mitad de los entrevistados aseguraron que si sienten que influye las discusiones manifestándose de las siguientes maneras: Desquitándose con los demás (212), respondiendo de una mala manera a su entorno (209-210) malestar en el trabajo (220). Por otro lado, la otra mitad no siente que influya en su desenvolvimiento en su entorno social (206, 214 ,224) tratando de arreglar el problema de la forma más tranquila posible (218-219).

Todo esto se representa en la figura 15.



---

*Figura 15.* Influencia del desenvolvimiento en el entorno social luego de una discusión en Facebook

Continuando con la onceava pregunta se muestran las siguientes respuestas de las personas están numeradas del 225 al 247 las cuales se muestran a continuación

**11. ¿Existes diferencias entre tener una discusión por el Facebook que en persona? Comenté un poco**

231 A: Claro, emm obviamente en persona no la puedo bloquear jajaja, por face yo  
232 puedo cortar la comunicación al toque bloqueando mensajes o puedo elegir no leer  
233 la conversación, en cambio en persona tengo que aguantar todo nomas usar otras  
234 tácticas de floro.

235 B: Si de hecho si en persona te trabas mucho para hablar o no te fluye tanto. A mí  
236 me pasa eso y cuanto estoy con Facebook chat me tomo el tiempo para pensar que  
237 poner, me sale algo más bonito más elaborado, en cambio sí es cara a cara como un  
238 ¡pa pa pa pa! voto todo lo que tengo que decir y al final uno dice cosas cuando está  
239 molesto y no se puede fregar un poquito.

240 C: Si porque en personas le puedes pegar no mentira, no mentira porque yo siento  
241 que en Facebook no sería tan real podría hasta mentirte quizás y tú no lo vez en  
242 cambio en persona podría estar mintiendo, sus gestos, si te está moviendo la mano,  
243 podrías ver todo y entonces si hay bastante diferencia puedes denotar  
244 comportamientos que no vas a ver en el chat de Facebook, comportamientos no  
245 verbales que son súper importantes para mí, algo más real

246 D: Yo creo que, si existe diferencias porque, yo siento que como te digo que a veces  
247 una respuesta pueda ser entendida no de la forma que tu querías que se entienda si  
248 no ella podría entenderlo de otra manera, entonces puede ser para peor no, yo siento  
249 que es por eso. Yo prefiero personalmente en persona.

250 E: Si porque puedes malinterpretar algunas afirmaciones que se dicen en el  
251 Facebook y en persona de repente puedes arreglar las cosas. Ver el rostro de otra  
252 persona puede ayudar mucho a la conversación.

253 F: Si en Facebook no puedes ver cómo reacciona las personas, cara a cara es mas  
254 real

Luego de analizar las respuestas se resaltan como las más importantes: La totalidad de los entrevistados afirma que si existe una gran diferencia entre los dos (225, 229, 234, 240, 244, 247) marcando como las principales diferencias: elegir no continuar la conversación eligiendo no leerla o bloquear los mensajes (226-227) se toma más el tiempo en pensar una respuesta por el chat , siendo este más elaborado (231) chatear por el Facebook no se siente tan real( 239) no sé puede observar los gestos , el rostro de la otra persona, comportamientos no verbales que son importantes (236, 245, 247) una respuesta se puede entender de una manera incorrecta (241, 244).

Todo esto se representa en la figura 16:



Figura 16. Discusión mediante el Facebook y en persona

A continuación, en la doceava pregunta se observa las siguientes respuestas de las personas están numeradas del 248 al 261 las cuales se muestran continuación

**12. ¿Chateas con tu pareja en horario de trabajo o clases?**

- 255 A: Mmmm si a veces, es muy algo esporádico que no pasa todos los días
- 256 B: eh no, no no chateaba
- 257 C: Si mucho este, si tanto así en plena clase los profes me interrumpían, ¡“! Señorita
- 258 te estoy hablando a ti ¡” y yo “ahhh”. Era importante responder al minuto no. Era
- 259 importante, era hasta mucho más importante que escuchar al profesor. entrar la
- 260 Facebook era importante.

261 D: No, respetamos muchos nuestros horarios que sabemos que tenemos cosas que  
262 hacer no, el trabajo y el estudio es importante para el desarrollo como persona de  
263 nuestra vida, no digo que no lo eh hecho si lo eh hecho pero muy pocas veces  
264 tratamos de respetar nuestros horarios.

265 E: Mmmm a veces sí, solo a veces en el trabajo muy poco tal vez si no estoy  
266 haciendo nada en clases casi no

267 F: Si, pero no era muy poco era para responder cosas triviales no había apuro,  
268 sabíamos que cada uno estaba haciendo sus cosas

Las respuestas más resaltantes que se pueden extraer son las siguientes. Cuatro de los seis entrevistados afirmaron su haberlo hecho en algún momento (248, 250, 258,260) en un caso en específico era muy importante para la persona responder al minuto incluso más importante que la actividad que realizaba en ese momento (251-252) en los demás entrevistados se encontró que se trataba de algo esporádico (248) lo cual tenía muy poca regularidad (256, 258, 260) ya que respetaban los horarios de la otros (254, 261).

Todo esto se representa en la siguiente figura 17.

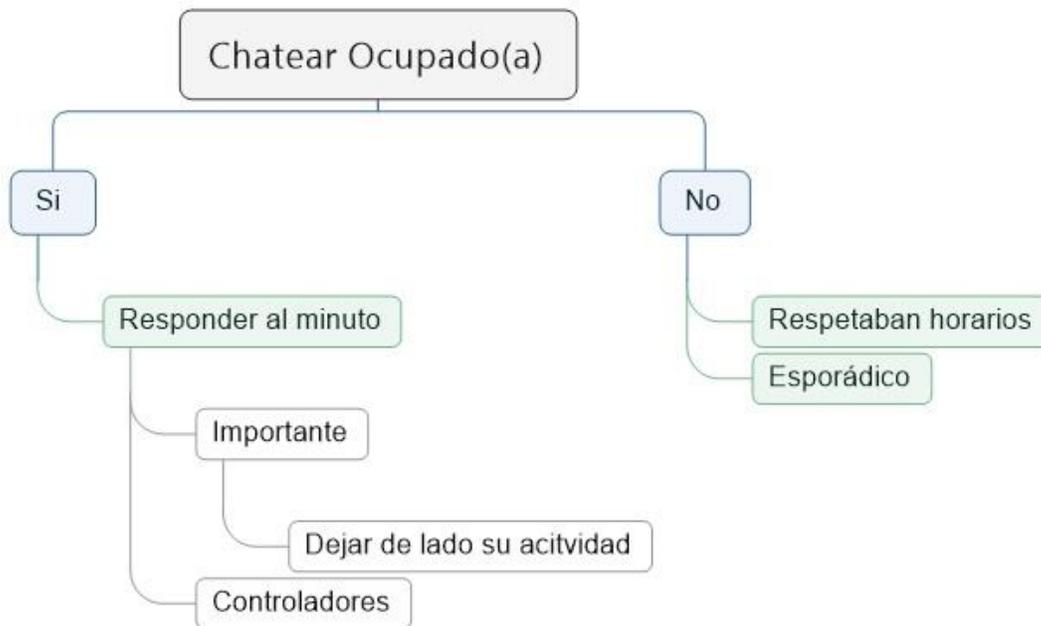


Figura 17. Chatear con la pareja mientras realiza una obligación

Y para finalizar se concluye con la pregunta número trece donde las respuestas de los entrevistados están numeradas del 262 al 280 las cuales se muestran continuación:

**13. ¿Prefieres chatear con tu pareja que con tus familiares o amigos?**

- 269 A: No. Prefiero conversar más con amistades que con la pareja.
- 270 B: Si veces sí, eh bueno porque él era una persona que estaba conmigo todo el
- 271 tiempo, como era el colegio parábamos todo el día, entonces bueno en el celular yo
- 272 me comunicaba con él: “! ¿Qué haces?!” Estoy haciendo el otro, me mandaba fotos.
- 273 Pero si lo prefiera veces hablarle por chat que por persona
- 274 C: Obvio, no sea si, quizás en una lista de prioridades estaba el primero antes que
- 275 mis amigos claro, mi familia y el igual. A mis amigos como que veinte minutos no

276 pero el no. También era porque él era un poquito controlador y yo también, si  
277 prefería también más al definitivamente.

278 D: De preferir no, es que no lo prefiera creo que hay un este un... cada una de las  
279 personas que pertenecen a nuestra vida nuestra familia, nuestra pareja cada una  
280 tiene un lugar importante y significa mucho para uno creo, se entiende que nadie  
281 está por encima o por debajo de ellos, sé que ella ocupa un lugar importante en mi  
282 vida igual que mis primos, mi mama, mi papa prefiero tratar a todos por igual, se  
283 puede decir que todos por igual no tengo una preferencia

284 E: Siempre como que las personas tienen seres con más cercanía, más importancia a  
285 uno entonces sí, si le daba más importancia.

286 F: Si ya que me interesaba más que mis amigos, mi familia no debido a que ellos no  
287 usaban esa red social

Luego de observar las respuestas se pueden destacar las siguientes afirmaciones: Cuatro de los seis entrevistados afirmaron que si tenían cierta preferencia a la pareja (263, 267, 278, 279), Tenia mayor prioridad que los demás (267), ambos eran controladores (269), su familia no usa la red social (279-280).

Todo lo mencionado se representa en la figura 18.



---

*figura 18:* Preferencia de pareja en el chat

## **5.2 Análisis y discusión de datos**

Se encontró que actualmente las redes sociales son utilizadas con mucha más frecuencia en especial Facebook es por eso que posee una gran influencia en la vida de las personas de distintas maneras. De acuerdo a esta afirmación, el objetivo del presente estudio fue conocer la influencia que ejerce el Facebook en la relación de pareja en jóvenes universitarios, usando los tópicos de pareja, conflicto y entorno social. En este apartado se presenta el análisis y discusión de los resultados obtenidos en contraposición con los supuestos teóricos que sustentan esta investigación. Y en este contexto es que se encontraron una serie de hechos los cuales se mostraran continuación.

Que los objetivos tanto generales como específicos si han sido alcanzados tal como se detalla, teniendo en cuenta los diferentes tópicos: Facebook y pareja, conflicto y entorno social.

La información obtenida realmente es rica y variada, y genera una serie de preguntas referidas al uso de Facebook y el impacto de esta red social y es lo que se presentará a continuación de acuerdo a los tópicos establecidos.

### **Tópico 1: Facebook y pareja**

Luego de exponer los resultados se desarrolla el primero objetivo general en donde se plantea: Si Facebook logra tener importancia en una relación de pareja de jóvenes universitarios estudiantes de una universidad privada de Lima.

Tal como se observa en la figura 1, se encontró que la red social si tiene una relevancia en las relaciones de pareja ya sea por parte de ocasionar ciertos conflictos concordando con lo mencionado por García y Enciso (2014) tales como los celos o problema por fotos,

comentarios y la ex pareja mencionado por Rodríguez y Rodríguez (2015). Sin embargo, también logra tener una importancia por el lado positivo ya sea por la comunicación que puedan tener si se encuentran a distancia o muestras de afecto que la pareja muestra en la red social con la publicación de mensajes, fotos. Tal como lo expresó Castellanos (2015) la persona usa la red social para mostrar intereses en la pareja así mismo dar y recibir cariño concordando con lo encontrado en la presente investigación.

Ahondando un poco más en el primer objetivo específico correspondiente a la primera pregunta: ¿Sueles publicar las actividades que realizas con tu pareja en el Facebook? (Ver la figura 2), se extrae como ideas generales la carga afectiva que estas publicaciones pueden tener en primer lugar desarrollaremos la percepción positiva en donde se comparten fechas y momentos importantes (fotos, publicaciones en el muro, comentarios) con la pareja para así poder tener recuerdos los cuales añorar tal como Castellanos (2015) enfatiza en la muestra de cariño. De la misma manera las publicaciones en la red social pueden ir de la mano con carga afectiva negativa en donde el “Marcar territorio” se muestra como la declaración más relevante la cual puede ocultar rasgos tales como celos, inseguridad, la posesión llevando sentimientos de desconfianza y miedo por la pérdida de la pareja donde la baja autoestima se muestra tal como menciona Utz y Beukeboom, (2011) señalan que los celos o síntomas de posesión están relacionados con la baja autoestima de la persona.

También se puede agregar lo postulado por Barra, Soto y Schmidt el (2015) donde las mujeres muestran una mayor intensidad en la muestra de sus emociones a diferencia de los hombres, lo cual se ve reflejado en las sensaciones negativas de la entrevistada. Para las personas que la publicación no resulta algo importante, se logra encontrar que no guardan dependencia acerca de la red social, teniendo como premisa que sus actividades no tiene

por qué interesarle a los demás agregando que se muestran como personas conservadoras lo cual guarda relación con lo expresado justificando la falta de publicación de actividades con la pareja en la red social.

En general, se puede señalar una tendencia a presentar información en la red social, aunque no se acepte plenamente, pues no está explícita esta acción.

Para el segundo objetivo específico correspondiente a la pregunta número dos: ¿Prefieres la comunicación con tu pareja mediante el Facebook o en persona? (Ver la figura 3).

Aquí se ve una preferencia por la comunicación con la pareja en persona dándole hincapié a la importancia de los gestos no verbales donde la persona gracias a la gesticulación que pueda tener y la tonalidad de voz se puedan descubrir las mentiras mostrando una actitud de desconfianza hacia la pareja, así como también otra función de la comunicación en persona es entender mejor lo que la pareja busca expresar y así evitar malos entendidos que puedan finalizar en alguna pelea como mencionan Rodríguez y Rodríguez (2015) en donde la red social pueda ocasionar malos entendidos. Haciendo de esta, una conversación mucho más real debido a que tras una pantalla no se tiene la misma sensación, de igual manera la respuesta mucho más rápida que se obtiene en una conversación en persona da una respuesta menos racionalizada lo que con lleva a algo mucho más sincero y menos complejo de interpretar. Sin embargo, las conversaciones con la pareja por la red social también suelen ser de mucha utilidad cuando se encuentran lejos el uno del otro ya que debido a la distancia la comunicación por este medio ayuda a saber en tiempo real como se encuentra la pareja.

En términos generales una conversación en persona es todo más cercano, dando la sensación de ser transparente al poder ver las expresiones que la otra persona expresa, marcando una gran diferencia con el chat que para poder expresar algún sentimiento o emoción donde se utiliza los emoticones para poder dejar más en claro lo que se busca expresar.

Siguiendo con el tercer objetivo específico correspondiente a la a pregunta número tres plantea: ¿Para ti es importante que tu pareja establezca en el Facebook que estableció una relación contigo? (Ver figuras 4-5).

Traduciendo lo encontrado en los resultados se infiere que esta acción genera distintos tipos de emociones desde inseguridad dado el hecho que no establecer una relación en la red social podía dar a pensar que la pareja estaría libre para las demás personas que pudieran estar en contacto con el(la) lo que traería algún tipo de infidelidad. El sentirse con el reconocimiento adecuado frente a los demás forma parte importante ya que la pareja espera que le den su lugar para sentirte con mayor seguridad frente a la relación y sociedad. Algo que cabe destacar es que usan la herramienta de establecer una relación para “marcar territorio” y así otras personas no busquen algo más que amistad con la pareja mediante la red social. Cabe resaltar lo mencionado por Guadalupe y Ciuffoli (2012) donde Facebook está remplazando la dinámica que se da en las relaciones actuales debido a que antes del uso de esta red social las personas no tenían la necesidad de hacer pública la relación que tienen ya sea por, correo electrónico, hi5, Messenger, My space antiguas plataformas sociales donde se podía interactuar casi de la misma manera que el Facebook o incluso como esta red social puede llegar a causar conflictos en una relación.

Observando el otro lado de la moneda se puede concluir que la publicación de una relación en la red social no es parte fundamental para otros llevándolo por el lado de ser innecesario o que las demás personas no tienen porque importarles las cosas privada de uno mismo. Es algo tan trivial para algunos que llegaron a la publicación de la relación en base a una apuesta para generar cierto juego con la pareja.

Siguiendo con el cuarto objetivo específico correspondiente a la pregunta número cuatro la cual plantea: ¿Sueles revisar el perfil, los comentarios, likes de tu pareja en el Facebook? (Ver figura 6).

Luego de revisar los resultados se puede extraer que el revisar el perfil de la pareja no es algo recurrente en las relaciones, se muestra como una actividad poco común en la mayoría de los casos y solo se realiza de manera espontánea. Ahora bien cabe destacar que cuando la acción se lleva a cabo se observa ciertas finalidades de la pareja para con esta acción en donde se logra ver el hecho de buscar algo que no le sea beneficioso a la pareja para con ello poder molestarlo(a) o encararlo, buscando cosas desagradables para la persona siendo estas no necesariamente desagradables para la pareja.

Cabe resaltar que no necesariamente se entra al perfil de la pareja con la finalidad de buscar algo en específico si no también con el afán de publicar algo en su perfil ya sea: Fotos, videos, información de importancia, etc. Y en ese momento de publicar observaban que cosas nuevas había en el perfil de la pareja, así mismo como el Facebook guarda el algoritmo de cuáles son las personas con las que más interactúas en la red social y prioriza que puedas observar sus movimientos en la red, ya sea fotos subidas, comentarios en páginas o perfiles, likes, etc. Haciendo que la persona no tenga la necesidad de entrar al

perfil de su pareja para ver sus movimientos ya que estos aparecerán en la página de noticias del Facebook cuando inicien sesión en la red.

Volviendo a lo dicho por Castellanos (2015) aquí se ve como los usuarios usan esta red con la finalidad de demostrar su cariño a la pareja, mediante publicaciones que quieren compartir, fotos, etc. Sin embargo, no se puede dejar de lado que esto también pueden generar pequeños conflictos que no llega a mayores, así como lo menciona dicha autora.

## **Tópico 2: Conflictos**

Entrando en el tópico de conflictos en las parejas mediante la red social, se muestra el segundo objetivo general que postula: Si el Facebook logra ocasionar conflictos en las parejas de jóvenes universitarios (Ver figura 7)

Luego del análisis de los resultados se llega a la conclusión de que el uso del Facebook si logra ocasionar conflictos en la pareja de la misma manera que lo postulan : García y Enciso (2014) , Rodríguez y Rodríguez (2015) y Castellanos (2015) aunque esta última menciona que los problemas que ocasiona el Facebook a la pareja son triviales, no dejan de ocasionar cierto malestar en la relación es así como a continuación se desarrolla a profundidad sobre los conflictos que la red social ocasiona a la relación, como estos nacen y se desarrollan en la dinámica de la pareja.

Para esto se empieza con el quinto objetivo específico correspondiente a la pregunta número cinco: ¿Tuviste algún conflicto en el Facebook con tu pareja? (Ver figura 8).

Se observa la gran tendencia que tiene el grupo a los conflictos en la red social tal como Rodríguez y Rodríguez (2015) afirman. Para esto en algunos casos predominan los insultos o el tono de voz alto a causa de estos mostrando el lado agresivo y violento de la persona.

Así mismo cabe destacar el uso de la red social para dar noticias desagradables a la pareja llegando incluso a poner término a la relación lo que demuestra la facilidad que tiene para las personas el poder dar una mala noticia o la conclusión de una relación debido a que dejan de lado todo lo que involucra el afrontar esa decisión cara a cara: Gritos, lagrimas, explicaciones, ver triste a la otra persona. Dando la impresión de que las personas pueden tener un comportamiento de falta de empatía y cobardía al no afrontar los problemas cara a cara todo esto se ve reflejado en lo mencionado por Guadalupe y Ciuffoli (2012) en donde hacen hincapié en que la red social reemplaza las relaciones sociales actuales fomentando una interacción a distancia donde se usa la herramienta chat para evitar el contacto en tiempo real (en este caso el término de una relación), de la misma manera García y Enciso (2014) postulan en su investigación que el Facebook además de conflictos logra ocasionar el término de las relaciones de pareja lo cual también se logra observar en los resultados.

Pasando al sexto objetivo específico correspondiente a la pregunta número seis que plantea: ¿Por medio del Facebook encontraste algo de tu pareja que no te sea agradable? (Ver figura 9). Tomando en cuenta lo expresando por los entrevistados cabe resaltar como ideas que el encontrar cosas desagradables de la pareja en la red social desencadenan sensaciones y sentimientos desagradables para la persona entre los principales la sensación de que “hervía la sangre” o una cólera los cuales van de la mano con los celos lo cual nos muestra lo mencionado por Rodríguez (2014) donde las mujeres suelen ser mucho más intensas en sus emociones que los hombres. Es importante también para la persona que se evite el hablar del(a) a sus espaldas, así mismo destacan en las publicaciones no sean con “emoticones o emojis” afectuosos ya sean besitos o corazón lo cual da a entender afectos fuera de lugar para la persona, lo extraído en la entrevista se relaciona con lo mencionado por Utz y

Beukeboom, (2011) los cuales mencionan que el uso del Facebook ocasiona celos a la pareja conforme esta encuentra cosas u información que alimente su desconfianza que pueda llegar a sentir a la pareja igual manera todo esto también puede ocasionar malos entendidos tal como menciona Rodríguez y Rodríguez (2015) debido a que si bien la red social puede mostrar cierta información la persona no se puede fiar al 100% de que dicha información sea verídica lo que llevaría a tergiversación de los hechos y un posible conflicto innecesario .

Dando inicio al séptimo objetivo específico correspondiente a la a la pregunta número siete: ¿Diría que Facebook ha mejorado o al contrario empeoro la relación con tu pareja? (Ver las figuras 10 y 11). Se da como conclusiones que la red social puede brindar ideas en algunos casos erróneas sobre la pareja de la persona con el solo hecho de verlo(a) conectado por mucho tiempo sin que este le hable lo que desencadena los siguientes pensamientos: “Por qué no me habla”, “Debe estar hablando con otra persona” .En algunos casos más extremos el Facebook podría llegar a controlar tu mente según lo expresado por un entrevistado en donde la persona se vuelve tan dependiente de la red social brindando gran importancia a los likes de una publicación, los comentarios, que se dice en el Facebook, etc. Esto se ve reflejado en lo mencionado por Vishwanath (2015) el cual destaca la adicción que la red social puede ocasionar a las personas y como estas se vuelven dependientes a estar conectado al Facebook para poder estar pendientes de los comentarios, likes, fotos, publicaciones que puedan involucrar a la persona.

Tomando en cuenta el uso que se concede a esta red social y como esta podría influir en la dinámica de la relación a partir de que puede ser utiliza solo para comunicación en tiempo real a diferencia de usarlo para estar pendiente de lo que hace y deja de hacer la pareja lo

cual podría llevarlo a un plano más neurótico desde: “Por qué no le pusiste like a lo que te puse”, “Por qué no subes fotos de los dos juntos”. Lo que va de la mano con Muise, Christofides y Desamaris (2009) en donde se menciona que a mayor contacto con la red social ésta desencadenaría un entorno con más celos, desconfianza y posibles ideas erróneas por parte de la pareja.

Ahora tomando en cuenta la otra cara de la moneda y observando como para los entrevistados Facebook no ha sido parte importante de su relación de pareja debido a que solo lo usaban para el chat o el compartir recuerdos por parte de la pareja nada que pueda desencadenar algo negativo para la relación.

Continuando con el desarrollo del objetivo específico se profundiza el octavo correspondiente a la pregunta número ocho en la cual se plantea: ¿Bloquearías o eliminarías a tu pareja del Facebook si la relación termina? (Ver figura 12)

Para esta pregunta se observa la gran carga emocional que conlleva para la persona el bloquear o eliminar a la pareja, buscando como finalidad su bienestar y tranquilidad emocional debido a que el tenerlo como contacto en la red social involucra el saber del(a) por sus publicaciones lo que traerá como resultado el recuerdo de la persona, los momentos vividos con el(a) los cuales podrían desencadenar un conflicto en la persona llevándolos a la tristeza, duda, melancolía, etc. Cabe destacar que para las personas olvidar o cerrar un capítulo amoroso involucra corta el vínculo con la persona tanto de física como virtualmente debido a que eso ayudar a liberar la mente de los recuerdos o pensamientos negativos que verlo en la red social traerían como consecuencia.

En todo este conjunto de ideas queda claro el punto que marcaron Guadalupe y Ciuffoli (2012) los cuales mencionaron que la red social ha remplazado la forma en como son las relaciones sociales en la actualidad, antes por citar un ejemplo al término de una relación el saber algo de la ex pareja era mucho más difícil, con evitar los lugares que concurrían o amistades cercanas servía para el duelo y olvido de la persona pero en la actualidad el tener como contacto a la ex pareja da pie a lo difícil que puede ser el olvido de la persona ya que la ex pareja se encuentra a un click de poder volver a conversar con el(a) o ver los recuerdos que la pareja conservaba gracias a las herramientas que la red social tiene, lo que puede desencadenar todas las emociones negativas que han sido mencionadas por los entrevistados.

El que la persona tenga conciencia que el mantenerlo como contacto luego del término de la relación traería conflictos internos con ellos mismos muestra la capacidad que tiene de darse cuenta sobre la importancia que tiene esta red para el olvido de la pareja debido a la carga emocional que esta posee.

Ahora observando a las personas que no bloquearían o eliminarían a la ex pareja terminada la relación lo toman como algo irrelevante por distintos motivos: Si logran ver a la ex pareja en la calle no la pueden evitar, siempre tratan de terminar en buenos términos o simplemente le da igual tenerlo o no como contacto.

Pasando a desarrollar el noveno objetivo específico correspondiente a la incógnita número nueve que plantea: ¿Crees que tu pareja al conversar con otras personas en el Facebook podría influir de manera negativa en tu relación? (Ver figura 13). Se puede inferir por parte de los resultados que parte primordial para que una conversación pueda influir de manera negativa o positiva son los límites que la pareja tenga con la persona que chatea en la red

social, así mismo los límites que se marquen en la relación de pareja partiendo como parte fundamental para esta, la confianza.

Todas las personas son libres de conversar con las personas que crean conveniente pero este derecho se ve trastocado para las personas si la pareja empieza a hablar con personas de su pasado en este caso principalmente la ex pareja, así mismo también amistades que no crean convenientes para ellos agregando el hecho de conversar a sus espaldas teniendo como tópicos de la conversación ( hablar de la relación, hablar mal de la pareja ausente en el chat, etc.) a todo esto agregando la hora en que se está chateando debido a que mientras más tarde sea la conversación más malos entendidos puede traer para la persona. Todo esto tiene se ve mencionado por Utz y Beukeboom, (2011) en donde los celos, si bien no son mencionados por los entrevistados sus respuestas dan a pensar que logran sentir celos si logran encontrar esta dinámica planteada en la pareja y como se desenvolvería en la red social, de la misma manera se concuerda con Muise, Christofides y Desamaris (2009) ya que a mayor conexión tenga la persona en la red social y observe esta dinámica no deseada por parte de su pareja la cantidad de celos que pueda sentir se va a ver incrementada llegando posiblemente a conflictos con la pareja .

Para las personas que no sienten que el conversar con otras personas puede influir de manera negativa para la relación, se puede observar la confianza que tienen a la pareja y que esta tiene la libertad de hablar con quién sea porque confían en que no hará nada indebido, han marcado bien los límites entre el trato con amigos(a) y el trato con el enamorado (a) siendo este junto a la confianza los pilares para que no sientan una influencia negativa de las conversaciones con otros.

### **Tópico 3: Entorno Social**

Entrando al último tópico donde se desarrollará el entorno social se empieza con el objetivo general el cual plantea: Si el desenvolvimiento que tienes con tu pareja por Facebook es distinto al que tienes con tus familiares y amigos. (Ver figura 14). En donde se encontró una clara diferencia entre el trato que tiene la persona con su pareja en contraste con sus familiares y amigos debido como principal razón a que el trato de pareja conlleva una dinámica de muestra de afecto y cariño diferente a la que puedan tener con su familia y amigos fuera y dentro de la red social. Así como también se observa también que en algunos casos la pareja si tiene una preferencia frente a los amigos u familia.

Empezando a desarrollar el décimo objetivo específico correspondiente a la pregunta número diez la cual plantea: ¿Si tienes una discusión con tu pareja mediante Facebook sientes que influye en tu desenvolvimiento, con tus amistades, tu familia o en tu trabajo? (Ver figura 15).

Aquí se observa como la red social puede desencadenar una serie de comportamientos agresivos hacia personas que no tiene nada que ver con el problema, así como también involucrando el desenvolvimiento que pueda tener la persona en su lugar de trabajo. Por otro lado, no en todas las personas su desenvolvimiento en su entorno social se ve trastocado y tratan de estar lo más tranquilos posibles

Para el onceavo objetivo específico correspondiente a la pregunta número once la cual pregunta: ¿Existen diferencias entre una discusión por Facebook que en persona? (Ver figura 16).

Para esta pregunta cabe resaltar la importancia que le dan los entrevistados al ámbito no verbal que pueda mostrar la pareja en la discusión y como esta puede ayudar a tener una “mejor discusión” donde se pueda tener conclusiones mucho más acertadas debido a la lectura del lenguaje no verbal que se presente. También es bueno mencionar que gracias a la red social y como postula Guadalupe y Ciuffoli (2012) Facebook está remplazando la forma en que las relaciones sociales actuales donde se puede decidir no seguir con la conversación debido a las herramientas de la red social tales como: Silenciar conversación o bloquear usuario, así como también como el usuario pueden tomarse más tiempo para responder volviendo una respuesta simple en algo mucho más elaborado que posiblemente ayude a este a quedar bien a diferencia de una discusión en persona donde hay una mayor rapidez de respuestas así como una sensación de mayor sinceridad en la discusión que se pueda estar desarrollando, sin embargo también existe la otra postura marcada Rusbel (2015) donde el chat de la red social ha servido de ayuda para la reconciliación de la pareja .

Siguiendo con el doceavo objetivo específico correspondiente a la pregunta número doce la cual tiene como incógnita: ¿Chateas con tu pareja en horario de trabajo o clases? (Ver figura 17). Lo encontrado en los resultados guardan relación con lo mencionado por Malagón, Cuestas y Reyes (2014) en donde postulan que las personas utilizan este medio de comunicación para tener un contacto con su pareja en tiempo real. En un caso en específico era muy importante para la persona responder al minuto incluso más importante que la actividad que realizaba en ese momento, lo que lleva a ver la dependencia que se muestra para con la pareja y la conexión en la red social tal como postulaba (2015) Vishwanath donde se puede generar una adicción por la red social.

Y para finalizar explorando el último objetivo específico correspondiente a la pregunta número trece la cual plantea: ¿Prefieres chatear con tu pareja que con tus familiares o amigos? (Ver figura 18). Se encuentra relación con lo expuesto por Castellanos (2015) en su investigación donde las personas usan la red social con el fin de mostrar intereses en la pareja. Las personas guardan una forma peculiar en que mantenían comunicación la pareja de igual manera tenían una mayor prioridad la pareja que los demás como Malagón, Cuestas y Reyes (2014) donde utilizan la red social para comunicarse con la pareja, también se observar que la red social puede generar una relación toxica donde tienen una dinámica en círculos lo que no los lleva a nada nuevo y beneficioso para la pareja, de igual manera lo mencionado por Fonseca (2015) donde los estudiantes usan esta red social como medio de ocio o distracción en diversas situaciones .

En realidad, las preguntas que se fueran a plantear sobre el Facebook y sus implicaciones en las relaciones humanas, específicamente en la relación de pareja, son diversas y múltiples tal como refiere los resultados de la presente investigación. Sin duda existen muchas preguntas sin respuestas las cuales espero que futuras investigaciones puedan contribuir con proporcionar luces al respecto.

Por tanto, de manera global se puede plantear las implicancias del Facebook en el sentido de que logra tener una gran relevancia en las relaciones de pareja tal como muestra Castellanos (2015) debido a que esta red social sirve para estar en contacto virtual con la pareja, mostrando el interés necesario ya sea con mensajes o publicaciones. Sin embargo, también existe un aspecto sobre el cual debe prestarse atención y es el correspondiente a que podría generar conflictos, en el sentido de ocasionar sentimientos negativos y que podrían explicitarse a través del uso de esta red virtual, con las implicancias

correspondientes a la relación de pareja. Sin duda, las implicancias sociales como señala Kraut (2016) son de gran trascendencia, pues afectan el entorno social de los participantes o usuarios de la red.

En efecto, la observación de los distintos niveles de estudio, mostrados en el Tópico 1 , 2 y 3. Los cuales en su unión plantean que tanto el Facebook, la pareja y el entorno social con llevan una integración para el desenvolvimiento de las relaciones de pareja mostrado en las representación de las distintas figuras, lo que permiten afirmar que existen una serie de preguntas por contestarse, lo cual a su vez implica un desafío en el sentido de generar las técnicas y procedimientos que posibiliten el abordaje de estas interrogantes en futuras investigaciones

Sin duda, el enfoque de la teoría profunda encaje con el motivo de lo señalado en las líneas anteriores, en el sentido de lo planteado por Glaser y Strauss (1964) que este es un método de análisis, donde (Ver 4 pasos) se recogen los datos y en base a ellos se plantea una teoría inductiva sobre un área sustantiva en este caso el Facebook, pareja y entorno social. Esto, puede ser ampliado, si se tiene en cuenta lo especificado por Charmaz (2005) cuando destaca el que los investigadores focalizan sus recolección de datos y a partir de estos construyen teorías a través de la recolección de datos y desarrollos conceptuales obtenidos en la investigación.

## **CAPÍTULO VI**

### **6. Conclusiones y Recomendaciones**

#### **6.1 Conclusiones:**

En la presente investigación se observa la dinámica que guarda la red social Facebook con la relación de pareja, los conflictos que esta pueda ocasionar y como logra afectar en el entorno social de la persona. Luego de realizar el análisis de resultados y discusión de los mismos se presentan las siguientes conclusiones:

1. La red social si logra tener una gran importancia en las personas en el ámbito de pareja debido a todo lo que puede brindar a la relación.
2. El chat, las publicaciones, fotos son los principales medios para mostrar el afecto a la pareja.

3. Facebook si logra ocasionar conflictos a la pareja mediante publicaciones, fotos, comentarios o inclusive el chat.
4. El Facebook logra generar emociones negativas tales como: celos, desconfianza, tristeza, melancolía, ira.
5. La forma en que las personas se desenvuelven en el Facebook con su entorno social es diferente a como lo hacen con sus parejas.
6. Por parte de la publicación se logra concluir que vienen a ser algo que forma parte de las relaciones actuales en esta red social, las cuales pueden ser usadas tanto positivamente como negativamente.
7. El uso de la publicación de la relación en el Facebook es utilizado en su mayoría para poder restringir futuros acercamientos con posibles parejas.
8. El tener una discusión por la red social suele ocasiona gran malestar en las personas teniendo como consecuencia el comportamiento inadecuado de este hacia otras personas ya sea por comentarios, gritos o expresiones hirientes.
9. El bloqueo o eliminar a la pareja en la red social luego del término de la relación tiene gran importancia en el duelo de la persona.
10. Observar publicaciones de la ex pareja puede generar emociones negativas.
11. La red social no se muestra como algo marcadamente positivo o negativo, todo depende del uso e interpretación que realice la persona.

## **6.2 Recomendaciones**

Luego de conocer como la red social Facebook se relaciona con la dinámica de pareja, los conflictos y el entorno social, se pasa a continuación a presentar algunas recomendaciones.

1. Investigar con mayor profundidad esta red social y que mejor manera que con una investigación nacional.
2. Crear instrumentos adecuados a la realidad del Perú que ayuden a revelar las interrogantes que puede presentar esta temática
3. Crear campañas educativas que fomenten el uso adecuado de esta red social como prevención hacia las adicciones o malos usos que se le pueda dar.
4. Tratar de manera objetiva al Facebook debido a que trae cosas positivas a la relación, así como también negativas.
5. Crear conciencia en como el Facebook puede influir y modificar conductas en las personas.

### **6.3 Resumen**

Se presenta información referida al Facebook y su relación a la pareja, conflictos y entorno social. Los participantes fueron seis jóvenes universitarios cuyas edades oscilan entre los 18 y 25 años. La información fue obtenida utilizando una entrevista estructurada, con preguntas abiertas, correspondiente a los tópicos Pareja, conflicto y entorno social

Las respuestas fueron transcritas y las líneas numeradas a fin de presentar los resultados y el consiguiente análisis. Los resultados fueron presentados utilizando representaciones gráficas de los contenidos. Estos resultados, expresados en figuras, se plantearon sistemáticamente de acuerdo a los temas o tópicos generales y específicos. Posteriormente se realizó el análisis y las implicancias de lo obtenido considerando el marco teórico correspondiente a Castellanos 2015 sobre el Facebook, destacando la vasta problemática asociada al uso de las redes sociales. Asimismo, se formularon las conclusiones y las recomendaciones respectivas.

Palabras Clave: Facebook, Relación de Pareja, Redes Sociales.

## Abstract

This study shows information related to the link between Facebook and conflicts that couples have in their social environment.

There were six participants, all of them university students whose ages range from 18 to 25 years. The information was obtained by using a structured interview, with open questions about the relationship the participants currently have, conflicts and their social environment.

The answers were transcribed and each line was numbered in order to obtain results and clearly present final analysis. The results were presented by using graphic representations to show the contents. These results, expressed in figures, were systematically set out according to the general or specific topics. Subsequently, according to the information obtained, an analysis of what it involved was made by taking into account the theoretical framework corresponding to Castellanos 2015 on Facebook, highlighting the vast problem associated to the use of social networks. Furthermore, the conclusions and recommendations were formulated.

Keywords: Facebook, Couple Relationship, Social Networks.

## Referencias

- Acevedo, D., Martínez, N. y Quintana, A. (2015) *Significaciones de hacer pública una relación amorosa en Facebook*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Santiago de Chile, Chile. Recuperado en: [http://opac.pucv.cl/pucv\\_txt/txt-1500/UCD1826\\_01.pdf](http://opac.pucv.cl/pucv_txt/txt-1500/UCD1826_01.pdf)
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma
- Albanesi, S., Garelli, V y Casari, L. (2009). Estilos de personalidad y calidad de vida en estudiantes de psicología. *Fundamentos en humanidades*, I(19), 139/156. Recuperado en : <http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-19-139.pdf>
- Altamiranda, S., Gonzales, M. y Gonzales, B. (2015) *La pareja adulta en Facebook: Entre la intimidad y la exposición*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Santiago de Chile, Chile. Recuperado en: [http://opac.pucv.cl/pucv\\_txt/txt-1500/UCD1827\\_01.pdf](http://opac.pucv.cl/pucv_txt/txt-1500/UCD1827_01.pdf)
- Aragón Borja, L. E. (2011). Personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. *Perfiles educativos*, 33(113), 68-87. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/132/13219088005.pdf>
- Barra Almagiá, E., Soto Quevedo, O., Schmidt Díaz, K. (2013). Personalidad y bienestar psicológico: un estudio en universitarios chilenos. *Revista de Psicología*, 9(17). Recuperado en: <https://core.ac.uk/download/pdf/95627816.pdf>
- BBC (2009). *Facebook, enemigo de las parejas*. Recuperado en: [http://www.bbc.com/mundo/ciencia\\_tecnologia/2009/08/090811\\_1728\\_facebook\\_celos\\_jg](http://www.bbc.com/mundo/ciencia_tecnologia/2009/08/090811_1728_facebook_celos_jg)
- Castellano, L. M. (2017). *Relaciones Interpersonales y Adicción a Redes Sociales en Estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Castellanos, C. (2015). *Influencias de las redes sociales en la relación de pareja en de estudiantes de la universidad Rafael Landívar*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Rafael Landívar, Ciudad de Guatemala, Guatemala. Recuperado en: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/42/Castellanos-Camila.pdf>

Charmaz, K. (2005). Grounded theory in the 21st Century. En N. K. Denzin, & Y. S.

Lincoln, *The Sage handbook of qualitative research* (pp. 507-535). Thousand Oaks:

SAGE

Espinoza, K. y Rojas, K. (2015) *Establecimiento de relaciones amorosas por medio de la red social Facebook en una población joven*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. Recuperado en: <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/2394/1/38692.pdf>

Fonseca, O. (2015). *Redes sociales y juventud: Uso de Facebook por jóvenes de México, Argentina y Colombia*. (Tesis de Doctorado en Psicología). Universidad de Málaga, Ciudad de Málaga, España. Recuperado en: [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11548/TD\\_FONSECA\\_MANTILLA\\_Oscar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11548/TD_FONSECA_MANTILLA_Oscar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Glaser, B. (1992). *Basic of Grounded Theory Analysis: Emergence vs. Forcing*. Mill Valley: C. A. Sociology Press.

Glaser, B. G. y Strauss, A. L. (1964). Awareness contexts and social interaction. *American Sociological Review*, 29(5), 669-679.

Guadalupe, L. y Ciuffoli, C. (2012). *Facebook es el mensaje oralidad, escritura y después*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía Ediciones. Recuperado en: [https://taller4g.files.wordpress.com/2013/06/fb\\_mensaje.pdf](https://taller4g.files.wordpress.com/2013/06/fb_mensaje.pdf)

García, L. y Enciso, R. (2014). Influencia del Facebook en la relación de pareja. *Educateconciencia*. 4(4), 181-191. Recuperado en:

<http://dspace.uan.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/697/1/Influencia%20del%20Facebook%20en%20la%20relaci%C3%B3n%20de%20pareja.pdf>

Hernandez, R (2015) *Ventajas y desventajas de las redes sociales en las relaciones de pareja*. Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazan“, Morazán, Honduras. Recuperado en: <https://metodologiadeinvestigacioncuantitativa.files.wordpress.com/2015/05/ventajas-y-desventajas-de-las-redes-sociales-en-relaciones-de-pareja.pdf>

Kraut, R (2016) The relationship between Facebook use and well-being depends on communication type and tie strength. *Journal of computer-mediated communication*, 21, 265- 281. Recuperado en: <http://kraut.hciresearch.org/sites/kraut.hciresearch.org/files/open/Burke16-RelationshipBtwFBUse&WellBeing.pdf>

Kendall, J. (1999). Axial coding and the grounded theory controversy. *Western Journal of Nursing Research* , 21 (6), 743-757.

López, N. (2011). *Estilos de personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de Psicología*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Abierta Interamericana, en Rosario, provincia de Santa Fe. Argentina. Recuperando en: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC102415.pdf>

Malagón, L., Cuestas, J. y Reyes, I (2014) *Influencia del Facebook en el mantenimiento de las relaciones de pareja en estudiantes de la universidad piloto de Colombia*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Piloto de Colombia, Bogotá, Colombia. Recuperado en: <http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00002118.pdf>.

Monterroso, M. (2013). *Conflictos de parejas adolescentes generados por el uso de la red social Facebook*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Rafael Landívar, Ciudad de Guatemala, Guatemala. Recuperado en: <http://biblio2.url.edu.gt/Tesis/2013/05/42/MonterrosoMartha.pdf>

- Muise, A., Christofides, E y Desamaris, S(2009). *More Information than you ever wanted: Does Facebook Bring Out the Green-Eyed Monster of Jealousy*. Recuperado en: [https://www.researchgate.net/publication/261798120\\_Muise\\_Christofides\\_Desmarais\\_2009](https://www.researchgate.net/publication/261798120_Muise_Christofides_Desmarais_2009)
- Murillo, J (2016) *Teoría Fundamentada o Ground Theory* . Universidad Autónoma de Madrid, Ciudad de Madrid, España. Recuperado en : <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2016/01/Teoriafundamentada.-Una-sintesis.-pdf.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria
- Sandoval, C. (1997). *Investigación cualitativa*. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Medellín
- PuroMarketing (2014). *Las redes sociales están implicadas en la mitad de las rupturas sentimentales*. Recuperado en: <http://www.puromarketing.com/16/19192/redes-sociales-estan-implicadas-mitadrupturas-sentimentales.html>
- Ponce, J. y Gamarra, C. (2015). Estilos de personalidad de estudiantes de una universidad privada de Lima. *Ágora Rev. Cient.* (01),315-319. Recuperando en: <http://www.revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/view/58>
- Rodríguez, T. y Rodríguez, Z. (2016). El amor y las nuevas tecnologías: Experiencias de comunicación y conflicto. *Comunicación y Sociedad.* (25), 15-41. Recuperado en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n25/n25a2.pdf>
- Rodríguez, C. (2014). *Rasgos de personalidad en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo, Perú. Recuperado en: [http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/19/1/Cynthia\\_Rodriguez\\_Llontop.pdf](http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/19/1/Cynthia_Rodriguez_Llontop.pdf)
- Ricardo, P. (2012) *El impacto de Facebook en nuestras relaciones sociales*. Recuperado en:[http://www.manuelburgos.com/Manuel\\_Burgos/Latinoamerica\\_y\\_los\\_Medios\\_files/El%20impacto%20de%20Facebook%20en%20nuestras%20relaciones%20sociales.pdf](http://www.manuelburgos.com/Manuel_Burgos/Latinoamerica_y_los_Medios_files/El%20impacto%20de%20Facebook%20en%20nuestras%20relaciones%20sociales.pdf)

- Ricaurte, P. (2010). *El Impacto del Facebook en nuestras relaciones sociales*. Recuperado en: <https://mediosfera.wordpress.com/2010/02/26/el-impacto-de-facebook-en-nuestras-relaciones-sociales/>
- Tarazona, R. (2013). *Variables psicológicas asociadas al uso del Facebook: Autoestima y Narcisismo en universitarios*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Utz, S. y Beukeboom, C. J. (2011). The Role of Social Network Sites in Romantic Relationships: Effects on Jealousy and Relationship Happiness. *Journal of Computer-Mediated Communication*. 11(23), 511-527. Recuperado en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1083-6101.2011.01552.x>
- Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Valle, M (2004). Metodología y técnicas cualitativas: actualización de un debate, desde la mirada más atenta en la obra de Barney G. Glaser. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (9), 145-168. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/2971/297125218006.pdf>
- Vishwanath, A. (2015). Habitual Facebook Use and its Impact on Getting Deceived on Social Media: *Journal of Computer-Mediated Communication*, 15(20), 83-98. Recuperado en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/jcc4.12100>.
- We are Social y Hootsuite (2018). *We are Social y Hootsuite*. Recuperado en: <https://hootsuite.com/es/pages/digital-in-2018>
- Papalia, D. E, Feldman, R. D. y Matorel, G (2012). *Desarrollo Humano*. México: Mc Graw Hill.

## **Anexos**

### Formato de Consentimiento informado

Por la presente declaro mi participación voluntaria en la investigación conducida por el Bachiller José Torres referido a Facebook y pareja y declaro a ver sido informado(a) al respecto. Así mismo se me ha señalado el respecto a la privacidad de la información y que en caso de necesitar o leer información sobre los resultados los podre conseguir porque se me ha dado la manera de contactar al investigador, así mismo tengo entendido que proporcionar esta información no significara ningún prejuicio para mi persona y podre suspender cuando así lo desee.

Reiterando mi participación voluntaria señalo mi consentimiento para participar en esta investigación.

Surco (Fecha)

Acepto: ( )

---

Firma (Opcional)