

2.6

2da ola del día después: impacto del COVID-19 en los docentes paraguayos y en su labor educativa

2ª onda do dia depois: impacto da COVID-19 sobre os professores paraguaios e seu trabalho educacional

Norma B. Coppari

Universidad Uninorte. Paraguay. revistacientificaeureka@gmail.com

Maureen Montanía

Universidad Uninorte. Paraguay

Lourdes González

Universidad Uninorte. Paraguay

Claudia Marecos

Universidad Uninorte. Paraguay

María Laura Romero Lévera

Universidad Uninorte. Paraguay

Resumen

La 2da. Ola del COVID obligó, por segundo año, a las instituciones educativas de todos los niveles, a privarse de la escolaridad presencial y/o mixturarla con la virtualidad. En Paraguay, los métodos de enseñanza y evaluación se habrían de acoger a la modalidad de la educación a distancia y sus variantes (EAD). El objetivo es conocer y analizar el impacto de la 2da. Ola de COVID-19. A través de diseño no experimental descriptivo-exploratorio de corte transversal, aplicación de cuestionario para medir impacto, cambios y consecuencias de las medidas restrictivas en la labor docente, las conductas de autoeficacia y riesgo. Los docentes de distintos niveles educativos presentan problemas de salud mental como consecuencia de la pandemia, impactando no sólo en su labor sino también en su dinámica familiar ($f=27,161$, $p=0,000$). En comparación a la 1ra. Ola, los comportamientos autoeficaces ($t=5,430$, $p=0,000$) y las conductas de riesgo (consumo de cigarrillos, alcohol, drogas prescriptas) empeoraron ($f=54,132$, $p=0,000$). Esto deriva en una actitud más pesimista en comparación a la 1ra. Ola ($f=19,525$, $p=0,000$). El perfil profesional se deterioró, habiendo recibido menos capacitación ($f=84,322$, $p=0,000$) y dedicado más horas ($f=290,409$, $p=0,000$) a un trabajo aún más excesivo ($f=9,948$, $p=0,002$). La burocracia educativa interfiere con su desempeño y el de sus alumnos ($f=19,758$, $p=0,000$) y las exigencias de virtualizar las clases los han desmotivado aún más en esta 2da. Ola ($f=5,045$, $p=0,025$). Preocupa el desentendimiento con las medidas sanitarias, la desinformación intencional sobre los datos del covid-19 ($f=142,886$, $p=0,000$), la disminución de medidas de higiene ($f=71,074$, $p=0,000$) y medidas restrictivas ($f=71,166$, $p=0,000$) y el deseo de desistir de implementar estas medidas ($f=20,347$, $p=0,000$) al término de la restricción. El impacto de la pandemia en la comunidad educativa dejará secuelas a largo plazo siendo necesario promover y garantizar medidas de salud y cuidado para preservar el bienestar integral.

Palabras clave: afrontamiento, autoeficacia, COVID-19, docentes, resiliencia, riesgo

Resumo

A segunda onda da COVID forçou as instituições educacionais em todos os níveis, pelo segundo ano, a abandonar a educação presencial e/ou misturá-la com a educação virtual. No Paraguai, os métodos de ensino e avaliação deveriam ser adaptados ao ensino à distância e suas variantes (EAD). O objetivo é conhecer e analisar o impacto da segunda onda da COVID-19 através de projeto transversal não-experimental descritivo-explicativo, aplicação de um questionário para medir o impacto, mudanças e conseqüências das medidas restritivas no trabalho docente, auto-eficácia e comportamentos de risco. Professores de diferentes níveis educacionais apresentam problemas de saúde mental como conseqüência da pandemia, impactando não apenas em seu trabalho, mas também em sua dinâmica familiar ($f=27.161$, $p=0.000$). Em comparação com a 1ª onda, os comportamentos de auto-eficácia ($t=5.430$, $p=0.000$) e de risco (fumo de cigarro, consumo de álcool, drogas prescritas) pioraram ($f=54.132$, $p=0.000$). Isto resulta em uma atitude mais pessimista em relação à Onda 1 ($f=19.525$, $p=0.000$). O perfil profissional deteriorou-se, tendo recebido menos treinamento ($f=84.322$, $p=0.000$) e gasto mais horas ($f=290.409$, $p=0.000$) em trabalhos ainda mais excessivos ($f=9.948$, $p=0.002$). A burocracia educacional interfere em seu desempenho e no de seus alunos ($f=19.758$, $p=0.000$) e as exigências de virtualização das aulas os desmotivaram ainda mais nesta segunda onda ($f=5.045$, $p=0.025$). É preocupante o desengajamento com medidas de saúde, a desinformação intencional sobre os dados covid-19 ($f=142.886$, $p=0.000$), a diminuição das medidas de higiene ($f=71.074$, $p=0.000$) e medidas restritivas ($f=71.166$, $p=0.000$) e o desejo de desistir da implementação dessas medidas ($f=20.347$, $p=0.000$) no final da restrição. O impacto da pandemia na comunidade educacional terá conseqüências a longo prazo, e é necessário promover e garantir medidas de saúde e cuidados para preservar o bem-estar geral.

Palabras-chave: enfrentamento, auto-eficácia, COVID-19, professores, resiliência, risco

Introducción

La pandemia causada por el COVID-19 transcurre su segundo año con la llegada de una 2da. Ola de contagios, y las medidas restrictivas y de control afectan el normal desarrollo de las actividades y la cotidianidad a nivel global, con algunas excepciones de países que han logrado inmunizar en tiempo récord a su población, y empiezan a vislumbrar la instauración necesaria de una “nueva normalidad”.

Paraguay y su población, atraviesa el peor momento de un segundo impacto del COVID-19, causando cifras de contagios y muertes muy superiores al de la 1ª Ola. Se suman, la crisis económica de las incertidumbres para emprender, las pérdidas de empleo, del poder adquisitivo de la gente de escasos recursos, el incremento de la pobreza, de la inseguridad, de la delincuencia, entre otras, y la que nos convoca, la crisis educativa, con sus secuelas en los procesos de enseñanza-aprendizaje y la sobrecarga del quehacer docente con la virtualización de la modalidad presencial.

Durante el año 2020, las instituciones educativas fueron obligadas, en tiempo récord, a una conversión de sus métodos pedagógicos y de evaluación para evitar el cierre de las actividades educativas en todos los niveles. En ese periodo se concretó una primera encuesta: El día después: Impacto del COVID-19 en los docentes y su labor educativa. Los resultados mostraron, una baja participación de los docentes ($N=300$), mencionando falta de tiempo para responder, sobrecarga de trabajo. La mayoría mujeres (224 docentes), frente una reticente muestra de varones (76), entre 30 y más de 61 años, de distintos niveles educativos (EEB 36%) y (ES 31%), de

instituciones públicas y privadas, participaron de la misma. De los encuestados (50%) tiene como única actividad laboral la docencia, un 48% trabaja en instituciones privadas y el 52% en instituciones públicas y subvencionadas. Más del 80% (246 docentes) está afectado económicamente en su rol profesional, el 31,3% se siente con buena actitud, y arriba del 60%, reporta que la nueva situación laboral le causa desgaste emocional, aumento de horas de preparación y presentación de clases, sin aumento salarial (Coppari et al., 2020).

Estas evidencias mostraron la necesidad de un monitoreo indispensable acerca del impacto en educación durante esta 2da. Ola del COVID-19. Por lo que el propósito de este segundo estudio, conlleva dar seguimiento a la gestión de la pandemia en el colectivo docente, y de primera mano, conocer el impacto psicológico personal y profesional.

Desde la primera etapa del brote por COVID-19, las autoridades instaron a la población a abandonar costumbres arraigadas y adoptar otras nuevas, generando dificultades importantes de adaptación (De la Serna, 2020). Es probable que los docentes se hayan expuesto a conductas de riesgo en este continuo proceso de adaptación (Ribeiro, et al., 2020), haciendo necesario explorar cuáles son las conductas de protección, autoeficacia y afrontamiento que implementan a la hora de enfrentar situaciones amenazantes o adversas en su labor docente.

Aunque la crisis sanitaria actual enfatizó la necesidad de conocer y manejar las herramientas TIC para generar una labor educativa eficiente que apunte al desarrollo nacional en un mundo globalizado (Blanco, et al., 2021), en países de tercer mundo como Paraguay, las escasas posibilidades de acceso a internet, dispositivos digitales y manejo de herramientas tecnológicas dificultan la implementación de tal desarrollo (De Luca, 2020).

Mientras la sociedad demanda a los docentes un nivel amplio y significativo de aprendizaje, adaptabilidad y flexibilidad en instituciones públicas, privadas, de nivel básico, medio o universitario, ellos realizan sus mejores esfuerzos en un escenario desfavorable, logrando pocos resultados. A pesar de estos esfuerzos, la mayoría de los docentes que ejercen funciones en el interior de Paraguay, tiene escaso o nulo acceso a los recursos tecnológicos necesarios para realizar sus tareas educativas en pandemia (Canese, et al., 2021; Mereles, et al., 2021).

En el entramado del sustento teórico de esta investigación, la psicología de la salud, la psicología positiva, la del enfoque de riesgo-resiliencia, y la aproximación de Psicología medioambiental, son vistas como modelos complementarios, que hacen referencia a la importancia de los factores psicológicos, como determinantes, que pueden afectar a la salud física, mental, y a la del entorno de la naturaleza toda.

La psicología de la salud, con enfoque positivo, pone el énfasis en encarar la detección temprana de los riesgos para minimizarlos, y el refuerzo de los comportamientos resilientes para la prevención, y promoción de estilos saludables y calidad de vida de los individuos y colectivos. El ejercicio operante individual de comportamientos protectores (resilientes, autoeficaces, afrontativos, etc.) se convierten, en sumatoria, junto a otros determinantes extrínsecos, en los factores colectivos de prevención, y en situaciones de crisis y calamidades, como la pandemia del COVID-19, son recursos vitales para el control (autocontrol) y reducción del riesgo. Este estudio se fundamenta en dichos supuestos y antecedentes que lo abordan. (Brooks et al., 2020; Fernández Ballesteros, 1995; Moreno, 2010).

Bernard (1991) categorizó los factores de protección en tres categorías conforme los atributos que la fomentan: atributos individuales: características personales, ser resiliente ante circunstancias, evitar irritabilidad en situaciones donde fomentar la paciencia y colaboración; atributos familiares: apoyo y educación familiar que afectan el comportamiento a la hora de afrontar situaciones; atributos de la comunidad: apoyo y contención social que afectan al funcionamiento de la comunidad y sus miembros.

El concepto de resiliencia hoy es empleado con mayor frecuencia, aplicado a diversas disciplinas y con una diversidad de interpretaciones. Pero al mismo tiempo, presenta un potencial como marco orientador para llevar adelante actividades multisectoriales con el fin de fortalecer a las comunidades frente a situaciones adversas o catástrofes (Wulff, 2015).

Salvo, et al., (2021) sostienen que la resiliencia es un proceso dinámico y progresivo ya que supone la presencia de factores de riesgo, así como también de factores de protección. Por su parte Kumpfer (1999), destaca la importancia de los factores internos, situacionales y el contexto socioambiental como elementos protectores o de riesgo.

Roman et al., (2021) sugieren diferenciar dos enfoques de la resiliencia en el ámbito docente. Por un lado, se refieren a una “resiliencia clásica”, definida como la capacidad que tiene el sujeto para afrontar y sobreponerse a las situaciones adversas y, a su vez, salir fortalecido. Y por otra parte está la “resiliencia generativa” con un mayor énfasis en la posibilidad de generar nuevas alternativas y producir cambios, brindando oportunidad de crecimiento y desarrollo. Desde esta mirada, la resiliencia va más allá de constituirse en un recurso previo y de desarrollo personal, sino que también constituye un “acto pedagógico” al promover profesionales capaces de afrontar situaciones difíciles desde una perspectiva de crecimiento.

Entre los atributos individuales, destacan comportamientos de autoeficacia, donde las creencias juegan un papel importante porque forman los juicios de las personas acerca de sus capacidades para alcanzar niveles determinados de rendimiento (Bandura, 1987), funcionando como predictores de la conducta posterior al influir en la motivación para realizar la tarea (Valiante, 2000). Por eso, las personas con alta autoeficacia invierten más esfuerzo, son más persistentes y mantienen mayor compromiso con sus metas frente a las dificultades (Bandura, 1997).

En relación a las conductas preventivas en salud, los individuos con alta autoeficacia percibida tienen más probabilidad de iniciar cuidados preventivos, buscar tratamientos tempranos y ser más optimistas sobre la eficacia de estos. Por ello, altos niveles de autoeficacia son beneficiosas para el funcionamiento del individuo y su bienestar general (Grembowski et al., 1993).

Se espera que las personas con alta autoeficacia frente al COVID-19 adopten comportamientos comunicativos, que favorezcan y refuercen los vínculos y redes sociales, así como también los comportamientos de autocuidado que promuevan hábitos saludables (Sansinenea et al., 2008).

En cuanto al concepto de conducta de riesgo, Celis et al. (2005) la conciben como toda aquella conducta manifiesta o intraverbal, que afecta al desarrollo biológico, psicológico y social del sujeto. A medida que el estrés y las demandas aumentan, habitualmente los buenos hábitos se debilitan (Macaya et al., 2020) por lo que es importante hacer uso de habilidades de afrontamiento; un conjunto de estrategias cognitivas y conductuales que la persona utiliza para gestionar demandas internas o externas que sean percibidas como excesivas para los recursos del individuo (Lazarus, et al., 1984).

El informe COVID-19 de la CEPAL- UNESCO (2020), brinda un panorama regional de las medidas educativas generadas por la pandemia. Asimismo, ahonda en las necesidades de apoyo a docentes y directivos escolares, destacando la importancia de empoderar a los docentes y al personal educativo en general para poder brindar respuestas pedagógicas contextualizadas y poco rígidas, buscando lograr el equilibrio entre la autonomía y el ofrecimiento de apoyo.

La pandemia ha generado un gran impacto en la educación con secuelas importantes para la comunidad educativa (Gurdasani et al., 2021; Lessler et al., 2021; Meo et al., 2020). Se mencionan las dificultades de acceso, falta de recursos, así como también la necesidad de equidad para poder llevar adelante prácticas educativas que incluya a todos los estudiantes (Ludovico, et al., 2020). Estudios realizados en diferentes países dan cuenta del aumento del estrés en los

docentes (Carreño et al., 2021; Casali, 2021; Moreno et al., 2021; Oros et al (2020); Quispe et al., 2021; Ribeiro, et., 2020; Robinet et al., 2020).

A nivel nacional, este impacto es transversal. Un estudio con docentes de la ciudad de Piribebuy evidencia que, para los educadores, el hecho de asumir repentinamente las clases no presenciales implicó un compromiso profesional ineludible, debiendo adecuar parcialmente el plan regular a las necesidades actuales e identificando como una gran dificultad el colapso de la plataforma que empleaban (González et al., 2020).

La revisión teórica y estudio del arte que antecede, sustentan el fundamento de la investigación en los siguientes objetivos.

El objetivo general busca establecer comparación entre los resultados de las encuestas aplicadas durante la 1^a. y 2^a. Ola de la pandemia, para describir semejanzas y diferencias en la percepción del docente, de los tres niveles educativos, sobre el impacto en la labor educativa, y la gestión de los comportamientos individuales y colectivos de prevención.

Los Objetivos Específicos son:

1. Identificar y describir el perfil sociodemográfico de los docentes encuestados.
2. Identificar y describir el perfil profesional y laboral de los docentes encuestados.
3. Identificar y describir conductas de riesgo, protección, autoeficacia y afrontamiento en docentes encuestados.
4. Establecer comparaciones entre las variables estudiadas según el corte de tiempo (1^a. y 2^a. Ola).
5. Determinar las propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) del instrumento.

Método - Diseño

Aplica un diseño no experimental, descriptivo-exploratorio, comparativo, de corte transversal y los resultados fueron analizados con el paquete estadístico SPSS versión 25.0 (Hernández Sampieri, et al., 2014).

Participantes

Se obtuvo una muestra de docentes (N=300) con diversos perfiles sociodemográficos y profesionales, niveles e instituciones educativas, residentes en Paraguay. Participaron=138 (46,2 %) docentes del sexo femenino y 161 (53,8%) docentes del sexo masculino. La franja etaria incluyó a docentes de entre 29 - 61 años de edad. Del total de encuestados el nivel educativo con mayor participación corresponde a la Educación Superior (Grado Universitario) con 75 (25,1%) docentes. La mayoría ejerce la docencia hace 10-20 años (31,1%).

Materiales y Dispositivos

La 2da. Versión Abreviada del original (Coppari, et al, 2020), se denomina “2da Ola del Día Después: Impacto del COVID-19 en los Docentes y en su Labor Educativa” (Coppari, 2021), es un cuestionario de sesenta y cuatro (64) reactivos, que evalúa el perfil sociodemográfico, el perfil profesional y laboral, los comportamientos de riesgo, protección, autoeficacia y afrontamiento de los docentes en el marco de la 2^a. Ola por COVID-19.

De los reactivos, sesenta y cuatro (64) presentan escalas Likert de respuestas múltiples en tres opciones (la mayoría) y otras opciones variables. Las seis (6) escalas miden, respectivamente, el perfil sociodemográfico (10 ítems), el perfil profesional/laboral (26 ítems), las conductas de riesgo/resiliencia/autoprotección (12 ítems), autoeficacia y afrontamiento (16 ítems). El cuestionario fue estandarizado en la plataforma Google Forms y difundido a través de redes

sociales y aplicaciones móviles Cuenta con las instrucciones, criterios de inclusión y consentimiento informado. La duración estimada de participación es de 10-30 minutos.

Procedimiento

El cronograma de actividades delimitó las fases de la investigación, las tareas del equipo de investigación y su duración. Se diseñó y administró el instrumento en formato Google Forms dirigida a docentes y difundido a través de redes sociales y aplicaciones móviles. La tarea principal consistió en la difusión masiva de la encuesta y motivación para la participación. En el cuestionario se provee información sobre la investigación e instrucciones para la participación, además del consentimiento informado.

El análisis de datos, empleo bases de datos como Excel y SPSS, versión 25.0. Los análisis estadísticos son descriptivos, (frecuencias, porcentajes, promedios y tablas de contingencias). También aplicó comparaciones entre las variables relevantes.

Resultados

Se identificaron y describieron los datos sociodemográficos de la muestra, según el primer objetivo, calculando las frecuencias y los porcentajes de distribución según los datos aportados por los participantes en las variables evaluadas.

Resultados en diferencias globales entre Primera y Segunda Ola

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de Perfil Profesional, Comportamientos de Riesgo y Comportamientos Autoeficaces

Variables	Etapas	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento	1ª Ola	300	34,22	2,947	,170
	2ª Ola	300	32,72	3,770	,218
Comportamientos de Riesgo y Resiliencia	1ª Ola	300	27,05	2,205	,127
	2ª Ola	300	23,75	2,142	,124
Perfil Profesional	1ª Ola	300	43,40	4,855	,280
	2ª Ola	300	44,45	5,414	,313

Se puede observar (Tabla 1), en esta 2da. Ola (M=32,72) una disminución de las conductas autoeficaces, así como también de afrontamiento en comparación a la 1ra. (M=34,22).

En el perfil profesional, se identifica un mayor malestar y pesimismo en cuanto a su desempeño y labor educativa (M=44,45) con respecto al periodo anterior (M=43,40), así como también, una disminución del acatamiento a las medidas de cuidado y de higiene (M=23,75). Ante el insuficiente desarrollo de estrategias de afrontamiento y conductas resilientes el docente podría presentar mayores dificultades para llevar a cabo su tarea y desempeñarse de manera adecuada. Por ello, Holguin – Alvarez et al. (2021), ven necesario capacitar a los docentes no sólo en la formación digital, sino también en la emocional.

Tabla 2

Prueba T Diferencias en los comportamientos entre 1ra y 2da Ola

		Prueba Levene calidad de varianzas			Pruebas t igualdad de medias					
		F	Sig.	T	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia error estándar	95% intervalo de confianza de la diferencia	
								Inf.	Sup.	
C. Autoeficaces y Coping	Se asumen varianzas iguales	27,251	,000	5,430	598	,000	1,500	,276	,957	2,043
	No se asumen varianzas iguales			5,430	565,093	,000	1,500	,276	,957	2,043
C. de Riesgo y Resiliencia	Se asumen varianzas iguales	,004	,951	18,557	598	,000	3,293	,177	2,945	3,642
	No se asumen varianzas iguales			18,557	597,502	,000	3,293	,177	2,945	3,642
Perfil Profesional	Se asumen varianzas iguales	1,763	,185	-2,501	598	,013	-1,050	,420	-1,875	-,225
	No se asumen varianzas iguales			-2,501	591,037	,013	-1,050	,420	-1,875	-,225

Los comportamientos autoeficaces y de afrontamiento disminuyeron significativamente (Tabla 2), durante la 2da. Ola ($t=5,430$, $p=0,000$). En comparación a la primera etapa, los docentes están aplicando menos conductas protectoras y resilientes para afrontar el estrés y los desafíos que conlleva el ejercicio de su labor en pandemia.

Perfil Profesional y Laboral

Se hallan diferencias (Tabla 3), entre el perfil profesional durante la primera y la segunda ola del Covid-19.

Actualmente los docentes reciben menos capacitación ($f=84,322$, $p=0,000$), han tenido más problemas para mantener su categoría laboral ($f=50,223$, $p=0,000$), tuvieron que adquirir más medios tecnológicos para su labor ($f=9,748$, $p=0,002$), dedicaron más horas a su labor ($f=290,409$, $p=0,000$), perciben que su trabajo es aún más excesivo ($f=9,948$, $p=0,002$).

Reportan que aun cuando su institución puso a disposición más medios técnicos ($f=186,497$, $p=0,000$), y brindado más asesorías ($f=57,384$, $p=0,000$), la información que reciben no resulta tan útil ($f=7,196$, $p=0,008$), y hay más trámites que podrían ser simplificados ($f=17,545$, $p=0,000$).

Los docentes reportan esta vez en mayor medida, que la burocracia educativa interfiere con su desempeño y el de sus alumnos ($f=19,758$, $p=0,000$) y creen que las exigencias de virtualizar las clases han desmotivado aún más al profesorado ($f=5,045$, $p=0,025$). Los resultados reflejan que la mayoría (63,5%) no tiene como única actividad laboral la docencia y trabaja en instituciones públicas (49,5%) y privadas (40,5%). Un número importante de docentes ejercen en los niveles de Educación Superior (25,1%), Escolar Básica (20,4%) y Educación Media (19,1%).

La mayoría (49,8%), de docentes no recibió capacitación gratuita en TIC en comparación a la 1º Ola (54,6%). Tampoco mantuvo su categoría laboral (64,2%). Debieron adquirir aparatos electrónicos como celular, cámaras, micrófonos y audífonos durante la 1ª. y 2da. Ola por

COVID-19 (63,3%) para cumplir con su labor, y solo a veces recibieron cierta asesoría y materiales gratuitos para implementar plataformas virtuales (41,1%). Los docentes experimentaron ocasionales incrementos horarios en su labor por el cambio del formato presencial al virtual (24,7%), con un trabajo virtual excesivo (35,1%), de más de 8 horas (36,8%) en comparación al periodo anterior de la pandemia.

Tabla 3

Diferencias ítem por ítem en el Perfil Profesional entre 1ra y 2da Ola

Reactivos/Grupos		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
17. Capacitación en TIC	Entre grupos	2,042	1	2,042	2,791	,095
	Total	439,518	599			
18. Capacitación gratuita	Entre grupos	52,215	1	52,215	84,322	,000
	Total	422,518	599			
19. Categoría laboral	Entre grupos	23,602	1	23,602	50,223	,000
	Total	304,625	599			
20. Medios de conexión	Entre grupos	,960	1	,960	1,717	,191
	Total	335,333	599			
21. Computadora/notebook personal	Entre grupos	7,042	1	7,042	9,748	,002
	Total	438,998	599			
22. Celular, cámaras, micrófonos, audífonos	Entre grupos	10,667	1	10,667	17,091	,000
	Total	383,893	599			
23. Asesoría permanente	Entre grupos	30,827	1	30,827	57,384	,000
	Total	352,073	599			
24. Aumento de horas de actividad docente	Entre grupos	140,167	1	140,167	290,49	,000
	Total	428,793	599			
25. Trabajo excesivo	Entre grupos	4,682	1	4,682	9,948	,002
	Total	286,118	599			
26. Medios técnicos adecuados	Entre grupos	102,507	1	102,507	186,497	,000
	Total	431,193	599			
27. Utilidad de la información recibida	Entre grupos	3,682	1	3,682	7,196	,008
	Total	309,625	599			
28. Trámites complejos y difíciles	Entre grupos	8,882	1	8,882	17,545	,000
	Total	311,598	599			
29. Evaluación de menor calidad	Entre grupos	,375	1	,375	,768	,381
	Total	292,198	599			
30. Burocracia interfiere en su labor	Entre grupos	9,882	1	9,882	19,748	,000
	Total	309,118	599			
31. Desmotivación del profesorado	Entre grupos	2,667	1	2,667	5,045	,025
	Total	318,740	599			
32. Instrucciones y normativas de su institución	Entre grupos	6,202	1	6,202	14,500	,000
	Total	261,958	599			
34. Desgaste emocional	Entre grupos	,107	1	,107	,233	,629
	Total	273,760	599			
35. Burocracia excesiva	Entre grupos	1,815	1	1,815	3,513	,061
	Total	310,798	599			
36. La institución no considera su opinión y experiencia	Entre grupos	,007	1	,007	,011	,917
	Total	367,593	599			

Reclaman que, en su labor docente, a veces hallan trámites institucionales más complejos y difíciles de los necesarios (31,1%), al punto que las exigencias y normativas de virtualizar las clases, termina desmotivándolos para ejercer su labor (46,5%). La institución educativa puso a disposición docente medios técnicos adecuados en (39,8%), pero solo a veces sus exigencias de reporte (informes, planillas, otros) son verdaderamente necesarios y útiles (44,5%), y solo a veces las instrucciones publicadas para regular el proceso de enseñanza-aprendizaje resultan claras y útiles (53,2%).

Los docentes están disconformes con el método de evaluación virtual, lo encuentran más burocrático que pedagógico, sin calidad ni seguridad ética (52,5%). Expresan que a veces esta nueva situación laboral les genera desgaste emocional (61,2%), que las tareas burocráticas exigidas para la educación remota son excesivas (36,1%) y la institución educativa no toma en consideración su opinión y experiencia para tomar decisiones y regular normativas, aplicándolas unilateralmente (38,5%).

Conductas de Riesgo

Las conductas de riesgo (Tabla 4), han empeorado durante la segunda ola, ya que los docentes reportan mayores problemas por cuadro clínico que los hacen vulnerables al Covid-19 ($f=54,132$, $p=0,000$), fuman en mayor medida ($f=46,200$, $p=0,000$), consumen mayor cantidad de bebidas alcohólicas ($f=43,803$, $p=0,000$) y de drogas bajo prescripción médica ($f=29,478$, $p=0,000$).

Si bien, consideran en mayor medida que la información brindada por el gobierno refleja la situación real del país ($f=21,980$, $p=0,000$), y que la cuarentena es una medida eficaz ($f=779,393$, $p=0,000$), han dejado de informarse con la misma frecuencia sobre los datos del Covid-19 ($f=142,886$, $p=0,000$), no mantienen con la misma frecuencia sus mismas medidas de higiene ($f=71,074$, $p=0,000$), han acatado en menor medida las medidas restrictivas ($f=71,166$, $p=0,000$) y expresan que una vez flexibilizadas las medidas de restricción, desean asistir a eventos multitudinarios ($f=524,721$, $p=0,000$) y desistir de implementar las medidas de higiene y seguridad ($f=20,347$, $p=0,000$).

Respecto a los datos de frecuencia y porcentaje, se observa que la mayoría (51,5%) de los docentes (Tabla 4), desconoce si forma parte del perfil de riesgo ante el COVID-19, pero presenta comportamientos de riesgo como fumar (68,9%), consumir bebidas alcohólicas con regularidad (41,1%) y consume/consumió alguna droga de prescripción médica (60,5%).

Un número importante (el 61,5% a veces y el 26,4% siempre), manifiesta mantener hábitos saludables durante la cuarentena como rutinas y horarios, alimentación saludable, ejercicio físico, sueño adecuado y actividades de ocio permitidas. Si bien, un porcentaje considerable de profesionales han logrado desarrollar y sostener hábitos saludables en esta segunda ola, las conductas de riesgo han aumentado.

Conductas Autoeficaces

Si bien, los docentes consideran en mayor medida que las plataformas y los recursos virtuales propuestos por su institución son eficaces ($f=39,665$, $p=0,000$), perciben un empeoramiento en sus habilidades para aplicar las TIC ($f=14,785$, $p=0,000$).

Su actitud en comparación a la primera ola, no es tan positiva respecto a los recursos tecnológicos ($f=19,525$, $p=0,000$). Perciben que el nivel de aceptación del estudiantado a sus actividades académicas disminuyó ($f=16,417$, $p=0,000$), reportan mayores problemas de conexión ($f=4,832$, $p=0,028$) que deriva también en mayores problemas para mantener una dinámica familiar sana ($f=27,161$, $p=0,000$).

En general, sus cualidades y recursos personales no resultan igual de efectivos para afrontar el estrés en comparación a la primera ola ($f=10,487$, $p=0,001$).

La mayoría (48,8%) percibe que no cuenta con la mitad de los conocimientos para virtualizar los contenidos, y solo 47,7% considera haber desarrollado en cierta medida estas habilidades y lograr los aprendizajes en los estudiantes, probablemente por haber aprendido de forma autodidacta.

Tabla 4

Diferencias ítem por ítem en Comportamientos de Riesgo entre 1ra y 2da Ola

Reactivos		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
37. Diagnóstico/Cuadro clínico de riesgo ante el COVID-1	Entre grupos	48,735	1	48,735	54,132	,000
	Total	587,118	599			
38. Fuma/fumó regularmente	Entre grupos	23,207	1	23,207	46,100	,000
	Total	324,240	599			
39. Consume/consumió bebidas alcohólicas regularmente	Entre grupos	22,042	1	22,042	43,803	,000
	Total	322,958	599			
40. Consume/consumió alguna droga bajo prescripción médica	Entre grupos	20,535	1	20,535	29,478	,000
	Total	437,118	599			
41. Mantuvo/mantiene hábitos saludables	Entre grupos	1,042	1	1,042	2,376	,124
	Total	263,198	599			
42. Se informa sobre la situación del COVID-19	Entre grupos	34,082	1	34,082	142,886	,000
	Total	176,718	599			
43. Cree que la información brindada es fiable	Entre grupos	10,667	1	10,667	21,980	,000
	Total	300,873	599			
44. Considera que la cuarentena es eficaz para protegernos	Entre grupos	224,482	1	224,482	779,393	,000
	Total	396,718	599			
45. Mantiene medidas de higiene	Entre grupos	10,402	1	10,402	71,074	,000
	Total	97,918	599			
46. Cumplió con las medidas restrictivas	Entre grupos	14,727	1	14,727	71,166	,000
	Total	138,473	599			
47. Asistirá a eventos multitudinarios	Entre grupos	178,215	1	178,215	524,721	,000
	Total	381,318	599			
48. Seguirá implementando las medidas de higiene y seguridad	Entre grupos	3,527	1	3,527	20,347	,000
	Total	107,173	599			

Los docentes debieron seguir adecuando su plan de estudios, metodología de enseñanza y sistema de evaluación a la modalidad online en esta 2da. Ola de pandemia (82,3%). La actitud general (56,5%) hacia las TIC es negativa en términos del aporte que le ven para el proceso educativo. La mayoría (61,5%) considera que, durante esta 2da. Ola, las TIC aplicadas a sus clases virtuales equivaldrán solo al 50% de lo que fuera el aprendizaje en sus cátedras en formato presencial.

Según su percepción, el nivel de rechazo del estudiantado a actividades sincrónicas y diacrónicas también es alto (60,9%). Este malestar muestra su extensión también en la dinámica familiar de los docentes. En comparación a la 1ra. Ola, donde la mayoría (52,7%) logró mantener una vida

familiar sana al mudar la labor docente a la casa, en la 2da. Ola, supera la cantidad de docentes (43,5%) que manifiesta presentar problemas para mantener estables sus vínculos familiares.

Tabla 5

Diferencias ítem por ítem en Comportamientos Autoeficaces entre 1ra y 2da Ola

Reactivos		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
49. Conocimiento suficiente de las TIC	Entre grupos	0,007	1	0,007	0,02	0,889
	Total	203,06	599			
50. Habilidades adecuadas para aplicar las TIC	Entre grupos	5,607	1	5,607	14,785	0,000
	Total	232,373	599			
60. Las TIC aplicadas a sus clases virtuales lograron los objetivos	Entre grupos	4,335	1	4,335	11,464	0,001
	Total	230,465	599			
61. Actitud positiva al aporte de los recursos tecnológicos	Entre grupos	8,402	1	8,402	19,525	0,000
	Total	265,718	599			
62. Adecuar su plan a modalidad online	Entre grupos	0,54	1	0,54	1,925	0,166
	Total	168,26	599			
63. ¿Tuvo problemas de conexión u otros para dar clases online o aplicar exámenes?	Entre grupos	3,527	1	3,527	4,832	0,028
	Total	439,973	599			
64. Aceptación del estudiantado con respecto a sus actividades académicas	Entre grupos	4,86	1	4,86	16,417	0,000
	Total	181,893	599			
65. Logró mantener una sana y positiva dinámica familiar	Entre grupos	15,36	1	15,36	27,161	0,000
	Total	353,54	599			
66. La pandemia lo ha afectado económicamente	Entre grupos	0,202	1	0,202	0,338	0,561
	Total	356,798	599			
67. Consigue/consiguió permanecer estable física y mentalmente	Entre grupos	0,375	1	0,375	1,021	0,313
	Total	219,958	599			
68. ¿Usó recursos de conectividad y redes sociales para relajarse y tener ocio?	Entre grupos	0,015	1	0,015	0,038	0,846
	Total	237,625	599			
69. Gracias a sus cualidades y recursos personales pudo afrontar el estrés	Entre grupos	3,682	1	3,682	10,487	0,001
	Total	213,625	599			
70. Considera que las plataformas o recursos virtuales son eficaces	Entre grupos	16,667	1	16,667	39,665	0,000
	Total	267,94	599			
71. Su institución está exigiendo afrontar lo que ella no aporta ni cubre en gastos	Entre grupos	0,167	1	0,167	0,267	0,605
	Total	373,14	599			

Como punto positivo, destaca que en comparación a la 1ª. Ola (42%), casi no hubo problemas de conexión durante el desarrollo de clases o aplicación de exámenes (26,8%) durante esta segunda etapa. Aunque los docentes no saben si se encuentran igual de perseverantes, optimistas y equilibrados en este segundo año de pandemia (44,5%), algunas variables de afrontamiento (Tabla 1), se ven fortalecidas.

Esta vez, la mayoría (44,8%), manifiesta que la pandemia no les ha afectado económicamente en su rol profesional, mientras que durante la 1ra. Ola, la mayoría sí se veía afectada (43%).

Cuando los docentes enfrentaron dificultades a causa de los cambios en su labor, consiguieron en ciertas ocasiones permanecer estables física y mentalmente para seguir trabajando (46,2%). Sin embargo, no perciben contar con cualidades y recursos personales que sirvan para afrontar el estrés del cambio de la modalidad presencial a virtual (52,5%), suelen más bien encontrar relajación y ocio (52,2%) en el uso de recursos de conectividad y redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram, etc.).

Según los docentes, no hay seguridad sobre si las plataformas o recursos virtuales propuestos por su institución educativa (Google Classroom, Google Meet, Zoom, etc.) son motivadoras y facilitadoras de su labor (47,5%), consideran posible que la institución educativa les esté exigiendo a ellos y a los estudiantes afrontar lo que ésta no logra cubrir en gastos (40,1%).

Comparación entre Sexos en las Conductas de Riesgo y las Conductas Autoeficaces

Al realizar la comparación (Tabla 6) de comportamientos autoeficaces y de afrontamiento según sexo, se encontraron diferencias significativas en las variables mencionadas ($t=3,127, p < .05$). Las docentes mujeres puntúan superior ($M=37,5, DE=3,81$) a los varones ($M=36,0, DE=4,47$) alcanzando un tamaño del efecto del 36%.

Tabla 6

Comparación de comportamientos autoeficaces y de afrontamiento entre sexos

Comportamientos auto eficaces y de afrontamiento	<i>t</i> de Studen	<i>df</i>	<i>p</i>	M Dif	SE Dif	95% Intervalo de Confianza		Tamaño del Efecto
						Inf	Sup	
	3.127	296	0.002	1.518	0.486	0.563	2.474	<i>d</i> de Cohen 0.3634

Relación Entre Comportamientos de Riesgo y Autoeficacia

Se puede observar que los comportamientos de autoeficacia y afrontamiento disminuyeron con respecto a la 1ra. Ola ($M=32,72$), y a su vez, los comportamientos de riesgo aumentaron ($M=23,75$).

Se evidencia (Tabla 8), una relación inversamente proporcional entre los comportamientos autoeficaces y de afrontamiento, y los comportamientos de riesgo y resiliencia ($r=-0,200, p=0,000$). A saber, en la medida en que aumenta la autoeficacia ($M=34,22, DE=2,947$), disminuyen los comportamientos riesgosos ($M=23,75, DE=4,47$).

El ámbito educativo es clave para promover procesos de autoeficacia en los docentes y las comunidades educativas. Resulta ser un factor que favorece la resiliencia en tiempos de crisis como la pandemia por COVID-19, por ello, es fundamental invertir en el apoyo pedagógico y psicológico, logrando un afrontamiento sano a las adversidades, del cual se puedan obtener aprendizajes. De esta forma, tal y como indican Ungar et al., (2020), la pandemia por COVID-19 se transformaría en una oportunidad para aprender nuevas formas de adaptación con actitudes, pensamientos, emociones y conductas que facilitan la autoeficacia para el desarrollo personal, social y comunitario.

Tabla 7
Estadísticos descriptivos de las Escalas

	VARIABLES	Media	Desviación estándar	N
1ª Ola	Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento	34,22	2,947	300
	Comportamientos de Riesgo y Resiliencia	27,05	2,205	300
	Perfil Profesional	43,40	4,855	300
2ª Ola	Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento	32,72	3,770	300
	Comportamientos de Riesgo y Resiliencia	23,75	2,142	300
	Perfil Profesional	44,45	5,414	300

Tabla 8
Correlaciones entre Escalas: a mayor autoeficacia, menor riesgo

Variables		Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento	Comportamientos de Riesgo y Resiliencia
Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento	Correlación de Pearson	1	-,200
	Sig. (bilateral)		,000
	N	300	300
Comportamientos de Riesgo y Resiliencia	Correlación de Pearson	-,200	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	300	300
Perfil Profesional	Correlación de Pearson	-,036	-,054
	Sig. (bilateral)	,534	,355
	N	300	300

Propiedades Psicométricas del Instrumento

Para evaluar el índice de confiabilidad de las tres escalas (Tabla 9) que componen el instrumento, se realizó el cálculo de Alpha de Cronbach, obteniéndose los siguientes coeficientes: $\alpha=0,692$, $\alpha=0,554$ y $\alpha=0,682$, para la Escala de Perfil Profesional y Laboral, la Escala de

Comportamientos de Riesgo y Resiliencia y la Escala de Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento, respectivamente, que, según la escala de George y Mallery (2003) corresponden a índices de medición de categoría aceptable.

Tabla 9

Índice Alpha de Cronbach de las Escalas

Variables	α de Cronbach
Perfil Profesional	0.692
Comportamientos de Riesgo y Resiliencia	0.554
Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento	0.682

Discusión

Se identificó y describió el perfil sociodemográfico de los docentes encuestados y fueron sistematizados en SPSS, versión 25.0, calculando las frecuencias y los porcentajes de distribución según los datos aportados por los participantes en las variables evaluadas.

Con respecto al perfil profesional y laboral de los docentes encuestados, se percibe un mayor malestar y pesimismo en cuanto a su desempeño y labor educativa ($M=44,45$) en relación al periodo anterior ($M=43,40$). A su vez, una disminución del acatamiento a las medidas de cuidado y de higiene ($M=23,75$). Ante el insuficiente desarrollo de estrategias de afrontamiento y conductas resilientes el docente podría presentar mayores dificultades para llevar a cabo su tarea y desempeñarse de manera adecuada. A nivel emocional, los docentes se ven sobrepasados y han tenido que tomar decisiones con base en su experiencia y escasa capacitación, enfrentando un desgaste emocional y cognitivo aún más marcado durante la 2ª Ola de COVID-19 llegando incluso a los vínculos familiares, un área no afectada en la 1ª Ola.

Al identificar y describir conductas de riesgo, protección, autoeficacia y afrontamiento en docentes encuestados, se evidencia que los comportamientos de riesgo aumentaron. Actos como fumar, consumir alcohol y drogas de prescripción médica alcanzan una alta frecuencia en comparación al periodo anterior. Los docentes siguen procurando mantener un estilo de vida saludable, pero con menor éxito.

En relación a las conductas autoeficaces, se observa que las mismas se ven limitadas. Los docentes no saben si se encuentran igual de optimistas que el 1er año de pandemia, y solo en ciertas ocasiones consiguen permanecer estables para seguir trabajando.

Los resultados del estudio sitúan en un alto porcentaje a las mujeres, quienes mayoritariamente presentan comportamientos autoeficaces y de afrontamiento en comparación con los hombres.

En cuanto a las comparaciones entre las variables estudiadas según el corte de tiempo (1ª. y 2ª. Ola), primeramente, se observa que, el riesgo de permanencia en la categoría laboral, la carga horaria, los procesos burocráticos y la excesiva virtualización se mantuvieron entre la 1ª y 2ª Ola. Mientras tanto, los docentes debieron costear por motus proprio la adquisición de aparatos

electrónicos para cumplir con su labor, con escasa asesoría y facilitación de materiales por parte de sus instituciones.

En segundo lugar, en relación al nivel de desinformación, esto aumentó, ya que en comparación con la 1ª ola, en esta 2ª ola los docentes eligen deliberadamente no informarse sobre el COVID-19, salvo excepciones y por fuentes gubernamentales. Aunque siguen considerando que las medidas restrictivas son eficaces contra el virus, éstas son acatadas solo ocasionalmente. Los docentes expresan que, una vez finalizada la pandemia, es posible que renuncien a tales medidas.

En tercer lugar, uno de los principales problemas sigue siendo la falta de cobertura en capacitación en TIC que, en comparación a la 1ª Ola, descendió. Aun así, los docentes siguen precisando de acompañamiento en tecnología para ejercer sus funciones, pero se encuentran soslayados. Además, perciben que también el estudiantado se encuentra desmotivado para actividades sincrónicas y diacrónicas.

En cuarto lugar, en esta 2ª Ola las dificultades económicas en los docentes disminuyeron porque ya no hubo gastos desmesurados para la compra de aparatos tecnológicos como en la 1ª Ola. Sin embargo, aumentó la cantidad de trabajos fuera de la docencia, pudiendo ser ésta una fuente de soporte económico ante la crisis.

Finalmente, en referencia a las propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) del instrumento, para evaluar el índice de confiabilidad de las tres escalas de: Perfil Profesional y Laboral, la Escala de Comportamientos de Riesgo y Resiliencia y la Escala de Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento que componen el instrumento, se realizó el cálculo de Alpha de Cronbach que, según la escala de George y Mallery (2003) corresponden a índices de medición de categoría aceptable.

En definitiva, parafraseando a Dussel (2020), para quien esta situación que estamos viviendo es una oportunidad para repensar la escuela, se puede afirmar que los resultados de este estudio abren un abanico de reflexión y aprendizaje, para planear a futuro una modalidad híbrida apropiada. Por otra parte, es importante que se tengan en cuenta las necesidades de apoyo a docentes y directivos escolares como lo sugiere el informe COVID-19 de la CEPAL- UNESCO (2020), evitando la sobrecarga de trabajo para actividades intrascendentes, facilitando espacios para intercambiar experiencias de situaciones fallidas y exitosas, de manera a brindar respuestas pedagógicas contextualizadas y flexibles, buscando de esta manera lograr el equilibrio entre la autonomía y el ofrecimiento de apoyo, aspectos éstos relacionados con la psicología de la salud, positiva y medioambiental en el que se sustenta esta investigación.

Para finalizar, se reconocen ciertas limitaciones. Quizás la más relevante tiene que ver con la necesidad de una muestra mucho más amplia. Otra limitación refiere al instrumento utilizado, que para futuros estudios requerirá alcanzar mejores valores en el perfil psicométrico del mismo.

Frente a las evidencias, las sugerencias se basan en la elaboración de estrategias y acciones específicas para promover procesos de autoeficacia en los docentes y las comunidades educativas. Atendiendo a que resulta ser un factor que favorece la resiliencia en tiempos de crisis como la pandemia por COVID-19, es fundamental invertir en el apoyo pedagógico y psicológico. Importante la promoción de programas de atención psicológica especializada para facilitar la resiliencia y aliviar el sufrimiento psicológico, como también la necesidad de invertir en recursos, tiempo y apoyo para generar competencias digitales en el manejo de recursos para que los docentes puedan desarrollar sus clases en armonía y que éstas realmente sean aprovechadas por los estudiantes.

Referencias

Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. Martínez Roca.

- Bandura, A. (1997), *Self-efficacy: The exercise of Control*. Freeman.
- Bernard, B. (1991). *Fostering Resiliency in Kids: Protective Factors in the Family, School, and Community*. WestEd Regional Educational Laboratory.
- Blanco, M. y Blanco, M. (2021). Bienestar emocional y aprendizaje significativo a través de las TIC en tiempos de pandemia. *CIENCIA UNEMI*, 14(36), 21-33.
<https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol14iss36.2021pp21-33p>
- Brooks, S., Webster, R., Smith, L., Woodland, L., Wessely S., Greenberg, N. y Rubin, G.J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *Lancet*, 395, 912-920.
- Canese, V., Mereles, J. I. y Amarilla, J. (2021). Perspectivas de docentes y gestores educativos ante las medidas adoptadas en Paraguay debido al covid-19. *South Florida Journal of Development*, 2(2), 2156-2172.
- Carreño, L., Caviativa, Y., Chavez, Chaves, V., Galvis, G., Ospina, P., Vásquez, A. y Vera, V. (2021). Tensiones y realidades de los docentes universitarios frente a la pandemia Covid-19. *European Journal of Health Research*, 7(1), 1-13.
- Casali, A., y Torres, D. (2021). Impacto del COVID-19 en docentes universitarios argentinos: cambio de prácticas, dificultades y aumento del estrés. *TE & ET*.
- Celis, R. y Vargas, C. (2005). Estilo de vida y conductas de riesgo. *Sinéctica*, 25, 108-113.
Recuperado de: <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/276/269>.
- CEPAL, N. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.
- Coppari N., Bagnoli L., Gonzalez H., Maidana P., Montiel N. y Ortiz A (2020) El día después: impacto del COVID-19 en los docentes y su labor educativa. p.103. Libro de Memorias del Congreso Virtual de la Sociedad Interamericana de Psicología: Aportes de la Psicología ante la COVID-19. Sociedad Interamericana Psicología y Universidad Carlos Albizu.
- De la Serna, J. (2020). *Aspectos psicológicos del Covid-19*. Editorial Tekttime.
<https://www.researchgate.net/publication/340536973> Aspectos Psicológicos del COVID-19
- De Luca, M. (2020). Las aulas virtuales en la formación docente como estrategia de continuidad pedagógica en tiempos de pandemia. Usos y paradojas. *Análisis Carolina*, 33,1-12.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7439302>
- Dussel, I. (2020). La formación docente y los desafíos de la pandemia. *Revista Científica EFI-DGES*, 6(10), 13-25.
- Fernández Ballesteros, R. (1995). *Evaluación de Programas; Una Guía Práctica en Ámbitos Sociales, Educativos y de Salud*. Ed. Síntesis.
- George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide And reference. 11.0 update*. (4th ed). Allyn y Bacon.
- González, K., Paredes, N. y Picón, G. (2020). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19.
- Grembowski, D., Patrick, D., Diehr, P., Durham, M., Beresford, S. H., Kay, E. y Hecht, J. (1993). Self-efficacy and health behavior among older adults. *Journal of Health and Social Behavior*, 34, 89-104
- Gurdasani, D., Alwan, N. A., Greenhalgh, T., Hyde, Z., Johnson, L., McKee, M... y Ziauddeen, H. (2021). School reopening without robust COVID-19 mitigation risks accelerating the pandemic. *TheLancet*, 397(10280), 1177-1178.
- Hernández Sampieri, R., Collado, C., y Lucio, P. B. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). Mc Graw Hill.

- Holguin-Alvarez, J., Rojas, M., Romero-Hermoza, R., Ledesma-Pérez, F., y Cruz-Montero, J. (2021). Competencias digitales y resiliencia: una revisión teórica enfocada en el profesorado. *Apuntes Universitarios*, 11(4), 269-295.
- Kumpfer, K. (1999). Factors and processes contributing to resilience: the resilience framework. En M. D. Glantz y J. L. Johnson (Eds.), *Resilience and development: positive life adaptations* (pp. 179-224). Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. Springer.
- Lessler, J., Grabowski, M. K., Grantz, K. H., Badillo-Goicoechea, E., Metcalf, C. J. E., Lupton-Smith, C., ... & Stuart, E. A. (2021). Household COVID-19 risk and in-person schooling. *Science*, 372(6546), 1092-1097. <https://doi.org/10.1101/2021.02.27.21252597>.
- Ludovico, F., Molon, J., Franco, S. y Barcellos, P. (2020). COVID-19: desafios dos docentes na linha de frente da educação. *Interfaces científicas: educação*, 10(1) 58-74.
- Macaya, B. P., Aranda, G. F., & Aranda, F. (2020). Cuidado y autocuidado en el personal de salud: enfrentando la pandemia COVID-19. *RevChilAnest*, 49(3), 356-62.
- Meo, A. I., y Dabenigno, V. (2021). Teletrabajo docente durante el confinamiento por COVID19 en Argentina. Condiciones materiales y perspectivas sobre la carga de trabajo, la responsabilidad social y la toma de decisiones. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(1), 103-127.
- Mereles, J., y Canese, V. (2021, febrero 5). Acceso a las TIC de los principales actores educativos en Paraguay en tiempos de pandemia. *La Saeta Universitaria Académica y de Investigación*, 9(2), 1-14.
<https://www.unae.edu.py/ojs/index.php/saetauniversitaria/article/view/237>
- Moreno, A., Pérez, J., Duque, S. y Gómez, J. (2021). Tecnoestrés laboral derivado de la virtualidad obligatoria por prevención del Covid-19 en docentes universitarios de Medellín (Colombia). Trabajo (En) Cena, e021003-e021003.
- Moreno B., & Báez C. (2010). *Factores y riesgos psicosociales: formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas*. UAM.
<http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/PUBLICACIONES%20PROFESIONALES/factores%20riesgos%20psico.pdf>
- Oros, L., Rubilar, N. y Chemisquy, S. (2020). Estresores docentes en tiempos de pandemia: un instrumento para su exploración. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 54(3), 421-422.
- Quispe, F. y Curo, G. (2020). Impacto psicológico del covid-19 en la docencia de la Educación Básica Regular. *AlphaCentauri*, 1(2), 30-41.
- Ribeiro, A. y Pena, S. (2020). Impacto nasaúde de docentes e discentes em tempos de pandemia de covid-19 impactonthehealth of teachers and students in Covid-19 pandemic times impacto en la salud de profesores y estudiantes en tiempos. *Revista Educaçãoem Foco*, 1(1), 1-19.
- Robinet, A. y Pérez, M. (2020). Estrés en los docentes en tiempos de pandemia Covid-19. *Polo del Conocimiento*, 5(12), 637-653.
- Román, F., ForésMiravalles, A., Calandri, I. L., Gautreaux, R., Antúnez, A., Ordhei, D., y Allegri, R. F. (2021). Resiliencia de docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de COVID-19.
- Salvo, S. y Cisternas, P. (2021). Compromiso e influencia del equipo directivo desde la resiliencia socioeducativa. *Revista electrónica de investigación educativa*, 23, e01.

- Sansinenea, E., Gil de Montes, L., Agirrezabal, A., Larrañaga, M., Ortiz, G., Valencia, J. F., Fuster, M. J. (2008) Autoconcordancia y autoeficacia en los objetivos personales: ¿Cuál es su aportación al bienestar? *Anales de Psicología*, 24 (1), 121-128.
- Ungar M, Theron L. (2020). Resilience and mental health: how multisystemic processes contribute to positive outcomes. *The Lancet. Psychiatry*. 7(5), 441-448.
- Valiante, G. (2000) *Writing Self-efficacy and gender orientation: A developmental perspective, a dissertation proposal*. Emory University.
- Wulff, K., Donato, D. y Lurie, N. (2015). What is health resilience and how can we build it? *Annual review of public health*, 36, 361-374.