

乌尔巴诺维奇·安娜 (Urbanovics Anna)

维谢格拉德四国集团成员 研究人员在公共行政学 领域的出版业绩



概述

在欧洲国家,对公共行政学作为独立学科有多种诠释,它处于法律、公共政策和管理学三个传统学科的交叉点。探索中欧地区,尤其是捷克、波兰、匈牙利和斯洛伐克组成的维谢格拉德国家的公共行政学研究状况尤其特别,因为这个学科在政权更迭后才开始突出出现。本文对这些国家在2011年和2020年之间,在公共行政学领域发表的文献进行文献计量分析。所分析的文献由Scopus引文数据库收录,进行分析的工具是SciVal研究支持平台和VOSViewer文献计量分析软件。结果显示,匈牙利和波兰著者对该学科主要采取法律方法,而捷克和斯洛伐克作者则采取管理方法的倾向。就文献发表地点而言,区域期刊和会议论文集占主导。在合著关系方面,区域合著伙伴较多,而与西欧国家的合作虽然较少,但这些文献引用频率较多。

关键词: 维谢格拉德国家、公共行政学、文献计量、SciVal

导论

在当前的国际科学竞争力和日益突出的国际大学排名的时代,探讨国家不同科学业绩至关重要。然而,有些学科领域并没有明确形成独立的单位,其研究方法、问题和主题会涉及几个学科。本文中详细研究的,基本目的为协助国家政府和公共服务部门的公共行政学就是这样的 (Juliani-Oliveira, 2016)。

乌尔巴诺维奇·安娜 (Urbanovics Anna) 博士研究生, 匈牙利行政大学
(urbanovics.anna@uni-nke.hu)。

就公共行政学(Public Administration)的意义,学术界长期以来持续着辩论。辩论的核心问题在于公共行政学是否可以被视为一门独立的学科。由于不同国家对其有不同的理解,所以情况就变得复杂。克里斯托弗·波利特(Christopher Pollitt)曾经提到:“整合公共行政的是其对象,即国家、公共部门,而不是其理论或方法。”(Pollitt, 2010:292)从事公共行政的人的“利益共同体”(波利特2010:292)在美国和欧洲国家发展不同。在欧洲各个国家,公共行政学也是各式各样的,不同的传统学科给它不同的定位。德国有很强的法律学倾向,而挪威和丹麦则更加靠近政治学,捷克共和国和斯洛伐克则有很强的经济学取向(Hustedt et al., 2020)。豪伊那儿(Hajnal, 2013)根据大学教育的三种不同方法,对公共行政课程进行了分组。这种分组方法也可以适用于公共行政学研究。著者认为,这三组为

- 法律倾向:希腊、匈牙利、意大利、摩尔多瓦、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、南斯拉夫
- 公共政策倾向:比利时、法国、西班牙、瑞典
- 商业倾向:亚美尼亚、保加利亚、捷克、丹麦、爱沙尼亚、爱尔兰、拉脱维亚、立陶宛、荷兰、斯洛伐克、乌克兰

然而,公共行政管理往往并不被认为是一门科学学科。根据一些著者,公共行政科学并不寻求建立一般的理论范式或奠定一般的知识体系,而是要回答公共部门实际工作中的问题(Bauer, 2018)。也有人认为,欧洲公共行政学是一种混合体,融合许多其他学科的方法和知识。其中包括行政管理、公共政策研究、公法、公共管理、经济和金融、组织科学、政治学、社会学和社会心理学等(Eymeri-Douzans, 2018)。

本文中研究的捷克、波兰、匈牙利和斯洛伐克四个国家,可以按豪伊那儿(Hajnal)的分类法分组。在匈牙利和波兰,法律倾向更为明显,而在捷克和斯洛伐克则以商业倾向为主。作者们认为中欧地区的公共行政学是在政权更迭过程中,民主过渡后出现的,目的是帮助建立和维持新形成的民主体制(Randma-Liiv-Drechsler, 2017)。然而,这些国家在很多方面都有关联,在欧盟内也形成一个较小而统一的政治和文化的,基于共同历史的整体。这些欧盟成员国合称为维谢格拉德四国集团。它们的共同点是,它们曾是哈布斯堡君主国的一部分,在二战后成为了苏联的卫星国(Staroňová-Gajduschek, 2016)。在上个世纪90年代,这些国家经历了政权更迭和民主转型,建立了市场经济。如今,这些国家是北约(NATO)和欧盟(EU)的成员国,从而促进它们内部系统的欧洲化。人口大小不等,波兰较大,匈牙利和捷克为中等,而斯洛伐克属于较小国家。当然,既有相似之处,也有区别,而这些区别在过去的二十五年里显著增加了。据迈耶-萨林(Meyer-Sahling, 2009)研究,这些国家在共产主义政权时期,在表面下也是相当不同的,而且在1990年后的政权更迭之后,变得更加多样化。

在开始分析之前,需要对所研究国家的科学业绩提出一些评论。一方面,需要注意的是,这些国家具有很强的可比性,因为它们都不属于盎格鲁-撒克逊(以

英语为母语)国家范围内,所以它们在科学出版方面可能面临语言障碍(Jurajda et al., 2017)。这些国家大部分没有正式认可社会科学(尤其是政治科学)为学科。然而,无论是在学术机构研究还是在大学教学方面,法律和法学都被广泛接受和制度化。可能这是因为在苏联时期,公共行政几乎是在一个纯粹的法律框架内讨论的。然而,在苏维埃政权范围内,法律被视为一种广义秩序,只服务于行政效率。在共产主义政权下,科学家没有接触西方理论的机会或者机会有限,所以无法参与国际科学对话。这可能是法律占主导地位的另一个原因。在后苏联国家,社会科学的独立研究项目在政权更迭后开始,但是与自然科学和理工相比,资金明显不足(Vanecek, 2008)。

由于他们的总体情况,中欧地区在国际文献中被认为是与西方发达国家相比的半边缘地区(Alatas, 2003; Egri-Kószegi, 2018)。这些国家对西方科学大国的依赖程度很高,向它们的流动也非常大(Abriszewski, 2016)。鲁采(Luczaj)和巴那(Bahna)认为(2020),即使中心国家和半边缘国家的研究人员形成一定的合作,这些关系也大多是不对称的,上下级合作关系。这最终导致在较发达国家对中欧研究人员的不重视,而有助于加强区域内部的合作。奎克(Kwiek, 2020)的研究结果表明,具有相似社会和经济因素的国家之间会形成密切的研究合作,其中地理、语言和文化上的接近以及共同的历史纽带发挥凝聚力作用。在他的报告中,他用斯洛伐克和捷克、德国和奥地利以及西班牙和葡萄牙的案例来证明这个趋势。戈莱兹(Gorraiz)和合著者(2012)用奥地利和匈牙利的例子来证明这一点。多博什(Dobos)等合著者(2021年)也得出了类似的结论:他们的调查结果显示,中欧国家并不属于国际精英,但在捷克、波兰和斯洛伐克等国家已形成了旨在国家级科学卓越性战略。在这个战略的范围内使用的直接资助发表研究报告模式使这些国家走上快速增长的道路(Sasvári et al., 2021)。

研究的过程

本文对维谢格拉德集团成员国在公共行政学领域发表的研究报告进行文献计量分析。我将重点放在近十年的发展,发表的时间确定为2011-2020年。这有助于比较不同国家的研究趋势。科研文献是采用SciVal线上研究支持平台收集的,该平台根据文献计量标准分析国际引文数据库Scopus中收录的科研文献。可以在个人、机构、国家和区域等不同层面上进行文献计量分析。本文主要关注国家和国际层面(Gevers, 2014)。数据收集是从汇编科研文献清单开始的,使用了SciVal概览(Overview)模块,对维谢格拉德四国集团成员国(捷克共和国、波兰、匈牙利和斯洛伐克)2011-2020年期间在公共行政学领域的科研文献发表情况进行了分析。在SciVal中,公共行政学是社会科学的独立的子领域。根据科研文献的电子标识符(E-IDs),将SciVal中生成的科研文献列表加载到Scopus数据库,并在vosViewer软件中使用该科研文献列表。

在SciVal中,我作为概览分析进行了描述性统计分析,列出了最重要的作者、机构和发表地点。作为基准分析,我比较了所研究的国家每年的出版物数量

变化。对关键词和主要专题领域进行了趋势分析。在SciVal几个指标中,值得强调的是学科归一化引用因子(field-weighted citation impact, FWCI),这是用来衡量相同类型的文献相比的引用影响力水平。FWCI就因为这个原因注意特定专题领域的引文习惯和趋势。而显著性指数(prominence percentile, PP)衡量的是某一主题与其他主题相比的活跃状况。

我使用在微软Windows上运行的文献计量分析软件vosViewer 1.6.16版本进行进一步分析和可视化。在软件中的分析单位可以是著者、文献、机构、引用文献和关键词。在软件中,可以根据预定义(和加载到软件)的文献清单进行分析。本研究中,我使用该软件进行了两项分析,其中之一是根据作者的机构(机构的总部在哪个国家),在国家的层面研究合著关系。而关键词共现分析是包含所有的关键词(包括著者为文献指定的关键词和Scopus索引的关键词)进行的。

结果

结果的介绍最好从描述性统计数据开始。这些数据显示所研究国家的出版业绩和发表公共行政学文献的最重要地方。随后我们探讨最主要合著关系、主题和关键词。

出版业绩

出版业绩的一般数据在表1、中进行了总结。这也确定所研究的文献的范围。

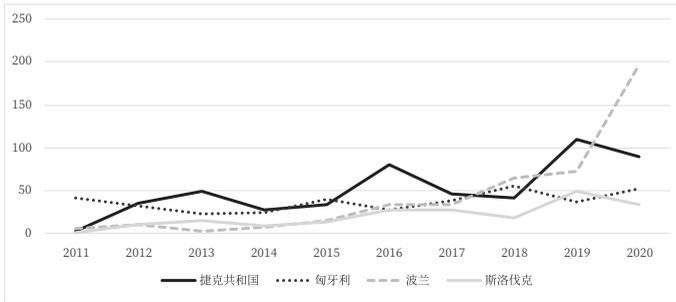
表1、维谢格拉德四国集团成员国在公共行政学领域的出版业绩(在2011-2020年之间)

	捷克	波兰	匈牙利	斯洛伐克
文献数量	516	442	371	205
著者数量	677	531	458	274
引用次数	2387	1903	2171	1014
平均每份文献的引用次数	4.6	4.3	5.9	4.9
FWCI	0.78	0.86	0.88	0.83

来源: 著者根据SciVal数据编制

表1显示,就文献的数量而言,捷克文献最多(516篇),其次是波兰(442篇)和匈牙利。捷克在公共行政学领域的著者数量方面也很突出(677人),而且这个国家在引用次数方面也是领先(2387次)。然而,就每篇文献的引用次数而言,匈牙利位居第一(每篇文献5.9次引用),并且匈牙利在FWCI方面也很突出(0.88值)。这表明,捷克在文献数量方面,而匈牙利在文献质量方面表现突出。

图1、维谢格拉德四国集团成员国在公共行政学领域发表的文献数量趋势（2011-2020年）



来源：著者根据SciVal数据编制

图1总结每个国家在本文所研究时期的文献数量变化。可以看出，2011年，匈牙利的文献数量最多（41篇），但捷克和波兰每年逐步增加了在这个领域的文献数量。波兰的文献数量只有在两个年度里（2018年和2020年）表现突出，而根据汇总数据来看的，则捷克表现更加突出。

表2、在所调查的文献方面，最活跃的机构名单（2011-2020年）

机构名称	国家	所发表文章的数量	引用次数	FWCI
布尔诺门德尔大学 (Mendel University in Brno)	捷克	113	76	0.26
马萨里克大学 (Masaryk University)	捷克	100	409	0.78
布拉格查理大学 (Charles University)	捷克	76	263	0.64
华沙大学 (University of Warsaw)	波兰	49	226	0.77
居里夫人大学 (Maria Curie-Skłodowska University)	波兰	48	28	0.24
马捷贝尔大学 (Matej Bel University)	斯洛伐克	38	271	1
克拉科夫雅盖隆大学 (Jagiellonian University in Kraków)	波兰	35	129	0.45
布拉迪斯拉发夸美纽斯大学 (Comenius University)	斯洛伐克	32	157	0.7
布拉格经济大学 (University of Economics, Prague)	捷克	31	75	0.46
科希策技术大学 (Technical University of Kosice)	斯洛伐克	30	105	0.68

来源：著者根据SciVal数据编制

表2显示本文所研究期间在文献数量方面最活跃的机构。这些机构中没有匈牙利机构,而前10名中有4个捷克、3个波兰和3个斯洛伐克机构。在文献数量方面,布尔诺门德尔大学(Mendel University in Brno)以113篇文献最多,而捷克马萨里克大学(Masaryk University)则在引用次数方面脱颖而出(409次引用)。唯一得到1分FWCI值的机构是斯洛伐克的马捷贝尔大学(Matej Bel University)。根据FWCI得分,其他机构的引用影响力水平排名低于活跃在该领域的其他机构。

表3、所研究文献的最主要发表地点(2011-2020年)

顺序	捷克			波兰		
	刊物名称	文献数	国家	刊物名称	文献数	国家
1	Public Recreation and Landscape Protection - With Sense Hand in Hand... Conference Proceeding	58	捷克	Studia Iuridica Lubl-nensia	91	斯洛文尼亚
2	Central European Journal of Public Policy	40	捷克	Lex Localis	37	斯洛文尼亚
3	Lex Localis	37	斯洛文尼亚	Problems and Perspectives in Management	36	乌克兰
4	NISPAce Journal of Public Administration and Policy	36	德国	Decyzje	33	波兰
5	Public Recreation and Landscape Protection - With Nature Hand in Hand, 2016 Conference Proceedings	34	捷克	Public Policy and Administration	19	立陶宛
6	Public Recreation and Landscape Protection - With Man Hand in Hand?, 2013 Conference Proceeding	29	捷克	Education Sciences	19	瑞士
7	Administratie si Management Public	25	罗马尼亚	Transylvanian Review of Administrative Sciences	14	罗马尼亚
8	Problems and Perspectives in Management	24	乌克兰	Public Recreation and Landscape Protection - With Sense Hand in Hand... Conference Proceeding	14	捷克
9	Public Recreation and Landscape Protection - Hand in Hand, 2012 Conference Proceeding	23	捷克	Information Technology for Development	13	英国
10	2020 Smart Cities Symposium Prague, SCSP 2020	23	捷克	Voluntas	9	美国

顺序	匈牙利			斯洛伐克		
	刊物名称	文献数	国家	刊物名称	文献数	国家
1	Society and Economy	194	匈牙利	Problems and Perspectives in Management	31	乌克兰
2	Lex Localis	16	斯洛文尼亚	NISPAcee Journal of Public Administration and Policy	22	德国
3	Journal of European Public Policy	13	英国	Administratie si Management Public	21	罗马尼亚
4	Civil Szemle	12	匈牙利	Lex Localis	19	斯洛文尼亚
5	Transylvanian Review of Administrative Sciences	12	罗马尼亚	Public Recreation and Landscape Protection - With Sense Hand in Hand... Conference Proceeding	17	捷克
6	Problems and Perspectives in Management	7	乌克兰	Public Recreation and Landscape Protection - With Man Hand in Hand?, 2013 Conference Proceeding	12	捷克
7	NISPAcee Journal of Public Administration and Policy	6	德国	Public Recreation and Landscape Protection - With Nature Hand in Hand, 2016 Conference Proceedings	10	捷克
8	Governance	5	英国	Society and Economy	7	匈牙利
9	Politics and Governance	5	葡萄牙	Public Recreation and Landscape Protection - Hand in Hand, 2012 Conference Proceeding	6	捷克
10	Human Resources for Health	4	英国	Education Sciences	6	瑞士

来源：著者根据SciVal数据编制

表3显示每个被调查国家的公共行政学科研文献最重要的发表地点。值得强调的是，我有意没有把分析限制在期刊范围内，因为这样也可以显示会议论文集的重要性。在捷克（5个）和斯洛伐克（4个），会议论文集是主要的发表地点。二者都是在研究的几年中被Scopus收录的捷克会议。还值得注意的是区域性的，由Scopus收录的期刊在名单上的重要性。捷克著者经常在中欧地区的4种、波兰著者在7种、匈牙利著者在5种，而斯洛伐克著者则在4种期刊上发表文章。以外，目前由一家德国出版商出版的《NISPAcee Journal of Public Administration and Policy》也发挥重要作用。

表4、所研究的文献被引用次数最多的前十位著者的数据(2011-2020年)

著者姓名	机构名称	国家	所发表文章的数量	引用次数	H指数	FWCI	最主要的关键词
尤拉伊·内梅克(Nemec, Juraj)	马萨里克大学(Masaryk University)	捷克	28	234	13	1.21	Public Procurement
娜儿奇兹·罗兹托基(Roztock, Narcyz)	波兰华沙考明斯基大学(Kozminski University)	波兰	4	174	17	12.69	Socioeconomic Development
彼得·佐亚(Soja, Piotr)	克拉科夫经济大学(Kraków University of Economics)	波兰	5	92	14	8.12	Transition Economics
玛丽亚·默里·斯维德罗诺娃(Maria Murray Svidronova)	马捷贝尔大学(Matej Bel University)	斯洛伐克	11	85	8	1	E-procurement
贝啊塔·米库硕娃-梅里奇科娃(Mikušová-Meričková, Beáta)	马捷贝尔大学(Matej Bel University)	斯洛伐克	9	83	12	1.25	Public Services
达尼尔·克里莫夫斯基(Klimovský, Daniel)	布拉迪斯拉发夸美纽斯大学(Comenius University)	斯洛伐克	10	80	8	0.91	Public Administration
马雷克·奎克(Kwick, Marek)	波兹南密茨凯维奇大学(Adam Mickiewicz University in Poznań)	波兰	2	80	18	2.83	Deinstitutionalization
弗朗季耶克·欧赫兰纳(Ochrana, František)	布拉格查理大学(Charles University)	捷克	16	76	8	0.75	Public Procurement
大卫·施帕切克(Špaček, David)	马萨里克大学(Masaryk University)	捷克	12	74	7	0.88	Public Administration
波格丹·姆罗兹(Mróz, Bogdan)	华沙经济大学(SGH Warsaw School of Economics)	波兰	3	68	5	3.2	Shadow Economy

来源: 著者根据SciVal数据编制

表4显示被引用次数最多的著者名单。在前10名中，有4名波兰、3名捷克和3名斯洛伐克著者。在著者引用次数方面，一位捷克著者，而H指数方面则由一位波兰著者占主导。值得一提的是，本文中引用数字仅指所研究的文献范围，而著者的H指数值则是指著者的全部文献。H指数显示著者的活跃程度和已发表文献的引用次数。在FWCI方面，一位波兰作家脱颖而出（12.69的数值）。这些著者根据其研究中的最主要关键词，确定本地区公共管理学领域的研究方向。鉴于上述，我们可以看到，近年来，经济问题一直是本地区公共行政研究的核心，并且还有公共采购（public procurement）、电子采购（e-procurement）和其他经济课题，如影子经济、转轨经济和社会经济发展等。行政管理问题，如公共服务（public services）和一般的公共行政管理（public administration）主题也有出现。

合著者关系

在一般的描述性统计分析之后，还值得研究这些国家的合著关系。正如在理论概述中提到的，传统上，中欧地区的公共行政学研究以法律为重点，但近年来，经济学也成为主要的研究方向，所以公共行政研究呈现出一定社会科学作者的风格。正如绍什瓦利（Sasvári et al., 2020）所指出，这通常是以小组（主要是国内或机构合作范围内）发表为特征。

表5、合著者关系的数据（2011-2020年）

	捷克	波兰	匈牙利	斯洛伐克
国际合作（%）	23.8	24.9	21.3	40.5
国内合作（%）	15.9	9.3	11.6	8.3
机构之间的合作（%）	38	16.1	19.4	34.2
单人著作（%）	22.3	49.8	47.7	17.1

来源：著者根据SciVal数据编制

如表5总结关于合著关系的一般数据表明，国际合作在斯洛伐克最多（40.5%），而在匈牙利最少（21.3%）。国内合作普遍较低，但捷克最多（15.9%），并且捷克机构合作也最高（38%）。单人著作文献在波兰（49.8%）和匈牙利（47.7%）同样较高。

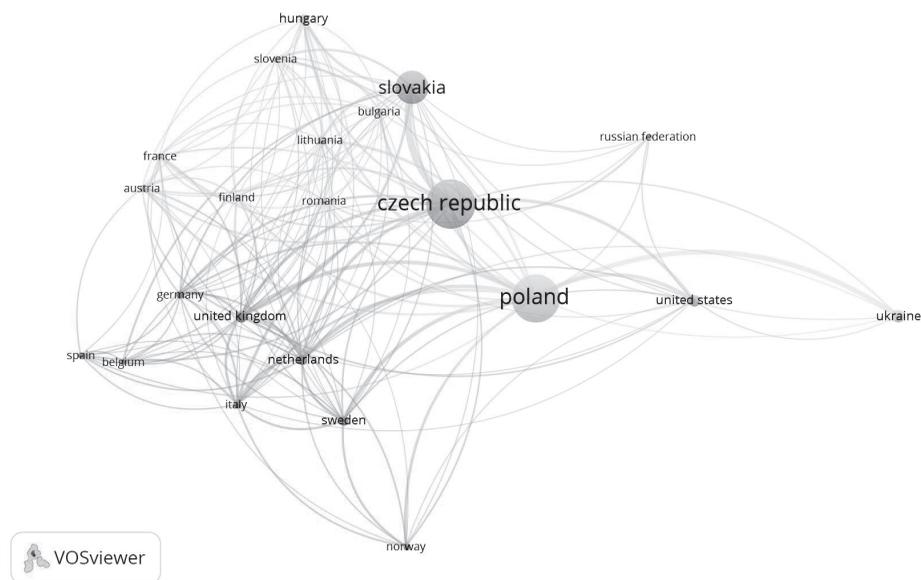
表6、最主要合著伙伴国家 (2011-2020年)

顺序	捷克		波兰		匈牙利		斯洛伐克	
	伙伴国	FWCI	伙伴国	FWCI	伙伴国	FWCI	伙伴国	FWCI
1	斯洛伐克 (56)	1.26	乌克兰 (25)	1.21	德国 (12)	1.39	捷克共和国 (56)	1.26
2	英国 (14)	1.33	英国 (16)	2.69	美国 (12)	6.4	英国 (8)	0.63
3	美国 (11)	1.12	美国 (14)	4.74	英国 (10)	7.71	匈牙利 (7)	1.34
4	荷兰 (10)	1.44	荷兰 (13)	2.33	荷兰 (8)	1.07	立陶宛 (5)	1.38
5	德国 (8)	1.97	瑞典 (10)	1.75	斯洛伐克 (7)	1.34	波兰 (5)	1.49
6	意大利 (8)	1.16	立陶宛 (8)	1.58	罗马尼亚 (6)	1.1	比利时 (4)	1.86
7	波兰 (7)	1.29	捷克共和国 (7)	1.29	捷克共和国 (5)	1.73	德国 (4)	1.42
8	奥地利 (5)	0.98	意大利 (7)	3.93	意大利 (5)	1.01	奥地利 (3)	1.26
9	加拿大 (5)	1.59	芬兰 (6)	1.63	瑞典 (5)	14.21	克罗地亚 (2)	1.66
10	匈牙利 (5)	1.73	德国 (5)	4.43	丹麦 (4)	1.03	拉脱维亚 (2)	1.33

来源: 著者根据SciVal数据编制

表6显示每个国家最重要的伙伴关系。根据文献数量看, 捷克、波兰和斯洛伐克都与本地区其他国家的合著关系最为密切。就匈牙利而言, 这个首要合著角色是由德国扮演的, 这也可以追溯到与德国的历史和政治关系以及中欧国家主要参照欧洲大陆的(德国)行政体系规划自己国家的行政模式。捷克共和国的主要合作伙伴名单包括4个地区、4个欧洲和2个其他(美国和加拿大)国家。对于波兰著者来说, 重点在于欧洲合作伙伴国家(6个), 而自己地区中有3个国家出现在合作国家的名单上。匈牙利著者情况类似: 有3个区域和6个欧洲合作伙伴。斯洛伐克主要是与其自己地区的国家建立合著关系。这里值得一提的是, 国际引文数据库和期刊排名(Scopus、Scimago期刊排名等)将立陶宛、拉脱维亚、克罗地亚和奥地利等视为中欧地区。另外还值得提出, 捷克、波兰和匈牙利合著者当中也有美国合著者出现。尽管从文献数量上看, 与区域伙伴的合作更为活跃, 但FWCI的得分显示, 与西欧国家合著的文献的得分更高。

图2、最主要伙伴国家合著网络（2011-2020年）



来源：著者使用vosViewer软件根据Scopus数据自己编制

图2、显示合著关系和根据关系强度的分组。这个图只总结至少有5篇合著文献的国家网络（22个国家）。在此基础上可区分4个群组。第一和第二群组各有8个、第三组有4个，第四组则有2个国家。然而，值得注意的是，第一组群不包括任何被研究的国家，所以注意到合著关系的强度，西欧国家合作更密切。第一组包括以下国家：比利时、德国、意大利、荷兰、挪威、西班牙、瑞典和英国。第二组，主要是根据其关系的强度，与匈牙利合作较密切的国家如下：奥地利、保加利亚、芬兰、法国、立陶宛、罗马尼亚和斯洛文尼亚。第三组由捷克、俄罗斯、斯洛伐克和美国组成，而波兰和乌克兰则属于第四组。

主题和关键词

对主要研究主题和关键词进行文献计量分析有助于了解学科的研究方向和结构。根据SciVal的主题分类，在以下表格总结了所调查的国家的最重要主题。

表7、最重要科研主题清单(2011-2020年)

顺序	捷克			波兰		
	专题	FWCI	PP	专题	FWCI	PP
1	地方公共服务、废物收集、外包	0.77	93.253	开放式政府、电子参与、电子政务	0.88	99.506
2	开放式政府、电子参与、电子政务	1.27	99.506	财政分权、联邦制、财产税	0.46	94.784
3	财政分权、联邦制、财产税	0.46	94.784	新公共管理、监管机构、社会责任	0.17	93.92
4	政策咨询、顾问、政治化	1.05	87.064	网络治理、组织间合作、灾害应对	0.58	98.215
5	融合、地方政府、组织合并	0.9	78.988	养老金制度、老年援助、随收随付	0.47	79.649
6	基多、生物质能、城市政策	0.3	47.587	物业税、经济状况、地方政府	0.87	81.186
7	公共采购、环境友好型采购、招标	0.61	94.415	市长、权力下放、地方政府	1.15	70.848
8	联邦权力、水力发电、压力水管	0.74	88.327	非营利组织、慈善机构、第三产业	0.88	95.578
9	应计制会计、国际公共部门会计准则、IPSAS	0.59	94.821	公共服务激励、官僚作风、公职员	1.01	97.876
10	养老金制度、老年援助、随收随付	0.05	79.649	应计制会计、国际公共部门会计准则、IPSAS	2.17	94.821
顺序	匈牙利			斯洛伐克		
	专题	FWCI	PP	专题	FWCI	PP
1	国家社会主义、匈牙利、同性恋	0.75	27.191	地方公共服务、废物收集、外包	0.86	93.253
2	抗议运动、东欧、紧缩政策	0.68	35.43	财政分权、联邦制、财产税	0.5	94.784
3	开放式政府、电子参与、电子政务	0.57	99.506	开放式政府、电子参与、电子政务	0.92	99.506
4	志愿者精神、企业公民身份、体育赛事	0.63	94.526	养老金制度；老年援助；随收随付	0.17	79.649
5	养老金制度、老年援助、随收随付	0.57	79.649	软技能、知识管理系统、人力资源管理	0.49	6.487
6	审计院、欧洲法院、外部审计	0.42	22.97	融合、地方政府、组织合并	0.93	78.988
7	公共采购、环境友好型采购、招标	0.47	94.415	地方自治政府、公投、立陶宛	0.47	10.389
8	新公共管理、监管机构、社会责任	0.44	93.92	公共采购、环境友好型采购、招标	0.45	94.415

顺序	匈牙利			斯洛伐克		
	专题	FWCI	PP	专题	FWCI	PP
9	财政分权、联邦制、财产税	1	94.784	影响评估、事后评估、监管改革	0.24	57.727
10	软技能、知识管理系统、人力资源管理	0.48	6.487	公共价值、新公共管理、Talissee	0.29	81.532

来源：著者根据SciVal数据编制

表7显示最主要的主题。在所研究的所有国家，在清单上以下三个主题都会出现：

- 财政分权、联邦制、财产税（Fiscal Decentralization; Federalism; Property Tax）
- 开放式政府、电子参与、电子政务（Open Government; E-Participation; E-Governance）
- 养老金制度；老年援助；随收随付（Pension System; Old Age Assistance; Pay-As-You-Go）

还有一个主题是在三个国家被列出的。公共采购、环境友好型采购和招标（Public Procurement; Environmentally Preferable Purchasing; Tendering）。清单显示，重点在于经济，并由公共行政的现代化补充。从专题领域显著性指数（PP）来看，“开放政府、电子参与、电子政务”（Open Government; E-Participation; E-Governance）领先，而且就学科归一化引用因子而言，这个专题领域在捷克也很突出。对于其他国家来说，这些是不同的主题，但总的来说，大多数都达不到1点的FWCI值，所以所发表的文献的引文影响低于平均水平。关键词进行了共现性分析（co-occurrence）是根据Scopus生成的文献清单，使用vosViewer完成的。值得一提的是，大部分英文文献从使用vosViewer角度也很合适，因为这个程序有语言限制（只能识别英文）（Van Eck & Waltman, 2020）。关键词分析是根据包括著者关键词和索引关键词在内的所有关键词进行的。在总共5016个关键词中，出现次数少于5次的关键词被软件默认设置排除在分析之外，所以有164个关键词被纳入分析范围内。分析结果由图3显示。

推论

本文分别对2011年和2020年之间维谢格拉德国家公共行政学领域发表的科研文献进行了科学计量和文献计量分析。在分析中，对Scopus数据库中收录的科研文献使用SciVal和vosViewer软件进行了分析。

根据国际文献，与西欧国家相比，维谢格拉德国家在科学界处于半边缘地位，这加强了它们区域内各自之间的关系。这一点在合作关系的分析中显而易见，因为所有被研究的国家和在中欧地区内的其他国家都有显著的联系。他们与西欧国家也有显著的联系，从与这些国家的合作中产生他们引用次数最多的文献。在最重要的发表地点（期刊和会议论文集）方面也可以观察到同样的趋势：所研究的国家主要发表地点都是该地区的期刊。在主要的研究主题和关键词方面，我们也可以观察到公共管理学的复杂性，因为在经济和管理主题同时，也有公共政策方面的报告。这很好的说明了公共管理学的特殊地位，因为关于它是一门独立的科学，还是多学科间的一个单位，又或者是一个跨学科的学科的问题尚未有定论。研究的局限性源于现有的数据。一方面，把分析限制在2011-2020年期间，而且我只研究了SciVal平台上的Scopus收录文献。这些也确定未来的研究方向：一方面，值得将时间的范围扩展，另一方面，在分析中除了Scopus收录的文献，还值得使用其他国际索引数据库（如Web of Science）索引的文献。

参考文献

- Abriszewski, K. (2016): *Humanistyka półperyferii In Humanistyka (pół)peryferii* 《(半)边缘地区的人文学科》 edited by K. Abriszewski, A. F. Kola, and J. Kowalewski, 99–138. Olsztyn: UWM
- Alatas, S.F. (2003): Academic Dependency and the Global Division of Labour in the Social Sciences. 《学术依赖与全球分工在社会学中》 *Current Sociology* 51: 599–613.
- Bauer, M. (2018): *Public Administration and Political Science* 《公共管理和政治学》 In E. Ongaro, & S. Van Thiel (eds). *The Palgrave Handbook of Public Administration and Management in Europe* 《帕尔格雷夫欧洲公共管理手册》 pp. 1049–1065. London: Palgrave Macmillan
- Dobos, I. – Urbanovics, A. – Sasvári, P. (2021): A visegrádi négyek, Ausztria és Románia gazdaságtudományi publikációs teljesítményének összehasonlító elemzése 《维谢格拉德四国集团成员国、奥地利和罗马尼亚经济学文献版业绩比较分析》 *Területi Statisztika* 61: 6 pp. 739-768.
- Egri, Z. – Kőszegi, I. R. (2018): A gazdasági-társadalmi (komplex) térszerkezet kelet-közép-európai képe 《中东欧的社会经济（综合）空间结构图景》 *Területi Statisztika*, 58(1): 27–56; <http://doi.org/10.15196/TS580102>
- Eymeri-Douzans, J. M. (2018). *The study of public administration in europe: a „chaos of disciplines”... or disciplines in a chaotic time?* 《欧洲的公共行政研究：“混乱的学科”.....还是“混乱时代的学科”？》 Keynote Speech, Opening Ceremony of the 14th Trans-Atlantic Dialogue (TAD 14) between EGPA & the American Society for Public Administration (ASPA), Academy of Economic Studies of Bucharest, 7th June 2018.

- Garrigos-Simon, F.J. – Narangajavana-Kaosiri, Y. – Lengua-Lengua, I. (2018): Tourism and Sustainability: A Bibliometric and Visualization Analysis 《旅游业和可持续发展: 文献计量和可视化分析》 *Sustainability*, 10(6), 1-23.
- Gevers, M. (2014): *Scientific performance indicators: a critical appraisal and a country-by-country analysis* 《科学绩效指标: 批判性分析和逐国分析》 In Wim Blockmans, Lars Engwall, and Denis Weairepp. *Bibliometrics: Use and Abuse in the Review of Research Performance* 《文献计量学: 研究业绩审查中的使用和滥用》 Portland Press, 43-53) https://portlandpress.com/pages/vol_87_bibliometrics_use_and_abuse_in_the_review_of_research_performance
- Gorraiz, J. – Reimann, R. – Gumpenberger, C. (2012): Key factors and considerations in the assessment of international collaboration: A case study for Austria and six countries 《评估国际合作的关键因素和考虑: 奥地利和六个国家的案例研究》 *Scientometrics*, 91(2), 417-433) <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0579-3>.
- Guo, D. – Chen, H. – Long, R. – Lu, H. – Long, Q. (2017): A Co-Word Analysis of organizational Constraints for Maintaining Sustainability 《保持可持续性的组织约束的共词分析》 *Sustainability*, 9(10), 1-19.
- Hajnal, G. (2013): *The disciplinary (re)orientation of Public Administration education in Europe: A survey* 《欧洲公共管理教育的学科(重新)定位。调查》 NISPAce 21th Annual Conference. 16-18 May 2013, Belgrade, Serbia
- Hustedt, T. – Randma-Liiv, T. – Savi, R. (2020): Public Administration and Disciplines 《公共管理和学科》 In: Geert Bouckaert, Werner Jann (eds) (2020). *European Perspectives for Public Administration: The Way Forward* 《公共管理的欧洲视角。前进的道路》 Leuven University Press
- Juliani, F. – de Oliveira, O.J. (2016): State of research on public service management: Identifying scientific gaps from a bibliometric study 《关于公共服务管理的研究状况: 从文献计量学研究中找出科学差距》 *International Journal of Information Management*, 36(6), 1033-1041. doi:10.1016/j.ijinfomgt.2016.07.003
- Jurajda, Š. – Kozubek, S. – München, D. – Škoda, S. (2017): *Scientific Publication Performance in Post-Communist Countries: Still Lagging Far Behind* *Scientometrics* 《后共产主义国家的科学出版业绩: 仍然远远落后》 112, no. 1 (July 2017): 315-328) <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2389-8>.
- Kwiek, M. (2020): *What large-scale publication and citation data tell us about international research collaboration in Europe: Changing national patterns in global contexts* 《大规模文献和引用数据告诉我们的欧洲的国际研究合作情况: 在全球背景下不断变化的国家模式》 *Studies in Higher Education*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1749254>
- Luczaj, K. – Bahna, M. (2020): Explaining the Role of International Scholars in Semi-Peripheries. Evidence from Slovakia 《解释国际学者在半边缘地区的作用。斯洛伐克的证据》 *Studies in Higher Education* 45, no. 4 (April 2, 2020): 706-722. <https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1550744>
- Meyer-Sahling, J.-H. (2009): Varieties of legacies: A critical review of legacy explanations of public administration reform in East Central Europe 《传统的多样性: 对中东欧公共管理改革传统解释的批判性回顾》 *International Review of Administrative Sciences*, 75(3), 509-528.
- Pollitt, C. (2010): Envisioning public administration as a scholarly field in 2020 《想象在2020年, 公共管理将是学术领域》 *Public Administration Review* 70: 292-294.
- Randma-Liiv, T. – Drechsler, W. (2017): Three decades, four phases. Public administration development in Central and Eastern Europe, 1989-2017 《三十年, 四个阶段 - 中东欧公共管

乌尔巴诺维奇·安娜: 维谢格拉德四国集团成员研究人员在公共行政学领域的出版业绩

- 理的发展》*International Journal of Public Sector Management* 30(6/7): 595–605.
- Sasvári, P. – Teleki, B. – Urbanovics, A. (2021): A direkt finanszírozású publikációs modell lehetőségei Magyarországon 《匈牙利直接融资出版模式的潜力》*Pénzügyi Szemle*, 2021/1. 109–130. https://doi.org/10.35551/PSZ_2021_1_6.
- Sasvári, P. – Bakacsi, Gy. – Urbanovics A. (2020): Eltérő utak, eltérő publikációs stratégiák: tudományterületi kutatói mintázatok 《不同的道路, 不同的发表策略: 跨学科的研究模式》*Statisztikai Szemle* 98: 8 pp. 1001-1023.
- Staroňová, K. – Gajduschek, G. (2016): Public administration education in CEE countries: Institutionalization of a discipline 《中东欧地区国家的公共管理教育 – 一个学科的制度化的》*Policy and Society*, 35(4), 351–370. doi:10.1016/j.polsoc.2016.11.002
- Van Eck, N.J. – Waltman, L. (2020): *VOSviewer Manual*. Manual for VOSviewer version 1.6.15. VOSviewer使用手册 VOSviewer 1.6.15版手册》Leiden:Universiteit Leiden.
- Vanecek, J. (2008): Bibliometric analysis of the Czech research publications from 1994 to 2005 《1994年至2005年捷克研究文献的文献计量分析》*Scientometrics*, 77, 345–360.