

BUKTI TAPAK 23, PENGKALAN BUJANG SEBAGAI KUIL HINDU BERDASARKAN KAJIAN ARKEOLOGI TERKINI

*(EVIDENCE SITE 23, PENGKALAN BUJANG AS A HINDU TEMPLE BASED
ON RECENT ARCHAEOLOGICAL RESEARCH)*

**Mohd Hasfarisham Abd Halim, Azman Adam, Shyeh Sahibul Karamah
Masnan & Mokhtar Saidin**

Abstrak

Kajian arkeologi yang dijalankan di tapak 23, Pengkalan Bujang oleh Wales (1940), Herqoualc'h (1992), Nik Hassan Shuhaimi dan Kamaruddin (1993) dan Zulkifli (Rahmat 2006) membolehkan tapak tersebut dicadangkan fungsinya sebagai candi Hindu dan masjid berdasarkan rupa bentuk seni binanya. Oleh yang demikian kajian terdahulu telah menimbulkan polemik berkaitan fungsi sebenar tapak berkenaan. Bagi menyelesaikan isu tersebut, maka kajian lapangan yang melibatkan aktiviti survei dan pemetaan semula tapak 23 dilakukan bagi meneliti rupa bentuk sebenar tapak 23 yang akhirnya membolehkan interpretasi tapak dikemukakan. Berdasarkan kajian mendedahkan tapak 23 masih mendedahkan seni bina Vimana, Mandapa, kekaki, koridor dan Candi Apit yang *in-situ* dan secara jelas mengukuhkan interpretasinya sebagai sebuah candi Hindu di kawasan Kompleks Percandian Pengkalan Bujang.

Kata kunci: Rekonstruksi, rupa bentuk seni bina dan candi Hindu

Abstract

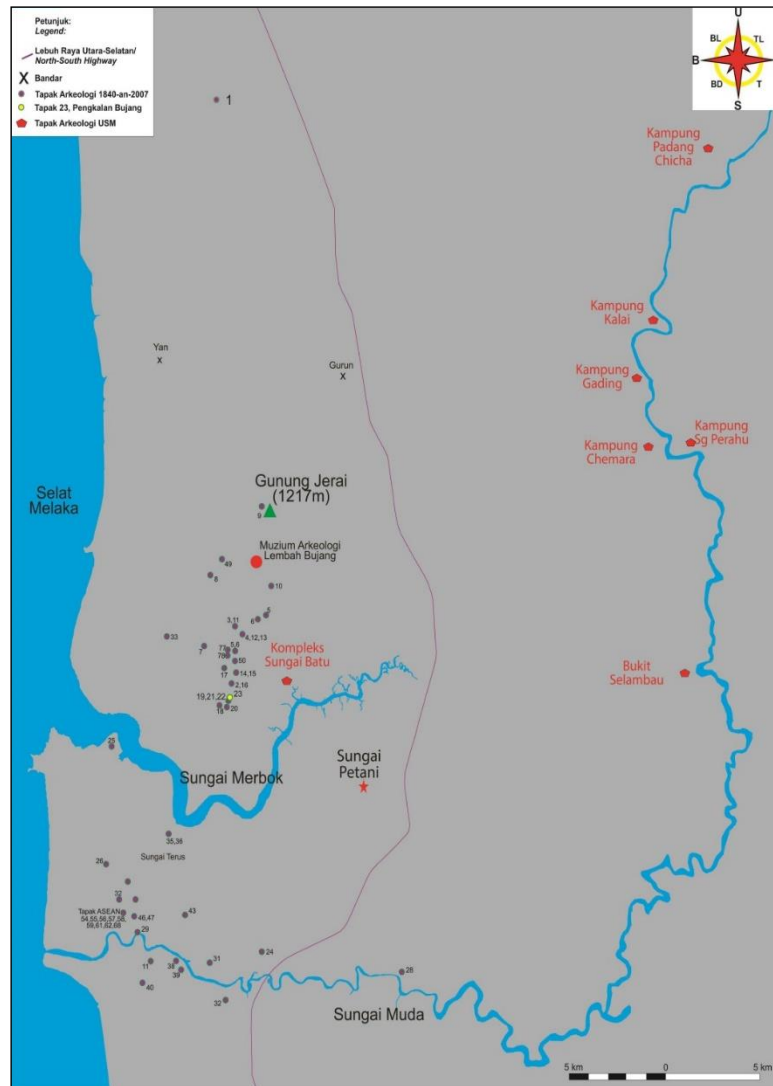
Archaeological research conducted at site 23, Pengkalan Bujang by Wales (1940), Herqoualc'h (1992), Nik Hassan Shuhaimi and Kamaruddin (1993) and Zulkifli (Rahmat 2006) allowed the site to be proposed as a Hindu temple and mosque based on its architectural. Therefore, previous studies have raised polemics regarding the actual function of the site. To resolve the issue, a field study involving survey and re-mapping activities of site 23 was conducted to examine the actual function of site 23 which ultimately enabled the interpretation of the site to be submitted. Based on the study revealed the 23 sites still reveal the architecture of Vimana, Mandapa, pedestals, corridors and Apit Temples and clearly strengthen its interpretation as a Hindu temple in the Pengkalan Bujang Archaeology Complex area.

Keywords: *Reconstruction, architectural and Hindu temples*

PENGENALAN

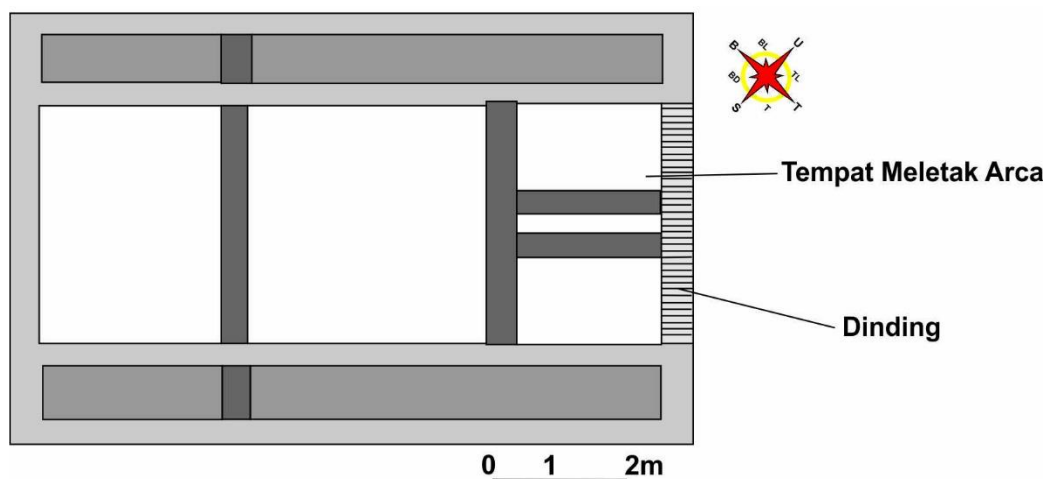
Tapak 23, Pengkalan Bujang (Peta 1) yang ditemui oleh Wales (1940) telah merekodkan penemuan pelapik tiang daripada batu granit, kaca pelita, kertas emas dan seramik China dinasti Song-Yuan.

Berdasarkan laporan berkenaan, sebanyak enam siri penyelidikan telah berlangsung di tapak berkenaan yang membawa kepada pelbagai interpretasi tapak dan dipertarikhkan digunakan sejak kurun 10-14 Masihi.



Peta 1. Lokasi tapak 23 (berwarna kuning) dalam Kompleks Percandian Pengkalen Bujang
Sumber: Wales 1940; Lamb 1961 & Allen 1988

Kajian arkeologi yang dijalankan oleh Herqoualc'h (1992), Nik Hassan Shuhaimi dan Kamaruddin (1993) telah mencadangkan tapak berkenaan berfungsi sebagai sebuah candi Hindu dengan Herqoualc'h (1992) telah memberikan pelan rupa bentuk candi berkenaan (Rajah 1). Namun begitu kajian yang dilakukan oleh Zulkifli (Rahmat 2006) selepas itu telah mencadangkan ia berfungsi sebagai sebuah masjid berdasarkan perbandingan rupa bentuknya dengan Masjid Pengkalen Kakap. Maka sekurang-kurangnya wujud dua pentafsiran berkaitan peranan tapak 23 ini yang memerlukan penelitian semula bagi mengesahkan fungsi sebenar tapak berkenaan.



Rajah 1. Pelan cadangan seni bina tapak 23, Pengkalan Bujang
Sumber: Hergoualc'h 1992

Lamb (1961), Leong Sau Heng (1973) dan Allen (1988) turut menjalankan kajian di kawasan ini yang akhirnya mencadangkan ia sebagai kawasan pelabuhan entrepot Kedah Tua. Oleh yang demikian dapat dinyatakan struktur tapak 23 ini telah digunakan di kawasan pelabuhan Pengkalan Bujang itu sendiri.

ISU DAN MASALAH KAJIAN TAPAK 23, PENGKALAN BUJANG

Survei dan pemetaan semula tapak 23 di Kompleks Percandian Pengkalan Bujang dijalankan berikutan timbulnya beberapa isu dan persoalan yang memerlukan kajian lanjutan bagi menyelesaikannya. Antara isu dan persoalan berkenaan adalah:

Fungsi Sebenar Tapak 23, Pengkalan Bujang

Kajian arkeologi oleh Wales (1940), Nik Hassan Shuhaimi (1984), Allen (1988), Hergoualc'h (1992), Nik Hassan Shuhaimi dan Kamaruddin (1993) membolehkan Kompleks Percandian Pengkalan Bujang diklasifikasikan sebagai kawasan peribadatan candi Hindu (tapak 18, 19 dan 23) dan kuil agama Buddha (tapak 21/22). Kajian Zulkifli seperti mana dilaporkan oleh Rahmat (2006) pula mencadangkan tapak 23 berperanan sebagai sebuah masjid. Lamb (1961), Leong Sau Heng (1973) dan Allen (1988) juga menerusi kajian akademik di kawasan berkenaan juga mencadangkan Kompleks Percandian Pengkalan Bujang memainkan peranan aktif sebagai kawasan pelabuhan. Oleh yang demikian berdasarkan kajian ilmiah berkenaan jelas mendedahkan Kompleks Percandian Pengkalan Bujang itu sendiri digunakan untuk pelbagai fungsi.

Khusus untuk tapak 23 itu sendiri kajian arkeologi yang turut menemui lampu pelita dan kertas emas juga menunjukkan ia berperanan sebagai candi Hindu. Oleh kerana wujudnya pertikaian berkaitan fungsi sebagai candi Hindu (Hergoualc'h 1992) dan masjid (Rahmat 2006) maka penelitian semula perlu dijalankan bagi menyelesaikan isu berkenaan.

Pentarikan Tapak 23

Sebelum kajian ini dijalankan tapak 23 telah menggunakan kaedah pentarikan relatif dan saintifik sebagai cara penentuan usia tapak berkenaan. Wales (1940); Lamb (1961, 1965, 1980); Leong Sau Heng (1973); Allen (1988), Jacq Hergoualc'h (1992); Nik Hassan Shuhaimi dan Othman (1992); Nik Hassan Shuhaimi dan Kamaruddin (1993) dan Zulkifli (Rahmat 2006) telah memberikan penentuan terhadap usia tapak 18, 19, 20, 21, 22 dan 23 berdasarkan kepada temuan seramik China dinasti Song-Yuan iaitu sekitar kurun ke 10-14 Masihi.

Rosli et al. (2010) pula telah menggunakan kaedah Termoluminescence (TL) yang memberikan tarikh kurun ke-16 hingga 18 Masihi yang didapati terlalu lewat untuk sebuah monumen yang mempunyai seramik Sung dan Yuan. Siti Norbaini et al. (2015) turut melakukan kaedah TL terhadap kepingan tembikar tanah yang memberikan pentarikhan antara kurun ke 11-15 Masihi yang hampir relevan dengan temuan seramik Song dan Yuan. Oleh kerana kajian terdahulu memberikan data pentarikhan antara kurun ke-11 hingga 15 Masihi dan kurun ke 16-18 Masihi untuk tapak 23, maka sampel pentarikhan yang masih *in-situ* di tapak perlu dilakukan ujian pentarikhan bagi mendapatkan data pentarikhan mutlak tapak 23 berkenaan.

KAEDAH KAJIAN

Kajian semula tapak 23, Pengkalan Bujang telah melibatkan beberapa kaedah bagi memperlengkapkan pemerolehan data primer. Antara kaedah yang digunakan untuk memaksimumkan cerapan data di lapangan adalah:

Kajian Makmal

Analisis makmal yang melibatkan penelitian terhadap rekod dan penerbitan kajian arkeologi di Kompleks Percandian Pengkalan Bujang dilakukan terlebih dahulu untuk mendapatkan latar belakang kawasan kajian. Kajian oleh Wales (1940), Lamb (1961, 1965, 1980); Peacock (1974); Othman (1978); Leong Sau Heng (1973, 1980, 1993); Nik Hassan Shuhaimi (1984); Allen (1988); Mohd Supian (1988); Hergoualch (1992); Zuliskandar et al. (2011: 2012); Siti Norbaini et al. (2015) dan Salwa (2018) merupakan bahan asas yang diteliti bagi mendapatkan gambaran awal berkaitan isu dan masalah yang masih ada dalam pengkajian di kawasan Kompleks Percandian Pengkalan Bujang secara umum.

Kajian Lapangan

Kajian lapangan yang melibatkan aktiviti survei pula menggunakan peta asas Kompleks Percandian Pengkalan Bujang oleh Nik Hassan Shuhaimi dan Kamaruddin (1993), peta topografi syif 16, sistem penentu kedudukan global (GPS) dan peta geologi. Aktiviti survei yang dijalankan ini bertujuan untuk mendapatkan data lokasi, geomorfologi dan geologi Kompleks Percandian Pengkalan Bujang bagi melihat potensi kawasan ini dipilih sebagai kawasan pelabuhan Kedah Tua.

Aktiviti pemetaan yang dilakukan terhadap Kompleks Percandian Pengkalan Bujang pula melibatkan gerak kerja 1) pemetaan keseluruhan Kompleks Percandian Pengkalan Bujang, 2) pemetaan lokasi tapak di kompleks berkenaan, 3) pemetaan kontur keseluruhan kompleks, 4) pemetaan sistem maklumat geografi (GIS), 5) pemetaan kontur tapak 23 dan 5) pemetaan dron. Kesemua data primer berkenaan digunakan bagi menginterpretasi kembali peranan Kompleks Percandian Pengkalan Bujang amnya dan tapak 23 khasnya.

HASIL SURVEI DAN PEMETAAN SEMULA TAPAK 23, PENGKALAN BUJANG

Survei semula yang dijalankan di kawasan Kompleks Percandian Pengkalan Bujang telah mendedahkan tapak 19, 22 dan 23 masih *in-situ* di kawasan berkenaan, boleh dikaji dan dikenal pasti rupa bentuk seni binanya walaupun mula terluluhawa. Pemetaan dron yang dijalankan pada ketinggian 15 meter (Plet 1) masih jelas memperlihatkan lokasi tapak berkenaan di dalam Kompleks Percandian Pengkalan Bujang yang telah dipulihara menerusi binaan struktur berbumbung.

Pemetaan keseluruhan kompleks ini memperlihatkan ianya berkeluasan 25,273 m² yang pada masa kini telah dipagar sepenuhnya dan dipulihara di bawah pengurusan Jabatan Warisan Negara. Selain pemetaan keseluruhan kompleks, pemetaan tapak turut memperlihatkan keluasan bagi setiap tapak iaitu tapak 19 adalah 168 m², tapak 22 berkeluasan 150 m² dan tapak 23 berkeluasan 506 m².

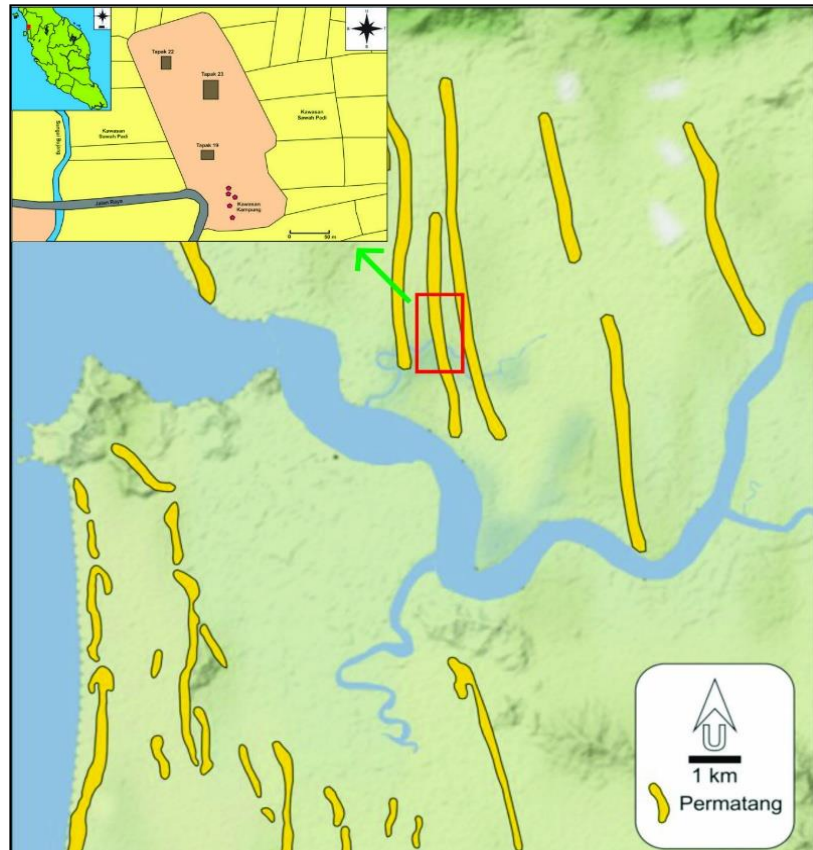
Pemetaan dron pada ketinggian 500 meter (Plet 2) pula secara jelas memperlihatkan Kompleks Percandian Pengkalan Bujang ini berada di bahagian selatan Gunung Jerai dan barat Sungai Bujang. Tambahan pula pemetaan sistem maklumat geografi (GIS) turut memperlihatkan kompleks ini terletak di atas salah satu permatang pasir kuno (Rajah 2) yang mencapai ketinggian 14 meter daripada aras laut seperti tafsiran Tjia (2004) dan Che Aziz et al. (2019) yang telah terbentuk sejak 5,000 tahun dahulu. Perkara ini menyebabkan kompleks ini sesuai digunakan pada masa tersebut kerana ia merupakan dataran yang dikelilingi oleh dataran lembah (Rajah 3).



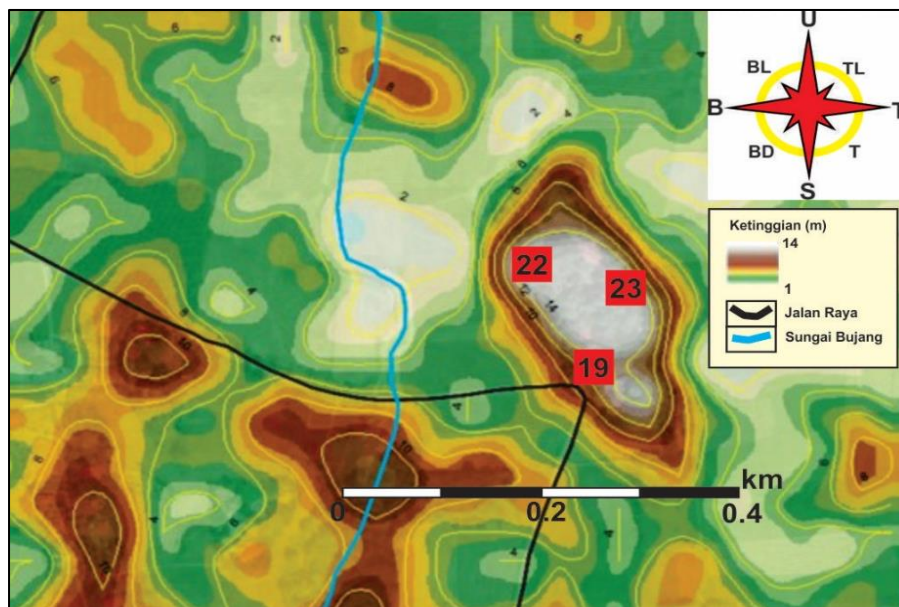
Plet 1. Lokasi tapak 19, 21, 22 dan 23 yang masih *in-situ* di kawasan Kompleks Percandian Pengkalan Bujang
Sumber: Azman 2020



Plet 2. Lokasi Kompleks Percandian Pengkalan Bujang yang berada di bahagian selatan Gunung Jerai dan barat Sungai Bujang
Sumber: Azman 2020

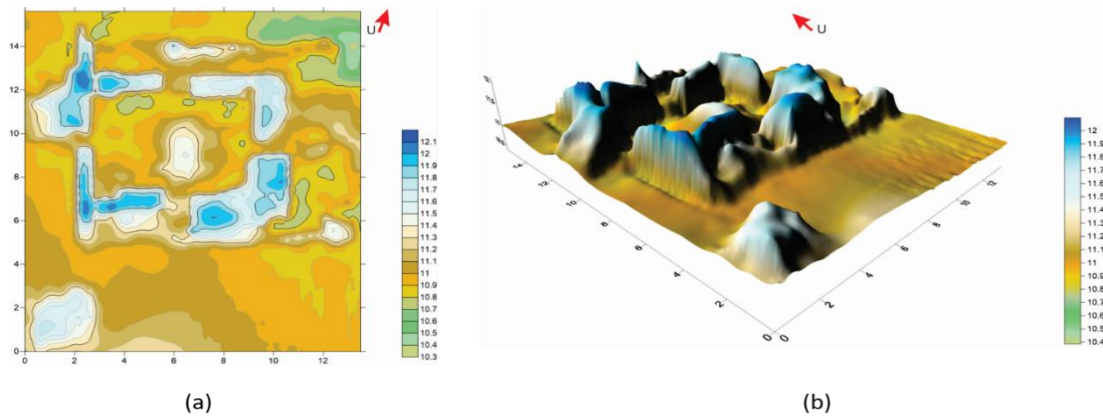


Rajah 2. Lokasi Kompleks Percandian Pengkalen Bujang yang terletak di atas salah satu permatang pasir kuno
Sumber: T'ia 2004



Rajah 3. Peta kontur Kompleks Percandian Pengkalen Bujang yang mendedahkan ia lokasi tertinggi yang dikelilingi oleh dataran lembah
Sumber: Azman 2020

Oleh kerana tapak 23 masih *in-situ* dan boleh dijalankan kajian lanjutan maka aktiviti pemetaan bagi mengumpulkan data primer kajian ini dijalankan. Antara pemetaan yang dijalankan di tapak 23 ini termasuklah pemetaan kontur bagi merekodkan ketinggian topografi monumen tapak 23. Rajah 4 merupakan hasil pemetaan kontur dua dan tiga dimensi yang memperlihatkan ketinggian binaan tapak 23 adalah sekitar 12 m daripada aras laut dan terdiri daripada dua monumen. Monumen pertama berukuran 15x10 m² manakala monumen kedua berukuran 1.7x1.4 m² yang berketinggian sekitar 120 cm. Pemetaan kontur ini turut berupaya mengesahkan pemetaan Hergoualc'h (1992) yang mencadangkan monumen ini terarah pada arah timur laut-barat daya.



Rajah 4. Hasil pemetaan kontur tapak 23 secara dua (a) dan tiga (b) dimensi yang jelas memperlihatkan tapak ini terdiri daripada dua struktur monumen
Sumber: Azman 2020

Bagi mendapatkan pandangan dua dimensi rupa bentuk seni bina tapak 23, maka pemetaan *unpiloted aerial vehicles (UAVs)* atau dron dijalankan dengan menggunakan dron berjenama Dji Phantom 4 Pro. Semasa pemetaan dron berlangsung, ketinggian 3 m telah ditetapkan bagi mendapatkan panorama pandangan dua dimensi tapak berkenaan. Sebanyak 300 keping gambar daripada pandangan atas diambil semasa pemetaan ini yang akhirnya akan dicantumkan menggunakan perisian *Adobe Photoshop Creative Cloud* menggunakan teknik *Photo Merge* bagi mendapatkan pandangan keseluruhan tapak 23, Pengkalan Bujang berkenaan.

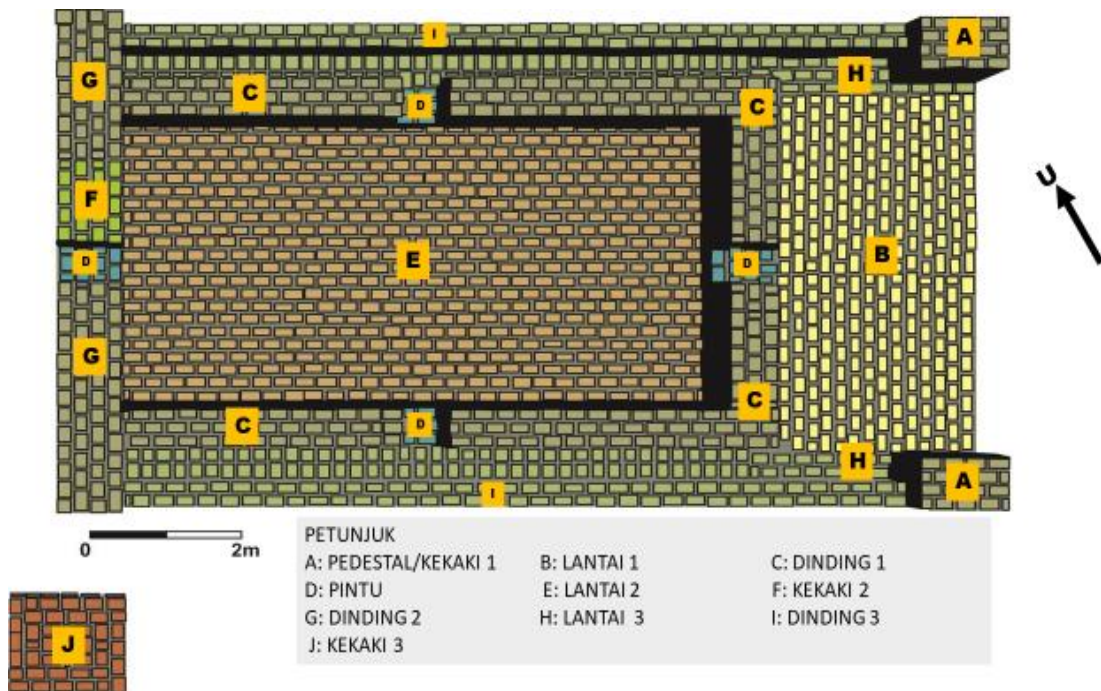
Hasil pemetaan dron tersebut dijadikan rujukan asas berkaitan klasifikasi seni bina yang terdapat di tapak 23. Berdasarkan klasifikasi seni bina berkenaan membolehkan pengukuran semula menggunakan pita ukur bersaiz 3.5 dan 100 m dijalankan bagi menentukan secara tepat ukuran setiap elemen seni bina yang masih *in-situ* di tapak 23. Data yang dicerap kemudiannya akan digunakan dalam proses merekonstruksi kembali rupa bentuk seni bina monumen di tapak 23 menggunakan grafik berkomputer yang diolah kembali menggunakan perisian *Coreldraw X7* bagi membolehkan cadangan rupa bentuk seni bina monumen tapak 23 dikemukakan.

PELAN BINA SEMULA TAPAK 23, KOMPLEKS PERCANDIAN PENGKALAN BUJANG

Rajah 5 merupakan hasil pemetaan dron yang diolah menggunakan teknik *Photo Merge*. Hasil pemetaan tersebut mendedahkan pandangan dua dimensi tapak 23 daripada pandangan atas manakala Rajah 6 merupakan pelan bina semula rupa bentuk seni bina monumen tapak 23 setelah data pemetaan kontur, dron dan pengukuran semula tapak 23 diolah. Setiap rupa bentuk seni bina diklasifikasikan menerusi abjad supaya huraian setiap rupa bentuk seni binanya menjadi lebih jelas dan sistematik.



Rajah 5. Hasil pemetaan dron tapak 23 daripada pandangan atas menggunakan teknik *Photo Merge*
Sumber: Azman 2020



Rajah 6. Pelan bina semula tapak 23 berdasarkan hasil pemetaan dan pengukuran semula yang dijalankan di tapak berkenaan
Sumber: Azman 2020

Kekaki (Seni Bina A, F dan J Dalam Rajah 6)

Berdasarkan Rajah 6 terdapat tiga jenis kekaki di tapak 23 iaitu (i) sepasang di kiri dan kanan di permulaan masuk ke bangunan, (ii) bahagian paling depan dalam bangunan utama dan (iii) di sisi bangunan utama (H). Kekaki A bersaiz sekitar $1.5 \times 1.5 \times 0.50 \text{ m}^3$ dan dibina di bahagian hadapan tapak 23. Berdasarkan lokasi ia ditemui mencadangkan struktur kekaki tersebut berperanan sebagai tempat diletakkan arca penjaga Makara seperti mana ditemui di tapak candi Simangambat yang dipertarikhkan dibina sejak kurun ke 9-11 Masihi (Ery dan Andri 2018). Kajian di tapak candi Adan-Adan memperlihatkan tempat meletak arca Makara adalah berbentuk segi empat yang diperbuat daripada batuan. Ia berada di bahagian pintu masuk candi (Sukawati 2020) yang mempunyai persamaan dengan temuan kekaki A di tapak 23 ini. Fungsi Makara adalah untuk menolak bala dan selalu ditemui secara berpasangan dengan arca Kala (Adnan dan Zuliskandar 2015). Namun begitu ekskavasi di tapak 23 tidak direkodkan sebarang temuan Makara atau arca Kala.

Kekaki F terletak selari dengan dinding G dan di bahagian hadapan lantai E. Ianya bersaiz $1.5 \times 1.8 \text{ m}^2$ dan mempunyai ketinggian 0.20 m yang susunan berorientasikan arah barat daya-timur laut. Berdasarkan lokasi kekaki tersebut ditemui di ruangan Vimana mencadangkan ia digunakan sebagai kawasan melakukan arca penyembahan seperti mana direkodkan temuan arca Ganesha di tapak 4 dan 19 yang dipertarikhkan sekitar kurun ke 10-11 Masihi (Nik Hassan Shuhaimi 1984).

Kekaki J terletak 2.5 meter barat daya tapak 23 dibina dengan saiz $1.7 \times 1.4 \times 0.5 \text{ m}^3$. Seni bina kekaki J adalah padat dan tanpa sebarang ruang lain. Berdasarkan seni binanya mencadangkan ia berfungsi sebagai Candi Apit di tapak 23 yang mempunyai persamaan dengan tapak 11/3 (Estet Sungai Batu) (Wales 1940).

Lantai (Seni Bina B, E dan H dalam Rajah 6)

Tapak 23 juga mendedahkan tiga jenis lantai iaitu (i) lantai di bahagian masuk ke bangunan (B), (ii) lantai bahagian dalam bangunan utama (E) dan (iii) di sisi dalam bangunan utama (H) (Rajah 6). Lantai B dibina dengan saiz $3 \times 8 \text{ m}^2$ dan berorientasikan arah timur laut-barat daya dengan 19 susunan bata lantai yang masih in-situ. Di bahagian hadapan lantai ini adanya dua pasang kekaki A dan dipisahkan dengan dinding C untuk ke bahagian lantai E. Berdasarkan seni bina ruang lantai B ini mencadangkan ia berfungsi sebagai struktur Mandapa seperti mana direkodkan di tapak 4, 5 (Estet Sungai Batu) dan tapak 8 (Bukit Batu Pahat) (Wales 1940).

Lantai E terletak di bahagian dalam yang dibezakan dengan ruangan lantai B dan H menerusi dinding C. Ia dibina dengan keluasan $5 \times 6 \text{ m}^2$ dengan berorientasikan arah barat laut-tenggara. Lantai E turut dibina dengan empat pintu di setiap sisi dinding C. Hadapan lantai E juga mempunyai kekaki F yang mencadangkan fungsinya sebagai struktur Vimana seperti seni bina candi Hindu di Lembah Bujang (Wales 1940) dan Indonesia (Soekmono 1973).

Lantai H dibina di bahagian sisi lantai B dan E dengan saiz $9 \times 0.3 \text{ m}^2$ yang dipisahkan dengan struktur dinding. Struktur lantai H ini disambungkan dengan lantai B dan E menerusi pintu yang dibina di dinding C. Oleh yang demikian struktur tersebut telah ditafsirkan peranannya sebagai koridor sebagaimana yang terdapat di candi Ramanathaswamy di India (Sunil 2009).

Dinding (Seni Bina C, G dan I dalam Rajah 6)

Tapak 23 juga mendedahkan tiga jenis seni bina dinding (Rajah 6) iaitu (i) dinding di sekeliling lantai E (C), (ii) dinding bahagian paling hadapan bangunan (G) dan (iii) dinding di kedua sisi bangunan (I). Dinding C merupakan struktur dinding dalaman yang mengelilingi lantai E yang masih mendedahkan 16 lapis susunan bata membentuk ketinggian 1.2 meter . Ukuran dinding ini adalah $8 \times 1 \text{ m}^2$. Dinding G merupakan seni bina paling hadapan yang bercantum dengan lantai E, dinding C, F, lantai H dan kekaki F. Dinding G berukuran 3 m panjang, 1 m lebar dan mempunyai ketinggian 1.2 m . Struktur dinding I pula merupakan dinding luar yang berada di kedua-dua sisi

monumen tapak 23. Dinding ini masih mendedahkan lima baris susunan bata in-situ dengan ketinggian 0.5 m dengan panjang 2.13 m.

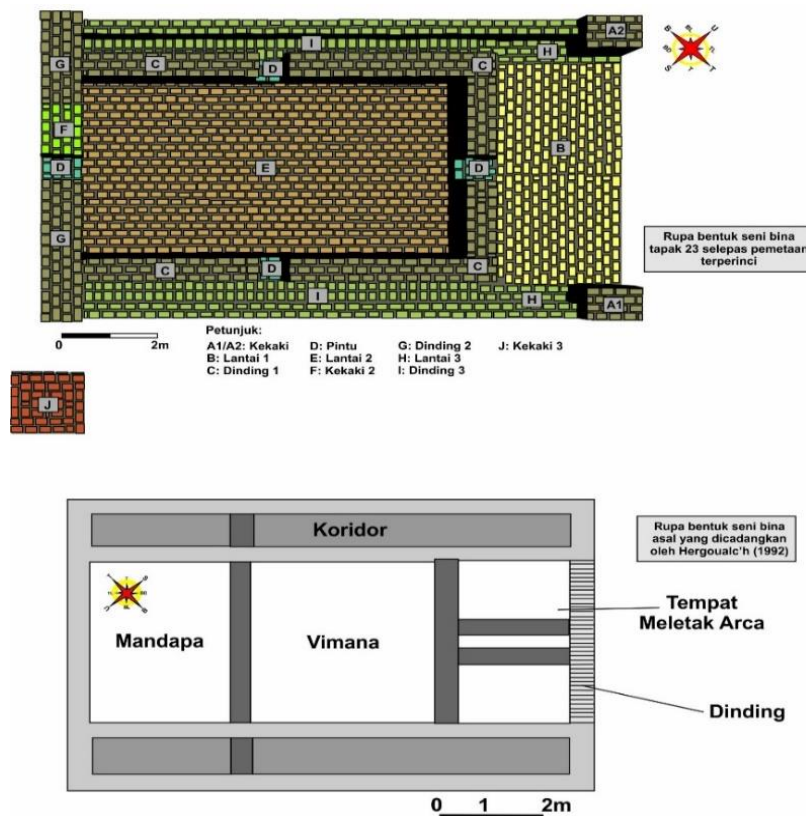
Pintu (Seni Bina D dalam Rajah 6)

Seni bina pintu (Rajah 6) pula direkodkan temuannya di bahagian dinding C dan dinding G. Sebanyak tiga struktur pintu dibina di dinding C dan satu di dinding G. Pintu tersebut dibina dengan kelebaran 0.5 m dengan dinding sisi pintu dibina setinggi 1.2 m. Lantai pintu didapati dibina separas dengan struktur lantai iaitu dengan ukuran 0.1 m. Dicadangkan pintu di bahagian lantai B digunakan sebagai laluan masuk utama ke dalam monumen tapak 23 kerana struktur berkenaan mewakili seni bina Mandapa tapak ini. Selain itu, terdapat tiga lagi pintu yang boleh digunakan sebagai laluan masuk ke dalam monumen yang berada di setiap sisi monumen dan laluan keluarnya dicadangkan menerusi pintu di bahagian barat laut. Keberadaan pintu di setiap sisi monumen keagamaan Hindu turut direkodkan di tapak candi Ta Keo, Pre Rub (Claude dan Freeman 1997), Kemboja dan di candi Linggaraj Mandir, India (Panda 2011).

PERBANDINGAN PELAN RUPA BENTUK TAPAK 23, PENGKALAN BUJANG

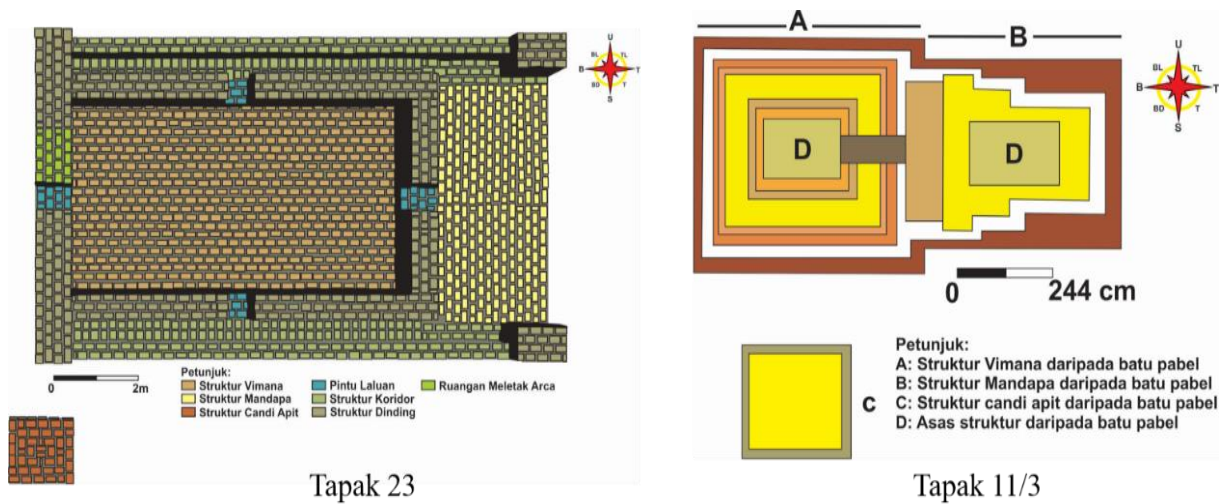
Sebelum tahun 2021, hanya kajian Hergoualc'h (1992) telah menghasilkan pelan cadangan rupa bentuk seni bina tapak 23. Rajah 7 merupakan hasil perbandingan rupa bentuk seni bina antara kedua-dua pelan rupa bentuk berkenaan yang jelas mempunyai persamaan daripada segi arah orientasi dan saiz monumen.

Namun begitu pelan dasar oleh Hergoualc'h (1992) tidak merekodkan struktur kekaki dan pintu di dalam pelan seni binanya yang secara jelas menunjukkan perbezaan rekonstruksi rupa bentuk seni bina antara kedua-dua pelan berkenaan. Maka kajian ini secara khasnya telah berupaya memperlengkapkan lagi rupa bentuk seni bina di tapak 23 Pengkalan Bujang ini secara khusus.



Rajah 7. Perbandingan pelan seni bina Hergoualc'h (1992) dan kajian terkini bagi tapak 23, Pengkalan Bujang

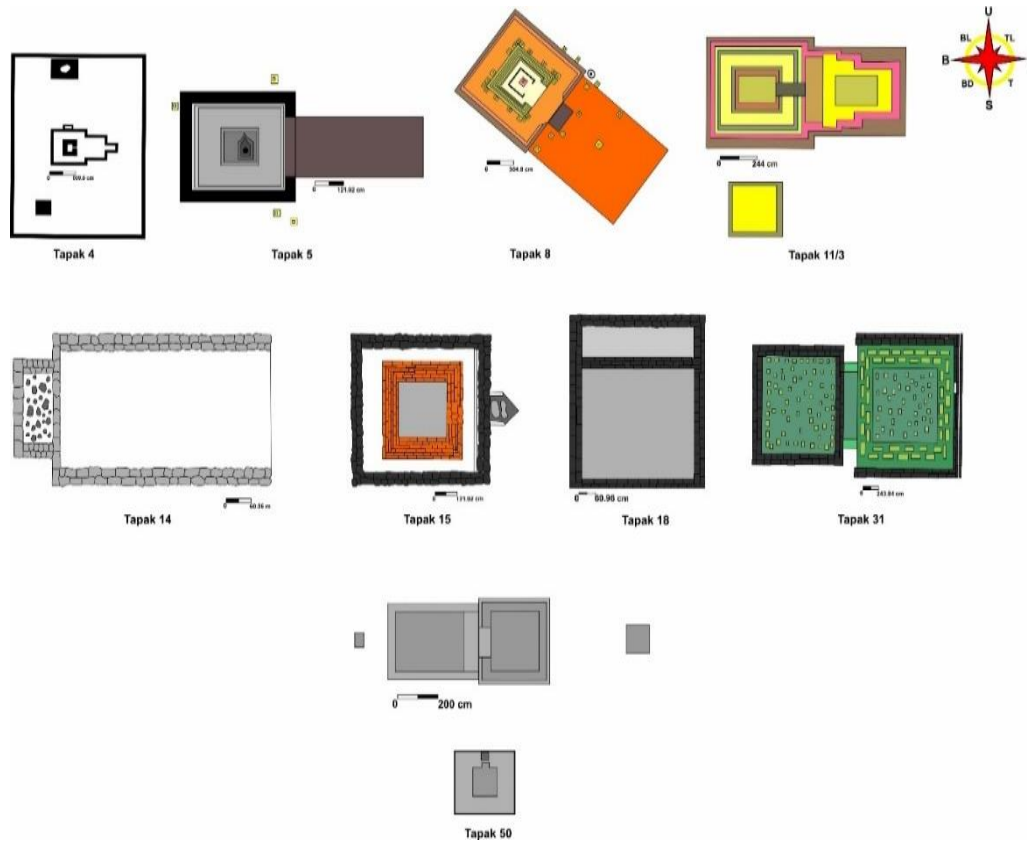
Selain itu, perbandingan rupa bentuk seni bina dengan tapak 11/3 (Estet Sungai Batu) turut dijalankan bagi mengesahkan lagi fungsinya sebagai candi Hindu (Rajah 8). Umumnya tapak 11/3 dibina sejak kurun ke-8 hingga 9 Masihi (Wales 1940) berdasarkan temuan seramik dinasti Tang akhir, kaca dan pecahan gangsa manakala tapak 23 didirikan pada kurun ke 12 Masihi (900±10) (Azman 2020). Walaupun usia kedua-dua tapak ini berbeza namun seni binanya hampir memperlihatkan persamaan dengan adanya struktur Vimana, Mandapa dan Candi Apit. Perbezaan kedua-dua candi berkenaan dapat diklasifikasikan kepada saiz dan arah orientasi monumen tersebut dibina dan lokasi kedudukan Candi Apit dan struktur koridor. Oleh yang demikian tapak 23, Pengkalan Bujang lebih jelas berfungsi sebagai candi Hindu dan interpretasi tersebut telah menyokong kajian Herqoualch (1992), Nik Hassan Shuhaimi dan Kamaruddin (1993) di tapak berkenaan.



Perbandingan Umum	Tapak 23	Tapak 11/3
Bentuk	Bersegi empat	Bersegi empat
Arah Orientasi	Timur laut-barat daya	Timur-barat
Candi Apit	Satu di tenggara	Satu di selatan
Pentarikhan	Kurun ke 12 Masihi	Kurun ke 8-9 Masihi

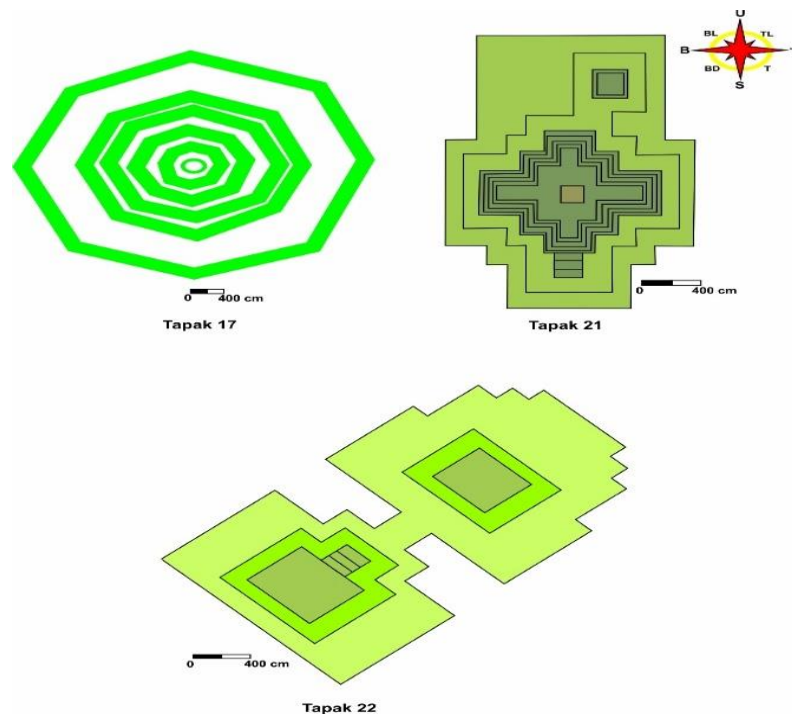
Rajah 8. Perbandingan seni bina tapak 23, Pengkalan Bujang dan tapak 11/3, Ladang Sungai Batu
Sumber: Wales 1940; Herqoualch 1992; Nik Hassan Shuhaimi dan Kamaruddin 1993

Selain itu, bukti arkeologi Kedah Tua pula berkaitan monumen keagamaan Hindu juga memperlihatkan rupa bentuk seni bina bersegi empat Vimana-Mandapa yang mempunyai persamaan dengan tapak 23. Rajah 9 merupakan gabungan pelan dasar rupa bentuk seni bina monumen keagamaan Hindu di Kedah Tua yang telah dijalankan kajian yang turut mengukuhkan interpretasi tapak 23, Pengkalan Bujang sebagai monumen keagamaan Hindu. Namun begitu monumen candi Hindu di Kedah Tua menampakkan perbezaan orientasi, saiz monumen dan Candi Apit yang mendedahkan rupa bentuk seni bina monumen candi Hindu Kedah Tua tidak semestinya dibina terarah ke timur. Ini kerana ada candi yang dibina terarah ke barat laut-tenggara (tapak 8), utara selatan (tapak 18) dan barat-timur (tapak 14 dan 31).



Rajah 9. Perbandingan rupa bentuk seni bina monumen keagamaan Hindu bagi Kedah Tua yang mendedahkan struktur bersegi empat tepat Vimana-Mandapa
 Sumber: Wales 1940; Nik Hassan Shuhaimi 1984; Allen 1988; Mokhtar 2016

Perbandingan rupa bentuk seni bina dengan candi Buddha di Kedah Tua turut dijalankan bagi melihat perbezaan rupa bentuk yang menjelaskan fungsi tapak 23 sebagai sebuah candi Hindu (Rajah 10). Berdasarkan rupa bentuk seni bina candi Buddha lebih berbentuk segi lapan (Adi 1983) dan salib (Wales 1940) di bahagian dasarnya yang jelas berbeza dengan struktur candi Hindu yang berbentuk bersegi empat di dasarnya. Walaupun begitu di bahagian dasar candi 21 dan 22 masih mengekalkan ciri-ciri Vimana-Mandapa yang berkemungkinan ada pengaruh seni bina Hindu pada binaannya.



Rajah 10. Rupa bentuk seni bina candi Buddha Kedah Tua yang berbentuk segi lapan dan salib
Sumber: Wales 1940 dan Adi 1983

Oleh kerana tapak 23 mendedahkan rupa bentuk seni bina bersegi empat Vimana-Mandapa dan berorientasikan arah timur laut-barat daya jelas terpesong sebanyak 21° daripada arah kiblat sebenar (Nor Azam 2021), maklumat ini telah menolak pandangan tapak ini berperanan sebagai sebuah masjid. Tambahan pula ruang yang dikatakan mihrab pula berfungsi sebagai struktur kekaki yang digunakan sebagai tempat meletak arca keagamaan manakala pendapat yang menyatakan binaan terasing di bahagian tenggara tapak 23 merupakan sebuah menara azan pula lebih jelas berfungsi sebagai Candi Apit seperti tapak 11/3. Oleh yang demikian ketiga-tiga fakta ilmiah tersebut telah menolak cadangan tapak 23 berfungsi sebagai sebuah masjid tetapi lebih kepada binaan keagamaan Hindu.

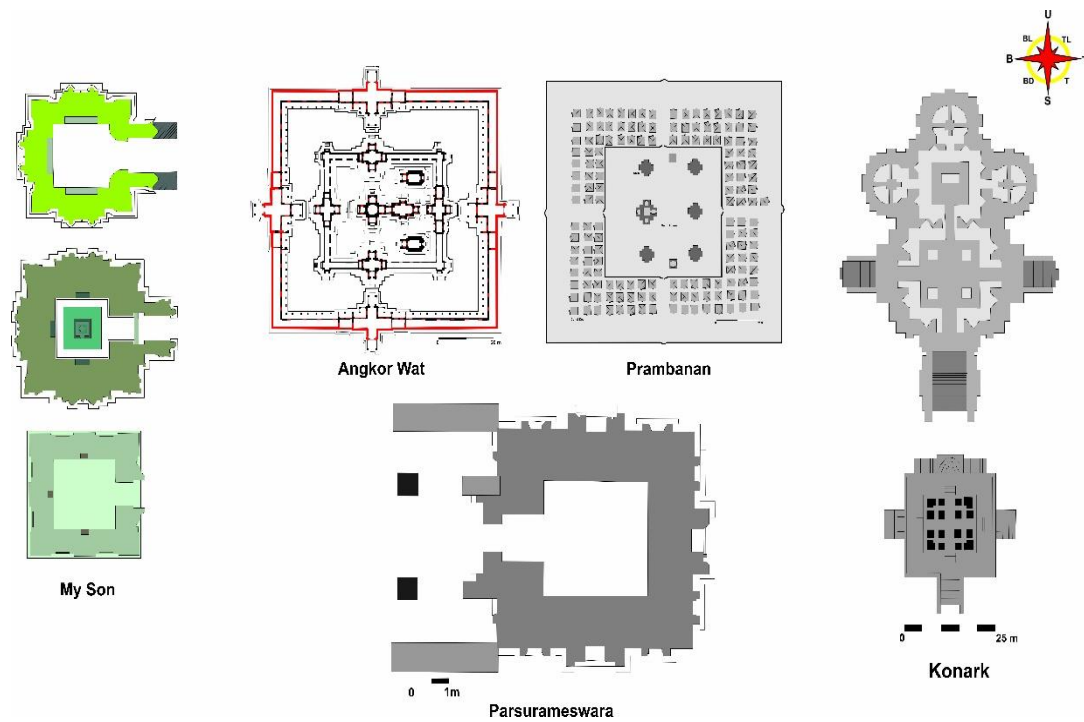
KLASIFIKASI SENI BINA CANDI HINDU

Jadual 1 merupakan klasifikasi data monumen candi Hindu yang memperlihatkan orientasinya dibina tidak hanya terarah ke arah timur-barat tetapi boleh juga terarah ke utara-selatan dan barat-timur (Rajah 11). Terdapat juga yang terarah ke tenggara seperti tapak candi Batu Jaya (Etty 2008). Ini kerana proses pendirian sesebuah candi tidak hanya bergantung kepada mata angin semata-mata tetapi turut merujuk kepada konstelasi (kedudukan) bintang, bulan dan matahari (Nor Azam 2021).

Konsep ini mempunyai persamaan dengan orientasi diagram mandala iaitu yantra yang amat menitikberatkan pergerakan matahari, bulan, bintang dan planet dalam soal pendirian sesebuah candi. Pembinaan struktur candi jika menurut *Manasara Silpasastra* juga perlu dibina di kawasan aliran air sama ada sungai, danau, laut atau kolam buatan dan kawasan yang terbaik bagi mendirikan sesebuah candi adalah di ksetra iaitu kawasan berdekatan bukit, pergunungan, hutan atau lembah (Kramrisch 1946) seperti mana lokasi temuan struktur candi berkenaan.

Jadual 1. Klasifikasi data rupa bentuk seni bina candi Hindu

TAPAK	PERBANDINGAN UMUM			CANDI APIT/ARCA	RUJUKAN
	BENTUK	ARAH ORIENTASI	PINTU MASUK		
Prambanan, Indonesia	Monumen bersegi empat dengan seni bina semakin berbentuk silinder ke bahagian atas	Utara-Selatan	Di setiap sisi monumen	250 candi kecil di sekelilingnya	Soekmono 1973
Dieng, Indonesia		Timur-Barat	Timur	Relief arca kala dan makara di badan candi	Anonymous 2020
Penataran, Indonesia				Arca Dwarapala	
Gunung Wukir, Indonesia	Berbentuk segi empat berukuran 50x50 meter persegi			Yoni, Lingga, nandi dan prasasti	Edi Sedyawati 1938
Angkor Wat, Kemboja	Monumen bersegi empat dengan seni bina semakin berbentuk silinder ke bahagian atas		Di setiap sisi monumen	Relief berbentuk wajah dewa dipahat di dinding-dinding candi	Subhash 1991
Lolei, Kemboja			Timur	Arca Airavata, makara dan kepala naga	Higham 2001
Muang Tam, Thailand	Dasar monumen daripada blok batuan bersegi empat dan di atasnya didirikan binaan berbentuk silinder		Di setiap sisi monumen	Relief naga berkepala lima	Freeman 1998
My Son, Vietnam	Seni bina meninggi tertutup sehingga ke puncak	Barat-Timur	Barat	Struktur kekaki sebagai tempat meletak arca keagamaan, lingga dan Yoni	Pandya 2016
Po Nagar, Vietnam	Struktur monumen tiga tingkat dengan dua baris menara	Timur-Barat	Timur	Mahishasuramardini	Ngo Van Doanh 2006
Poshainu Cham, Vietnam	Monumen berbentuk segi empat yang dibina tinggi ke atas membentuk struktur bumbung			Arca Nandi	Insight Guided 2018
Parsurameswara, India	Mempunyai struktur Vimana yang bersaiz 6.0 x 6.4 m ² manakala struktur Mandapa pula bersaiz 7.6 x 5.6 m ²	Barat-Timur	Barat	Mempunyai ukiran arca-arca Hindu seperti Ardhanarishvara, imej Siva, yoni dan lingga	Meister 1985
Karnak, India	Mempunyai platform bersegi empat di bahagian dasar Vimana-Mandapa yang dibina berasingan, dinding dan bahagian kepala puncak	Utara-Selatan	Selatan	Mempunyai imej dewa Durga, Mahisasuramadhini, Visni, Siva dan Lingga	Chatrath 2019
Changu Narayan, India	Berbentuk segi empat dengan binaan di atasnya membentuk struktur bumbung	Timur-Barat	Timur	Terdapat arca singa, sarabha dan gajah di setiap sisi pintu masuk	Pal 1974
Linggaraj Mandir, India	Berbentuk segi empat bahagian dasar dan dibina berbentuk silinder sehingga membentuk struktur bumbung	Utara-Selatan	Laluan masuk berada di setiap sisi monumen	Arca Udagajasingha dipahat pada candi	Panda 2011
Mundeshwari Devi, India		Timur-Barat?	Timur	Arca Mahisasuramadhini dan inskripsi	Sajnani 2001
Goraknath Temple, Pakistan				-	Mohammad Nawaz 2004
Tenavaram, Sri Langka				-	Arumugam 1980



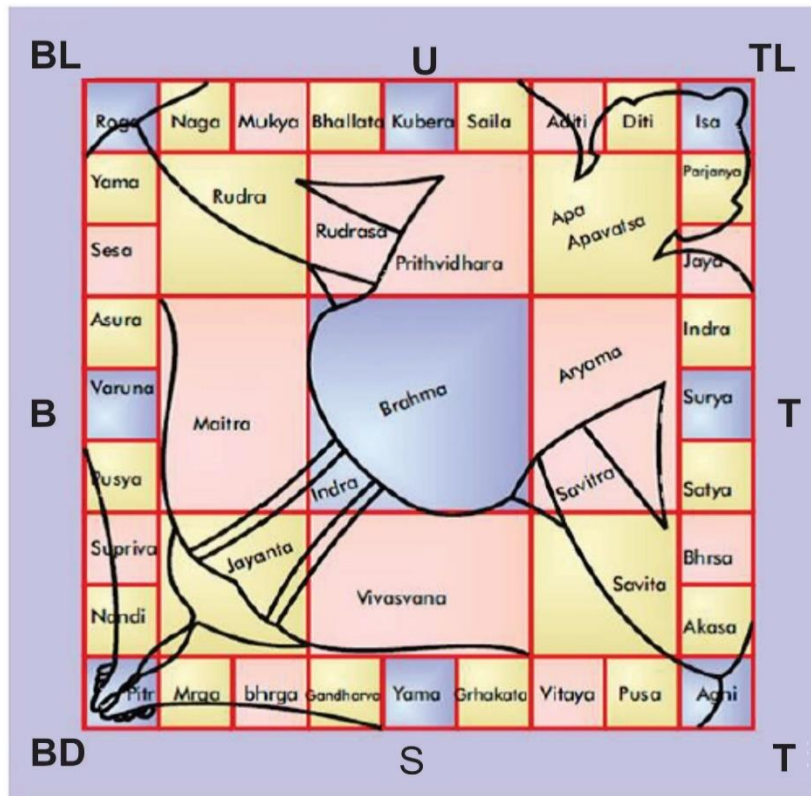
Rajah 11. Pelan dasar candi Hindu di Asia Tenggara iaitu Angkor Wat, Prambanan dan My Son serta di Asia Selatan seperti Parsurameswara dan Kornak yang memperlihatkan dasar binaanya bersegi empat dan mempunyai orientasi dan arah masuk ke dalam kuil yang pelbagai

Sumber: Azman 2020

Hal tersebut selari dengan konsep *Vastu Shastra* yang memerlukan perencanaan terhadap orientasi arah hadap ruang, penentuan saiz dan bentuk bangunan, penentuan tata letak, lokasi, iklim dan tanah dilakukan terlebih dahulu sebelum sesebuah monumen didirikan (Dwi Retno 2009; Reena 2017 dan Ruchika 2020). Oleh yang demikian penentuan arah pendirian candi itu sendiri menurut konsep *Vastu Shastra* ini secara umumnya berdasarkan aliran tenaga yang didasari pertimbangan kosmologi.

Konsep kosmologi tersebut dapat ditafsirkan seperti pergerakan arah naik matahari yang sangat memberikan manfaat terhadap kehidupan yang menyebabkan pemilihan arah timur sebagai arah hadap candi adalah menjadi keutamaan. Namun begitu dalam banyak keadaan pemilihan orientasi candi ke arah barat atau utara juga tidak menjadi kesalahan kerana ia juga menjadi salah satu laluan masuk para dewa (Uday 2020).

Selain itu, orientasi candi arah timur juga disamakan dengan bahagian kepala dalam konsep *Vastu Shastra* (Rajah 12) yang merupakan bahagian terpenting daripada anggota badan (Kramrisch 1946) jika dibandingkan dengan bahagian yang lain. Oleh yang demikian konsep ini membolehkan penyelarasan antara rupa bentuk dan tata letak bangunan candi dapat disatukan dengan unsur alam seperti *prithivi*/tanah, *agni*/api (cahaya), *vayu*/angin dan *akash* / angkasa yang diselaraskan dengan peredaran bulan, bintang dan matahari dan akhirnya akan menyeimbangkan antara manusia dan material (candi) secara khusus (Dwi Retno 2009).



Rajah 12. Konsep Vastu Shastra yang dicirikan sebagai seorang lelaki yang terbaring dalam posisi kepala menghadap ke timur dengan postur membentuk segi empat
Sumber: Dwi Retno 2009; Reena 2017; Uday 2020

KESIMPULAN

Penelitian semula berkaitan rupa bentuk seni bina di tapak 23, Pengkalan Bujang menggunakan kaedah survei dan pemetaan (kontur, dron) dan pengukuran semula struktur seni binanya telah berupaya memperjelaskan lagi elemen seni bina di tapak berkenaan. Kajian ini secara jelas mengukuhkan interpretasi tapak 23 digunakan sebagai monumen keagamaan Hindu di kawasan pelabuhan Pengkalan Bujang. Asas binaan candi Hindu adalah bersegi empat, namun berbeza orientasi dan pintu masuk. Perkara ini amat berkait rapat dengan konsep *Vastu Shastra* yang tidak hanya mementingkan pemilihan arah timur dalam proses pendirian candi tetapi juga arah selainnya berdasarkan konsep kosmologi alam semesta.

Penghargaan

Kajian ini dijalankan di bawah geran “Kajian Arkeologi Sungai Batu (1001/PARKEO/870007)”. Ucapan terima kasih ditujukan kepada Dato’ Profesor Dr. Mokhtar Saidin, Pengarah Pusat Arkeologi Sungai Batu atas tunjuk ajar, bimbingan dan nasihat ketika kajian ini berlangsung. Selain itu, bantuan daripada staf dan rakan penyelidik yang terlibat secara langsung dan tidak langsung di dalam penyelidikan ini turut diucapkan ribuan terima kasih.

RUJUKAN

- Adi Taha. 1983. Recent Archaeological Discoveries in Peninsular Malaysia 1972-1982. *Journal of The Malayan Branch of The Royal Asiatic Society* 56(1): 47-63.
- Adnan Jusoh & Zuliskandar Ramli. 2015. Makara di Lembah Bujang dan kaitannya dengan sosiobudaya masyarakat Nusantara. Kertas Kerja Yang Dibentangkan Di Seminar Antarabangsa Sejarah Lisan Dalam Perspektif Warisan dan Budaya Malaysia-Satun 2015, Satun Resort, Thailand.

- Allen, J.S. 1988. Trade and Site Distribution in Early History-Period Kedah: Geoarcheology, Historic and Locational Evidence. Tesis Kedoktoran, Universiti of Hawaii, Honolulu.
- Anynamous. 2020. Menyaksikan Kemegahan Candi Hindu Yang Tersebar Di Pulau Jawa. *Tempo Publishing*. Indonesia.
- Arumugam, S. 1980. Some ancient Hindu temples of Sri Lanka. University of California, Amerika Syarikat.
- Azman Adam. 2020. Kajian Semula Tapak Kompleks Percandian Pengkalan Bujang, Kedah. Tesis Sarjana, Universiti Sains Malaysia.
- Chatrath, K.J.S. 2019. Beautiful Carvings on the Entrance to Jagomohana of Konark Temple, 1250 AD, Odisha, India. 10/03/2020. Diperolehi Daripada World Wide Web: <http://indianheritagephotos.blogspot.com/2019/04/beautiful-carvings-on-entranceto.html>.
- Che Aziz Ali, Hamzah Mohamad & Nor Khairunnisa Talib. 2019. Warisan Geologi. Dlm. Mokhtar Saidin & Ibrahim Komoo (pnyt.). *Jerai Geopark Warisan Geologi, Geoarkeologi dan Biologi*, hlm.19-70. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Claude, J. & Freeman, M. 1997. *Angkor: Cities ad Temples*. Thailand: River Books Co. Ltd.
- Dwi Retno Sri Amberati. 2009. Relevansi Vastushastra Dengan Konsep Perancangan Joglo Yogyakarta. *Jurnal Penelitian Humaniora* 14(2): 61-80.
- Edi Sedyawati. 1938. Candi Indonesia. Direktorat Pelestarian Cagar Budaya dan Permuseuman, Jakarta.
- Ery Soedewo & Andri Restiyadi. 2018. Candi Simangambat: Candi Hindu Berlanggam Arsitektur Jawa, Di Mandailing Natal, Sumatera Utara. *Sangkabakala* 21(2): 116-134.
- Etty, S. 2008. Percandian Batu Jaya dan Cibuaya Kabupaten Kerawang, Jawa Barat. Fakultas Sastra, Universitas Padjadjaran, Indonesia.
- Freeman, M. 1998. *A Guide to Khemer Temples in Thailand and Laos*. New York: Weatherhill.
- Hergoualc'h M.J. 1992. *La Civilization de Ports-Entrepôts du Sud Kedah* (Malaysia). Editions L'Harmattan, Paris: V-XIV Siecle.
- Higham, C. 2001. *The Civilization of Angkor*. London: Weidenfeld & Nicolson.
- Insight Guided. 2018. *Insight Guided Vietnam* (Travel Guide e-Book). UK: APA Publications.
- Kramrisch, S. 1946. The Hindu Temple. University of Calcutta, Calcutta, India.
- Lamb, A. 1961. Pengkalan Bujang: An Ancient Port in Kedah. *Malaya in History* 7(1): 12-17
- Lamb, A. 1965. A Note on Glass Fragments from Pengkalan Bujang, Malaya. *Journal of Glass Studies* 7: 80-94
- Leong Sau Heng. 1973. A Study of Ceramics Deposit from Pengkalan Bujang, Kedah. Tesis Sarjana. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Leong Sau Heng. 1980. Lembah Bujang. Dlm. Persatuan Sejarah Malaysia (ed.), (ed). *Lembah Bujang The Bujang Valley*. Kuala Lumpur: Persatuan Sejarah Malaysia.
- Leong Sau Heng. 1993. Ancient Trading Centre in Malay Peninsula, *Jurnal Arkeologi Malaysia* 6: 1-9
- Meister, M.W. 1985. Measurement Proportion in Hindu Temple Architecture. *Interdisciplinary Science Reviews* 10(3): 248-258.
- Mohammad Nawaz Khan. 2014. *Peshwar: The Unwritten History*. Pakistan: Gandhara Markaz Shahbaz Garhi.
- Mohd Supian Sabtu. 1998. Zaman Hindu Buddha Di Lembah Bujang: Satu Penilaian Berdasarkan Data Arkeologi. Tesis Sarjana. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Ngô Văn Doanh. 2006. *Champa: Ancient Towers*. Hanoi: The Gioi Publishers.
- Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman. 1984. Art, Archaeology and The Early Kingdoms in The Malay Peninsula and Sumatra: c. 400-1400 AD. Tesis Kedoktoran, University of London, London.
- Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman & Othman Mohd Yatim. 1992. *Warisan Lembah Bujang*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nik Hassan Shuhaimi Nik Abd Rahman & Kamaruddin Zakaria. 1993. Recent Archaeological Discoveries in Sungai Mas, Kuala Muda, Kedah. *Journal of Malayan Branch of The Royal Asiatic Society* 66(2): 73-80.
- Nor Azam Mat Noor. 2001. Balai Cerap Purba Pengkalan Bujang. Kertas Kerja Yang Dibentangkan Di Bicara@Muzium: Peranan dan Fungsi Tapak 23, Pengkalan Bujang, Muzium Arkeologi Lembah Bujang, 22 Mac 2021.

- Othman Mohd Yatim. 1978. Oriental Ceramic Find in West Malaysia: A Study of Their Distribution and Typology. Tesis Sarjana, University of Durham.
- Pal, P. 1974. *The Arts of Nepal: Sculpture. 1*. Leiden: Brill.
- Panda, S.K. 2011. Lingaraj Worship in Ekamra Kshetra. *The Orissa Review* 67(9): 61–62.
- Pandya, D.P. 2016. The Early Temple of Campa, Vietnam: Shaping an Architural Language. Dlm. Pandya, D.P. & Mevissen, G.J.R. (eds). *Temple Architecture and Imagery of South and Southeast Asia*, hlm. 30-50 India: Aryan Book International.
- Peacock, B.A.V. 1974. Pillar Base Architecture in Ancient Kedah. *Journal of the Malaysian Branch of The Royal Asiatic Society* 47(1): 66-86.
- Rahmat Othman. 2006. Lembah Bujang Pusat 3 Budaya. *Harian Metro*, 16 Mei.
- Reena, T.P. 2017. Vaastu in Perspective of Technology. *Philosophy* 3(5): 775-780.
- Rosli Mahat, Nur Maisarah Abd Rasyid, Mohd Jalaluddin Jaslan & Zulkifli Jaafar. 2010. Thermoluminescence Dating of a Lembah Bujang Structure. *Journal of Nuclear and Related Technologies* 7(2): 66-68.
- Ruchika, S. 2020. Study of Priciples and Directions of Vastu in Residence Space. *International Research Journal of Engineering and Technology (IRJET)* 7(2): 97-101.
- Sajnani, M. 2001. *Encyclopaedia Of Tourism Resources in India*. India: Gyan Publishing House.
- Salwa Ayob. 2018. Tembikar Tanah Tapak Arkeologi 23, Pengkalan Bujang, Kedah: Kajian Tipologi Bentuk Dan Motif. Dlm. Hamid Mohd Isa, Nasha Rodziadi Khaw & Nazarudin Zainun (eds.). *Etnoarkeologi Di Malaysia: Cerminan Budaya Material Masyarakat Peribumi*, hlm 37-60. Batu Pahat: Penerbit UTHM.
- Siti Norbaini Sabtu, Rosli Mahat, Yusoff Mohd Amin, David, M.P., Bradley, D.A. & Mohd Jamil Maah. 2015. Thermoluminescence Dating Analysis at The Site of an Ancient Brick Structure at Pengkalan Bujang, Malaysia. *Applied Radiation and Isotop* 105: 182-187.
- Soekmono, R. 1973. *Pengantar Sejarah Kebudayaan Indonesia 2*. Yogyakarta: Penerbit Kanisius.
- Subhash, K. 1991. The Solar Numbers in Angkor Wat. *Indian Journal of History of Science* 34(2): 117-126.
- Sukawati Susetyo. 2020. Makara Candi Adan-Adan: Gaya Seni Masa Kediri. *Berkala Arkeologi* 40(1): 107-126.
- Sunil, V. 2009. Temples of South India: A Photographic Journal. *India: English Edition Publishers & Distributors*.
- Tjia, H.D. 2004. Accelerated Shoreline Growth and Landscape Development of Sungai Muda Coastal Plain. *Warisan Geologi* 6: 195-206.
- Uday, D. 2020. *T2, Temple Tech of Hindu Temple*. Indo Nordic Author's Collective, Tampere (Finland), Stockholm (Sweden) and Gurugram (India).
- Wales, Q. H. G. 1940. Archaeological Research On Ancient Indian Colonization in Malaya. *Journal of The Malayan Branch Of The Royal Asiatic Society* 19: 1-87.
- Zuliskandar Ramli, Nik Hassan Shuhaimi Nik Abd Rahman, Adnan Jusoh & Yunus Sauman. 2011. Bahan Mentah Tempatan Dalam Penghasilan Bata Purba Candi Pengkalan Bujang (Tapak 21/22): Satu Pembuktian Secara Saintifik. Dlm. Jamaluddin Md. Jahi, Muhammad Rizal Razman, Kadir Arifin, Deni Efizon, Bustari Hasan, Kadaruddin Aiyub, Azahan Awang & Sharifah Zarinah Syed Zakaria (eds). *Perubahan Persekitaran Di Alam Melayu, Prosiding Seminar Antarabangsa Ke-4, Ekologi, Habitat Manusia dan Perubahan Persekitaran Di Alam Melayu*, hlm. 871-880. Puri Pujangga, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, 23-24 Mei 2011.
- Zuliskandar Ramli, Nik Hassan Shuhaimi Nik Abd Rahman & Mazlan Ahmad. 2012. Status Candi Pengkalan Bujang (Tapak 23), Kedah, Malaysia Berdasarkan Data Arkeologi dan Saintifik. *Jurnal Arkeologi Malaysia* 25: 131-147.

Mohd Hasfarisham Abd Halim (Ph. D)
 Pusat Penyelidikan Arkeologi Global
 Universiti Sains Malaysia
 11800
 Pulau Pinang
 E-mel: mhasfarisham@gmail.com

Azman Adam
Muzium Arkeologi Lembah Bujang
Bukit Batu Pahat
08400
Merbok
Email: mansor8154@gmail.com

Shyeh Sahibul Karamah Masnan
Pusat Penyelidikan Arkeologi Global
Universiti Sains Malaysia
11800
Pulau Pinang
Email: syehsa@driveattic.com

Mokhtar Saidin (Ph. D)
Pusat Penyelidikan Arkeologi Global
Universiti Sains Malaysia
11800
Pulau Pinang
E-mail: mmokh@usm.my

Diserahkan: 5 Ogos 2021
Diterima: 16 September 2021
Diterbitkan: 30 April 2022