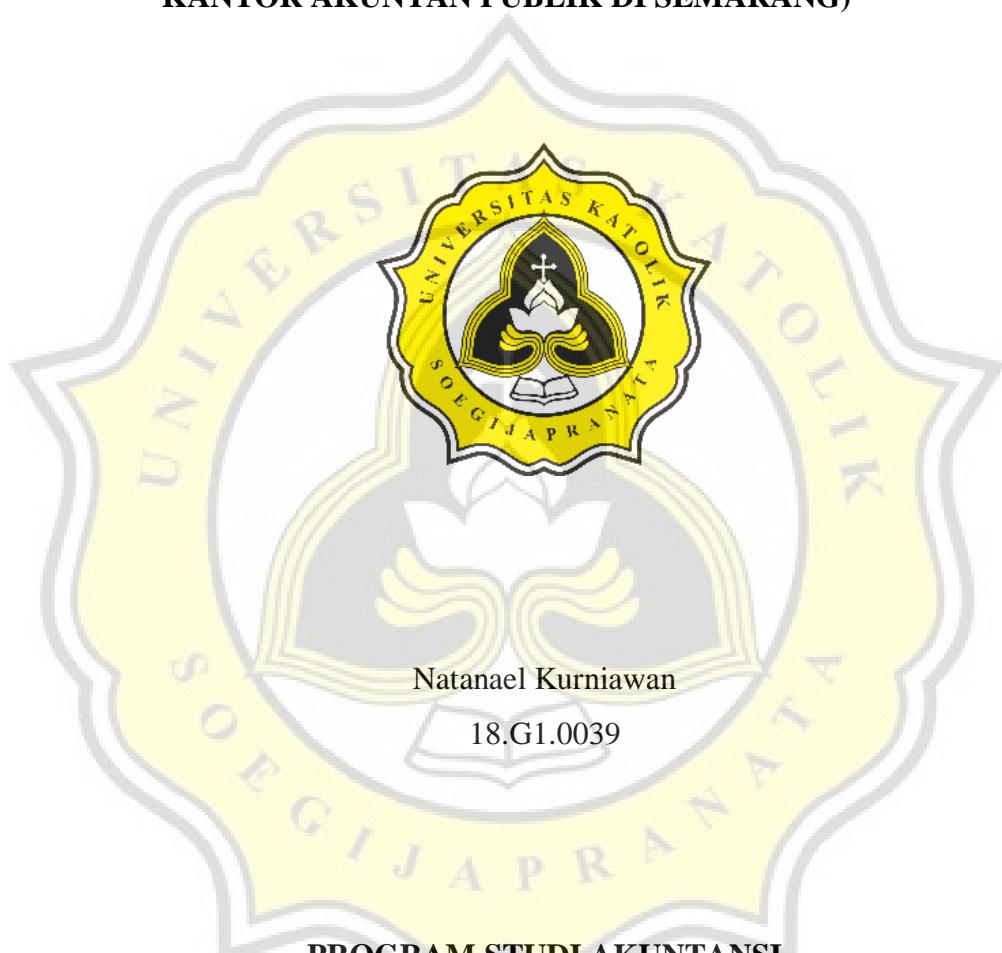


## SKRIPSI

### DETERMINAN FAKTOR INTERNAL DAN EKSTERNAL YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT (STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI SEMARANG)



**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA  
SEMARANG  
2022**

## SKRIPSI

### **DETERMINAN FAKTOR INTERNAL DAN EKSTERNAL YANG MEMPENGARUHI KUALITAS AUDIT (STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI SEMARANG)**

Diajukan dalam Rangka Memenuhi  
Salah Satu Syarat Memperoleh  
Gelar Sarjana Akuntansi



Natanael Kurniawan  
18.G1.0039

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA  
SEMARANG  
2022**

## HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Natanael Kurniawan

NIM : 18.G1.0039

Program Studi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Dengan ini menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir dengan judul

**“Determinan Faktor Internal dan Eksternal yang Mempengaruhi Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Semarang)”** tersebut bebas plagiasi. Akan tetapi bila terbukti melakukan plagiasi maka bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Semarang, 6 Januari 2022

Yang menyatakan,



Natanael Kurniawan



## HALAMAN PENGESAHAN

Judul Tugas Akhir: : Determinan Faktor Internal dan Eksternal yang Mempengaruhi Kualitas Audit  
(Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Semarang)

Diajukan oleh : Natanael Kurniawan

NIM : 18.G1.0039

Tanggal disetujui : 13 Desember 2021

Telah setujui oleh

Pembimbing : St. Lily Indarto S.E., M.M.

Penguji 1 : Dr. Theresia Dwi Hastuti S.E., M.Si.

Penguji 2 : Sih Mirmaning Damar Endah S.E., M.Si.

Penguji 3 : St. Lily Indarto S.E., M.M.

Ketua Program Studi : G. Freddy Koeswoyo S.E., M.Si.

Dekan : Drs. Theodorus Sudimin M.S.

Halaman ini merupakan halaman yang sah dan dapat diverifikasi melalui alamat di bawah ini.

[sintak.unika.ac.id/skripsi/verifikasi/?id=18.G1.0039](http://sintak.unika.ac.id/skripsi/verifikasi/?id=18.G1.0039)

## **HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Natanael Kurniawan

Program Studi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Jenis Karya : Skripsi

Menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata Semarang Hak Bebas Royalti Nonekslusif atas karya ilmiah yang berjudul **“Determinan Faktor Internal dan Eksternal yang Mempengaruhi Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Semarang)”. Dengan Hak Bebas Royalti Nonekslusif ini Universitas Katolik Soegijapranata berhak menyimpan, mengalihkan media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir ini selama tetap mencantumkan nama sayasebagai penulis / pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.**

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Semarang, 6 Januari 2022

Yang menyatakan



Natanael Kurniawan

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas hikmat dan anugerah-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Determinan Faktor Internal dan Eksternal yang Mempengaruhi Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Semarang)” dalam rangka memenuhi syarat untuk mendapatkan gelar sarjana akuntansi di Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

Dalam proses penyusunan skripsi ini banyak rintangan yang dihadapi. Tetapi dengan adanya bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Dalam kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih dan rasa hormat kepada :

1. Tuhan Yesus atas hikmat dan rahmat yang diberikan telah memudahkan serta melancarkan proses penyusunan skripsi.
2. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis atas dukungan dan fasilitas yang diberikan pada saat proses penyusunan skripsi.
3. Bapak G. Freddy Koeswoyo SE., M.Si. selaku Ketua Program Studi Akuntansi atas dukungan yang diberikan sehingga melancarkan proses penyusunan skripsi.
4. Ibu Stefani Lily Indarto, SE., MM., Ak., CA., CMA., CTA., CPA selaku Dosen Pembimbing yang selalu membimbing dan membantu penulis dari awal hingga akhir penyusunan skripsi dapat terselesaikan dengan baik.
5. Ibu Dr. Theresia Dwi Hastuti, M.Si., CA., CPA dan Ibu Sih Mirmaning Damar Endah, SE., M.Si., CPA selaku Dosen Penguji yang selalu memberikan masukan dan saran hingga akhir penyusunan skripsi ini.
6. Mami dan kakak penulis, Marcellina dan seluruh anggota keluarga yang selalu mendukung dan mengasihi penulis.

7. Teman-teman DDL serta semua teman-teman yang selalu membawa keceriaan dan hiburan serta memberi semangat untuk menyusun skripsi.
8. Seluruh dosen dan staf Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata.
9. Seluruh responden penelitian yaitu auditor eksternal atas kesediaan waktu yang diluangkan untuk mengisi kuesioner yang telah dibagikan hingga terkumpul data bagi penulis untuk menyusun skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna karena keterbatasan waktu dan pengetahuan yang pemilik miliki, sehingga kritik dan saran yang bersifat membangun sangat peneliti harapkan. Rasa hormat dan terima kasih bagi semua pihak yang memberikan berbagai macam bentuk dukungan. Semoga Tuhan yang membala kebaikan yang telah diberikan.

Semarang, 6 Januari 2022

Penulis



Natanael Kurniawan

## ABSTRAK

Tugas dari Auditor adalah memberi pendapat mengenai wajar atau tidaknya sebuah laporan keuangan milik klien yaitu perusahaan dengan menerapkan semua Prinsip Akuntansi dan Kode Etik. Faktor yang dapat mempengaruhi kualitas audit adalah skeptisisme profesional, *time budget pressure*, pelaksanaan prinsip etika (melingkupi variabel seperti akuntabilitas, kompetensi, independensi, profesionalisme, dan *due profesional care*), kompleksitas tugas, supervisi, perilaku disfungsional, dan kepercayaan diri. Populasi dalam penelitian ini adalah auditor eksternal yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik di Semarang dengan sampel yang berjumlah 59 auditor. Variabel independen yang digunakan dalam penelitian ini adalah skeptisisme profesional, *time budget pressure*, pelaksanaan prinsip etika (melingkupi variabel seperti akuntabilitas, kompetensi, independensi, profesionalisme, dan *due profesional care*), kompleksitas tugas, supervisi, perilaku disfungsional, dan kepercayaan diri. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa skeptisisme profesional, *time budget pressure*, kompetensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit, akuntabilitas, independensi, *due professional care*, supervisi, perilaku disfungsional, dan kepercayaan diri tidak berpengaruh terhadap kualitas audit, profesionalisme dan kompleksitas tugas berpengaruh negatif terhadap kualitas audit.

**Kata kunci** : kualitas audit, skeptisisme profesional, *time budget pressure*, pelaksanaan prinsip etika, kompleksitas tugas, supervisi, perilaku disfungsional, kepercayaan diri

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL.....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN.....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ix</b>
<b>Daftar Gambar .....</b>	<b>xiiiiii</b>
<b>Daftar Tabel .....</b>	<b>xiv</b>
<b>Daftar Lampiran .....</b>	<b>xv</b>
<b>BAB I .....</b>	<b>1</b>
<b>PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Latar Belakang.....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Perumusan Masalah.....</b>	<b>8</b>
<b>1.3 Tujuan Penelitian.....</b>	<b>9</b>
<b>1.4 Manfaat Penelitian.....</b>	<b>9</b>
<b>1.4.1 Manfaat Teoritis .....</b>	<b>9</b>
<b>1.4.2 Manfaat Praktis .....</b>	<b>10</b>
<b>1.5 Kerangka Pikir.....</b>	<b>11</b>
<b>BAB II.....</b>	<b>14</b>
<b>LANDASAN TEORI DAN HIPOTESIS .....</b>	<b>14</b>
<b>2.1 Landasan Teori.....</b>	<b>14</b>
<b>2.1.1 Teori Atribusi.....</b>	<b>14</b>
<b>2.1.2 Kualitas audit.....</b>	<b>16</b>
<b>2.1.3 Skeptisisme Profesional .....</b>	<b>18</b>
<b>2.1.4 <i>Time Budget Pressure</i> .....</b>	<b>19</b>
<b>2.1.5. Akuntabilitas.....</b>	<b>20</b>
<b>2.1.6. Kompetensi.....</b>	<b>21</b>

<b>2.1.7. Independensi .....</b>	<b>22</b>
<b>2.1.8. Profesionalisme .....</b>	<b>23</b>
<b>2.1.9. <i>Due Professional Care</i> .....</b>	<b>25</b>
<b>2.1.10 Kompleksitas tugas .....</b>	<b>26</b>
<b>2.1.11 Supervisi .....</b>	<b>27</b>
<b>2.1.12 Perilaku Disfungsional.....</b>	<b>28</b>
<b>2.1.13 Kepercayaan Diri .....</b>	<b>29</b>
<b>2.2 Pengembangan Hipotesis.....</b>	<b>30</b>
<b>    2.2.1 Pengaruh Skeptisisme Professional terhadap Kualitas Audit .....</b>	<b>30</b>
<b>        2.2.2. Pengaruh <i>Time Budget Pressure</i> terhadap Kualitas audit .</b>	<b>31</b>
<b>        2.2.3 Pengaruh Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit.....</b>	<b>33</b>
<b>        2.2.4 Pengaruh Kompetensi terhadap Kualitas Audit.....</b>	<b>34</b>
<b>        2.2.5 Pengaruh Independensi terhadap Kualitas Audit .....</b>	<b>35</b>
<b>        2.2.6 Pengaruh Profesionalisme terhadap Kualitas Audit .....</b>	<b>36</b>
<b>        2.2.7 Pengaruh <i>Due Professional Care</i> terhadap Kualitas Audit 37</b>	<b>37</b>
<b>        2.2.8 Pengaruh Kompleksitas Tugas terhadap Kualitas Audit...39</b>	<b>39</b>
<b>        2.2.9 Pengaruh Supervisi terhadap Kualitas Audit.....40</b>	<b>40</b>
<b>        2.2.10 Pengaruh Perilaku Disfungsional Auditor terhadap Kualitas Audit .....</b>	<b>42</b>
<b>        2.2.11 Pengaruh kepercayaan diri terhadap Kualitas Audit .....</b>	<b>43</b>
<b>BAB III .....</b>	<b>45</b>
<b>METODE PENELITIAN.....</b>	<b>45</b>
<b>    3.1 Objek Penelitian .....</b>	<b>45</b>
<b>    3.2 Populasi .....</b>	<b>45</b>
<b>Tabel 1. Sampel Penelitian .....</b>	<b>46</b>
<b>    3.4 Jenis &amp; Sumber Data.....</b>	<b>47</b>
<b>    3.5 Teknik Pengumpulan Data.....</b>	<b>47</b>
<b>    3.6 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....</b>	<b>47</b>
<b>        3.6.1 Kualitas audit (KUAL) .....</b>	<b>48</b>
<b>        3.6.2 Skeptisisme Profesional (SKEP).....</b>	<b>48</b>

<b>3.6.3 Time Budget Pressure (TBP) .....</b>	<b>48</b>
<b>3.6.4 Akuntabilitas (AKUNT) .....</b>	<b>49</b>
<b>3.6.5 Kompetensi (KOMPT).....</b>	<b>49</b>
<b>3.6.6 Independensi (INDEP).....</b>	<b>50</b>
<b>3.6.7 Profesionalisme (PROF) .....</b>	<b>50</b>
<b>3.6.8 Due Professional Care (DPC).....</b>	<b>51</b>
<b>3.6.9 Kompleksitas Tugas (KOMPL).....</b>	<b>51</b>
<b>3.6.10 Supervisi (SUPERV) .....</b>	<b>51</b>
<b>3.6.11 Perilaku Disfungsional (DISF).....</b>	<b>52</b>
<b>3.6.12 Kepercayaan diri (KEPER).....</b>	<b>52</b>
<b>3.7 Teknik Analisis Data .....</b>	<b>52</b>
<b>3.7.1 Statistik Deskriptif .....</b>	<b>52</b>
<b>3.7.2 Uji Validitas dan Reliabilitas Data .....</b>	<b>53</b>
<b>3.7.2.2 Uji Reliabilitas.....</b>	<b>54</b>
<b>3.7.3 Uji Asumsi Klasik Model Regresi.....</b>	<b>55</b>
<b>3.7.4 Uji Model Fit .....</b>	<b>56</b>
<b>3.7.5 Koefisien Determinasi (<math>R^2</math>) .....</b>	<b>56</b>
<b>3.7.6 Uji t .....</b>	<b>57</b>
<b>3.8 Analisis Berganda .....</b>	<b>57</b>
<b>BAB IV.....</b>	<b>59</b>
<b>ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>59</b>
<b>4.1 Gambaran Umum Responden.....</b>	<b>59</b>
<b>4.1.1 Jenis Kelamin .....</b>	<b>60</b>
<b>4.1.2 Pendidikan Terakhir .....</b>	<b>61</b>
<b>4.1.3 Jabatan.....</b>	<b>61</b>
<b>4.1.4 Lama Bekerja .....</b>	<b>62</b>
<b>4.1.5 Usia.....</b>	<b>62</b>
<b>4.1.6 Banyak Penugasan .....</b>	<b>63</b>
<b>4.2 Uji Kualitas Data .....</b>	<b>63</b>
<b>4.2.1 Uji Validitas.....</b>	<b>63</b>

<b>4.2.2 Uji Reliabilitas Data .....</b>	<b>73</b>
<b>4.3 Statistik Deskriptif.....</b>	<b>74</b>
<b>4.4 Uji Asumsi Klasik .....</b>	<b>81</b>
<b>4.4.1 Uji Normalitas .....</b>	<b>81</b>
<b>4.4.2 Uji Multikolinearitas .....</b>	<b>81</b>
<b>4.4.3 Uji Heteroskedastisitas.....</b>	<b>83</b>
<b>4.5 Uji Model Fit.....</b>	<b>84</b>
<b>4.6 Koefisien Determinasi.....</b>	<b>85</b>
<b>4.7 Uji Hipotesis.....</b>	<b>85</b>
<b>4.8 Pembahasan .....</b>	<b>88</b>
<b>4.8.1 Pengaruh Skeptisme Profesional terhadap Kualitas Audit .....</b>	<b>88</b>
<b>4.8.2 Pengaruh <i>Time Budget Pressure</i> terhadap Kualitas Audit .</b>	<b>90</b>
<b>4.8.3 Pengaruh Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit .....</b>	<b>91</b>
<b>4.8.4 Pengaruh Kompetensi terhadap Kualitas Audit.....</b>	<b>92</b>
<b>4.8.5 Pengaruh Independensi terhadap Kualitas Audit .....</b>	<b>93</b>
<b>4.8.6 Pengaruh Profesionalisme terhadap Kualitas Audit .....</b>	<b>94</b>
<b>4.8.7 Pengaruh <i>Due Professional Care</i> terhadap Kualitas Audit</b>	<b>95</b>
<b>4.8.8 Pengaruh Kompleksitas Tugas terhadap Kualitas Audit... </b>	<b>96</b>
<b>4.8.9 Pengaruh Supervisi terhadap Kualitas Audit.....</b>	<b>97</b>
<b>4.8.10 Pengaruh Perilaku Disfungsional terhadap Kualitas Audit .....</b>	<b>98</b>
<b>4.8.11 Pengaruh Kepercayaan Diri terhadap Kualitas Audit ...</b>	<b>100</b>
<b>BAB V .....</b>	<b>101</b>
<b>PENUTUP.....</b>	<b>101</b>
<b>5.1 Kesimpulan .....</b>	<b>101</b>
<b>5.2 Saran .....</b>	<b>101</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>104</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>111</b>

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1. Kerangka Pikir..........9



## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Sampel Penelitian .....	46
Tabel 2. Sampel Penelitian .....	47
Tabel 3. Jenis Kelamin .....	60
Tabel 4. Pendidikan Terakhir.....	61
Tabel 5. Jabatan.....	61
Tabel 6. Lama Bekerja .....	62
Tabel 7. Usia .....	62
Tabel 8. Banyak Penugasan.....	63
Tabel 9. Hasil Pengujian Validitas Skeptisme Profesional .....	64
Tabel 10. Hasil Pengujian Validitas Time Budget Pressure.....	64
Tabel 11. Hasil Pengujian Kembali Validitas Time Budget Pressure.....	65
Tabel 12. Hasil Pengujian Validitas Akuntabilitas .....	65
Tabel 13. Hasil Pengujian Validitas Kompetensi .....	66
Tabel 14. Hasil Pengujian Validitas Independensi .....	66
Tabel 15. Hasil Pengujian Validitas Profesionalisme .....	67
Tabel 16. Hasil Pengujian Validitas Due Prrofessional Care .....	68
Tabel 17. Hasil Pengujian Kembali Validitas Due Prrofessional Care .....	68
Tabel 18. Hasil Pengujian Validitas Kompleksitas Tugas .....	69
Tabel 19. Hasil Pengujian Kembali Validitas Kompleksitas Tugas .....	70
Tabel 20. Hasil Pengujian Validitas Supervisi .....	70
Tabel 21. Hasil Pengujian Validitas Perilaku Disfungisional.....	71
Tabel 22. Hasil Pengujian Validitas Kepercayaan Diri.....	72
Tabel 23. Hasil Pengujian Validitas Kualitas Audit .....	72
Tabel 24. Hasil Pengujian Reliabilitas .....	73
Tabel 25. Statistik Deskriptif .....	74
Tabel 26. Uji Normalitas .....	81
Tabel 27. Uji Multikolinearitas.....	81
Tabel 28. Uji Heteroskedastisitas.....	83
Tabel 29. Hasil Uji Model Fit .....	84
Tabel 30. Hasil Uji Koefisien Determinasi.....	85
Tabel 31. Hasil Uji Hipotesis.....	85

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Lampiran Data Responden.....	111
Lampiran 2. Lampiran Jawaban Responden .....	112
Lampiran 3. Kuesioner .....	124
Lampiran 4. Uji Validitas .....	138
Lampiran 5. Uji Reliabilitas.....	148
Lampiran 6. Output Statistik Deskriptif .....	154
Lampiran 7. Output Uji Normalitas .....	155
Lampiran 8. Output Uji Multikolinearitas .....	155
Lampiran 9. Output Uji Heteroskedastisitas.....	156
Lampiran 10. Uji Koefisien Determinasi .....	157
Lampiran 11. Uji Model Fit .....	157
Lampiran 12. Uji t .....	157

