



CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES HACIA LA DIVERSIDAD SEXUAL Y DE GÉNERO EN ALUMNADO UNIVERSITARIO DEL ÁMBITO DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL

KNOWLEDGE AND ATTITUDES OF UNDERGRADUATE STUDENTS TOWARDS SEXUAL AND GENDER DIVERSITY IN THE FIELD OF HELPING PROFESSIONS

Adrián Salvador **Lara-Garrido**¹

Universidad de Granada. Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Granada, España

Gloria **Álvarez-Bernardo**

Universidad de Granada. Facultad de Trabajo Social. Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Granada, España

José Ramón **Márquez Díaz**

Universidad de Huelva. Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte. Departamento de Pedagogía. Huelva, España

Ana Belén **García-Berbén**

Universidad de Granada. Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Granada, España

RESUMEN

La literatura científica internacional enfatiza la labor de las y los profesionales del ámbito de la intervención social en cuanto a la atención a la DASGE (diversidad afectivo-sexual y de género). A pesar de mostrar un bajo nivel de homofobia y transfobia, la falta de formación inicial puede afectar a la posesión de habilidades y recursos para intervenir adecuadamente. Además, este

¹ *Correspondencia:* Adrián Salvador Lara Garrido. Correo-e: alg93@correo.ugr.es

déficit parece condicionar la muestra de actitudes positivas hacia este colectivo, afectando a su desempeño profesional. Desde la necesidad de avanzar en este tipo de estudios en el contexto nacional, esta investigación pretende analizar las actitudes y los conocimientos del alumnado del ámbito de la intervención social (trabajo social y educación social) hacia la DASGE perteneciente a la Universidad de Huelva. Se llevó a cabo un estudio ex-post-facto con una muestra de 307 estudiantes universitarios, con la aplicación de un instrumento de auto informe. Los resultados revelan un déficit en la formación específica y legislativa en relación con la DASGE. Asimismo, también muestran que el mayor o menor nivel de conocimientos, así como de homonegatividad y transfobia, están relacionados con la correlación de determinadas variables (curso académico, titulación universitaria, orientación sexual, contacto con personas LGBT, sentimiento religioso, inclinación política y causa de la homosexualidad). Finalmente, se concluye la necesidad de revisar los programas de estudio e incluir contenidos para una formación específica del alumnado en DASGE. Las conclusiones apuntan a la importancia de que los servicios de orientación universitarios tengan en cuenta la diversidad LGBT en sus intervenciones de sensibilización y formación.

Palabras clave: LGBT; formación inicial; orientación universitaria; intervención social; estudiantes universitarios

ABSTRACT

International research has emphasized the work of professionals in the field of helping professions in terms of attention to DASGE (sexual and gender diversity). Although showing a low level of homophobia and transphobia, the lack of initial and continuous training can affect the possession of skills and resources to intervene adequately. Furthermore, this deficit seems to condition the display of positive attitudes towards this collective, affecting their professional performance. From the need to advance in this type of studies in the national context, this research aims to analyse the attitudes and knowledge of students in the field of social intervention (social work and social education) towards the DASGE belonging to the University of Huelva. An ex-post study was carried out with a sample of 307 students, with the application of a self-reporting instrument. The results reveal a deficit in specific and legislative training in relation to the DASGE. They also show that the higher or lower level of knowledge, as well as homonegativity and transphobia, are related to the correlation of certain variables (academic year, university degree, sexual orientation, contact with LGBT people, religious feeling, political inclination, and cause of homosexuality). Finally, the need to revise the study programs of both degrees is concluded, adapting the contents for specific training of students in DASGE. The findings point to the importance of university counselling services taking LGBT diversity into account in their awareness-raising and training interventions.

Key Words: GLBT attitudes; initial training; university guidance; helping professions; undergraduate students

Cómo citar este artículo:

Lara-Garrido, A.S., Álvarez-Bernardo, G., Márquez Díaz, J.R. y García-Berbén, A.B. (2022). Conocimientos y actitudes hacia la diversidad sexual y de género en alumnado universitario del ámbito de la intervención social. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 33(1), 108-127. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.1.2022.33768>

Introducción

Durante los últimos años, se enfatiza la importancia del ámbito socio sanitario y socioeducativo para la promoción del bienestar humano y la justicia social de las personas lesbianas, gais, bisexuales y trans* (LGBT, en adelante). En concreto, las áreas de trabajo social y educación social se presentan como disciplinas que orientan su intervención hacia el respeto y la defensa de sus derechos.

En este sentido, organizaciones como la Federación Internacional del Trabajo Social (FITS) defienden esta idea en documentos como la *Declaración Global de Principios Éticos del Trabajo Social Global* (2018). En esta Declaración, su principio 3.1 alude a la intervención que se realiza en contextos de discriminación propiciada por la orientación sexual y la identidad de género. En cuanto a la educación social, la Asociación Estatal de Educación Social (ASEDES) editó un *Documento Profesionalizador* (2007) donde se recoge como principio deontológico la justicia social sin discriminación por razón de sexo (p.27). Se percibe que profesionales de estas áreas comparten ciertas similitudes en su labor, orientada al desarrollo y la cohesión comunitaria, así como la defensa de las personas LGBT. Por un lado, la figura del trabajador social se sitúa en un escenario donde reivindicar los derechos de este colectivo. Por otro lado, el perfil del educador social es un instrumento para llevar a cabo una educación inclusiva (Serrano-Pastor *et al.*, 2012). Este estudio se referirá comúnmente a los profesionales de ambas disciplinas como profesionales del ámbito de la intervención social.

Este avance en el respaldo institucional adquiere aún más relevancia a partir de lo vislumbrado desde diversos estudios. A pesar de registrarse un mayor grado de tolerancia hacia la diversidad afectivo-sexual y de género (DASGE, en adelante), se insiste en que la opción sexual y la identidad de género siguen siendo dos de los principales motivos de estigmatización y discriminación social en Europa (e.g. European Commission, 2019). De ahí que hayan surgido investigaciones que exponen las aportaciones que, desde disciplinas del ámbito de la intervención social, pueden realizarse con las personas LGBT (e.g. Acker, 2017; Dentato *et al.*, 2016; Vinjamuri, 2017). Por lo tanto, la labor del colectivo de profesionales de esta área es fundamental, lo que requiere de la posesión de actitudes y conocimientos adecuados hacia la DASGE.

Se ha experimentado un aumento en la producción científica internacional en cuanto al estudio de estas cuestiones en el campo del trabajo social (Chonody y Smith, 2013). Sin embargo, no sucede lo mismo en el campo de la educación social donde las investigaciones relativas a la DASGE son más limitadas. En España, apenas hay estudios que hayan analizado esta realidad con profesionales en activo y formación de este ámbito (Serrano-Pastor *et al.*, 2012; Rodríguez-Otero, 2014).

Los estudios indican la necesidad de conocer las actitudes y los conocimientos de profesionales en formación hacia la DASGE con el objetivo de ofrecer unos servicios de calidad hacia el colectivo LGBT (e.g. Acker, 2017). La presente investigación se centrará en el estudio de estas cuestiones en el alumnado del ámbito de la intervención social de una universidad del sur de España. Los resultados obtenidos servirán para profundizar en el diseño de programas curriculares más adaptados para la formación del alumnado, con la finalidad de fomentar climas institucionales inclusivos y de aceptación de la DASGE.

Diferentes investigaciones encaminadas al estudio de las actitudes y los conocimientos hacia la DASGE del equipo de profesionales de la intervención social (en activo y en formación) se enmarcan en el modelo de competencia cultural propuesto por Van den Bergh y Crisp (2004). Este modelo señala que el desempeño de este colectivo responde a un compendio de conocimientos, habilidades y actitudes que repercute en su labor con el colectivo LGBT. En consecuencia, se seguirá la línea propuesta por las investigaciones revisadas, tratando los déficits hallados desde la literatura.

En líneas generales, se intuye un bajo nivel de homofobia y transfobia en el ámbito de la intervención social (Chonody y Smith, 2013). Sin embargo, diferentes estudios aún señalan la carencia de conocimientos (e.g. Alba et al., 2021), así como otras investigaciones previas (e.g. Chonody y Smith, 2013; Lennon-Dearing y Delavega, 2015; Papadaki et al., 2015) que han reportado resultados mixtos en el nivel de actitudes negativas hacia las personas LGBT encontradas entre el alumnado de esta área.

Actitudes hacia la DASGE con alumnado del ámbito de la intervención social

Un área que ha recibido cada vez más atención es la actitud del alumnado del ámbito de la intervención social hacia las personas gais y lesbianas (Chonody y Smith, 2013). La revisión de la literatura sugiere que las actitudes negativas hacia la homosexualidad podrían relacionarse con determinadas variables sociodemográficas. Por ello, este trabajo se centrará tanto en variables sociodemográficas y personales (identidad sexual, curso académico, orientación sexual y amistades LGBT) como en las ideológicas (ideología política, creencias religiosas y la propia explicación de la orientación sexual).

En relación con las variables sociodemográficas y personales (ver Tabla 1), la identidad sexual suele ser un factor que influye en la muestra de actitudes negativas. La razón puede residir en la existencia de un tipo hegemónico de masculinidad (Anderson, 2011) que influye en la perspectiva más o menos tradicional de los roles de género (Swank y Raiz, 2010). En cuanto al curso académico, la formación recibida por el alumnado durante su etapa académica se reflejaría en una disminución progresiva de actitudes negativas hacia la homosexualidad a medida que avanza hacia años académicos superiores. Por otro lado, la creencia de que todos los individuos son heterosexuales influye en la muestra de actitudes hacia la homosexualidad. Esto se debe a la perpetuación de la heteronormatividad que provoca la desacreditación de la DASGE. En definitiva, la orientación sexual se muestra como un factor determinante. Junto con el aspecto anterior, tener contacto con las personas homosexuales puede traducirse en una mayor aceptación de la homosexualidad. En este sentido, la interacción con personas gais y lesbianas minimiza los prejuicios y los estereotipos en torno a la realidad homosexual, de modo que influye en la posesión de creencias más positivas y realistas (Swank y Raiz, 2010).

Tabla 1

Conclusiones sobre la relación de la DASGE con variables demográficas y personales

Variable y año	Autoría	Principales resultados
Identidad sexual		
2012	Einbinder <i>et al.</i>	Los hombres muestran más actitudes negativas hacia la homosexualidad.
2016	Papadaki <i>et al.</i>	
2014	Monto y Supinski	Los hombres muestran más homonegatividad hacia los hombres gays.
2013	Papadaki <i>et al.</i>	No se encontraron diferencias en cuanto a la identidad sexual.
Curso académico		
2013	Kwok <i>et al.</i>	El alumnado de primer año presenta más actitudes negativas hacia la homosexualidad que sus homólogos de cursos superiores.
Orientación sexual		
2012	Einbinder <i>et al.</i>	El alumnado LGB expresa una mayor aceptación de la homosexualidad.
2015	Lennon-Dearing y Delavega	
Contacto con personas homosexuales		
2016	Jaffe <i>et al.</i>	El alumnado que indica más contacto y experiencias positivas con personas gays y lesbianas tiene una mayor aceptación de la homosexualidad.

Fuente: Elaboración propia

Respecto a las variables ideológicas (ver Tabla 2), la inclinación política y la religiosidad que se asocian con aquellas creencias que perpetúan la heteronormatividad y los roles de género tradicionales tienden a mostrar actitudes más negativas hacia la homosexualidad. Finalmente, en cuanto a la conceptualización de la orientación sexual, se sostiene que aquellas personas percibidas como causantes de su propio estigma son menos aceptadas (Swank y Raiz, 2010).

Tabla 2

Conclusiones sobre la relación de la DASGE con variables ideológicas

Variable y año	Autoría	Principales resultados
Inclinación política		
2014	Chonody <i>et al.</i>	El alumnado con una ideología más liberal muestra una actitud más positiva hacia la homosexualidad.
2016	Dessel y Rodenborg	
2016	Jaffe <i>et al.</i>	
Religiosidad		
2014	Chonody <i>et al.</i>	Existe una relación entre la religiosidad y una mayor muestra de actitudes negativas hacia la homosexualidad.
2012	Dessel <i>et al.</i>	
2015	Papadaki <i>et al.</i>	
Creencia origen homosexualidad		
2016	Jaffe <i>et al.</i>	La concepción de la homosexualidad como un rasgo biológico inherente influye en una mayor aceptación de la homosexualidad.

Fuente: Elaboración propia

El volumen creciente de estudios empíricos que se centran en las actitudes hacia la homosexualidad contrasta con la escasez de aquellos que incluyen a las personas trans*. En este

sentido, Acker (2017) diseñó un estudio para mejorar la comprensión de la transfobia entre estudiantes del ámbito socio sanitario (i.e. trabajo social, terapia ocupacional y enfermería). Los resultados indican que cerca de la mitad de las personas participantes mostraron un nivel moderado o alto de transfobia, así como un 75% informan de una exposición deficiente al contenido transgénero. En cuanto a las variables sociodemográficas, tanto los hombres como las personas religiosas manifiestan más actitudes negativas. Otra conclusión señala que el contacto con personas trans* repercute de forma positiva en las actitudes hacia este colectivo.

A partir de lo expuesto, parece que aún se siguen dando ciertos déficits en las actitudes hacia la DASGE del alumnado del ámbito de la intervención social. Del mismo modo, pueden manifestar un déficit en los conocimientos y las habilidades necesarias para poder trabajar de forma satisfactoria en este ámbito de intervención (Alba et al., 2021).

Conocimientos y habilidades sobre la DASGE en alumnado del ámbito de la intervención social

Con el fin de garantizar una intervención adecuada con personas LGBT y considerando el modelo de competencia cultural expuesto por Van den Bergh y Crisp (2004), la práctica afirmativa dirigida a la DASGE requiere el abordaje de los conocimientos, habilidades y actitudes del colectivo de profesionales de la intervención social (Craig et al., 2014; Papadaki et al., 2013). En este sentido, el estudio realizado por Logie et al. (2015) concluye que un conocimiento limitado y una falta de información sobre las cuestiones relativas al colectivo LGBT pueden repercutir negativamente en la práctica profesional. Estos autores señalan que el alumnado del ámbito de la intervención social muestra ciertas carencias en su formación académica que les dificulta su práctica profesional. En concreto, esa falta de formación específica conduce a una carencia de habilidades necesarias para la intervención con personas LGB (e.g. dotarse de un vocabulario específico, así como modelos concretos de intervención). Asimismo, propuestas como la realizada por Fredriksen-Goldsen et al. (2014) surgen desde la necesidad de subsanar estas carencias. Como respuesta, esbozan una serie de competencias básicas y estrategias específicas que tienen por objetivo mejorar la práctica profesional en los servicios de salud dirigidos a los adultos mayores LGBT y sus familias.

El contenido del plan de estudios no sólo debe ayudar al alumnado a adquirir habilidades para trabajar satisfactoriamente con las personas gais y lesbianas, sino que también debe centrarse en el conocimiento específico sobre el trabajo con minorías sexuales (Austin et al., 2016). Diversos estudios subrayan la escasez de contenidos específicos en materia LGBT en los programas de estudio en el ámbito de la intervención social (e.g. Fredriksen-Goldsen et al., 2014; Papadaki et al., 2015), así como una priorización de este contenido. Algunos trabajos (e.g. Craig et al., 2014) subrayan la prioridad que recibe la homofobia en algunos currículos universitarios. En consecuencia, se denuncia la falta de apoyo a la inclusión de contenidos sobre las personas trans* o la transfobia, reforzando la invisibilidad de las necesidades y demandas de este colectivo (Austin et al., 2016; Inch, 2016). La necesidad de incluir este tipo de contenidos en el currículum se refleja en investigaciones como la llevada a cabo por Levy et al. (2013), que sugiere formación en cuestiones trans* para la adquisición de conocimientos, valores y habilidades necesarios para ser culturalmente competentes con la población trans*. Junto a la carencia de contenido en materia LGBT, otros estudios (e.g. Atteberry-Ash et al., 2019) centrados en las experiencias de este alumnado señalan que el ambiente de clase (lenguaje, materiales y recursos) reproduce el modelo heteronormativo, lo cual dificulta la creación de entornos educativos seguros para las personas LGBT.

Aunque el contenido LGBT no es contemplado en la totalidad de planes de estudio de esta área, algunas investigaciones señalan que la exposición del alumnado a este contenido tiene un

impacto positivo en sus actitudes y competencias (Craig et al., 2014; Papadaki et al., 2013). En este sentido, Craig et al. (2014) detectan que aquel alumnado formado en cuestiones LGBT se asociaba positivamente con una mejor práctica, así como un mayor apoyo a la inclusión de contenidos LGBT. Esta influencia de la formación se puede constatar en el trabajo de Bragg et al. (2020). Este estudio señala el efecto positivo que los planes de estudio en materia LGBT infieren a la práctica de estudiantes del ámbito de la intervención social. Asimismo, los resultados obtenidos por McCarty-Caplan (2017) y Mullins (2015) enfatizan aún más la necesidad de la incursión del alumnado en este tipo de contenidos para mejorar su conocimiento y sus actitudes hacia las personas LGBT.

Objetivos e hipótesis

Esta investigación pretende analizar las actitudes y los conocimientos del alumnado del ámbito de la intervención social (Grado de Trabajo Social y Educación Social) hacia la DASGE perteneciente a la Universidad de Huelva (UHU). En este sentido, se establecen los siguientes objetivos e hipótesis:

- Indagar en la formación general de las y los participantes sobre la DASGE, así como los conocimientos erróneos hacia la homosexualidad (comportamientos, roles sexuales y realidad homosexual).
- Estudiar el nivel de conocimiento sobre la homosexualidad y las diferencias de actitudes hacia las personas lesbianas, gais y trans* según las variables sociodemográficas y personales (identidad sexual, titulación universitaria, curso académico, orientación sexual, amistades LGBT) e ideológicas (ideología política y creencias religiosas). Se espera que las y los participantes que (a) son hombres, (b) tengan una inclinación política más conservadora, (c) sean religiosos y (d) no tengan amistades LGBT manifiesten más actitudes negativas y peores conocimientos hacia la DASGE.
- Relacionar las variables educativas (formación general, creencias y conocimiento) con las actitudes hacia las personas LGT. Por lo tanto, este estudio prevé que (e) aquel alumnado que asocia la homosexualidad a factores genéticos y (f) posea mejores conocimientos sobre la homosexualidad mostrará menos actitudes negativas hacia las personas gais y lesbianas. Planteamiento del problema o tema objeto del estudio; antecedentes y marco teórico en el que se apoya.

Método

Tipo de investigación

Este estudio es de tipo ex-post-facto o no experimental, con una estrategia de recogida de información transversal a través de auto informes (cuestionarios y escalas) (Montero y León, 2002).

Participantes

En esta investigación se llevó a cabo un muestreo no probabilístico y de carácter incidental en el que participaron 307 estudiantes de los cuatro cursos académicos de los grados de trabajo social (53.7%; $n=165$) y educación social (46.3%, $n=142$) de la UHU. El 87.3% ($n=268$) se identifica como mujer y el 12.4% ($n=38$) como hombre, mientras que el 0.3% ($n=1$) se reconoció de forma distinta a la expuesta. El rango de edad se situó entre los 17 y los 60 años ($M=22.04$; $DT=4.24$) (ver Tabla 3).

Tabla 3

Edad e identidad sexual según el curso académico

Curso	Rango edad	M (DT)	Sexo			Total
			Mujer (%)	Hombre (%)	Otros (%)	
1º	17-45	21.41 (4.36)	72 (88.9)	8 (9.9)	1 (1.2)	81
2º	18-42	21.32 (3.05)	75 (85.2)	13 (14.8)	0	88
3º	19-31	21.80 (1.99)	72 (87.8)	10 (12.2)	0	82
4º	20-60	24.41(6.67)	49 (87.5)	7 (12.5)	0	56

Fuente: Elaboración propia

Otras características expuestas fueron la orientación sexual, las creencias religiosas y la ideología política de las y los participantes. En cuanto a la orientación sexual, el 87.3% ($N=268$) se identificó como heterosexual, el 4.2% ($N=13$) como homosexual, el 8.1% ($N=25$) como bisexual y el 0.3% ($N=1$) otro tipo de orientación diferente a las anteriores. En cuanto a las creencias religiosas, un 43.1% ($N=132$) se declararon como personas religiosas, de los cuales un 96.1% ($N=124$) decían profesar la religión católica. No obstante, el 56.9% ($N=174$) no profesan religión alguna. Finalmente, un mayor porcentaje de participantes se inclinó hacia una política de izquierda (54.6%; $N=143$) y centro izquierda (29%; $N=76$). En menor medida señalaron una preferencia hacia el centro derecha (13.4%; $N=35$) y derecha (3.1%; $N=8$).

Instrumentos de recogida de datos

La recogida de la información se realizó con cuatro instrumentos de auto informe. El primero fue un cuestionario que incluye preguntas de datos sociodemográficos de las personas participantes (identidad sexual, edad, titulación académica, curso académico, orientación sexual, creencias religiosas e inclinación política). Además, se incluyó información relacionada con las creencias, experiencias y la formación sobre el colectivo LGBT (formación, conocimiento de la legislación, oídas de agresión, testigo de agresiones y causa de la orientación sexual).

El segundo instrumento fue el Cuestionario de Homosexualidad y Educación Sexual, traducido y adaptado desde *Sex Education and Knowledge about Homosexuality Questionnaire* (SEKHQ, Dunjic-Kostic et al., 2012). El cuestionario valora los conocimientos correctos y erróneos sobre comportamientos, roles sexuales y realidades de personas homosexuales. Se compone de 29 afirmaciones con respuesta dicotómica: verdadero-falso. Las respuestas se puntúan con uno las correctas y cero los errores.

Las escalas de actitudes hacia la DASGE incluyen los dos instrumentos restantes: la Escala de Homonegatividad Moderna o *Modern Homonegativity Scale* (Morrison y Morrison, 2002) y la Escala de Actitudes Negativas hacia Personas Trans (Páez et al., 2015). Por un lado, la Escala de Homonegatividad Moderna se compone de 22 ítems distribuidos en dos escalas de actitudes que valoran la homonegatividad hacia hombres gais (ítems 1 al 10, 21 y 22) y mujeres lesbianas (ítems 11 al 22) del alumnado. Se compone de dos subescalas: una dirigida hacia el colectivo gay (HG: 12 ítems; $\alpha=.80$; e.g. "Los gais han ido demasiado lejos en su demanda de derechos") y otra hacia el colectivo de lesbianas (HL: 12 ítems; $\alpha=.85$; e.g. "Muchas lesbianas usan su orientación sexual para obtener derechos y privilegios especiales"). Se contesta con una escala Likert, de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo). Puntuaciones más altas corresponden con un mayor grado de negatividad hacia la homosexualidad.

Por otro lado, la escala de Actitudes Negativas hacia Personas Trans (Páez et al., 2015) se compone de 9 ítems (ítems 26, 29 al 36) que valoran las discriminaciones hacia el colectivo trans* (transexuales, transgénero y travestis) (AN-T; $\alpha=.71$; e.g. "Las personas trans* son una amenaza para la familia y la sociedad"). Se contesta con una escala Likert, de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo). Puntuaciones más altas corresponden con un mayor grado de negatividad hacia las personas trans*.

Las escalas han sido traducidas y adaptadas en otro estudio (García-Berbén et al., en revisión). El análisis factorial confirmatorio y el estudio de la fiabilidad presenta índices aceptables.

Análisis de datos

Los resultados de la prueba chi-cuadrado sobre la normalidad de los datos aconsejaron el uso de pruebas no paramétricas para las variables dependientes. El análisis de los datos se realizó con frecuencias, estadística descriptiva (media y desviación típica), correlaciones (Spearman) e inferencial (Mann-Whitney y Kruskal-Wallis). Se utilizó el software estadístico IBM SPSS® 22.0.

Procedimiento y consideraciones éticas

La solicitud de colaboración de las personas participantes se realizó en el aula, en el horario lectivo correspondiente a los grados de trabajo social y educación social de la UHU. Previamente, se entregó el consentimiento informado y se indicaron los aspectos éticos de la investigación. No hubo incidencias para la participación en el estudio. Posteriormente, se explicaron las instrucciones y se subrayó la importancia de dar respuesta a todos los enunciados con la mayor sinceridad posible. El proceso duró aproximadamente 40 minutos. Asimismo, se contó en todo momento con la presencia del investigador para asegurar la correcta aplicación de los instrumentos, así como la resolución de dudas que pudieran surgir. Se debe señalar que se ha respetado el derecho de confidencialidad de las personas que han participado en la investigación. Las cuestiones éticas respondieron al *Código de Buenas Prácticas en la Investigación de la Universidad de Granada*.

Resultados

Características de la formación acerca de la DASGE

Este apartado incluye los resultados de la formación sobre el tema de estudio, conocimiento de la legislación andaluza en materia LGBT y conocimientos erróneos hacia la homosexualidad.

En cuanto a la formación recibida, el 35.2% ($N=108$) de quienes participan indicaron no haber recibido alguna formación, mientras que un 64.8% ($N=199$) contestó afirmativamente a esta cuestión. En este sentido, tanto la educación secundaria obligatoria y no obligatoria (20.5%; $N=63$) como la formación profesional² (19.9%; $N=61$) se destacaron como los principales ámbitos formativos donde las personas participantes indicaron haber recibido algún tipo de contenido sobre esta materia. No obstante, es preciso mencionar que un 20.2% ($N=62$) manifestó haber recibido otro tipo de formación, la mayoría de estas personas señaló la formación extracurricular (e.g. cursos y talleres orientativos) como principal fuente de información o formación. También se destacó la formación curricular perteneciente a determinadas asignaturas del Grado de Trabajo Social y Grado de Educación Social de la UHU. Sin embargo, sólo el 31.3% ($N=96$) indicó conocer la legislación andaluza en materia LGBT (ver Tabla 4).

Tabla 4

Formación general y conocimiento legislativo en DASGE

Formación	Conocimiento legislativo	
	Sí	No
Ninguna	16.7% ($N=18$)	83.3% ($N=90$)
Alguna	39.2% ($N=78$)	60.8% ($N=121$)

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se profundizó en la experiencia de los sujetos participantes como testigos de agresiones debido a la orientación sexual o identidad de género. La amplia mayoría (96.7%; $N=297$) afirmó tener conocimiento, a través de terceros, de este tipo de agresiones. En contraste, un 27% ($N=83$) indicó haber sido testigo directo de ellas.

Además, se indagó sobre las creencias de la causa de la orientación sexual. Más de la mitad de la muestra (62.5%; $N=178$) señaló que se trata de una opción o preferencia sexual. Asimismo, un 13.7% ($N=39$) manifestó que se trata de una causa genética, así como el 6.3% ($N=18$) aludió a una causa ambiental. Por último, un 17.5% ($N=50$) señaló que se debe a un factor tanto genético como ambiental. Si se relacionan estas creencias con la orientación sexual de quienes participan, la mayoría de las personas heterosexuales, homosexuales y bisexuales manifestaron que la

² Algunas de las personas participantes accedieron a los estudios universitarios a través de un ciclo formativo.

homosexualidad se trata de una opción o preferencia sexual (heterosexuales: 61.9%; homosexuales: 45.5%; bisexuales: 76.2%). En contraste, un reducido porcentaje creyó que la causa de la homosexualidad responde a factores genéticos (heterosexuales: 13.49%; homosexuales: 36.36%; bisexuales: 4.76%).

Finalmente, se examinaron los conocimientos de los sujetos participantes sobre los comportamientos sexuales, los roles sexuales y la realidad de las personas homosexuales. Los conocimientos erróneos se encontraron en diferentes aspectos (ver Tabla 5):

Tabla 5

Enunciados con mayor porcentaje de respuestas erróneas

Ítem/Enunciado	Respuesta correcta	Aciertos (%)
Entre el 25-30% de los chicos adolescentes tienen una experiencia homosexual durante su adolescencia.	F	69(22)
Normalmente, la orientación sexual se encuentra bien definida en la adolescencia.	V	84(27)
En una relación afectivo-sexual, las parejas de dos hombres son más receptivas a tener relaciones abiertas que las parejas de dos mujeres u otro tipo de parejas.	V	40(13)
En los últimos 25 años se ha producido un incremento de la homosexualidad.	F	117(38)
El profesorado heterosexual seduce o abusa sexualmente a sus estudiantes más a menudo que los homosexuales.	V	68(22)
Hay un mayor porcentaje de hombres gais que de mujeres lesbianas.	V	105(34)
Es habitual que las personas heterosexuales admitan haber tenido fantasías eróticas con personas de su mismo sexo.	V	117(38)
Históricamente, casi todas las culturas han mostrado una intolerancia generalizada hacia las personas homosexuales, siendo vistas como "enfermas" o "pecadoras".	F	42(13)

Fuente: Elaboración propia

El alumnado participante mostró más mitos sobre la realidad homosexual que el resto (comportamientos y roles sexuales). Una de las respuestas con mayor porcentaje de error fue aceptar como verdadero que "Históricamente, casi todas las culturas han mostrado una intolerancia generalizada hacia las personas homosexuales, siendo vistas como 'enfermas' o 'pecadoras'". El resto de los errores en relación con la realidad homosexual estuvieron en torno al 70%.

En cuanto al comportamiento sexual, la respuesta con mayor porcentaje de fallo se sitúa en considerar como falso que "En una relación afectivo-sexual, las parejas de dos hombres son más receptivas a tener relaciones abiertas que las parejas de dos mujeres u otro tipo de parejas". El resto de las respuestas erróneas en torno al comportamiento sexual se situaron en el 65%. En relación con los roles sexuales, sólo se encontró un enunciado con un porcentaje alto de error. El alumnado erró al señalar como falso que "Normalmente, la orientación sexual se encuentra bien definida en la adolescencia".

Conocimientos y actitudes según las características sociodemográficas y personales de las personas participantes

En primer lugar, este estudio examinó los conocimientos sobre la homosexualidad y las actitudes hacia las personas LGT en relación con las variables sociodemográficas y personales (identidad sexual, titulación universitaria, curso académico, orientación sexual y amistades LGBT). Conforme a la identidad sexual, los hombres manifestaron tener más conocimientos, aunque también mayores actitudes negativas hacia las personas LGT. Sin embargo, en ningún caso estas diferencias fueron estadísticamente significativas (ver Tabla 6).

Tabla 6

Conocimiento y actitudes según la identidad sexual

	Identidad sexual		U Mann-Whitney
	Mujer	Hombre	
Conoci.	153.03	156.82	4966
HG	146.46	146.82	4596.5
HL	149.11	152.23	4727.5
AN-T	148.38	157.20	4647.5

Nota. Conoci.=Conocimiento; HG=Homonegatividad hacia hombres gays; HL=Homonegatividad hacia mujeres lesbianas; AN-T=Actitudes Negativas hacia Trans. *Fuente:* Elaboración propia.

En cuanto al curso académico, no se encontraron diferencias significativas en relación con el nivel de conocimientos, así como actitudes negativas hacia las personas trans*. Sin embargo, el alumnado de cuarto curso manifestó significativamente una homonegatividad menor que el resto de los cursos, especialmente con aquellas personas participantes de segundo curso (ver Tabla 7). En referencia a la titulación universitaria ($U=9251$; $p<.05$), el alumnado de educación social mostró significativamente más homonegatividad hacia los hombres gays ($R=157.48$) que sus homólogos de trabajo social ($R=137.92$). No obstante, no se hallaron diferencias significativas en relación con los conocimientos y actitudes hacia las personas lesbianas y trans*.

Tabla 7

Conocimientos y actitudes según el curso académico

	Curso académico				H Kruskal-Wallis
	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	
Conoci.	152.83	145.27	162.13	157.50	1.66
HG	153.59	163.46	142.82	118.22	10.08*
HL	153.56	165.44	149.26	123.16	8.23*
AN-T	152.35	154.25	150.50	139.20	1.24

Nota. Conoci.=Conocimiento; HG=Homonegatividad hacia hombres gays; HL=Homonegatividad hacia mujeres lesbianas; AN-T=Actitudes Negativas hacia Trans; *= $p<.05$. *Fuente:* Elaboración propia.

Este estudio también se interesó en analizar los conocimientos y las actitudes en relación con la orientación sexual de sus participantes. En cuanto a los conocimientos ($H=12.86$; $p<.01$), las personas bisexuales mostraron mejores conocimientos ($R=209,76$) que el resto (heterosexuales: $R=147.61$; homosexuales: $R=171.50$). Respecto a las actitudes, sólo se hallaron diferencias significativas en la muestra de homonegatividad hacia las mujeres lesbianas ($H=9.7$; $p<.05$). Las personas heterosexuales ($R=155.86$) manifestaron más actitudes negativas que las personas homosexuales ($R=112.35$) y bisexuales ($R=109.85$).

Finalmente, la mayoría del alumnado participante (97.1%, $n=298$) indicó tener amistades o contacto con personas LGBT, mientras que un 2.9% ($n=9$) manifestaron lo contrario. Por un lado, no se hallaron diferencias significativas en cuanto al nivel de conocimientos hacia la homosexualidad. Por otro lado, sólo se encontraron diferencias en cuanto a las actitudes negativas hacia las personas trans* ($U=757.00$; $p<.05$), siendo mayores en quienes indicaron tener amistades o contacto con estas personas ($R=151.89$) frente a quienes no tuvieron contacto ($R=89.11$).

Conocimientos y actitudes según las características ideológicas de las personas participantes

En segundo lugar, se analizaron los conocimientos y las actitudes en relación con variables ideológicas (ideología política, creencias religiosas y la propia explicación de la orientación sexual) (Objetivo 2). Los conocimientos sobre la homosexualidad, así como las actitudes negativas hacia las personas LGT eran diferentes de acuerdo con la inclinación política de las personas participantes. Por un lado, aquel alumnado con una inclinación política de derecha presentó peores conocimientos sobre la homosexualidad y mayores actitudes negativas hacia las personas trans*. Por otro lado, quienes simpatizaban con una ideología centroderecha mostraban más homonegatividad hacia las personas gays y lesbianas (ver Tabla 8).

En cuanto a las creencias religiosas, el alumnado participante que se identificaba como religioso mostró menos conocimientos y más actitudes negativas hacia el colectivo LGT que el resto, siendo estas diferencias estadísticamente significativas (ver Tabla 8).

Tabla 8

Conocimiento y actitudes según la inclinación política y las creencias religiosas

	Inclinación política				H Kruskal- Wallis	Creencias religiosas		U Mann- Whitney
	Izquierda	Centro- izquierda	Centro- derecha	Derecha		Sí	No	
Conoci.	142.86	125.95	105.26	96.00	9.71*	130.48	170.96	8445.5***
HG	108.03	130.98	175.56	169.81	27.98***	172.46	125.95	7164.5***
HL	110.23	138.10	178.91	154.94	26.96***	173.01	131.31	7863.5***
AN-T	117.10	133.49	152.91	175.69	11.97**	164.76	138.16	8920**

Nota. Conoci.=Conocimiento; HG=Homonegatividad hacia hombres gays; HL=Homonegatividad hacia mujeres lesbianas; AN-T=Actitudes Negativas hacia Trans; *= $p<.05$; **= $p<.01$; ***= $p<.001$. Fuente: Elaboración propia.

Por último, se analizaron los conocimientos y actitudes de las personas participantes en cuanto a las creencias sobre la causa de la homosexualidad. En cuanto a los conocimientos ($H=22.18$; $p<.001$), el alumnado que identificó la orientación sexual como una preferencia u opción ($R=158.17$) mostró mejores conocimientos que el resto (genética: $R=142.97$; ambiental: $R=107.06$; genética y ambiental: $R=101.97$). También las actitudes negativas hacia las mujeres lesbianas mostraron diferencias significativas ($H=8.60$; $p<.05$), aquellas personas participantes que vinculan la orientación sexual a factores genéticos mostraron mayores actitudes negativas ($R=162.5$) que el resto (opción: $R=130.52$; ambiental: $R=136.17$; genética y ambiental: $R=160.63$).

Relaciones entre la formación de los participantes y sus actitudes hacia la DASGE

Para el estudio de las relaciones entre las variables de formación y actitudes se analizaron las diferencias de conocimiento y actitudes según la formación general, la presencia de agresiones dirigidas al colectivo LGT y el conocimiento legislativo. Asimismo, se examinó la relación entre los conocimientos y las actitudes de las personas participantes.

En relación con la formación general (ninguna vs. alguna formación) y haber presenciado o no agresiones hacia el colectivo LGBT, no se encontraron diferencias significativas en cuanto a los conocimientos y actitudes. En cambio, el alumnado participante que indicó conocer la legislación en materia LGBT manifestó significativamente menores actitudes negativas hacia el colectivo LGT que el resto (ver Tabla 9):

Tabla 9

Conocimiento y actitudes según el conocimiento legislativo

	Conocimiento legislativo		U Mann-Whitney
	Sí	No	
Conoci.	152.57	154.65	9990.5
HG	122.59	158.17	7000.5**
HL	124.81	161.55	7267.5**
AN-T	127.91	160.13	7559**

Nota. Conoci.=Conocimiento; HG=Homonegatividad hacia hombres gais; HL=Homonegatividad hacia mujeres lesbianas; AN-T=Actitudes Negativas hacia Trans;**= $p<.01$. Fuente: Elaboración propia.

Por último, el análisis de correlaciones de Spearman manifestó correlaciones negativas y significativas entre los conocimientos y las actitudes. Quienes poseen mayores conocimientos acerca de los comportamientos, roles sexuales y la realidad homosexual muestran menores actitudes negativas hacia el colectivo LGT ($r_G=-.33$, $p<.001$; $r_L=-.32$, $p<.001$; $r_T=-.20$, $p<.001$).

Conclusiones y discusión

El objetivo de este estudio es analizar las actitudes y conocimientos hacia la DASGE del alumnado del ámbito de la intervención social de la UHU. En este sentido, los objetivos específicos se centran en el estudio de las variables sociodemográficas e ideológicas y su relación con las actitudes, así como las características de la formación y los conocimientos erróneos de las personas participantes. Finalmente, también se examinó la relación entre la formación, los conocimientos y las actitudes respecto a estas mismas variables.

El primer objetivo de este estudio trata de profundizar tanto en la formación sobre DASGE como en los conocimientos erróneos de la homosexualidad. En primer lugar, más de un tercio de las personas participantes afirma no haber recibido ninguna formación relacionada con la DASGE. Además, aproximadamente dos tercios de la muestra afirman desconocer la legislación andaluza en materia LGBT. Estos resultados coinciden con lo hallado en otras investigaciones internacionales, las cuales subrayan la falta de formación que posee el alumnado del ámbito de la intervención social en este campo (Logie et al., 2015). No obstante, aunque el porcentaje de

personas que afirman conocer la legislación sea muy reducido, parece que este conocimiento se relaciona con una menor homonegatividad y transfobia. Otro aspecto que cabe destacar es que una parte del alumnado participante recibe formación a través del programa de estudios de las asignaturas oficiales en ambas titulaciones (trabajo social y educación social). A la vista de los resultados obtenidos, se enfatiza la necesidad de incluir contenidos LGBT en los planes de estudio universitarios. Varios estudios (e.g. Dessel y Rodenborg, 2016; Lennon-Dearing y Delavega, 2015; McCarty-Caplan, 2017) coinciden en este hecho señalando que, desde el principio deontológico de justicia social, la exposición del alumnado universitario a este tipo de contenidos mejora tanto sus actitudes como conocimientos hacia las minorías sexuales.

En segundo lugar, estas carencias formativas también se evidencian en relación con el conocimiento del alumnado sobre la homosexualidad. Especialmente, estos conocimientos erróneos parecen estar relacionados con la realidad de las personas homosexuales frente a los comportamientos y roles sexuales. Las personas participantes muestran conocimientos erróneos que tienen que ver con la asociación entre la homosexualidad y promiscuidad o abusos sexuales; la invisibilidad de las mujeres lesbianas; la negación de la homosexualidad como una práctica culturalmente aceptada en determinadas sociedades y la definición de ésta en la adolescencia. Este último aspecto coincide con otros estudios europeos orientados al ámbito sociosanitario (Lopes et al., 2016), los cuales señalan que la mayoría de los estudiantes de medicina fallan al afirmar que la orientación sexual está bien determinada en la adolescencia.

El segundo objetivo de este estudio trata de analizar los conocimientos y las actitudes hacia la DASGE en relación con diferentes variables sociodemográficas personales e ideológicas. Al contrario de lo que se esperaba (Hipótesis A), no se encontraron diferencias en los conocimientos y las actitudes según la identidad sexual. Estos resultados contrastan con los encontrados en otras investigaciones, las cuales asociaban a los hombres con peores conocimientos (Dunjić-Kostić et al., 2012) y una mayor homonegatividad y transfobia (Acker, 2017; Papadaki et al., 2015; Swank y Raiz, 2010). No obstante, se aproxima a otros estudios en la franja meridional europea (e.g. Papadaki et al., 2013) en los cuales no se hallan diferencias en relación con la identidad sexual.

En lo referido a la orientación sexual y las creencias sobre la causa de la homosexualidad, los resultados de este estudio revelan diferencias en cuanto al nivel de conocimientos y actitudes hacia la DASGE. Aquellas personas que se identifican como bisexuales o que asocian la orientación sexual a una opción o preferencia muestran mejores conocimientos acerca de la homosexualidad. Al contrario, de acuerdo con lo hallado en otros estudios (Einbinder et al., 2012; Lennon-Dearing y Delavega, 2015), quienes se definen como heterosexuales o que vinculan la orientación sexual a factores genéticos manifiestan peores actitudes hacia las mujeres lesbianas.

En cuanto al curso académico, quienes estaban matriculados en cursos inferiores mostraron más homonegatividad que el alumnado de último curso. Estos hallazgos coinciden con otros estudios (e.g. Kwok et al., 2013; Papadaki et al., 2013) que determinan que el alumnado de cursos inferiores posee peores actitudes hacia las personas gays y lesbianas. En todos los cursos del grado de educación social, se evidencia que el alumnado muestra actitudes más negativas hacia los hombres gays, coincidiendo con los resultados de otras investigaciones (e.g. Monto y Supinski, 2014). Estos resultados fueron diferentes para el alumnado de trabajo social, donde se forman en contenidos sobre igualdad y género relevantes para la DASGE. Por otra parte, las actitudes hacia las personas trans* son similares en todos los cursos y titulaciones, lo que puede indicar la carencia formativa sobre este colectivo (Inch, 2016).

En lo que respecta a las variables ideológicas, los resultados muestran la relación de la inclinación política (Hipótesis B) y la religión (Hipótesis C) en las actitudes y el conocimiento hacia la DASGE. De acuerdo con diferentes estudios, los hallazgos manifiestan que aquellas personas con una inclinación más conservadora (centroderecha y derecha) (Acker, 2017; Dessel y Rodenborg, 2016; Jaffe et al., 2016) y religiosas (Papadaki et al., 2013) muestran peores conocimientos, así como más homonegatividad y transfobia que quienes tienen una ideología más

liberal (centro-izquierda e izquierda) y no son religiosas. Por lo tanto, se puede concluir que una política más conservadora, así como la religiosidad, está asociada a un peor conocimiento y una mayor homonegatividad y transfobia.

Otra de las hipótesis tiene que ver con el contacto o las amistades LGBT (Hipótesis D). A diferencia de algunas investigaciones (e.g. Jaffe et al., 2016), los resultados de este estudio indican que aquel alumnado con este tipo de amistades manifiesta mayor transfobia. En este caso, tener contacto o poseer amistades LGBT no se relaciona con mejores actitudes hacia estas personas. No obstante, casi la totalidad del alumnado participante (96.9%) indicó tener contacto o amistad con personas LGBT. Siguiendo la línea de otros estudios llevados a cabo con estudiantes del ámbito de la intervención social (e.g. Vinjamuri, 2017), se percibe que las experiencias negativas o prejuicios en el contacto con este colectivo puede influir en una mayor expresión de actitudes poco afirmativas. Por lo tanto, se sugiere que el enunciado utilizado para este estudio debe de distinguir entre personas conocidas y amistades, de modo que se pudiera analizar el grado y la calidad de estas relaciones.

Finalmente, el último objetivo trata de relacionar las variables educativas (formación general, creencias y conocimiento) con las actitudes hacia las personas LGT. Los datos obtenidos en cuanto al nivel de conocimientos no reflejan diferencias entre quienes han recibido alguna formación específica y quienes carecen de la misma. Asimismo, estos resultados parecen mostrar que la formación recibida no es efectiva para el cambio de actitudes. En la línea de otras investigaciones en este campo (e.g. Papadaki et al., 2015), los contenidos incluidos en los planes de estudio parecen presentar ciertos déficits en la preparación del estudiantado para trabajar con personas LGBT. La importancia de una formación específica se ha contemplado en intervenciones que han mostrado un cambio de actitudes tras haber participado en cursos orientados a abordar la DASGE (Dessel y Rodenborg, 2016; Inch, 2016; Martxueta-Pérez y Etxeberria-Murgiondo, 2014; McCarty-Caplan, 2017).

En cuanto a las creencias de las causas de la homosexualidad, en torno a la mitad de los participantes homosexuales y más de la mitad de las personas participantes heterosexuales y bisexuales creen que la homosexualidad es una opción o preferencia sexual. En este sentido, este hecho se relaciona con unos mejores conocimientos sobre las personas homosexuales. Por otro lado, al contrario de lo esperado (Hipótesis E), aquel alumnado que asocia la homosexualidad a factores genéticos muestra peores actitudes hacia las mujeres lesbianas. Por último, los resultados obtenidos muestran que los conocimientos sobre las personas homosexuales se asocian con mejores actitudes hacia el colectivo LGT. Por lo tanto, se verifica la última de las hipótesis (Hipótesis F) planteadas.

En conclusión, los resultados demuestran que el porcentaje de estudiantes participantes que no han recibido ninguna formación específica en DASGE es elevado. En este sentido, quienes afirman haber recibido algún tipo de formación poseen conocimientos y actitudes similares a quienes no la han recibido. Por lo tanto, sería necesario revisar los programas de estudio de ambas titulaciones, adaptando los contenidos para una formación específica del alumnado en DASGE. Por otro lado, este estudio revela la importancia de trabajar sobre ciertos prejuicios y conocimientos erróneos con el objetivo de acabar con mitos y falsas creencias, ya que suele ser un elemento poco analizado en el ámbito de la intervención social. Al hilo de lo expuesto, se demuestra cómo determinadas variables sociodemográficas personales e ideológicas influyen en la muestra de actitudes negativas hacia el colectivo LGT. Para avanzar en esta línea, las futuras investigaciones deben apuntar a estudios cualitativos que exploren otras variables como las actitudes de las personas participantes respecto a los roles de género.

Los resultados de este estudio permiten explorar las actitudes y los conocimientos del alumnado del ámbito social hacia la DASGE, por lo que las implicaciones en el campo de la intervención universitaria son diversas. En primer lugar, junto a este trabajo, otros estudios cualitativos (e.g. Atteberry-Ash et al., 2019; Craig et al., 2014; Dentato et al., 2016) muestran las

experiencias negativas que sufre el alumnado LGBT en los programas formativos del ámbito de la intervención social. Por ello, esta aproximación hacia la realidad LGBT en las aulas universitarias puede suscitar el diseño de estrategias más ajustadas que contribuyan a la creación de entornos académicos seguros y respetuosos. En segundo lugar, considerando los resultados se podría fomentar una mayor comprensión y aceptación de la DASGE, en las intervenciones específicas donde se permita reflexionar críticamente –sobre las propias actitudes y conocimientos. En la línea de otras investigaciones (e.g. Craig et al., 2014; Vinjamuri, 2017), este trabajo contempla la necesidad de crear espacios para el diálogo y la reflexión sobre cuestiones de diversidad sexual y de género, con el fin de preparar al alumnado del ámbito de la intervención social en su desempeño con las personas LGBT, mejorando los conocimientos, habilidades y actitudes en virtud del modelo de competencia cultural. Considerando las conclusiones de otros estudios (e.g. Reyes-Parra et al., 2020), sería oportuno dotar al profesorado universitario de estrategias pedagógicas que permitan garantizar una educación inclusiva. En definitiva, se estima oportuno que las universidades, a través de sus servicios de orientación, trabajen en las siguientes estrategias (e.g. Poteat y Scheer, 2016): a) oficinas de orientación e información; b) guías de lenguaje inclusivo; c) campañas de sensibilización; d) celebración de efemérides; e) fomentar alianzas con LGBT-cisheterosexuales; y f) ofrecer acciones formativas extracurriculares.

En relación con las limitaciones de este trabajo, se debe señalar tanto el tamaño como la distribución de la muestra. En este sentido, sería necesario aumentar el número de estudiantes hombres, así como el de otras orientaciones no heterosexuales, usando muestreos no probabilísticos. Del mismo modo, aunque en esta investigación se han analizado las actitudes hacia las personas trans*, se requiere incluir otros colectivos como el bisexual. Como prospectiva para futuros estudios, estas orientaciones deben ser atendidas. En cuanto al estudio de las actitudes y su relación con el contacto con personas LGBT, se estima preciso analizar el grado y la calidad de estas relaciones para poder obtener resultados más ajustados y realistas. Finalmente, la literatura científica se centra por conocer estas cuestiones en profesionales del trabajo social. Por ello, la falta de estudios que abarquen esta temática en el campo de la educación social es más que notable. No obstante, se sugiere profundizar en las investigaciones que tomen como muestra al perfil profesional de la educación social.

Referencias bibliográficas

- Acker, G. (2017). Transphobia among students majoring in the helping professions. *Journal of Homosexuality*, 64(14), 2011-2029. <http://dx.doi.org/10.1080/00918369.2017.1293404>
- Alba, B., Lyons, A., Waling, A., Minichiello, V., Hughes, M., Barrett, C., Fredriksen-Goldsen, K. y Edmonds, S. (2021). Older lesbian and gay adults' perceptions of barriers and facilitators to accessing health and aged care services in Australia. *Health and Social Care in the Community*, 29(4), 918-927. <https://doi.org/10.1111/hsc.13125>
- Anderson, E. (2011) Masculinities and Sexualities in Sport and Physical Cultures: Three Decades of Evolving Research. *Journal of Homosexuality*, 58(5), 565-578. <http://dx.doi.org/10.1080/00918369.2011.563652>

- Asociación Estatal de Educación Social (2007). *Documentos profesionalizadores*. Asociación Estatal de Educación Social. <https://cutt.ly/pyQzIU>
- Atteberry-Ash, B., Speer, S.R., Kattari, K.S. y Kinney, M.K. (2019). Does it get better? LGBTQ social work students and experiences with harmful discourse. *Journal of Gay and Lesbian Social Services*, 31(2), 223-241. <https://doi.org/10.1080/10538720.2019.1568337>
- Austin, A., Craig, S.L. y McInroy, L.B. (2016). Toward Transgender Affirmative Social Work Education. *Journal of Social Work Education*, 52(3), 297-310. <https://doi.org/10.1080/10437797.2016.1174637>
- Bragg, J.E., Nay, E.D.E., Miller-Cribbs, J. y Munoz, R.T. (2020). Implementing a graduate social work course concerning practice with sexual and gender minority populations. *Journal of Gay and Lesbian Social Services*, 32(1), 115-131. <https://doi.org/10.1080/10538720.2019.1654425>
- Chonody, J.M. y Smith, K.S. (2013). The State of the Social Work Profession: A Systematic Review of the Literature on Antigay Bias. *Journal of Gay and Lesbian Social Services*, 25(3), 326–361. <https://doi.org/10.1080/10538720.2013.806877>
- Chonody, J.M., Woodford, M.R., Brennan, D.J., Newman, B. y Wang, D. (2014). Attitudes toward gay men and lesbian women among heterosexual social work faculty. *Journal of Social Work Education*, 50(1), 136–152. <https://doi.org/10.1080/10437797.2014.856239>
- Craig, S., Dentato, M., Messinger, L. y McInroy, L. (2014). Educational determinants of readiness to practise with LGBTQ clients: social work students speak out. *British Journal of Social Work*, 46(1), 115-134. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcu107>
- Dentato, M., Craig, S., Lloyd, M. Kelly, B., Wright, C. y Austin, A. (2016). Homophobia within schools of social work: the critical need for affirming classroom settings and effective preparation for service with the LGBTQ community. *Social Work Education*, 35(6), 672-692. <http://dx.doi.org/10.1080/02615479.2016.1150452>
- Dessel, A. B. y Rodenborg, N. (2016). Social Workers and LGBT Policies: Attitude Predictors and Cultural Competence Course Outcomes. *Sexuality Research and Social Policy*, 14(1), 17–31. <https://doi.org/10.1007/s13178-016-0231-3>
- Dessel, A., Woodford, M. R. y Gutiérrez, L. (2012). U.S. and Canadian social work faculty's attitudes toward people of color, women, and lesbian and gay people: exploring the role of religion. *Journal of Religion and Spirituality in Social Work: Social Thought*, 31(3), 244–261. <http://dx.doi.org/10.1080/15426432.2012.679841>
- Dunjić-Kostić, B., Pantović, M., Vuković, V., Randjelović, D., Totić-Poznanović, S., Damjanović, A., Jašović-Gašić, M. y Ivković, M. (2012). Knowledge: a possible tool in shaping medical professionals' attitudes towards homosexuality. *Psychiatria Danubina*, 24(2), 143-151.
- Einbinder, S., Fiechter, S., Sheridan, D.A. y Miller, D.L. (2012). Social Work Educators' Attitudes Toward Gay Men and Lesbians: A National Assessment. *Journal of Gay and Lesbian Social Services*, 24(2), 173-200. <https://doi.org/10.1080/10538720.2012.669746>
- European Commission (2019). *Special Eurobarometer 493 report on Discrimination in the European Union*. <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2251>
- Federación Internacional de Trabajo Social (2018, 2 de Julio). *Declaración global de principios éticos de trabajo social global*. IFSW. <https://cutt.ly/mfSnKWB>
- Fredriksen-Goldsen, K., Hoy-Ellis, Ch., Goldsen, J., Emler, Ch. y Hooyman, N. (2014). Creating a vision for the future: key competencies and strategies for culturally competent practice with

- lesbian, gay, bisexual and transgender (LGBT) older adults in the health and human services. *Journal of Gerontological Social Work*, 57(2-4), 80-107. <http://dx.doi.org/10.1080/01634372.2014.890690>
- Inch, E. (2016). Are you ready? Qualifying social work students' perception of their preparedness to work competently with service users from sexual and gender minority communities. *Social work education*, 36(5), 557-574. <http://dx.doi.org/10.1080/02615479.2016.1237628>
- Jaffe, K.D., Dessel, A.B. y Woodford, M.R. (2016). The nature of incoming graduate social work students' attitudes toward sexual minorities. *Journal of Gay and Lesbian Social Services*, 28(4), 255-276. <http://dx.doi.org/10.1080/10538720.2016.1224210>
- Kwok, D.K., Wu, J. y Shardlow, S.M. (2013). Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Among Hong Kong Chinese Social Work Students. *Journal of Social Work Education*, 49(2), 337-352. <http://dx.doi.org/10.1080/10437797.2013.768493>
- Lennon-Dearing, R. y Delavega, E. (2015). Policies Discriminatory of the LGBT Community: Do Social Workers Endorse Respect for the NASW Code of Ethics? *Journal of Gay and Lesbian Social Services*, 27(4), 412-435. <https://doi.org/10.1080/10538720.2015.1087266>
- Levy, D.L., Leedy, G. y Miller, G. (2013). Preparing Students for Research and for Work with the Transgender Population: Exploring the Results of an Innovative Course Pairing. *Journal of Gay and Lesbian Social Services*, 25(3), 306-325. <http://dx.doi.org/10.1080/10538720.2013.806879>
- Logie, C., Bogo, M. y Katz, E. (2015). "I didn't feel equipped": Social work students' reflections on a simulated client coming out. *Journal of Social Work Education*, 51(2), 315-328. <https://doi.org/10.1080/10437797.2015.1012946>
- Lopes, L., Gato, J. y Esteves, M. (2016). Portuguese Medical Students' knowledge and attitudes towards homosexuality. *Acta Médica Portuguesa*, 29(11), 684-693. <http://dx.doi.org/10.20344/amp.8009>
- Martxueta-Pérez, A. y Etxeberria-Murgiondo, J. (2014). Claves para entender la diversidad afectivo-sexual en el contexto educativo desde un enfoque global escolar. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 25(3), 121-128.
- McCarty-Caplan, D. (2017). LGBT-Competence in Social Work Education: The Relationship of School Contexts to Student Sexual Minority Competence. *Journal of homosexuality*, 65(1), 19-41. <https://doi.org/10.1080/00918369.2017.1310547>
- Montero, I. y León, O.G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503-508.
- Monto, M. y Supinski, J. (2014). Discomfort with homosexuality: a new measure captures differences in attitudes toward gay men and lesbians. *Journal of Homosexuality*, 61(6), 899-916. <https://doi.org/10.1080/00918369.2014.870816>
- Morrison, M. A. y Morrison, T. G. (2002). Development and validation of a scale measuring modern prejudice toward gay men and lesbian women. *Journal of Homosexuality*, 43(2), 15-37.
- Mullins, M.H. (2015). Contextual Factors Impacting Practice Beliefs and Practice Behaviors among Social Workers with Lesbian and Gay Clients. *Journal of Evidence-Informed Social Work*, 13(3), 336-347. <http://dx.doi.org/10.1080/15433714.2014.950131>
- Páez, J., Hevia, G., Pesci, F. y Rabbia, H. (2015). Construcción y validación de una escala de actitudes negativas hacia personas trans. *Revista de Psicología*, 33(1), 151-188.

- Papadaki, V., Plotnikof, K. y Papadaki, E. (2013). Social work students' attitudes towards lesbians and gay men: the case of the social work department in Crete, Greece. *Social Work Education: The International Journal*, 32(4), 453-467. <http://dx.doi.org/10.1080/02615479.2012.687371>
- Papadaki, V., Plotnikof, K., Gioumidou, M., Zisimou, V. y Papadaki, E. (2015). A comparison of attitudes toward lesbians and gay men among students of helping professions in Crete, Greece: the cases of social work, psychology, medicine, and nursing. *Journal of Homosexuality*, 62(6), 735-762. <http://dx.doi.org/10.1080/00918369.2014.998956>
- Poteat, V.P. y Scheer, J.R. (2016). GSA advisors' self-efficacy related to LGBT youth of color and transgender youth. *Journal of LGBT Youth*, 13(4), 311-325. <http://dx.doi.org/10.1080/19361653.2016.1185757>
- Reyes-Parra, P.A., Moreno-Castiblanco, A.N., Amaya-Ruiz, A. y Avendaño-Angarita, M.Y. (2020). Educación inclusiva: Una revisión sistemática de investigaciones en estudiantes, docentes, familias e instituciones y sus implicaciones para la orientación educativa. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 31(3), 86-108. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.31.num.3.2020.29263>
- Serrano-Pastor, F.J., Gómez-García, A., Amat-Muñoz, L.M. y López-Gomis, A. (2012). Aproximación a la homofobia desde la perspectiva de los estudiantes de Educación Social de la Universidad de Murcia. Tejuelo: *Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación*, 6, 74-89.
- Swank, E. y Raiz, L. (2010). Attitudes toward gays and lesbians among undergraduate social work students. *Affilia: Journal of Women and Social Work*, 25(1), 19-29. <https://doi.org/10.1177/0886109909356058>
- Van den Bergh, N. y Crisp, C. (2004). Defining culturally competent practice with sexual minorities: implications for social work education and practice. *Journal of Social Work Education*, 40(2), 221-238. <https://doi.org/10.1080/10437797.2004.10778491>
- Vinjamuri, M. (2017). Using reflection and dialogue to prepare social work students for practice with LGBT populations: An emerging pedagogical model. *Journal of Gay and Lesbian Social Services*, 29(2), 144-166. <https://doi.org/10.1080/10538720.2017.1295896>

Fecha de entrada: 2 octubre 2020

Fecha de revisión: 4 marzo 2021

Fecha de aceptación: 23 marzo 2021