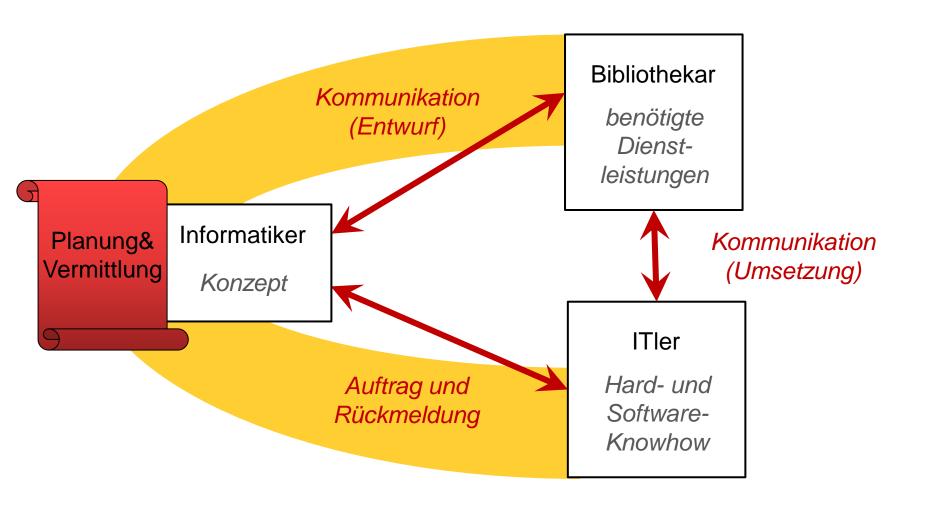
LEIBNIZ-INFORMATIONSZENTRUM TECHNIK UND NATURWISSENSCHAFTEN UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK



Methoden und Denkweisen aus der Theoretischen Informatik in Bibliotheken

Dr. Anna Kasprzik Bonn, 21. September 2017 Gl Theorietage 2017, "Curriculare Verankerung"

Der Informatiker in der Bibliothekswelt



Mögliche Funktionen des Informatikers in Zusammenarbeit mit Bibliothekaren

- Vermittlung zwischen Bibliothek und IT (= Übersetzer)
- Planung von Projekten bis hin zu den einzelnen, programmierbaren Lösungsschritten
- Umgang mit bibliothekarischen Datenstrukturen (Titel- und Normdaten plus Verknüpfungen)
- Formulierung und Verbreitung von (technischen und bibliothekarischen) Normen und Standards
- Aktives, konzeptionelles und langfristig gedachtes
 Vorantreiben der (Open-Source-)Softwareentwicklung im Sinne der Bibliotheken!

Bibliotheken, leistet euch Theoretiker!



Danke.

Wo kommt mein Projekt ins Spiel?

Vor der Inbetriebnahme des Viewers bzw. eines Bearbeitungstools für Fachreferenten stand noch ein wesentlicher Schritt:

Eine *Analyse*, inwieweit die Systematik in ihrem jetzigen Zustand überhaupt eine *klare hierarchische Struktur* besitzt.

- Welche Stellen sind relativ leicht zu bereinigen?
- Wo ist überhaupt kein durchgängiges Ordnungsprinzip mehr erkennbar?

Die Systematik - formal

pha – phx	phg	Buchstabentripel und -erstreckungen
600 – 960	900	Ganzzahlen und -erstreckungen
214.20 – 214.90	214.35	Punktzahlen und -erstreckungen
:a - :k	:a717	Buchstaben-Zahlen-Kombinationen (bis zu zwei hintereinander)
:ka05 - :ka70	:ka20b	und -Erstreckungen

gri 900:a717:ka05 – gri 900:a717:ka70 ("Aristoteles / Logik / Quelle")

Der Algorithmus – 2 Prinzipien

• Auswertung der *Erstreckungen*:

• Das *Präfixprinzip*:

Zweitschlüsselerstreckungen

Wer findet den Fehler? – 1

- deu 799:b624 = Biterolf und Dietleib
- deu 799:b627:q = Biterolf und Dietleib / Sekundärliteratur

Wer findet den Fehler? – 2

Wer findet den Fehler? – 4

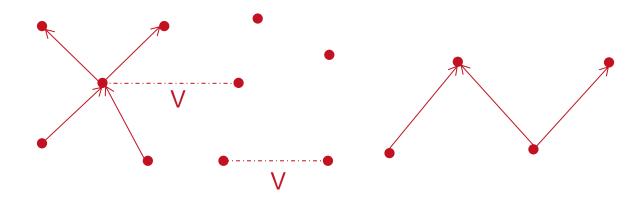
"Es gibt Perlen und Säue in dieser Systematik."

(Ausspruch einer anonymen Fachreferentin an der Bibliothek der Universität Konstanz)

TEMA-Thesaurus: Konnektivität



 Durch den Ausschnitt sind möglicherweise mehrere unzusammenhängende Komponenten entstanden:

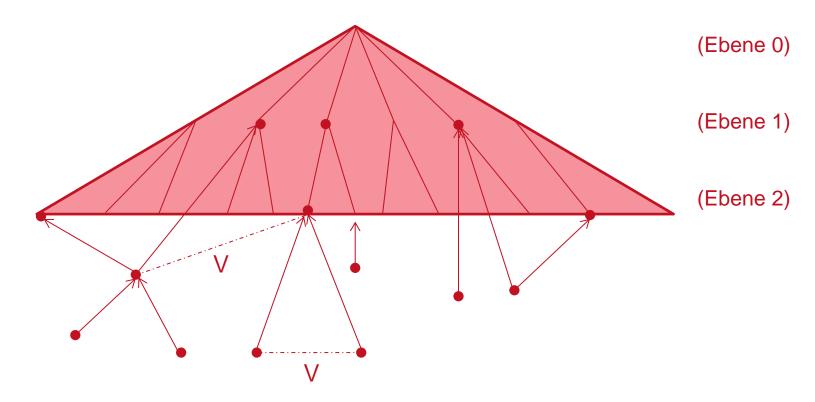


 Die ATP zeigt einen Baum an, der dadurch entsteht, dass sie einfach alle Konzepte, die keinen weiteren Oberbegriff haben, unter einem zentralen Mutterknoten sammelt ("TEMA 1.0", "Ontologie_EMOBI 1.0"), diese Zusammenfassung hat aber keine inhaltliche Bedeutung [→ siehe ATP]

Die Herausforderung



Wir brauchen eine Dachstruktur, die den inhaltlichen Bereich gleichmäßig vom Allgemeinen zum Speziellen aufteilt und in die die Konzepte an der richtigen Stelle eingehängt werden können, so dass insgesamt eine ausbalancierte Baumstruktur entstehen kann.



Der Dachstrukturkandidat nach Runde 1



https://ontologie.tib.eu/toplevelkand/sturmerge.html

Weiteres Vorgehen:

 Aufteilung des Kandidaten in Teilbereiche und Sichtung; möglichst enge Abstimmung zwischen den Teilbereichen

Wenn die Dachstruktur fertig ist:

- Einhängen der 2200 Konzepte, die im Moment auf der obersten Ebene des TEMA-Thesaurus angezeigt werden
- Ggf. nach Evaluierung Anpassung der Dachstruktur
- Weitere Entwicklungen, z.B. spezifischere Relationen oder Facetten

LEIBNIZ-INFORMATIONSZENTRUM TECHNIK UND NATURWISSENSCHAFTEN UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK



DANKE

Kontaktdaten

Dr. Anna Kasprzik T 0511 762-14219, anna.kasprzik@tib.eu