

## **Pengelolaan Mutu Akademik Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo**

**Asri Vany Iskandar<sup>1</sup>, Sitti Roskina Mas<sup>2</sup>, Arifin Sukung<sup>3</sup>**

Jurusan Manajemen Pendidikan, Fakultas Ilmu Pendidikan  
Universitas Negeri Gorontalo

Email : [Asrivany27@gmail.com](mailto:Asrivany27@gmail.com)

### **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) Perencanaan Pengelolaan Mutu Akademik dalam Meningkatkan Mutu Pendidikan di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo, (2) Pelaksanaan Pengelolaan Mutu Akademik dalam Meningkatkan Mutu Pendidikan di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo, (3) Evaluasi Pengelolaan Mutu Akademik dalam Meningkatkan Mutu Pendidikan di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo, (4) Pengendalian Pengelolaan Mutu Akademik di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo. Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu kuantitatif explanatory dengan teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner angket, wawancara, dan dokumentasi. Teknik analisis data yang digunakan presentase. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: (1) Perencanaan Pengelolaan Mutu Akademik di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo termasuk dalam kategori cukup baik, (2) Pelaksanaan Pengelolaan Mutu Akademik di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo termasuk dalam kategori cukup baik. (3) Evaluasi Pengelolaan Mutu Akademik di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo dalam katagori baik (4) Pengendalian Pengelolaan Mutu Akademik di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo termasuk dalam kategori baik. Untuk itu disarankan: (1) Bagi ketua penjaminan mutu dapat meningkatkan mutu Pendidikan secara berkelanjutan, (2) Bagi gugus penjaminan mutu jurusan dapat melaksanakan juga meningkatkan monitoring dan evaluasi penjaminan mutu, (3) Bagi dosen dapat meningkatkan profesionalisme dosen yang merupakan salah satu tolak ukur dalam sistem mutu akademik, (4) Bagi mahasiswa dapat menerapkan penjaminan mutu dalam meningkatkan prestasi akademik

**Kata Kunci:** Pengelolaan, Mutu; Akademik

### **ABSTRACT**

This study aims to determine: (1) Academic Quality Management Planning in Improving Education Quality at the Faculty of Education, State University of Gorontalo, (2) Implementation of Academic Quality Management in Improving Education Quality at the Faculty of Education, State University of Gorontalo, (3) Evaluation of Quality Management Academics in Improving the Quality of Education at the Faculty of Education, State University of Gorontalo, (4) Control of Academic Quality Management at the Faculty of Education, State University of Gorontalo. The method used in this research is quantitative explanatory with data collection techniques using questionnaires, interviews, and documentation. The data analysis technique used is the percentage. The results of this study indicate that: (1) Academic Quality Management Planning at the Faculty of Education, State University of Gorontalo is included in the fairly good category, (2) Implementation of Academic Quality Management at the Faculty of Education, State University of Gorontalo is included in the fairly good category. (3) Evaluation of Academic Quality Management at the Faculty of Education, State University of

### **Sejarah Artikel:**

Diterima : September, 2021

Disetujui : Desember, 2021

Dipublikasikan: Desember, 2021



Gorontalo in good category (4) Control of Academic Quality Management at the Faculty of Education, State University of Gorontalo is included in the good category. For this reason, it is recommended: (1) For the head of quality assurance to improve quality Continuous education, (2) For departmental quality assurance groups can carry out also improve monitoring and evaluation of quality assurance, (3) For lecturers can improve lecturer professionalism which is one of the benchmarks in the academic quality system, (4) For students can apply assurance quality in improving academic achievement.

**Keywords:** Management, Quality; Academic

©2021 Asri Vany Iskandar, Sitti Roskina Mas, Arifin Sukung  
Under The License CC BY-SA 4.0

## **PENDAHULUAN**

Pendidikan yang berkualitas menjadi dambaan masyarakat, bangsa, dan negara, namun saat ini dunia Pendidikan Indonesia belum sepenuhnya dapat memenuhi harapan masyarakat, Lulusan Pendidikan kurang sesuai dengan kebutuhan pasar tenaga kerja dan pembangunan baik itu industri maupun pasar tenaga kerja sector lainnya, Kondisi tersebut menyebabkan Sebagian masyarakat menjadi pesimis. Di era kehidupan global yang penuh persaingan saat ini, pendidikan tinggi di Indonesia menghadapi tantangan yang sangat penting untuk terus meningkatkan mutu kompetitif tingkat daerah, nasional, maupun internasional. Standar penilaian. Mutu memiliki pengertian yang bervariasi dalam proses Pendidikan jaminan kepuasan layanan Pendidikan diukur dari kepentingan pelanggan Pendidikan yang terdiri dari pelanggan internal dan pelanggan eksternal (Sallis 2007; Kembey, 2004).

Penjaminan mutu pendidikan tinggi merupakan program yang wajib di laksanakan oleh Universitas Negeri Gorontalo berdasarkan undang-undang No.20 tahun 2003 juga sesuai dengan peraturan Menristekdikti No 62 tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Implementasi sistem penjaminan mutu merupakan aspek yang menentukan untuk meningkatkan daya saing perguruan tinggi. Sistem penjaminan mutu pendidikan tinggi bertujuan menjamin pemenuhan standar pendidikan tinggi secara sistematis dan berkelanjutan sehingga tumbuh dan berkembang budaya mutu. Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi terdiri atas, Sistem

Penjaminan Mutu Internal SPMI yang akan dilaksanakan, dikendalikan, dan dikembangkan oleh perguruan tinggi.

Menurut Hari Suderajat, (2005:17) Pendidikan yang bermutu adalah pendidikan yang mampu menghasilkan lulusan yang memiliki kemampuan kompetensi akademik maupun kompetensi kejuruan yang di landasi kompetensi kejuruan yang di landasi oleh kompetensi personal dan sosial serta nilai-nilai ahlak mulia yang keseluruhannya mencakup hidup (life skill).

### **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif jenis penelitian ini penelitian explanatory, Penelitian ini kuantitatif menggunakan angka di mulai dari mengumpulkan data, penafsiran terhadap data tersebut, serta penampilan hasilnya, Sedangkan penelitian explanatory adalah penelitian yang bertujuan menghimpun informasi awal yang akan membantu upaya dalam menetapkan masalah dan merumuskan kesimpulan. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah : (1) angket, (2) observasi, (3) dokumentasi . Teknik analisis data yang digunakan penelitian ini adalah perhitungan presentase .

### **HASIL PENELITIAN**

Dalam penelitian terdiri dari 4 indikator yaitu : 1) Perencanaan Pengelolaan Mutu Akademik , 2) Pelekasanaan Pengelolaan Mutu Akademik, 3) Evaluasi Pengelolaan Mutu Akademik, 4) Pengendalian Pengelolaan Mutu Akademik

#### **Aspek Perencanaan Pengelolaan Mutu Akademik**

Untuk indikator perencanaan pengelolaan mutu akademik terdiri dari 8 deskriptor dengan hasil 75,15% termaksud kategori cukup baik . Di antaranya merencanakan pengembangan penjaminan sesuai dokumen mutu memiliki presentase 81,31% termaksud dalam kategori baik, Merencanakan sosialisasi penjaminan mutu 70,78% termaksud kategori cukup baik, Mrencanakan monitoring dan evaluasi 76,05% termaksud dalam kategori cukup

baik, Merencanakan konsultasi 82,89% termaksud kategori baik, merencanakan pembahasan laporan 76,52%, termaksud kategori cukup baik, Merencanakan membuat evaluasi 70,52% termaksud kategori cukup baik, merencanakan proses belajar mengajar termaksud kategori cukup baik, Merencanakan pengiriman hasil evaluasi 72,63% termaksud kategori cukup baik.

### **Aspek Pelaksanaan Pengelolaan Mutu Akademik**

Untuk indikator pelaksanaan pengelolaan mutu akademik terdiri dari 8 deskriptor dengan hasil 76,97% termaksud kategori cukup baik. Di antaranya melaksanakan pengembangan penjaminan sesuai dokumen mutu memiliki presentase 81,05% termaksud dalam kategori baik. Melaksanakan sosialisasi penjaminan mutu 80,52 % termaksud kategori cukup baik. Melaksanakan Monitoring dan Evaluasi 78,42 % termaksud dalam kategori cukup baik. Melaksanakan konsultasi 78,68 % termaksud dalam kategori baik. Melaksanakan pembahasan laporan 72,89 % termaksud dalam kategori cukup baik. Melaksanakan membuat evaluasi 80,26 % termaksud kategori cukup baik. Melaksanakan proses belajar belajar 72,36 % termaksud kategori cukup baik. Melaksanakan pengiriman hasil evaluasi 72,63 % termaksud kategori cukup baik.

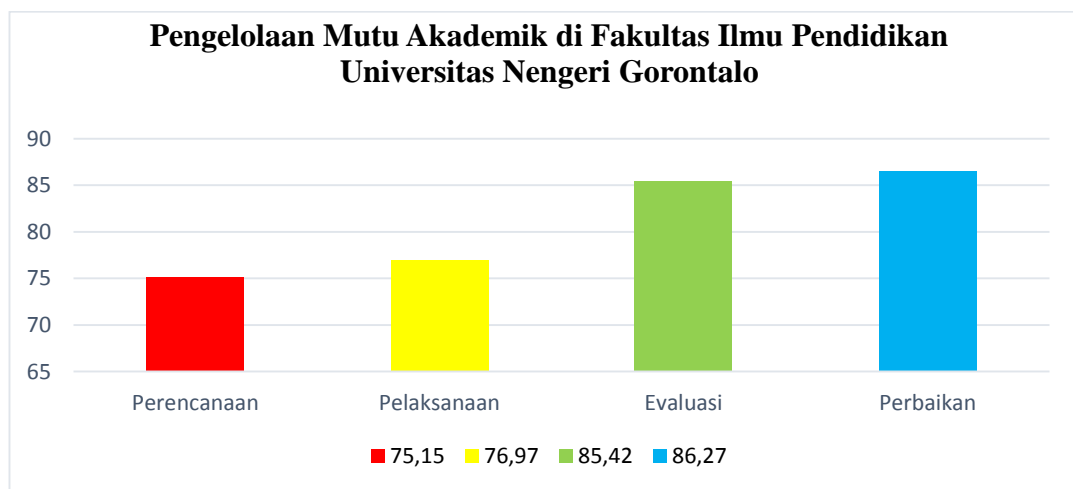
### **Aspek Evaluasi Pengelolaan Mutu Akademik**

Untuk indikator evaluasi pengelolaan mutu akademik terdiri dari 8 deskriptor dengan hasil 85,42% termaksud kategori baik. Di antaranya evaluasi pengembangan penjaminan sesuai dokumen mutu memiliki presentase 87,36% termaksud dalam kategori baik. evaluasi sosialisasi penjaminan mutu 87,10% termaksud kategori baik. Monitoring dan Evaluasi 86,84% termaksud dalam kategori baik. evaluasi konsultasi 86,57 % termaksud dalam kategori cukup baik. Evaluasi pembahasan laporan 85,00% termaksud dalam kategori baik. membuat evaluasi 86,31% termaksud kategori baik. Evaluasi proses belajar belajar 79,73% termaksud kategori

baik. Melaksanakan pengiriman hasil evaluasi 84,47% termasuk kategori baik.

**Aspek Pengendalian Pengelolaan Mutu Akademik**

Untuk indikator pengendalian pengelolaan mutu akademik terdiri dari 8 deskriptor dengan hasil 86,27 % termasuk baik .Di antaranya pengendalian pengembangan penjaminan sesuai dokumen mutu memiliki presentase memiliki presentase 87,63% termasuk dalam kategori baik. Pengendalian sosialisasi penjaminan mutu 87,36 % termasuk kategori baik. Pengendalian Monitoring dan Evaluasi 87,89% termasuk dalam kategori baik. Pengendalian konsultasi 87,36% termasuk dalam kategori baik. Pengendalian pembahasan laporan 87,63% termasuk dalam kategori baik. Pengendalian evaluasi diri 87,10% % termasuk kategori baik. Pengendalian proses belajar mengajar 77,89% termasuk kategori cukup baik. Pengendalian pengiriman hasil evaluasi 87,36% termasuk kategori baik.



**Gambar 1. Digaram Pengelolaan Mutu Akademik FIP UNG**

**PEMBAHASAN**

**Aspek Perencanaan Pengelolaan Mutu Akademik**

Berdasarkan hasil penelitian yang menunjukkan bahwa pengelolaan mutu akademik dilihat dalam Perencanaan kinerja gugus jaminan mutu fakultas di peroleh presentase 75,15% termasuk dalam kategori cukup baik , Hal ini

menunjukkan bahwa gugus jaminan mutu fakultas merencanakan tugas dalam hal perencanaan dengan cukup baik, berdasarkan hasil penelitian yaitu kurangnya strategi perencanaan atau kurangnya komunikasi yang dilakukan sehingga perencanaan belum sesuai ekspektasi, sehingga dengan demikian gugus penjaminan mutu fakultas lebih meningkatkan strategi perencanaan dengan mengumpulkan opini-opini dari tim penjaminan mutu lainnya dalam rangka mencapai tujuan yang ditentukan. Menurut Bacal (2002) perencanaan kinerja merupakan suatu proses di mana karyawan bekerja sama merencanakan apa yang harus dilakukan pada tahun yang akan datang menentukan bagaimana kinerja harus diukur, mengenali dan merencanakan cara mengatasi kendala, serta mencapai pemahaman bersama tentang pekerjaan itu.

#### **Aspek Pelaksanaan Pengelolaan Mutu**

Berdasarkan hasil penelitian yang menunjukkan bahwa pengelolaan mutu akademik dilihat dalam Pelaksanaan kinerja gugus jaminan mutu fakultas di peroleh presentase 76,97% termaksud dalam kategori cukup baik. Hal ini menunjukkan bahwa gugus jaminan mutu fakultas melaksanakan tugasnya dengan cukup baik, berdasarkan uraian hasil penelitian maka di simpulkan bahwa pelaksanaan berkaitan dengan perencanaan, Pelaksanaan di gerakkan dalam memulai suatu tindakan dari sebuah perencanaan yang sudah di susun secara terperinci. Menurut Nurdian (2007) pelaksanaan adalah suatu usaha atau kegiatan tertentu untuk mewujudkan rencana atau program dalam kenyataannya.

#### **Aspek Evaluasi Pengelolaan Mutu Akademik**

Berdasarkan hasil penelitian pengelolaan mutu akademik yang dilihat dalam evaluasi gugus penjaminan mutu di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo di peroleh presentase 85,42% termaksud dalam kategori Baik, Hal ini menunjukkan gugus jaminan mutu telah melaksanakan tugasnya dalam hal ini evaluasi pengelolaan mutu dengan melakukan Langkah-langkah evaluasi diantaranya perencanaan, pengumpulan data, Analisa data dan

penafsiran data. Menurut Suharsimi Arikunto (2010) evaluasi adalah kegiatan untuk mengumpulkan informasi mengenai berkerja sesuatu.

### **Pengendalian Pengelolaan Mutu Akademik**

Berdasarkan hasil penelitian pengelolaan mutu akademik yang dilihat dalam pengendalian gugus penjaminan mutu di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo di peroleh presentase 86,27% termaksud dalam kategori Baik, Hal ini menunjukkan gugus jaminan mutu telah melaksanakan tugasnya dalam hal ini pengendalian pengelolaan mutu dengan melakukan Langkah-langkah pengendalian diantaranya menetapkan standar, Mengukur kinerja, melakukan tindakan koreksi

Menurut (George 2003) pengendalian conroling ini adalah proses dimana para manajer memantau dan mengatur bagaimana sebuah organisasi dan segenap anggotanya menjalankan kegiatan yang diperlukan untuk mencapai tujuan organisasi secara efisien dan efektif, dalam pengendalian para manajer memantau dan mengevaluasi apakah strategi dan struktur organisasi bekerja seperti yang dikehendaki.

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat di simpulkan sebagai berikut : (1) Perencanaan pengelolaan mutu akademik di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Gorontalo berada pada kategori cukup baik. (2) Pelaksanaan pengelolaan Mutu Akademik di Fakultas Ilmu Pendidikan Berada dalam Kategori cukup baik, (3) Evaluasi Pengelolaan Mutu Akademik di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo dalam kategori baik, (4) Pengendalian Pengelolaan Mutu Akademik di Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gotontalo dalam kategori baik.

### **REFERENSI**

- Arikunto, S. (2010) *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Edisi Revisi V Jakarta : Rineka Cipta
- Bacal, Robert. (2002) *Performance Managemen*. Jakarta: PT Granmedia Pustaka Utama





- George,R,Terry,Leslie W. Rue. (2003) *Dasar-Dasar Manajemen*.Jakarta : PT.Bumi Aksara
- Kambey,D.C (2004).*Manajemen Kualitas Total Dalam Pendidikan*.Manado: PPS Unstarat.
- Mas,Sitti Roskina.(2017). *Buku Pengelolaan Penjaminan Mutu*. Zahir Publishing
- Nurudin (2007) *Pengantar Komunikasi Massa*. Raja Gafindo Persada: Jakarta
- Permenristekdikti No.62 Tahun 2016
- Sallis,E.(2007).*Total Quality Managemen In Education;Manajemen Mutu Pendidikan*.Ircisod : Jogjakarata
- Suderadjat,Hari,(2005),*Manajemen Peningkatan Mutu Berbasis Sekolah (MPMBNS)*.Bandung ; PT : Cipta Cekas Grafika