

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**

*Enrique Guzmán y Valle*

**ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Tesis**

**Rasgos de Personalidad y Creatividad en estudiantes del curso Diseño Arquitectónico**

**II de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de**

**Ingeniería – 2019**

**Presentada por**

**Carlos Fernando CASTILLO ROMERO**

**Asesor**

**Carlos Antonio QUISPE CONDEZO**

**Para optar al Grado Académico de**

**Maestro en Ciencias de la Educación**

**con mención en Docencia Universitaria**

**Lima – Perú**

**2021**

**Rasgos de Personalidad y Creatividad en estudiantes del curso Diseño Arquitectónico  
II de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de  
Ingeniería – 2019**

A mi hija Jimena, porque sé que lo valora mucho y en ella me fortalezco para dar mi mejor esfuerzo todos los días; a Charo, por su enorme capacidad de desprendimiento; y, a mis padres y mis hermanas - mi familia - que siempre me acompañan con sus buenos propósitos en cada paso que doy.

**Reconocimientos**

Agradezco a Dios por cada nuevo día de vida que me brinda, ofreciéndome una especial oportunidad para ser mejor hijo, padre, compañero y amigo.

A mis maestros de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, quienes compartiendo sus conocimientos y experiencia contribuyeron a desarrollar en mí una visión prolija de la investigación, siendo partícipes de mi desarrollo personal, académico y profesional.

A mi asesor, Dr. Carlos Antonio Quispe Condezo. por su gran apoyo y diligencia, sus comentarios y recomendaciones; que sirvieron en mucho para mejorar y culminar este propósito.

## Tabla de Contenidos

Carátula.....	i
Título .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos .....	iv
Tabla de Contenidos .....	v
Lista de Tablas.....	ix
Lista de Figuras .....	xii
Resumen .....	xiv
Abstract.....	xviii
Introducción.....	xxi
Capítulo I. Planteamiento del Problema .....	1
1.1. Determinación del Problema.....	1
1.2. Formulación del Problema .....	6
1.2.1. Problema general.....	7
1.2.2. Problemas específicos.....	7
1.3. Objetivos de la Investigación .....	9
1.3.1. Objetivo general.....	9
1.3.2. Objetivos específicos.....	9
1.4. Importancia y Alcances de la Investigación.....	10
1.4.1. Importancia práctica.....	11
1.4.2. Importancia teórica y metodológica.....	12
1.4.3. Alcance temporo - socio - espacial.....	13
1.5. Limitaciones de la Investigación.....	14
1.5.1. Limitaciones de tiempo.....	15
1.5.2. Limitaciones de espacio o territorio.....	16
1.5.3. Limitaciones de recursos.....	16

1.5.4. Limitación de información.....	16
1.5.5. Limitaciones sociales.....	17
Capítulo II. Marco Teórico.....	18
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	18
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	18
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	24
2.2. Bases Teóricas.....	31
2.2.1. Rasgos de personalidad – V1.....	31
2.2.2. Creatividad – V2.....	44
2.3. Definición de Términos Básicos.....	56
Capítulo III. Hipótesis y Variables.....	62
3.1. Hipótesis.....	62
3.1.1. Hipótesis general.....	62
3.1.2. Hipótesis específicas.....	62
3.2. Variables.....	63
3.2.1. Variable 1: Rasgos de personalidad.....	64
3.2.2. Variable 2: Creatividad.....	65
3.3. Operacionalización de las Variables.....	65
Capítulo IV. Metodología.....	68
4.1. Enfoque de la Investigación.....	68
4.2. Tipo de Investigación.....	68
4.3. Diseño de la Investigación.....	69
4.4. Población y Muestra.....	70
4.4.1. Población.....	70
4.4.2. Muestra.....	70
4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	71
4.5.1. Técnicas.....	71

4.5.2. Instrumentos.....	71
4.5.3. Técnica del procesamiento y análisis de datos.....	72
4.6. Tratamiento Estadístico.....	72
Capítulo V. Resultados .....	74
5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos .....	74
5.1.1. Validez del instrumento. ....	74
5.1.2. Confiabilidad del instrumento.....	75
5.2. Presentación y Análisis de los Resultados .....	75
5.2.1. Análisis descriptivo.....	76
5.2.2. Análisis inferencial. ....	82
5.3. Discusión de Resultados .....	111
Conclusiones.....	114
Recomendaciones .....	116
Referencias .....	120
Apéndices .....	128
Apéndice A. Matriz de Consistencia .....	129
Apéndice B. Test de rasgos de la personalidad de la estabilidad emocional.....	131
Apéndice C. Test de rasgos de la personalidad de la conformidad .....	132
Apéndice D. Test de rasgos de la personalidad de la cultura .....	133
Apéndice E. Test de creatividad con la elaboración.....	134
Apéndice F. Test de creatividad con la flexibilidad .....	135
Apéndice G. Test de creatividad con la originalidad.....	136
Apéndice H. Resultados del test de rasgos de la personalidad de la estabilidad emocional.....	137
Apéndice I. Resultados del test de rasgos de la personalidad de la conformidad .....	138
Apéndice J. Resultados del test de rasgos de la personalidad de la cultura .....	139
Apéndice K. Resultados del test de creatividad con la elaboración .....	140
Apéndice L. Resultados del test de creatividad con la flexibilidad.....	141

Apéndice M. Resultados del test de creatividad con la originalidad.....	142
Apéndice N. Informes de Opinión de Expertos.....	143



## Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Definiciones de Personalidad</i> .....	33
Tabla 2 <i>Dimensiones léxicamente derivadas de personalidad: Las cinco grandes dimensiones y facetas</i> .....	38
Tabla 3 <i>Definiciones de Creatividad</i> .....	45
Tabla 4 <i>Operacionalización de la variable Rasgos de Personalidad – VI</i> .....	66
Tabla 5 <i>Operacionalización de la variable Creatividad – V2</i> .....	67
Tabla 6 <i>Promedio de Valoración - Informe Opinión de Expertos.</i> .....	74
Tabla 7 <i>Fiabilidad del test con Alfa de Cronbach</i> .....	75
Tabla 8 <i>Estadísticas descriptivas de los porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional</i> .....	76
Tabla 9 <i>Estadísticas descriptivas de los porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la conformidad</i> .....	77
Tabla 10 <i>Estadísticas descriptivas de los porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la cultura</i> .....	78
Tabla 11 <i>Estadísticas descriptivas de los porcentajes del test Creatividad con elaboración</i> .....	79
Tabla 12 <i>Estadísticas descriptivas de los porcentajes del test Creatividad con flexibilidad</i> .....	80
Tabla 13 <i>Estadísticas descriptivas de los porcentajes del test Creatividad con originalidad</i> ....	81
Tabla 14 <i>Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con elaboración</i> ...	84
Tabla 15 <i>Contingencia de los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con elaboración</i> .....	86
Tabla 16 <i>Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con elaboración</i> .....	86

Tabla 17 <i>Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con flexibilidad ....</i>	87
Tabla 18 <i>Contingencia de los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con flexibilidad .....</i>	89
Tabla 19 <i>Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con flexibilidad .....</i>	89
Tabla 20 <i>Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con originalidad...</i>	90
Tabla 21 <i>Contingencia de los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con originalidad .....</i>	92
Tabla 22 <i>Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con originalidad .....</i>	92
Tabla 23 <i>Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con elaboración .....</i>	93
Tabla 24 <i>Contingencia de los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con elaboración .....</i>	95
Tabla 25 <i>Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con elaboración .....</i>	95
Tabla 26 <i>Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con flexibilidad .....</i>	96
Tabla 27 <i>Contingencia de los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con flexibilidad .....</i>	98
Tabla 28 <i>Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con flexibilidad .....</i>	98

Tabla 29 <i>Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con originalidad</i> .....	99
Tabla 30 <i>Contingencia de los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con originalidad</i> .....	101
Tabla 31 <i>Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con originalidad</i> .....	101
Tabla 32 <i>Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con elaboración</i> .....	102
Tabla 33 <i>Contingencia de los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con elaboración</i> .....	104
Tabla 34 <i>Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con elaboración</i> .....	104
Tabla 35 <i>Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con flexibilidad</i> .....	105
Tabla 36 <i>Contingencia de los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con flexibilidad</i> .....	107
Tabla 37 <i>Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con flexibilidad</i> .....	107
Tabla 38 <i>Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con originalidad</i> .....	108
Tabla 39 <i>Contingencia de los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con originalidad</i> .....	110
Tabla 40 <i>Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con originalidad</i> .....	110

## Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Diferencia negativa de una realidad existente mayor ante una situación deseada con menor proyección. ....	6
<i>Figura 2.</i> Diseño de la Investigación.....	69
<i>Figura 3.</i> Porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional. ....	77
<i>Figura 4.</i> Porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la conformidad. ....	78
<i>Figura 5.</i> Porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la cultura. ....	79
<i>Figura 6.</i> Porcentajes del test Creatividad con elaboración. ....	80
<i>Figura 7.</i> Porcentajes del test Creatividad con flexibilidad. ....	81
<i>Figura 8.</i> Porcentajes del test Creatividad con originalidad. ....	82
<i>Figura 9.</i> Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con elaboración. ....	85
<i>Figura 10.</i> Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con flexibilidad.....	88
<i>Figura 11.</i> Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con originalidad.....	91
<i>Figura 12.</i> Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con elaboración. ....	94
<i>Figura 13.</i> Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con flexibilidad. ....	97
<i>Figura 14.</i> Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con originalidad. ....	100
<i>Figura 15.</i> Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con elaboración. ....	103

<i>Figura 16.</i> Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con flexibilidad. ....	106
<i>Figura 17.</i> Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con originalidad. ....	109

## Resumen

La creatividad es precisada como un proceso mental cuyo resultado - siendo respuestas originales e innovadoras que procuran disponer de eficaces soluciones a las problemáticas diversas que de manera cotidiana se presentan, tanto como de aquellas otras por las que tras una labor reflexiva se logran materializar en un servicio o producto creativo - se revela, por comprobaciones científicamente validadas, vinculada a las habilidades con la que los rasgos de personalidad en correspondencia caracterizan al individuo que la elabora; factores que condicionan su predisposición hacia ella, frente a las circunstancias y los requerimientos que las mismas exigen.

Sus definiciones primigenias explicaron a la creatividad, en mucho tiempo, como una gracia particular perteneciente a unos cuantos beneficiados por designio divino, lo que determinó en quienes no hacían presunción de dicho atributo sentimientos desventurados de frustración e incompetencia por sobre sus superiores motivaciones internas, cuando a razón de las actuales investigaciones propias para fundamentar su teoría coinciden multidisciplinariamente en demostrarla como una particularidad susceptible de ser desarrollada y educada por toda persona, en referencia a la manera sistematizada como ésta se germina y concluye, a decir de estudios últimos como la neurociencia que con racional objetividad desde otra perspectiva así lo determina.

Los programas de educación superior que exigen de mayor compromiso creativo hoy parecieran encontrarse ante una realidad inmediata de un colectivo juvenil que en común denominador - salvo excepciones - sabiéndose facultado por cierta propensión para desarrollar dichas aptitudes, sostienen actitudes poco prolijas que los aparta de una producción creativa más sostenida haciendo de las aulas universitarias un espacio que se les presenta estresante cuando el rigor académico supera la sola idea del producto original estéticamente apreciable para ser además un producto innovador inteligentemente útil.

Es así que descubiertos los múltiples factores que coadyuvan de modo constante en el proceso creativo - consciente e inconscientemente - se prevé necesario ponerlos en evidencia en el conjunto estudiantil de modo que el ejercicio que potencie la relación de los rasgos de personalidad con la creatividad, como un hecho más cotidiano y común de la que ellos le atribuyen, rompa con el mito de la procrastinación por la inspiración en contraposición a su realización continua cognitiva y emocional reactivando el ímpetu que dé frente a los retos propios de su enseñanza aprendizaje que en mucho los paraliza.

Como resultado de la problemática planteada, la tesis titulada Rasgos de personalidad y creatividad en estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019 formuló como problema general ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad y la creatividad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?; siendo su objetivo general el determinar la relación que existe entre las variables rasgos de la personalidad y creatividad dentro del colectivo universitario indicado.

La investigación procura resolver así la relación que existe entre estas dos variables: Rasgos de personalidad – V1, cuyas dimensiones a considerar fueron la Estabilidad emocional, la Conformidad y la Cultura; y, Creatividad – V2, cuyas dimensiones tenidas en cuenta comprendieron a la Elaboración, la Flexibilidad y la Originalidad.

Siendo la misma de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal, diseño no experimental con enfoque cuantitativo, ésta se desarrolló sobre la base de una población de 80 estudiantes inscritos en el curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de estudios que estuvo representada por una muestra probabilística aleatoria simple de 39 alumnos.

Mediante la técnica de la encuesta se ha ejecutado la recogida de datos, en cuestionarios de elaboración propia, los que fueron validados por medio de la técnica de opinión Juicio de expertos, que en número de tres emitieron sus informes instrumentados por rúbrica, siendo que en promedio de valoración de 92.5% señalaron el cumplimiento de los requisitos para su aplicación.

Respecto a los resultados obtenidos del estudio de las relaciones determinadas entre las dos variables y sus dimensiones correspondientes se observaron valores correlacionales esperados validando tanto las hipótesis específicas como la hipótesis general en referencia a una afirmativa relación estadísticamente significativa entre ellas.

Se hizo uso de referencias físicas y digitales con el propósito de señalar las fuentes de información relevantes para con los argumentos tratados que habrán de servir para mayor indagación y diversificación teórica, en la medida en que esta investigación cumple con el objetivo de base referida a no solo establecer la relación entre los rasgos de personalidad y la creatividad en el proceso creativo, sino también a desterrar las creencias comunes que se difunden sobre ésta, de manera que conlleven a tener una visión más fundamentada en su desarrollo, aportando otras perspectivas de debate y proyección académica práctica.

Con ello se proyecta establecer los fundamentos para una futura investigación de corte longitudinal sobre la base de la conformación de grupos experimentales que coliguen la objetividad de las relaciones entre las dimensiones correspondientes para con los rasgos de personalidad y la creatividad, pudiendo incorporar otros elementos de análisis distintivos que subordinen finalmente la leyenda urbana de las habilidades especiales; desafío además complementario que coadyuvará a elaborados productos creativos realizados por los estudiantes - relevantes para el contexto académico universitario – los cuales habrán de proveerles de afirmadas motivaciones y el fortalecimiento de sus



características personales, por el bienestar de los mismos y el futuro de la sociedad a la que se deben.

Palabras claves: Rasgos de personalidad, creatividad, neurociencia, estabilidad emocional, conformidad, cultura, elaboración, flexibilidad y originalidad.

## **Abstract**

Creativity is specified as a mental process whose result - being original and innovative responses that seek to have effective solutions to the various problems that arise on a daily basis, as well as those others by which after reflective work they manage to materialize in a creative service or product - it is revealed, by scientifically validated verifications, linked to the abilities with which the corresponding personality traits characterize the individual who makes it; factors that condition their predisposition towards it, in the face of the circumstances and the requirements that they demand.

Its original definitions explained creativity, for a long time, as a particular grace belonging to a few beneficiaries by divine design, which determined in those who did not presume this attribute unfortunate feelings of frustration and incompetence over their superior internal motivations, when Due to the current own research to support their theory, they multidisciplinary coincide in demonstrating it as a particularity capable of being developed and educated by everyone, in reference to the systematized way in which it germinates and concludes, according to recent studies such as neuroscience that with rational objectivity from another perspective determines it.

Higher education programs that require greater creative commitment today seem to be faced with an immediate reality of a youth group that in common - with few exceptions - knowing that they are empowered by a certain propensity to develop said aptitudes, hold untidy attitudes that separate them from a production more sustained creativity, making university classrooms a space stressful when academic rigor exceeds the mere idea of the aesthetically appreciable original product to also be an intelligently useful innovative product.

Thus, once the multiple factors that contribute constantly to the creative process - consciously and unconsciously - have been discovered, it is necessary to highlight them in

the student body so that the exercise that enhances the relationship of personality traits with creativity, such as a more daily and common fact than the one they attribute to it, break with the myth of procrastination by inspiration as opposed to its continuous cognitive and emotional realization by reactivating the impetus that gives face to the challenges of its teaching-learning that in many paralyzes.

As a result of the problem raised, the thesis titled Personality and creativity traits in students of the Architectural Design II course of the Faculty of Architecture, Urbanism and Arts of the National University of Engineering - 2019 formulated as a general problem What relationship exists between the traits of personality and creativity in students of the Architectural Design II course of the IV cycle of the Faculty of Architecture, Urbanism and Arts of the National University of Engineering - 2019 ?; being its general objective to determine the relationship that exists between the variables personality traits and creativity within the indicated university group.

The research thus seeks to resolve the relationship that exists between these two variables: Personality – V1 traits, whose dimensions to be considered were emotional stability, conformity and culture; and Creativity – V2, whose dimensions taken into account included Elaboration, Flexibility and Originality.

Being the same descriptive correlational type, cross-sectional, non-experimental design with a quantitative approach, it was developed on the basis of a population of 80 students enrolled in the Architectural Design II course of the IV cycle of studies that was represented by a probabilistic sample simple random of 39 students.

By means of the survey technique, data collection has been carried out, in self-elaborated questionnaires, which were validated by means of the opinion technique Expert judgment, which in a number of three issued their reports instrumented by rubric, being

that in Average valuation of 92.5% indicated compliance with the requirements for its application.

Regarding the results obtained from the study of the relationships determined between the two variables and their corresponding dimensions, expected correlational values were observed, validating both the specific hypotheses and the general hypothesis in reference to a statistically significant affirmative relationship between them.

Physical and digital references were used in order to point out the relevant information sources for the discussed arguments that will serve for further investigation and theoretical diversification, insofar as this research meets the basic objective referred to not only to establish the relationship between personality traits and creativity in the creative process, but also to banish the common beliefs that are spread about it, in a way that leads to having a more grounded vision in its development, providing other perspectives for debate and practical academic projection.

With this, it is planned to establish the foundations for a future longitudinal investigation based on the conformation of experimental groups that combine the objectivity of the relationships between the corresponding dimensions with the personality traits and creativity, being able to incorporate other elements of analysis badges that ultimately subordinate the urban legend of special abilities; It is also a complementary challenge that will contribute to elaborate creative products made by students - relevant to the university academic context - which will provide them with affirmed motivations and the strengthening of their personal characteristics, for their well-being and the future of society. the one that is owed.

Keywords: Personality traits, creativity, neuroscience, emotional stability, conformity, culture, elaboration, flexibility and originality.

## Introducción

En los actuales tiempos en que se exige de acciones muy inmediatas en la concreción de resultados, pareciera no haber cabida para la reflexión que permita validar la actitud que se afronta ante este escenario; en donde el perseverar en la consecución de los ideales ha quedado de soslayo por atender sin medida la llamada perentoria que resuelva urgencias.

En ese sentido existe una percepción estudiantil generalizada, no siempre afirmada de forma explícita, referida a que los jóvenes universitarios en el común denominador parecen estar mayormente desvinculados de una realidad académica que los persuade a entenderla como una circunstancia de paso obligado que, a veces no siendo de tan simple trámite, los conlleva de modo inmediato hacia su ansiada profesionalización; razón por la cual se muestran interesados en sus cursos tan solo por sus calificaciones y su final promoción, sin evaluar merecimientos, que haga posible conseguir esa posición social laboral con trabajo bien remunerado, antes que validar la responsabilidad inicialmente asumida de un desarrollo académico en el marco de una curiosidad sesuda con apetencia por el rigor científico para un desempeño competente profesional más consolidado.

Desde esa perspectiva sus docentes se presentan como incomprensibles e incapaces de advertir la particular e inmediata visión de sus realidades, sin una ligada proyección cortoplacista empática que viabilice sus cometidos; cuando lo que se espera de ellos es el potenciar esa ánima juvenil transformadora que energice su capacidad creativa e innovadora que sumada a la abundante información tecnológica de los recursos digitales, hoy cada vez más asequibles, procure esa anhelada revolución metamórfica universal que muy al interior de su espíritu vivaz coexiste; parte de su desarrollo integral como persona.

Cómo desatender a sus ansias primeras, cuando venturados en dar frente a un riguroso proceso de admisión - con exámenes exhaustivos interdiarios durante una semana, como es el caso de la Universidad Nacional de Ingeniería - terminan felizmente airoso,

para luego saberlos impotentes ante este nuevo mundo universitario que deviene en mayores retos y extremadas exigencias; de modo particular, a los estudiantes de la facultad de la carrera de Arquitectura, en donde las dimensiones relacionadas con la creatividad cobran significativa connotación, capaz de llevarlos a niveles de frustración.

En este contexto, cabe cuestionar si potenciar el desarrollo de las características de su personalidad llevadas en dirección precisa les permita un mejor desempeño académico y una formación integral; antes que solo dejarlo al azar de un sesgado conocimiento tribal, referido a que la creatividad es un don especial concedido para unos cuantos favorecidos.

Es por ello de la validez por establecer en esta investigación la relación entre los Rasgos de personalidad y creatividad en estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería, vinculando dimensiones de estas dos variables, con indicadores de sustento que así lo determinan; de modo que el lograr productos creativos con respuestas tanto más originales como responsables es propio de cierta natural predisposición, con el agregado sostenido de un proceso mental trabajado y prolijo que atienda además de características estéticas, también condicionantes objetivas útiles para su finalidad, reestructurando el pensar común de que la creatividad es más que un hecho intuitivo, solo casuístico mágico religioso.

La investigación desarrollada es de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, básico explicativo de método inductivo y de diseño no experimental - exhaustivo y excluyente - con enfoque cuantitativo; siendo organizada la tesis en cinco capítulos.

El Capítulo I elabora el planteamiento del problema a partir de la determinación del mismo, el cual sustenta su consecuente formulación, con la fijación previa de las dos variables tomadas en consideración para la precisión de los problemas tanto general como

específicos y sus objetivos correspondientes; explicando finalmente de la importancia, sus alcances y las limitaciones de la investigación misma.

El Capítulo II analiza el marco teórico referido a los antecedentes del estudio tanto nacionales (tesis de maestrías) como internacionales (tesis doctorales) y las bases teóricas afines a las variables relacionadas, atendiendo bajo diversas perspectivas sus conceptos, dimensiones e indicadores; presentando seguidamente la definición de términos básicos.

El Capítulo III expone las hipótesis y variables: el planteamiento de la hipótesis general y las hipótesis específicas, vinculadas a la relación de las variables y sus dimensiones; las definiciones conceptuales y operacionales de las variables; y, la operacionalización de las variables, identificando las características de sus mediciones.

El Capítulo IV evidencia la metodología científica implementada; su enfoque, el tipo y diseño de la investigación; la población y muestra utilizadas; las técnicas e instrumentos de recolección de información aplicados; y el tratamiento estadístico de los datos.

El Capítulo V muestra los resultados a nivel descriptivo; su validez y la confiabilidad de los instrumentos, el análisis de los resultados y su discusión.

Finalmente se exponen las conclusiones y recomendaciones, síntesis del contenido de la investigación; las referencias utilizadas en su ejecución, que dan fundamento y validez a lo que en esta investigación se expresa; y, los apéndices, de complemento, en donde se conjunta los cuestionarios elaborados correspondientes a la vinculación de las dimensiones referidas a las dos variables de trabajo que recogen la información base de la población muestral y su sistematización correspondiente.

Se considera que esta investigación alcanza la importancia debida en tanto logra determinar que - por sobre los prejuicios existentes en torno a la creatividad y su germinalidad - existe una relación significativa correspondiente para con los rasgos de personalidad de los estudiantes, puesta de manifiesto en los resultados finales obtenidos.

## **Capítulo I. Planteamiento del Problema**

### **1.1. Determinación del Problema**

Creada la Sociedad Peruana de Arquitectos el 6 de noviembre de 1937, se estuvo emitiendo - en sus primeros veinte años - títulos de profesionalización de Ingeniero con especialidad en Arquitectura hasta el año 1957; siendo que a partir del 8 de junio de 1962, fecha de creación del Colegio de Arquitectos del Perú, es que se procede a acreditar como miembro ordinario del mismo a los profesionales titulados como Arquitecto, llegando hacia el año 1997 - 35 años después de su institucionalización - a tener un número de inscritos que alcanzaba aproximadamente los 3,200 colegiados.

En los últimos veinte años el número de profesionales colegiados inscritos a nivel nacional supera los 35,000 agremiados, en el conjunto de todas las sedes regionales que agrupa, el mismo que no está necesariamente vinculado con un equilibrio de oportunidades de trabajo que exige de profesionales competitivos facultados para ello, como lo evidencia el que sólo sean alrededor de 15,000 colegiados los profesionales arquitectos habilitados (Colegio de Arquitectos del Perú, 2017), lo que se corrobora con la actual coexistencia de cierto grado de informalidad en el ejercicio laboral que en la mayor de las veces va de la mano con acciones frecuentemente irresponsables también.

Integrando argumentos en este contexto, de las 10 facultades de arquitectura en todo el país, comprendidas entre universidades privadas y estatales que hacia el año 1997 desarrollaban su labor académica, en la actualidad existe un número mayor a 47 facultades de arquitectura en todo el Perú que ofertan la carrera profesional, cuando desde años atrás ya se vislumbraba cierta problemática en relación a ello (Reyes, 2010).

Como complemento, suma el que se vengán fortaleciendo institucionalmente escuelas y facultades de educación superior de Diseño de interiores y Arquitectura de interiores en donde la presentación de sus propuestas académicas provocan asombro por su



gran virtuosismo creativo pero que en contraposición, como se plantean también a nivel universitario, éstas suscitan preocupantes interrogantes por la débil o carente sostenibilidad de sus sustentos lógicos sobre variables verificables en los planteamientos que presentan; lo que conlleva a establecer, como consecuencia de ello, la hipótesis de que esta deficiencia se haya relacionada de manera directa con determinadas condicionantes referidas a la menguada potencialización de ciertos rasgos de la personalidad no desarrollados que se advierten en los actuales estudiantes de educación superior, en correspondencia con los niveles muy creativos pero poco rigurosos que las cátedras se autoimponen en contraste con los requerimientos que exigen las reales circunstancias y que el proceso de aprendizaje enseñanza debe procurar para estimular y empoderar la propia capacidad creativa.

Se debe tomar en consideración que al irse soslayando esta objetividad del producto creativo y desestimando su complementariedad, problema que semestre a semestre académico se va generalizando, posibilita visualizar hacia el futuro contextos limitados en el área académico por lo poco preciso y concreto de sus resultados; en tanto se empieza a hacer tan cotidiana la priorización de la sola especulación formal, que ya no se advierte como una actitud irresponsable - propio de la inexperiencia o de la juventud misma - sino más bien como una caracterización regularmente aceptada y que en mucha de las veces se haya sobrestimada; postergando la reflexión de sus decisiones y sus procesos - tanto más ligadas con la elaboración mental o la racionalidad y poco menos con lo especulativo o subjetivo - para exigencias futuras, en el entendido de que la experiencia ajustada al quehacer profesional le irá aleccionando o talvez con ella éste le irá saldando cuentas.

Es así que se vienen incrementando en número tantas universidades e institutos como escuelas técnicas, todas ranqueadas de nivel superior académico, las que ofertan una carrera profesional de arquitectura o sus estudios complementarios, distanciando en mucho

la capacidad creativa por sobre el actitudinal temple riguroso en la adquisición de otras determinadas competencias, sin la cuota de compromiso que la responsabilidad y calidad del servicio profesional demanda; en donde todo pareciera que sólo bastara con tener talento, como si no fuera necesario que el producto creativo deba también resolver requerimientos utilitarios de manera práctica e inteligentemente reflexivos.

Quién no procura saberse reconocido como una persona creativa, sea en el entorno profesional que se desarrolle. Lo imperativo es que para el ámbito que nos asiste - el de los estudios superiores de arquitectura y construcción - además de abordar a soluciones ingeniosas y en mucho también representaciones formales sorprendentes, debe terminar incuestionablemente siendo por demás útil; si no ello habrá de concluir en un resultado cuestionable, de sustento insuficiente e incoherente en todas sus dimensiones, dándose por entendido en que no alcanzan a desarrollar con eficacia operativa las relaciones de contexto, las condicionantes funcionales o la determinación de los elementos estructurales más eficientes, la correcta administración de los otros complementos comprendidos en la edificación como son las instalaciones ni tampoco la aplicación adecuada de los materiales de acabados; lo que en conjunto determina finalmente como poco prolijo y nada elaborado el resultado, al visualizar académicamente productos arquitectónicos muy creativos pero de desarrollo integral poco estructurado y por tanto menos logrado.

Se podrán alcanzar propuestas gráficamente muy representativas, más mostrándose condicionados en sus cualidades técnicas objetivas - en el entendido de que el programa tecnológico automáticamente lo resuelve - además de prestar poca atención a las otras condicionantes antes citadas, con lo que validan así una observación poco certera a las características de los procesos sistemáticos de la actividad proyectual. En estas circunstancias poco se puede esperar para que como resultado estas respuestas alcancen las condiciones preeminentes que en ellas se alienta.

Cada vez se quiere problematizar lo menos posible, como si la labor proyectiva pudiera permitir eximirse de ello. Los supuestos, al ser resueltos con antelación, con el grado de complejidad correspondiente a su nivel de desarrollo académico procuran avizorar al futuro situaciones tenidas bajo control. La poca disposición actitudinal que hoy se tiene por parte de los estudiantes, en complicidad con una contemplativa permisividad docente, cuando sus rasgos de personalidad no son exigidos hacia un mejor desenvolvimiento - al ser menos reflexivos para afrontar esta multiplicidad de factores entendidos como nada estimulantes - van condicionando la objetividad operacional de las dimensiones que se desarrollan en torno a la creatividad, para que ésta sea además más que sólo ingeniosa; comprendiendo bajo este contexto, un problema por reencaminar según cómo se potencien los rasgos de personalidad con los que se la relacionen.

Se puede atender, bajo cuestionamiento, que simplemente se trata de la ejecución de ejercicios académicos - sin requerir por ello de la exigencia del rigor profesional, bajo la atmósfera de la sola especulación - sin mayor compromiso que reconocer el talante creativo formal abstracto. Sin embargo, si esto no se realiza responsablemente, advirtiendo en la preparación de futuros profesionales que habrán de tomar decisiones asertivas ajustadas con la realidad, en nada contribuye el negar esta condición al no apuntalar la elaboración mental como parte del proceso creativo.

Es más, se estaría prejuiciando en detrimento de la capacidad intelectual del joven estudiante universitario de la carrera de Arquitectura, cuando metodológicamente éste desarrolla sistemáticamente su proceso de aprendizaje basado en problemas o proyectos, como es que generalmente se estructuran los cursos de la especialidad; en donde se espera que mientras mayor sea la dificultad presentada, la respuesta creativa habrá de ser alcanzada en grado superlativo.

También se estaría siendo además peyorativo para con sus competencias y su actitud competitiva puestas a destacar - como es el caso de la población muestral - al superar un examen de admisión como el de la Universidad Nacional de Ingeniería, que es por demás el de los más exigentes del país, riguroso y estresante, en donde evidencia su potencial puesto a prueba.

En los tiempos actuales, en donde el mundo académico se extiende en un dominio de acreditaciones interinstitucionales que legitiman la universalidad de la formación intelectual y el desarrollo humano de los estudiantes universitarios, merita que los procesos de enseñanza aprendizaje de la arquitectura y propuestas afines, como disciplina científica, atiendan con mayor especificidad lineamientos formativos que equilibren el pensamiento lógico vinculado a la labor profesional tanto así como el desarrollo intangible de las ideas creativas procesadas; por lo que nuestros campos académicos - y por ende todos los involucrados en este colectivo - han de dirigir sus intereses a una mejor predisposición por este cambio que refrenda la consistencia del saber cierto como soporte a la calidad creativa y la potencialización de sus rasgos personales; direccionando la calidad de las rúbricas de evaluación, a fin de certificar estas exigencias dentro de un espacio de formación y realización personal integral con calidad (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa [SINEACE], 2016).

La síntesis que grafica la Figura 1 sirve para fundamentar la existencia del problema expuesto en términos de propósitos, cuyos resultados son generalmente inconsistentes por la liviandad en la problematización de sus planteamientos - sostenido por la flexibilización en la rigurosidad de sus rasgos personales - a partir de una diferencia negativa que existe respecto a una situación deseada que espera de la presentación de proyectos desarrollados de productos no discutibles en su potencial creativo abstracto - concreto útiles, pero que terminan mostrándonos una realidad existente que hacen de estos mismos, respuestas

insustanciales que no solucionan requerimientos ciertos - condicionados por la superficialidad e inmediatez de sus aproximaciones formal especulativas, menos teóricas y poco eficaces en muchas de las veces - y que derivan en una formación académica de los estudiantes, conductiva y harto limitada; impropia de una educación superior autónoma que coadyuve al progreso de la sociedad.

## Fundamentación del problema



*Figura 1.* Diferencia negativa de una realidad existente mayor ante una situación deseada con menor proyección.

### 1.2. Formulación del Problema

Para dar validez científica al proyecto de investigación a desarrollar se ha tomado en consideración el documento elaborado por la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Paris, 1945), que en su momento fuera presentado como Proyecto de Nomenclatura Internacional Normalizada relativa a la Ciencia y la Tecnología en 1988; y que hoy es ampliamente reconocido a nivel internacional como CÓDIGOS UNESCO – Nomenclatura Internacional de la UNESCO para los campos de la Ciencia y Tecnología.

En este mismo documento se indican, en el Campo 6111 Personalidad, los dos términos correspondientes con las variables a desarrollar, por sobre los cuales se basa de manera apropiada la hipótesis de una correlación positiva que los vincula; esto en referencia a los ítems 6111.03 Desarrollo de la Personalidad y 6111.01 Creatividad (UNESCO, 1988) los cuales se consideran determinantes en la problemática que se formula.

### **1.2.1. Problema general.**

PG ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad y la creatividad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?

### **1.2.2. Problemas específicos.**

PE1 ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?

PE2 ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con flexibilidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?

PE3 ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?

PE4 ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del

IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?

- PE5 ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con flexibilidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?
- PE6 ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?
- PE7 ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?
- PE8 ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con flexibilidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?
- PE9 ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general.**

OG Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad y la creatividad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

#### **1.3.2. Objetivos específicos.**

OE1 Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

OE2 Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la flexibilidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

OE3 Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

OE4 Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

OE5 Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la flexibilidad en los estudiantes del curso Diseño



Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

OE6 Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

OE7 Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

OE8 Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la flexibilidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

OE9 Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

#### **1.4. Importancia y Alcances de la Investigación**

El desarrollo de la investigación procura resolver el problema planteado basado en propósitos útiles y relevantes que se requieren, a partir de cuestionamientos que estiman la conveniencia de su implementación de manera proyectiva. Así, estos pueden ser evaluados según criterios: de orden práctico, al tratar de visualizar la comprensión de su aplicabilidad y ejecución para no solo dar solución al problema mismo sino también coadyuvar con la formación de nuevas propuestas estratégicas que contribuyan a ello; en el orden teórico,

motivados en desarrollar una actitud crítica reflexiva y proactiva en el colectivo académico referida a la situación existente y a las características que dan fundamento al ejercicio de la profesión; y, metodológicamente, en tanto se determinan nuevos enfoques que encaminen a la consecución de resultados transversales y transdisciplinarios (Silvina et al., 2012).

#### **1.4.1. Importancia práctica.**

La experiencia académica referida a la inconsistencia de las propuestas que con visos de creatividad suelen ser planteadas al interior de las aulas de educación superior presenta una connotación relevante pues determina el sesgo profesional con el que los actuales estudiantes habrán de encarar los encargos laborales en el futuro trabajo diario; de allí la importancia práctica del fortalecimiento de este carácter objetivo constructivo y de elaboración mental como parte del proceso creativo que no deben dejar de sostener las propuestas más originales a partir de un cambio de visión referido a que muchos factores ligados con los rasgos de personalidad deben ser apuntalados para lograr una ventajosa complementariedad.

Si bien la elaboración del conocimiento en el campo artístico es fundamental para consolidar la creatividad en el estudiante universitario de la disciplina de Arquitectura, no menos cierto es lo imprescindible que en su preparación termina siendo el entendimiento y la comprensión de los aspectos teóricos y técnico prácticos que se requieren para fortalecer, viabilizar y dar sostenibilidad a un planteamiento proyectual, independiente del contexto académico en el que se desenvuelve; lo que demanda una visión renovada sobre las características de la personalidad a desarrollar en el joven estudiante en relación con los requerimientos propios del proceso creativo.

Sobre el particular, una visión académica referida a la enseñanza de la arquitectura y la característica de sus contenidos en sus orígenes en el Perú, que complementa lo antedicho, señala que:

La formación profesional en arquitectura tuvo como referente principal a la Escuela de Bellas Artes de París. Es innegable que el hecho de surgir en el seno de una escuela técnica, como era la Escuela de Ingenieros, le imprimió una característica particular como fue que se impartiera una base técnica más sólida que la base artística (Álvarez, 2006, p. 225).

#### **1.4.2. Importancia teórica y metodológica.**

Es la unidireccionalidad de las normas antes que la explicación y aplicación de los métodos y procesos lo que conlleva a desarrollar una incuestionable animadversión hacia este contexto lógico objetivo relacionado con la labor creativa, que deviene en una falta de prolijidad al respecto; sumada a una inconsistencia académica y formativa profesional y personal, en donde es más relevante la forma por la forma atendiendo solo a su resultado, que el raciocinio teórico desarrollado con propiedad sobre el producto proyectado, como si no fueran circunstancias sumatoriamente complementarias y que en conjunto han permitido la innovación, transformación y evolución en la esencia técnico sociocultural de la especie humana.

Por ello es de necesidad incuestionable y atemporal esta revisión dada su importancia metodológica al interior de las propuestas académicas, cuya visión orgánica se fue resquebrajando a poco de iniciarse la enseñanza de la arquitectura como disciplina universitaria en el Perú. “La reforma de 1946 marcó el comienzo de una nueva etapa en la formación del profesional arquitecto en nuestro país. El nuevo profesional sería el arquitecto proyectista, distanciado claramente del ingeniero” (Álvarez, 2006, pp. 226-227).

Es importante que el colectivo académico entienda que la creatividad no es solamente un talento poco más o menos mágico religioso antes que la serie inteligente de acciones a desarrollar en virtud a una concurrencia de habilidades personales que

coadyuvan al propio proceso creativo en cada una de sus facetas; no por un afán objetivamente tecnicista, sino por la solvencia del pensamiento creativo.

#### **1.4.3. Alcance temporo - socio - espacial.**

El alcance del proyecto de investigación prevé en el corto plazo un contexto en el que se trata de generar una justificada corriente de pensamiento en referencia a la producción, dentro del colectivo académico, de complementarias estrategias metodológicas educativas de enseñanza aprendizaje dada su importancia teórica; que estimulen y desarrollen la creatividad con elaboración responsable para lograr el objetivo de la consolidación del nivel competitivo en el ámbito profesional y social en el que se desenvuelve el estudiante.

Es así que se propone el establecimiento de las relaciones entre los constructos advertidos en la presente investigación, sustentadas con la presentación de referentes teórico - prácticos que aportan, de modo mediato con sus fundamentos, a la solución de una problemática con mucha relevancia en la estructura de la educación superior, particularmente, en la carrera profesional de Arquitectura.

Se requiere por lo tanto validar en primer término la necesidad de determinar la existencia de esta relación entre las variables establecidas como fundamento del problema a tratar, para posteriormente evidenciar con una investigación de naturaleza más experimental la concurrencia incuestionable de estos aspectos; por lo que por ello tiene éste el carácter de una investigación de corte documental, descriptivo, correlacional y explicativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) en la medida en que se procura inmediatamente comprender e interiorizar la interdependencia que existe entre los rasgos de la personalidad y la creatividad, de manera específica, en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV Ciclo la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.

Albert Einstein afirmaba que la creatividad era la inteligencia divirtiéndose; provocando con ello una reflexión crítica al establecer esta relación articulada de la predisposición creativa dentro de un marco conceptual racional, que establece más aún para los tiempos actuales el compromiso de despertar conciencias referidas al hecho de cultivar condiciones socioemocionales y caracterológicas que viabilicen y ordenen el pensamiento intuitivo.

Los estudiantes de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería son jóvenes que han sido seleccionados por una rigurosa evaluación de conocimientos demostrando una actitud intelectual superlativa comparada con sus pares universitarios. Al desarrollar sus estudios dentro de un campus politécnico de alta exigencia, la definición de su perfil profesional se torna controvertida ante lineamientos formativos que lindan entre lo objetivo técnico frente a lo subjetivo artístico, sumados a una percepción diferenciada del alumnado de la facultad de arquitectura que lo muestra con limitadas habilidades de socialización y ciertos desajustes psicosociales por la exigencia académica, que son necesarios de neutralizar para lograr su mejor desempeño académico y social (Germán-Palacios, 1999).

### **1.5. Limitaciones de la Investigación**

La operatividad de toda investigación implica poner en consideración los aspectos o circunstancias que podrían hacer que su continuidad resulte siendo afectada y por lo tanto no sea desarrollada dentro de los alcances previstos; de allí que el conocimiento de los escenarios posibles sea importante para poderlas controlar pues, si éstas van a manifestarse de manera invariable, siempre existe la oportunidad de atenuar su presencia salvo otros imprevistos que requerirían de su atención oportuna y conveniente.

Las limitaciones de mayor relevancia en la consecución de un trabajo de investigación, de manera general, son: de tiempo, en donde no sólo se debe determinar el

período que debe abarcar el mismo, sino también precisar cuánto habrá de durar su desarrollo para que los resultados sean presentados con sentido de oportunidad; de espacio o territorio, el cual establece la demarcación del ámbito o contexto de trabajo, procurando una caracterización de la población sujeta de estudio; de recursos, referida a la disponibilidad de partidas de financiación, que viabilicen su ejecución; de información, que define a los inconvenientes de acceso a las fuentes que habrán de servir de referencia para dar validez científica a la investigación; y sociodemográfica, dado el factor humano que se haya comprometido en la misma, así como el colectivo académico que lo comprende - para el caso - en razón al objetivo final al que está destinada la investigación (Bernal, 2010).

A partir de estas precisiones, corresponde señalar que, para el desarrollo de esta investigación, se han tomado en cuenta las siguientes limitaciones:

#### **1.5.1. Limitaciones de tiempo.**

En cuanto a su incidencia directa en el contexto de la investigación, el periodo de tiempo establecido en el que se focalizó el estudio - siendo una investigación de corte transversal - responde al ciclo académico del segundo semestre correspondiente al año 2019, en particular, con los estudiantes del IV Ciclo de estudios; lo que se consideró relevante pues eran además una muestra representativa de sus pares, al experimentar el desarrollo propio de un curso relevante correspondiente a la estructura de la malla curricular de la carrera profesional de arquitectura y muy próximos de culminar la mitad del trayecto de sus estudios universitarios.

Algunas otras limitaciones referidas al tiempo fueron, a considerar como determinantes en su plazo de ejecución, el compartir el proceso de gestión de la investigación con la actividad académica propia de los estudios de posgrado, sumada a una intensa labor docente universitaria, además de la dinámica laboral independiente en el

ejercicio de la profesión como Arquitecto; viéndose también ésta postergada por el aislamiento social obligatorio como consecuencia de la imprevista crisis sanitaria global.

### **1.5.2.Limitaciones de espacio o territorio.**

El ámbito de estudio queda comprendido a las aulas de la Universidad Nacional de Ingeniería; determinado en los estudiantes inscritos en el curso Diseño Arquitectónico II de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes, al corresponder con un curso de media carrera, de nivel formativo, estructural en la malla curricular de su carrera profesional; y que además como grupo muestral caracteriza, en términos generales, rasgos personales que identifican al joven estudiante universitario, que por la trascendencia de su casa de estudios, tiene sobre sí una herencia académica de exigencia máxima y excelencia productiva, que les proporciona mayores conflictos emocionales.

### **1.5.3.Limitaciones de recursos.**

Son las limitaciones económicas las que inciden de modo prioritario en su consecución según lo planificado, más aún cuando no existen subvenciones públicas o privadas que la sostengan; por lo que la autofinanciación termina siendo el mecanismo más regular, el cual sin un presupuesto extra para su elaboración no permite cubrir sobre todo los costos del material bibliográfico o las membresías para el acceso a libros virtuales y otros logísticos.

### **1.5.4.Limitación de información.**

Es de resaltar que la información virtual publicada, en específico referida al tema de la Creatividad, es muy limitada teniendo en cuenta que ésta se desarrolla con mayor amplitud en una casuística pedagógica trabajada con mucho énfasis tanto a nivel pre - escolar como en el nivel escolarizado básico regular, siendo más reservado en lo que corresponde al nivel de educación superior técnica universitaria; y, desde la perspectiva correspondiente para con la actividad profesional, ésta se encuentra muy relacionado con

el impacto comunicacional del marketing, el diseño comercial o las artes plásticas pero con menor rigor científico cuando se refiere como entre otras pocas profesiones a la arquitectura.

Las bibliotecas universitarias nacionales por su parte, con cierta especificidad, ofrecen un material bibliográfico físico poco actualizado, si es que éste no termina siendo inexistente; y que complementariamente, pareciera ser una temática mayormente desarrollada en estudios doctorales antes que en las de maestría.

#### **1.5.5. Limitaciones sociales.**

Una de las grandes limitaciones se da en el orden de lo social, es decir, a partir de la reacción que presenta el colectivo académico, sin distinción del rol que le compete; ello atribuible a la falta de credulidad respecto a lo sistemático del proceso creativo mismo y su relación para con el desarrollo de las habilidades propias de los rasgos de personalidad que la comprenden, en tanto se persiste en la idea por generalizar de que solo son unos pocos los favorecidos con dicho atributo; sumado a que se prevalece en la distancia emocional docente – discente, haciendo que el trato humano sea en mucho bastante acotada.

En lo práctico de la investigación, los estudiantes se sienten algo renuentes al desarrollo de las encuestas, pues sienten cierta invasión a su intimidad y una oportunidad por la que pueden revelar sus debilidades, restándole la importancia que se requiere y por ello cierta verosimilitud al resultado de la misma con el sesgo que le cabe por consecuencia; además de que, por las características de los cuestionarios en la que se cuantifican percepciones, los grados de medición terminan siendo subjetivas de acuerdo con el estado de ánimo y la interpretación personal de los participantes, estableciendo márgenes de error - más allá de lo estadístico - en el promedio general.



## Capítulo II. Marco Teórico

### 2.1. Antecedentes de la Investigación

La presente investigación desarrolla la examinación previa de antecedentes teóricos en correspondencia con las variables de análisis, teniendo como referencia de registro: para el ámbito nacional, a las tesis de posgrado; y en el contexto internacional, tesis doctorales

#### 2.1.1. Antecedentes nacionales.

Castillo, M. (2019). *Habilidades sociales y clima de clase en ingresantes a la facultad de Arquitectura* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

La razón de esta tesis de maestría se fundamentó en el hecho de que los estudiantes universitarios de los primeros ciclos de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería al estar inmersos en su desarrollo cognitivo terminan descuidando el correspondiente al de sus habilidades sociales, ausencias que luego - por desidia en su formación - se ponen de manifiesto cuando éstas son requeridas como parte de su actividad profesional; presentándose circunstancias que los llenan de ansiedad, motivo por el cual - ante el interés despertado en las autoridades académicas - se dio apertura a programas de tutoría que medien este inconveniente para posibilitar su mejor desenvolvimiento de una manera más asertiva.

Castillo (2019) remarcó la importancia en la práctica de las habilidades sociales, que se constituyen en relevantes ante la dificultad para actuar socialmente en tanto se comprenden como los mecanismos de relación ante las primeras posibilidades de trabajo y su propia adaptación social de modo satisfactorio, por lo que fue menester aplicar el estudio desde la expectativa generada en el contexto del clima de clase que tuvo además por característica su pluriculturalidad; siendo que los resultados del mismo determinaron una relación positiva entre ambas variables, validando en paralelo que el desarrollo de los

niveles de las habilidades sociales contribuyen en la generación de un clima de aula adecuado referidos a componentes como la cohesión, satisfacción, orientación a la tarea, innovación, evaluación y gestión de clase; los cuales posibilitan el promover las condiciones óptimas para el establecimiento de las normas que el docente tenga a bien administrar para sus sesiones de clase, los que se traducen distintivamente en predictores de la satisfacción y participación del estudiante así como de la aceptación entre los miembros de la misma, lo que da soporte a un clima de actividades motivacionales para la mejor elaboración de productos creativos.

Arias, R. (2017). *Incidencia de la capacidad creativa en el desarrollo de la tecnología del vestido en los estudiantes de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2016* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

Teniendo por variables de investigación la capacidad creativa y el desarrollo de la tecnología del vestido, la tesis de maestría sustentada por Arias (2017) demostró la incidencia existente de la creatividad como un conjunto de habilidades - para el caso: la inteligencia, la originalidad y el trabajo - que interactúan en concurrencia para el cumplimiento de una tarea relacionada con las sesiones del curso de Tecnología del vestido, a partir del diseño creativo para la transformación de patrones, la demostración y aplicación de su técnica, el uso de los medios y de los materiales adecuados así como la evaluación del aprendizaje de la transformación de dichos patrones mediante la técnica del pivoteo; en el ánimo de procurar la validación de que en el proceso académico desarrollado se potencian las capacidades y competencias necesarias para su inserción en el sector productivo desde la perspectiva de una nueva dimensión cultural más específica que, denominada Creatividad técnica, está dirigido a la búsqueda y aplicación de métodos

originales como parte del proceso creativo para resolver problemas de orden técnico en el que se involucra la asimilación y selección de la tecnología.

Siendo un estudio cuasiexperimental se comprobó que los estudiantes universitarios participantes en el grupo experimental con el que se desarrolló la observación de cambio, referidas a las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje innovador del patrón de blusas mediante la aplicación de la técnica del pivoteo, terminó elaborando el diseño y ejecutando la demostración correspondiente, poniendo en relieve así sus capacidades creativas; expectativa que no fue lograda por el grupo control, dándose los mismos resultados en cuanto a los ítems correspondientes al uso de medios y materiales así como a la evaluación de aprendizajes de la transformación de patrones, siempre relacionados con la capacidad creativa, por lo que como recomendación final se sugirió la implementación del mismo como medio para la actualización y beneficio tanto de la plana docente como elemento motivacional en el estudiantado.

Salazar, A. (2016). *Estrategias metodológicas y el desarrollo de la creatividad en los estudiantes de la especialidad de Artes Plásticas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – 2010* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

Una relación directa a determinar entre las estrategias metodológicas y el desarrollo de la creatividad se fundamentó en la tesis de maestría de cuyo estudio elaborado se pudo establecer que existiendo un nivel de planificación curricular muy significativo en el desarrollo de la creatividad, un buen manejo de las técnicas metodológicas y un buen empleo de los recursos didácticos en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes, así como un nivel de significatividad de la evaluación en el desarrollo del trabajo académico, concurren en un rol de mayor rigor científico, sistemático y formal en la enseñanza, el que mejora los niveles de desempeño en el colectivo académico.

Salazar (2016) señaló que el aprender a conocer, aprender a hacer y el aprender a ser tienen como finalidad la formación integral de la persona, tanto en lo cognitivo (intelecto) como en lo afectivo (sentimiento); en la que es más relevante, antes que priorizar la adquisición de conocimientos, el entender la educación como un proyecto sistémico que aspira a manejar reformas educativas con la elaboración de nuevos programas y la definición de nuevas políticas educativas, cuestionando la crisis de los resultados en la educación peruana que evidencian una baja calidad de formación en todos los niveles educativos, pues se entiende que la evolución de las sociedades se enmarca dentro de la capacidad con las que se desarrolle el potencial de su dimensión creativa y de innovación los cuales posibilitan las condiciones para crear, adaptar y adoptar un crecimiento competitivo dispuesto a validar nuevas maneras de pensamiento y comportamiento liberándose de prejuicios fundados en sentimientos de rechazo al cambio y desmitificación de paradigmas arraigados.

Gurrionero, E. (2013). *Creatividad docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Mención Docencia Universitaria de la Escuelas de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

Como consecuencia de su desarrollo, se validó en esta tesis de maestría que la creatividad es un proceso mental que permite que la relación docente - estudiante procure encontrar soluciones a los problemas que se les presenta en el desarrollo de las actividades cotidianas; en donde, es el docente quien debe ser permanente estimulador de la actividad creativa siendo de interés el conocer de su proceso de enseñanza aprendizaje y desde allí definir el nivel de aprendizaje significativo que logra el estudiante para saber de la aplicación de metodologías interactivas innovadoras que sean éstas elemento sustancial de su actividad constructiva cognitiva; por lo que relacionó dimensiones referidas a la

variable Creatividad docente (Originalidad, Innovación y Flexibilidad) en correspondencia con el Aprendizaje significativo desde el punto de vista del estudiante (Aspecto conceptual, Aspecto procedimental y Aspecto actitudinal).

Subrayó Gurrionero (2013) con frecuencia que, entre los varios factores que pueden producir el aprendizaje significativo en el estudiante, está entre ellos la creatividad docente como un componente principal sobre el cual consideró que debe ser evidencia visible en la estructura pedagógica de cada institución educativa como indicador de la calidad que se orienta al servicio de la formación de los estudiantes.

Así, ratificó la validez de su hipótesis referida a la relación que existe entre la creatividad docente con el aprendizaje significativo de los estudiantes, que se afirma de manera enfática en atributos como la fluidez en la creatividad y la originalidad creativa, la innovación y flexibilidad pedagógica docente, para los cuales es preciso mantener una permanente capacitación de los educadores mediante talleres de formación en donde compartan sus experiencias y conocimientos para dar cuenta de las fallas y aciertos propios de una naturaleza innovadora en un ámbito académico participativo que motive en los estudiantes una actitud siempre más autónoma como parte de su desarrollo tanto académico como profesional, reflejados a partir de una eficaz malla curricular.

López, J. (2009). *Relación entre los hábitos de estudio, la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

En su tesis de maestría López (2009) señaló que los hábitos de estudio pueden augurar un rendimiento académico exitoso que no necesariamente está condicionado con el nivel de inteligencia o la capacidad de memoria del estudiante; ya que entre otros factores que logran también éste propósito son el manejo del tiempo, la lectura efectiva, la

búsqueda de información, el esfuerzo y la dedicación así como el ritmo con que se estudia; por lo que mientras mejor se desarrollen dichos hábitos, serán mayores las expectativas de que el aprendizaje en cualquier área del conocimiento humano sea sobresaliente, siendo por ello que las dimensiones desarrolladas referidas a la variable Hábitos de Estudio fueron Ambiente de Estudio, Planificación de Estudio, Método de estudio, Habilidades de estudio, Habilidades de lectura y Motivación para el estudio.

En el mismo sentido, estableció que el continuo fortalecimiento de la autoestima como una de las metas del proceso educativo y del desarrollo de su personalidad predispone positivamente en su forma de pensar, de sentir y de actuar; para lo que abordó dimensiones de la referencia como la Confianza y valoración, Relajación con amigos, Relación familiar y Capacidad de aprender; señalando además que la autoestima es el principal soporte motivador del ser humano a madurar de manera permanente y que en dependencia de factores externos e internos ello es parte de un proceso multidimensional y dinámico que siempre se reconstruye, destacando que del modo como se disponga de la misma termina ésta también influenciando en su rendimiento académico de manera correlacional directa; ya que al desarrollar el estudiante estas nuevas habilidades de estudio, su conducta pasa por un proceso de transformación actitudinal, de modo tal que de ser receptor pasivo de la información transmitida se constituye en un estudiante con capacidad de discernir de manera activa la información en calidad de transferencia alcanzando como propósito el valorar, criticar, comparar y reconstruir la misma.

En su conjunto, estas investigaciones ponen en relieve - en correspondencia con el enfoque del presente estudio - que el acto creativo es susceptible de ser desarrollado de manera sistematizada procurando la optimización de su propio proceso a partir de condicionantes medibles y controladas; las que deben elaborarse dentro de contextos por el cual la relación docente - discente y la interacción entre pares, propiciado en un ambiente

físico socio emocional positivo de trabajo académico colectivo, potencialice no sólo el aprendizaje cognitivo - lo que para el caso es dogma de la Universidad Nacional de Ingeniería - sino también el desarrollo de habilidades blandas en los jóvenes universitarios, motivando su predisposición hacia un mejor comportamiento personal y una favorable actitud social en perspectiva a la calidad del futuro profesional que se tiene por visión.

Se estima también la cuota creativa del docente como componente principal para estimular - mediante la aplicación de adecuadas estrategias metodológicas - un sostenido aprendizaje significativo que, teniendo como plataforma de interacción: la planificación curricular, el manejo de técnicas interactivas, apropiados recursos didácticos y una pertinente evaluación representativa, se procure una formación integral dentro de un proyecto sistémico; desarrollando tanto el área emocional como el cognitivo, de modo que propicie condiciones viables como la generación de nuevas dimensiones de la variable creatividad, a decir de la creatividad técnica, ésta a partir de la sistematización de la actividad creativa dentro de un proceso técnico de producción; sin menoscabar la importancia en la rigurosidad de los hábitos de estudio de los estudiantes universitarios, para un aprendizaje sobresaliente que lo fortalece en su autoestima y apuntala su personalidad con propósito innovador de su propio aprendizaje y conocimiento para una mejor elaboración creativa e innovadora.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales.**

Xandri, R. (2017). *Estilos de vida, personalidad y emocionalidad negativa en estudiantes universitarios* (Tesis Doctoral). Universidad Católica de Murcia, España.

La observación frecuente de la condición emocional de sus estudiantes universitarios frente a situaciones problemáticas de intensidad baja, causal de reacciones en su estado anímico con la demostración de acciones poco saludables, dio motivo al desarrollo de la tesis doctoral por la que Xandri (2017) determinó la relación existente referida a ciertas

dimensiones de la personalidad (extraversión y neuroticismo, como las más determinantes) en correspondencia con sus particulares estilos de vida (conductas sobre la salud: consumo de alcohol y tabaco, ingesta alimentaria, horas de sueño y práctica deportiva) y su influencia ante las manifestaciones de emocionalidad negativa (ansiedad y depresión) que se les presentan, haciendo evidencia de las limitadas estrategias que convienen para afrontar y resolver problemas propios del ámbito universitario sumadas a la baja tolerancia ante la frustración revelada.

Contextualizada la investigación a una población no clínica de jóvenes estudiantes universitarios en promedio y confrontados los datos obtenidos con experiencias científicamente validadas concluyó que son en porcentaje mayor las mujeres con presencia de rasgos de neuroticismo y depresión respecto a los hombres, quienes son algo más ansiosos; a diferencia de la extraversión, en la que esta diferencia no es sentida - refrendando que el neuroticismo está más relacionado con mayores niveles de ansiedad y depresión, respecto a la extraversión que se la relaciona más con trastornos de ansiedad y de modo inverso con la depresión - siendo que el consumo del alcohol y tabaco se presentan en mayor promedio en casos de extraversión, en tanto que el alcohol es más frecuente con media superior en los casos de neuroticismo.

En referencia a sus hábitos de alimentación y de descanso, estos se presentaron inversamente relacionados con los rasgos de extraversión, por lo que se evidenció que quienes duermen menos o tienen menor número de ingestas alimenticias tienen mayor tendencia a la depresión; siendo que quienes practican más deporte alcanzan niveles mayores de ansiedad en la probabilidad de que estén sometidos - por conservar además becas estudiantiles - a la alta competencia, en tanto que los estudiantes sedentarios presentaron en este sentido menor sintomatología depresiva y de ansiedad. Cabe señalar la relación directa de síntomas de ansiedad relacionadas con quienes presentaron rasgos de



responsabilidad marcadas, respecto a la depresión que termina siendo inversamente correspondiente con los grados de responsabilidad asumidos.

Sánchez, M. (2015). *Creatividad y emoción. La intuición y las emociones positivas en el proceso creativo artístico* (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.

Enfocada en el marco de la psicología y el arte, la tesis doctoral de Sánchez (2015) desarrolló una perspectiva que analizó cómo las áreas cerebrales funcionan condicionadas por las emociones durante el proceso creativo en el orden de lo artístico - de manera específica - como un recurso expresivo no común pero que es más igualmente aplicable para el desarrollo de las potencialidades creativas, afecta a todo individuo, diversificando en dos grandes grupos teóricos la definición de creatividad, entre otros tantos enfoques también desarrollados: los implícitos, sustentados en criterios como el sentido común, por el cual la creatividad surge como inspiración proveniente del inconsciente; y los explícitos, que apoyados en bases más científicas, promueven que ésta es producto de trabajo incremental; destacando como factores fundamentales en simultaneidad a la novedad, el conocimiento, la originalidad y su utilidad, para asignarle el rango de producto creativo al resultado de ésta según el contexto con el que se le relacione.

Determinó que en el proceso creativo se interrelacionan no linealmente los estados inconscientes con los conscientes de modo que la corteza cerebral desarrolla las conexiones neuronales y otras nuevas en acción integrada, correspondiente con factores de aprendizaje previo y de situaciones contextuales, siendo que en interacción con las emociones positivas - fenómeno registrado mediante técnicas de neuroimagen en tiempo real - se constituyen éstas en el filtro de la información que decanta la solución creativa mostrando lo que se siente y lo que se quiere hacer sentir (las neuronas espejo apoyan en esta actitud empática)

por lo que se requiere de una apropiada administración y potenciación de éstas para modificar el perfil emocional y facilitar una eficaz actitud creativa.

Soler, M. (2015). *La Creatividad como perspectiva en la formación académica universitaria. Estudio de los ingresantes a la Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Jujuy* (Tesis Doctoral). Universidad de Murcia, España.

A partir de un cuestionamiento previo sobre el rol de la universidad pública, en esta tesis doctoral se planteó la corrección de una enseñanza universitaria que favorezca las habilidades del pensamiento crítico y la creatividad antes que el solo saberse comprometida con los problemas sociales más inmediatos. Soler (2015) resaltó a la capacidad creativa (conceptual – emocional) como un componente determinante no solo para el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje del nivel universitario sino también como un mecanismo que permite alcanzar mejores estándares educativos, en un contexto de bienestar social y de salud mental; generando climas motivacionales con mayor predisposición por el aprender dentro de un escenario más participativo y aplicativo, lo que desde su propia coyuntura le anime a tener mayor criticidad, actividad, reflexividad y creatividad.

Solo entender a la creatividad como un fenómeno que posibilite la producción de algo que trascienda o no, consideró que era limitar su alcance. Tomando de referencia bases teóricas que hablan de modo independiente sobre la inteligencia y la creatividad - así como de inteligencia creadora - acometió la investigación sobre un factor determinante como lo es el contexto, visto éste como al entorno físico, el social, el educativo, lo económico y el cultural. Para ello se sostuvo de otras investigaciones y asertos científicos que concluyeron en que la creatividad no solo tiene como origen fundamentos biológicos sino también causales ambientales que trasciende lo genético y que de manera clara lo relacionó a su propia identidad e historia particular más las circunstancias por las que se

desenvuelve en términos de espacio - tiempo; y que como ser único e irrepetible, puede experimentarla de modo totalmente diferente respecto a sus pares.

En esta investigación se desarrollaron además una serie de mecanismos para fomentar las máximas posibilidades creativas, no solo con finalidades reales y materialmente concretas sino también de orden pedagógicas, desde una actitud por la que se problematice, se interrogue y cuestione para arribar a lo que literalmente denominó una construcción significativa e inteligente del conocimiento, como lo es la creatividad.

Sáinz, M. (2010). *Creatividad, personalidad y competencia socio-emocional en alumnos de altas habilidades versus no altas habilidades* (Tesis Doctoral). Universidad de Murcia, España.

La tesis doctoral se presentó en el marco de una línea de investigación referida al estudio de la inteligencia, la alta habilidad y la creatividad; en donde se validó la relación entre variables como son: los rasgos de la personalidad, la creatividad y las competencias socio - emocionales; en correspondencia a las capacidades cognitivas de estudiantes con altas habilidades. Una muestra poblacional previamente seleccionada por los docentes con la finalidad de definir su perfil cognitivo y la frecuencia común con que ésta se presenta, posibilitó también caracterizar como resultado de ello a la población de bajo y mediano rendimiento dentro de las mismas áreas de estudio.

Se compatibilizó el manejo de las hipótesis relacionando sus sustentos a partir de una literatura especializada tanto como de la experiencia previa del grupo de investigación, a diferencia de otros estudios similares que terminan siendo solo tanto más exploratorias. Se establecieron dos grandes perfiles de elaboración en su contenido: una destinada a la fundamentación teórica; y otra, que abordó el estudio desde el entorno empírico.

Respecto a la primera, orientados a los temas de la creatividad, la inteligencia emocional y la personalidad en estudiantes de alto rendimiento intelectual, se expusieron

teorías de autores varios y sus conclusiones - desde su trascendencia en el tiempo, unas frente a otras - lo que conllevó a establecer líneas de orientación y asesoría tanto para padres como para educadores, examinando algunos estudios que relacionaron la creatividad y la inteligencia en procura de establecer el nivel que determina cuán creativo se puede ser, tanto como la relación entre los rasgos de la personalidad y su potencial creativo.

En cuanto al estudio empírico, primero demostró la validez de los estándares de medición con los que sometió a prueba a la población muestral tras la evaluación de los análisis estadísticos y seguidamente contrastó los mismos con los estudios teóricos que singularizaban las coincidencias y diferencias para con sus hipótesis; presentando las conclusiones del estudio que permitan revelar nuevas líneas de investigación y confirmar que los estudiantes con mayor inteligencia sometidos a la experimentación se comportaron de manera más estable y con mejor estado de ánimo en sus producciones creativas respecto a quienes conformaron los grupos de estudiantes de mediana y baja inteligencia. Se reveló además como un rasgo propio y distintivo de sus habilidades: predisposición a la apertura y flexibilidad, así como una correlación positiva cuando de niveles de conciencia se trata; y señalando como contraparte, el débil manejo del estrés como la no existencia de una correlación positiva entre las características intelectivas y su disposición introvertida o extrovertida (Sáinz, 2010).

Ruiz, C. (2004). *Creatividad y estilos de aprendizaje* (Tesis doctoral). Universidad de Málaga, España.

En el desarrollo de la tesis doctoral se exaltó la capacidad creadora del hombre desde los inicios de su existencia, a través de una enumeración de obras que caracterizan la misma, sometiendo a reflexión lo tardío de su estudio y señalando como razones para ello a: la falta de interés de la misma Psicología, ocupada en el estudio del campo conductual o

medición de contenidos mentales por sobre la creatividad; la dificultad propia dentro de un espacio de tiempo, en el que se consideraba la creatividad como un hecho fenomenológico de personas excepcionales; así como circunstancias socio históricas a las que sentenció como inmutativas, que no reparaban en la creatividad como una acción sujeta de estudio.

En este contexto Ruiz (2004) señaló su enorme importancia sobre, no solo, el desarrollo exclusivo del hombre - en su maduración y autorrealización personal - sino también en el progreso comunitario, lo que exige la formación de generaciones cada vez capacitadamente más innovadoras, derivando en una formación educativa novedosa y de alta transcendencia para el rol del educador; el que apoyado en una variedad metodológica de técnicas y recursos termine constituyéndose en un orientador eficaz para los estudiantes, por lo que de allí subsiste la necesidad de generar esta relación de modo científico - entre la creatividad y la investigación educativa - en correspondencia con los requerimientos reales.

Investigó aspectos que se relacionan con el fenómeno creativo (emocional y cognitivo) , a decir: la inteligencia, la dominancia cerebral, la personalidad, entre otros; así como la relación entre la capacidad creativa del futuro educador y su interacción con el medio educativo, su implicancia en el proceso de enseñanza - aprendizaje (pragmático, activo, reflexivo y teórico) y las condiciones ambientales en las que es mejor trabajar, todo ello denominado Estilos de Aprendizaje; los mismos que quedan definidos por las preferencias emocionales, fisiológicas y cognitivas del estudiante.

Desde la perspectiva de estas sustentaciones, se confirma que los problemas de neuroticismo inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, los que luego se ven reflejados en sus conductas sociales y personales; complicándoseles más aún, cuando hay sobrecarga de propósitos y una actitud competitiva, que se manifiestan en la incompatibilidad con el sueño, desórdenes en la alimentación, las crecidas tendencias a

la frustración, así como el consumo por sobre lo habitual del alcohol y el tabaco. Cabe destacar como se evidencia, que siendo los de alta habilidad emocionalmente más estables y de mejor ánimo - presentando como rasgo propio una esencial predisposición de mayor apertura y flexibilidad en sus producciones creativas - éstos lo son también de apocada conducción frente a cuadros de estrés.

De otro lado, la interacción de las funciones cerebrales durante el desarrollo del proceso creativo - en asociación con las emociones - confirman la interrelación de la mente, en su estado consciente e inconsciente, estableciéndose conexiones neuronales que sumados a su perfil emocional facilitan la actitud creativa que, como construcción significativa e inteligente, no sólo es relevante por el producto como tal sino también como soporte emocional positivo conducente a acciones óptimas para el mejoramiento del clima motivacional que lo predispone al aprendizaje a partir del entendimiento de su entorno personal y social; por lo que es importante que se procure no sólo velar por su desarrollo individual sino también el del progreso colectivo, con una educación novedosa, destacando la capacidad creativa del educador y su implicancia en el proceso de enseñanza aprendizaje, más las condiciones ambientales que deben ser empáticas con el estudiante.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Rasgos de personalidad – V1.**

#### **2.2.1.1. Concepto.**

El concepto de personalidad no deja de ser uno de los constructos más estudiados por la ciencia psicológica, la misma que aún no genera consenso en la elaboración de una definición que comprenda a los diversos lineamientos teóricos sobre los que se fundamenta su investigación. Al respecto, López y López (2007) presentan una síntesis de seis teorías que sobre la personalidad desarrollan correspondientemente perspectivas referidas a la naturaleza del ser humano; siendo que se fundamentan: la teoría psicoanalítica,

estableciendo la personalidad en razón a tres niveles de conciencia (consciente, preconscious e inconsciente); la teoría neopsicoanalítica, que destaca por sobre el inconsciente la parte racional y real de la persona más la relevancia de las relaciones sociales; la teoría fenomenológica, en donde cada individuo tiene su visión propia de la vida en relación con la información recibida según contexto y experiencia subjetiva; la teoría del aprendizaje, por cuya conducta varía en razón al desarrollo de sus experiencias; la autorregulación cognoscitiva, por la que se organiza y codifica información mediante esquemas de conocimiento; y, la teoría disposicional también llamado de rasgo, que tiende a la determinación de la personalidad.

Chico (2015) la define de manera general como un conjunto de características personales - propias de todo individuo - que, organizadas, influyen de modo particular en el conocimiento, la motivación y el comportamiento, haciendo frente a las diversas circunstancias que se le presentan.

Para estructurar este propósito, previamente convino en agrupar por categorías la pluralidad de definiciones existentes sobre el particular; consideradas en similar enfoque por Bermúdez y Pérez-García (2017), quienes establecen también que éstas pueden ser: definiciones aditivas, las que comprenden el sumar los distintos elementos que definen a la persona por enumeración de los mismos; definiciones integrativas, caracterizadas por hacer énfasis en un sistema integrado de elementos estructurados y organizados que definen al individuo; definiciones jerárquicas, que complementarias a las integrativas, reafirman el carácter estructural de los elementos con la preponderancia ordenada y piramidal de unos respecto a otros; definiciones en términos de ajuste, las que refieren por extensión su implicancia adaptativa a las condiciones del entorno; y, las definiciones que enfatizan la distintividad, siendo que estas se basan en la diferenciación y esencialidad de cada sujeto. En la Tabla 1 se presentan algunas definiciones que han sido comprendidas

dentro de esta previa categorización y que evidencian los lineamientos teóricos en los que se enmarcan.

**Tabla 1**  
*Definiciones de Personalidad*

Tipo	Autor	Definición
Aditivas	Henry Murray (1932)	La personalidad es "la suma de todos los rasgos de un individuo"
	Julian Rotter y Dorothy Hochreich (1975)	El término personalidad se utiliza, generalmente, "para describir las características del individuo, las formas relativamente estables de pensar, experimentar y comportarse, excluyendo solamente aquellas características estables que caen bajo la consideración de inteligencia o habilidades intelectuales...La personalidad será considerada como un constructo, un término utilizado para designar ciertos aspectos de la conducta de una persona, y no como una entidad"
Integrativas	Hans Eysenck (1947)	"La personalidad es la suma total de los patrones de conducta actuales o potenciales de un organismo, en tanto que determinados por la herencia y el ambiente; se organiza y desarrolla mediante la interacción funcional de los cuatro sectores principales en los que tales patrones de conducta están organizados: el sector cognitivo (inteligencia), el sector conativo (carácter), el sector afectivo (temperamento) y el sector somático (constitución)"
	Alexis Leontiev (1977)	"La personalidad, como el individuo, es el producto de la integración de los procesos del sujeto"
Jerárquicas	Gordon Allport (1961)	"La personalidad es un sistema contenido en una matriz de sistemas socioculturales. Es una " <i>estructura interior</i> " encajada en " <i>estructuras exteriores</i> " y en interacción con ellas"
	José Bermúdez (1985)	"Organización relativamente estable de aquellas características estructurales y funcionales, innatas y adquiridas bajo las especiales condiciones de su desarrollo, que conforman el equipo peculiar y definitorio de conducta con que cada individuo afronta las distintas situaciones"
Ajuste al medio	José Pinillos (1975)	"la personalidad representa la estructura intermedia que la psicología necesita interponer entre la estimulación del medio y la conducta con que los sujetos responden a ella, justamente para dar razón del modo individualizado en lo que hacen"
	Walter Mischel (1976)	"La personalidad designa los patrones típicos de conducta (incluidos los pensamientos y las emociones) que caracterizan la <i>adaptación del individuo</i> a las situaciones de su vida"
Distintividad	Joy Guilford (1959)	"... cada personalidad es única... La personalidad de un individuo es su patrón <i>único</i> de rasgos"
	Elena Ibañez (1986)	"...el concepto de personalidad tiene que sustentarse en el estudio y análisis de (las) personas, pero no como pertenecientes a un grupo, clase socio-cultural, étnia, etc. sino como individuos únicos y, por tanto, no como distintos entre sí sino con unas características o atributos especiales; en resumen, la psicología de la personalidad debe ser el estudio de la unicidad o <i>identidad personal</i> , si es que eso es posible"

*Nota.* Adaptado de "Psicología de la personalidad: Teoría e Investigación. Volumen I - ebook" por J. Bermúdez, A. Pérez-García y P. Sanjuán, 2017, UNED, I, pp.30-32.



La personalidad de un ser creativo se configura por una característica primordial que no sólo implica su nivel de motivación, sino también la calidad en el que éste desarrolla su proceso creativo; por lo que validada como estímulo la motivación extrínseca en su ejercicio - que apela a factores externos como lo serían el deseo de fama y fortuna, en donde el ánimo individual es su particular interés y disfrute - es la motivación intrínseca por su definición, la de mayor relevancia en la construcción de esta área en la dimensión de su desarrollo humano; en tanto que ésta concierta su estructura personal interna - la cual cultivada y predispuesta en total correspondencia al disfrute de su propia evolución en su fase creativa - le propicia razón de satisfacción personal ante la habilidad en la elaboración de soluciones ante variados problemas, enfocando toda su atención en clara apertura hacia nuevas experiencias, en una atmósfera integral de libertad mental contextualizada por un manifiesto complejo sistema cognitivo - emotivo interno (Martínez, 2009).

La personalidad también se describe en términos de rasgos o unidades básicas de análisis, los que, siendo identificables se determinan por comparación entre las personas, o como contraparte, por los estudios de un solo individuo. Así, la dinámica de la personalidad queda circunscrita a la naturaleza motivacional de la misma, ya que las motivaciones propias o extrañas ejercen influencia en el proceso de ajuste de la gente a las diversas condiciones que se les pudiera presentar.

Sobre la variable Rasgos de personalidad, los fundamentos teóricos tratados en el libro Teorías de la personalidad sirven de justificación para el desarrollo del marco teórico que se propone. Cloninger (2003) precisó en el mismo, su definición de Personalidad, como aquellas motivaciones internas que están por detrás de las acciones y reacciones que terminan por caracterizar e individualizar a las personas; no sin dejar de explicar las diversas teorías que reflexionan en lo específico respecto a tres áreas: describir la personalidad en su esencia, para establecer su correlación con aquello que le permita

determinar los rasgos que particularizan y diferencian a cada individuo del resto de la gente; entender la dinámica de la personalidad, como parte del proceso de adaptabilidad de cada persona ante las diversas circunstancias coyunturales por las que atraviesa, en el marco de las influencias culturales y sus propios procesos cognitivos; y, fijar las condicionantes que determinan el desarrollo de los rasgos de personalidad, como parte de una evolución permanente a la que está sujeto todo individuo, a efecto de los naturales cambios que en torno a factores biológicos y a sus experiencias cotidianas obran.

Pero es sobre el desarrollo de los rasgos de personalidad que se evidencia la existencia aún de discrepancias mayores, éstas en referencia por sobre todo a que la cultura del entorno es tanto más determinante que la propia ascendencia biológica, ya que entre otros ejemplos de manera experimental señala que se puede comprobar que dos personas descendientes de un mismo factor genético sometidas a diferentes contextos ambientales puedan acabar diferenciándose. Un proceso de cambio permanente que va desde la niñez a la adultez pone en relevancia que, para las habilidades esenciales impulsadas desde los primeros años, es la propia experiencia la que termina construyéndola; y en el mismo discurso, se ha de tomar en consideración, los cambios que proceden de la adultez hacia la ancianidad.

Seelbach (2012) confirma lo dicho, en tanto la define como una suma de relaciones organizadas como parte de un todo que, de manera cambiante según el contexto en el que se desarrolla, comprende las características propias del individuo. Éstas que son psicológicas, conductuales, emocionales y sociales, en suma, construyen un modo de proceder frente a determinadas circunstancias, explicando de manera intrínseca y aproximada las motivaciones que lo inducen a actuar, sentir, pensar y desenvolverse; causales que lo identifican y lo condicionan en su comportamiento frente al aprendizaje del entorno.

Desde otra perspectiva, de una manera pragmática y objetiva, más allá de la lógica empírica y descriptiva con la que se formulan los planteamiento teóricos sobre el constructo Personalidad, y no tan lejos de lo afirmado hasta el momento, la neurociencia viene construyendo en las últimas décadas su particular visión dentro de una posición multidisciplinar por el cual, a partir de la lectura de neuroimágenes estructurales y funcionales (entre tomografías computarizadas y resonancias magnéticas) determinan que la personalidad se constituye por la presencia de redes de conexión y localizaciones cerebrales concretas asociadas a los rasgos de personalidad que, a manera de una estructura funcional, generan los lineamientos de la personalidad en cada individuo, la misma que se va perfilando según esta característica genética y su modificación propiciada por los estímulos externos que va acogiendo y que van generando nueva información a transmitir.

Pedrero, Ruíz y Llanero (2015) sostuvieron, bajo este enfoque, que esta situación desarrolla en la estructura cerebral mecanismos de plasticidad neuronal que, configurando reglas de comportamiento, definen la personalidad y se accionan frente a cada circunstancia sugiriendo la existencia de un cerebro directivo y un cerebro ejecutivo en interacción permanente por los cambios que implican los nuevos aprendizajes contextuales.

#### ***2.2.1.2. Dimensiones.***

De las cinco dimensiones que sobre los rasgos de personalidad (también llamados factores) fueron explicados por Laak (1996) - dentro de un marco histórico teórico expuesto de manera exhaustiva - son materia de desarrollo para los objetivos de esta investigación: la Estabilidad emocional, la Conformidad y la Cultura; siendo complementariamente la Simpatía y la Surgencia, las otras dos dimensiones que dan estructura al rigor científico con el que se la estudia.

A razón de una fundamentación muy detallada que hace referencia a la evolución de esta descripción estructurada y de cómo se ha venido reelaborando en el tiempo, entre que se unificaban criterios y conceptos o que se tomaban denominaciones que los vinculaban a partir de sus semejanzas y diferencias, es que dentro de este panorama el acrónimo OCEAN identifica al actualmente tan difundido Modelo de los cinco grandes (Teoría del Big Five personality traits) - el mismo que tomó de base los estudios realizados por Paul Costa y Robert McCrae, sostenido también de modo más mediático por Golberg (1992) - y que se presentó como el corolario que comprende a los tantos estudios desarrollados para consolidar una ordenación consensuada referida a estos rasgos de la personalidad; cuyos indicios datan desde el nacimiento de la psicología científica - de acuerdo con los entendidos allá por los años 1890 - cuando el psicólogo alemán G. Rumelin recomendaba el léxico y el uso del diccionario para aproximarse a su definición precisa, dando así inicio al enfoque psicoléxico (faceta cualitativa) de la personalidad; siendo Allport y Odbert los primeros en realizar un estudio completo dentro de este enfoque llegando a seleccionar 17953 referencias relativas a la personalidad del diccionario Oxford (Laak, 1996).

Golberg es quien logró reducir de dieciséis factores fundamentales a cinco factores primarios: “O” (Openness to experience) que identifica la apertura a nuevas experiencias; “C” (Conscientiousness) que se relaciona con la responsabilidad y la escrupulosidad; “E” (Extroversion) que compete a la extroversión y la interacción social; “A” (Agreeableness) que refiere a la amabilidad y la interacción con los demás; y “N” (Neuroticism) que comprende a la estabilidad emocional y el temperamento general; no siendo entendidos, según sus seguidores, como rasgos de la personalidad sino como factores de la personalidad; cuando en suma, por sobre los mismos, es que se asocian muchos otros tantos rasgos de personalidad, tal como se aprecia en la Tabla 2; cuyo orden dispuesto es correspondiente a la varianza estadística que como parte de su teoría se explica.

**Tabla 2**

*Dimensiones léxicamente derivadas de personalidad: Las cinco grandes dimensiones y facetas*

Dimensiones		Facetas	
I	Surgencia	Extraversión (E)	Afecto, gregarismo, asertividad, actividad, búsqueda de emociones, emociones positivas
II	Simpatía	Agradabilidad (A) Amabilidad	Confianza, honradez, altruismo, cumplimiento, modestia, sensibilidad
III	Conformidad	Consciencia (C)	Competencia, orden, obediencia,
IV	Seguridad	Responsabilidad	lucha por el logro, autodisciplina, reflexión
IV	Estabilidad emocional	Neuroticismo (N)	Ansiedad, hostilidad colérica, depresión, timidez, impulsividad, vulnerabilidad
V	Inquietud		
V	Cultura - Intelecto	Apertura a la experiencia (O)	Fantasía, estética, sentimientos, acciones, ideas, valores
	Intelectancia		

*Nota.* Adaptado de “Las cinco grandes dimensiones de la personalidad” por J. Laak, 1996, *Revista de Psicología de la PUCP*, XIV (2), 129-181.

Tomando en consideración el listado presentado, es que correspondientemente se validan las dimensiones III, IV y V para efectos de los objetivos propuestos para la elaboración de esta investigación; las mismas que, léxicamente derivadas del concepto de Personalidad - a decir de sus facetas - son las que mayor vínculo establecen con la variable Creatividad V-2, en el entendido que son, entre otras, aquellas actitudes que conciernen directamente con el proceso creativo.

De acuerdo a lo señalado previamente es que se desarrollan sus características, estableciendo las siguientes relaciones, sea por afinidad o contraste: Estabilidad emocional es a Neuroticismo (N); Conformidad (C) es a Consciencia - Responsabilidad; y, Cultura es a Apertura a la experiencia (O).

#### *2.2.1.2.1. Estabilidad emocional – Neuroticismo.*

La Estabilidad emocional es un rasgo psicológico relevante que nos advierte de una parte de la personalidad referida a la capacidad particular de la persona por desarrollar condiciones de equilibrio para mantenerse o retomar la misma tantas veces se requiera y de manera instantánea, sin actuación de elementos exógenos frente a circunstancias

contextuales que la vulneran e inestabilizan emocionalmente; en contraparte con el Neuroticismo, que valida el nivel de inestabilidad emocional del individuo a partir de trastornos de personalidad referidos a componentes de inseguridad social y hostilidad.

Gracia, Vidal-Sellés, y Martínez-Tur (2016) refirieron a dos subsistemas de la estabilidad emocional: el umbral de la tolerancia y la resiliencia emocional; cuando a resultas de su investigación - aún en estos tiempos de lucha por la igualdad de género - se demostró la existencia de una capacidad de adaptación diferenciada frente a situaciones que se suceden en el entorno, de manera significativa mejor en los hombres que en las mujeres - siendo ellas quienes se alteran emocionalmente de manera más fácil y presentan menor resiliencia emocional - como producto todavía de estereotipos internalizados; conviniendo en que el umbral de la tolerancia evalúa los niveles de sensibilidad referidos a estados emocionales que lo alteran, como el enfado, la ansiedad o el pánico; y, la resiliencia emocional, la que estima el tiempo que la persona necesita para recuperarse ante la experiencia de emociones desagradables.

Por su parte, cuando Pelechano y Pastor (2005) desarrollaron el Neuroticismo como un rasgo de la personalidad de carácter desadaptativo que, determinado por actitudes como la depresión o la ansiedad y la impulsividad, atendieron a una diferenciación entre la ansiedad temperamental (de orden biológico), la ansiedad de nivel de consolidación intermedio (de orden contextual) y la ansiedad situacional (referida a situaciones concretas); las mismas que apuntan a una dependencia según el nivel profesional, la edad y el género del individuo. Es así, que en la medida en que la edad se incrementa y por ende las tipologías de los sucesos a los que se enfrenta revisten mayor relevancia, es entonces significativo el compromiso del neuroticismo relacionado con el trastorno ansioso; alcanzando un estado de ansiedad generalizado, aproximadamente por sobre los 40 años de edad; y, siendo significativamente más alta en los hombres así con en el grupo de los

jóvenes estudiantes universitarios, con tendencia a que sea ésta con suma notabilidad en tanto superior sea la cualificación profesional.

#### *2.2.1.2.2. Conformidad – Responsabilidad.*

El rasgo Conformidad está asociado para con la predisposición de la persona a presentar modificación de sus conductas particulares, aún en contra de su propia manera de pensar y las de sus intereses, en soslayo de una aprobación social - entiéndase como reconocimiento de particulares o de colectivos afines - no obstante como parte de una actitud inicial, hasta que por razón de las circunstancias termina incorporando nuevas posturas que no necesariamente hayan sido, de partida, correspondientes con las suyas; procurando así mantener en equilibrio su nivel de autoestima en dependencia a los resultados de la complacencia que le conllevan las relaciones interpersonales en las que genera vínculo.

Kelman (1958), sobre este rasgo de carácter social, desarrolló una teoría aún vigente, que trata sobre el análisis de los diferentes estadios de aceptación individual o conformidad a partir de los procesos de cambio de actitud como resultado de la influencia social a la que la persona se sujeta, estableciendo tres tipologías como marco de referencia al respecto: el cumplimiento, que se desarrolla cuando la persona acepta - lo que denomina el conocimiento inducido - no por lo que necesariamente crea para sí, sino a la espera de una favorable reacción del entorno que le genere la satisfacción de conformidad deseada y que mengüe su miedo al rechazo; la identificación, en tanto y en cuanto la persona acepta y asume el rol del otro individuo o grupo influyente, de manera tal que se alcanza un vínculo emocional autodefiniendo la relación y sintiéndose en estado de conformidad, a efectos del reconocimiento del modelo influenciado como si fuera suyo; y, la internalización, que es el producto de la aceptación intrínseca del conocimiento inducido, el mismo que es adoptado para sí, porque a este nivel ya lo reconoce como propio o parte de su sistema de valores.

En otro sentido, el rasgo Responsabilidad siendo de carácter más particular - además de ser el de los menos estables en el comportamiento de la persona a lo largo de su vida - tiene por característica el evidenciar su habilidad para regular los niveles de: reflexión, por una mejor comprensión; gestión, para la eficacia de sus decisiones; direccionamiento, por una operacionalización planificada y organizada del proceso; y cualificación, para la juiciosa determinación de prioridades en las acciones que distinguen finalmente su capacidad de desarrollo y el control de sus impulsos en procura de los objetivos trazados a satisfacer.

Tobón (2018) refirió, a partir de una documentada compilación de definiciones interrelacionadas, que la responsabilidad es una actitud traducida en la manera que se espera como proceda una persona para la consecución de un determinado fin respecto a una específica circunstancia, cuyo contexto puede desarrollarse en el ámbito educativo (relacionado con el alcance de logros académicos), en el medio gerencial (relacionado con el control y la influencia del poder), dentro del entorno familiar (relacionado con la generación de atenciones y cuidados) , en el espacio clínico (relacionado con el nivel de conciencia de sus acciones) o en el campo personal (relacionado con la percepción de autocontrol); circunscribiéndola a dos caracterizaciones en su tratamiento: la responsabilidad moral colectiva y la responsabilidad moral personal (ambas en el orden de lo social), por la que el individuo valida su proceder de manera correspondiente ante lo que llama: el agente moral externo; y la responsabilidad personal existencial (en el orden de lo individual), cuyos valores personales desarrollados autorregulan el control de su vida y su libertad de actuar, en correlación con su conciencia de existencia.

#### *2.2.1.2.3. Cultura – Apertura a la Experiencia.*

La relación Cultura o Apertura a la experiencia, como rasgo de la personalidad en el individuo, caracteriza a quienes poseen una gran sensibilidad en la lectura reflexiva de



oportunidades y la búsqueda constante del cambio, en permanente proceso de aprendizaje continuo por mayor bagaje cultural, de modo tal que por su capacidad investigativa está desarraigado de estereotipos poco o nada flexibles, facilitado por su auténtica tenaz curiosidad intelectual, conducente hacia el perseverante descubrimiento de nuevas experiencias e ignorados saberes - no sólo en el orden de lo académico sino también por el de las cosas comunes en general - interesado en su mundo interior, estimulado en mente y sentidos; y, en su mundo exterior, del que le atrae la variedad y las prácticas diferentes.

Si bien esta predisposición perfila el comportamiento de la persona, son indicadores que también se habrán de redelinear según la manera en que interactúen con modelos etno-psicológicos a tener en consideración, los cuales finalmente habrán de complementarse, definiendo el grado de intencionalidad de sus acciones según la actitud del grupo socio cultural con el que se contextualice. Cruz, Rivera, Díaz y Taracena (2013) apuntaron en igual sentido, a que si bien el comportamiento de las personas está en relación directa con sus rasgos personales, los que lo predicen (la teoría del rasgo), destacan en el tiempo otras líneas de investigación: en donde el comportamiento queda condicionado por el medio y sus estímulos (el enfoque situacional); y, la que correlaciona factores internos y externos que terminan siendo influyentes en el mismo (el modelo interaccionista); por lo que como razón complementaria, se produce una asociación de evolución constante que son determinados por el crecimiento personal en un expreso entorno y cultura.

Ello en la práctica perfila individuos más seguros de sus convicciones, aceptándose a sí mismos, impulsivos, ambiciosos, dominantes, algo hostiles y menos convencionales; cuyas contribuciones creativas siendo impredecibles suelen transfigurar las normas establecidas por sus antecesores y contemporáneos, dedicando con pasión toda su energía a su trabajo como resultado de una producción de gran cantidad de ideas en el afán de que sea relevante y significativa (R. Sternberg y K. Sternberg, 2011).

### **2.2.1.3. Indicadores.**

En este proceso evolutivo, en el que ha sido muy complejo el aunar criterios en torno a la clasificación de los rasgos de la personalidad - por lo que en términos generales se habla de cinco factores convenidos académicamente como tales - éstos vienen acompañados por seis facetas que, a manera de indicadores, son perfectamente medibles mediante la aplicación de pruebas psicológicas que definen a una persona en razón a este patrón de puntajes. Es así que, dependiendo de la profundidad de la investigación, estas mismas facetas se pueden convertir en rasgos, a modo de subsistemas, con sus propios indicadores.

Siguiendo a Laak (1996), desarrolló éste una presentación por la que relacionó uno a uno los rasgos o facetas con sus respectivos indicadores o factores, en sentido estricto a razón de seis facetas por factor; las cuales en correspondencia con las dimensiones que aborda la investigación en desarrollo, quedan vinculadas como sigue:

1. Estabilidad Emocional o Neuroticismo: ansiedad, hostilidad colérica, depresión, timidez, impulsividad y vulnerabilidad.

2. Consciencia o Conformidad: competencia, orden, obediencia, lucha por el logro, autodisciplina y reflexión.

3. Apertura a la Experiencia o Cultura: fantasía, estética, sentimientos, acciones, ideas y valores.

Complementariamente, es quien señala también las facetas que se relacionan con las dos dimensiones no consideradas en la investigación presente, pero que es prudente tenerlas en cuenta para futuras investigaciones:

1. Agradabilidad o Simpatía: confianza, honradez, altruismo, cumplimiento, modestia y sensibilidad.

2. Extroversión o Surgencia: afecto, gregarismo, asertividad, actividad, búsqueda de emociones y emociones positivas.

### **2.2.2. Creatividad – V2.**

#### **2.2.2.1. *Concepto.***

Desde los orígenes de la humanidad el hombre ha venido desarrollando con el quehacer diario su instinto y talante creativo, a razón de satisfacer la problemática propia de sus necesidades básicas, tratando de dar solución a sus primeras dificultades que le posibiliten la sobrevivencia y subsistencia personal y colectiva, intentando acomodarse a un universo que inicialmente se le presentó hostil, enigmático y poco controlable.

Esta actitud da referencia de la primigenia característica que sobre la creatividad se puede fundamentar, en lo pragmático, como la aptitud individual de generar, seleccionar y desarrollar ideas por conseguir un producto que posibilite una solución de modo particular y original, conviniendo en estrategias y recursos para con determinadas circunstancias específicas que procuren condiciones de confort y equilibrio, las que, convertidas en hechos realizables, observen y satisfagan los objetivos proyectados como propósito.

En la misma dirección, Esquivias (2004) la destaca como una habilidad del ser humano, afín a su propia naturaleza, susceptible de ser potencializado en los educandos; mostrando un conjunto de definiciones recopiladas y contextualizadas a su momento socio-histórico con el fin de evidenciar su evolución y el desarrollo de su estudio en diversos lineamientos.

Siendo que la producción de definiciones referidas a la creatividad aún imposibilite desarrollar una de común acuerdo que unifique la diversidad de conceptos que sobre ella se establecen, Villamizar (2012) presenta un conjunto de definiciones las cuales - elaboradas por reconocidos investigadores - han sido agrupadas, según clasificación desarrollada en la Tabla 3, en torno a cuatro aspectos sobre las que se enfatizan: aquellas

que resaltan la novedad del producto creativo; otras, que destacan el manejo de las hipótesis como parte del proceso creativo; unas concernientes a las características especiales de las personas; y las de corte sistémico, que relacionan a la persona, el producto y su cultura.

**Tabla 3**  
*Definiciones de Creatividad*

Énfasis	Autor	Definición
Producto	John Drevdahl (1956)	Capacidad de las personas para producir composiciones, productos, o ideas de cualquier clase, las cuales son esencialmente nuevas, y previamente desconocido para quien las produce.
	Robert Weisberg (1987)	Respuesta de nuevo cuño, no conocida con anterioridad, que resuelve el problema que trate.
Proceso	Paul Torrance (1969)	Proceso de brecha de sensibilidad o carencia de elementos perturbantes, que forman ideas o hipótesis referentes a ellos, que ponen a pruebas estas hipótesis y que comunican los resultados, modificando y posiblemente volviendo a poner a prueba las hipótesis
	Edward de Bono (1986)	Capacidad para organizar la información de manera no convencional, lo que implica la utilización de procedimientos para resolver problemas y situaciones que se alejan de los ya establecidos.
Persona	Joy Paul Guilford (1968)	Las aptitudes que son características de los individuos creadores, como la fluidez, la flexibilidad, la originalidad y el pensamiento divergente.
	Howard Gardner (2001)	El individuo creativo es una persona que resuelve problemas con regularidad, elabora productos o detiene cuestiones nuevas en un campo de un modo, que el principio, es considerado nuevo, pero al final llega a ser aceptado en un contexto cultural concreto.
Sistémico	Teresa Amabile (1983)	Conducta resultante de una constelación particular de características personales, habilidades cognitivas e influencias ambientales. Esta conducta, que se pone de manifiesto en productos o respuestas, sólo se puede explicar de una forma completa mediante un modelo que abarque estos tres conjuntos de factores.
	Mihaly Csikszentmihalyi (1988)	Resultado de la interacción de un sistema compuesto por tres elementos: una cultura que contiene reglas simbólicas, una persona que aporta novedad al campo simbólico, y un ámbito de expertos que reconocen y validan la innovación.

*Nota.* Adaptado de “La Creatividad desde la Perspectiva de Estudiantes Universitarios” por G. Villamizar, 2012, *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10 (2), pp. 214-215.

El marco teórico se valida con la investigación formulada en el libro *Innovación y creatividad*, en el cual Torres (2002) de principio hizo un paréntesis que invita a

reflexionar, confrontar y motivar sobre los alcances cotidianos de la creatividad; y, que da cuenta además de una habilidad desarrollable que, establecidos los niveles de la misma, se puede definir como una capacidad para ver las cosas desde una perspectiva diferente que procura visualizar problemas de cuya existencia nadie habría reparado, preparando el espacio a la invención con soluciones estructuradas, originales y eficaces, venciendo temores - que se justifican en la carencia de herramientas - que le permitan liberarse e innovar frente a la facultad de discernimiento que procura el saber y el actuar con responsabilidad. Presentó varias definiciones de Creatividad, en tanto a más teóricos hizo referencia; pero aquella que la definió como un potencial humano con componentes cognoscitivos, afectivos, intelectuales y volitivos que se integran para generar productos de resultado novedoso y socialmente útil, le resultó interesante porque es aplicable para contextos educativos, sociales, empresariales y demás. Marcó una problemática aún presente, que guarda relación con las evaluaciones que determinan los niveles de creatividad, cuando son varios los elementos que ejercen un rol fundamental en su resultado, entre otros: la motivación, el conocimiento previo, el aprendizaje, la personalidad, el entorno y el interés; no estableciendo necesariamente una relación mayor con los niveles de inteligencia.

En este mismo sentido, la Creatividad fue teorizada de manera general como la capacidad del ser humano que posibilita la generación de una respuesta nueva u original en la realidad existente - que es propio del individuo - materialmente realizable como proceso o como producto a razón de una interacción de facultades cognitivas y afectivas desarrolladas por personas con características particulares definidas por los rasgos de su personalidad que los singulariza, procurando establecer estrategias y mecanismos de solución ante la detección de un problema específico (Sánchez, 2003).

Así como se desarrollan conceptos de tipología diversa sobre la creatividad, que lo caracterizan desde una contextualización humanista, social o epistemológica, entre otros contextos más, la neurociencia como disciplina científica también la explica desde la perspectiva de la investigación neurobiológica, la misma que la determina como el concurso de una suma de relaciones vinculadas en el campo de la actividad cerebral en correspondencia con el proceso creativo que se desarrolla como resultado de la participación de circuitos cerebrales que se sitúan en ambos hemisferios, los que asociados a la interacción producida entre los lóbulos cerebrales, evidencia que no sólo es una condición en exclusiva del hemisferio derecho, sino producto de la interacción de ambos hemisferios de manera integral (Rodríguez-Muñoz, 2011). Visto de este modo, la creatividad se configura en una sistematización de asociaciones nuevas y sumativas por las que la red de neuronas cerebrales prueba en resolver de manera particular problemas percibidos a manera de estímulos.

#### ***2.2.2.2. Dimensiones.***

Se ha venido desarrollando el concepto de la creatividad desde la perspectiva objetiva que valida un hecho cierto como lo es la tangibilidad útil del producto creativo, siendo consecuencia de un proceso que nace en la iniciativa de quienes son capaces en advertir situaciones reales reveladas en calidad desventajosa y que se desarrollan entre contextos que comprenden integralmente el desarrollo biopsicosocial del ser humano.

Son una serie de características las que pudieran determinar la habilidad creativa del ser humano, pero es prudente - sea por la relación o afinidad entre ellas - el compendiarlos dentro de las teorías científicamente más consensuadas.

En razón a ello, de las cuatro dimensiones que sobre la creatividad fueron expuestas por Guilford (1950), dentro del marco teórico que se explica, son materia de desarrollo para determinar la relación con los rasgos de la personalidad: la Elaboración, entendida

como la suma de cualidades formales y desarrollo prolijo del que se compone el producto creativo; la Flexibilidad, como resultado atinado a una determinada situación problemática, en su capacidad de adaptación y cambio de perspectiva frente a nuevas reglas y contextos diversos; y la Originalidad, referida a una respuesta como producto poco frecuente que comprende de nuevos conceptos, técnicas y procesos tomados en consideración.

Complementa esta visión el concepto de la Fluidez, como cuarta dimensión, la misma que da relevancia a la habilidad de generar múltiples respuestas a tantas otras condicionantes que en torno a un problema se presentan; más esta implica, a diferencia de las tres primeras, parte de una reiteración de predisposiciones y capacidades en el ámbito de lo personal que coadyuvan a la consecución del proceso creativo.

#### *2.2.2.2.1. Elaboración.*

Suele explicarse dentro del consenso académico a la dimensión Elaboración como si se tratase sólo del desenlace expeditivo que canaliza la materialización de la imaginación; con la examinación y consolidación primera de la idea, en donde la persona tiene luego por habilidad - con determinación y persistencia - el perfeccionamiento de la idea misma tras el desarrollo de los niveles de complejidad y de detalle a los que puede alcanzar la predisposición por su sofisticación en la concreción y ejecución del producto creativo.

Sin embargo, es válido realizar una pausa reflexiva que permita poner en consideración otro enfoque conceptual de la dimensión Elaboración, desde la perspectiva de su concurrencia en la evolución del pensamiento creativo, el cual hace referencia a la significación del funcionamiento creativo definido en dos tipos: el talento productivo, que agrupa a la fluidez, la flexibilidad y la elaboración, que en suma caracterizan a la variada capacidad de producir ideas y estrategias con enfoques diversos no relacionados, de modo simultáneo, los mismos que se promueven en el proceso del pensar a partir de los detalles

de una idea como solución a un problema; y el talento innovador, en donde la originalidad, más independiente, distingue a la propensión en la producción de nuevas y únicas ideas, útiles y creativas (Kharkhurin, 2009).

Es en este sentido, no menos relevante, es la connotación que le alcanza a la dimensión Elaboración, su intervención en asociación - independientemente de los niveles de injerencia - contextualizada al ámbito del trabajo colaborativo; en tanto que el producto creativo resultante ya no es privativo del orden personal, sino más bien, propio al orden colectivo como consecuencia del desarrollo de tareas realizadas en grupos; en donde el intercambio de ideas, la evolución de su propia elaboración y el perfeccionamiento simbiótico de las mismas se constituyen en fase determinante del proceso de innovación colaborativa que conecta y potencia tanto la calidad como la novedad de las ideas compartidas durante la interacción grupal; vinculando esta plataforma básica denominada fase de ideación divergente - en donde los interrelacionados se involucran con las ideas - con la que corresponde a la posterior fase de producción convergente, un tanto más objetiva y pragmática, en la que se evalúa, selecciona e implementa el producto final (Coursey et al., 2019).

En razón a ello, terminan siendo estas dos fases intrínsecamente secuenciales y condicionados uno del otro: el primero, la elaboración del pensamiento, inmediatamente relacionado con la propia creatividad y la cantidad - el arte de pensar - por el cual la generación o renovación de nuevas ideas desarrolla un mapa mental con visión holística que va construyendo relaciones de inadvertidos elementos de atención, entre los puramente creativos y los estructurados órdenes lógicos, a partir de las interrelaciones entre ambos hemisferios del cerebro que afianzan la consecución de los lineamientos de un nuevo conocimiento reconocido por su certera significancia y pertinencia a una problemática determinada; y el segundo, la elaboración complementaria, concerniente a la



estructuración del pensamiento y la calidad - el arte de desarrollar - en donde con prolijidad y mucha disciplina se sistematizan y organizan los detalles extrapolados del proceso inmediato anterior, los mismos que ayudarán a proporcionar la consolidación del producto creativo, el cual dentro de su propio proceso de transformabilidad se va redefiniendo; lo que exige de la flexibilidad necesaria en procura del mejoramiento de sus diversos aspectos operacionales, siendo el nivel de madurez alcanzado por el rigor de la experiencia el mejor aliado para dicho propósito.

#### *2.2.2.2.2. Flexibilidad.*

La habilidad de adaptación del ser humano para organizar y desarrollarse con predisposición deliberada dentro de la propia naturaleza que comprende el proceso creativo define como atributo del mismo la flexibilidad, atendiendo a la contraposición de las variaciones en los enfoques y comportamientos razonados que se van presentando y estableciendo por consecuencia de la aceptación a evolucionadas ideas o diversas respuestas, haciendo uso de una multiplicidad de relaciones no necesariamente convencionales, las que apartadas de sus propias fijaciones mentales se desarrollan como producto de su permeabilidad reflexiva a las reinventiones o reinterpretaciones elaboradas entre ordenaciones y estructuras que lo llevan a desplazarse desde una cierta condición expectante a otras que difieren del planteamiento original, modificando su perspectiva de creación tanto como su manera de pensar, desde una proyección con independencia de las circunstancias contextuales con las que se emprende inicialmente una problemática determinada.

Es por ello que la flexibilidad del pensamiento en los individuos creativos, dentro de la coyuntura con el que se elabora el proceso creativo mismo, es una aptitud desarrollada que siendo determinante para la generación de ideas nuevas, innovadoras y novedosas, viabiliza su capacidad creativa debido a que en su rol esencial posibilita una disposición

mental capaz de generar y aplicar nuevas categorías y conceptos mentales que reorganizan las experiencias de éstos, en correspondencia con la teoría asociativa de la creatividad por el cual trascienden nuevas combinaciones elucubradas que derivan en formulaciones de propuestas finalmente útiles (Kenett et al., 2018).

Esta flexibilidad y capacidad de pensar de manera divergente no observa, de modo alguno, necesariamente una relación directa cualitativa ni cuantitativa al establecerse como parámetro de referencia la edad cronológica del individuo - ni siquiera entre pares - en tanto que se haya más condicionada por la experiencia, ésta que coadyuva a sustentos mayores capaces de configurar sobre disquisiciones varias; por lo que dentro de estas condiciones se puede caracterizar - en el marco de una revisión teórica de diversos estudios sobre el particular - que el proceso creativo, circunscrito por investigaciones específicamente desarrolladas tanto en la aptitud verbal como a la viso-espacial, se evidencie con mejor disposición a la flexibilidad en tiempos de la adolescencia tardía (la misma que media aproximadamente por sobre los 15 años) la cual resulta siendo comparable en actitud con la de los adultos, ya que a inicios de la misma todavía suele presentarse con cierto decaimiento en su desarrollo a razón de las propias actitudes y los intereses de éstos; por lo que esta flexibilidad se va potencializando condicionada a la estructuración, como se señaló anteriormente, en correspondencia con la experiencia y también a las funciones cognitivas en términos de organización y madurez neuropsicológica, las mismas que son viables de conducción incluso durante la vejez, con tendencia a su disminución después de los 70 años, siendo que se presenta más estable en atención al pensamiento divergente, como promedio, entre los 40 y 70 años de edad (González, Arias- Castro y López-Fernández, 2019).

En esta perspectiva no es menos cierto que el rendimiento creativo guarda relación directa con este margen de flexibilidad cognitiva y la correlativa experiencia del individuo,

pero significativamente es ésta misma la que posibilita conducirse adaptativamente internalizando diversos enfoques - que en correspondencia a su número, como mejor indicador e igualmente siendo reemplazables o transformables - ordenan procesos mentales eficientes, condicionando la eficacia de las otras dimensiones de la creatividad; lo que se traduce en un afecto positivo de mayor autonomía y por ende de la potenciación en mayor grado respecto a su motivación intrínseca por la exploración hacia soluciones apropiadas (Intasao & Hao, 2018).

Por ello es que la flexibilidad cognitiva, en su consecuente capacidad conducente al pensamiento divergente, se configura como una preciada habilidad que procura ensayar asociativamente y analíticamente tantas otras opciones de solución por sobre aquellas que se convienen en ciertas, más aún en las circunstancias actuales en el que las fuentes de información son variadamente amplias y de accesibilidad inmediata; por lo que la calidad posible de alcanzar en el rendimiento creativo queda condicionado a la activación del dominio cognitivo que se muestra mejor articulado en personas adultas, lo que exige de un entrenamiento del pensamiento creativo en los jóvenes adolescentes quienes siendo tanto o más flexibles ideológicamente en el proceso creativo requieren de mayor desarrollo para el logro de productos más originales e innovadores, ya que en menor o mayor grado atributivo - a modo complementario - el procesamiento cognitivo persistente relacionado con el esfuerzo exploratorio enfocado y sistemático resulta como camino alternativo de la creatividad un poco más laborioso (Kleibeuker, De Dreu y Crone, 2016).

#### *2.2.2.2.3. Originalidad.*

La habilidad que tienen las personas en producir ideas o productos novedosos - inusitados y apartados de lo habitual - que confieran interés y relevancia colectiva, referidas a cualquier circunstancia por resolver, caracteriza a quienes revelan talentos de

originalidad, deshaciendo en muchas de las veces estándares convencionales o reestructurando patrones o paradigmas aceptados.

Las definiciones que sirven de referencia para identificar los rasgos de la creatividad destacan a la originalidad como un criterio que precisándola de vital para su consecución además debe de caracterizarse como efectiva; entendiéndose que, siendo requerida por su cualidad de novedad, particularmente infrecuente o no convencional, termina siendo ésta insuficiente sino resulta útil y oportunamente adecuada en atención al beneficiado colectivo final que le demanda de respuestas cuyo juicio valorativo será lo que determine la calidad de los resultados de la solución lograda (Runco & Jaeger, 2012).

Desde esta perspectiva es que se desarrollan las explicaciones por los que se sostiene que si bien los rasgos de la personalidad son difíciles de cambiar en el individuo, no lo es tanto o más complicado el generar una serie de hábitos capaces de ser enseñados y maximizados mediante el perfeccionamiento de técnicas que conlleven a establecer las condiciones propicias para la creación de las circunstancias que potencien la originalidad dentro de esos requerimientos, como una connotación de la habilidad a la que pueden alcanzar las personas independientemente del contexto de las exigencias - ya sean ésta en el orden de lo artístico, lo creativo o lo científico - las que aunque parezcan lindar en lo opuesto, pues entre abrazar lo inesperado (correspondiente a la apertura a nuevas experiencias) o el crear condiciones para la creación (propio de la autonomía) y el romper con el dogma (consecuente con el dudar de la norma), igualmente convergen así en la naturaleza de su elaboración procurando la autenticidad del producto creativo (Scheffer, Baas & Bjordam, 2017).

#### **2.2.2.3. Indicadores.**

Es común en el ámbito del pensamiento popular establecer que la creatividad es una característica innata, particular y hasta a veces casi asombrosamente místico, que la

ostentan personas dotadas de un atributo exclusivo ligado con lo prodigioso y que se espera que ésta se haga presente en los seres comunes como por arte de un privilegio particular; cuando quienes la desarrollan no hacen más que validar determinados criterios que en síntesis y de manera estructurada se deben pautar objetivamente procurando satisfacer requerimientos que exige la solución a una problemática buscada o presentada, que corresponde ser resuelta con instrumentos explícitos y precisos.

Besemer y Treffinger (1981) al respecto han establecido un conjunto de criterios que sirven de indicadores, entre otros más, que se organizan también dentro de los parámetros predefinidos anteriormente; destacando del resultado creativo la síntesis de su elaboración, su resolución y la novedad.

En relación con todo ello, cuando se trata de explicar lo producido a partir de la Elaboración, ésta se circunscribe a: la expresividad, como una fiel transmisión del significado atribuido al producto creativo; su nivel de escrupulosidad formal técnico constructivo operativo, propio del proceso de elaboración; el grado de atracción, que anima en el sentir del beneficiario objetivo; la organización, como una evolución integral de desarrollo sostenido; su efectividad, en el transcurso de adaptación con el mundo exterior; y la parsimonia, que se entiende como la extensión de un principio en donde prevalece lo simple antes que lo complejo.

Cuando habla de Flexibilidad, tanto del proceso creativo como del producto mismo, se debe de entender como: la capacidad resolutive, fundamentalmente lógica experimental y demostrable científicamente validada; su adecuación, en virtud a las posibilidades funcionales de su planteamiento; la eficacia, medida en el grado con que se solucionan los problemas; su utilidad, en términos de la practicidad objetiva; y el valor agregado, como un fenómeno de trascendencia en lo económico y social bajo cualquier circunstancia.

Desde otra perspectiva, la Originalidad comprende del carácter singular o novedoso de la creación misma, en contraparte con la infrecuencia estadística evidenciada, tal que su calidad es aprovechada como elemento germinal evolucionado, siendo principio y fundamento de innovativas formulaciones en su cualidad de transformacionalidad y adaptabilidad con las que hace frente a los estándares establecidos.

Dicho de otro modo, Guilera (2011) nos habla acerca de las actitudes creativas y de las aptitudes creativas; en donde para el desarrollo de éstas últimas es necesario contar con una predisposición actitudinal particular, las que en suma se encuentran más ligada con las características propias de los rasgos de personalidad desarrolladas por el mismo individuo creativo, quien es: el que en muchas de las veces mengua sus aptitudes, ya sea por falta de curiosidad que apoca la posibilidad de experimentar situaciones novedosas y un tanto riesgosas; su conformismo, en correspondencia con el sistema establecido que lo limita en la visión prospectiva de su entorno; y la desmotivación, que lo inhibe en ir tras sus objetivos por carencia de iniciativa oportuna o su falta de perseverancia que lo amilana ante los fracasos y que lo tiende a internalizarse en una lectura de sí mismo con baja estima.

Las aptitudes creativas que, bajo determinación, son capaces de ser aprendidas y entrenadas mediante técnicas y métodos que las procuren, terminan siendo indicadores necesarios de ser enlistados como parte de un protocolo que evidencie el desarrollo propio del proceso creativo; por lo que este ordenamiento, posibilita que - en sus diversos niveles de voluntad - con decisión, preparación y algo dejado a la casualidad, se aborde al producto creativo final.

Es así que, cuando habla de la sensibilidad perceptiva, la delimitación de problemas y la capacidad de elaboración, se refiere a la habilidad de captar todo aquello que de manera cotidiana no es percibido por el común de las personas; de forma tal que - como se

reitera - atraído por este estímulo, el individuo creativo es susceptible de elaborar planificadamente la construcción de nuevos conceptos hasta la ejecución del producto final a partir de discernir sobre la significancia de la problemática planteada.

El marco lógico que le da esa cuota de objetividad al proceso creativo se sustenta en la flexibilidad frente al cambio, como resultado de una secuencia pautada de mecanismos de adecuación que su capacidad intuitiva desarrolla como respuesta a la contrastación de situaciones nuevas respecto a la experiencia particular enmarcada dentro del conjunto de sus propios prejuicios confrontados con los referentes contextuales; los mismos que posibilitan el acometer la problemática con eficacia, optimizando recursos y simplificando procesos de manera que la solución alcanzada sea útil y de valor relevante.

En referencia a la condición de originalidad de la labor creativa, destaca como resultado su característica evolutiva a partir de la concepción inicial, siempre ligado con todo lo novedoso como base de una nueva causal, la que complementada con la calidad de la infrecuencia estadística - entendiéndola como esta búsqueda por la respuesta atípica - no debe dejar de ser significativa en consideración para con el colectivo atendido en su más amplia extensión.

### **2.3. Definición de Términos Básicos**

Son dos los términos básicos tratados en esta investigación que, por su relevancia como variables de trabajo - Personalidad y Creatividad - merecen atención aparte.

En referencia al término Personalidad, Bermúdez (1985) la define como una “Organización relativamente estable de aquellas características estructurales y funcionales, innatas y adquiridas bajo las especiales condiciones de su desarrollo, que conforman el equipo peculiar y definitorio de conducta con que cada individuo afronta las distintas situaciones” (p. 38).

Sobre el término Creatividad, ésta queda definida según Torrance (como se citó en Ruiz, 2004) como el proceso de ser sensible a los problemas, a las deficiencias, a las lagunas del conocimiento, a los elementos pasados por alto, a la falta de armonía, etc.; de reunir la información válida; de definir las dificultades e identificar el elemento no válido; de buscar soluciones; de hacer suposiciones o formular hipótesis sobre las deficiencias; de examinar y comprobar dichas hipótesis y modificarlas si es preciso, perfeccionándolas y, finalmente, de comunicar los resultados.

Se presenta complementariamente un listado con las definiciones referidas a los términos básicos relacionados con las variables y las dimensiones desarrolladas en la investigación, extraídos entre otros, del Diccionario de la Psicología (Galimberti, 2002) y/o del Diccionario de Psicología (Consuegra, 2010) así como del Diccionario de la Creatividad (López, 2017) de modo que cuando reunidas sean, sitúen la perspectiva de su estudio; siendo además que en sus primeras líneas se alude a lo precisado en el Diccionario de la lengua española (Real Academia Española, 2014, 23° ed.).

Conformidad. Del lat. *conformitas*, -ātis.

1. f. Semejanza entre dos personas

Conformismo. De *conforme* e -ismo.

1. m. Práctica de quien fácilmente se adapta a cualquier circunstancia de carácter público o privado.

Tendencia a la adhesión “acrítica” a ideas, valores, actitudes, necesidades y aspiraciones dominantes en el grupo social de referencia (Galimberti, 2002, p.240).

Cambio en el comportamiento y la actitud de una persona como resultado de una presión imaginada o real, proveniente de otras personas o grupos. Una persona modifica su comportamiento o actitud con el objeto de armonizarlo con el comportamiento o actitud de otros (López, 2017, p.51).



Crear. Del lat. creāre.

1. tr. Producir algo de la nada.

Creatividad. De creativo e -idad.

1. f. Facultad de crear.

Carácter saliente del comportamiento humano, especialmente evidente en algunos individuos capaces de reconocer, entre pensamientos y objetos, nuevas relaciones que llevan a la innovación y al cambio (Galimberti, 2002, p.260).

Proceso intelectual caracterizado por la originalidad, el espíritu de adaptación y la posibilidad de hacer realizaciones concretas (Consuegra, 2010, p.62).

Capacidad para formar combinaciones, para relacionar o reestructurar elementos conocidos, con el fin de alcanzar resultados, ideas o productos, a la vez originales y relevantes (López, 2017, p.56).

Cultura. Del lat. cultūra.

2. f. Conjunto de conocimientos que permite a alguien desarrollar su juicio crítico.

El término tiene dos significados: el primero, más antiguo, se refiere a la formación individual del hombre y en especial al patrimonio de conocimientos adquiridos y madurados. El segundo significado se refiere al conjunto de conocimientos, creencias, comportamientos y convenciones cultivados y transmitidos de generación en generación (Galimberti, 2002, p.275).

Formas de vida de cualquier sociedad. La cultura real está formada por la suma total de las formas de conducta que comparten y que han tenido que aprender los miembros de una sociedad (Consuegra, 2010, p.63).

Elaboración. Del lat. elaboratio, -ōnis.

1. f. Acción y efecto de elaborar

Término que utiliza S. Freud en tres diferentes acepciones que tienen en común el concepto de trabajo aplicado a operaciones intrapsíquicas...La elaboración analítica es un proceso en el que el analizado asimila una interpretación moviendo un núcleo psíquico aislado en un nuevo sistema de asociaciones, sustrayéndose de esta manera a la influencia de los mecanismos repetitivos (Galimberti, 2002, pp.369-370).

Es uno de los componentes del llamado trabajo del sueño o elaboración onírica. En ésta, el yo, a través de la censura, efectúa racionalizaciones, da importancia a elementos que no la tienen, crea certeza sobre lo incierto e incertidumbre sobre lo más valioso (Consuegra, 2010, p.91).

Elaborar. Del lat. *elaborāre*.

1. tr. Transformar una cosa u obtener un producto por medio de un trabajo adecuado.

Emoción. Del lat. *emotio, -ōnis*.

f. Alteración del ánimo intensa y pasajera, agradable o penosa, que va acompañada de cierta conmoción somática.

Reacción afectiva intensa de aparición aguda y de breve duración, determinada por un estímulo ambiental (Galimberti, 2002, p.377).

Estado afectivo; reacción subjetiva al ambiente, acompañada de cambios orgánicos (fisiológicos y endocrinos) de origen innato, influida por la experiencia y que tiene la función adaptativa (Consuegra, 2010, p.92).

Estabilidad. Del lat. *stabilĭtas, -ātis*.

f. Cualidad de estable.

En el contexto de la teoría general de sistemas, es la capacidad de un sistema para responder a las perturbaciones. Cuanto más pueda contrarrestar o compensar las perturbaciones, o cuanto mayores son las perturbaciones compensadas, más estable es el sistema (Consuegra, 2010, p.104).

Estable. Del lat. *stabilis*.

3. adj. Que mantiene o recupera el equilibrio.

Flexibilidad. Del lat. *tardío flexibilītas, -ātis*.

1. fig. Cualidad de flexible.

Factor psicológico que designa la capacidad de adaptación y de modificación de una persona y la maleabilidad de su comportamiento en relación con los factores internos o externos que afectan su vida (Galimberti, 2002, p.511).

Capacidad para desplazarse de un universo a otro, cambiar de nivel, producir quiebres, dar respuestas variadas, modificar las ideas y superar la rigidez (López, 2017, p.96).

Flexible. Del lat. *flexibilis*.

2. adj. Que se adapta con facilidad a la opinión, a la voluntad o a la actitud de otro u otros.

Neurociencia.

1. f. Biol. Ciencia que se ocupa del sistema nervioso o de cada uno de sus diversos aspectos y funciones especializadas.

Las neurociencias estudian la organización y el funcionamiento del sistema nervioso y cómo los diferentes elementos del cerebro interactúan y dan origen a la conducta de los seres humanos. En estas décadas hemos aprendido más sobre el funcionamiento del cerebro que en toda la historia de la humanidad. Este enfoque científico es multidisciplinar (incluye a neurólogos, psicólogos, psiquiatras, filósofos, lingüistas, biólogos, ingenieros, físicos y matemáticos, entre otras especialidades) y abarca muchas categorías de estudio, desde la puramente molecular, pasando por la categoría química y celular (las neuronas individuales), la de las redes neuronales, hasta nuestras conductas y también su relación con el entorno. Es así como las neurociencias estudian los fundamentos de nuestra

individualidad: las emociones, la conciencia, la toma de decisiones y nuestras acciones sociopsicológicas (Manes y Niro, 2015, pp.21-22).

Original. Del lat. originālis.

6. adj. Que tiene, en sí o en sus obras o comportamiento, carácter de novedad

Originalidad.

1. f. Cualidad de original.

Uno de los dos indicadores de resultado creativo. En la literatura especializada se asimila la originalidad a lo singular, novedoso, diferente y único. Se habla también de lo estadísticamente poco frecuente, impredecible o que provoca sorpresa (López, 2017, p.165).

Personalidad. Del lat. tardío personalītas, -ātis.

1. f. Diferencia individual que constituye a cada persona y la distingue de otra.

Conjunto de características psíquicas y modalidades de comportamiento que, en su integración, constituyen el núcleo irreductible de un individuo, que perdura como tal en la multiplicidad y en la diversidad de las situaciones ambientales en las que se manifiesta y actúa (Galimberti, 2002, pp.810-811).

Patrón global de rasgos comportamentales, temperamentales, emocionales, mentales y de carácter, que dan lugar a la manera única y relativamente consistente de una persona de sentir, pensar y comportarse (Consuegra, 2010, p.214).

### Capítulo III. Hipótesis y Variables

#### 3.1. Hipótesis

##### 3.1.1. Hipótesis general.

HG La relación que existe entre los rasgos de la personalidad y la creatividad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

##### 3.1.2. Hipótesis específicas.

HE1 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la elaboración influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

HE2 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la flexibilidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

HE3 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la originalidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

HE4 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la elaboración influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

- HE5 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la flexibilidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.
- HE6 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la originalidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.
- HE7 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la elaboración influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.
- HE8 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la flexibilidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.
- HE9 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la originalidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

### **3.2. Variables**

Tamayo (1999) define el término variable como una determinada característica de la realidad - objeto o evento - pasible de ser observable y explicable; la que, referenciada a un tiempo y lugar, es capaz de asumir diferentes valores; por lo tanto, medibles y comparables mediante indicadores o unidades de medida de variabilidad.

Se tipifica a las variables según: su nivel de medición, pudiendo ser cualitativas nominales u ordinales o cuantitativas con escala de intervalo o razón; en correspondencia con la amplitud de observación, individuales o colectivas; y, en razón a su función en la investigación, siendo independiente si influye en la segunda variable o dependiente porque es influenciada en correspondencia a la acción de otras y las intervinientes pudiendo ser contextuales, antecedentes o intermediarias (Alesina et al., 2011). En el mismo sentido refieren a las dimensiones de las variables como una descomposición de éstas en sus principales cualidades o propiedades que la integran; y a los indicadores de las variables, como variables también que procuran describir propiedades empíricamente vinculadas.

Las variables desarrolladas en la investigación son: por su nivel de medición, cuantitativas discretas; colectivas, por su amplitud de observación; y, en razón a su función en la investigación, en condición de independiente la variable Rasgos de personalidad – V1 y de dependiente la variable Creatividad - V2, relación a validar de acuerdo al diseño de la investigación propuesto.

### **3.2.1. Variable 1: Rasgos de personalidad.**

Definición conceptual: a decir de Seelbach (2012, p. 3) la personalidad se puede definir como la estructura dinámica que tiene un individuo, esta estructura se compone de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales.

Definición operacional: en este sentido según Cloninger (2003, p. 3) la personalidad puede definirse como las causas internas que subyacen al comportamiento individual y a la experiencia de la persona.

En atención a ello, se aplicó en un solo determinado momento un cuestionario de 30 ítems, para medir las siguientes dimensiones: Estabilidad emocional, Conformidad y Cultura.

### **3.2.2. Variable 2: Creatividad.**

Definición conceptual: a decir de Torrance (como se citó en Ruiz, 2004) la creatividad es un proceso de marcado carácter lógico que manifiesta importantes paralelismos con cualquier proceso de investigación experimental.

Definición operacional: en este sentido Guilford (1950) define a la creatividad como a las aptitudes que son características de los individuos creadores, como la fluidez, la flexibilidad, la originalidad y el pensamiento divergente.

En atención a ello, se aplicó en un solo determinado momento un cuestionario de 30 ítems, para medir las siguientes dimensiones: Elaboración, Flexibilidad y Originalidad.

### **3.3. Operacionalización de las Variables**

Formulado el problema referido a la investigación en desarrollo, ciertos conceptos característicos de las variables en estudio - llamados dimensiones y desarrollados en el marco teórico de la investigación - requieren pasar por un estadio intermedio que traducidos en términos operacionales concurren en observables indicadores llamados también variables experimentales que procuran el análisis empírico de los mismos, a partir de una información numérica consignada a razón de sus mediciones y las contrastaciones de los índices resultantes, que concluye validando o negando las condicionantes de las hipótesis determinadas (Cea, 1998).

Es así que se presenta la matriz de operacionalización referida a la variable Rasgos de personalidad - V1, en la Tabla 4; y, la referida a la variable Creatividad - V2, en la Tabla 5; donde se establecen las características conceptuales con que se relacionan cada una de las variables, sus dimensiones e indicadores; y, el tratamiento numérico de éstos últimos.



**Tabla 4***Operacionalización de la variable Rasgos de Personalidad – VI*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Categorías
Estabilidad emocional (Neuroticismo)	Reacciona con creatividad	1 – 6	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	Maneja sus emociones creativas	7 -10	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
Conformidad (Consciencia)	Desarrolla sus competencias creativas	1 - 6	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	Asume una actitud reflexiva ante retos creativos	7 -10	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
Cultura (Apertura a la experiencia)	Explora sólo con la fantasía en todo acto creativo	1 - 5	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	Investiga para tomar acciones inmediatas	6 - 8	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	Impulsa ideas creativas	9 - 10	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

**Tabla 5**  
Operacionalización de la variable *Creatividad – V2*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Categorías
Elaboración	Promueve con su expresividad una visión intercultural	1 - 4	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	Orienta su atracción hacia el producto creativo	5 - 10	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
Flexibilidad	Aplica un proceso lógico en su pensamiento creativo	1 - 4	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	Diferencia la eficacia del proceso innovativo	5 - 6	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
Originalidad	Entiende la creatividad como valor agregado para el desarrollo integral	7 - 10	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	Valora por su infrecuencia estadística el objeto creativo	1 - 3	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	Fortalece la germinalidad como potencial de la creatividad	4 - 6	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	Promueve modelos de transformacionalidad en la exploración del diseño	7 - 10	Encuesta	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

## Capítulo IV. Metodología

### 4.1. Enfoque de la Investigación

El enfoque de la investigación es del orden básico explicativo, pues partiendo de que son variables de estudio de causa y efecto sin mecanismos de control, las modificaciones encontradas en la segunda variable se deben a la ascendencia que sobre ella desarrolla las características de la primera variable.

Es un nivel más complejo, más profundo y más riguroso de la investigación básica, cuyo objetivo principal es la verificación de hipótesis causales o explicativas; el descubrimiento de nuevas leyes científico sociales que explique las relaciones causales de las propiedades o dimensiones de los hechos, eventos del sistema y de los procesos sociales. Se trabaja con hipótesis causales, es decir las causas de los hechos, fenómenos, eventos y procesos naturales o sociales (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014, p. 92).

### 4.2. Tipo de Investigación

Por la calidad y utilidad de la intervención a desarrollar cumple con la condición de ser una investigación del tipo exhaustiva y excluyente. Exhaustiva, porque operativamente se trata de una intervención no experimental; de alcance prospectivo en correspondencia a una planificada toma de datos necesarios convenientes a la investigación, llamados también datos primarios, por sobre los cuales se posee control del sesgo de su medición; siendo el control de las dos variables de interés realizadas en un momento determinado, estudio transversal, por el que las muestras relacionadas son comparadas a partir de un análisis estadístico que plantea y pone a prueba las hipótesis formuladas, estableciendo asociación entre los factores en su nivel más básico. Hernández, Fernández, y Baptista (2014) al respecto aseveran que “El enfoque Cualitativo utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (p. 7).

### 4.3. Diseño de la Investigación

Las características que definen el diseño de la investigación lo presentan como un proyecto descriptivo correlacional no experimental. Supo (2012) refiere al respecto que la investigación tiene un carácter descriptivo en tanto pone de manifiesto circunstancias a los que llama fenómenos, de orden social - para el caso presente - por ser un tema educativo, en el marco de un contexto espacio temporal que dentro de las consideraciones de orden académico referidos al ámbito de la educación superior universitaria aborda de manera general a la carrera profesional de Arquitectura, pero que de manera específica comprende a la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería; la cual se desarrolla de manera regular en un tiempo de formación de cinco años cronológicos, diez semestres lectivos. Es correlacional, en la medida que trata de validar la relación significativa de las variables Rasgos de personalidad – V1 respecto a la Creatividad – V2; y no experimental, sintetizada en la gráfica de la Figura 2, porque no se manipulan ni se intervienen sobre las variables de estudio.

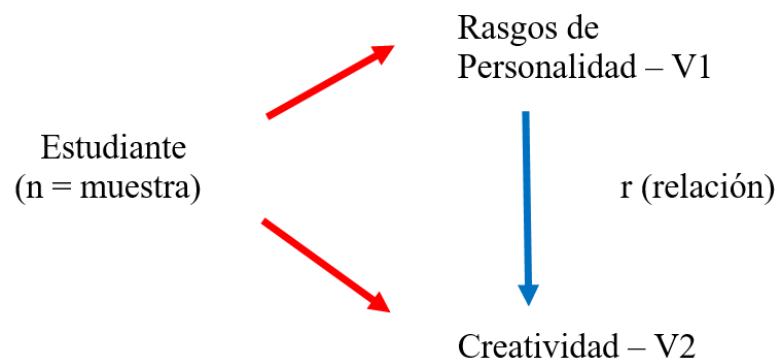


Figura 2. Diseño de la Investigación.

El método a emplear es el inductivo y el analítico. Al respecto del método inductivo, Behar (2008) afirma que “Crea leyes a partir de la observación de los hechos, mediante la generalización del comportamiento observado; (...) es una especie de generalización, sin que por medio de la lógica pueda conseguir una demostración de las citadas leyes o conjunto de conclusiones” (p. 40).

#### **4.4. Población y Muestra**

La población queda definida como el universo de estudio en tanto que la muestra termina siendo un subconjunto de esta población, representativa estadísticamente. Siendo una investigación de diseño correlacional, el tipo de muestreo que sirve de base para determinar el tamaño de la muestra es el Muestreo Aleatorio Simple (MAS), para lo que se hace uso de la fórmula por proporciones (Quispe, A., Chacchi, Palpa, Guía y Quispe, S., 2017).

##### **4.4.1. Población.**

El universo de estudio, llamado también Población, estuvo conformado por los estudiantes de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes, de la Universidad Nacional de Ingeniería; matriculados en el curso de Diseño Arquitectónico II, del IV ciclo durante el segundo semestre académico 2019; quienes totalizaron en número de 80, en un curso taller que, dentro del plan de estudios es parte del eje curricular de la carrera como fundamento de su formación académica profesional.

##### **4.4.2. Muestra.**

La muestra representativa, subconjunto de la población presentada, comprende a estudiantes del curso, seleccionados al azar; determinándose en 39 el número mínimo de estudiantes partícipes de la investigación, conjunto confiable estadísticamente, muy cercano al 50% de la población total.

Fueron dieciocho hombres - el 46,15 % de la muestra - y veintiuna mujeres - el 53,84 % restante – quienes participaron en el total de las seis encuestas; con un rango de edad entre los 18 y 26 años, siendo mayoritariamente la edad de 21 años - 13 de los 39 estudiantes – equivalente a 1/3 de la muestra (33,33 %).

#### **4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información**

En correspondencia con las características de la investigación planteada, según el enfoque de la investigación a desarrollar, se toma a las encuestas como la técnica a implementarse y los cuestionarios como el instrumento de validación de datos.

##### **4.5.1. Técnicas.**

Estando al desarrollo de un proyecto de investigación de orden social, como es el campo de la educación, una de las técnicas mayormente empleadas es el de las encuestas, cuya finalidad es obtener información, mediante preguntas escritas a ser desarrolladas por la población muestral comprendida. La característica de esta encuesta es del tipo descriptivo, en el entendido de que teniendo por objetivo describir la distribución de las dos variables en el colectivo académico definido, posibilita calcular las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión a comparar, estableciéndose para ello niveles y categorías de las variables (Briones, 1996).

##### **4.5.2. Instrumentos.**

Partiendo de que la técnica cuantitativa a ser usada por su habitualidad para la recolección de datos es el de las encuestas, los instrumentos a ser utilizados serán los cuestionarios. Hueso y Cascant (2012) indican que, por medio de los cuestionarios, las preguntas son en su mayoría sin opción a que el cuestionado tenga la posibilidad de que se exprese con sus propias palabras, más solo marcando sus respuestas entre opciones de ellas limitadas, a elegir; lo que según a una codificación determinada se facilita la comparación y el análisis de los datos tomados, los mismos que pueden ser tanto de carácter objetivo como subjetivo.

##### **4.5.2.1. Encuesta.**

Mediante la técnica de la encuesta se ha ejecutado la recogida de datos, en cuestionarios de elaboración propia - instrumentos de investigación con preguntas tipo

Escala de Likert - que respondieron a ítems relacionados con los indicadores de las tres dimensiones por cada una de las dos variables de estudio. Tal como lo señalan Ospina, Sandoval, Aristizábal y Ramírez (2003) se trata de una de las escalas de medición ordinal más utilizadas para calificar metodológicamente respuestas actitudinales sobre afirmaciones contextualizadas dentro de un continuo de opciones con rangos categorizados, identificando tendencias tanto individuales como del colectivo.

#### **4.5.3. Técnica del procesamiento y análisis de datos.**

Siendo que los datos obtenidos serán sometidos a un proceso de clasificación, registro, tabulación y codificación; a decir de Arias (1999) en referencia al análisis de los mismos, define para ello dos tipos de técnicas: las lógicas, que comprenden a la inducción, la deducción, el análisis o la síntesis; y las estadísticas, que pueden ser éstas, descriptivas o inferenciales. Sobre las técnicas estadísticas Vara-Horna (2012) precisa, como parte de un análisis cuantitativo para el caso, que posibilitarán describir variables que caractericen a la muestra - distribución de frecuencias, porcentajes, promedios, desviación estándar, gráficos circulares - así como analizar la relación entre variables mediante la  $r$  de Pearson,  $r$  de Spearman, Chi-cuadrado, análisis de correspondencia, gráfico de dispersión - y determinar la fiabilidad de los instrumentos de medición con el coeficiente Alfa de Cronbach - en correspondencia al objetivo específico (correlacionar variables), la escala de medición (ordinal), el número de variables (dos-bivariada) y con el fin pretendido (descriptivo).

#### **4.6. Tratamiento Estadístico**

El tratamiento estadístico que se desarrolló con los datos obtenidos a razón de los instrumentos aplicados en la población de estudiantes tomada en cuenta, para efectos de validar las hipótesis planteadas sobre las variables Rasgos de personalidad – V1 y Creatividad – V2, se enmarcó dentro de campo de la estadística descriptiva. Al respecto,

Sánchez y Reyes (1987) destacan que la estadística descriptiva es un tipo de tratamiento estadístico que permite representar las observaciones realizadas a propósito de la recolección de información que nos predispone a establecer el comportamiento de la variable Creatividad – V2 en referencia a la variable Rasgos de personalidad – V1; determinación complementada además por el tipo de escala de medición que se ha considerado emplear, que de acuerdo a lo indicado en el cuadro matriz de operacionalización de variables se señala como ordinal la misma; utilizando medidas de tendencia central como la media aritmética (promedio) y medidas de variabilidad como la desviación típica (desviación estándar); los que han sido validados con el programa estadístico SPSS versión 24 y complementados con el Excel Office.



## Capítulo V. Resultados

### 5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

Los instrumentos tomados en consideración, cuestionarios de elaboración propia, han sido aplicados como mecanismo de medición de la correlación entre las variables Rasgos de personalidad – V1 y Creatividad – V2, los cuales antes de ser desarrollados por la población muestral, previamente fueron puestos a disposición de un conjunto de profesionales docentes de educación superior, especializados en materia educativa, psicológica y particularmente del campo profesional de la Arquitectura, dada las características de la investigación, con grado académico de magister o doctor, quienes emitieron su juicio de valor sobre los mismos validándolos o emitiendo sus comentarios y sugerencias.

#### 5.1.1. Validez del instrumento.

Los jueces que determinaron la validación - mediante Informe de Opinión de Experto - de los ítems comprendidos en los cuestionarios utilizados como instrumentos de investigación, correspondientes con el marco teórico desarrollado, fueron: Mg. Carlos Sotelo Yataco, Dr. Mario Florentino Tello Vega, Dr. Pedro Alfonso Vallejo Quispe; docentes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Estos instrumentos - los cuestionarios - fueron considerados aplicables, obteniendo promedios de valoración cuya media fue de 92,50 %, tal como lo registra la Tabla 6.

**Tabla 6**

*Promedio de Valoración - Informe Opinión de Expertos.*

Expertos: Nombres y Apellidos	Puntaje
Mg. Carlos Sotelo Yataco	94,0%
Dr. Mario Florentino Tello Vega	92,5%
Dr. Pedro Alfonso Vallejo Quispe	91,0%
Promedio Total	92,50%

### 5.1.2. Confiabilidad del instrumento.

Siendo los cuestionarios elaborados del tipo Escala de Likert, también llamada de alternativas múltiple, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para la medición de la respuesta de la población muestral respecto a los ítems considerados en el instrumento, cuyos resultados se aprecian en la Tabla 7; proporcionando consistencia a los datos obtenidos (Quispe et al., 2017).

Tratándose de una investigación de diseño correlacional, se procura establecer la intensidad de la relación existente entre las dos variables en estudio: Rasgos de personalidad – V1 y Creatividad – V2. En aplicación a ello se trabajó con el coeficiente de correlación de Pearson que se encarga de medir la relación lineal entre dos variables cuantitativas y complementariamente se aplicó la prueba de hipótesis de parámetro  $\rho$  (rho) para determinar una significancia estadística no mayor del 5% y un nivel de confianza del 95% (Quispe et al., 2017).

**Tabla 7**  
*Fiabilidad del test con Alfa de Cronbach*

Test	Estadísticos de fiabilidad			Promedio
	Alfa de Cronbach	N° de elementos	Niveles	
Rasgos de la personalidad de la estabilidad emocional	,837	10	Muy alta	36,77
Rasgos de la personalidad de la conformidad	,819	10	Muy alta	37,49
Rasgos de la personalidad de la cultura	,804	10	Muy alta	37,38
Creatividad con la elaboración	,815	10	Muy alta	38,13
Creatividad con la flexibilidad	,834	10	Muy alta	37,67
Creatividad con la originalidad	,810	10	Muy alta	37,69
Promedio	,820	60/6	Muy alta	37,52

### 5.2. Presentación y Análisis de los Resultados

La presentación y análisis de los resultados finales de la presente investigación tiene por objetivo formular, validar y determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad y la creatividad, para lo cual se utilizó el diseño no experimental y transversal.

### 5.2.1. Análisis descriptivo.

En la Tabla 8 se muestran los porcentajes obtenidos en el test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional, en donde, de los encuestados: el 1,5 % nunca manifestaron los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional con la creatividad y el 8,5 % casi nunca manifestaron los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional con la creatividad; mientras que el 30,0 % a veces manifestaron los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional con la creatividad, en tanto que el 40,8 % casi siempre manifestaron los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional con la creatividad; siendo que el restante 19,2 % siempre manifestaron los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional con la creatividad - dentro de este contexto - los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 8**

*Estadísticas descriptivas de los porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional*

		Porcentaje de casos
Test los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional	Nunca	1,5%
	Casi nunca	8,5%
	A veces	30,0%
	Casi siempre	40,8%
	Siempre	19,2%
	Total	100,0%

En la Figura 3 se presentan los porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional de los estudiantes.

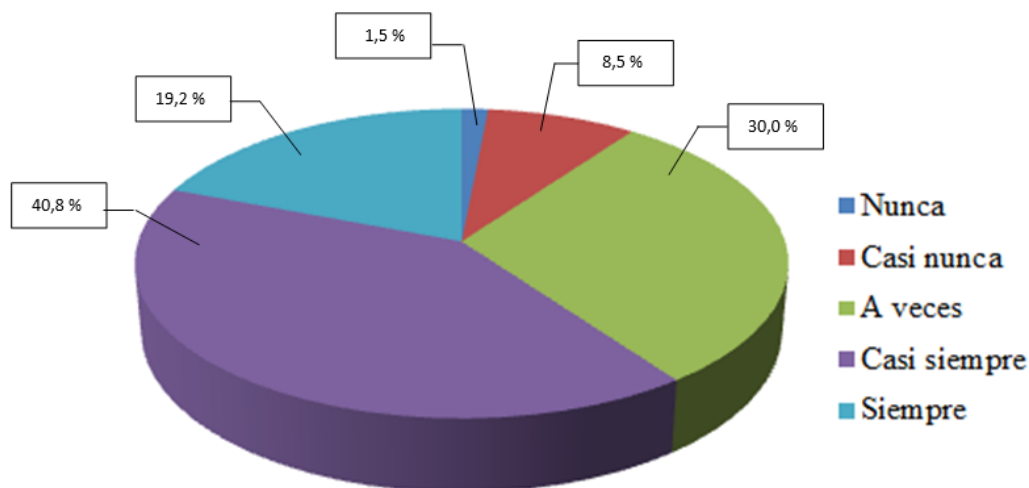


Figura 3. Porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional.

En la Tabla 9 se muestran los porcentajes obtenidos en el test Rasgos de la personalidad en la conformidad, en donde, de los encuestados: el 0,3 % nunca manifestaron los rasgos de la personalidad en la conformidad con la creatividad y el 3,5 % casi nunca manifestaron los rasgos de la personalidad en la conformidad con la creatividad; mientras que el 36,2 % a veces manifestaron los rasgos de la personalidad en la conformidad con la creatividad, en tanto que el 41,0 % casi siempre manifestaron los rasgos de la personalidad en la conformidad con la creatividad; siendo que el restante 19,0 % siempre manifestaron los rasgos de la personalidad en la conformidad con la creatividad - dentro de este contexto - los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 9**

*Estadísticas descriptivas de los porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la conformidad*

		Porcentaje de casos
Test los rasgos de la personalidad en la conformidad	Nunca	0,3%
	Casi nunca	3,5%
	A veces	36,2%
	Casi siempre	41,0%
	Siempre	19,0%
	Total	100,0%

En la Figura 4 se presentan los porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la conformidad de los estudiantes.

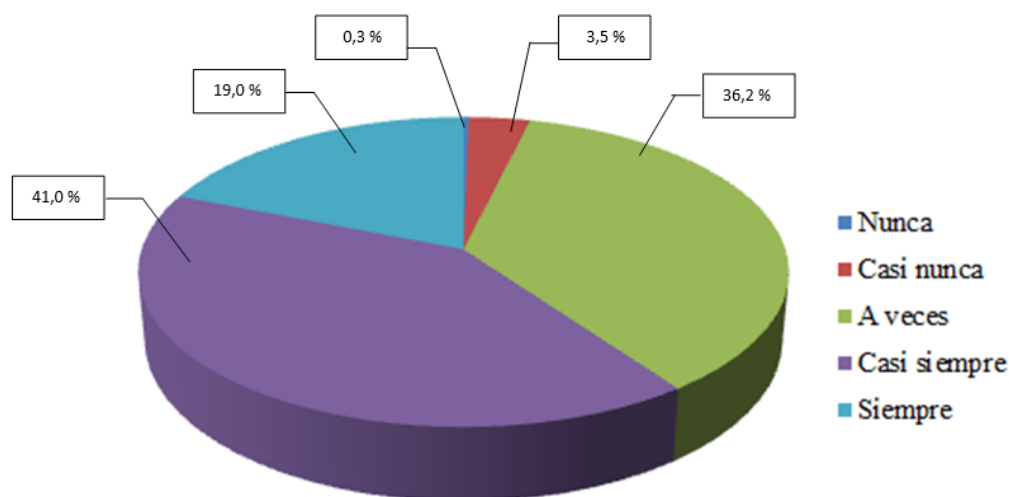


Figura 4. Porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la conformidad.

En la Tabla 10 se muestran los porcentajes obtenidos en el test Rasgos de la personalidad en la cultura, en donde, de los encuestados: el 6,7 % casi nunca manifestaron los rasgos de la personalidad en la cultura con la creatividad y el 30,5 % a veces manifestaron los rasgos de la personalidad en la cultura con la creatividad; mientras que el 45,1 % casi siempre manifestaron los rasgos de la personalidad en la cultura con la creatividad; siendo que el restante 17,7 % siempre manifestaron los rasgos de la personalidad en la cultura con la creatividad - dentro de este contexto - los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 10**

*Estadísticas descriptivas de los porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la cultura*

	Porcentaje de casos	
Test los rasgos de la personalidad en la cultura	Nunca	0,0%
	Casi nunca	6,7%
	A veces	30,5%
	Casi siempre	45,1%
	Siempre	17,7%
Total	100,0%	

En la Figura 5 se presentan los porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la cultura de los estudiantes.

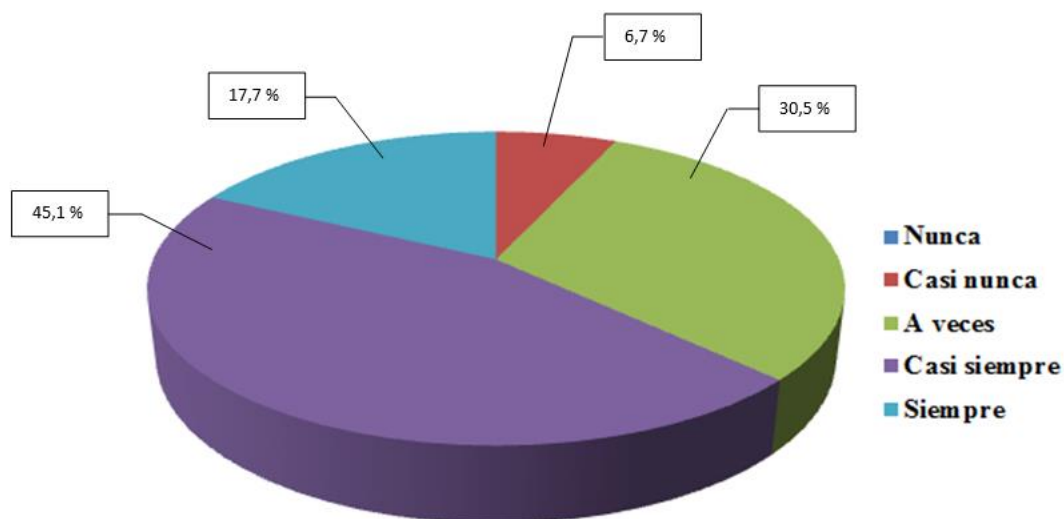


Figura 5. Porcentajes del test Rasgos de la personalidad en la cultura.

En la Tabla 11 se muestran los porcentajes obtenidos en el test Creatividad con elaboración, en donde, de los encuestados: el 0,8 % nunca manifestaron su creatividad con elaboración en los rasgos de la personalidad y el 9,2 % casi nunca manifestaron su creatividad con elaboración en los rasgos de la personalidad; mientras que el 26,9 % a veces manifestaron su creatividad con elaboración en los rasgos de la personalidad, en tanto que el 34,1 % casi siempre manifestaron su creatividad con elaboración en los rasgos de la personalidad; siendo que el restante 29,0 % siempre manifestaron su creatividad con elaboración en los rasgos de la personalidad - dentro de este contexto - los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 11**

*Estadísticas descriptivas de los porcentajes del test Creatividad con elaboración*

		Porcentaje de casos
Test la creatividad con elaboración	Nunca	0,8%
	Casi nunca	9,2%
	A veces	26,9%
	Casi siempre	34,1%
	Siempre	29,0%
	Total	100,0%

En la Figura 6, se presenta los porcentajes del test Creatividad con elaboración en los estudiantes.

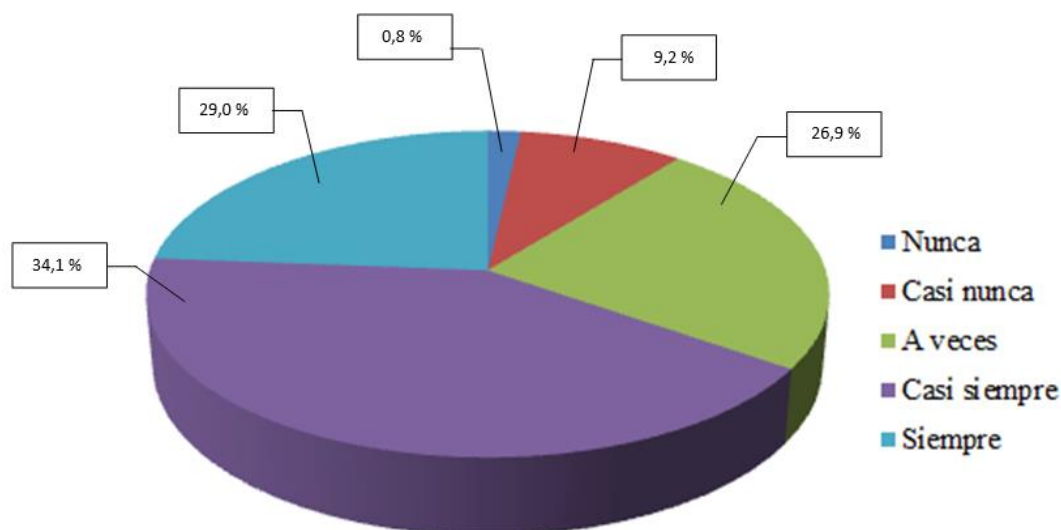


Figura 6. Porcentajes del test Creatividad con elaboración.

En la Tabla 12 se muestran los porcentajes obtenidos en el test Creatividad con flexibilidad, en donde, de los encuestados: el 1,8 % nunca manifestaron su creatividad con flexibilidad en los rasgos de la personalidad y el 9,0 % casi nunca manifestaron su creatividad con flexibilidad en los rasgos de la personalidad; mientras que el 23,9 % a veces manifestaron su creatividad con flexibilidad en los rasgos de la personalidad, en tanto que el 41,5 % casi siempre manifestaron su creatividad con flexibilidad en los rasgos de la personalidad; siendo que el restante 23,8 % siempre manifestaron su creatividad con flexibilidad en los rasgos de la personalidad - dentro de este contexto - los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 12**

*Estadísticas descriptivas de los porcentajes del test Creatividad con flexibilidad*

	Porcentaje de casos	
Test la creatividad con flexibilidad	Nunca	1,8%
	Casi nunca	9,0%
	A veces	23,9%
	Casi siempre	41,5%
	Siempre	23,8%
	Total	100,0%

En la Figura 7 se presentan los porcentajes del test la creatividad con flexibilidad en los estudiantes.

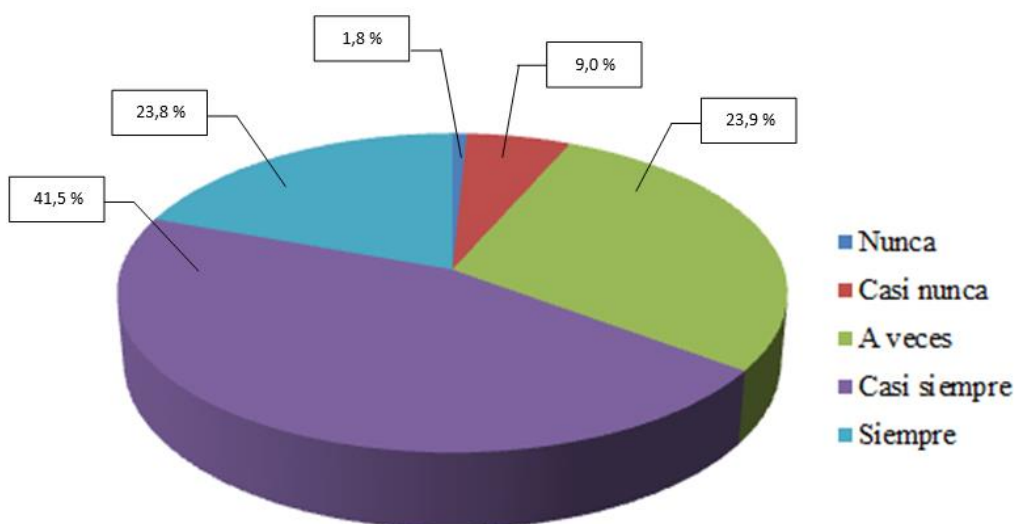


Figura 7. Porcentajes del test Creatividad con flexibilidad.

En la Tabla 13 se muestran los porcentajes obtenidos en el test Creatividad con originalidad, en donde, de los encuestados: el 0,7 % nunca manifestaron su creatividad con originalidad en los rasgos de la personalidad y el 5,9 % casi nunca manifestaron su creatividad con originalidad en los rasgos de la personalidad; mientras que el 28,5% a veces manifestaron su creatividad con originalidad en los rasgos de la personalidad, en tanto que el 45,4% casi siempre manifestaron su creatividad con originalidad en los rasgos de la personalidad; siendo que el restante 19,5% siempre manifestaron su creatividad con originalidad en los rasgos de la personalidad - dentro de este contexto - los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 13**

*Estadísticas descriptivas de los porcentajes del test Creatividad con originalidad*

	Porcentaje de casos	
Test la creatividad con originalidad	Nunca	0,7%
	Casi nunca	5,9%
	A veces	28,5%
	Casi siempre	45,4%
	Siempre	19,5%
	Total	100,0%



En la Figura 8, se presenta los porcentajes del test la creatividad con originalidad en los estudiantes.

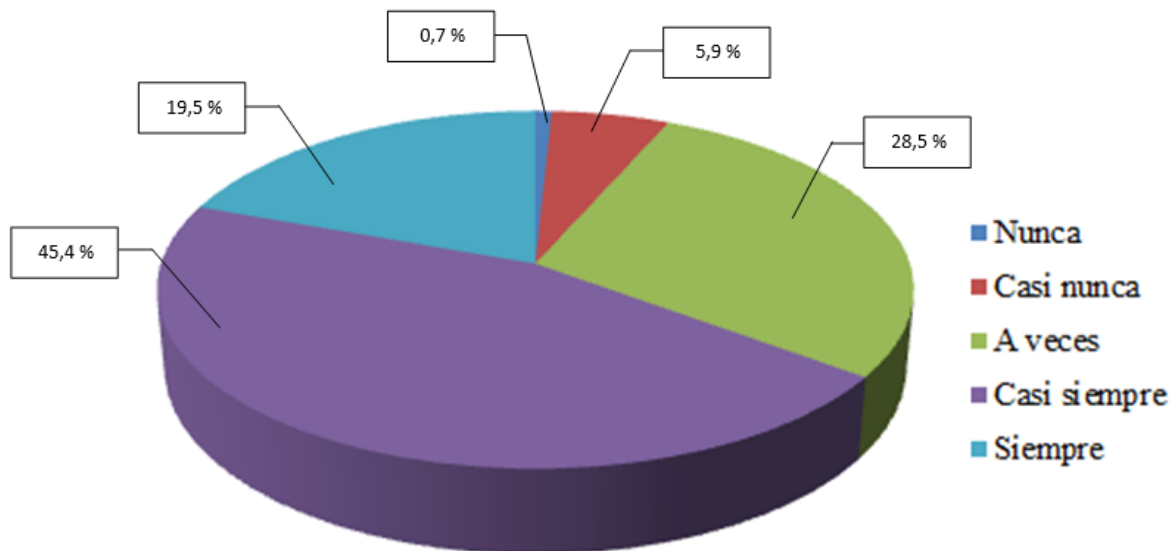


Figura 8. Porcentajes del test Creatividad con originalidad.

## 5.2.2. Análisis inferencial.

### 5.2.2.1. Contrastación de la hipótesis general.

La investigación realizada ha tenido como hipótesis general que la relación existente entre los rasgos de la personalidad y la creatividad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Esta hipótesis fue sometida a su verificación a través de nueve hipótesis específicas planteadas en la investigación; habiéndose hecho uso de los procedimientos estadísticos pertinentes. Para ello, en correspondencia con el diseño de la investigación, se ha aplicado el test a un grupo de estudiantes cuyos resultados estadísticamente han permitido verificar que sí existe una relación significativa entre las variables Rasgos de la personalidad - V1 y Creatividad - V2 en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Los resultados de la investigación se presentan de forma descriptiva y con la respectiva contrastación de hipótesis, según se explica:

#### 5.2.2.1.1. *Hipótesis general.*

Hg La relación que existe entre los rasgos de la personalidad y la creatividad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

H0 No existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad y la creatividad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Ha Existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad y la creatividad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

#### 5.2.2.2. *Contrastación de las hipótesis específicas.*

Teniendo que la hipótesis general ha sido la relación que existe entre los rasgos de la personalidad y la creatividad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019, los procedimientos que se han utilizado para contrastar las nueve hipótesis específicas planteadas en la investigación comprende la formulación de las hipótesis de trabajo, la elección de una prueba estadística, la especificación del nivel de significancia ( $\alpha = 0,05$ ) en la contrastación de las hipótesis específicas (en donde si la p obtenida es menor o igual que el nivel de significación, entonces la hipótesis nula se rechaza; y, si la p obtenida es mayor que el nivel de significación, entonces la hipótesis nula se mantiene), la discusión y la conclusión.

#### 5.2.2.2.1. Hipótesis específica H1.

H1 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con elaboración influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

H0 No existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con elaboración que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Ha Existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con elaboración que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

#### 5.2.2.2.1.1. Resultados descriptivos de la investigación.

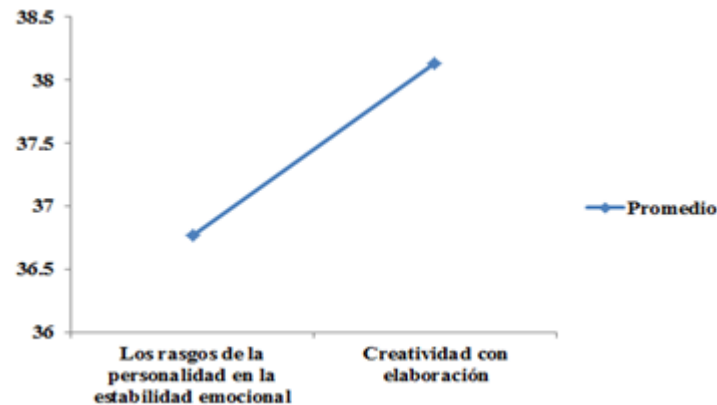
En la Tabla 14 se muestran comparativamente los resultados de los puntajes promedio obtenidos en los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional - en los estudiantes - indicando que el puntaje promedio del test fue de 36,77 con una desviación típica de 5,631 puntos; y, para la creatividad con elaboración se precisa que el puntaje promedio fue de 38,13 con una desviación típica de 5,912 puntos.

**Tabla 14**

*Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con elaboración*

	Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional	Creatividad con elaboración
Promedio	36,77	38,13
Desviación típica	5,631	5,912

En la Figura 9 se presentan los puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con elaboración de los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.



*Figura 9.* Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con elaboración.

#### 5.2.2.2.1.2. Resultados para la contrastación de hipótesis.

En la Tabla 15 se muestran los estadísticos significativos de contingencia resultante de cruzar las dimensiones de los rasgos de la personalidad y la creatividad; test aplicado a los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.

Se obtuvieron los siguientes resultados al aplicar el test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con elaboración: el 0,8% considera que es “nunca” y “siempre”; el 2,9% considera “casi nunca” y “casi siempre”; el 9,5% considera “a veces” y “casi siempre”; el 15,3% considera “casi siempre” y “casi siempre”; y, el 6,2% considera “siempre” y “siempre” que sí existe una relación entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con elaboración en los estudiantes del curso de Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 15**

*Contingencia de los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con elaboración*

Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional	Creatividad con elaboración					Total
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Nunca	0,0%	0,1%	0,1%	0,6%	0,8%	1,6%
Casi nunca	0,0%	0,9%	1,9%	2,9%	2,7%	8,4%
A veces	0,2%	3,1%	9,1%	9,5%	8,1%	30,0%
Casi siempre	0,4%	3,5%	10,4%	15,3%	11,2%	40,8%
Siempre	0,1%	1,7%	5,4%	5,8%	6,2%	19,2%
Total	0,7%	9,3%	26,9%	34,1%	29,0%	100,0%

En la Tabla 16 los estadísticos de contraste muestran que sí existe una diferencia estadísticamente significativa (sig.= 000), según el test de Chi cuadrado, al comparar las puntuaciones entre las variables.

Por los datos obtenidos en el estudio se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con elaboración que influye significativamente en los 39 estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 16**

*Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con elaboración*

	Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional	Creatividad con elaboración
N	39	39
Chi-cuadrado	64,274	88,071
gl	9	9
Sig. asintótica	,000	,000
Sig. Monte Carlo	,000	,000
Sig. Intervalo de confianza de 95%	Límite inferior	,000
	Límite superior	,000

#### 5.2.2.2.2. Hipótesis específica H2.

H2 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con flexibilidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

H0 No existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la flexibilidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Ha Existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con flexibilidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

#### 5.2.2.2.2.1. Resultados descriptivos de la investigación.

En la Tabla 17 se muestran comparativamente los resultados de los puntajes promedio obtenidos en los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional - en los estudiantes - indicando que el puntaje promedio del test fue de 36,77 con una desviación típica de 5,631 puntos; y, para la creatividad con flexibilidad se precisa que el puntaje promedio fue de 37,67 con una desviación típica de 5,583 puntos.

**Tabla 17**

*Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con flexibilidad*

	Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional	Creatividad con flexibilidad
Promedio	36,77	37,67
Desviación típica	5,631	5,583

En la Figura 10 se presentan los puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con flexibilidad de los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

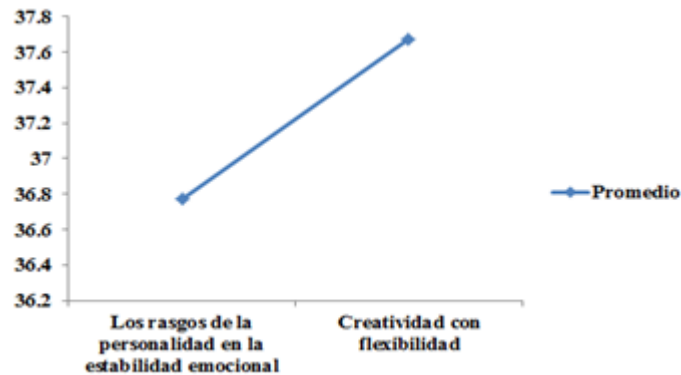


Figura 10. Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con flexibilidad.

#### 5.2.2.2.2. Resultados para la contrastación de hipótesis.

En la Tabla 18 se muestran los estadísticos significativos de contingencia resultante de cruzar las dimensiones de los rasgos de la personalidad y la creatividad; test aplicado a los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Se obtuvieron los siguientes resultados al aplicar el test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con flexibilidad: el 0,8% considera que es “nunca” y “casi siempre”; el 3,7% considera “casi nunca” y “casi siempre”; el 12,9% considera “a veces” y “casi siempre”; el 18,7% considera “casi siempre” y “casi siempre”; y, el 7,9% considera “siempre” y “siempre” que sí existe una relación entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con flexibilidad en los estudiantes del curso de Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 18**

*Contingencia de los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con flexibilidad*

Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional	Creatividad con flexibilidad					Total
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Nunca	0,0%	0,3%	0,3%	0,8%	0,2%	1,6%
Casi nunca	0,0%	0,9%	1,9%	3,7%	1,9%	8,4%
A veces	0,3%	2,5%	9,0%	12,9%	5,3%	30,0%
Casi siempre	0,6%	3,4%	9,4%	18,7%	8,7%	40,8%
Siempre	0,9%	1,8%	3,2%	5,4%	7,9%	19,2%
Total	1,8%	8,9%	23,8%	41,5%	24,0%	100,0%

En la Tabla 19 los estadísticos de contraste muestran que sí existe una diferencia estadísticamente significativa (sig.= 000), según el test de Chi cuadrado al comparar las puntuaciones entre las variables.

Por los datos obtenidos en el estudio se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con flexibilidad que influye significativamente en los 39 estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 19**

*Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con flexibilidad*

	Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional	Creatividad con flexibilidad
N	39	39
Chi-cuadrado	64,274	26,247
gl	9	9
Sig. asintótica	,000	,002
Sig. Monte Carlo	,000	,002
Sig. Intervalo de confianza de 95%	Límite inferior	,000
	Límite superior	,002



### 5.2.2.2.3. Hipótesis específica H3.

H3 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con originalidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

H0 No existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con originalidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Ha Existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con originalidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

#### 5.2.2.2.3.1. Resultados descriptivos de la investigación.

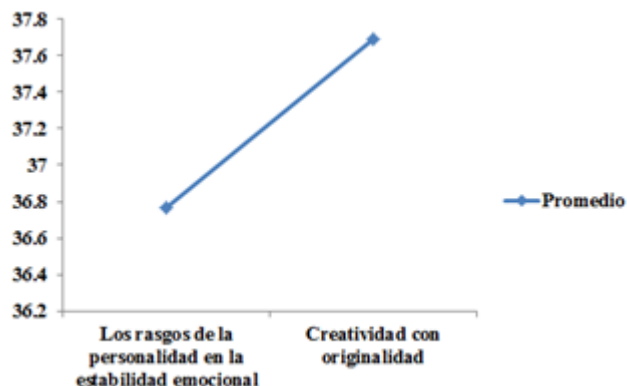
En la Tabla 20 se muestran comparativamente los resultados de los puntajes promedio obtenidos en los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional - en los estudiantes - indicando que el puntaje promedio del test fue de 36,77 con una desviación típica de 5,631 puntos; y, para la creatividad con originalidad se precisa que el puntaje promedio fue de 37,69 con una desviación típica de 5,141 puntos.

**Tabla 20**

*Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con originalidad*

	Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional	Creatividad con originalidad
Promedio	36,77	37,69
Desviación típica	5,631	5,141

En la Figura 11 se presentan los puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con originalidad de los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.



*Figura 11.* Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con originalidad.

#### 5.2.2.2.3.2. Resultados para la contrastación de hipótesis.

En la Tabla 21 se muestran los estadísticos significativos de contingencia resultante de cruzar las dimensiones de los rasgos de la personalidad y la creatividad; test aplicado a los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.

Se obtuvieron los siguientes resultados al aplicar el test Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y Creatividad con originalidad: el 0,8% considera que es “nunca” y “casi siempre”; el 3,6% considera “casi nunca” y “casi siempre”; el 12,5% considera “a veces” y “casi siempre”; el 19,4% considera “casi siempre” y “casi siempre” y el 9,2% considera “siempre” y “casi siempre” que sí existe una relación entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 21**

*Contingencia de los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con originalidad*

Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional	Creatividad con originalidad					Total
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Nunca	0,0%	0,2%	0,3%	0,8%	0,2%	1,5%
Casi nunca	0,1%	0,7%	2,5%	3,6%	1,7%	8,6%
A veces	0,3%	1,7%	9,7%	12,5%	5,9%	30,1%
Casi siempre	0,2%	2,1%	11,4%	19,4%	7,7%	40,8%
Siempre	0,2%	1,1%	4,5%	9,2%	4,0%	19,0%
Total	0,8%	5,8%	28,4%	45,5%	19,5%	100,0%

En la Tabla 22 los estadísticos de contraste muestran que sí existe una diferencia estadísticamente significativa (sig.= 000), según el test de Chi cuadrado al comparar las puntuaciones entre las variables.

Por los datos obtenidos en el estudio se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre el los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con originalidad que influye significativamente en los 39 estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 22**

*Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con originalidad*

	Rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional	Creatividad con originalidad
N	39	39
Chi-cuadrado	64,274	26,247
gl	9	9
Sig. asintótica	,000	,002
Sig. Monte Carlo	,000	,002
Intervalo de confianza de 95%	Límite inferior	,001
	Límite superior	,003

#### 5.2.2.2.4. Hipótesis específica H4.

H4 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con elaboración influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

H0 No existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con elaboración que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Ha Existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con elaboración que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

##### 5.2.2.2.4.1. Resultados descriptivos de la investigación.

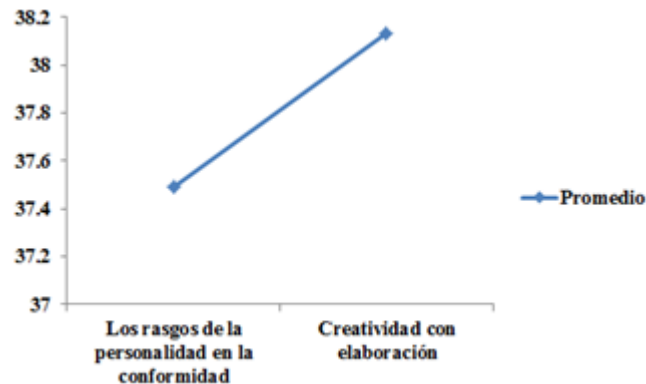
En la Tabla 23 se muestran comparativamente los resultados de los puntajes promedio obtenidos en los rasgos de la personalidad en la conformidad - en los estudiantes - indicando que el puntaje promedio del test fue de 37,49 con una desviación típica de 4,898 puntos; y, para la creatividad con elaboración se precisa que el puntaje promedio fue de 38,13 con una desviación típica de 5,912 puntos.

**Tabla 23**

*Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con elaboración*

	Rasgos de la personalidad en la conformidad	Creatividad con elaboración
Promedio	37,49	38,13
Desviación típica	4,898	5,912

En la Figura 12 se presentan los puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con elaboración de los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.



*Figura 12.* Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con elaboración.

#### 5.2.2.2.4.2. Resultados para la contrastación de hipótesis.

En la Tabla 24 se muestran los estadísticos significativos de contingencia resultante de cruzar las dimensiones de los rasgos de la personalidad y la creatividad; test aplicado a los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Se obtuvieron los siguientes resultados al aplicar el test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con elaboración: el 0,1% considera que es “nunca” y “siempre”; el 1,4% considera “casi nunca” y “siempre”; el 11,0% considera “a veces” y “casi siempre”; el 15,4% considera “casi siempre” y “casi siempre”; y el 6,7% considera “siempre” y “casi siempre”, que sí existe una relación entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 24**

*Contingencia de los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con elaboración*

Rasgos de la personalidad en la conformidad	Creatividad con elaboración					Total
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Nunca	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%	0,3%
Casi nunca	0,0%	0,2%	1,0%	1,0%	1,4%	3,6%
A veces	0,3%	3,3%	10,6%	11,0%	10,9%	36,1%
Casi siempre	0,4%	3,9%	10,5%	15,4%	10,8%	41,0%
Siempre	0,1%	1,8%	4,7%	6,7%	5,7%	19,0%
Total	0,8%	9,3%	26,9%	34,1%	28,9%	100,0%

En la Tabla 25 los estadísticos de contraste muestran que sí existe una diferencia estadísticamente significativa (sig.= 000), según el test de Chi cuadrado al comparar las puntuaciones entre las variables.

Por los datos obtenidos en el estudio se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con elaboración que influye significativamente en los 39 estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 25**

*Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con elaboración*

	Rasgos de la personalidad en la conformidad	Creatividad con elaboración
N	39	39
Chi-cuadrado	29,802	88,071
gl	9	9
Sig. asintótica	,000	,000
Sig. Monte Carlo	,000	,000
Intervalo de confianza de 95%	Límite inferior	,000
	Límite superior	,000

#### 5.2.2.2.5. Hipótesis específica H5.

H5 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con flexibilidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

H0 No existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con flexibilidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Ha Existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con flexibilidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

#### 5.2.2.2.5.1. Resultados descriptivos de la investigación.

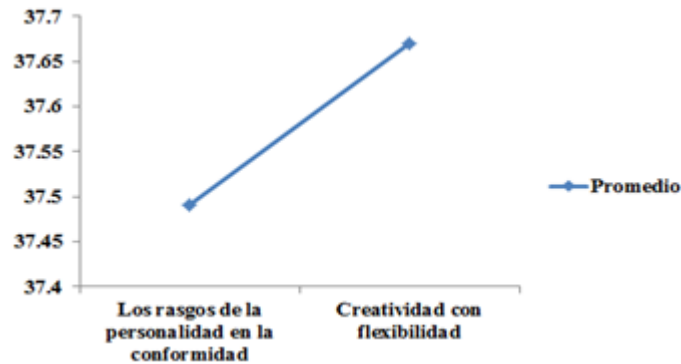
En la Tabla 26 se muestran comparativamente los resultados de los puntajes promedio obtenidos en los rasgos de la personalidad en la conformidad - en los estudiantes - indicando que el puntaje promedio del test fue de 37,49 con una desviación típica de 4,898 puntos; y, para la creatividad con flexibilidad se precisa que el puntaje promedio fue de 37,67 con una desviación típica de 5,583 puntos.

**Tabla 26**

*Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con flexibilidad*

	Rasgos de la personalidad en la conformidad	Creatividad con flexibilidad
Promedio	37,49	37,67
Desviación típica	4,898	5,583

En la Figura 13, se presentan los puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con flexibilidad de los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.



*Figura 13.* Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con flexibilidad.

#### 5.2.2.2.5.2. Resultados para la contrastación de hipótesis.

En la Tabla 27 se muestran los estadísticos significativos de contingencia resultante de cruzar las dimensiones de los rasgos de la personalidad y la creatividad; test aplicado a los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.

Se obtuvieron los siguientes resultados al aplicar el test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con flexibilidad: el 0,2% considera que es “nunca” y “siempre”; el 1,8% considera “casi nunca” y “casi siempre”; el 13,8% considera “a veces” y “casi siempre”; el 17,8% considera “casi siempre” y “casi siempre”; y el 8,0% considera “siempre” y “casi siempre”, que sí existe una relación entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con flexibilidad en los estudiantes del curso de Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.



**Tabla 27**

*Contingencia de los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con flexibilidad*

Rasgos de la personalidad en la conformidad	Creatividad con flexibilidad					Total
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Nunca	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,2%	0,3%
Casi nunca	0,1%	0,5%	0,8%	1,8%	0,3%	3,5%
A veces	0,8%	3,2%	9,3%	13,8%	9,1%	36,2%
Casi siempre	0,4%	3,2%	9,4%	17,8%	10,1%	40,9%
Siempre	0,5%	1,9%	4,4%	8,0%	4,3%	19,1%
Total	1,8%	8,9%	23,9%	41,4%	24,0%	100,0%

En la Tabla 28 los estadísticos de contraste muestran que sí existe una diferencia estadísticamente significativa (sig.= 000), según el test de Chi cuadrado al comparar las puntuaciones entre las variables.

Por los datos obtenidos en el estudio se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con flexibilidad que influye significativamente en los 39 estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 28**

*Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con flexibilidad*

	Rasgos de la personalidad en la conformidad	Creatividad con flexibilidad
N	39	39
Chi-cuadrado	29,802	26,247
gl	9	9
Sig. asintótica	,000	,002
Sig. Monte Carlo	,000	,002
Intervalo de confianza de 95%	Límite inferior	,001
	Límite superior	,002

#### 5.2.2.2.6. Hipótesis específica H6.

H6 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con originalidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

H0 No existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con originalidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Ha Existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con originalidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

#### 5.2.2.2.6.1. Resultados descriptivos de la investigación.

En la Tabla 29 se muestran comparativamente los resultados de los puntajes promedio obtenidos en los rasgos de la personalidad en la conformidad - en los estudiantes - indicando que el puntaje promedio del test fue de 37,49 con una desviación típica de 4,898 puntos; y, para la creatividad con originalidad se precisa que el puntaje promedio fue de 37,69 con una desviación típica de 5,141 puntos.

**Tabla 29**

*Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con originalidad*

	Rasgos de la personalidad en la conformidad	Creatividad con originalidad
Promedio	37,49	37,69
Desviación típica	4,898	5,141

En la Figura 14, se presentan los puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con originalidad de los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.

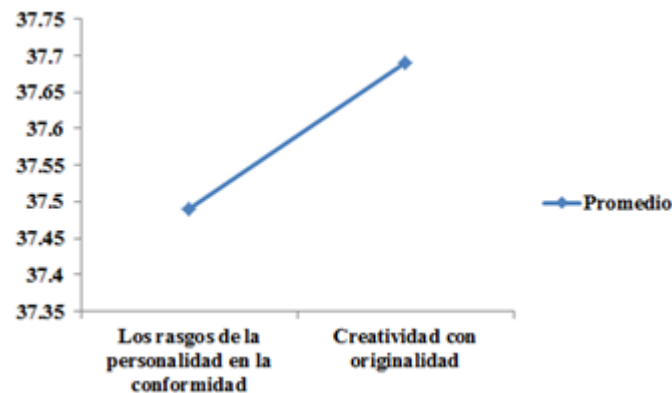


Figura 14. Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con originalidad.

#### 5.2.2.2.6.2. Resultados para la contrastación de hipótesis.

En la Tabla 30 se muestran los estadísticos significativos de contingencia resultante de cruzar las dimensiones de los rasgos de la personalidad y la creatividad; test aplicado a los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.

Se obtuvieron los siguientes resultados al aplicar el test Rasgos de la personalidad en la conformidad y Creatividad con originalidad: el 0,2% considera que es “nunca” y “casi siempre”; el 1,6% considera “casi nunca” y “casi siempre”; el 15,6% considera “a veces” y “casi siempre”; el 19,7% considera “casi siempre” y “casi siempre”; y el 8,3% considera “siempre” y “casi siempre”, que sí existe una relación entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con originalidad en los estudiantes del curso de Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.

**Tabla 30**

*Contingencia de los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con originalidad*

Rasgos de la personalidad en la conformidad	Creatividad con originalidad					Total
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Nunca	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,3%
Casi nunca	0,1%	0,4%	0,6%	1,6%	0,8%	3,5%
A veces	0,3%	2,4%	11,2%	15,6%	6,7%	36,2%
Casi siempre	0,3%	2,1%	12,2%	19,7%	6,7%	41,0%
Siempre	0,1%	1,0%	4,4%	8,3%	5,2%	19,0%
Total	0,8%	5,9%	28,4%	45,4%	19,5%	100,0%

En la Tabla 31 los estadísticos de contraste muestran que sí existe una diferencia estadísticamente significativa (sig.= 000), según el test de Chi cuadrado al comparar las puntuaciones entre las variables.

Por los datos obtenidos en el estudio se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con originalidad que influye significativamente en los 39 estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 31**

*Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con originalidad*

	Rasgos de la personalidad en la conformidad	Creatividad con originalidad
N	39	39
Chi-cuadrado	29,802	26,247
gl	9	9
Sig. asintótica	,000	,002
Sig. Monte Carlo	,000	,002
Intervalo de confianza de 95%	Límite inferior	,001
	Límite superior	,003

#### 5.2.2.2.7. Hipótesis específica H7.

H7 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con elaboración influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

H0 No existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con elaboración que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Ha Existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con elaboración que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

#### 5.2.2.2.7.1. Resultados descriptivos de la investigación.

En la Tabla 32 se muestran comparativamente los resultados de los puntajes promedio obtenidos en los rasgos de la personalidad en la cultura - en los estudiantes - indicando que el puntaje promedio del test fue de 37,38 con una desviación típica de 4,805 puntos; y, para la creatividad con elaboración se precisa que el puntaje promedio fue de 38,13 con una desviación típica de 5,912 puntos.

**Tabla 32**

*Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con elaboración*

	Rasgos de la personalidad en la cultura	Creatividad con elaboración
Promedio	37,38	38,13
Desviación típica	4,805	5,912

En la Figura 15, se presentan los puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con elaboración de los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.



Figura 15. Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con elaboración.

#### 5.2.2.2.7.2. Resultados para la contrastación de hipótesis.

En la Tabla 33 se muestran los estadísticos significativos de contingencia resultante de cruzar las dimensiones de los rasgos de la personalidad y la creatividad; test aplicado a los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.

Se obtuvieron los siguientes resultados al aplicar el test de los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con elaboración: el 2,2% considera que es “casi nunca” y “casi siempre”; el 10,0% considera “a veces” y “casi siempre”; el 17,3% considera “casi siempre” y “casi siempre”; y el 5,8% considera “siempre” y “siempre”, que sí existe una relación entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con elaboración en los estudiantes de Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 33**

*Contingencia de los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con elaboración*

Rasgos de la personalidad en la cultura	Creatividad con elaboración					Total
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Nunca	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Casi nunca	0,0%	0,8%	1,6%	2,2%	2,1%	6,7%
A veces	0,2%	2,6%	9,6%	10,0%	8,2%	30,6%
Casi siempre	0,4%	3,2%	11,2%	17,3%	13,0%	45,1%
Siempre	0,2%	2,4%	4,5%	4,7%	5,8%	17,6%
Total	0,8%	9,0%	26,9%	34,2%	29,1%	100,0%

En la Tabla 34 los estadísticos de contraste muestran que sí existe una diferencia estadísticamente significativa (sig.= 000), según el test de Chi cuadrado al comparar las puntuaciones entre las variables.

Por los datos obtenidos en el estudio se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre el los rasgos de la personalidad de la cultura y la creatividad con la elaboración que influye significativamente en los 39 estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 34**

*Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con elaboración*

	Rasgos de la personalidad en la cultura	Creatividad con elaboración
N	39	39
Chi-cuadrado	43,338	88,071
gl	9	9
Sig. asintótica	,000	,000
Sig. Monte Carlo	,000	,000
Intervalo de confianza de 95%	Límite inferior	,000
	Límite superior	,000

#### 5.2.2.2.8. Hipótesis específica H8.

H8 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con flexibilidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

H0 No existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con flexibilidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Ha Existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con flexibilidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

#### 5.2.2.2.8.1. Resultados descriptivos de la investigación.

En la Tabla 35 se muestran comparativamente los resultados de los puntajes promedio obtenidos en los rasgos de la personalidad en la cultura - en los estudiantes - indicando que el puntaje promedio del test fue de 37,38 con una desviación típica de 4,805 puntos; y, para la creatividad con flexibilidad se precisa que el puntaje promedio fue de 37,67 con una desviación típica de 5,583 puntos.

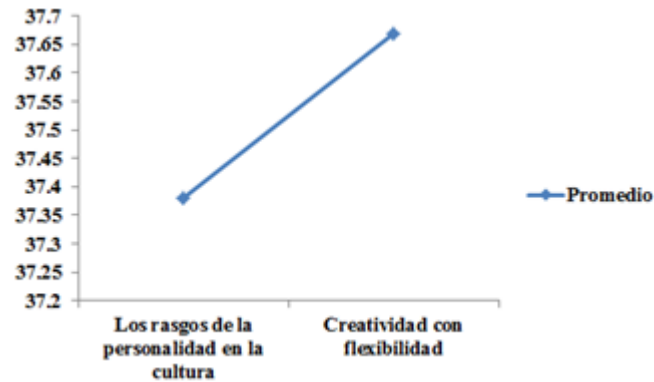
**Tabla 35**

*Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con flexibilidad*

	Rasgos de la personalidad en la cultura	Creatividad con flexibilidad
Promedio	37,38	37,67
Desviación típica	4,805	5,583



En la Figura 16 se presentan los puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con flexibilidad de los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.



*Figura 16.* Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con flexibilidad.

#### 5.2.2.2.8.2. Resultados para la contrastación de hipótesis.

En la Tabla 36 se muestran los estadísticos significativos de contingencia resultante de cruzar las dimensiones de los rasgos de la personalidad y la creatividad; test aplicado a los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.

Se obtuvieron los siguientes resultados al aplicar el test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con flexibilidad: el 2,5% considera “casi nunca” y “casi siempre”; el 12,8% considera “a veces” y “casi siempre”; el 20,20% considera “casi siempre” y “casi siempre” y el 6,1% considera “siempre” y “siempre”, que sí existe una relación entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con flexibilidad en los estudiantes del curso de Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 36**

*Contingencia de los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con flexibilidad*

Rasgos de la personalidad en la cultura	Creatividad con flexibilidad					Total
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Nunca	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Casi nunca	0,3%	1,3%	1,8%	2,5%	0,8%	6,7%
A veces	0,5%	3,4%	8,4%	12,8%	5,4%	30,5%
Casi siempre	0,6%	3,4%	9,4%	20,2%	11,5%	45,1%
Siempre	0,4%	0,9%	4,3%	6,0%	6,1%	17,7%
Total	1,8%	9,0%	23,9%	41,5%	23,8%	100,0%

En la Tabla 37 los estadísticos de contraste muestran que sí existe una diferencia estadísticamente significativa (sig.= 000), según el test de Chi cuadrado al comparar las puntuaciones entre las variables.

Por los datos obtenidos en el estudio se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre el los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con flexibilidad que influye significativamente en los 39 estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

**Tabla 37**

*Pruebas estadísticas de contraste Chi cuadrado de los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con flexibilidad*

	Rasgos de la personalidad en la cultura	Creatividad con flexibilidad
N	39	39
Chi-cuadrado	43,338	26,247
gl	9	9
Sig. asintótica	,000	,002
Sig. Monte Carlo	,000	,002
Intervalo de confianza de 95%	Límite inferior	,001
	Límite superior	,002

#### 5.2.2.2.9. Hipótesis específica H9.

H9 La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con originalidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

H0 No existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con originalidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Ha Existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con originalidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

#### 5.2.2.2.9.1. Resultados descriptivos de la investigación.

En la Tabla 38 se muestran comparativamente los resultados de los puntajes promedio obtenidos en los rasgos de la personalidad en la cultura - en los estudiantes - indicando que el puntaje promedio del test fue de 37,38 con una desviación típica de 4,805 puntos; y, para la creatividad con originalidad se precisa que el puntaje promedio fue de 37,69 con una desviación típica de 5,141 puntos.

**Tabla 38**

*Estadísticas significativas de los puntajes promedios y desviación típica del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con originalidad*

	Rasgos de la personalidad en la cultura	Creatividad con originalidad
Promedio	37,38	37,69
Desviación típica	4,805	5,141

En la Figura 17 se presenta los puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con originalidad de los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería.

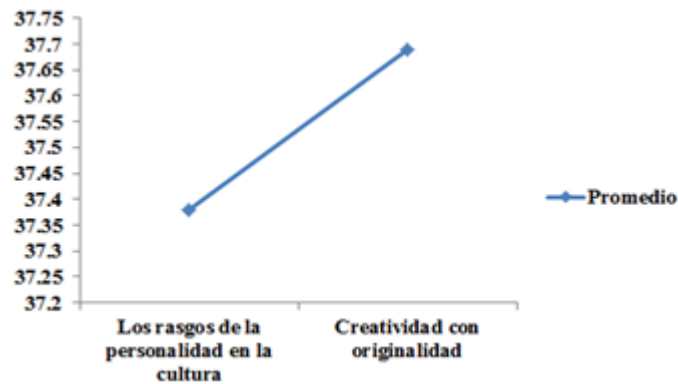


Figura 17. Puntajes promedios del test Rasgos de la personalidad en la cultura y Creatividad con originalidad.

#### 5.2.2.2.9.2. Resultados para la contrastación de hipótesis.

En la Tabla 39 se muestran los estadísticos significativos de contingencia resultante de cruzar las dimensiones de los rasgos de la personalidad y la creatividad; test aplicado a los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.

Se obtuvieron los siguientes resultados al aplicar el test de los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con originalidad: el 2,9% considera que es “casi nunca” y “casi siempre”; el 13,6% considera “a veces” y “casi siempre”; el 21,5% considera “casi siempre” y “casi siempre”; y el 7,4% considera “siempre” y “casi siempre”; que sí existe una relación entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con originalidad en los estudiantes del curso de Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019.



### 5.3. Discusión de Resultados

Respondiendo a la hipótesis planteada referida a si existe una relación significativa entre las variables Rasgos de la personalidad y Creatividad, se puede determinar que sí existe una relación estadísticamente significativa; por lo que podemos afirmar la hipótesis general planteada en la investigación.

En las nueve hipótesis específicas, que confirman la correlación entre cada una de las variables en la muestra correspondiente, permiten establecer que sí existe una relación estadísticamente significativa entre las variables Rasgos de la personalidad y Creatividad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

Cazau (2006) explica que, constatada la correlación entre las variables mediante la investigación descriptiva, deviene la investigación correlacional cuya finalidad es la medición del grado de relación a existir entre dos o más variables, en el entendido de que así se puede advertir el comportamiento de una de ellas a partir del conocimiento del actuar de la o las otras variables relacionadas; con un propósito predictivo primario, que dé lugar a una futura investigación explicativa.

La investigación descriptiva, a partir de la recolección y tabulación de datos en forma numérica referidos a las variables de estudio, produce información sintetizada y organizada que, en correspondencia a medidas de tendencia central, de dispersión y de correlación representados por medios gráficos y tablas, procuran la explicación de los resultados - posterior a su análisis - que validen los mismos en actitud concluyente (Abreu, 2012).

La evaluación estadística de la correlación entre las dos variables de estudio, aplicada a una muestra representativa de una población determinada, se ha desarrollado a

partir de las opiniones que - fijados sobre eventos específicos, con ítems estructurados para una mejor uniformidad de medición y de fácil codificación, así como mayor confiabilidad - a manera de respuestas precisadas en las encuestas, son elaboradas con la finalidad de explicar el número de frecuencias de las variables de estudio (Ávila, 2006).

El instrumento de medición aplicado, debiendo caracterizarse por su fiabilidad y su validez, fue sometido a las evaluaciones correspondientes; siendo que, la fiabilidad determina el grado de medición con precisión y sin error del instrumento, con resultados veraces; y la validez, mide el grado de correspondencia para con el propósito por el cual fue diseñado (Martín, 2004). Mediante el coeficiente Alfa de Cronbach - como método estadístico cuya estimación de medición está dentro del rango de 0 a 1 - se valoró la consistencia interna de su fiabilidad, en tanto refiere al nivel de relación presente entre los diferentes ítems para la determinación de una puntuación global; y, la validez de contenido se estableció a partir de la valoración del instrumento mediante juicio de expertos, complementada por la validez de criterio que por tratarse de variables cuantitativas se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson - estadígrafo del Chi cuadrado - que puede tomar valores entre -1 y +1.

Las pruebas de validación dieron un coeficiente de fiabilidad de 0,820, que muestra altas correlaciones y una validez de contenido del 92,50 %.

Los estadígrafos han permitido obtener los puntajes promedios, los resultados de las pruebas, comparar la diferencia de puntajes y de los resultados en el test los rasgos de la personalidad y la creatividad.

Los datos obtenidos en el estudio concluyen un nivel de confianza de 95%  $\alpha = 0,05$ ; siendo que todos los estadígrafos fueron obtenidos por ordenador, a través del programa SPSS versión 24.

Finalmente podemos concluir que los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019, están desarrollando su creatividad en su formación profesional y a la vez están fortaleciendo sus rasgos de personalidad que les permita llegar al éxito.

El espíritu de la formación profesional en la educación superior, que se desarrolla de manera general en un contexto de enseñanza aprendizaje cooperativo, posibilita por esta característica su calidad y eficiencia como producto del intercambio de conocimientos y habilidades del colectivo académico, propio de su diversidad socio cultural (Lara, 2005); quienes por la heterogeneidad de sus saberes previos componen el marco intelectual propicio para el crecimiento y elaboración creativa, desarrollando habilidades sociales e intelectuales que los predisponen hacia la resolución de problemas, entorno académico propósito de la investigación.



## Conclusiones

1. Sí existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con elaboración que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.
2. Sí existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con flexibilidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería.
3. Sí existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con originalidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.
4. Sí existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con elaboración que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.
5. Sí existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con flexibilidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

6. Sí existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con originalidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.
7. Sí existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con elaboración que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.
8. Sí existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con flexibilidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.
9. Sí existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con originalidad que influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.

## Recomendaciones

Determinada la existencia de una relación significativa entre las variables Rasgos de la personalidad y creatividad, que es complementada por los resultados correlacionales obtenidos de manera correspondiente entre sus dimensiones - referida de la investigación desarrollada a los estudiantes del curso de Diseño Arquitectónico II de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019 - se está en condiciones de precisar dentro del ámbito académico las recomendaciones siguientes:

1. Implementar una metodología de apoyo tutorial a los estudiantes universitarios, desde los ciclos iniciales, de modo que no les sea indiferente posteriormente cuando lo hacen por requerimiento administrativo - generalmente estando en condición de alumnos con riesgo académico - haciendo viable la divulgación de los resultados de la presente investigación para reorientar las visiones que se tienen sobre el concepto de la creatividad; y, que a partir del ejercicio clínico de sus rasgos de personalidad, sean sus habilidades creativas potencializadas en procura de su propio bienestar personal y el académico.
2. Consolidar un equipo docente multidisciplinario el cual tenga, con el apoyo de expertos profesionales en el área de la psicoandragogía, la facultad de hacer la elaboración de las sumillas correspondientes a las asignaturas del área de diseño - particularmente en los del nivel básico - haciéndose énfasis en el desarrollo de ejercicios académicos que pauteen y validen el proceso creativo mental como fundamento del producto creativo; afianzando en el colectivo universitario la relevancia de esta sinergia de dimensiones y convertirla en una práctica sistemática que regule, frente a mitos aprehendidos en torno a la definición de la creatividad, los

niveles de intolerancia y frustración propios de esta percepción inconsciente para mejorar la productividad creativa y la autoestima en el joven estudiante.

3. Entrenar en cada ejercicio académico las habilidades blandas - en materia de lo motivacional, lo actitudinal y lo comunicacional - comprendidas en el marco del desarrollo de competencias y recursos vinculados a su realización interpersonal, las que habrán de complementarse con su capacidad cognitiva teórico práctica, mejor apuntalada objetivamente; y que, integradas a talleres de inteligencia emocional que relacionan también las competencias personales y las competencias sociales, posibilitarán garantizar el desarrollo cognitivo y biopsicosocial del mismo.
4. Establecer los medios y recursos necesarios conducentes a evidenciar que la dimensión Elaboración, como partícipe en el proceso del producto creativo, no es sólo una realidad fáctica a resulta de desarrollos prolijos tangibles para su concreción, sino también parte activa del proceso de producción mental - desde esta perspectiva al momento todavía poco profundizada - que en asociación concurrente coadyuva a que las condiciones de originalidad y flexibilidad, como acciones mentales, viabilizan las respuestas apropiadas ante problemáticas planteadas, por lo que corresponde su adecuada sistematización para que desde los primeros ciclos, en los cursos iniciales que demanden cuotas de creatividad, tengan los estudiantes conocimiento objetivo de este marco teórico que promueva el desarrollo sostenido de su pensamiento crítico.
5. Desarrollar ejercicios de enseñanza - aprendizaje basado en problemas, que reúna condicionantes diversas a ser examinados desde variados enfoques y perspectivas; procurando integrar el mayor número de estrategias tenidas a consideración en un resultado integral que regule y evalúe, por sobre su situación de confort y poca reflexiva inmediatez generacional, sus niveles de transformabilidad y aceptación,

como respuesta al planteamiento y acomodación propios del entendimiento, la comprensión y consecución de una elaboración creativa flexible.

6. Instalar en el intelecto estudiantil que la originalidad, como rasgo intrínsecamente relacionada a la creatividad, es producto de un conjunto de procesos mentales en el que confluyen equilibradamente condicionantes cognitivas racionalmente objetivas - adquiridas y asimiladas, consciente o inconscientemente - las que, vinculadas a particularidades personales susceptibles de control, organizan estrategias de respuestas que depuradas se caracterizan por su novedad en correspondencia a su condición de oportunidad; pero que como resultado innovador - en donde ningún acto creativo se germina desde la nada científica - este esfuerzo creativo suele ser menos comprendido por quienes, presionados por la carga socioemocional autoimpuesta que comporta el ser estudiante de la Universidad Nacional de Ingeniería - con desconocimiento del tema - auto condescendentemente se subyugan a extendidos períodos de creación no productivos generándose sentimientos de impotencia, fracaso y baja estima.
7. Guiar a los estudiantes, mediante asesoría psicoeducativa de manera específica, en el manejo y control de su estabilidad emocional frente a situaciones de ansiedad y depresión (neuroticismo) propias de una generación caracterizada por seguir el paso a la vertiginosa velocidad de los cambios tecnológicos y al descuido de sus relaciones interpersonales, en correspondencia con la pérdida de capacidades como los de la tolerancia, concentración y reflexión ante requerimientos por atender; que llevados a la procrastinación de las mismas, agudizan su condición socioemocional en tanto se ven presionados por tener que afrontar por igual la solución relegada, lo que les aflige y decepciona aún más en detrimento de su salud física y mental, por lo que habrá de proveerles de herramientas que les predisponga al ejercicio de técnicas

que posibiliten el entendimiento de que el proceso de la producción creativa demanda tiempo y esfuerzo continuo en su construcción mental y en el desarrollo final de su concreción.

8. Educar en el fortalecimiento de los indicadores positivos que reafirmen su propia autoestima, para no dejarlos caer en el riesgo de ser manipulados por circunstancias de grupo contrarias a sus principios, cuando procuran respuestas que solo atienden a una actitud conformista en espera de aprobación social; motivándolos a ser auténticos sin errar en el individualismo, afín con la coherencia y responsabilidad que se asume en la generación de resultados creativos y útiles.
9. Promover las estrategias que permitan consolidar posiciones fundamentadas tras discernimiento integral – antes bien que por referentes que condicionan, mejor a partir de referencias que diversifican – en consecuencia con la estructuración de saberes previos, los que incorporados en actividad mental continua, posibiliten establecer una vasta cultura, tanto en lo cognitivo teórico experimental como en lo que defina su actuación social; que en suma lo cualifique para alinear perspectivas variadas capaces de adoptar y adaptarse a renovados enfoques.

## Referencias

- Abreu, J. (2012). Hipótesis, Método & Diseño de Investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(2), 187-197.
- Alesina, L., Bertoni, M., Mascheroni, P., Moreira, N., Picasso, F., Ramírez, J. y Rojo, V. (2011). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*. Montevideo, Uruguay: Universidad de la República.
- Álvarez, S. (2006). *La formación en arquitectura en el Perú*. Lima, Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Arquitectura Urbanismo y Artes.
- Arias, F. (1999). *El Proyecto de Investigación: Guía para su elaboración*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Arias, R. (2017). *Incidencia de la capacidad creativa en el desarrollo de la tecnología del vestido en los estudiantes de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2016* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Ávila, H. (2006) *Introducción a la metodología de la investigación*. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros/2006c/203/>
- Besemer, S. & Treffinger, D. (1981): Analysis of creative products: review and synthesis. *The Journal of Creative Behavior*, 15 (3), 158-178.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom
- Bermúdez, J. (1985). Concepto de Personalidad. *Psicología de la Personalidad, I*, 17-38.
- Bermúdez, J., Pérez-García, A. y Sanjuán, P. (2017). Psicología de la personalidad: Teoría e Investigación, *e-book Universidad Nacional de Educación a Distancia, I*, 30-32.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación. administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá D.C., Colombia: Pearson Educación.

- Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior.
- Castillo, M. (2019). *Habilidades sociales y clima de clase en ingresantes a la facultad de Arquitectura* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de [http://www.academia.edu/12832643/módulo\\_404\\_redpsicología\\_online\\_www\\_galeon\\_com\\_pcazau](http://www.academia.edu/12832643/módulo_404_redpsicología_online_www_galeon_com_pcazau)
- Cea, M. (1998). *Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Madrid, España: Editorial Síntesis, S.A.
- Chico, E. (2015). *Manual de psicología de la personalidad*. Alicante, España: Editorial Club Universitario.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México D.F., México: Pearson Educación.
- Colegio de Arquitectos del Perú (2017). Recuperado de <http://www.cap.org.pe/cap/historia/>
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de Psicología*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones
- Coursey, L., Gertner, R., Williams, B., Kenworthy, J., Paulus, P. & Doholi, S. (2019). Linking the Divergent and Convergent Processes of Collaborative Creativity: The Impact of Expertise Levels and Elaboration Processes. *Frontiers in Psychology*, 10:699, 1- 15. doi: 10.3389/fpsyg.2019.00699
- Cruz, L., Rivera, S., Díaz, Rolando y Taracena, B. (2013). Tipos de personalidad del mexicano: Desarrollo y validación de una escala. *Acta de investigación psicológica*, 3(2), 1180-1197. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/>



- Esquivias, M. (2004). Creatividad: Definiciones, antecedentes y aportaciones. *Revista Digital Universitaria*, 5 (1), 1-17.
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de Psicología*. México D.F., México: Siglo Veintiuno Editores, S.A.
- Germán-Palacios, C. (1999). *Diagnóstico Cualitativo: Calidad de la Educación y Perfeccionamiento Docente*. Lima, Perú: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes – Universidad Nacional de Ingeniería.
- Goldberg, L. (1992). The development of markers of the Big-Five factor structure. *Psychological Assessment*, 4, 26-42.
- González, K., Arias-Castro, C. y López-Fernández, V. (2019). Una revisión teórica de la creatividad en función de la edad. *Papeles del Psicólogo*, 40(2), 125-132.
- Gracia, E., Vidal-Sellés, N. y Martínez-Tur, V. (2016). Análisis de las características de estabilidad emocional en hombres y mujeres. *Psychologica*, 59(2), 137-147.
- Guilera, L. (2011). *Anatomía de la creatividad*. Barcelona, España: FUNDIT – Escola Superior de Disseny ESDi
- Guilford, J. (1950) Creativity. *American Psychologist*, Volume 5, Issue 9, 444–454
- Gurrionero, E. (2013). *Creatividad docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Mención Docencia Universitaria de la Escuelas de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F., México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hueso, A. y Cascant, M. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de Investigación*. Valencia, España: Editorial Universitat Politecnica de Valencia

- Intasao, N. & Hao, N. (2018) Beliefs About Creativity Influence Creative Performance: The Mediation Effects of Flexibility and Positive Affect. *Front. Psychol.* 9:1810, 1-17. doi: 10.3389/fpsyg.2018.01810
- Kelman, H. (1958). Compliance, identification and internalization: three processes of attitude change. *Conflict Resolution*, 2(1), 52-60.
- Kenett, Y., Levy, O., Kenett, D., Stanley, H., Faust, M. & Havlin, S. (2018). Flexibility of thought in high creative individuals represented by percolation analysis. *PNAS*, 115 (5), 867 – 872.
- Kharkhurin, A. (2008). The effect of linguistic proficiency, age of second language acquisition, and length of exposure to a new cultural environment on bilinguals' divergent thinking. *Bilingualism: Language & Cognition*, 11(2), 225-243.
- Kleibeuker, S., De Dreu, C. & Crone, E. (2016). Creativity development in adolescence: Insight from behavior, brain, and training studies. In B. Barbot (Ed.), *Perspectives on creativity development. New Directions for Child and Adolescent Development*, (151), 73–84.
- Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad. *Revista de Psicología de la PUCP*, XIV (2), 129-181.
- Lara, R. (2005). El aprendizaje cooperativo: Un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar en el nivel superior. *Revista de la Educación Superior*, 34 (133), 87-104.
- López, J. (2009). *Relación entre los hábitos de estudio, la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

- López, R. (2017). *Diccionario de la Creatividad*. Santiago de Chile, Chile: DECSA. Facultad de Medicina. Universidad de Chile.
- López, J. y López, L. (2007). Metateorías de la Personalidad en el comportamiento del consumidor. *Estudios sobre Consumo*, 82, 19-33.
- Manes, F. y Niro, M. (2015). *Usar el cerebro*. Barcelona, España: Espasa Libros, S.L.U.
- Martín, M. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas Profesión*, 5 (17), 23-29.
- Martínez, M. (2009). Dimensiones Básicas de un Desarrollo Humano Integral. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 8 (23), 119-138.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO (1988). *Proyecto de Nomenclatura Internacional Normalizada relativa a la Ciencia y la Tecnología*. Recuperado de [https://es.wikipedia.org/wiki/Clasificaci%C3%B3n\\_Unesco](https://es.wikipedia.org/wiki/Clasificaci%C3%B3n_Unesco)
- Ospina, B, Sandoval, J., Aristizábal, C. y Ramírez, M. (2003). La escala de Likert en la valoración de los conocimientos y las actitudes de los profesionales de enfermería en el cuidado de la salud. *Investigación y Educación en Enfermería – Medellín*, 23(1), 14-29.
- Pelechano, V. y Pastor, A. (2005). Neuroticismo y Trastornos de Personalidad. *Análisis y Modificación de Conducta*, 31(139), 503-538.
- Pedrero, E., Ruíz, J. y Llanero, M. (2015). Personalidad y cerebro: un encuentro inevitable. *Papeles del Psicólogo*, 36(1), 54-61.

- Picardo, O., Escobar, J. y Pacheco, R. (2005). *Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación*. San Salvador, El Salvador, C.A.: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco.
- Quispe, A., Chacchi, L., Palpa, D., Guía, T. y Quispe, S. (2017). *Estadística aplicada a la investigación científica con prueba de hipótesis para pregrado y postgrado con software (SPSS, Minitab y Excel)*. Lima, Perú: Dr. Adrián Quispe Andía.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23° ed.) [versión electrónica]. Madrid, España: Real Academia Española,  
<http://dle.rae.es/?w=diccionario>
- Reyes, J. (16 de diciembre de 2010). Sobran arquitectos en el Perú [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/jaresaperu/2010/12/16/sobran-arquitectos-en-el-peru/>
- Rodríguez – Muñoz, F. (2011). Contribuciones de la neurociencia al entendimiento de la creatividad humana. *Arte, Individuo y Sociedad*, 23 (2), 45-54.  
doi:10.5209/rev\_ARIS. 2011.v23.n2.36253
- Ruiz, C. (2004). *Creatividad y estilos de aprendizaje* (Tesis doctoral). Universidad de Málaga, España.
- Runco, M. & Jaeger, G. (2012). The Standard Definition of Creativity. *Creativity Research Journal*, 24(1), 92–96.
- Sáinz, M. (2010). *Creatividad, personalidad y competencia socio-emocional en alumnos de altas habilidades versus no altas habilidades* (Tesis Doctoral). Universidad de Murcia, España.
- Salazar, A. (2016). *Estrategias metodológicas y el desarrollo de la creatividad en los estudiantes de la especialidad de Artes Plásticas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle –*

- 2010 (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Sánchez, H. (2003). *Psicología de la Creatividad*. Lima, Perú: Visión Universitaria
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1987). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú.
- Sánchez, M. (2015). *Creatividad y emoción. La intuición y las emociones positivas en el proceso creativo artístico* (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Scheffer, M., Baas, M. & Bjordam, T. (2017). Teaching originality? Common habits behind creative production in science and arts. *Ecology and Society* 22(2):29. <https://doi.org/10.5751/ES-09258-220229>
- Seelbach, G. (2012). *Teorías de la Personalidad*. México, D.F., México: Red Tercer Milenio.
- Silvina, M., Giordano, C. y Migliorati, M. (Ed.) (2012). *Hacia la TESIS. Itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Anexo-1-nuevo-modelo-programas-Resolucion-175.pdf>
- Soler, M. (2015). *La creatividad como perspectiva en la formación académica universitaria. Estudio de los ingresantes a la Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Jujuy* (Tesis Doctoral). Universidad de Murcia, España.
- Sternberg, R. & Sternberg, K. (2011). *Cognitive Psychology*. Belmont, CA, U.S.A.: Wadsworth, Cengage Learning

- Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica; Metodología de la Investigación para las Ciencias de la Salud*. U.S.A.: Createspace Independent Publishing Platform.
- Tamayo, M. (1999). *Módulo 5. El Proyecto de Investigación*. Santa Fe de Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.
- Tobón, L. (2018). Responsabilidad en psicología: tradición moral y existencial. *Revista Katharsis*, (25), 1-34, Recuperado de <https://doi.org/10.25057/issn.2500-5731>
- Torres, L. (2002). *Innovación y creatividad*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Vara-Horna, A. (2012). *Desde la Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa*. Lima, Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres
- Villamizar, G. (2012). La Creatividad desde la Perspectiva de Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10 (2), 213-237.

## **Apéndices**

## Apéndice A. Matriz de Consistencia

### Rasgos de Personalidad y Creatividad en estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019

Problema	Objetivo (s)	Hipótesis	Población y muestra	Metodología
<p><b>General</b></p> <p>PG. ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad y la creatividad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>PE1. ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?</p> <p>PE2. ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la flexibilidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?</p> <p>PE3. ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?</p> <p>PE4. ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?</p> <p>PE5. ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la flexibilidad en los</p>	<p><b>General</b></p> <p>OG. Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad y la creatividad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>OE1. Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.</p> <p>OE2. Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la flexibilidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.</p> <p>OE3. Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.</p> <p>OE4. Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.</p> <p>OE5. Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la flexibilidad en los estudiantes</p>	<p><b>General</b></p> <p>HG. La relación que existe entre los rasgos de la personalidad y la creatividad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>HE1. La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la elaboración influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.</p> <p>HE2. La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con flexibilidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.</p> <p>HE3. La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la estabilidad emocional y la creatividad con la originalidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.</p> <p>HE4. La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la elaboración influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.</p> <p>HE5. La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la flexibilidad influye significativamente en los</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>° Estudiantes de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes matriculados en el curso Diseño Arquitectónico II de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019</p> <p>° Estudiantes del IV ciclo</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <p>° No probabilístico Intencional</p> <p>° 39 personas</p> <p><b>VARIABLES</b></p> <p>V1 = RASGOS DE PERSONALIDAD</p> <p>V2 = CREATIVIDAD</p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <p>V1 = RASGOS DE PERSONALIDAD</p> <p>Dimensiones:</p> <p>° ESTABILIDAD EMOCIONAL (Neuroticismo)</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>° Exhaustiva y excluyente.</p> <p>° Documental, transversal, descriptiva, correlacional y explicativa.</p> <p>° Busca describir la relación que existe entre los Rasgos de personalidad y la creatividad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019</p> <p><b>DISEÑO</b></p> <p>Descriptivo Correlacional</p> <p>No Experimental</p> <p>V1</p> <p>n</p> <p>r</p> <p>V2</p> <p>V1 = Rasgos de personalidad</p> <p>V2 = Creatividad</p> <p>n = Muestra</p> <p>r = relación</p>



estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?	del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.	estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.	° CONFORMIDAD (Consciencia)	MÉTODO Inductivo Analítico
P <sub>E6</sub> . ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?	O <sub>E6</sub> . Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.	H <sub>E6</sub> . La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la conformidad y la creatividad con la originalidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.	° CULTURA (Apertura a la experiencia)	NIVEL Aplicativo
P <sub>E7</sub> . ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?	O <sub>E7</sub> . Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la elaboración en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.	H <sub>E7</sub> . La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la elaboración influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.	° SIMPATIA (Agradabilidad)	TÉCNICA Encuesta: tipo descriptivo
P <sub>E8</sub> . ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la flexibilidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?	O <sub>E8</sub> . Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la flexibilidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.	H <sub>E8</sub> . La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la flexibilidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.	° SURGENCIA (Extroversion)	INSTRUMENTOS Cuestionarios
P <sub>E9</sub> . ¿Qué relación existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019?	O <sub>E9</sub> . Determinar la relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la originalidad en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.	H <sub>E9</sub> . La relación que existe entre los rasgos de la personalidad en la cultura y la creatividad con la originalidad influye significativamente en los estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019.	DIMENSIONES  V2 = CREATIVIDAD  Dimensiones:  ° ELABORACION  ° FLEXIBILIDAD  ° ORIGINALIDAD  ° FLUIDEZ	

### Apéndice B. Test de rasgos de la personalidad de la estabilidad emocional

Estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019				Varón	Mujer	Ciclo	
Edad (años)		Fecha	19/11/11	Docente	Carlos Fernando CASTILLO ROMERO		

Marca solo una alternativa con una “x” tu grado de acuerdo con cada enunciado.

N°	Indicadores	Ítems	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
			5	4	3	2	1
1	Reacciona con creatividad	Tienes sentimientos de ansiedad durante el proceso creativo.					
2		Te sientes ansioso(a) frente a una hoja de papel bond en blanco.					
3		Exteriorizas tus sentimientos de cólera cuando experimentas frustración.					
4		Tienes dificultades en pensar o dar ideas; estás paralizado(a) y con cólera					
5		Te deprimas con facilidad en acciones de competencia					
6		La depresión te lleva a postergar tu creatividad					
7	Maneja sus emociones creativas	Te consideras una persona tímida para desarrollar tu creatividad					
8		Manejas la timidez frente a tus propios temores					
9		Tu impulsividad te lleva a tomar riesgos en momentos creativos					
10		Tu inseguridad sale a relucir en tus momentos creativos					

Siempre (S) 5. Casi siempre (CS) 4. A veces (AV) 3. Casi Nunca (CN) 2. Nunca (N) 1

Muchas gracias por tu valiosa colaboración.

### Apéndice C. Test de rasgos de la personalidad de la conformidad

Estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019				Varón	Mujer	Ciclo	
Edad (años)		Fecha	19/11/11	Docente	Carlos Fernando CASTILLO ROMERO		

Marca solo una alternativa con una “x” tu grado de acuerdo con cada enunciado.

N°	Indicadores	Ítems	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
			5	4	3	2	1
1	Desarrolla sus competencias creativas	Te manifiestas como una persona competitiva					
2		Aprovechas de tus competencias en tus procesos creativos					
3		Te consideras una persona ordenada					
4		Procesas de manera ordenada la generación de ideas					
5		Te precias de ser una persona obediente					
6		Consideras que el ser obediente te inhibe como persona creativa					
7	Asume una actitud reflexiva ante retos creativos	Planificas la lucha por el logro de tus objetivos en tu ámbito creativo					
8		Te observas como una persona autodisciplinado(a)					
9		Eres autodisciplinado(a) al enfrentar un reto creativo					
10		En lo creativo, asumes una actitud reflexiva como método de investigación					

Siempre (S) 5. Casi siempre (CS) 4. A veces (AV) 3. Casi Nunca (CN) 2. Nunca (N) 1

Muchas gracias por tu valiosa colaboración.

### Apéndice D. Test de rasgos de la personalidad de la cultura

Estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019				Varón	Mujer	Ciclo	
Edad (años)		Fecha	19/11/11	Docente	Carlos Fernando CASTILLO ROMERO		

Marca solo una alternativa con una “x” tu grado de acuerdo con cada enunciado.

N°	Indicadores	Ítems	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
			5	4	3	2	1
1	Explora sólo con la fantasía en todo acto creativo	Te distingues como una persona fantasiosa					
2		Exploras sólo con la fantasía tus labores creativas					
3		Consideras haber cultivado una experiencia estética					
4		Tu experiencia estética te sirve para validar tu propuesta creativa					
5		Prevalcen tus sentimientos en el momento creativo					
6	Investiga para tomar acciones inmediatas	Recurras a fuentes de información para desarrollar tu labor creativa					
7		Las investigaciones te permiten creativamente tomar acciones inmediatas					
8		Generas ideas creativas en períodos cortos					
9	Impulsa ideas creativas	Sueles darte un tiempo reflexivo para generar ideas creativas					
10		Es relevante para tu labor creativa estar comprometido con los valores					

Siempre (S) 5. Casi siempre (CS) 4. A veces (AV) 3. Casi Nunca (CN) 2. Nunca (N) 1

Muchas gracias por tu valiosa colaboración.

### Apéndice E. Test de creatividad con la elaboración

Estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019				Varón	Mujer	Ciclo	
Edad (años)		Fecha	19/11/11	Docente	Carlos Fernando CASTILLO ROMERO		

Marca solo una alternativa con una “x” tu grado de acuerdo con cada enunciado.

N°	Indicadores	Ítems	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
			5	4	3	2	1
1	Promueve con su expresividad una visión intercultural	Promueves con tu expresividad una visión intercultural					
2		Tu labor creativa se muestra expresivamente según el contexto de desarrollo					
3		Sostienes que la elaboración de tu labor creativa es en base a hechos objetivos					
4		Consideras que tu labor creativa se elabora en base a pareceres subjetivos					
5	Orienta su atracción hacia el producto creativo	Te sientes atraído a soluciones creativas de manera sesgada					
6		Sientes presión del entorno en tu proceso creativo					
7		Procesas de manera organizada tus acciones creativas					
8		Consideras que la organización de tu labor creativa te conducirá hacia tus objetivos					
9		Observas que tu adaptación hacia el mundo exterior es efectiva					
10		Precisas de momentos en calma para tu labor creativa					

Siempre (S) 5. Casi siempre (CS) 4. A veces (AV) 3. Casi Nunca (CN) 2. Nunca (N) 1

Muchas gracias por tu valiosa colaboración.

### Apéndice F. Test de creatividad con la flexibilidad

Estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019				Varón	Mujer	Ciclo	
Edad (años)		Fecha	19/11/11	Docente	Carlos Fernando CASTILLO ROMERO		

Marca solo una alternativa con una “x” tu grado de acuerdo con cada enunciado.

N°	Indicadores	Ítems	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
			5	4	3	2	1
1	Aplica un proceso lógico en su pensamiento creativo	Aplicas un proceso lógico en tu producto creativo					
2		Piensas que el proceso lógico no favorece la producción creativa					
3		Calificas como relevante que tu producto creativo se adecúe para ser útil					
4		Procuras adecuar tu producto creativo para que sea útil					
5	Diferencia la eficacia del proceso innovativo	Estableces diferencias finales a partir de la eficacia del proceso innovativo					
6		La eficacia del proceso innovativo es para ti significativo					
7	Entiende la creatividad como valor agregado para el desarrollo integral	Aceptas por su utilidad el producto creativo					
8		Si un producto creativo no es útil juzgas que pierde su validez					
9		Entiendes la creatividad como un valor agregado en el desarrollo integral del producto terminado					
10		Un producto terminado sin rasgos de creatividad en su desarrollo integral lo consideras sin valor alguno					

Siempre (S) 5. Casi siempre (CS) 4. A veces (AV) 3. Casi Nunca (CN) 2. Nunca (N) 1

Muchas gracias por su valiosa colaboración

### Apéndice G. Test de creatividad con la originalidad

Estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II del IV ciclo de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería – 2019				Varón	Mujer	Ciclo	
Edad (años)		Fecha	19/11/11	Docente	Carlos Fernando CASTILLO ROMERO		

Marca solo una alternativa con una “x” tu grado de acuerdo con cada enunciado.

N°	Indicadores	Ítems	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
			5	4	3	2	1
1	Valora por su infrecuencia estadística el objeto creativo	Valoras la capacidad mediática del objeto creativo					
2		Te es importante que el objeto creativo sea mediático					
3		La creatividad te ayuda a manejar tus emociones					
4	Fortalece la germinalidad como potencial de la creatividad	Consolidas la idea germinal como potencial en tu labor creativa					
5		Reconoces en el producto creativo final la idea germinal					
6		Identificas tus potenciales en determinados campos de acción					
7	Promueve modelos de transformacionalidad en la exploración del diseño	Promueves modelos transformables en la exploración del diseño					
8		Te preocupa que la elaboración de modelos de transformabilidad desvirtúen la idea primigenia					
9		Es relevante que tu labor creativa sea adaptable al mundo exterior					
10		Contribuye en tu labor creativa tener momentos de calma					

Siempre (S) 5. Casi siempre (CS) 4. A veces (AV) 3. Casi Nunca (CN) 2. Nunca (N) 1

Muchas gracias por su valiosa colaboración.

### Apéndice H. Resultados del test de rasgos de la personalidad de la estabilidad emocional

Nº	Sexo	Edad	Ciclo	Ítems									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	1	1	3	2	4	4	2	5	3	3	4	4
2	1	2	1	3	4	2	3	4	3	4	2	4	4
3	2	3	1	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5
4	2	6	1	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
5	2	5	1	3	4	3	3	5	3	4	1	4	4
6	2	4	1	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4
7	2	5	1	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4
8	1	4	1	4	3	3	3	4	2	3	2	4	4
9	2	2	1	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4
10	1	2	1	3	3	4	2	3	4	2	3	4	4
11	1	4	1	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3
12	2	2	1	3	3	4	2	3	4	4	1	4	4
13	2	6	1	3	4	3	3	4	3	4	2	4	4
14	2	6	1	4	5	4	4	3	4	3	2	4	4
15	2	4	1	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4
16	2	2	1	3	4	3	3	4	3	4	2	4	4
17	2	4	1	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4
18	2	4	1	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4
19	2	4	1	4	4	4	5	4	5	4	2	5	5
20	1	4	1	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4
21	1	4	1	3	3	2	3	3	4	4	2	3	4
22	1	4	1	5	4	4	2	2	4	3	2	3	3
23	1	4	1	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5
24	2	1	1	3	3	2	3	4	3	4	2	3	3
25	1	4	1	4	3	4	3	3	2	4	5	5	5
26	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	1	2	1	1	2	3	2	3	1	1	2	4	3
28	1	5	1	5	5	5	5	5	3	5	3	4	3
29	1	6	1	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5
30	1	7	1	3	4	3	3	3	4	4	2	5	5
31	2	2	1	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4
32	2	3	1	4	5	5	4	5	4	5	5	3	5
33	1	1	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3
34	2	3	1	2	4	3	4	4	5	4	3	5	5
35	2	5	1	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4
36	1	1	1	4	4	3	3	3	4	5	2	5	5
37	2	3	1	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4
38	1	4	1	5	5	4	3	4	4	4	2	4	4
39	2	2	1	1	3	3	2	2	4	3	3	4	4

Varón (1). Mujer (2).

18 años (1). 19 años (2). 20 años (3). 21 años (4). 22 años (5). 23 años (6). 26 años (7). - IV ciclo (1).

Siempre (S) 5. Casi siempre (CS) 4. A veces (AV) 3. Casi Nunca (CN) 2. Nunca (N) 1.



### Apéndice I. Resultados del test de rasgos de la personalidad de la conformidad

Nº	Sexo	Edad	Ciclo	Ítems									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	1	1	3	4	4	3	5	3	4	4	3	5
2	1	2	1	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4
3	2	3	1	3	3	5	3	5	3	3	5	3	4
4	2	6	1	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3
5	2	5	1	3	5	4	4	5	3	5	4	4	3
6	2	4	1	2	2	3	3	4	2	2	3	3	5
7	2	5	1	5	5	4	5	4	5	5	4	3	5
8	1	4	1	3	4	4	3	4	3	4	4	3	5
9	2	2	1	3	3	4	4	4	3	3	4	4	5
10	1	2	1	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4
11	1	4	1	3	4	3	4	5	3	4	3	4	4
12	2	2	1	3	4	3	4	5	3	4	3	4	4
13	2	6	1	4	3	3	3	5	4	3	3	3	4
14	2	6	1	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3
15	2	4	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
16	2	2	1	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
17	2	4	1	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2
18	2	4	1	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
19	2	4	1	3	3	4	5	4	3	3	4	5	2
20	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	1	4	1	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
22	1	4	1	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4
23	1	4	1	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4
24	2	1	1	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4
25	1	4	1	3	4	4	5	3	3	4	4	5	4
26	1	1	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5
27	1	2	1	3	2	4	2	3	3	2	4	2	4
28	1	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
29	1	6	1	4	4	5	3	4	4	4	5	3	5
30	1	7	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
31	2	2	1	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
32	2	3	1	3	4	5	3	5	3	4	5	3	5
33	1	1	1	3	3	3	4	5	3	3	3	4	5
34	2	3	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5
35	2	5	1	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
36	1	1	1	4	4	3	3	4	4	4	3	3	1
37	2	3	1	4	2	2	3	5	4	2	2	3	3
38	1	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
39	2	2	1	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4

Varón (1). Mujer (2).

18 años (1). 19 años (2). 20 años (3). 21 años (4). 22 años (5). 23 años (6). 26 años (7). - IV ciclo (1).

Siempre (S) 5. Casi siempre (CS) 4. A veces (AV) 3. Casi Nunca (CN) 2. Nunca (N) 1.

### Apéndice J. Resultados del test de rasgos de la personalidad de la cultura

Nº	Sexo	Edad	Ciclo	Ítems									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	1	1	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4
2	1	2	1	3	2	3	5	4	3	4	3	3	4
3	2	3	1	2	3	2	5	5	3	4	5	3	4
4	2	6	1	2	4	4	5	4	3	5	5	4	5
5	2	5	1	2	4	5	4	5	4	3	3	3	4
6	2	4	1	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4
7	2	5	1	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3
8	1	4	1	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4
9	2	2	1	3	3	4	3	4	3	3	4	4	5
10	1	2	1	3	4	4	4	3	3	2	3	4	2
11	1	4	1	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4
12	2	2	1	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5
13	2	6	1	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4
14	2	6	1	3	4	4	4	5	3	3	4	3	4
15	2	4	1	4	4	4	4	4	3	4	5	3	5
16	2	2	1	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4
17	2	4	1	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4
18	2	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
19	2	4	1	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4
20	1	4	1	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4
21	1	4	1	2	3	3	4	4	3	4	4	2	3
22	1	4	1	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5
23	1	4	1	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5
24	2	1	1	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4
25	1	4	1	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
26	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	1	2	1	4	3	4	5	3	2	4	2	2	4
28	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3
29	1	6	1	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5
30	1	7	1	4	3	5	4	4	3	5	5	3	4
31	2	2	1	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3
32	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	5	3	4
33	1	1	1	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4
34	2	3	1	3	5	3	5	3	4	5	4	4	5
35	2	5	1	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4
36	1	1	1	4	3	3	5	5	3	4	5	5	4
37	2	3	1	3	4	4	4	4	2	5	4	3	4
38	1	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
39	2	2	1	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4

Varón (1). Mujer (2).

18 años (1). 19 años (2). 20 años (3). 21 años (4). 22 años (5). 23 años (6). 26 años (7). - IV ciclo (1).

Siempre (S) 5. Casi siempre (CS) 4. A veces (AV) 3. Casi Nunca (CN) 2. Nunca (N) 1.

**Apéndice K. Resultados del test de creatividad con la elaboración**

Nº	Sexo	Edad	Ciclo	Ítems									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	1	1	4	3	4	4	3	4	4	4	5	3
2	1	2	1	5	5	5	4	5	5	4	5	4	2
3	2	3	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
4	2	6	1	5	2	2	4	3	2	4	4	5	5
5	2	5	1	5	5	4	5	4	5	3	4	4	5
6	2	4	1	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2
7	2	5	1	3	2	4	3	3	3	2	4	3	4
8	1	4	1	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
9	2	2	1	4	3	3	3	3	3	5	3	4	5
10	1	2	1	3	2	3	4	2	3	4	4	5	5
11	1	4	1	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5
12	2	2	1	2	3	4	3	2	5	4	3	4	5
13	2	6	1	3	3	2	3	3	2	4	4	5	4
14	2	6	1	5	3	4	5	3	2	5	5	5	4
15	2	4	1	4	1	3	4	3	3	4	5	2	4
16	2	2	1	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5
17	2	4	1	4	3	2	3	2	2	4	3	5	3
18	2	4	1	5	2	3	2	3	2	4	3	4	3
19	2	4	1	4	4	3	4	3	3	5	4	5	3
20	1	4	1	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5
21	1	4	1	2	2	3	3	3	2	4	4	3	4
22	1	4	1	5	4	4	3	4	4	3	2	4	3
23	1	4	1	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5
24	2	1	1	4	3	3	2	5	4	4	3	4	2
25	1	4	1	4	3	4	3	4	4	5	4	5	3
26	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	1	2	1	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4
28	1	5	1	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3
29	1	6	1	3	4	4	4	5	1	5	4	4	3
30	1	7	1	1	2	2	3	2	3	5	3	4	2
31	2	2	1	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
32	2	3	1	2	4	5	3	4	3	3	2	5	2
33	1	1	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3
34	2	3	1	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4
35	2	5	1	3	3	4	4	4	3	4	3	5	4
36	1	1	1	4	3	3	3	3	2	5	2	5	3
37	2	3	1	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5
38	1	4	1	5	5	3	5	5	4	4	5	4	5
39	2	2	1	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4

Varón (1). Mujer (2).

18 años (1). 19 años (2). 20 años (3). 21 años (4). 22 años (5). 23 años (6). 26 años (7). - IV ciclo (1).

Siempre (S) 5. Casi siempre (CS) 4. A veces (AV) 3. Casi Nunca (CN) 2. Nunca (N) 1.

### Apéndice L. Resultados del test de creatividad con la flexibilidad

Nº	Sexo	Edad	Ciclo	Ítems									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	1	1	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3
2	1	2	1	4	2	4	4	3	4	4	5	4	2
3	2	3	1	5	1	5	5	3	4	3	3	3	4
4	2	6	1	5	1	5	5	4	5	4	4	5	3
5	2	5	1	4	1	4	4	3	4	3	4	2	3
6	2	4	1	5	1	4	4	4	4	4	3	4	2
7	2	5	1	4	2	4	4	3	3	2	4	3	4
8	1	4	1	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3
9	2	2	1	3	3	3	4	4	5	5	3	4	3
10	1	2	1	5	5	4	4	4	5	4	4	5	3
11	1	4	1	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3
12	2	2	1	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4
13	2	6	1	4	2	4	4	3	4	4	3	5	3
14	2	6	1	3	2	4	4	3	4	5	2	5	2
15	2	4	1	4	3	4	4	3	5	4	2	3	1
16	2	2	1	4	2	4	4	3	4	4	2	4	2
17	2	4	1	3	3	4	4	3	4	4	3	5	3
18	2	4	1	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3
19	2	4	1	4	2	5	5	4	4	5	4	5	3
20	1	4	1	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5
21	1	4	1	4	2	3	4	2	3	4	4	3	4
22	1	4	1	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5
23	1	4	1	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
24	2	1	1	4	2	3	3	4	4	4	3	4	2
25	1	4	1	4	5	5	5	4	4	5	4	5	3
26	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	1	2	1	4	2	4	3	2	4	4	2	3	4
28	1	5	1	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3
29	1	6	1	4	3	5	5	4	5	5	4	4	3
30	1	7	1	4	2	5	5	3	4	5	3	4	2
31	2	2	1	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3
32	2	3	1	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2
33	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3
34	2	3	1	4	3	5	5	4	5	5	3	3	4
35	2	5	1	3	2	4	4	3	4	4	3	5	4
36	1	1	1	5	2	5	5	5	4	5	2	5	3
37	2	3	1	4	4	5	4	3	4	3	4	2	3
38	1	4	1	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
39	2	2	1	5	3	4	4	3	4	5	4	4	4

Varón (1). Mujer (2).

18 años (1). 19 años (2). 20 años (3). 21 años (4). 22 años (5). 23 años (6). 26 años (7). - IV ciclo (1).

Siempre (S) 5. Casi siempre (CS) 4. A veces (AV) 3. Casi Nunca (CN) 2. Nunca (N) 1.

### Apéndice M. Resultados del test de creatividad con la originalidad

Nº	Sexo	Edad	Ciclo	Ítems									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	1	1	5	4	3	3	2	2	3	2	4	4
2	1	2	1	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4
3	2	3	1	5	4	5	5	5	4	5	5	4	2
4	2	6	1	4	4	3	5	4	4	4	3	5	4
5	2	5	1	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3
6	2	4	1	4	3	3	3	2	4	2	1	3	4
7	2	5	1	5	2	3	3	2	4	2	3	3	4
8	1	4	1	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4
9	2	2	1	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4
10	1	2	1	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
11	1	4	1	3	3	2	4	3	3	3	3	1	4
12	2	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4
13	2	6	1	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4
14	2	6	1	3	4	2	3	4	3	4	5	4	4
15	2	4	1	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
16	2	2	1	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4
17	2	4	1	4	3	2	4	3	3	4	4	3	4
18	2	4	1	5	5	5	3	5	4	5	3	5	4
19	2	4	1	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
20	1	4	1	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
21	1	4	1	3	5	3	4	3	3	3	3	4	4
22	1	4	1	3	3	3	3	3	5	5	4	3	4
23	1	4	1	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4
24	2	1	1	4	2	2	4	3	3	3	3	4	5
25	1	4	1	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4
26	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	1	2	1	3	4	4	4	2	5	4	2	4	4
28	1	5	1	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5
29	1	6	1	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3
30	1	7	1	3	2	1	4	3	4	3	4	4	4
31	2	2	1	3	3	4	3	3	3	3	4	5	4
32	2	3	1	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4
33	1	1	1	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4
34	2	3	1	3	4	2	4	4	3	2	4	4	4
35	2	5	1	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5
36	1	1	1	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4
37	2	3	1	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5
38	1	4	1	3	5	5	5	5	4	5	5	3	4
39	2	2	1	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5

Varón (1). Mujer (2).

18 años (1). 19 años (2). 20 años (3). 21 años (4). 22 años (5). 23 años (6). 26 años (7). - IV ciclo (1).

Siempre (S) 5. Casi siempre (CS) 4. A veces (AV) 3. Casi Nunca (CN) 2. Nunca (N) 1.

## Apéndice N. Informes de Opinión de Expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
Enrique Guzmán y Valle  
"Alma Máter del Magisterio Nacional"  
Escuela de Posgrado

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

APPELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO Mg: Carlos SOTELO YATAO

INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Universidad Nacional de Ingeniería

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN : Prueba Objetiva

AUTOR DEL INSTRUMENTO : Castillo Romero, Carlos Fernando

TESIS: Rasgos de personalidad y creatividad en estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulando con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Está acorde a los avances de la ciencia y la tecnología.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el servicio educativo.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre variables, dimensiones e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	El método responde al propósito de la investigación.																				X
10. PERTINENCIA	La prueba es aplicable.																				X

#### III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

Cumple con los requisitos de Aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

94.0

FECHA: 14-11-19

DNI: 07292949

FIRMA DEL EXPERTO: [Firma]

Teléfono: 998333211



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
Enrique Guzmán y Valle  
"Alma Máter del Magisterio Nacional"  
Escuela de Posgrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. **DATOS GENERALES:**

APPELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Mario Florentino Jello Vega

INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Universidad Nacional de Ingeniería

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN : Prueba Objetiva

AUTOR DEL INSTRUMENTO : Castillo Romero, Carlos Fernando

TESIS: Rasgos de personalidad y creatividad en estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019

II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulando con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Está acorde a los avances de la ciencia y la tecnología.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el servicio educativo.																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.																			X	
8. COHERENCIA	Entre variables, dimensiones e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	El método responde al propósito de la investigación.																				X
10. PERTINENCIA	La prueba es aplicable.																				X

III. **OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:**

Siempre los requisitos para la Aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

92.5

FECHA: 10-10-19

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI: 02664375

Teléfono: .....





UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

"Alma Máter del Magisterio Nacional"

Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO** : *Dr. Pedro Alfonso VALLEJO GUISPE*

**INSTITUCIÓN DONDE LABORA** : Universidad Nacional de Ingeniería

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN** : Prueba Objetiva

**AUTOR DEL INSTRUMENTO** : Castillo Romero, Carlos Fernando

**TESIS:** Rasgos de personalidad y creatividad en estudiantes del curso Diseño Arquitectónico II de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería - 2019

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulando con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está acorde a los avances de la ciencia y la tecnología.																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el servicio educativo.																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre variables, dimensiones e indicadores.																				X
9. METODOLOGÍA	El método responde al propósito de la investigación.																			X	
10. PERTINENCIA	La prueba es aplicable.																				X

**III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:**

*Cumple con los requisitos de Aplicación*

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

91.0

FECHA: *12/09/19*

DNI: *10392007*

FIRMA DEL EXPERTO:

Teléfono: .....