

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

“Alma Máter del Magisterio Nacional”

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Resiliencia y Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación en 6to Grado de
Primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla,
Callao**

Presentada por

Yolanda Elizabeth VENTURA LEON

Asesor

Zaida Olinda PUMACAYO SÁNCHEZ

Para optar al Grado Académico de
Maestro en Ciencias de la Educación
con mención Problemas de Aprendizaje

Lima – Perú

2021

**Resiliencia y Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación en 6to Grado de
Primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla,
Callao**

A Dios por permitirme seguir creciendo profesionalmente y hacer de mí una mujer resiliente.

A mi familia por su permanente apoyo en mi formación profesional. Ellos son hacedores de mis sueños más preciados y fuente de motivación extrínseca en mi desarrollo profesional.

Agradecimiento

A mis maestros de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación por ser fuente de inspiración académico;

A la Dra. Zaida Olinda Pumacayo Sánchez por su asesoramiento en la realización de la presente investigación.

A mi maestro, Gámez Torres por su paciencia y orientaciones para el logro de mi tesis de maestra.

Asimismo, mi reconocimiento a todas las personas que colaboraron de una u otra manera en la ejecución de esta investigación.

Tabla de Contenido

Titulo	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Tabla de Contenido.....	v
Lista de Tablas.....	ix
Lista de Figuras	xi
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1 Determinación del Problema	1
1.2 Formulación del Problema.....	5
1.2.1 Problema general.....	5
1.2.2 Problemas específicos.	5
1.3 Objetivos.....	6
1.3.1 Objetivo general	6
1.3.2 Objetivos específicos.	6
1.4 Importancia y alcances de la investigación	6
1.5 Limitaciones de la Investigación	7
Capítulo II. Marco Teórico.....	9
2.1 Antecedentes de la Investigación	9
2.1.1 Antecedentes internacionales.	9
2.1.2 Antecedentes nacionales.	10

2.2 Bases Teóricas	13
2.2.1 Resiliencia.....	13
2.2.1.1 Definición de resiliencia.	13
2.2.1.2 Factores personales de la resiliencia.	14
2.2.1.3 Factores que condicionan la resiliencia.	15
2.2.1.4 Características de las personas resilientes	15
2.2.1.5 Resiliencia en educación.....	18
2.2.1.6 Mecanismos de defensa y resiliencia.	18
2.2.1.7 La resiliencia en las escuelas.	19
2.2.1.8 Teorías de la resiliencia.	19
2.2.1.9 Dimensiones de la resiliencia.	22
2.2.2 Logro de aprendizaje en el área de comunicación.	24
2.2.2.1 Definición de logros de aprendizaje.	24
2.2.2.2 Factores del aprendizaje.....	27
2.2.2.3 Procesos del aprendizaje.....	28
2.2.2.4 Aprendizaje del área de Comunicación.	28
2.2.2.5 Descripción del área de comunicación.	28
2.2.2.6 Modelo de medición de aprendizaje en comunicación.	30
2.3 Definición de Términos Básicos.....	31
Capítulo III. Hipótesis y Variables	33
3.1 Hipótesis.....	33
3.1.1 Hipótesis general.....	33
3.1.2 Hipótesis específicas.	33
3.2 Variables.....	33
3.2.1 Variables 1. Resiliencia.....	33

3.2.2 Variable 2. Logro de aprendizaje en el área comunicación.	34
3.3 Operacionalización de Variables	34
Capítulo IV. Metodología.....	36
4.1 Enfoque de Investigación	36
4.2 Tipo de Investigación	36
4.3 Diseño de Investigación.....	36
4.4 Población y Muestra	37
4.4.1 Población.....	37
4.4.2 Muestra.....	37
4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	38
4.5.1 Técnicas de recolección de información	38
4.5.2 Instrumentos de recolección de información	38
4.6 Tratamiento Estadístico de los Datos	39
4.7 Procedimiento.....	40
Capítulo V. Resultados.....	41
5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	41
5.1.1 Validación del instrumento.	41
5.1.2 Confiabilidad del instrumento.....	42
5.2 Presentación y Análisis de Resultados	45
5.2.1 Nivel descriptivo.	45
5.2.1.1 Análisis descriptivo de la variable 1. Resiliencia y sus dimensiones.	45
5.2.1.2 Análisis descriptivo de la variable 2. Logros de aprendizaje del área de comunicación y sus dimensiones.	51
5.2.2 Nivel inferencial.....	55
5.2.2.1 Prueba de normalidad.	55

5.2.2.2 Contrastación de hipótesis.....	55
5.3 Discusión de Resultados.....	60
Conclusiones.....	65
Recomendaciones	66
Referencias	67
Apéndices	74
Apéndice A. Matriz de Consistencia	75
Apéndice B. Instrumento de Evaluación	77
Apéndice C. Resultados de Notas.....	79
Apéndice D. Distribución de Datos de las Variables	87
Apéndice E. Juicios de Expertos	92

Lista de Tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable resiliencia.	34
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable: logro de aprendizaje del área Comunicación	35
Tabla 3. Estudiantes del sexto grado la institución educativa n° 5077 José Faustino Sánchez Carrión. Ventanilla	37
Tabla 4. Recursos estadísticos	39
Tabla 5. Interpretación cualitativa del porcentaje.	40
Tabla 6. Validación por juicio de expertos.....	42
Tabla 7. Valores de los niveles de validez.....	42
Tabla 8. KR-20 Richardson Kuder	44
Tabla 9. Confiabilidad	44
Tabla 10. Distribución de frecuencia de la variable Resiliencia	45
Tabla 11. Distribución de frecuencia de la dimensión autoestima.....	46
Tabla 12. Distribución de frecuencia de la dimensión empatía.....	47
Tabla 13. Distribución de frecuencia de la dimensión autonomía.	48
Tabla 14. Distribución de frecuencia de la dimensión humor	49
Tabla 15. Distribución de frecuencia de la dimensión creatividad.....	50
Tabla 16. Distribución de frecuencia de la variable logro de aprendizaje del área comunicación	51
Tabla 17. Distribución de frecuencia de la dimensión se comunica oralmente	52
Tabla 18. Distribución de frecuencia de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos	53
Tabla 19. Distribución de frecuencia de la dimensión escribe diversos tipos de textos.....	54

Tabla 20. Prueba de normalidad para resiliencia y logro de aprendizaje del área de comunicación	55
Tabla 21. Correlación entre la resiliencia y logro de aprendizaje del área de Comunicación	56
Tabla 22. Correlación entre la resiliencia y la dimensión se comunica oralmente del área de comunicación.....	57
Tabla 23. Correlación entre la resiliencia y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos del área de comunicación.....	58
Tabla 24. Correlación entre la resiliencia y la dimensión escribe diversos tipos de textos.....	60

Lista de Figuras

Figura 1. Diagrama de frecuencias de la variable resiliencia	45
Figura 2. Diagrama de frecuencias de la dimensión autoestima	46
Figura 3. Diagrama de frecuencias de la dimensión empatía	47
Figura 4. Diagrama de frecuencias de la dimensión autonomía.....	48
Figura 5. Diagrama de frecuencias de la dimensión humor	49
Figura 6. Diagrama de frecuencias de la dimensión creatividad	50
Figura 7. Diagrama de frecuencias de la dimensión logro de aprendizaje del área comunicación	51
Figura 8. Diagrama de frecuencias de la dimensión se comunica oralmente.....	52
Figura 9. Diagrama de frecuencias de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos ..	53
Figura 10. Diagrama de frecuencias de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos	54

Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la resiliencia y logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao. La muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes. El método empleado fue el hipotético-deductivo. El diseño es no experimental: correlacional de corte transversal; se utilizó la técnica de la encuesta y se aplicó el inventario de factores personales de Ana María Salgado (2004) para conocer el nivel de resiliencia. Para la confiabilidad del instrumento se llevó a cabo una prueba piloto y se utilizó el KR-20 siendo su valor de 0,804, muy buena confiabilidad. Para los resultados descriptivos se realizó a través tablas de distribución de frecuencias y el gráfico de barras. Y para la contratación de la hipótesis se aplicó la estadística de Rho de Spearman. La investigación concluyó que existe una correlación muy buena ($Rho= 0,871$) entre la resiliencia y logro de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria, siendo p valor =0,000 <0,05; lo cual indica que existe correlación.

Palabras clave: Resiliencia, logro de aprendizaje en el área de comunicación

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between the resilience and learning achievement of the communication area of students of the 6th grade of primary education of the Educational Institution No. 5077 José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao. The sample consisted of 120 students. The method used was the hypothetico-deductive. The design is non-experimental: cross-sectional correlational; The virtual survey technique was used and the instrument was a questionnaire for students on resilience. For the reliability of the resilience variable, it was carried out by pilot test and the RK-20 statistic was applied and whose value was 0.804, very good reliability. For the descriptive results, it was done through frequency distribution tables and the bar graph. And for the contracting of the hypothesis, Spearman's Rho statistic was applied. The research concluded that there is a very good correlation ($Rho = 0.871$) between the resilience and learning achievement of the communication area of students in the 6th grade of primary education, with $pvalue = 0.000 < 0.05$; which indicates that there is a correlation.

Keywords: resilience, learning achievement in the area of communication

Introducción

El presente trabajo de investigación plantea conocer la correlación que existe entre la Resiliencia y logros de aprendizaje en el área de comunicación en 6to grado de primaria de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao, debido a que, en la realidad problemática actual, los estudiantes que no tienen la capacidad de resiliencia se ven afectadas en su entorno personal, socioemocional, afectando significativamente el logro de los aprendizajes. Hoy en día los estudiantes se afrontan a situaciones cambiantes y adversas y que; solo su capacidad de resiliencia les ayudara a adaptarse y salir airosos de todo tipo de situaciones.

Asimismo, los aportes de la investigación pueden servir para elaborar programas de intervención psicopedagógica para promover y fortalecer la resiliencia en dicha muestra, con el fin de lograr el óptimo desarrollo socio emocional de los estudiantes para que alcancen una vida próspera. Siendo la resiliencia como la capacidad que permite regular el efecto negativo del estrés, fomentando la adaptación a contextos desfavorables. Es decir, posee una connotación de fortaleza y manejo emocional que posibilita hacerle frente a los infortunios de la vida (Wagnild y Young, 1993).

Por lo tanto, la resiliencia busca desarrollar la capacidad para afrontar de manera positiva las adversidades y salir transformados con nuevos aprendizajes; hace hincapié en la empatía, optimismo, sentido a la vida y la capacidad de enfrentar con eficacia los problemas.

En el nivel educativo básico, los niños constantemente enfrentan escenarios adversos y complicados, entre ellas se encuentran las que se relacionan con el logro del aprendizaje, en especial en el área de la comunicación y matemáticas que son las que tienen mayores obstáculos y dificultades.

Es por ello que, en esta línea el estudio pretende ser suficientemente útil para la comunidad educativa. Tratando de llegar al personal directivo y docente y los demás integrantes de la institución educativa, por medio de la información y concientización en relación a la necesidad de apreciar los elementos y componentes positivos de los niños, sus capacidades para hacer frente a la adversidad de los ámbitos en los que se desarrolla. Es por lo que, se tiene en cuenta la necesidad de inspeccionar la percepción de los profesores en relación a la conducta y a los medios con los que disponen los estudiantes, así como también investigar sobre el desempeño y rendimiento de los mismos.

Un gran número de docentes que sin darse cuenta e inclusive sin proponérselo se han convertido en los suscitadores primordiales de resiliencia en sus estudiantes; su nivel de influencia se ha mantenido en el paso de los años y en un lapso elemental de desarrollo para el futuro, es por ello que en la actualidad el profesor chalaco tiene el deber de ser el parámetro de resiliencia que los docentes del territorio demandan. Es importante acotar que los profesores se encuentran entre los influyentes principales en el desarrollo de las competencias sociales, entre ellas la resiliencia de los alumnos. Las investigaciones en torno a la resiliencia en el contexto educativo son pocas, sin embargo, han ido en incremento en proporción al descubrimiento del potencial de las variables para describir e interactuar en algunos fenómenos de la realidad tanto social como educativa.

A lo que se refiere al logro del aprendizaje en el área de la comunicación se estima que los alumnos alcancen de manera exitosa el logro del perfil de egreso que exige el nivel educativo básico regular. Para alcanzar dicha finalidad es necesario que los alumnos alcancen y dominen las habilidades de la comunicación que les facilite la interacción con los demás individuos, al igual que entender y cimentar la realidad y la representación del mundo de cualquier modo tanto imaginario como realista; por medio de la comunicación

verbal y oral, o la lectura de diversos tipos de textos escritos y la redacción de distintas clases de textos.

Por otro lado, el desempeño académico posee indicadores que influyen en el comportamiento del estudiante, los de carácter pedagógico como son: las técnicas de estudio, elaboración de pruebas de evaluación, métodos de enseñanza y lectura comprensiva y expresiva, y, como los de carácter sociológico tales como: estilos de afrontar diversas situaciones, mediante la articulación de creencias, expectativas, percepciones y potencialidades (Guzmán, 2012). En ese mismo sentido, el rendimiento académico es un constructo que se asocia especialmente en el alcance de dominios u competencias, optimizar la percepción y expectativa de logro, siendo caución que percibir el logro dirige al alumno a convertirse en un ser auto eficaz cognitivamente y proactivo en la labor académica en gestión de la planificación curricular, que sustenta y garantiza la integración y complementación de las potencialidades y estilos estratégicos de su desempeño (Kötter et al ,2014).

Los resultados de la investigación servirán como antecedentes para otras investigaciones y para la ciencia, aportando con referentes en la actualización de los conocimientos sobre las variables que intervienen en el estudio.

La tesis se elaboró en base a cinco capítulos:

En el capítulo I, se expone el planteamiento del problema, la formulación del problema general y los específicos, los objetivos del estudio, importancia y alcances de la investigación, y las posibles limitaciones del trabajo.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico, sobre el tema en el cual mencionamos los antecedentes del estudio, las bases teóricas de la resiliencia y logro de aprendizaje del área de comunicación, además de la definición de términos básicos.

En el capítulo III, se plantean las hipótesis en relación de las variables y la matriz de operacionalización de las mismas.

En el capítulo IV, se describe la metodología de la investigación, trata del enfoque, el tipo, el diseño del estudio; la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el tratamiento estadístico.

En el capítulo V, se presentan la validez y la confiabilidad, los resultados descriptivos a través de tablas y figuras, y la prueba inferencial; y la discusión. Por otro lado, también para finalizar la tesis se presentaron las conclusiones, las recomendaciones, y las referencias consultadas y los apéndices de la tesis.

La Autora.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1 Determinación del Problema

En el contexto mundial los estudiantes vienen atravesando ciertos contratiempos y dificultades para subsistir y subyugar a la naturaleza. Actualmente, se están presentando otra clase de obstáculos en comparación a los de hace tiempo atrás, no obstante, eso no quiere decir que no haya problemas, en especial en los alumnos que en su mayor número se enfrentan al divorcio o separación de los padres, a la pobreza extrema, violencia familiar, problemas con el uso y abuso de sustancias, enfermedades, vandalismo, discriminación por raza o religión entre otros. Al respecto Melillo (2002) afirma que la resiliencia hace alusión a la facultad que tiene la humanidad para abordar o enfrentar los obstáculos y dificultades que se presentan a lo largo de la vida, encontrar la manera de aprender de los mismos, poder superarlas e incluso ser transformados a partir de ellos. Alude a la resiliencia como un factor efectivo que no es únicamente para hacer frente a las adversidades, sino que también es efectiva para el bienestar psicológico y emocional de los individuos. Por otro lado, en cuanto a logros de aprendizaje existen muchas de deficiencias en muchos países, porque los estudiantes no superan los niveles establecidos. Por otro lado, en cuanto a logros de aprendizaje se observa que muchos estudiantes no alcanzan los niveles de logro deseado, porque los docentes no imparten estrategias acordes a las necesidades.

En los países de América la situación es preocupante porque los estudiantes tienen múltiples problemas desde que fueron concebidos un gran número de casos no han librado ninguna dificultad; puesto que desde edades muy pequeñas se le presentan situaciones muy riesgosas, problemas de salubridad, familiares, escasez, entre otras; sin embargo, pese a esto tienen el deber de sobresalir como individuos competentes ante la sociedad por medio del desarrollo de las habilidades sociales. No obstante, es evidente que muchos tienden a

desarrollarse de manera más exitosas que otros. Este contraste es originado por una capacidad que de cierto modo todos los individuos tienen en distintos grados que es la resiliencia. Por otro parte el nivel de logro alcanzado en comunicación es deficiente porque los docentes no se encuentran preparados para el uso adecuado de las diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje, y consecuencia se observa el deficiente nivel de logro alcanzado en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), que se lleva a cabo cada 3 años y que se ha posicionado entre las primeras pruebas de conocimientos a nivel mundial. Tiene la finalidad medir hasta donde los alumnos que están por culminar su educación obligatoria han alcanzado los conocimientos y habilidades necesarios para cumplir su educación exitosamente.

En el contexto peruano y según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016) el nivel de pobreza general se conforma por cerca del 20,8% de la ciudadanía; los ciudadanos que conforman este grupo no tienen la posibilidad de cubrir sus necesidades básicas de consumo (cesta básica, servicios básicos y otros recursos) necesarios para sobrevivir. Este escenario repercute tanto en la población adulta como en los niños y jóvenes, ya que estos al no poder costear los gastos diarios y no alcanzar lo mínimo sugerido para mantenerse se reducen las oportunidades para tener acceso a una mejor calidad de vida. Aun si todos los grupos etarios son perjudicados por infortunios en algún momento de su vida, sin embargo, es la población infantil la más vulnerable por su naturaleza, ya que es sensible ante situaciones de riesgo que prueban y miden sus potencialidades personales y los recursos con los que abordan los obstáculos tanto en el ámbito sociocultural como psicosocial.

Se considera que 1 de cada 5 niños entre edades comprendidas de 6 – 11 años que han sido inscritos en alguna institución educativa primaria en el Perú, cursa un grado inferior al que debería cursar en base a su edad, siendo esta incidencia de retraso educativo

más frecuente en las zonas rurales (30%) mientras que en las zonas urbanas representa el (13%) de la población infantil en el que acerca de un 20% de los niños se desempeñan en labores como el negocio de la familia, funciones domesticas en otras viviendas, producen artículos para venta, trabajan la tierra, venden golosinas, lavan automóviles, etc, sin mencionar el apoyo en las labores domésticas de su hogar, de acuerdo con el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2011); igualmente, se estima que entre el periodo de 2013 y 2015 un 58,3% de los niños con edades que van de los 9 – 11 años han sido violentados psicológicamente por algún familiar de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016).

No obstante, es necesario indicar que la evidencia de algunos casos e investigaciones se han encontrado sujetos que, aunque se hayan sumergidos en situaciones de pobreza extrema y expuestos a situaciones de vulnerabilidad han podido superarse y salir airosos de esa situación, siendo estos individuos con un alto grado de resiliencia que se crecen ante las adversidades (Rodríguez, Guzmán y Yela, 2002). Si bien las condiciones del medio son indispensables para la construcción de la personalidad e identidad de los sujetos, las personas resilientes no se forman únicamente por los elementos y componentes externos, sino que trabajan sus elementos psicológicos, como la autoestima, autoeficacia, autonomía, creatividad, sentido del humor entre otros, siendo estos elementos protectores y promotores de abordar los obstáculos (Amar, Kotliarenko y Abello, 2003).

Esta realidad se percata en la Región Callao, durante los últimos cuatro años de evaluación, en el área de comunicación en los hallazgos más reconfortante ya que en el lapso del tiempo se evidencia la alteración, en especial que el número en nivel inicio se va reduciendo considerablemente.

En la UGEL Ventanilla estas secuelas son alarmantes, pues de la considerable mejoría hasta el 2020 el nivel de rendimiento ha disminuido, no obstante, en el área de comunicación se observan las mejorías en los resultados mínimamente.

En la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Villa los Reyes, del distrito de Ventanilla – Callao, se ha percatado que en los estudiantes en situación de pobreza y expuestos a situaciones de vulnerabilidad, y muchos de ellos han logrado superarse a esos desafíos de la vida y han salidos exitosos; constituyéndose en personas con resiliencia, un mínimo grado de logro de aprendizaje en el área de comunicación, además al culminar el periodo escolar un significativo porcentaje de estudiante debe cursar el programa de recuperación (PRA) justamente en el área de comunicación. No obstante, también se evidencia muchos escenarios adversos en el entorno de los estudiantes, entre los que se encuentran la pobreza extrema, el abandono familiar, la violencia, la orfandad, entre otros. Aun ante estas duras realidades a las que se deben enfrentar a diario, los estudiantes logran salir adelante, alcanzando altos niveles en el logro de aprendizaje en el área de comunicación. En cambio, que aquellos alumnos que, aunque reciben el amparo debido de sus padres, alcanzan un bajo nivel de logro de aprendizaje. Igualmente, en la institución se percibe que esta realidad no es aislada a sus estudiantes, ya que en ella se encuentran casos de alumnos que han sido víctimas de violencia infantil, algunos han padecido el abandono por alguna de sus figuras paternas, niños que viven en carne propia la drogadicción o el alcoholismo de sus padres, estudiantes con pobreza extrema que carecen de los recursos necesario para sobrevivir, o padres sin instrucción alguno, entre otros.

Realidad que no puede seguir aconteciendo por los diversos antagonismos que tiene para la región, la familia y en especial para el niño propiamente. Es importante hacer énfasis en que el proceso de formación se involucran muchos elementos que se modifican

según la realidad, el entorno y el ámbito social de cada institución educativa, por lo que se considera que un elemento clave para la misma es la resiliencia, que se refiere a la facultad para abordar y salir de los problemas. Al respecto Grotberg (2006) quien manifiesta que una familia es resiliente cuando tiene la facultad de continuar desarrollándose y creciendo a pesar de las dificultades y continuar coherentemente en el modo de afrontar las situaciones más críticas.

Desde las perspectivas descritas en los párrafos anteriores a la presente investigación es importante porque pretenderá identificar las principales causas de la resiliencia para poder recomendarles que deban generar hábitos, interrelaciones familiares en el cual los estudiantes crecen y se desarrollan. Por las razones expuestas es de interés conocer esta relación, en los niños de nuestra Institución Educativa. En tal sentido se ha planteado la siguiente pregunta de investigación.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general.

P_G. ¿Existe relación entre la resiliencia y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Comunicación en 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao?

1.2.2 Problemas específicos.

P_{E1}. ¿Qué relación existe entre la resiliencia y la dimensión se comunica oralmente en el área de Comunicación en 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao?

P_{E2}. ¿Cuál es la relación que existe entre la resiliencia y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en el área de Comunicación en 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao?

P_{E3}. ¿Cuál es la relación que existe entre la resiliencia y la dimensión escribe diversos tipos de textos en el área de Comunicación en 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

O_G. Determinar la relación que existe entre la resiliencia y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Comunicación en 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao.

1.3.2 Objetivos específicos.

O_{E1}. Identificar la relación que existe entre la resiliencia y la dimensión se comunica oralmente en el área de Comunicación en 6° grado de primaria. de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao.

O_{E2}. Establecer la relación que existe entre la resiliencia y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en el área de Comunicación en 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao .

O_{E3}. Determinar la relación que existe entre la resiliencia y la dimensión escribe diversos tipos de textos en el área de Comunicación en 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

La importancia de la investigación se centra en conocer la relación existente entre la resiliencia y el nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación, y los resultados obtenidos contribuirá en inducir a los docentes de las instituciones educativas el cómo afrontar la resiliencia con el objetivo de elevar los niveles de logro del aprendizaje en los estudiantes en el área de comunicación y orientar a los docentes hacia la búsqueda e inducir a los aspectos teóricos de la actualidad sobre la resiliencia. Del mismo modo, los

aportes del estudio se pueden generalizar a grupos similares de estudiantes de otras instituciones educativas. Respecto a los directivos, es de suma interés para las autoridades de dirigir la Región Callao, quienes deberán tomar decisiones en base a los hallazgos del presente estudio.

La investigación en el orden metodológico, ha alcanzado el nivel correlacional, mediante el diseño respectivo permite medir el grado de relación entre la resiliencia y logro de aprendizaje en el área de comunicación. Para lograr todo ello, se adaptó el instrumento de resiliencia al contexto estudiado, asimismo para el logro de aprendizaje se consideraron las notas de los registros de evaluación, estableciendo las equivalencias de las notas literales a numéricas.

1.5 Limitaciones de la Investigación

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao.

Limitación espacial

Por esta coyuntura los datos fueron recolectados por medio de la plataforma virtual mediante el formulario de Google.

Limitación temporal

La investigación fue realizada en un periodo de 3 meses, desde la formulación del proyecto de investigación y el desarrollo del mismo, los resultados y las conclusiones respectivas. Se superaron las limitaciones del recojo de datos de la población en estudio con el empleo de la plataforma virtual obteniéndose los datos de manera simultánea en tiempo real utilizando googles formularios que se envió el link a partir del 12 de octubre del 2020 a cada estudiante de sexto grado de primaria.

Limitación metodológica

Dada las características de la población se adaptó el instrumento para medir las variables resiliencia y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del 6to. Grado de primaria .

Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la Investigación

Entre los estudios previos se tiene las investigaciones siguientes:

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Maturana (2018), en la tesis titulada *Resiliencia en el aprendizaje de la matemática de los estudiantes del Colegio Santander Bogotá*. Universidad Nacional de Colombia. El propósito de la investigación fue verificar el impacto de la resiliencia en el aprendizaje de la matemática de los estudiantes del Colegio Santander Bogotá. El diseño es no experimental de correlacional causal. La muestra fue 80 estudiantes del Colegio Santander. Arribó a la siguiente conclusión: hubo un alto impacto de la resiliencia en el aprendizaje de la matemática de los estudiantes del Colegio Santander Bogotá.

Bertoni (2018), en la tesis titulada *Trabajo colaborativo y la resiliencia en los alumnos del Colegio Nacional de Buenos Aires*. Tesis de maestría. Universidad de Buenos Aires. El objetivo de la investigación encontrar la relación entre el trabajo colaborativo y la resiliencia en los alumnos del Colegio Nacional de Buenos Aires. El diseño es una investigación no experimental de corte transversal. La muestra fue de 240 estudiantes. El instrumento fue un cuestionario. Concluyó: hubo una correlación positiva y significativa entre Trabajo colaborativo y la resiliencia en los alumnos del Colegio Nacional de Buenos Aires.

Rodríguez (2018), en la tesis titulada *Motivación y resiliencia en los alumnos del Colegio Americano Bogotá Colombia*. Universidad Nacional de Colombia. Tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre motivación y resiliencia en los alumnos del Colegio Americano Bogotá Colombia. La investigación se realizado dentro del enfoque cuantitativo y del diseño de investigación no experimental, la muestra fue de 150 alumnos, utilizó como instrumento el cuestionario: arribó a la siguiente conclusión: existe una alta

correlación ($\rho=0,845$) entre motivación y resiliencia en los alumnos del Colegio Americano Bogotá Colombia. La investigación es similar por la variable resiliencia. La tesis tiene la variable desempeño docente que es similar a la variable de la presente investigación.

Ortiz (2019), en su investigación titulada *Resiliencia y trabajo colaborativo en los estudiantes del Colegio San Juan de Buenos Aires*. Universidad Nacional de la Plata. Tesis para optar maestría. Tuvo como objetivo verificar el grado de correlación entre resiliencia y trabajo colaborativo en los estudiantes del Colegio San Juan de Buenos Aires. El diseño de la investigación es correlacional. La muestra fue de 180 estudiantes. Aplicó un cuestionario para recoger información. Arribó a la siguiente conclusión: existe una correlación moderada ($\rho=0,601$) entre la resiliencia y trabajo colaborativo en los estudiantes del Colegio San Juan de Buenos Aires. La investigación es similar al estudio porque contiene la variable resiliencia.

Zambrano (2018), en la tesis titulada *Trabajo cooperativo y resiliencia en los alumnos del Colegio Americano de Quito*. Quito Ecuador. Tesis de maestría. Universidad Central de Ecuador. Tuvo como objetivo determinar la correlación entre Trabajo cooperativo y resiliencia en los alumnos del Colegio Americano de Quito. El diseño fue no experimental. Consideró como muestra a 170 alumnos, a quienes aplicó un cuestionario sobre las variables de estudio. Luego de la obtención de los resultados con el apoyo del SPSS25. Arribó a la siguiente conclusión: existe una correlación buena ($\rho=0,789$) entre el trabajo cooperativo y resiliencia en los alumnos del Colegio Americano de Quito. La investigación es similar por la variable resiliencia.

2.1.2 Antecedentes nacionales.

Moreno (2018), en la tesis titulada *Resiliencia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Quinto grado de primaria de la I.E. Jorge Portocarrero Rebaza, Red 02,*

UGEL Ventanilla. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis de maestría. El objetivo fue determinar la relación entre Resiliencia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Quinto grado de primaria de la I.E. Jorge Portocarrero Rebaza, Red 02, UGEL Ventanilla. El diseño es no experimental. La muestra fue de 60 estudiantes. Luego de la obtención de los resultados llegó a la siguiente conclusión: existe una correlación alta ($Rho=0,876$) entre resiliencia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Quinto grado de primaria de la I.E. Jorge Portocarrero Rebaza, Red 02, UGEL Ventanilla.

Ortega (2018), en la tesis titulada *Aprendizaje cooperativo y resiliencia en los estudiantes del Sexto grado de primaria de la Red Educativa 05 UGEL 05, SJL, Lima.* Universidad José Carlos Mariátegui. El objetivo fue hallar la relación entre Aprendizaje cooperativo y resiliencia en los estudiantes del Sexto grado de primaria de la Red Educativa 05 UGEL 05, SJL, Lima. El diseño de la investigación fue correlacional. La muestra fue de 120 estudiantes de la red 05. El instrumento que utilizó fue un cuestionario en la escala de Likert. Arribó a la siguiente conclusión: existe una moderada correlación ($Rho=0,775$) entre el aprendizaje cooperativo y resiliencia en los estudiantes del Sexto grado de primaria de la Red Educativa 05 UGEL 05, SJL, Lima.

Cárdenas (2019). Realizó la tesis *Resiliencia y logros de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa 5119 UGEL Ventanilla.* Tesis para optar el grado académico de Maestro en Administración de la Educación. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre resiliencia y logros de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes. De un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal; con una muestra que comprende 96 estudiantes. Se aplicó cuestionarios, y se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para la prueba de hipótesis. Se determinó que existe una relación significativa y moderada entre Resiliencia y logros de aprendizaje en el

área de matemática en los estudiantes; habiéndose obtenido un rho de Spearman =0,632 y un p-valor=0,000.

Villegas (2018), en la tesis titulada *Motivación y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Ramiro Prialé SJL, 2018*, para obtener el grado de Magister. Se realizó con el propósito de determinar la relación entre motivación y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Ramiro Prialé SJL, 2018. El marco metodológico se basó en un enfoque cuantitativo, de método hipotético deductivo, de tipo básica, con diseño no experimental y el nivel descriptivo – correlacional. La muestra fue no probabilística, conformada por 125 estudiantes. Se aplicó un cuestionario de modalidad escala de Likert para evaluar las variables. Se implementó el Rho de Spearman para medir la relación entre las variables por medio del cual se demostró que hay una correlación directa entre ambas. Concluyó que existe relación significativa entre Motivación y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes, ya que se evidenció de acuerdo con los hallazgos que el valor del coeficiente de correlación fue de $r=0.615$, lo que es indicio de una correlación positiva moderada, también el valor de $p=0,000$ siendo menor que 0.05 y por ende la relación es significativa, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula.

Calvo (2017), en la tesis titulada *clima del aula y resiliencia en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Red 07 de UGEL 05 SJL*. Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola. Tuvo como objetivo determinar la relación entre clima del aula y resiliencia en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Red 07 de UGEL 05 SJL. El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal. La muestra fue de 220 estudiantes. Se les aplicó una encuesta graduada en escala de Likert. Luego de los resultados arribó a la conclusión. Existe una alta correlación ($Rho=0,812$) entre clima del

aula y resiliencia en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Red 07 de UGEL 05 SJL. La investigación es semejante por la variable resiliencia.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Resiliencia

2.2.1.1 Definición de resiliencia.

Para Villalba (2014) la resiliencia es animarse a dominar y superar las adversidades de manera exitosa, pese a estar inmerso en situaciones peligrosas o de contrariedad por factores personales, sociales, culturales, etc. Además, afirma que ser competente bajo presión, lo que significa tener la capacidad de adaptarse exitosamente a las situaciones adversas.

Asimismo, López (2010), concibió que la resiliencia contrasta dos factores: Resistirse en frente acciones destructivas, en otras palabras, la facultad de autoproteger su integridad bajo elementos de presión y la propiedad de construir un conductismo clave positivo a pesar de los momentos adversos. También incluye la facultad de un individuo para abordar de manera adecuada los obstáculos y problemas de la vida.

De acuerdo con Villalba (2014) se deriva del latín *resilium* que tiene el significado de regresar atrás, regresar de un salto, volver a la condición inicial, rebotar. A pesar que este término se usó en el inicio para los estudios científicos, posteriormente se emprendió en el ámbito psicológico y en el ejercicio de la sociología.

Para Vanistendael citado por Puerta (2007), la resiliencia hace referencia a la capacidad de un individuo o de un sistema social para mejorar la condición de vida, a un modo aceptable a nivel social y desarrollarse de manera positiva pese a la difícil condición de vida.

Asimismo, Pagliarulo (2011) en relación a la resiliencia, como la capacidad que facilita a las personas a mantenerse, continuar y desarrollarse pese al estado adverso de su

condición, salir victoriosos y con creces además de ser una mejor persona por esa experiencia. Esta característica del ser humano data de muchas civilizaciones atrás y tiene como eje central un fuerte sentido de identidad y la conciencia para autogestionar el desarrollo de esa identidad, reconocer sus raíces, las propiedades positivas y negativas de su identidad, los rasgos de su mente, conformando la autoestima, lo que se conocen como fuertes escudos para la supervivencia y el control de la mente.

Para Salgado (2005) concibió que la resiliencia alude a la enseñanza y aprendizaje de individuos competentes a nivel social que sean consciente de su identidad, capaces de tomar decisiones positivas y efectivas, plantearse metas y objetivos, optimistas y con ganas de mejorar su futuro, desarrollarse en pro de cubrir sus necesidades tanto emocionales y afectivas como fisiológicas, transformándose y creciendo como individuos productivos, saludables y felices. Se refiere a individuos que alcancen un aprendizaje general y positivo de su ser tanto a nivel personal como profesional, que se proyecta a sí mismo, en el que la toma de decisiones le faciliten enfrentar esa etapa adversa con la que vive. La familia, la escuela y la misma de aportar a la formación y al fortalecimiento del sistema educativo.

2.2.1.2 Factores personales de la resiliencia.

Para Panez (2002), manifestó que los factores personales de la resiliencia se constituyen como el valor que el individuo se otorga a sí mismo, en origen a las ideas y los sentimientos que surgen de su propio conocimiento, igual que de la influencia y el mensaje que le dan otros individuos de gran valor para él, además de su entorno sociocultural. La autoestima es el elemento central de la resiliencia. Una alta autoestima permite y capacita a los individuos a enfrentar y redimirse de las adversidades.

También el mismo Panez (2002), afirmó que la resiliencia se relaciona significativamente con el sentido del humor, ya que las dimensiones del sentido del humor, entre las que se encuentran la ternura por lo imperfecto, la aceptación madura de los

fracasos, la confianza cuando las cosas salen mal, permiten que se reconozcan el sufrimiento y el dolor además de transformar el escenario adverso en algo más tolerable y llevadero, del que puede sacar provecho.

2.2.1.3 Factores que condicionan la resiliencia.

Según Henderson (2006), para construir la resiliencia en las instituciones educativas se debe complementar por medio de seis elementos necesarios para dicho fin, entre los que se encuentran: Ser afectivos y contribuir por medio del respaldo y el apoyo incondicional, como sustento del éxito académico. Un adulto significativo en las instituciones educativas debe respaldar a sus estudiantes cuando estos lo necesitan. Definir y promover altas expectativas y realistas para que funjan como promotor de la motivación efectiva, ya que todos los estudiantes pueden alcanzar el éxito. Ofrecer oportunidades de interacción significativa para la solución de problemas, fijar objetivos, planificar, y tomar decisiones efectivas. Deben surgir las potencialidades y habilidades de todos. Beneficiar las relaciones pro-sociales con sentido de comunidad educativa. Encontrar un vínculo familia – escuela positiva. Se requiere capacitar al personal en relación a las medidas y estrategias de aula que sean trascendental al concepto de disciplina como un fin en si mismo. Educar en base a habilidades para la vida: cooperación, solución de problemas, habilidades de la comunicación, capacidad para solucionar problemas y tomar decisiones.

2.2.1.4 Características de las personas resilientes

Según Villalba (2014), las particularidades propias de los estudiantes resilientes, son las siguientes:

- Son aptos tanto cognitiva como físicamente
- Autoeficaces
- Con alta autoestima
- Capacidades para la introspección

- Facultados para establecer metas y aspiraciones elevadas y realistas
- Gozan de un alto sentido del humor
- Desarrollan el pensamiento creativo
- Son seres perseverantes y empáticos, emprendedores y autónomos
- Poseen una vasta conciencia moral.

Características interpersonales:

- Establecen relaciones significativas con los demás,
- conservan un alto perfil en las redes sociales,
- son asertivos.

Características familiares:

- Hay un alto rango en la calidad de la crianza y educación
- Son flexibles con los miembros de la misma
- Alcanzan un bajo nivel de conflictos internos
- Son colaboradores entre sí.

Características del ambiente y socioculturales:

- Son ambientes seguros
- Gozan de acceso a recursos comunitarios educativos y de ocio
- Se apoyan socialmente.

Para Javier (2009), entre las principales propiedades de la resiliencia en el ámbito familiar, se encuentran:

- Se perciben motivados para innovar en cuanto a la realización de cosas y procedimientos
- Pueden expresar sus sentimientos con libertad de culpa, molestias, resentimiento y misericordia
- Se evidencia la participación de ambos padres, en particular si están juntos o son

responsables del cuidado del niño

- Manifiestan la esperanza que se deriva del alivio personal y/o espiritual
- Se sienten siempre en compañía
- Se sienten restringidos si sus integrantes tienen alguna dificultad
- Están comprometidos con el bienestar de sus miembros y en la búsqueda del mejoramiento continuo del bienestar de sus miembros.
- Tienen en cuenta que sus hijos especiales (enfermos, o con necesidades especiales) tienen atributos particulares positivos que han fortalecido y mejorado a la familia de múltiples maneras.
- Tienen buena disposición y son honestos ante cualquier situación, no ocultan las necesidades especiales
- No pretenden mostrarse como la familia perfecta.

Por otra parte, Szarazgat (2006) afirma que las personas resilientes presentan:

- *Autoestima consistente*: Es el sustento de los otros pilares y producto del saneamiento afectivo por parte de un adulto significativo, competente capaz y con buenos propósitos para dar una respuesta sensible.
- *Introspección*: Es la capacidad de autoevaluarse y ser honesto consigo mismo, para alcanzar el control de la mente.
- *Independencia*: Se define como el tener la habilidad para plantear los límites entre sí mismo y el escenario aversivo: la capacidad para conservar a distancia a nivel emocional y física sin llegar al aislamiento.
- *Capacidad de relacionarse*: Es la habilidad para entablar relaciones íntimas con los demás, equilibrar la propia necesidad de afecto con la disposición de asistir a los demás.
- *Iniciativa*: Autoexigirse y medirse en funciones gradualmente más demandantes.

Humor: Es la capacidad de ver la comedia en medio de la tragedia.

2.2.1.5 Resiliencia en educación.

Para Forés y Grané (2012), Viendo la escuela como un ámbito fundamental en el que hay que socializar y enfocado en el logro del aprendizaje y para el desarrollo de las habilidades y competencia, consta de los factores que se necesitan para que emerja un foco de resiliencia personal u colectiva; al igual que la presión e influencia que perjudican el proceso resiliente. Es de este modo, que todo lo que lo que aporta al alejamiento de los estudiantes o grupos que constituyen la comunidad educativa, cultura educativa que promuevas las competencias que se basan en la rivalidad, lo que es un componente negativo en el proceso resiliente.

2.2.1.6 Mecanismos de defensa y resiliencia.

Villalobos y Castelán (2005) consideraron:

- *Sentido del humor*: Permite sublevar los actos agresivos y violentos, gestionarlas por medio de una manifestación aceptada por la sociedad. La construcción artística o literaria es un recurso extraordinario para manejar la tensión por medio de una producción que le otorgue sentido.
- *Escisión*: Hace referencia a la fracción de los afectos de las representaciones para eliminar las menos tolerables.
- *Negación*: Su índole con potencia de adaptación siempre y cuando sea utilizado de manera temporal puede dinamizar de un escenario problemático como el recurso final para afrontar la realidad que no se tolera. En caso contrario en función psicótica, el individuo con resiliencia hace referencia al significado más afectivo de la realidad que no soporta que la realidad en sí.
- *Intelectualización*: Es una diversidad del aislamiento, que podría ser un recurso para la protección de la intensidad de los afectos de displacer, expulsándolos para

primar el pensamiento creativo y racional. El proceso cognitivo pretende procesar la realidad del problema a manera de hipótesis, anticipaciones y previsión para alcanzar una solución de valor adaptativo.

2.2.1.7. La resiliencia en las escuelas.

Para Escalante (2011), expuso que se observa con mucha frecuencia e se evidencia que se observa en las instituciones educativas es necesario que se apueste en el diagnóstico de los problemas, fallas, errores, carencias, en vez de encontrar y señalar las virtudes y fortalezas y trabajar en función a ellas.

Tener una actitud que edifica resiliencia en las instituciones educativas debe encontrar indicios previos de resiliencia, indagando, rastreando, buscando los momentos en la que tanto estudiantes como los docentes vencieron, superaron y resistieron ante la adversidad que debieron hacer frente y con qué recursos lo lograron.

2.2.1.8 Teorías de la resiliencia.

De acuerdo con Melillo y Ojeda (2008) la gran parte de los autores se pueden identificar con el método ecológico – transaccional de resiliencia, que se basa en el modelo de Bonfenbrenner basado en la ecología. El enfoque de este modelo afirma que el sujeto está sumergido ante determinado entorno ecológico por distintos grados de interacción entre sí, en la práctica de una repercusión directa en el desarrollo del ser. Las discrepancias entre las teorías radican: En el centro de distintos factores.

Ahora bien, se presenta continuación una reseña de las teorías sobre la resiliencia, tomado de Fletcher y Sarkar (2013):

Entre 1990 y 2002 Richardson y colaboradores desarrollaron el *Modelo de la Resiliencia*, en el que postulan la aparición de homeostasis biopsicoespiritual en la esencia de la humanidad, la cual se influencia por las dificultades y obstáculos, los momentos vitales y los elementos protectores.

Las fuentes que son protectoras ante el estrés conforman las disposiciones y destrezas (grado individual) y estructuras y procedimientos organizacionales (grado organizacional). Como producto de esto, surge la resiliencia, conservación, productividad y burnout.

En 2005 Agaibi y Wilson, estableció el *Modelo Genérico de Resiliencia*, respondiendo a los traumas y heridas a nivel psicológico. Este modelo integra personas – ambientes que centran la interacción hasta de cinco variables que se interrelacionan entre sí: Modulación del afecto, Personalidad, utilización de factores protectores, movilización, defensa del ego y estilo de afrontamiento.

En 2008 Brennan, presentó el *Modelo Conceptual sobre Resiliencia en la Comunidad y Juventud*, en el que establece que las comunidades y la juventud sobrellevan, en ocasiones, cualquier cantidad de vulnerabilidades. Creando un entorno que necesita un apoyo acción comunitaria y social. Siendo la acción comunitaria la condición principal que maximiza la resiliencia y promover el bienestar psicológico y la calidad de vida.

Además, en este tiempo, Dunn, Iglewicz y Moutier (2008) desarrollan *El Depósito de Afrontamiento*: Siendo este un modelo conceptual en relación al bienestar de los alumnos de medicina. Matices de inputs positivos que son los que llenan el depósito y los inputs negativos que son los que drenan el almacenamiento lo que puede ocasionar resultados positivos como la resiliencia o negativos como el síndrome del quemado.

Para Denz – Penhey y Murdoch (2008) quienes presentaron la *Teoría fundamentada en la Resiliencia Personal*. Enfocando la variable como contenido vital de los individuos que han vencido enfermedades de manera inesperadas. La resiliencia se conforma por cinco características: Vinculo con el entorno social, familiar y físico de los individuos, la sabiduría interna que se origina de la experiencia y el poder mental propio.

En el mismo año (2008) Galli y Vealey crearon el *Modelo Conceptual de Resiliencia Deportiva*, en el que las adversidades y las influencias socioculturales y medios individuales son elementos que se discuten por parte de los deportistas como el eje central del proceso de resiliencia lo que continua con productos positivos entre los que se encuentran el aprendizaje y la perspectiva.

A su vez Palmer (2008) desarrolla la *Teoría del Riesgo y la Resiliencia en Familia Militares*, en el que se estudia las consecuencias de los riesgos militares y los componentes de resiliencia, en sus hallazgos los niños tienen una planificación indirecta e inconsciente sobre el camino a seguir que a la mayoría de los niños les causa estrés y en los padres la psicopatología. La interacción padre-niño que se consideran clave en los hijos de los militares.

Paton también en el 2008 presentó *El Modelo de Escudo – Estrés de la Resiliencia*. Este modelo se aplicó a un grupo de oficiales de policía quienes se complementan por una amplia variedad y diversidad de individuos, equipo y elementos organizacionales que alcanzan el empoderamiento lo que conduce de manera sucesiva a una cantidad de productos entre los que están la capacidad adaptativa, el crecimiento, el entendimiento y la satisfacción.

Por su parte, Van Vliet (2008) desarrollo la *Teoría Fundamentada en la Vergüenza y Resiliencia en la Aduldez*, en el que la reconstrucción interna del yo como la clasificación fundamental que tiene como significado del proceso de recuperarse de una situación de vergüenza. Esta reconstrucción del yo sucede por medio de cinco variables primordiales: Conexión, aceptación, resistencia, reorientación y entendimiento.

Luego en 2009 Leipold y Greve propusieron un *Modelo Integrativo de Afrontamiento, Resiliencia y Desarrollo*, este modelo propone la resiliencia como producto del proceso de asimilación y adaptación conocido como afrontamiento, que se origina por

los estados personales y situacionales. Se considera la resiliencia como un factor importante de la relación entre el afrontamiento y el desarrollo.

Para Mancini y Bonanno (2009) quienes trabajaron el *Modelo Hipotetizado de Resiliencia*, que propone que las discrepancias personales compuestas por la personalidad, complejidad de identidad, creencias a priori, consuelo de los recuerdos positivos y emociones positivas tienen influencia directa e indirecta en la adaptación y asimilación de la pérdida. El proceso de evaluativo y la asistencia social cumplen un rol determinante como mecanismo compartido de resiliencia.

En 2012 Fletcher y Sarkar establecieron la *Teoría de la Resiliencia Psicológica y el Rendimiento Óptimo en el Deporte*, afirmando que múltiples componentes psicológicos que se relacionan con la confianza, motivación, personalidad positiva, percepción de asistencia social y concentración, amparan a los deportistas más óptimos del mundo de las posibles consecuencias negativas derivados de agentes estresores, influenciado por su grado de valoración sobre los retos y las metacogniciones. Este proceso genera respuestas que facilitan y preceden un óptimo desempeño deportivo.

2.2.1.9 Dimensiones de la resiliencia.

De acuerdo con Villalba (2014), la resiliencia está compuesta por las siguientes dimensiones: Autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad.

2.2.1.9.1 Dimensión 1. Autoestima.

La autoestima se consume de manera plena por medio de la experiencia que es clave de lo que puede ser una vida significativa y cubrir sus expectativas. Específicamente, se puede acotar que se considera la autoestima como la confianza en la capacidades y potencialidades propias para enfrentar las contradicciones de la vida. Tener confianza en la capacidad propia de vencer a las vicisitudes y ser exitosos y felices; el derecho a ser

respetados, dignos y cubrir las necesidades y carencias, además de lograr los propios conceptos de moral y de gozar el fruto de su esfuerzo (Villalba, 2014).

2.2.1.9.2 Dimensión 2. Empatía

Es la capacidad para comprender y entender los requerimientos, sentimientos y problemas con los otros, ocupando en su lugar y de este modo tener la capacidad para dar respuestas adecuadas a su reacción emocional. Según el modelo, la empatía se alcanza cuando se articulan el intelecto y la escucha activa en el grado emocional el entendimiento y en el actitudinal la asertividad. El ser humano con empatía ha desarrollado la habilidad del intelecto de experimentar el modo en que siente el otro individuo, lo que permite que comprenda la razón de su conducta y le da la habilidad para continuar una conversación con el otro con una interacción más positiva para los dos, con respeto a lo que piensa y siente el otro y estableciendo pactos de mutuo beneficios. Es por lo que la empatía, es la clave para relacionarse y establecer una conexión sinérgica. Los individuos con empatías suelen ser más exitosos socialmente, ya que por medio de empatía se les hace más fácil relacionarse a nivel interpersonal, además de la capacidad negociadora, de persuasión y desarrolla su carisma (Villalba, 2014).

2.2.1.9.3 Dimensión 3. Autonomía.

Es el autocontrol y el modo en que se regula el comportamiento por lineamientos que son propios del individuo. Se considera autónomo a todos aquellos que toman la decisión de manera consciente de cuáles son los parámetros que van a definir su conducta. Ser autónomo implica tener la capacidad para hacer lo que considera que es el deber, además de tener la capacidad para analizar y reflexionar lo que se piensa que se debe hacer y tener en cuenta si de en realidad se debe hacer o si estamos siendo engañados por los pensamientos propios. Se es autónomo si se es razonables y si se considera lo que se debe

hacer con la información de la que dispone. Es decir, se es realmente autónomo si se hace uso de la conciencia moral (Villalba, 2014).

2.2.1.9.4 Dimensión 4. Humor.

Frecuentemente el humor se considera un rayo de luz que de manera brusca ilumina lo oscuro del paisaje. En momentos difíciles el humor facilita inesperadamente, observar lo que contiene la oscuridad, llama nuestra atención sobre elementos positivos, sin embargo, que han sido desentendidos u olvidados hasta la fecha (Villalba, 2014).

2.2.1.9.5 Dimensión 5. Creatividad.

El pensamiento creativo en un sujeto está compuesto por: 1. Experiencias, que se caracteriza por el conocimiento en cualquiera de sus maneras técnico, intelectual y procesal. El conocimiento se puede lograr por medio de lo teórico. Es importante acotar que aprender a aprender es una herramienta necesaria para ser un especialista en la sociedad actual. 2. Las destrezas creativas definen el nivel de flexibilidad e imaginación con la que el individuo hace frente a sus problemas, y; 3. la motivación es la pasión y el deseo interno para solucionar los conflictos, de este modo se producen soluciones que son más creativas. Este factor comúnmente conocido como motivación intrínseca, es de los componentes que pueden ser influenciados de manera inmediata del medio en el que se desempeña.

2.2.2 Logro de aprendizaje en el área de comunicación.

2.2.2.1 Definición de logros de aprendizaje.

Para Navarro (2003), el logro de aprendizaje es el grado de conocimiento que demuestra el estudiante en una asignatura o disciplina determinada, cotejada según la edad y el grado académico. En este sentido, la definición toma una connotación cuantitativa. Siendo además coherente para pretender alcanzar resultados medibles.

De acuerdo con el Programa Curricular de Educación Primaria (2020) el área de comunicación tiene como objetivo que los alumnos puedan desarrollar sus habilidades comunicativas para la interacción con los demás miembros de la comunidad, además le permite comprender y reconstruir la realidad y representar el mundo de manera real o imaginaria. Este nivel de desarrollo surge por medio del uso del lenguaje, un instrumento clave para la formación de individuos, porque permite adquirir conciencia propia, además que permite que se organice y otorga sentido a los saberes y experiencias. El aprendizaje que ofrece el área de comunicación aporta a la comprensión de la sociedad contemporánea, tener la capacidad de decidir y actuar en función a la ética y la moral en distintos contextos de la vida. Alcanzar el perfil de egreso de los estudiantes del nivel básico se beneficia a través del desarrollo de distintas competencias y habilidades propias del área. Por medio de la dirección comunicativa, el área de comunicación suscita y permite que los estudiantes alcancen las siguientes competencias: Se comunica oralmente, lee diversos tipos de textos escritos, y escribe diversos tipos de textos

A partir del enfoque conductual, el condicionamiento tradicional tiene en cuenta que el aprendizaje son reflejos condicionantes. Un reflejo es la respuesta o reacción espontánea ante un estímulo; el condicionamiento operante es más complicado ya que el individuo tiene que operar, en otras palabras, llevar a cabo algo, basado en los estímulos, las reacciones pueden mantenerse o incrementarse si se actúa en base a lo consecuente.

A partir de la perspectiva cognoscitiva, el aprendizaje se enfoca más en los individuos que en las condiciones, es igual que de acuerdo con Domenech (2004) comprende que el aprendizaje involucra modificaciones en el conocimiento de los individuos y no únicamente en la conducta. Estas modificaciones y alteraciones van más allá de una sencilla sistema de acopio de información, sino la integración de estos datos a específicas unidades organizadas de conocimiento, el conocimiento previo que existe en el

sistema cognitivo y su organización es un factor determinante en el proceso de aprendizaje. En este enfoque, existen muchos actores que investigaron en relación al aprendizaje, sin embargo, lo relacionan con una facultad tal como lo es la resiliencia, considerando lo que enuncia Vigotsky en la teoría sociocultural, que tiene en consideración que la conciencia tiene un resultado social que surge de los vínculos que establecen los individuos entre sí. En base a estas relaciones los que tienen menos capacidad aprenden, porque los más aptos los ilustran a cómo utilizar y aplicar la serie de procedimientos de esencia simbólica y representativa en ámbito cultural específico que permite participar de modo activo y por completo en el ámbito social (Puente, 1998)

Esta clase de aprendizaje se considera como la práctica a partir de la historia de la humanidad hasta la actualidad, diversos aprendizajes no únicamente se alcanzan en las escuelas, sino que se trabajan y refuerzan en casa, en los grupos de amigos, las comunidades, etc. No obstante, no todos los estudiantes gozan de las mismas oportunidades en su proceso de aprendizaje, entre ellos se pueden nombrar ciertos problemas como el nivel académico de los padres, discapacidades, pobrezas, entre otros. Igualmente, es importante acotar que pese a las múltiples dificultades hay niño que se recuperan y alcanzan el aprendizaje con éxito.

Por otro lado, Correa (1999) citado en Jaramillo, Ospina y Cabarcas (2004) el aprendizaje es una función personal, propia del sujeto que está aprendiendo, de su trabajo mental y la facultad para comunicarse. El aprendizaje es un sistema dinamizado, el conocimiento que alcanza un estudiante no lo recibe de manera activa. Conocer es una función mediante la cual el individuo consigue información, certeza de su medio y que se expresa como una pluralidad de representación en relación a las que tiene la evidencia que son reales. El estudiante debe elegir aprender, comprendiendo que el aprendizaje es un compromiso que no es posible compartir (Benito, 1999)

El aprendizaje significativo es siempre imperfecto y especialmente funcional, sirve para continuar con el aprendizaje y se puede aplicar para solucionar problemas cotidianos, pretende el desarrollo de las capacidades y potencialidades del mismo, que le dé la oportunidad de interactuar tanto eficiente como eficazmente en su entorno natural y social (Calero, 1999).

El grado de aprendizaje que suministra contenido importante dirigido a la toma de decisiones, se puede usar para verificar los logros de aprendizaje que son pertinente con los propósitos y metas pre-establecidos, sin embargo, para definir cuáles son las complicaciones y obstáculos básicos que se enfrentaron para satisfacer o cumplir unos u otros.

El Minedu (2009) afirma que los objetivos de la educación básica se componen por: formar de manera integral a los estudiantes en las índoles física, afectiva y cognoscitiva para lograr su identidad tanto social como personal, ejercer su ciudadanía y llevar a cabo funciones tanto laborales como económicas que le facilitan la organización de su proyecto de vida y aportar al desarrollo del país.

Adquirir aprendizaje en el área de ciencias, humanidades, técnica, arte, cultura u educación física al igual que en los que faciliten al estudiante hacer buen uso y usufructo de las innovaciones tecnológicas.

2.2.2.2 Factores del aprendizaje.

De acuerdo con Gentili (2004) entre los factores del aprendizaje que promueven el aprendizaje educativo están: Componentes que se relacionan con el alumno, el peso, la lengua materna, el sexo, la edad y la talla. Factores que se asocian a la familia, está compuesto por el nivel social y económico Suministro de energía eléctrica, aguas servidas, hacinamiento, desagüe en casa, y de capital cultural grado de instrucción de los padres, dispone de libros en casa.

2.2.2.3 Procesos del aprendizaje.

De acuerdo con Aramburu (2000) la definición Proceso de Aprendizaje, hace referencia al proceso mediante el cual la institución aprende. Algunos autores consideran que aprender implica que la organización se ajuste a su medio, o bien que se transforme y se desarrolle; para otros autores que este tenga la capacidad de modificar o alterar el conocimiento de sus integrantes de la organización completa y por último, otros afirman que es semejante a la creación de capacidades innovadoras a nivel organizativo o la optimización de las que ya existen.

Por otro lado, Domenech (2004) expuso que el aprendizaje es un método cognitivo bastante complicado que involucra al mismo tiempo otros procesos, en otras palabras, funciones de la mente que se han planificado de manera adecuada para el aprendizaje, para nombrar alguna están la atención asociada con la motivación, el individuo aprende por medio de la atención, como procedimiento de inicio tiene gran relevancia ya que de aquí surgen las demás funciones o procesos. La adquisición consta de 3 procesos: Comprensión, retención y transformación.

2.2.2.4 Aprendizaje del área de Comunicación.

El aprendizaje del área de comunicación tiene como objetivo desarrollar habilidades y competencias propias de la comunicación, lo que permite manejar de manera más eficiente y correspondiente sus expresiones, comprensiones, procesamiento y reproducción de mensajes, considerando, además, los otros lenguajes o medios de expresión verbal (gestos, corporal, gráfico – plástico, sonoro, entre otros) al igual que el manejo de las tecnologías de la información y comunicación (Minedu, 2009)

2.2.2.5 Descripción del área de comunicación.

Es una de las áreas básicas de la Educación Básica Regular, ya que conforma el desarrollo de las habilidades y competencias elementales para la comunicación entre las

que se encuentran la expresión, comprensión y producción, en otras palabras, competencias demandadas para intervenir en el aprendizaje de otras áreas.

De acuerdo el Minedu (2009) el propósito del área de Comunicación es el desarrollo eficiente y coherente de la lengua. El estudiante en su ambiente social se encuentra con diversas herramientas en la que se desarrolla estableciendo vínculos empáticos y asertivos, de esta manera logra resolver problemas y alcanzar un nivel de convivencia armoniosa y democrática. A partir del enfoque cognitivo, las habilidades para la comunicación son clave para un desarrollo óptimo del aprendizaje en las distintas áreas de los diversos niveles de la educación, porque la lengua es la herramienta para desarrollarse personalmente y el recurso básico para el desarrollo de la función simbólica, al igual que adquirir nuevos aprendizajes (Minedu, 2009, p.167).

La perspectiva que guía el desarrollo de esta área es el enfoque comunicativo textual del proceso de enseñanza de la lengua, ya que enfatiza en la edificación del sentido de los mensajes que se transmiten por medio de las competencias de la comunicación: Hablar, escuchar, leer y escribir, este enfoque se encarga del dominio de los procedimientos y sistemas que permiten comprender, producir, crear y ser lógicos de manera más fácil.

De esta manera, el enfoque demanda que el sujeto tenga conocimientos para comunicarse, dando las ordenes internas de las habilidades y se pueda predecir a las decisiones, para manifestar o intercambiar opiniones e ideas, además de interrelacionarse con el contexto social por medio de cuestiones significativas, haciendo énfasis en la necesidad de la comunicación en sí mismo, sin embargo, se trata sobre la gramática y la ortografía, enfatizando en lo funcional y no en la noma.

Cuando se hace referencia a lo textual se considera al lenguaje escrito como una simbolización grafica que requieren los seres humanos para poder comunicarse entre sí, es

por ello, que con el estudiante de nivel básica se pretende conseguir la dispersión de su capacidad comunicativa con receptores reales a través de la lectura y escritura para expresarse, informar, indagar, hacer algo, por medio de la utilización de textos completos, teniendo en cuenta que si se quiere trabajar con palabras, frases o términos deben ser pertinente con el texto.

En el ámbito del enfoque comunicativo , el área de comunicación es desarrollado por medio de los siguientes parámetros: Teniendo especial consideración en el lenguaje oral y sus diferenciaciones en especial en las situaciones de niños con condiciones especiales, enfatizando en las competencias lingüísticas, el interés por el uso correcto de la lengua más que en el aprendizaje del código y de sus normas (Ministerio de Educación, 2009, p.167).

2.2.2.6 Modelo de medición de aprendizaje en comunicación.

Según el Minedu (2009) el nivel de aprendizaje en el ámbito educativo la clase de evaluación es literal y grafico de acuerdo al nivel de ponderación:

2.2.2.6.1 Evaluación en el área de comunicación.

La gama de ponderación es general a todos los modos y grados de Educación básica y es la siguiente:

AD = Logro destacado. Si el alumno deja evidencia y se desarrolla a un nivel por encima de lo que se espera en relación a la competencia. Es decir, que en el estudiante se observan aprendizajes que superan las expectativas.

A = Logro esperado. Si el alumno deja evidencia y se desarrolla al nivel que se espera en relación a la competencia, dejando en claro el manejo adecuado y satisfactorio en cada una de las áreas propuesta y en el lapso establecido.

B = En proceso. Si el alumno se acerca o está próximo al nivel deseado en relación a la competencia, para lo que demanda un acompañamiento en un periodo de tiempo razonable para alcanzar el nivel deseado.

C = En inicio. Si el alumno deja evidencia mínima de progreso en una competencia en comparación con el nivel deseado. Generalmente muestra dudas en el desarrollo de las actividades, por lo que requiere un lapso mayor de acompañamiento y monitoreo por parte del docente.

Ahora bien, las conclusiones descriptivas son producto de un Juicio de valor que realiza el docente en base al desempeño que muestra el estudiante, en los distintos escenarios significativos propuestos por el docente. Estas conclusiones deben puntualizar el avance del alumno en un lapso específico en relación al nivel esperado de la competencia, indicando el progreso, las dificultades y sugerencias para que puedan superarlos. Es por ello que no se consideran calificaciones aisladas, tampoco promedios, o frases sueltas, menos un adjetivo calificativo.

Es imprescindible que estas conclusiones se realicen por medio de docentes y sustentados en la evidencia múltiple y clave en el desempeño del estudiante recolectando en cierto periodo el aprendizaje que será evaluado. Este análisis se enfoca en los avances del aprendizaje de cada estudiante respecto al nivel esperado.

2.3 Definición de Términos Básicos

Autoestima. La autoestima es el eje centro que compone la resiliencia. Una autoestima conveniente facilita la adaptación y asimilación de las vicisitudes, ya que la idea clara y consistente del valor propio permite esclarecer la aguda y compleja confusión que suele producir las situaciones de fracaso o los demás escenarios que ponen en riesgo el bienestar de los individuos (Citado por Panez, 2000).

Autonomía. Se define como la propiedad del niño para tomar decisiones y ejecutar acciones independientes que sean pertinente a sus intereses y probabilidades según su momento para desarrollarse (Regional Training, 1999, citado por Panez, 2002).

Creatividad. En concordancia con Wolin & Wolin (1993) se considera la manifestación del pensamiento creativo, ordenar, embellecer a partir del caos y el desorden (Citado por Borda, 2001).

Empatía. Ha sido definida por Hoffman (1983) con la vivencia basada en el afecto vicario del sentir de otro individuo. Se tiene en cuenta como el producto de un proceso de interacción entre factores afectivos y cognitivos que evolucionan gradualmente de acuerdo al desarrollo del individuo (Citado por Fuentes et.al., 1993).

Humor. Para la Regional Training (1999) Es la habilidad del estudiante para expresar componentes incongruentes e hilarantes con consecuencias tranquilizadora y placentera (Citado por Panez, 2002).

Factor de riesgo. Son todos aquellos rasgos de un individuo o grupo que se conoce por su relación con un alto porcentaje de posibilidad de dañar al ser.

Factores protectores. Son las condiciones o los medios que tienen la capacidad de entender el desarrollo de sujetos o grupos y en la mayoría de los casos minimizar las consecuencias de los escenarios desfavorables.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

H_G. Existe relación directa y significativa entre la resiliencia y logro de aprendizaje en el área de Comunicación en 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao.

3.1.2 Hipótesis específicas.

H_{E1}: Existe relación directa y significativa entre la resiliencia y la dimensión se comunica oralmente en el área de Comunicación en 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao.

H_{E2}: Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en el área de Comunicación en 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao.

H_{E3}: Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la dimensión escribe diversos tipos de textos en el área de Comunicación en 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao.

3.2 Variables

3.2.1 Variables 1. Resiliencia.

Definición conceptual. Se refiere a la facultad que gozan los seres humanos de sobrellevar, vencer y superar los riesgos naturales de la vida, además de desarrollar la capacidades y facultades al máximo fundamentado en los elementos que la constituyen. Además, es la propiedad que permite amparar la integridad propia y la facultad que facilita la construcción de un conductismo positivo que es vital ante los momentos difíciles (Villalba, 2014).

Definición operacional. El estudio de la resiliencia será medida en los aspectos que comprende: autoestima, empatía, autonomía, humor, creatividad.

3.2.2 Variable 2. Logro de aprendizaje en el área comunicación.

Definición conceptual. El logro de aprendizaje es el nivel de conocimientos demostrados en un área o materia comparada de acuerdo a la edad y nivel académico. En ese sentido, el concepto adquiere el carácter cuantitativo. Siendo también pertinente para intentar obtener resultados medibles (Navarro, 2003).

Definición operacional. El logro de aprendizaje comprende la medición del nivel de conocimientos demostrados por el alumno en el área de Comunicación a través de las siguientes dimensiones: comunica oralmente la dimensión, lee diversos tipos de textos escritos y la dimensión escribe diversos tipos de textos.

3.3 Operacionalización de Variables

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de la variable resiliencia.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Resiliencia	Autoestima	Se valora como persona.	1,2,3,4,5
		Asume responsabilidades	
	Empatía	Busca soluciones	6,7,8,9,10
		Toma decisiones	
	Autonomía	Transforma objetos	11,12,13,14,15
		Es original	
	Humor	Muestra afecto a los demás.	16,17,18,19,20
		Infiere sentimientos	
	Creatividad	Muestra alegría	21,22,23,24,25
		Muestra buen animo	

Fuente: Inventario de factores personales de resiliencia. Salgado (2005)

Tabla 2.

Matriz de operacionalización de la variable: logro de aprendizaje en el área Comunicación

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nivel de rango
Logro de aprendizaje en el área de Comunicación	Se comunica oralmente	- Adquiere los datos que aporta el mensaje oral	AD: Logro destacado
		- Adapta, organiza y desarrolla las ideas cohesionada y coherentemente.	
		- Aplica medios no verbales y paraverbales estratégicamente.	
		- Hace interacciones estratégicas con diferentes receptores.	
		- Analiza y hace evaluaciones en base a la forma, el contenido y contexto del texto oral	
	Lee diversos tipos de textos escritos	- Adquiere los datos del texto escrito	B: Proceso del aprendizaje
		- Deduce y analiza el contenido del texto	
		- Analiza y mide por medio de evaluaciones la forma, los datos y contexto del texto	C: Inicio del aprendizaje
		- Configura el texto al escenario de comunicación	
		- Organiza y desarrolla las ideas de manera cohesionada y coherentemente.	
Escribe diversos tipos de textos	- Maneja acuerdos del lenguaje escrito correspondientemente.		
	- Analiza y evalúa la forma, la información y contexto del texto escrito		

Capítulo IV. Metodología

4.1 Enfoque de Investigación

El estudio se sustenta en un enfoque cuantitativo y que, de acuerdo con Hernández, Fernández & Baptista (2014) quienes señalaron que mide las variables en estudio en un determinado contexto y de acuerdo al criterio del investigador busca determinar la correlación o causalidad entre las definiciones, se llevan a cabo las deducciones o inferencia por medio de las estadísticas, de la muestra a la población.

4.2 Tipo de Investigación

El tipo de investigación es aplicada. Valderrama (2013), definió que el tipo de investigación aplicada, utiliza los conocimientos teóricos acumulados sobre las variables que son materia de estudio.

4.3 Diseño de Investigación

El estudio cuenta con un diseño no experimental: Transeccional, correlacional. Según, Hernández, Fernández y Baptista (2014) es no experimental porque se realizó sin operar las variables, únicamente se observó a los sujetos en el ambiente natural para analizarlos objetivamente (p.155). Transaccional o transversal, debido a la recaudación de datos en un momento y tiempo único; al mismo tiempo y correlacional ya que se establece la relación entre las variables objetos de estudio.

Representación esquemática:

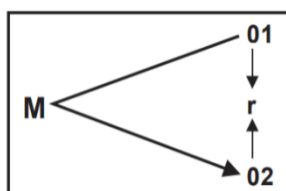
Dónde:

M = Muestra

V1 = Variable 1: representa la observación de la variable resiliencia.

V2 = Variable 2: representa la observación del aprendizaje en comunicación.

r : Relación entre las variables



4.4 Población y Muestra

4.4.1 Población

Estuvo constituida por 871 estudiantes de la Institución Educativa N°5077 Villa Los Reyes en el ámbito del distrito Ventanilla, Callao. Para Hernández et al (2014), afirmaron que: una población es el grupo de los elementos que se están investigando, de los cuales se pretende llegar a las conclusiones. La misma tiene que estar determinada basada en la población, y las conclusiones solo podrán hacer referencia hacia la población (p.235)

4.4.2 Muestra

La muestra es censal, se recogerá la información de 120 estudiantes del 6to grado del nivel primario de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao.

Tabla 3.

Estudiantes del sexto grado la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión. Ventanilla

I.E José Faustino Sánchez Carrión	N° de alumnos
6 grado A	30
6 grado B	30
6 grado C	30
6 grado D	30
Total	120

Fuente I.E.José Faustino Sánchez Carrión – Ventanilla - Callao

La técnica de muestreo es no probabilística, selección de la muestra es intencional a criterio del investigador.

Criterios de inclusión y exclusión

Estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión Ventanilla

Criterios de inclusión y exclusión

Estudiantes de todos los grados que no pertenecen al sexto grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión Ventanilla.

4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.5.1 Técnicas de recolección de información

En la tesis se aplicó una encuesta, según Carrasco (2014), manifestó que la técnica es la serie de normativas, medidas, parámetros que dirigen las tareas y funciones que lleva a cabo el investigador en todos los ciclos del estudio científico (p.274).

4.5.2 Instrumentos de recolección de información

Para la variable resiliencia se usó una encuesta en la escala dicotómica.

Ficha técnica del instrumento.

Nombre del instrumento:	Inventario de factores de la resiliencia
Autor:	Ana Cecilia Salgado Lévano
Año:	2004
Objetivos:	Evaluar los factores personales de la resiliencia
Nivel de aplicación:	Niños de 7 a 12 años
Forma de aplicación:	Colectiva
V de Aiken:	0.91
Confiabilidad (alfa de Cronbach):	0.957

Descripción del instrumento.

El instrumento denominado inventario de factores personales de resiliencia se componen por 5 dimensiones: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor y Creatividad, que se miden por medio de 48 ítem, que se estructuraron por medio de afirmaciones que varían entre lo positivo y negativo, que obliga a responder entre Si – No, se puede aplicar individual o colectivamente.

Para la variable logro de aprendizaje en el área de comunicación, se consideró el registro de notas de los estudiantes,

Descripción del instrumento

La variable logro de aprendizaje en el área de comunicación está conformado por las tres dimensiones: Comunica oralmente con cinco indicadores; lee diversos tipos de textos, escritos con tres indicadores; y escribe diversos tipos de textos, con cuatro indicadores. Las dimensiones fueron medidas a través de los indicadores que los docentes plasmaron en los registros de las notas de los estudiantes.

4.6 Tratamiento Estadístico de los Datos

Para obtener los resultados estadísticos de la tesis se utilizó el Excel y el SPSS 26, la cual permitió evaluar la parte descriptiva y la parte inferencial. Para la parte inferencial se utilizó la Rho de Spearman, porque ambas variables son cualitativas, y cuando son así el estadístico para probar la hipótesis es este estadístico mencionado.

En la próxima talla se especifican los medios estadísticos y las formulas pertinentes que fueron empleados en esta etapa.

Tabla 4.

Recursos estadísticos

Análisis estadístico	Recurso estadístico
Evaluación no paramétrica, que mide el nivel de correlación que existe entre las variables.	Coeficiente de r de Spearman $Rho = \frac{[1 - 6 \sum (d_i)^2]}{[n(n^2 - 1)]}$

Estas fórmulas permitieron obtener los resultados descriptivos o inferenciales, pero todo ello se logró con el apoyo del estadístico SPSS26

Esta evaluación no paramétrica permite comprobar y corroborar las hipótesis por medio del coeficiente de Rho de Spearman que se aplica a la información aportada por los

sujetos muestrales. Esta prueba estadística, por medio del valor de r determinará qué clase de correlación hay entre el contenido de las variables.

4.7 Procedimiento

La segunda fase del estudio, es decir, la recolección de información y el nivel estadístico, se realizó en el periodo de setiembre y octubre. Posterior a la entrevista pautada con los Rectores y hacer de su conocimiento el objetivo del estudio, quien concede el permiso para el ingreso a los predios, además apporto datos a título personal.

El desempeño del mismo se basó en lo establecido en el proyecto. Se hace uso del programa estadístico SPSS V.26 (Statistical Package Ciencias Social versión 26) (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales)

Se trabajó como estaba previsto en el proyecto. Se empleó el paquete estadístico SPSS V.24 y además el Programa Excel. Los métodos que se utilizaran para el tratamiento estadístico de los datos arrojados de la aplicación del instrumento de evaluación, al igual que el posterior análisis de las distintas características del fenómeno que se está evaluando; además del proceso de inducción – deducción que comprueba por medio de las hipótesis planteados cómo se comportan los indicadores de la realidad que se investiga.

De la misma manera, para el debido análisis cualitativo de los porcentajes que se alcanzan por cada respuesta, se hizo por medio de la siguiente tabla:

Tabla 5.

Interpretación cualitativa del porcentaje.

Porcentaje	Interpretación
100%	Unanimidad
80% - 99%	Mayoría significativa
60% - 79%	Mayoría
50% - 59%	Mayoría no significativa
40% - 49%	Minoría significativa
20% - 39%	Minoría
1% - 19%	Minoría no significativa
0%	Desierto

Capítulo V. Resultados

5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1 Validación del instrumento.

Se elaboró un instrumento de investigación para la variable resiliencia.

La validación del instrumento de recolección de datos se realizó a través de los tratamientos siguientes: Validez externa y confiabilidad interna.

Conforme con Hernández, Fernández y Baptista (2014) la validez es el rango de un instrumento de recopilación de información, donde verdaderamente se pueda medir las variables (p.201). Asimismo, la validez del instrumento de recopilación de datos de la investigación, se llevó a cabo mediante la validez de la información, por lo tanto, se estableció hasta donde los ítems que conforman el instrumento son representativos en el dominio o en la muestra en la que se pretende evaluar.

Este procedimiento se llevó a cabo por medio de la evaluación de juicio de expertos, por lo que se recurrió al veredicto de docentes con el grado de doctor con una prestigiosa trayectoria en la Cátedra de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, quienes evaluaron el nivel de validez de los ítems que conforman el instrumento de evaluación que es aplicado en el estudio actual.

A dichos especialistas se les hizo entrega de la matriz de consistencia, el instrumento de evaluación y la ficha de validación en la que fueron evaluados: La pertinencia de los criterios, el objetivo y en especial los ítems, la calidad técnica de la representatividad y la calidad del lenguaje.

En relación al sustentó del procedimiento de la validez externa, los especialistas tuvieron en cuenta que existe una relación entre los parámetros y objetivos de la investigación y los ítems que conforman el instrumento de evaluación de los datos

obtenidos. Para cuantificar la ponderación de los especialistas a continuación se presenta la siguiente tabla:

Tabla 6.

Validación por juicio de expertos

N°	Experto	Calificación	Porcentaje
Experto 1	Mg. Cesar Toribio ALVA CASTILLEJO	Aplicable	93%
Experto 2	Mg. Víctor Alberto BUSTAMANTE VASQUEZ	Aplicable	94 %
Experto 3	Mg. Aurelio Julián GAMEZ TORRES	Aplicable	93%

Fuente: Instrumento de opinión de expertos

Los resultados obtenidos luego de tabular la ponderación emanada por los especialistas, alcanzaron un nivel de validez muy bueno

Estos resultados se comprenden por medio de la referencia de la siguiente tabla:

Tabla 7.

Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Deficiente

Fuente: Cabanillas (2004).

De acuerdo con los datos aportados en la tabla 6, se puede deducir que el instrumento evaluación e la presente investigación goza de excelente validez externa.

5.1.2 Confiabilidad del instrumento

Se aplicó el coeficiente de Kuder Richardson 20 para señalar la consistencia interna del instrumento de evaluación. En relación Hernández, et. al. (2014) afirman que la confiabilidad es una herramienta de medición que alude al nivel en que su implementación en reiteradas ocasiones al mismo individuo o elemento genera los mismos resultados (p.200). Esta teoría señala que las medidas para corroborar la confiabilidad del instrumento

de recaudación de información aplicado para la investigación y pertinente a la variable resiliencia, se realizó por medio del coeficiente KR-20 (nivel de pertinencia que evidencia que cuando más se aproxima el nivel a la ponderación 1, el instrumento de evaluación tiene más confiabilidad).

La confiabilidad de los instrumentos se establece por medio del coeficiente KR-20, de acuerdo al siguiente proceso:

- a. El índice de confiabilidad del instrumento de evaluación se determina por medio de una prueba piloto a una muestra piloto compuesta por 25 alumnos. Luego, se aplica el instrumento de evaluación para poder definir el índice de confiabilidad.
- b. Posteriormente, se define la confiabilidad por medio de la consistencia interna que se obtiene mediante el coeficiente KR-20, que interpreta y establece el resultado con toda precisión.

Fórmula:

$$KR-20 = \left(\frac{k}{k-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt} \right)$$

Dónde:

KR: Coeficiente de confiabilidad (Richardson Kuder)

K: El número de ítems

$\sum p.q$: Sumatoria de varianza de los ítems

Vt: Varianza de la suma de los ítems

El instrumento cuestionario para la variable habilidades cognitivas y solución de problemas aritméticos, evaluada por el método estadístico de KR-20, que arrojó.

Tabla 8.*KR-20 Richardson Kuder*

SUJETO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	TOTAL
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	10
3	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	12
4	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	14
5	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	12
6	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5
7	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	7
8	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6
9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	21
11	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8
12	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	8
13	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
14	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
15	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	10
16	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	15
17	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	10
18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	4
19	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	12
20	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
21	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	11
22	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
23	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	7
24	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3
25	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	12
TRC	9	11	6	7	6	9	6	11	10	10	11	11	5	7	7	9	6	5	9	6	7	11	5	7	8	
P	0.60	0.73	0.40	0.47	0.40	0.60	0.40	0.73	0.67	0.67	0.73	0.73	0.33	0.47	0.47	0.60	0.40	0.33	0.60	0.40	0.47	0.73	0.33	0.47	0.53	
Q	0.40	0.27	0.60	0.53	0.60	0.40	0.60	0.27	0.33	0.33	0.27	0.27	0.67	0.53	0.53	0.40	0.60	0.67	0.40	0.60	0.53	0.27	0.67	0.53	0.47	
P*Q	0.24	0.19556	0.24	0.249	0.24	0.24	0.24	0.196	0.222	0.222	0.196	0.196	0.222	0.249	0.249	0.24	0.24	0.222	0.24	0.24	0.249	0.196	0.222	0.249	0.249	
SP*Q	5.74																									
VT	25.8																									
KR-20	0.804																									

Nota: Estadísticos de fiabilidad. Elaboración según los resultados. Se obtiene un coeficiente de 0,804 para la resiliencia y que determinó que el instrumento tiene muy buena confiabilidad.

Tabla 9.*Confiabilidad*

Rango	Nivel
0.9 - 1.0	Excelente
0.8 - 0.9	Muy bueno
0.7 - 0.8	Aceptable
0.6 - 0.7	Cuestionable
0.5 - 0.6	Pobre
0.0 - 0.5	No aceptable

Fuente: Hernández, et al (2014)

5.2 Presentación y Análisis de Resultados

5.2.1 Nivel descriptivo.

Considerando los datos obtenidos a través de la aplicación del instrumento de evaluación a los sujetos que componen el total de la muestra objeto de estudio. Se deduce los siguientes resultados:

5.2.1.1 Análisis descriptivo de la variable 1. Resiliencia y sus dimensiones.

Tabla 10.

Distribución de frecuencia de la variable Resiliencia

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	13,3
Promedio	78	65,0
Alto	26	21,7
Total	120	100,0

Fuente: Base de datos

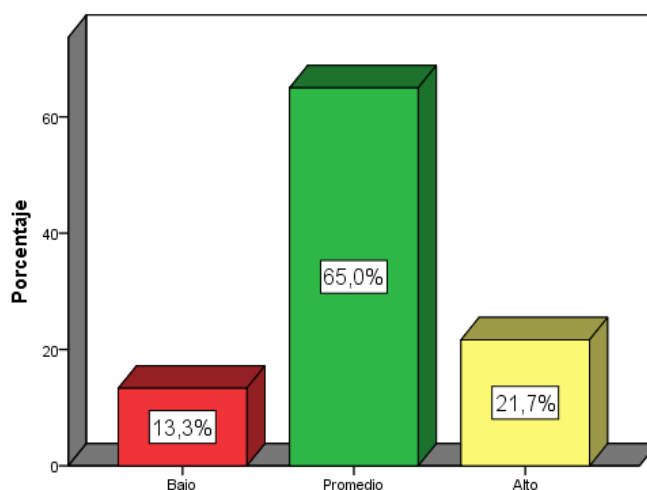


Figura 1. Diagrama de frecuencias de la variable resiliencia

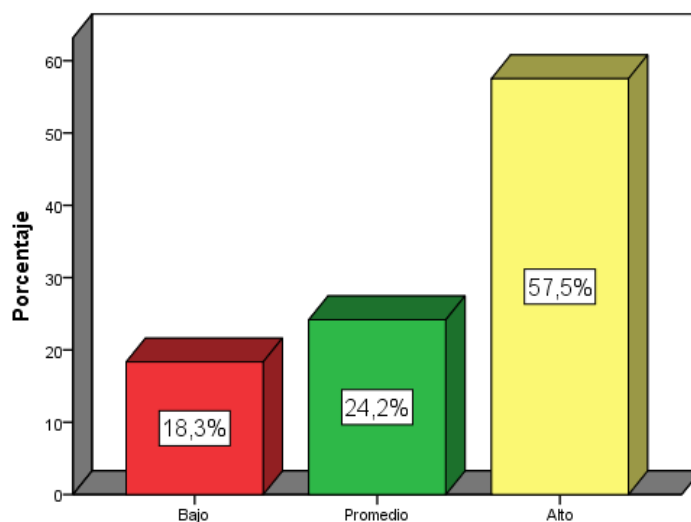
Interpretación.

De la tabla 10 y figura 1, en cuanto a la resiliencia de acuerdo a la percepción de los estudiantes alcanzó el nivel bajo con el 13,3%, el nivel promedio con el 65,0% y el nivel alto con el 21,7%. Esto demuestra que el nivel alcanzado en resiliencia se ubicó en promedio. Esto es favorable para los estudiantes, docentes y directivos de la Institución.

Tabla 11.*Distribución de frecuencia de la dimensión autoestima.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	18,3
Promedio	29	24,2
Alto	69	57,5
Total	120	100,0

Fuente: Base de datos

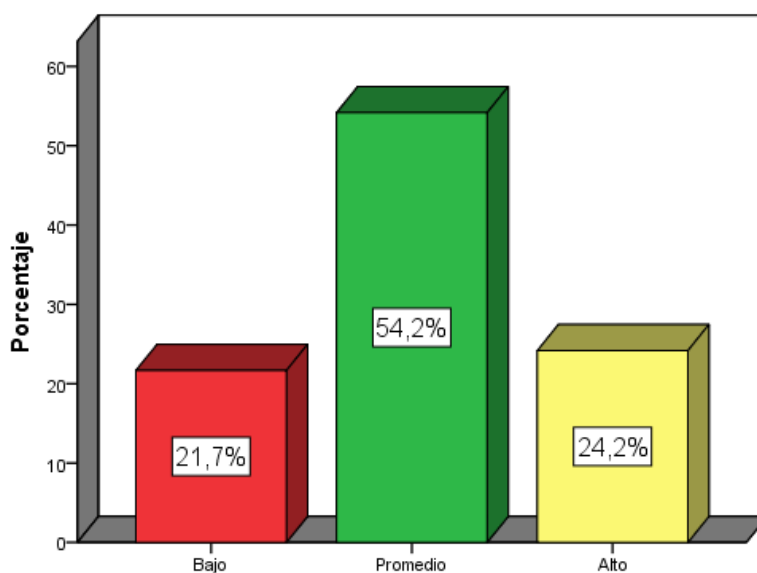
*Figura 2.* Diagrama de frecuencias de la dimensión autoestima*Interpretación.*

De la tabla 11 y figura 2, en cuanto a la autoestima de acuerdo a la percepción de los estudiantes alcanzó el nivel bajo con el 18,3%, el nivel promedio con el 24,2% y el nivel alto con el 57,5%. Esto demuestra que el nivel alcanzado en autoestima se ubicó en el nivel alto. Esto es favorable para los estudiantes, docentes y directivos de la Institución. Esto significa que los estudiantes si tienen motivación.

Tabla 12.*Distribución de frecuencia de la dimensión empatía*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	21,7
Promedio	65	54,2
Alto	29	24,2
Total	120	100,0

Fuente: Base de datos

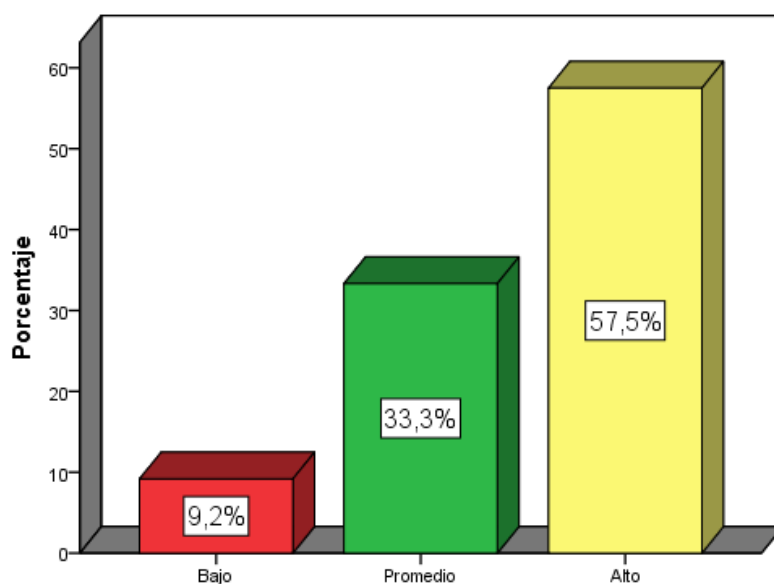
*Figura 3. Diagrama de frecuencias de la dimensión empatía**Interpretación.*

De la tabla 12 y figura 3, en cuanto a la empatía de acuerdo a la percepción de los estudiantes alcanzó el nivel bajo con el 21,7%, el nivel promedio con el 54,2% y el nivel alto con el 24,2%. Esto demuestra que el nivel alcanzado la empatía se ubicó en promedio. Esto es favorable para los estudiantes, docentes y directivos de la Institución.

Tabla 13.*Distribución de frecuencia de la dimensión autonomía.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	9,2
Promedio	40	33,3
Alto	69	57,5
Total	120	100,0

Fuente: Base de datos

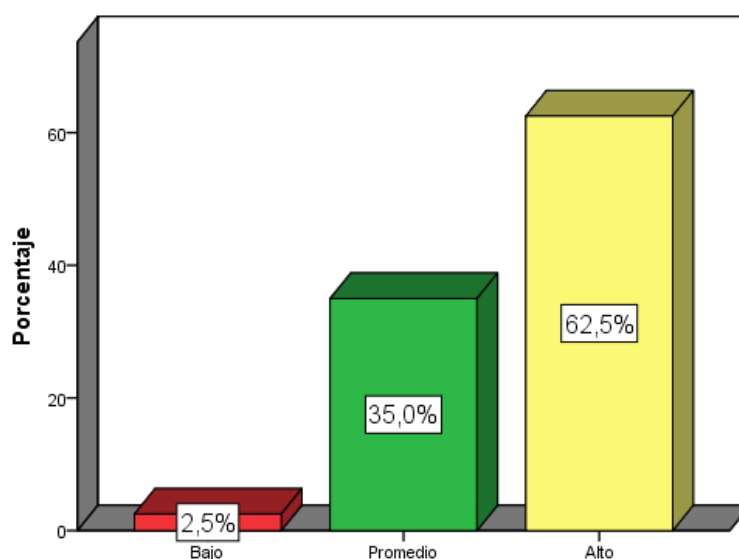
*Figura 4. Diagrama de frecuencias de la dimensión autonomía**Interpretación.*

De la tabla 13 y figura 4, en cuanto a la autonomía de acuerdo a la percepción de los estudiantes alcanzó el nivel bajo con el 9,2%, el nivel promedio con el 33,3% y el nivel alto con el 57,5%. Esto demuestra que el nivel alcanzado en autonomía se ubicó en el nivel alto. Esto es favorable para los estudiantes, docentes y directivos de la Institución. Esto significa que los niños cuentan con la autonomía respectiva.

Tabla 14.*Distribución de frecuencia de la dimensión humor*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	2,5
Promedio	42	35,0
Alto	75	62,5
Total	120	100,0

Fuente: Base de datos

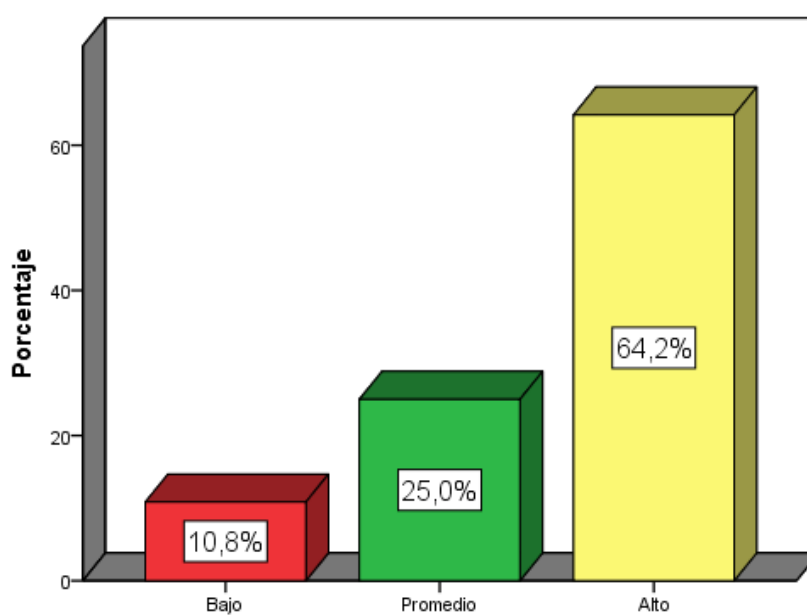
*Figura 5.* Diagrama de frecuencias de la dimensión humor*Interpretación.*

De la tabla 14 y figura 5, en cuanto al humor de acuerdo a la percepción de los estudiantes alcanzó el nivel bajo con el 2,5%, el nivel promedio con el 35,0% y el nivel alto con el 62,5%. Esto demuestra que el nivel alcanzado en humor se ubicó en el nivel alto. Esto es favorable para los estudiantes, docentes y directivos de la Institución. Esto significa que los estudiantes cuentan con un buen humor y un gran ánimo.

Tabla 15.*Distribución de frecuencia de la dimensión creatividad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	10,8
Promedio	30	25,0
Alto	77	64,2
Total	120	100,0

Fuente: Base de datos

*Figura 6. Diagrama de frecuencias de la dimensión creatividad**Interpretación.*

De la tabla 15 y figura 6, en cuanto al humor de acuerdo a la percepción de los estudiantes alcanzó el nivel bajo con el 10,8%, el nivel promedio con el 25,0% y el nivel alto con el 64,2%. Esto demuestra que el nivel alcanzado en humor se ubicó en alto. Esto es favorable para los estudiantes, docentes y directivos de la Institución.

5.2.1.2 Análisis descriptivo de la variable 2. Logros de aprendizaje en el área de comunicación y sus dimensiones.

Tabla 16.

Distribución de frecuencia de la variable logro de aprendizaje en el área comunicación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Proceso de aprendizaje	45	37,5
Logro esperado	65	54,2
Logro destacado	10	8,3
Total	120	100,0

Fuente: Base de datos

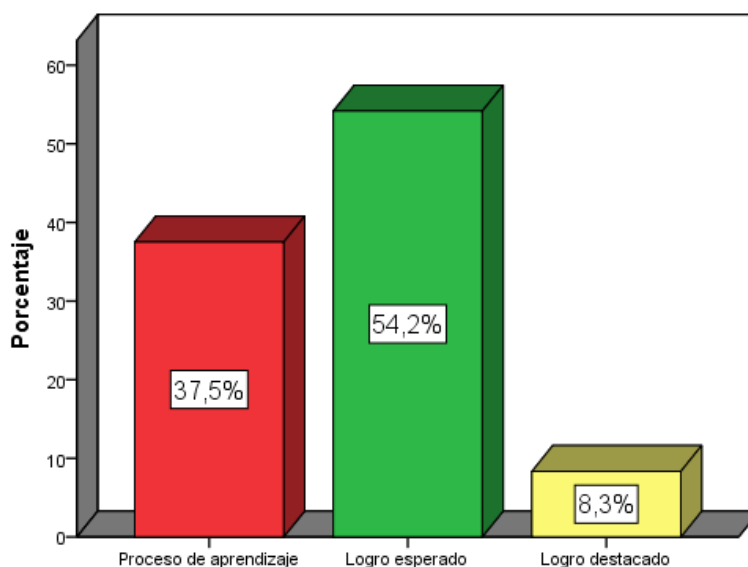


Figura 7. Diagrama de frecuencias de la dimensión logro de aprendizaje del área comunicación

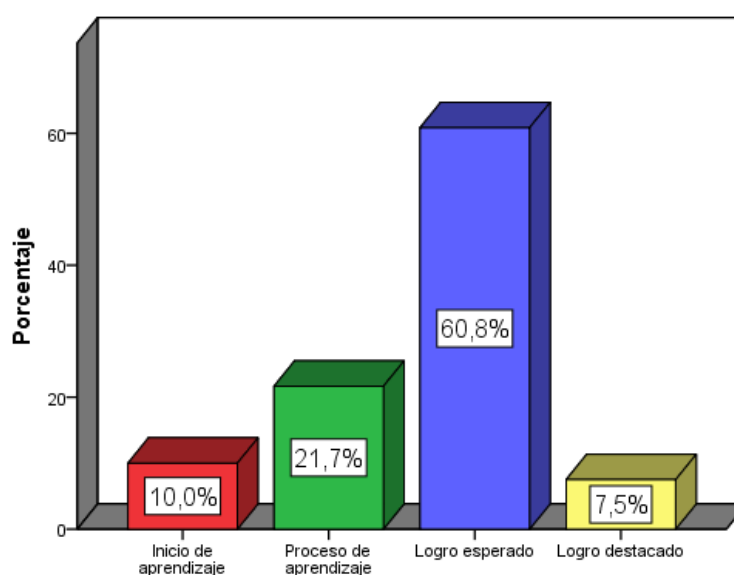
Interpretación.

De la tabla 16 y figura 7, en cuanto al logro de aprendizaje del área de comunicación de acuerdo a la nota de los estudiantes se determinó que alcanzó en proceso de aprendizaje con el 37,5%, el nivel en logro esperado con el 54,2% y el nivel logro destacado con el 8,3%. Esto demuestra que el nivel alcanzado en logro de aprendizaje del área de comunicación se ubicó en nivel logro esperado. Esto es favorable para los estudiantes, docentes y directivos de la Institución.

Tabla 17.*Distribución de frecuencia de la dimensión se comunica oralmente*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio de aprendizaje	12	10,0
Proceso de aprendizaje	26	21,7
Logro esperado	73	60,8
Logro destacado	9	7,5
Total	120	100,0

Fuente: Base de datos

*Figura 8. Diagrama de frecuencias de la dimensión se comunica oralmente**Interpretación.*

De la tabla 17 y figura 8, en cuanto a la competencia se comunica oralmente del área de comunicación de acuerdo a la nota de los estudiantes se determinó que alcanzó, en nivel inicio de aprendizaje con el 10,0%; en proceso de aprendizaje con el 21,7%, el nivel en logro esperado con el 60,8% y el nivel logro destacado con el 7,5%. Esto demuestra que el nivel alcanzado en la competencia se comunica oralmente del área de comunicación se ubicó en nivel logro esperado. Esto es favorable para los estudiantes, docentes y directivos de la Institución.

Tabla 18.

Distribución de frecuencia de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio de aprendizaje	14	11,7
Proceso de aprendizaje	20	16,7
Logro esperado	80	66,7
Logro destacado	6	5,0
Total	120	100,0

Fuente: Base de datos

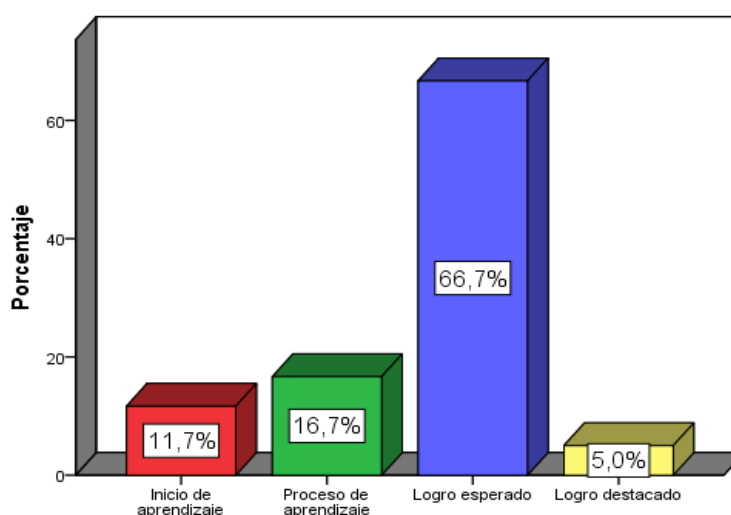


Figura 9. Diagrama de frecuencias de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos

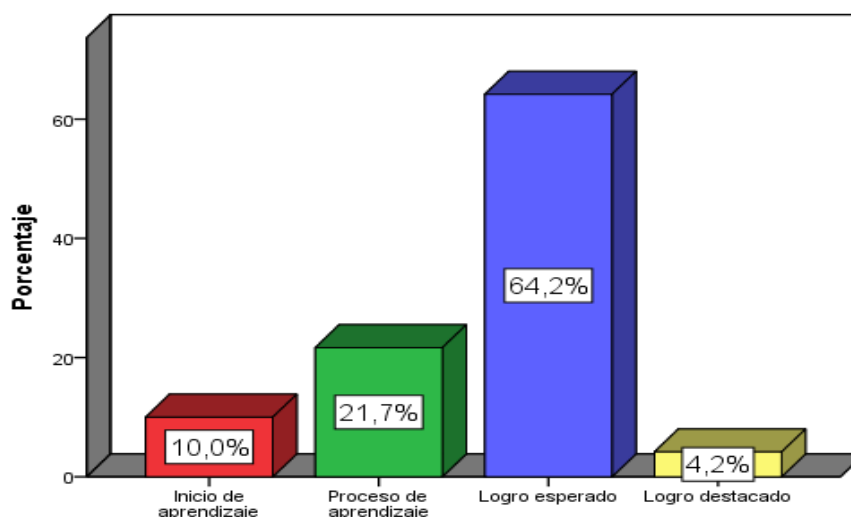
Interpretación.

De la tabla 18 y figura 9, en cuanto a la competencia se lee diversos tipos de textos escritos del área de comunicación de acuerdo a la nota de los estudiantes se determinó que alcanzó, en nivel inicio de aprendizaje con el 11,7%; en proceso de aprendizaje con el 16,7%, el nivel en logro esperado con el 66,7% y el nivel logro destacado con el 5,0%. Esto demuestra que el nivel alcanzado en a la competencia se lee diversos tipos de textos escritos del área de comunicación se ubicó en nivel logro esperado. Esto es favorable para los estudiantes, docentes y directivos de la Institución.

Tabla 19.*Distribución de frecuencia de la dimensión escribe diversos tipos de textos*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio de aprendizaje	12	10,0
Proceso de aprendizaje	26	21,7
Logro esperado	77	64,2
Logro destacado	5	4,2
Total	120	100,0

Fuente: Base de datos

*Figura 10. Diagrama de frecuencias de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos***Interpretación.**

De la tabla 19 y figura 10, en cuanto a la competencia escribe diversos tipos de textos del área de comunicación de acuerdo a la nota de los estudiantes se determinó que alcanzó, en nivel inicio de aprendizaje con el 10,0%; en proceso de aprendizaje con el 21,7%, el nivel en logro esperado con el 64,2% y el nivel logro destacado con el 4,2%. Esto demuestra que el nivel alcanzado en a la competencia escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación se ubicó en nivel logro esperado. Esto es favorable para los estudiantes, docentes y directivos de la Institución.

5.2.2 Nivel inferencial.

5.2.2.1 Prueba de normalidad.

Tabla 20.

Prueba de normalidad para resiliencia y logro de aprendizaje en el área de comunicación

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	,189	120	,000
Logro de aprendizaje	,167	120	,000

De la tabla 20, de acuerdo a la prueba de normalidad de Kolmorov-Smirnov el p valor= 0,000 para ambas variables y p valor < 0,05, entonces no cumple con el supuesto de normalidad y corresponde a las pruebas no paramétricas. Este caso la estadística para probar la hipótesis es de Rho de Spearman.

5.2.2.2 Contrastación de hipótesis.

Prueba de hipótesis general.

Formulación de hipótesis.

H_G: Existe relación directa y significativa entre la resiliencia y logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de primaria.

H_{G0}: No existe relación directa y significativa entre la resiliencia y logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de primaria.

Nivel de significancia = 0,05

Estadístico de prueba: Rho de Spearman

Tabla 21.

Correlación entre la resiliencia y logro de aprendizaje en el área de Comunicación

		Resiliencia	Logro de aprendizaje en el área de comunicación	
Rho de Spearman	Resiliencia	Coficiente de correlación	1,000	0,871**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	120	120
	Logro de aprendizaje en el área de comunicación	Coficiente de correlación	0,871**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$; se rechaza el H_{E0}

Decisión: La hipótesis nula se rechaza y es aceptada la hipótesis general (alterna) de la investigación.

De la tabla 21, bien se puede observar que el valor que alcanza la correlación entre ambas variables es de 0,871, demostrando que existe una buena correlación, por lo tanto, se comprueba que si existe una relación significativa entre la resiliencia y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del 6° grado de primaria. Siendo por esta razón que se tiene que rechazar la hipótesis general y se aprueba lo planteado en la hipótesis general.

Conclusión: Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de primaria.

Prueba de hipótesis específica 1.

Formulación de hipótesis.

H_{E1} : Existe relación directa y significativa entre la resiliencia y la dimensión se comunica oralmente en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de primaria.

H_{E0} : No existe relación directa y significativa entre la resiliencia y la dimensión se comunica oralmente en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de primaria.

Nivel de significancia = 0,05

Estadístico de prueba: Rho de Spearman

Tabla 22.

Correlación entre la resiliencia y la dimensión se comunica oralmente en el área de comunicación

		Resiliencia	Se comunica oralmente
Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	,544**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	120	120
Se comunica oralmente	Coefficiente de correlación	,544**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión: Si p valor $< 0,05$; se rechaza el H_{E0}

Dado que p es menor a 0.05 se rechaza H_{E0} y se acepta el H_{E1} .

De la tabla 22, se puede comprobar que el producto de la correlación entre la variable 1 y la dimensión se comunica oralmente es de 0,544, producto que a su vez comprende una correlación moderada, por lo que se afirma que existe una relación entre la

variable 1 y la dimensión se comunica oralmente de los estudiantes del 6° grado de educación primaria.

Conclusión: Existe relación directa y significativa entre la variable resiliencia y la dimensión se comunica oralmente de la variable 2 de los estudiantes del 6° grado de educación primaria.

Prueba de hipótesis específica 2.

Formulación de hipótesis.

H_{E2} : Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la dimensión, lee diversos tipos de textos escritos del área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria.

H_{E0} : No existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la dimensión, lee diversos tipos de textos escritos del área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria.

Nivel de significancia = 0,05

Estadístico de prueba: Rho de Spearman

Tabla 23.

Correlación entre la resiliencia y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación

		Resiliencia	Lee diversos tipos de textos escritos
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	120
	Lee diversos tipos de textos escritos	Coefficiente de correlación	,570**
		Sig. (bilateral)	,0000
		N	120

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión: Si $p < 0,05$; se rechaza el H_{E0}

De la tabla 23, se evidencia que el valor de la correlación entre la variable 1 y la dimensión lee diversos tipos de textos escrito es de 0,570, lo que comprueba una correlación moderada, por lo tanto, se determina que si existe una relación entre la variable resiliencia y la dimensión de lee diversos tipos de textos escrito de los estudiantes del 6° grado de educación primaria. De esta manera la hipótesis específica 2

Decisión: Es rechazada la hipótesis nula H_0 y la hipótesis específica 2 es aceptada.

Conclusión: Existe una relación directa y significativa entre la variable resiliencia y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos de la variable 2 de los estudiantes del 6° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 5077 José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao.

Prueba de hipótesis específica 3.

Formulación de hipótesis.

H_{E3} : Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la dimensión, escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de primaria.

H_{E0} : No existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la dimensión, escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de primaria.

Nivel de significancia = 0,05

Estadístico de prueba: Rho de Spearman

Tabla 24.

Correlación entre la resiliencia y la dimensión escribe diversos tipos de textos

		Resiliencia	Escribe diversos tipos de textos
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
	Resiliencia	Sig. (bilateral)	.
		N	120
		Coefficiente de correlación	0,433**
	Escribe diversos tipos de textos	Sig. (bilateral)	0,000
		N	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$; se rechaza el H_{E0}

De la tabla 24, se comprueba que el producto de la correlación entre la variable 1 y la dimensión escribe diversos tipos de textos alcanzó un 0,433, lo que evidencia una correlación moderada, por lo tanto, se define que existe una relación entre la variable resiliencia y la dimensión escribe diversos tipos de textos de la segunda variable de los estudiantes del 6° grado de primaria.

Decisión: La hipótesis específica 3 es aceptada y la hipótesis nula H_{E0} se rechaza.

Conclusión: Existe una relación directa y significativa entre la variable resiliencia y la dimensión escribe diversos tipos de la variable 2 de los estudiantes del 6° grado de primaria.

5.3 Discusión de Resultados

En la presente tesis se investigó sobre la relación entre la resiliencia y logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de primaria. En seguida se discuten los hallazgos del presente del presente estudio con los resultados de las investigaciones previas.

Se comprobó la hipótesis general, llegando demostrar que hubo correlación entre las dos variables de acuerdo con el estadístico de Rho de Spearman fue de 0,871, lo que

demuestra una correlación muy buena, por ende, se establece que existe relación entre la resiliencia y logro de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria. Es por ello que la hipótesis nula se rechaza y es aceptada la hipótesis general (alterna); evidenciando similitud con el estudio de Maturana (2018), en sus hallazgos: Hubo un alto impacto de la resiliencia en el aprendizaje de la matemática de los estudiantes del Colegio Santander Bogotá. Asimismo, es similar al estudio de Rodríguez (2018), concluyó: existe una alta correlación ($\rho=0,845$) entre motivación y resiliencia en los alumnos del Colegio Americano Bogotá Colombia. También es similar con el estudio de Villalba (2014), quien señaló que la resiliencia es el atributo netamente humano que le permite adaptarse y asimilar los riesgos y complicaciones de la existencia.

Las dos investigaciones guardan relación en la variable resiliencia, y por otro lado por el grado de correlación en el segundo caso. También es similar al estudio de Moreno (2018), arribó: existe una correlación alta ($Rho=0,876$) entre resiliencia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Quinto grado de primaria de la I.E. Jorge Portocarrero Rebaza, Red 02, UGEL Ventanilla.

En la comparación de los hallazgos de la presente investigación con los resultados de los autores mencionados si existe similitud por dos aspectos fundamentales: el primero porque contienen variables de estudio y el segundo, por el grado de correlación encontrado que corresponden a la correlación muy buena en el estudio y también en las dos investigaciones.

En la verificación de la hipótesis específica 1 los resultados demostraron que existe una correlación entre la variable 1 y la primera dimensión de la variable 2 alcanzo el 0,544, lo que comprueba una correlación moderada, por lo tanto, se define que existe relación entre la resiliencia y la dimensión se comunica oralmente de los estudiantes del 6° grado de primaria. Es por lo que, es necesario rechazar la hipótesis nula y aprobar la

hipótesis especia 1, encontrándose características similares en la tesis de Ortiz (2019), quien afirma que existe una correlación moderada ($Rho = 0,601$) entre la resiliencia y trabajo colaborativo en los estudiantes del Colegio San Juan de Buenos Aires. En ese mismo orden, se hallaron coincidencias con Ortega (2018), quien arribó: existe una moderada correlación ($Rho = 0,775$) entre el aprendizaje cooperativo y resiliencia en los estudiantes del Sexto grado de primaria de la Red Educativa 05 UGEL 05, SJL, Lima. Por otro lado, es similar al estudio de Calvo (2017), quien concluyó: existe una alta correlación ($Rho \text{ Spearman} = 0,812$) entre clima del aula y resiliencia en los estudiantes del sexto grado. La investigación es semejante por la variable resiliencia.

De la contratación de los hallazgos del presente estudio con los hallazgos de los autores se explica que un lado es similar por las variables que intervienen y por otro lado es por el grado de correlación que si encuentran acorde a los resultados obtenidos en el presente estudio

En lo que respecta a la hipótesis específica 2, se pudo corroborar que existe una correlación entre la variable 1 y la segunda dimensión de la variable 2, con un resultado de 0.570, lo que indica una correlación moderada, en efecto se puede afirmar que existe una relación entre la variable resiliencia y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos de los estudiantes del 6° grado de educación primaria. Es por ello que, se aprueba y acepta la hipótesis específica 2, mientras que la hipótesis nula queda descalificada. Este resultado es similar al trabajo de Cárdenas (2019), quien concluyó: existe una relación significativa y moderada entre resiliencia y logros de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa 5119 Ugel Ventanilla; habiéndose obtenido un $Rho \text{ de Spearman} = 0,632$ y un $p\text{-valor} = 0,000$. Asimismo, es similar al trabajo de Rodríguez (2018), arribó: existe una alta correlación ($\rho = 0,845$) entre motivación y resiliencia en los alumnos del Colegio Americano Bogotá Colombia. La

investigación es similar por la variable resiliencia. Las tesis tienen la variable desempeño docente que es similar a la variable de la presente investigación.

De la confrontación realizada se infiere que los hallazgos del estudio se encuentran acorde con los hallazgos de los autores por las siguientes razones: el primero: los autores realizaron investigación con las variables del presente estudio y segundo: con el grado de correlación obtenido que son similares al presente trabajo.

Por último, con lo propio de la hipótesis específica 3, se pudo corroborar que existe relación entre la variable 1 y la tercera dimensión de la variable 2 con un producto de 0,433, lo que comprende una relación moderada, en consecuencia, se comprueba que existe una relación entre la variable resiliencia y la dimensión escribe diversos tipos de textos de la variable 2 de los estudiantes del 6° grado de educación primaria. Es así, que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3. Se coincide con las conclusiones de Zambrano (2018), concluyó: existe una correlación buena ($Rho=0,789$) entre el trabajo cooperativo y resiliencia en los alumnos (sujetos muestrales del estudio). También es similar al estudio de Bertoni (2018), concluyó: hubo una correlación positiva y significativa entre Trabajo colaborativo y la resiliencia en los alumnos del Colegio Nacional de Buenos Aires. Por otro lado, es similar al estudio de Villegas (2018), quién concluyó: existe relación significativa entre Motivación y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Ramiro Prialé SJL, 2018, de acuerdo con los resultados de Rho de Spearman ($Rho = 0.615$), se evidencia que hay correlación que comprende entre lo positivo moderado.

Los hallazgos de los estudios confirman que son similares con los resultados obtenidos en el presente trabajo, siendo por contener variables de estudio y por el grado de correlación. Estos dos aspectos de confrontación son elementos básicos para afirmar que se cumplieron las teorías que habían propuesto los autores en el marco teórico.

Las principales limitaciones encontradas para la realización del presente estudio fueron como el primer factor; el horario virtual compartido con el trabajo y estudio por parte de la tesista que implicó mayor esfuerzo y dedicación. Como segundo factor, la sumministrazione de los instrumentos para el recojo de los datos informativos y los ítems fue muy dificultoso por tratarse por vía virtual, vía google formularios. Asimismo, otra restricción fueron los libros actualizado sobre el tema ya sea en lo físico o en electrónica que fue tedioso de adquirirlo consultarlos, en especial los libros físicos.

Las principales implicancias de la tesis fueron el aporte con los instrumentos de las variables de estudio. Asimismo, la tesis es fuente de consulta para otros estudios. En ese mismo orden el aporte es valioso para la profundización de las teorías sobre las dos variables de estudio, y finalmente la tesis sirve para dictar conferencias nacionales e internacionales.

Conclusiones

1. De los resultados estadísticos se encontró que hay una correlación muy buena entre la resiliencia y logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao. (Rho de Spearman 0,871; p valor =0,000). Esto indica que se confirmó la hipótesis general y objetivo general del estudio.
2. De los resultados estadísticos se arribó que existe una correlación moderada entre la resiliencia y la dimensión, se comunica oralmente en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla – Callao. (Rho de Spearman= 0,544; y p valor=0,000).
3. De los resultados estadísticos se encontró una correlación moderada entre la resiliencia y la dimensión, lee diversos tipos de textos escritos en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao. (Rho de Spearman= 0,570; y p valor=0,000).
4. En la investigación se encontró una correlación moderada entre la resiliencia y la dimensión, escribe diversos tipos de textos en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao. (Rho de Spearman= 0,433; y p valor=0,000).

Recomendaciones

1. El Director a) de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao, debe tomar como una experiencia exitosa la presente investigación y hacer el efecto multiplicador para todos los docentes de la institución con el objetivo de mejorar el logro de aprendizajes en diferentes áreas.
2. Capacitar a los docentes en habilidades socio-emocionales mediante talleres participativos, cuya finalidad sea, entrenar y fortalecer la habilidad de la resiliencia que les permita afrontar escenarios estresantes, así mismo para que tengan una mejor salud física y emocional; lo cual contribuirá a desarrollar sus capacidades y a la mejora de sus logros de aprendizaje.
3. Implementar y desarrollar programas de habilidades socioemocionales, con el fin de empoderar a las estudiantes para que sean resilientes y sepan sobreponerse a cada situación estresante donde gobiernen mejor sus emociones, mejorando sus logros de aprendizaje y sobre todo siendo personas con valores y principios que se dirijan correctamente a lo largo de su vida.
4. Capacitar a los maestros en estrategias de aprendizaje innovadoras, para que desarrollen destrezas que les permita lograr un trabajo colaborativo en el aula y los estudiantes aprendan a trabajar en equipo, consolidando un mejor logro de aprendizaje, en el área de comunicación y diferentes áreas.
5. Realizar periódicamente talleres de escuela de padres donde se les sensibilice acerca de la importancia de poner en práctica la resiliencia tanto ellos como sus hijos, así mismo, ejecutar talleres vivenciales donde participen las familias, estudiantes y docentes, con el fin de entrenar la habilidad de la resiliencia, que permitirá que los ejes triangulares construyan un mejor ambiente familiar y educativo.

Referencias

- Agaibi, C. E., & Wilson, J. P. (2005) *Trauma, PTSD, and resilience: A review of the literature. Trauma, Violence and abuse*, 6, 195-216.
- Amar, J., Kotliarenco, M. & Abello, R. (2003) *Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar*. Investigación y Desarrollo. 11 (1), 162-197.
- Aramburu, N. (2000) *Principales conceptos manejados en la literatura sobre aprendizaje organizativo*. <http://www.gestiondelconocimiento.com/lnekane.html>
- Benito, C. (1999) *El nuevo enfoque pedagógico y los mapas conceptuales*. Editorial San Marcos, Lima.
- Bertoni, L. (2018) *Trabajo colaborativo y la resiliencia en los alumnos del Colegio Nacional de Buenos Aires*. Tesis de maestría. Universidad de Buenos Aires.
- Recuperado de:
<http://repositorio.uba.edu.pe/bitstream/handle/UBA/2624/JIMENEZ%20YLLAHU%20AMAN%20DANIEL%20ALDRIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bonfenbrenner, U. (1981) *Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*, Cambridge, Massachussets, Harvard University Press.
- Brennan, M. A. (2008) *Conceptualizing resiliency: An interactional perspective for community and youth development*. Child Care in practice, 14, 55-64.
- Calero, M. (1999) *Estrategias de educación constructivista*. Editorial San Marcos, Lima.
- Canto, D. (2010) *Resiliencia en niños de edad escolar. Su relación con la familia y la repitiencia escolar*. Tesina de licenciatura no publicada.
- Universidad del Aconcagua.
http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/226/tesis-983-resiliencia.pdf

- Denz-Penhey, H., & Murdoch, J. C. (2008) *Personal resiliency: Serious diagnosis and prognosis with unexpected quality outcomes*. *Qualitative Health Research*, 18, 391-404
- Di Fresco; C. (2005) *Formación de mecanismos de resiliencia en niños con epilepsia*. Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos23/mecanismos-resiliencia/mecanismos-resiliencia.shtml>
- Doménech, F. (2004) *Psicología de la educación e instrucción: su aplicación al contexto de la clase*. Universitat Jaume.
- Dunn, L. B., Iglewicz A, & Mountier, C. (2008) *A conceptual model of medical student wellbeing: Promoting resilience and preventing burnout*. *Academic Psychiatry*, 32, 44-53.
- El Comercio (2013) *Evaluación PISA: el ránking completo en el que el Perú quedó último*. de: <http://elcomercio.pe/lima/sucesos/evaluacion-pisa-ranking-completo-que-peru-queda-ultimo-noticia-1667838>
- Fletcher D., & Sarkar M. (2013) *A Review of Psychological Resilience*. *European Psychologist* (2013); Vol.18 (1).
- Forés, A. y Grané, J. (2012) *La resiliencia en entornos socioeducativos*. Madrid: Narcea.
- Galli, N., & Vealey, R. S. (2008) *Bouncing back from adversity: Athletes' experiences of resilience*. *The Sport Psychologist*, 22, 316-335
- Gentil, P. (2004) *Archivos Analíticos de Políticas Educativas. Revista Académica evaluada por pares*. Desde WWW.Grade.Com
- Gillespie, B. M., Chaboyer, M., Wallis, M., & Grimbeek, P. (2005) *Resilience in the operating room: Developing and testing of a resilience model*. *Journal of Advances Nursing*, 59, 427-438.
- Grotberg, E. H. (2006) *La resiliencia en el mundo de hoy*. Barcelona: Gedisa.

- Guerra, J. L. (2010) *Niveles de resiliencia en docentes de Inicial, Primaria y Secundaria de la región Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima
- Haase, J. E. (2004) *The adolescent resilience model as a guide to interventions*. Journal of Pediatric Oncology Nursing, 21, 289-299.
- Henderson, E. (2006) *La resiliencia en el mundo de hoy*. Madrid: Gedisa.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México: Mc Graw- Hill
- Jaramillo, D. Ospina, D. Cabarcas, G. (2004) *Resiliencia, espiritualidad, aflicción y tácticas de resolución de conflictos en mujeres maltratadas*. Extraído el 30 de abril, 2008 desde <http://www.psicologiacientifica.com>.
- Javier, F. (2009) *Familias Resilientes*. desde:<http://www.ucm.es/BUCM/tesis/fsl/ucm-t28679>
- Kotliarenco, M. A.; Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997) *Estado de arte en resiliencia*. Extraído el 19 de abril del 2009, desde <http://www.adolesc.org/OOfIResiI6x9.pdf>
- Leipold, B., & Greeve, W. (2009) *Resilience: A conceptual bridge between coping and development*. European Psychologist, 14, 40-50.
- Manciaux, M. (2005) *La resiliencia: resistir y rehacerse*. Editorial Gedisa,S.A.
- Mancini, A. D., & Bonanno, G. A. (2009). *Predictors and parameters of resilience to loss: Toward an individual differences model*. Journal of Personality, 77, 1805-1832.
- Maturana, W. (2018) *Resiliencia en el aprendizaje de la matemática de los estudiantes del Colegio Santander Bogotá*. Universidad Nacional de Colombia. Tesis de maestría.
- Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/280963909_Educacion_y_resiliencia_ala_s_de_la_transformacion_social

- Melillo A. y Ojeda S. N. (2008) *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*, (comps.), Buenos Aires, Paidós.
- Melillo, A. (2002) Sobre la necesidad de especificar otro pilar de la resiliencia. Buenos Aires: Paidós.
- Melillo, A. (2002) *Sobre la necesidad de especificar otro pilar de la resiliencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Moreno, M. (2018) *Resiliencia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Quinto grado de primaria de la I.E. Jorge Portocarrero Rebaza, Red 02, UGEL Ventanilla*. Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Navarro, R. (2003) *El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo*. REICE (revista electrónica iberoamericana sobre calidad educativa y cambio en educación) julio-diciembre año 1-nº 2. Madrid, España. Recuperado el 15 de noviembre del 2020, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/551/55110208.pdf>
- Novella, K. (2002) *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de Psicoterapia breve en madres adolescentes*. Tesis para obtener el grado de magíster. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Ortega (2018) *Aprendizaje cooperativo y resiliencia en los estudiantes del Sexto grado de primaria de la Red Educativa 05 UGEL 05, SJL, Lima*. Universidad José Carlos Mariátegui. Tesis de maestría.
- Ortiz (2019) *Resiliencia y trabajo colaborativo en los estudiantes del Colegio San Juan de Buenos Aires*. Universidad Nacional de la Plata. Tesis para optar maestría.
- Ortiz.M. (2004) *Manual de dificultades de aprendizaje*. Editorial Pirámide. Madrid.
- Pagliarulo, E. (2011). *Tutoría educativa: espacio para la construcción de resiliencia*. Recuperado el 25 de octubre del 2012, desde: http://www.fpsico.unr.edu.ar/congreso/mesas/Mesa%207/pagliarulo_elisabetta.pdf

- Palmer, C. (2008) *A theory of risk and resilience factors in military families*. *Military Psychology*, 20, 205-217.
- Panez, R. (2002) *Bases teóricas del modelo peruano de resiliencia*. En: *Por los caminos de la resiliencia*. Lima: Panez & Silva Consultores.
- Paton, D., Johnston, P., Clarke, J., Violanti, J. M., Burke, K. J., & Keenan, D. (2008) *Stress shield: A model of police resiliency*. *International Journal of Emergency Mental Health*, 10, 95-108
- Patterson, J. (1988) *Families experiencing stress: The family adjustment and adaptation response model*. *Family Systems Medicine*, 5, 202-237.
- Peña, N. E. (2009) *Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa*. Universidad de San Martín de Porres. Perú. Recuperado de:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000100007
- Perú 21 (2020) *Violencia familiar*. Lima-Perú.
- Piscoya, L. (2004) *Pruebas PISA: Niveles de Desempeño y Construcción de preguntas*. Revista de educación. UNMSM. Lima.
- Polk, L. V. (1997) *Toward a middle-range theory of resilience*. *Advances in Nursing Science*, 19, 1-13.
- Prado, R. y Del Águila, M. (2003) *Diferencias en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes*. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima
- Puente, (2010) *Cognición y aprendizaje*. Madrid: Pirámide
- Puerta, M. (2007) *La resiliencia*. www.cruzrojainstituto.edu.ec/documentos/Resiliencia.
- Raffo, G. y Rammsy, K. (1997) *La Resiliencia*. *Revista latinoamericana de psicología de la Universidad del desarrollo Escuela de psicología*. Recuperado de:
<http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AE%20Resiliencia.pdf>

- Richardson, G. E. (2002) *The metatheory of resilience*, Journal of Clinical Psychology, 58(3), 307-321
- Richardson, G. E., Neiger, B. L., Jenson, S. y Kumpfer, K. L. (1990). *The resiliency model*. Health Education, 21(6), 33-39.
- Riulli, L., & Savicki, V. (2003) *Information system organizational resilience*. Omega: The International Journal of Management Science, 31, 227-233.
- Rodríguez (2018) *Motivación y resiliencia en los alumnos del Colegio Americano Bogotá Colombia*. Universidad Nacional de Colombia.
- Salgado, A. C. (2005) *Métodos instrumentos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana*. Liberabit. 11: 41 – 48
- Salgado, A.C. (2005) *Métodos e Instrumentos para medir la Resiliencia: Una alternativa peruana*. Liberabit. Revista de Psicología, 11,41-48.
- Salgado, A.C. (2009) *Felicidad y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de Lima*. Universidad de San Martín. Perú. Tesis de maestría no publicada, consultada el 24 de setiembre desde: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272009000200007&script=sci_arttext
- Sánchez, H. Reyes, C. (2015) *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Perú. Universia
- Szarazgat, D. (2006) *Resiliencia y aprendizaje en sectores populares*. Revista Iberoamericana de Educación
- Trilla, J. (2001) *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*. Grao, España.
- Unidad de Medición de la Calidad (2012) *Evaluaciones Muéstrales*. Ministerio de Educación. Extraído el 25 de abril del 2011. Desde www.minedu.com.pe

- Van Vliet, K. J. (2008) *Shame and resilience in adulthood: A grounded theory study*.
Journal of Counseling Psychology, 55, 233-245.
- Villalba, C. (2014) *El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social*. Dossier España. Recuperado de:
<http://site.ebrary.com/lib/bibliosilsp/Doc?id=10058468&ppg=1>
- Villalba, C. (2014) *El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social*. Dossier España.
desde:<http://site.ebrary.com/lib/bibliosilsp/Doc?id=10058468&ppg=1>
- Villalobos, E. y Castelan, E. (2005) *Los resortes de fa resiliencia*. Recuperado de
- Villalta, M.A (2010) *Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social*. Universidad Central de Venezuela. Tesis de maestría no publicada. Recuperado
de.:<http://www.scielo.org.ve/pdf/p/v31n88/art07.pdf>
- Zambrano (2018) *Trabajo cooperativo y resiliencia en los alumnos del Colegio Americano de Quito*. Tesis Quito Ecuador. Tesis de maestría. Universidad Central de Ecuador

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia

Resiliencia y Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación en 6to Grado de Primaria de la Institución Educativa José Faustino

Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1:
P _G . ¿Existe relación entre la resiliencia y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del 6° grado de educación primaria?	O _G . Establecer la relación que existe entre la resiliencia y el nivel de logro de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria.	H _G . Existe una relación positiva y significativa entre la resiliencia y el nivel de logro de aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria.	Resiliencia <i>Dimensiones:</i> - Autoestima - Empatía - Autonomía - Humor - creatividad
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2:
P _{E1} . ¿Qué relación existe entre la resiliencia y la dimensión se comunica oralmente del área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria?	O _{E1} : Identificar la relación que existe entre la resiliencia y la dimensión se comunica oralmente del área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria.	H _{E1} : Existe relación directa y significativa entre la resiliencia y la dimensión se comunica oralmente del área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria.	Logro de aprendizaje en el área de comunicación <i>Dimensiones:</i> Puntajes totales promedio de
P _{E2} . ¿Cuál es la relación que existe la resiliencia y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos del área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria?	O _{E2} : Establecer la relación que existe la resiliencia y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos del área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria.	H _{E2} : Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la dimensión, lee diversos tipos de textos escritos del área de	- Se comunica oralmente
P _{E3} . ¿Cuál es la relación que existe entre la resiliencia y la dimensión escribe diversos tipos de	O _{E3} : Determinar la relación que existe entre la resiliencia y la dimensión escribe diversos tipos		

textos del área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria?	de textos del área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria..	comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria. H _{E3} : Existe una relación directa y significativa entre la resiliencia y la dimensión escribe diversos tipos de textos del área de comunicación de los estudiantes del 6° grado de educación primaria.	- Lee diversos tipos de textos escritos - Escribe diversos tipos de textos
--	--	---	---

Diseño metodológico	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<p>Nivel de investigación: Cuantitativo</p> <p>- Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>- Diseño: No experimental, correlacional</p> <p>X= Variable 1: Resiliencia</p> <p>Y= Variable 2: logro de aprendizajes en comunicación</p>	<p>Población:</p> <p>N = 871 estudiantes Estudiantes de la institución educativa n° 5077 José Faustino Sánchez Carrión. Ventanilla</p> <p>Muestra:</p> <p>n= 120 estudiantes Estudiantes del sexto grado la institución educativa n° 5077 José Faustino Sánchez Carrión. Ventanilla-Callao</p> <p>- Muestra por conveniencia</p> <p>- Muestreo no probabilística</p>	<p>Técnica:</p> <p>- Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>- Inventario de factores de la resiliencia</p>

Apéndice B. Instrumento de Evaluación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO

Resiliencia y Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación en 6to Grado de Primaria en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao

Cuestionario. Inventario de factores personales de resiliencia

Instrucciones:

En lo siguiente, se presentarán ciertas afirmaciones relativas al modo en que piensas, te sientes y actúas. Luego de leer y comprender cada ítem debes responder; Si coincides con la afirmación y es igual a la manera en que piensas, te sientes y actúas, debes responder *Si*; Si no coincides y discrepas de la afirmación, ya que no es la manera en que piensas, te sientes y actúas tienes el deber a responder que *No*. Responde a cada afirmación, aunque se haga complicado responder, pero no puedes marcar Si y No al mismo tiempo porque quedara invalidado el test. Es importante acotar que no existen respuestas correctas o incorrectas, por lo que se exhorta a ser honesto y sincero ya que es anónimo y nadie tendrá la manera de saber tus respuestas.

Variable 1. Resiliencia		
Dimensión 1. Autoestima	Si	No
1. Existen personas que me rodean a las que le tengo plena confianza y me aprecian.		
2. Siento felicidad al hacer algo verdaderamente bueno para los demás y demuestro cuanto los quiero.		
3. Tengo la capacidad de asistir o ayudar a los demás cuando sienten tristeza		
4. Tengo buena disposición y animo la mayoría del tiempo.		
5. Si se me presenta alguna dificultad, problema o desafío tengo la capacidad de crear nuevas ideas que me permitan resolverlo o vencerlo.		

Dimensión 2. Empatía		
6. Me considero un ser al que los demás se les hace fácil apreciar y querer.		
7. Cada vez que tengo la oportunidad ayuda a mis compañeros en lo que estén haciendo.		
8. Es agradable mantenerse alegre pese a las vicisitudes u obstáculos que este atravesando.		
9. Cuando me suceden cosas desagradables o se me presentan problemas, me enfoco en encontrar el lado bueno de esas cosas.		
10. Me satisface cuando imagino escenarios nuevos que benefician y son agradables para las demás personas.		
Dimensión 3. Autonomía		
11. Soy capaz de solucionar mis propios problemas a pesar de mi corta edad.		
12. Tengo la capacidad de decidir efectivamente y con facilidad.		
13. Se me hace fácil y rápido encontrar soluciones nuevas ante escenarios complicados.		
14. Me agrada en seguir el orden y los mismos procesos una y otra vez.		
15. No me considero un ser bueno ni con gran inteligencia, por lo que se hace difícil que me pases cosas buenas.		
Dimensión 4. Humor		
16. Me burlo de los defectos de las personas.		
17. Me encanta mantener la alegría pese a los problemas por los que este atravesando.		
18. El mal carácter y el mal humor es frecuente en mí.		
19. Por lo general nada me hace reír.		
20. Siempre le encuentro algo gracioso a las cosas malas que me suceden.		
Dimensión 5. Creatividad		
21. Tengo la facultad para idear nuevas maneras de solucionar los problemas.		
22. Si tengo ciertos problemas realizo nuevos procedimientos para darle solución.		
23. Tengo la costumbre de darle formas a la naturaleza. Por ejemplo las nubes, las sombras, los árboles, etc.		
24. Suelo imaginar escenarios y situaciones innovadores, por ejemplo, visualizarme en algún lugar que me agrade o que quisiera conocer.		
25. Es encantador para mi transformar o alterar las historias o los cuentos con sucesos que me han pasado, conozco o solo se me ocurren.		

Apéndice C. Resultados de Notas

Institución Educativa: 5077 “JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”

Ingrese código modular:

659664

Grado: 6°

Sección: “A”

ÁREAS CURRICULAR				Personal Social					Educ. Física			Comunicación		
N° de orden	Nombres y Apellidos	DNI	Código de Estudiante	Construye su identidad.	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.	Construye interpretaciones históricas.	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.	Gestiona responsablemente los recursos económicos.	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.	Assume una vida saludable.	Interactúa a través de sus habilidades socio motrices.	Se comunica oralmente en su lengua materna.	Los diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.
1				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
2				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
3				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
4				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
5				B	B	B	B		B	B	B	B	B	B
6				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
7				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
8									-	-	-			
9				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
10				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A

11				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
12				A	A	A	A		A	B	A	A	A	A
13				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
14				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
15				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
16				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
17				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
18				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
19				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
20				A	A	A	A		A	B	A	A	A	A
21				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
22				B	B	B	B		A	B	A	B	B	B
23				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
24				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
25				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
26				A	A	A	A		A	B	A	A	A	A
27				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
28				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
29				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
30				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A

11				A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
12				A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
13				B	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B
14				A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
15				B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B
16				A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B
17				B	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B
18				A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
19				A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
20				A	A	A	A	A	A	B	B	A	A	A
21				A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
22				A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
23				A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A
24				B	B	B	B	B	A	B	A	B	B	B
25				A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
26				B	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B
27				B	B	B	B	B	A	B	A	B	B	B
28				A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A
29				A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
30				B	B	B	B	B	A	A	A	B	B	B

Institución Educativa: 5077 “JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”

Ingrese código modular:

659664

Grado: 6°

Sección: “C”

ÁREAS CURRICULAR				Personal Social					Educ. Física			Comunicación		
N° de orden	Nombres y Apellidos	DNI	Código de Estudiante	Construye su identidad.	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.	Construye interpretaciones históricas.	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.	Gestiona responsablemente los recursos económicos.	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.	Asume una vida saludable.	Interactúa a través de sus habilidades socio motrices.	Se comunica oralmente en su lengua materna.	Los diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.
1				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
2				A	A	A	A		A	A	A	A	A	B
3				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
4				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
5				A	A	A	A		A	A	A	A	B	B
6				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
7				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
8				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
9				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
10				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
11				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
12				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A

13				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
14				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
15				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
16				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
17				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
18				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
19				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
20				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
21				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
22				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
23				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
24				B	A	B	A		A	A	A	B	B	B
25				B	B	B	B		B	B	B	B	B	B
26				B	B	B	B		B	B	B	B	B	B
27				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
28				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
29				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
30				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A

Institución Educativa: 5077 “JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”

Ingrese código modular:

659664

Grado: 6°

Sección: “D”

ÁREAS CURRICULAR				Personal Social					Educ. Física			Comunicación		
N° de orden	Nombres y Apellidos	DNI	Código de Estudiante	Construye su identidad.	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.	Construye interpretaciones históricas.	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.	Gestiona responsablemente los recursos económicos.	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.	Asume una vida saludable.	Interactúa a través de sus habilidades socio motrices.	Se comunica oralmente en su lengua materna.	Los diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.
1				A	B	A	A		A	A	B	A	A	B
2				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
3				A	AD	AD	AD		A	A	A	A	AD	AD
4				A	B	A	A		A	A	B	A	A	B
5				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
6				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
7				A	AD	AD	AD		A	A	A	A	AD	AD
8				A	AD	AD	AD		A	A	A	A	AD	AD
9				A	AD	AD	AD		A	A	A	A	AD	AD
10				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A

11				A	B	A	A		A	A	B	A	A	B
12				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
13				A	B	A	A		A	A	B	A	A	B
14				A	B	A	A		A	A	B	A	A	B
15				A	AD	AD	AD		A	A	A	A	AD	AD
16				A	AD	AD	AD		A	A	A	A	AD	AD
17				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
18				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
19				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
20				A	A	A	A		A	A	B	A	A	B
21				A	AD	AD	AD		A	A	A	A	AD	AD
22				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
23				A	AD	AD	AD		A	A	A	A	AD	AD
24				A	AD	AD	AD		A	A	A	A	AD	AD
25				A	AD	AD	AD		A	A	A	A	AD	AD
26				A	B	A	A		A	A	B	A	A	B
27				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
28				A	A	A	A		A	A	A	A	A	A
29				A	AD	AD	AD		A	A	A	A	AD	AD
30				A	AD	AD	AD		A	A	A	A	AD	AD

	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	
	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1

	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1

	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	
	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	
	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	
	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	
	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	
	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	
	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1

Apéndice E. Juicios de Expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Mater del Magisterio Nacional"

DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Investigador	Sección	Mención
VENTURA LEÓN, Yolanda Elizabeth	Maestría	Problemas de aprendizaje

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACION
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					93%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					93%	
ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					93%	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					93%	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					93%	
INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					93%	
CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis.					93%	
COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					93%	
METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					93%	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES aplicable

PROMEDIO DE VALORACION: 93%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE: ALVA CASTILLEJO CESAR TORIBIO

CARGO U OCUPACIÓN: SUB DIRECCIÓN

LUGAR DE TRABAJO: I.E. N° 5094 NACIONES UNIDAS



[Firma]
Cesar Alva Castillejo
 SUB DIRECTOR
 DNI. 33342669



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Máter del Magisterio Nacional"

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Investigador	Sección	Mención
VENTURA LEÓN, Yolanda Elizabeth	Maestría	Problemas de aprendizaje

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACION
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					94%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					94%	
ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					94%	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					94%	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					94%	
INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					94%	
CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis.					94%	
COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					94%	
METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					94%	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es aplicable

PROMEDIO DE VALORACION: 94%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE: BUSTAMANTE VASQUEZ VICTOR ALBERTO

CARGO U OCUPACIÓN: DOCENTE DE LA PRE GRADO

LUGAR DE TRABAJO: UNMSM

Firma del Experto Informante

DNI: .27573777



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Mater del Magisterio Nacional

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
VENTURA LEÓN, Yolanda Elizabeth	Maestría	Problemas de aprendizaje
Título: Resiliencia y logros de aprendizaje en el área de comunicación en 6to grado de primaria en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión de Ventanilla, Callao		
Nombre del instrumento a evaluar: CUESTIONARIO PARA MEDIR RESILIENCIA		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X	93
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X	92
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					X	93
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X	92
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X	93
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					X	93
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					X	93
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					X	93
9. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación.					X	93
Promedio de valoración							93

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede ser aplicado (X) Debe levantar observaciones ()

IV. Promedio de valoración: 93%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: Mg. Aurelio Julián Gámez Torre

CARGO U OCUPACIÓN: Docente en la Escuela de Posgrado

LUGAR DE TRABAJO: EPG WPR

Firma del Experto Informante

DNI: 09357682

Cel para contactar 922457953