

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle**

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Estilos Parentales y su Relación con el Desarrollo de la Autonomía en
Niños de dos años de los PRONOEI del Circuito 6 del Distrito de Ate**

Presentada por

Norma Ysabel Guerrero Gomez

Asesor

María Salome Hilares Soria

Para optar al grado académico de
Maestro en Ciencias de la Educación
con mención Psicología Educativa

Lima-Perú

2021

Estilos Parentales y su Relación con el Desarrollo de la Autonomía en Niños de dos años de los PRONOEI del Circuito 6 del Distrito de Ate

A mis padres, quienes me permitieron seguir mi vocación y fueron fuente de inspiración para ser educadora.

A mi esposo Eduardo, quien me alienta cada día para ser mejor y a quien admiro por el gran profesional y ser humano que es.

Reconocimientos

A mi profesora y asesora Dra. María Salomé Hilares Soria, por su apoyo, comprensión y orientación para que se haga realidad este trabajo como parte de mi formación profesional y personal.

A mi profesor del curso Mario Vila Estrada por su comprensión, paciencia, entrega y valiosos consejos y aportes a lo largo de este proceso de investigación.

Tabla de Contenidos

| | |
|--|----------|
| Titulo | ii |
| Dedicatoria..... | iii |
| Reconocimientos | iv |
| Tabla de Contenidos | v |
| Lista de Tablas..... | ix |
| Lista de Figuras | x |
| Resumen | xi |
| Abstract..... | xii |
| Introducción..... | xiii |
| Capítulo I. Planteamiento del Problema | 1 |
| 1.1 Determinación del Problema | 1 |
| 1.2 Formulación del Problema..... | 2 |
| 1.2.1 Problema general..... | 2 |
| 1.2.2 Problemas específicos. | 2 |
| 1.3 Objetivos..... | 3 |
| 1.3.1 Objetivo general. | 3 |
| 1.3.2 Objetivos específicos. | 3 |
| 1.4 Importancia y Alcances de la Investigación | 3 |
| 1.5 Limitaciones | 4 |
| Capítulo II. Marco Teórico..... | 5 |
| 2.1 Antecedentes del Estudio..... | 5 |
| 2.1.1 Antecedentes nacionales. | 5 |
| 2.1.2 Antecedentes internacionales. | 7 |

| | |
|--|-----------|
| 2.2 Bases Teóricas | 10 |
| 2.2.1 Estilos parentales..... | 10 |
| 2.2.1.1 Definición de estilos parentales. | 10 |
| 2.2.1.2 Clasificación de los estilos educativos parentales. | 10 |
| 2.2.1.3 Parentalidad positiva..... | 15 |
| 2.2.1.4 Principios básicos de la parentalidad positiva. | 15 |
| 2.2.2 Autonomía..... | 16 |
| 2.2.2.1 Definición de autonomía..... | 16 |
| 2.2.2.2 Dimensiones de la autonomía. | 17 |
| 2.3 Definición de Términos Básicos..... | 21 |
| Capítulo III. Hipótesis y Variables | 23 |
| 3.1 Hipótesis | 23 |
| 3.1.1 Hipótesis general..... | 23 |
| 3.1.2 Hipótesis específicas. | 23 |
| 3.2 Variables..... | 23 |
| 3.2.1 Variable 1..... | 23 |
| 3.2.2 Variable 2..... | 24 |
| 3.3 Operacionalización de las Variables..... | 24 |
| Capítulo IV. Metodología..... | 26 |
| 4.1 Enfoque de Investigación | 26 |
| 4.2 Tipo de Investigación | 26 |
| 4.3 Diseño de Investigación..... | 26 |
| 4.4 Método..... | |
| 4.5 Población y Muestra | 27 |
| 4.5.1 Población..... | 27 |

| | |
|---|----|
| 4.5.2 Muestra..... | 28 |
| 4.6 Técnica e Instrumentos de Recolección de Información..... | 28 |
| 4.6.1 Técnicas..... | 28 |
| 4.6.2 Instrumentos..... | 29 |
| 4.7 Tratamiento Estadístico de los Datos | 29 |
| Capítulo V. Resultados | 31 |
| 5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos | 31 |
| 5.1.1 Validez de los instrumentos. | 31 |
| 5.1.2 Validez del instrumento según juicio de expertos..... | 33 |
| 5.2 Presentación y Análisis de los Resultados..... | 36 |
| 5.2.1 Resultados descriptivos de la variable estilos parentales..... | 36 |
| 5.2.2 Resultados descriptivos para la dimensión democrático de la variable estilos parentales..... | 38 |
| 5.2.3 Resultados descriptivos para la dimensión permisivo de la variable estilos parentales..... | 39 |
| 5.2.4 Resultados descriptivos para la dimensión autoritario de la variable estilos parentales..... | 39 |
| 5.2.5 Resultados descriptivos de la variable autonomía. | 40 |
| 5.2.6 Resultados descriptivos en la dimensión de toma de decisiones de la variable autonomía..... | 41 |
| 5.2.7 Resultados descriptivos en la dimensión de seguridad de la variable autonomía. ... | 42 |
| 5.2.8 Resultados descriptivos en la dimensión confianza de la variable autonomía..... | 43 |
| 5.2.9 Contraste de la hipótesis..... | 44 |
| 5.3 Discusión de Resultados | 47 |
| Conclusiones..... | 50 |

| | |
|---|----|
| Recomendaciones | 51 |
| Referencias | 52 |
| Apéndices | 54 |
| Apéndice A Matriz de Consistencia | |
| Apéndice B. Instrumentos de Evaluación..... | 55 |
| Apéndice C. Lista de Cotejo..... | 57 |
| Apéndice D. Juicio de Expertos | 60 |
| Apéndice E. Tabulación de Datos | 66 |

Lista de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable estilos parentales | 24 |
| Tabla 2. Operacionalización de la variable autonomía..... | 25 |
| Tabla 3. Distribución de la población..... | 28 |
| Tabla 4. Niveles de rango para medir los estilos parentales..... | 32 |
| Tabla 5. Niveles de rango para medir el desarrollo de la autonomía | 33 |
| Tabla 6. Validez de contenido para el juicio de expertos en la encuesta de los estilos parentales..... | 34 |
| Tabla 7. Validez de contenido para el juicio de expertos en la lista de cotejo para el desarrollo de la autonomía. | 35 |
| Tabla 8. Valoración por juicio de expertos..... | 35 |
| Tabla 9. Distribución de las frecuencias de la variable estilos parentales..... | 36 |
| Tabla 10. Distribución de las frecuencias para la dimensión Democrático de la variable estilos parentales | 38 |
| Tabla 11. Distribución de las frecuencias de la variable estilos parentales..... | 39 |
| Tabla 12. Distribución de las frecuencias de la dimensión autoritario..... | 40 |
| Tabla 13. Distribución de las frecuencias de la variable autonomía | 41 |
| Tabla 14. Distribución de las frecuencias de la dimensión toma de decisiones de la variable Autonomía..... | 42 |
| Tabla 15. Distribución de las frecuencias de la dimensión seguridad..... | 43 |
| Tabla 16. Distribución de las frecuencias de la dimensión confianza..... | 43 |
| Tabla 17. Correlación de las variables estilo parental y autonomía | 44 |
| Tabla 18. Relación significativa entre el estilo parental autoritario y el desarrollo de la autonomía..... | 45 |
| Tabla 19. Correlación de las variables estilo democrático y autonomía | 46 |
| Tabla 20. Correlación estilo permisivo y la variable autonomía..... | 46 |

Lista de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Distribución porcentual de las frecuencias de la variable estilos parentales | 37 |
| Figura 2. Distribución porcentual de las frecuencias para la dimensión democrático de la variable estilos parentales | 38 |
| Figura 3. Distribución porcentual de las frecuencias para la dimensión permisivo de la variable estilos parentales | 39 |
| Figura 4. Distribución porcentual de las frecuencias para la dimensión autoritario de la variable estilos parentales | 40 |
| Figura 5. Distribución porcentual de la variable autonomía | 41 |
| Figura 6. Distribución porcentual de la dimensión toma de decisiones de la variable autonomía..... | 42 |
| Figura 7. Distribución porcentual de la dimensión seguridad de la variable autonomía..... | 43 |
| Figura 8. Distribución porcentual de la dimensión confianza de la variable autonomía..... | 44 |

Resumen

Los estilos parentales y la autonomía son relevantes en el desarrollo integral de niños y niñas. El objetivo del presente estudio es establecer la relación entre los estilos parentales y desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate. Material y método de estudio: Estudio descriptivo no experimental, transversal de tipo correlacional. La muestra está constituida por un total de 40 niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate y sus respectivos padres siendo un total de 40 niños. Resultados: Se aplicó a la muestra seleccionada el instrumento de la encuesta a los padres de familia y la lista de cotejo a los niños del circuito 6, obteniendo un Rho de Spearman de 0.644 y un $p = 0.000$, menor al valor de $\alpha = 0.05$. La hipótesis nula fue rechazada, por lo tanto, la hipótesis alternativa es aceptada. Asimismo, para la hipótesis específica 2 se obtuvo un Rho de Spearman de 0.607 y un $p = 0.000$, menor al valor de $\alpha = 0.05$. La hipótesis nula fue rechazada, por lo tanto, la hipótesis alternativa es aceptada. Conclusión: Existe relación positiva directa entre estilos parentales y autonomía en niños en un nivel de correlación moderado equivalente; asimismo, existe relación positiva directa entre estilo democrático y autonomía en niños en un nivel de correlación moderada equivalente.

Palabra clave: Estilos parentales y el desarrollo de la autonomía

Abstract

Parental styles and autonomy are relevant in the integrated development of children. The objective of this study is making a relationship between parental styles and developing of autonomy in two years olds of the PRONOEI of N° 6 circuit from Ate district. Material and methods: Descriptive, observational study, cross -sectional and correlational design. The sample consists for a total 40 children, two year - old of the PRONOEI of N° 6 circuit from Ate disctrict. The sample is constituted by a total of 40 children 2 year – old of the PRONOEI of N° 6 circuit from Ate district, and their respective parents. Results: Applied to the sample selected, the instrument of the survey family parents and the checklist, obtaining a Spearman´s Rho of 0.644, $p = 0.000$ less to $\alpha = 0.05$. Nulle hypothesis is rejected, then alternate hypothesis is accepted. In the same way, for specific hypothesis 2 the result was Spearman´s Rho of 0.607, $p = 0.000$ less to $\alpha = 0.05$. Nulle hypothesis is rejected, then alternate hypothesis is accepted. Conclusion: There is a direct relationship between parental styles and autonomy at moderate equivalent level of correlation. In the same way, there is a direct relationship between democratic parental styles and autonomy at moderate equivalent level of correlation.

Keyword: Parental Styles and the Development of Autonomy

Introducción

La presente tesis titulada Estilos parentales y su relación con el desarrollo de la autonomía en niños de dos años de los PRONOEI del circuito 6 de Ate , permitirá analizar los estilos parentales y teniendo en cuenta que este tema tiene mucha relevancia dentro del área de la psicología educativa, siendo así objeto de estudio e investigaciones a lo largo de los años, por esta razón se ha considerado abordarlo desde la primera infancia, en la que se pudo observar diferentes conductas de los padres frente a sus hijos en el momento de las actividades de cuidados infantiles, juego libre y actividad autónoma , siendo los padres quienes siempre toman las decisiones con autoridad sin dejar el accionar y elegir o participar a sus menores hijos, por eso se plantea esta investigación para examinar y correlacionar los estilos parentales y su relación con la autonomía, que es la capacidad que tiene el niño para valerse por sí mismo en diversos contextos, partiendo de su iniciativa e independencia para tomar decisiones con responsabilidad.

El trabajo de investigación está estructurado en cinco capítulo en lo siguiente:

Capítulo I. Concierno a la determinación y formulación del problema; objetivos, importancia, alcances y limitaciones. Capítulo II Desarrollo del marco teórico, tomando en cuenta la valiosa aportación de los antecedentes; como información importante para mejorar y enriquecer el presente trabajo de investigación Capítulo III. Se plantea el desarrollo de hipótesis y variables con su respectiva operacionalización. Capítulo IV. Considera el desarrollo de la metodología, tipo, diseño de la investigación, explica la selección de la población y muestra, además manifiesta el uso de instrumentos que sirvieron para la recolección de datos de la información y así culminar en el tratamiento estadístico. Capítulo V. Trata de los resultados obtenidos en la investigación considerando la validez y confiabilidad de los instrumentos, brindando recomendaciones del trabajo de investigación realizado.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1 Determinación del Problema

Considerando a los niños como protagonistas de su propio desarrollo, se ha tomado a la autonomía como uno de los siete principios de la Educación Inicial. De acuerdo con la Propuesta pedagógica de Educación inicial Guía curricular Minedu- Lima (2008) “todo niño debe actuar a partir de su propia iniciativa, de acuerdo con sus posibilidades” (p. 25).

Autonomía es la capacidad que muestra el niño al tomar decisiones cotidianas como: ¿qué jugar?, ¿cuándo comer?, etc. y de realizar actividades con iniciativa, independencia y seguridad, según sus propias posibilidades para poder alimentarse, realizar su higiene, entre otras. Mirtha Chokler consideró al respecto que “uno es autónomo cuando decide qué hacer, cómo hacer y cuándo hacer” (MINEDU Ciclo II. Módulo autodidáctico 2015: La Autonomía).

La Guía de orientación titulada Favoreciendo la actividad autónoma y el juego libre en niños de 0 a 3 años-Minedu (2013, p7), mencionó que los niños son seres activos, que desde que nacen tienen iniciativas, competencias y derechos; y que, sobre todo, a quienes se debe respetar su tiempo madurativo, para favorecer así el desarrollo de su autonomía. Además, reconoce la importancia y beneficio de la autonomía, en el desarrollo personal, corporal, emocional, social, afectivo y cognitivo de los niños y niñas, resaltando el rol que desempeña el adulto para favorecer la autonomía a temprana edad.

En los PRONOEI del circuito 6 de la UGEL 6 del distrito de Ate, se ha observado que los niños de dos años muestran dificultades en el desarrollo de ciertas habilidades como: no realizan sus actividades con iniciativa propia, son inseguros, no resuelven dificultades que son propias de su edad y nivel madurativo como: al desplazarse de un lugar a otro, subir y bajar la rampa solos, participar de sus cuidados tales como son: alimentación, cambio de ropa y en el

aseo personal entre otras. El pensamiento por parte de los padres de familia de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate, es que los niños son muy pequeños para realizar algunas actividades y responsabilidades por lo que viven pendientes de solucionarles su problemas, considerándolos débiles e incapaces; llegando a la sobreprotección, viendo peligros donde no los hay, llegando a perjudicarlos así en el desarrollo integral, emocional (auto concepto), intelectual (pensamiento lógico, comunicación, lenguaje y los procesos de la lectoescritura), motricidad (gruesa y fina) lo cual generara pocas oportunidades del desarrollo autónomo.

Por lo tanto, se considera que los niños y niñas para que tengan un buen desarrollo integral necesitan desarrollarse en un ambiente preparado, seguro, brindando seguridad y acompañamiento afectivo; sin embargo, un exceso de protección le traerá más dificultades en el desarrollo de la autonomía.

Es por eso que se realizará este proyecto de investigación, para determinar ¿cómo influyen los estilos parentales en el desarrollo de la autonomía en los niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de -Ate Lima?

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general.

P_G. ¿Qué relación existe entre los estilos parentales y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate - Lima?

1.2.2 Problemas específicos.

P_{E1}. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo parental autoritario con el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate -Lima?

PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo parental democrático con el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate Lima?

PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo parental permisivo con el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate - Lima?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

OG. Determinar la relación que existe entre los estilos parentales y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate -Lima

1.3.2 Objetivos específicos.

OE1. Determinar la relación que existe entre el estilo parental autoritario y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate - Lima.

OE2. Determinar la relación que existe entre el estilo parental democrático y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate - Lima.

OE3. Determinar la relación que existe entre el estilo parental permisivo y el desarrollo de la autonomía en niños de dos años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate- Lima.

1.4 Importancia y Alcances de la Investigación

Rice (1997) afirmó en el Manual sobre aprendizaje reflexivo del desarrollo de competencias parentales que “es importante porque existen evidencias de que los patrones de crianza e interacción entre padres e hijos de carácter autoritario inhiben las capacidades

expresivas de los niños y niñas y su autonomía en cuanto a sus decisiones personales.”

(p.5). Los tratos agresivos en el hogar marcan pautas de interacción perturbadas que impactan negativamente sobre el desarrollo de la individualidad de los niños y niñas.

Además, los estilos familiares y características en el comportamiento social de niños y niñas sugieren que las familias hostiles y restrictivas producen niños que tiene aislamiento social, a ser dependientes y poco hábiles para resolver problemas interpersonales. En el otro extremo la familia sobre protectoras y restrictivas tiende a tener niños y niñas inhibidas, dependientes, poco asertivas y tímidas

El desarrollo de la autonomía es importante porque da libertad al niño y la niña de actuar y afirmar su personalidad en un medio de confianza y seguridad afectiva, es decir, actuar dentro de los límites de seguridad establecidos por sus padres, por otro lado el no desarrollar y potenciar la autonomía en los niños impedirá el desarrollo de su cerebro y de sus músculos esenciales para un buen desarrollo en la vida; Además esta investigación pretende que todas las profesoras coordinadoras de PRONOEI del distrito de Ate Vitarte, tomen en cuenta este estudio y desarrollen las orientaciones respectivas a los padres de familia, dando a conocer la importancia que desempeña la familia en el desarrollo infantil.

1.5 Limitaciones

En este proceso de investigación se suscitaron las siguientes limitaciones:

- a) Las respuestas que se obtuvieron en la entrevista dependieron del grado académico de los padres de familia para comprender las preguntas formuladas en la encuesta.
- b) La poca disposición y tiempo de los padres de familia para brindar información requeriría para la investigación.
- c) Padres de familia brindan respuestas poco sinceras con respecto al estilo de crianza de sus hijos.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes del Estudio

Siendo los estilos parentales y la autonomía ejes fundamentales de la investigación, además de su relevancia en el desarrollo integral de niños y niñas, se ha considerado importante considerar investigaciones y publicaciones realizadas a nivel nacional como internacional que proporcionen información sobre los aspectos antes mencionados.

2.1.1 Antecedentes nacionales.

Ruiz (2016), en su investigación: *Los estilos de crianza y su incidencia en el desarrollo social en niños y niñas de cinco años de las instituciones educativas de las villas militares del distrito de Chorrillos*, para obtener el grado de académico maestro en Psicología Educativa, tuvo como objetivo:

Determinar la relación entre los estilos de crianza y su incidencia en el desarrollo social, siendo la investigación orientada a un enfoque cuantitativo, de investigación de tipo explicativa, el método aplicado el hipotético- deductivo, de diseño no experimental correlacional, con una población de 115 niños y niñas de las aulas de 05 años de las Instituciones Educativas de las villas militares de Chorrillos, y una muestra de 89 niños y niñas a las cuales se les aplicó dos instrumentos de medición, el Parent-child Relationship Inventory (PCRI) para medir los estilos de crianza y el Test de Vineland para medir el desarrollo social, ambos instrumentos cuentan con validez y confiabilidad. Se obtuvo como resultado que el 56% de los padres practican buenos estilos de crianza, y un 44% practican malos estilos de crianza. Así mismo, el 31% de los padres que presentan malos estilos de crianza, los niños también presentan inmadurez en su desarrollo social, mientras que el 17% de los padres encuestados presentan buenos estilos de crianza los niños también presentan madurez

en su desarrollo social. Los resultados de la prueba de hipótesis demuestran que los estilos de crianza si inciden significativamente en el desarrollo social en niños y niñas, además según la bondad de ajuste hay una incidencia de los estilos de crianza en 20,7% sobre el desarrollo social en niños y niñas. Por lo tanto, se puede inferir que, a mejor estilo de crianza practicados por los padres, mayor desarrollo social de los niños y niñas. Esto reviste importancia porque aporta elementos para trabajar con los padres de familia que puedan beneficiar en el desarrollo social de sus hijos y logren desarrollar mayores habilidades (p.7).

Fierro (2018) en su tesis titulada desarrolló de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, para optar el grado académico de Maestro en Docencia y Gestión Educativa escuela de post grado Cesar Vallejo, realizó una investigación que tuvo como objetivo principal determinar cuáles son las diferencias respecto al desarrollo de la autonomía en dos programas no escolarizados, el cual tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo básica, nivel descriptivo comparativo, y la muestra estuvo conformada por 50 niños de 3 años del nivel inicial. El instrumento usado fue una guía de observación siendo los datos obtenidos procesados estadísticamente con el uso del paquete estadístico SPSS 25.0, concluyéndose que existen diferencias significativas en los dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, con un valor de significancia de 0,00 que fue menor a 0,05 valor, previamente establecido en la regla de decisión.

Palabras clave: autonomía, relación de sí mismo, relación con los demás.

Nieves (2014), en su investigación: *Correlación de los estilos de crianza de los padres de familia y la autonomía de los niños de 5 años del aula Rosada del J.N. N°215 en la ciudad de Trujillo, en el año 2013" para optar el grado de Licenciatura en la*

Universidad Nacional de Trujillo, Perú.

El estudio que realizo fue de tipo descriptivo; entre los instrumentos aplicados fue un cuestionario a los padres y una escala de valoración de la observación en los niños.

La muestra estuvo compuesta por 22 padres y 22 niños de la edad de 5 años. Se concluye, que existe una relación inversa entre las variables de estudio, asimismo, se encontró que el 86% de los padres son considerados descartadores y el 50% son desaprobadores, trayendo como consecuencia que los niños se muestren tímidos y tengan dificultades en sus relaciones interpersonales.

2.1.2 Antecedentes internacionales.

Capano y Ubach (2013) en el artículo: *Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres* desarrolla un trabajo que surge como una inquietud de los autores, (integrantes de una ONG que se dedica al trabajo con niños y adolescentes que han sufrido la vulneración de algunos de sus derechos) por revisar, en un rápido recorrido, los desarrollos conceptuales que les parecen más relevantes sobre los estilos educativos parentales y las posibles consecuencias del ejercicio de uno u otro en niños y/o adolescentes. Sostienen al respecto que:

El trayecto realizado nos ha permitido reflexionar sobre algunos conceptos, dejar planteadas algunas preguntas y pensar sobre concepciones educativas alternativas, para llegar a la conclusión en última instancia de la relevancia que adopta la formación de padres, no como una posibilidad remota y aislada, sino como un camino necesario a recorrer por instituciones educativas, sociales y sanitarias, públicas y privadas.

Torio (2008) afirmó que:

Los padres, en relación con los hijos, son los modelos de referencia más importantes de su vida y la falta de apoyo y de responsabilidad parental son actos

que ocasionan graves consecuencias para un desarrollo equilibrado. Desde los estudios emprendidos por Baumrind, investigadora que durante más de treinta años ha estudiado las tipologías de estilos disciplinares y el comportamiento infantil, la literatura psico- pedagógica producida en esta materia ha sido abundante, por ser uno de los elementos claves de la socialización familiar. El objetivo de estas páginas es revisar las investigaciones que relacionan los estilos educativos paternos y el desarrollo de la infancia y la adolescencia, con el fin de realizar una propuesta integradora que permita el desarrollo de programas de intervención socioeducativa. Palabras clave: familia, estilos educativos familiares, educación familiar, disciplina, socialización infantil y adolescente

Gonzales (2017) en su artículo: *Estilos de Crianza Parental* planteó como objetivo, analizar las perspectivas actuales en el estudio de los estilos parentales de crianza y las variables relacionadas a estos. Método: se realizó una revisión sistemática de la bibliografía al respecto; para ello, se seleccionaron artículos publicados en revistas científicas de psicología que están indexadas en bases de datos electrónicas, mediante la adopción de criterios predeterminados. Se incluyeron textos que fueran artículos de revisión, reportes de investigación y estudios psicométricos con los instrumentos de evaluación de la variable en estudio. Resultados: las categorías identificadas, analizadas y teorizadas, fueron: Abordajes en el estudio de los estilos parentales, Categorías de los estilos de crianza, Estilos de crianza y tipos de familias, Estilos de crianza y relaciones con otras variables, y Perspectivas en el estudio de los estilos educativos parentales. Conclusiones: en esta revisión teórica se identificaron cinco categorías de análisis esenciales para la comprensión del tema en estudio.

Sosa (2014), en su investigación: *La autonomía del niño(a) en el nivel de preescolar y su proceso de aprendizaje, en el medio rural y urbano*. Una experiencia vivida para obtener el grado de magister presentada en la Universidad pedagógica Nacional de México. Mencionó que los resultados más relevantes que encontró en su estudio son: que la autonomía es importante que sea impartida a los niños desde la edad preescolar, y para ello hay muchos canales de aprendizaje. Asimismo, se recalca la labor del docente quien debe estar preparado para ejecutar las orientaciones y ayudar a que los niños se desenvuelvan con actitud positiva. Finalmente, esta investigación se relaciona con la presente investigación; debido a que una de mis variables se relaciona con la mencionada en esta tesis.

Bedoya, Montoya y Ramírez (2013), en su investigación: *La autonomía en la primera infancia desde el trabajo por proyectos*, para obtener el grado de magister de la Universidad Pontificia Bolivariana en Medellín, Colombia. El estudio realizado tuvo como finalidad analizar el desenvolvimiento paso a paso de la autonomía en los niños influyendo en el un proceso educativo. Este objetivo, permitió la ejecución de una propuesta para el adecuado desarrollo en preparación del niño a su transición del primer grado de primaria. Además, se concluye que es en la primera infancia donde los niños aprenden a entender las características de las acciones y cosas, comprenden sobre lo que acontece a su alrededor, por lo cual intentan dar una respuesta a lo que sucede. Esta investigación se relaciona con la presente investigación; debido a que una de mis variables se relaciona con la mencionada en esta tesis.

Por lo tanto, los antecedentes presentados confirman la importancia que, para que los niños tengan un buen desarrollo integral necesitan de un ambiente preparado, seguro, brindando seguridad y acompañamiento afectivo; sin embargo, un exceso de protección le traerá más dificultades en el desarrollo de la autonomía.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Estilos parentales.

2.2.1.1 Definición de estilos parentales.

Existen diferentes definiciones sobre estilos parentales es así como Jiménez (2009) definió que los estilos educativos es “La forma de actuar de los adultos respecto a los niños en su día a día, en la forma de decisiones y en la resolución de conflictos”(p.23) es decir, los estilos educativos representan la forma de actuar de los adultos respecto a los niños en tres circunstancias: lo cotidiano, la toma de decisiones y en la resolución de conflictos; creando expectativas y modelos que regulan las conductas y marcan límites de referencia a los menores. Volviéndose importante el desarrollo de programas de educación para los padres, que implican cambiar la forma de educar a sus hijos.

Según Darling & Steinberg (1993) los estilos educativos parentales se definen como las actitudes de los padres transmitidas a los hijos y que crean un clima emocional donde los padres expresan sus conductas (p.87)

En el presente trabajo de investigación se asumirá como definición lo considerado por Darling y Steinberg (1993) como un conjunto de actitudes de padres hacia los hijos, también conocidos como contexto emocional en el cual las conductas educativas son relevantes. (González Tornaría, Vandemeule broecke, Colpin y Capano, 2001).

Capano, mencionó a Rich 2001,52) quien afirma que “la educación no es algo que los padres hagan a los hijos, sino que los padres e hijos hacen conjuntamente”.

2.2.1.2 Clasificación de los estilos educativos parentales.

Dentro de las clasificaciones de los modelos teóricos se presenta los expuestos por Baumrid (1966) citado por Jiménez, Según Susan Torio, Maccoby & Martin (1983) quienes coinciden en presentar tres tipos de estilos parentales como se muestra en los

subsiguientes párrafos:

Modelo parental según Baumrid (1966).

Estilo autoritario.

Prevalece la obediencia, se mantiene a los niños en un papel subordinado y se le restringe su autonomía, influyen, controlan y evalúan el comportamiento de sus hijos siguiendo patrones rígidos, dificultan el diálogo, utilizan medidas disciplinarias como el castigo, fuerza o rechazo, repercutiendo en el desarrollo de los hijos y ello se evidencia en la baja auto estima, incipiente autonomía personal y creatividad, poco sociables y deficiencia en valores.

Este tipo de padres priorizan el control sobre sus hijos, aplicando una serie de normas, castigos que muchas veces suelen ser severos y abusivos.

Estilo permisivo.

Se evita la autoridad las restricciones y el castigo, otorgan a los niños gran autonomía, siempre que no ponga en riesgo su integridad. El problema surge cuando se crean niños con sobre autonomía que no les permite marcar límites, produciendo efectos negativos en su conducta, en lo social y volviéndose dependientes, inmaduros y bajo éxito personal.

Estilos democráticos.

Utiliza la negociación y el razonamiento, dirige la actividad de los niños de manera racional haciendo que cada miembro de la familia tenga derechos y responsabilidades con respeto a los demás. Reconoce la existencia de deberes y derechos, propios de los padres, así como deberes y derechos de los hijos. Tiene énfasis en el desarrollo de la autonomía e independencia del menor, lo cual genera resultados positivos en el desarrollo de las competencias sociales, autoestima y bienestar psicológico y a la par un nivel bajo de conflictos entre padres e hijos; a través de este estilo se forman niños interactivos,

independientes hábiles en las relaciones con los iguales.

Modelo parental según Susan Torio.

En este estilo los padres estimulan la expresión de las necesidades de sus hijos y les proporcionan autonomía.

Torio divide cada estilo en tres elementos:

Primer elemento. Los padres otorgan al niño la iniciativa de resolver problemas en su vida cotidiana afianzando su autonomía sobre todo cuando los niños no se sienten obligados a elegir.

Segundo elemento. Aceptación de los errores y apoyo a sus hijos a través de orientación; estableciendo normas, pero negociando sin llegar a los conflictos; en este elemento los padres emplean la comunicación frecuente y abierta y el dialogo resulta mejor sistema para conseguir la comprensión de los niños.

Tercer elemento. Aprenden jugando; el niño desarrolla y elabora sus aprendizajes, razonamiento y toma de conciencia de lo real haciendo uso de la libertad.

- Factor 1: estilo democrático. en este estilo los padres estimulan la expresión de las necesidades de sus hijos y le proporcionan autonomía
- Factor 2: Estilo autoritario o represivo: modelo rígido donde se favorece las medidas de castigo o de la fuerza, se restringe la autonomía del niño, ausencia de dialogo y rigidez en el comportamiento. Con ello los padres reducen la iniciativa y espontaneidad de los niños fomentando comportamientos hostiles en sus hijos.
- Factor 3: Estilo permisivo o «laissez-faire» se libera al niño del control en un tipo de relación familiar en el cual no interviene nadie, no hay interferencias.

Modelo parental según Maccoby & Martin (1983)

Maccoby & Martin (1983) señalaban que los estilos parentales parten de dos dimensiones:

Afecto/comunicación donde existe amor, aprobación y ayuda a los hijos y estos se sienten amados y aceptados.

Control y establecimiento de límites donde los padres intentan conseguir disciplina para controlar y/o supervisar el comportamiento de sus hijos velando además por el cumplimiento de normas.

Los padres con estilo democrático transmiten afecto, brindan apoyo, promueven la comunicación, establecen reglas a nivel familiar, procuran su cumplimiento utilizando el razonamiento inductivo como forma de disciplina, logran autonomía y cooperación en sus hijos, contando estos con una mayor probabilidad de ser sociables (Alonso y Román, 2005; Los padres que ejercen el estilo democrático otorgan autonomía y promueven la responsabilidad. Tienen un impacto positivo en el desarrollo psicológico de los niños; niños emocionalmente estables y alegres y que suelen tener elevada autonomía y buen desarrollo moral y social. Tienen un nivel de satisfacción más alto, mayor confianza, alto grado de independencia. Aquí se combina el afecto y la comunicación familiar, fomento y autonomía y establecimiento de límites y haciendo un seguimiento de la conducta de sus hijos (Oliva et al., 2007). El afecto que brindan los padres a sus hijos mejorará el grado de comunicación demostrando así un mejor desarrollo emocional y ajuste conductual (Parra, Oliva y Sánchez- Queija, 2004).

Por otro lado, quienes han crecido y vivido en un ambiente negligente, los niños presentan problemas emocionales conductuales y académico. Carecen de afecto y supervisión dando como resultado efectos negativos en su desarrollo y dependencia de los adultos, la relación entre sus pares dificultando su relación, y baja tolerancia a la frustración. Son inseguros e inestables y hasta pueden llegar a tener conductas delictivas y abusivas.

Es un estilo caracterizado por la indiferencia, la permisividad, no existiendo normas no afectas (Montero Jiménez y Jiménez Tallón, 2009; Arranz, et al., 2004). Los padres utilizan el castigo físico como medida de disciplina, esto repercute en la adolescencia pues demuestran dificultad para interiorizar valores, no controlan sus impulsos, tienden a consumir sustancias y alcohol. (Arranz et al., 2004). En esta clasificación se hallan los padres con estilos permisivos y autoritarios.

Los niños y más adelante adolescentes que viven en hogares con estilos permisivos manifiestan ser poco obedientes con dificultad para interiorizar valores, viviendo en un contexto de agresividad en la familia, poseen baja autoestima, un bajo nivel de confianza y control de sus impulsos en su conducta y en el consumo de sustancias y alcohol. (Torío López, Peña Calvo e Inda Caro, 2008).

En cuanto a los hijos de padres con estilo educativo autoritario, El poco apoyo en los chicos refuerza una baja autoestima y un deterioro de su confianza en sí mismo. Además, las tácticas educativas reprobativas y poco cariñosas se relacionan con el consumo abusivo del alcohol (Pons y Berjano, 1997). En el caso de los niños el castigo físico se ha relacionado con problemas de impulsividad y agresión entre sus pares (Arranz et al., 2004; Fuentes, 1999).

Este estilo induce inadaptación personal y social, el cual no beneficia en lo personal ni social (García Linares, Pelegrina y Lendínez, 2002).

El manejo importante del nivel de intervención restrictiva y poco nivel de comunicación y amor, los chicos se mueven con este control externo (Montero Jiménez y Jiménez Tallón, 2009). la sumisión que poseen los hijos es considerada como una virtud, manteniéndolos sometidos limitando así su autonomía. (Torío López, Peña Calvo e Inda Caro, 2008).

La muestra de que los chicos sean tímidos y con una minúscula expresión de afecto hacia sus pares y además una pobre interiorización de valores les hace irritables, propensos a las tensiones y con escasos momentos de alegría (MacCoby & Martin, 1983).

De ahí que los haga sentir culpables y a sufrir mayores estados de depresión (Ato et al., 2007). Es posible que cuando los chicos están sometidos a controles rigurosos acaben rebelándose ante sus padres, sobre todo al inicio de la adolescencia cuando buscan libertad y autonomía.

La presente investigación se asumirá como modelo teórico según según Baumrid (1966), el cual tiene tres dimensiones como se indica: dimensión: autoritario, dimensión permisiva y dimensión democrática. Rodrigo et al., (2010), (p.90).

2.2.1.3 Parentalidad positiva.

Rodrigo et al., (2010), Se refiere a la capacidad de los padres para orientar el desarrollo de sus hijos sin dejar de establecer límites y aplicando la no violencia. Es entonces un padre positivo aquel que potencia y guía a sus hijos como personas con pleno derecho.

Una conducta parental positiva busca el bien estar y desarrollo integral de los niños a través de los cuidados, protección afecta y seguridad personal; siempre incluyendo el establecimiento de límites esto hará que alcancen mejores logros en todos los ámbitos. En la parentalidad positiva, la autoridad se encuentra presente pero basada en el respeto, tolerancia, comprensión y dialogo, generando acuerdos para el desarrollo de relaciones paternofiliales.

2.2.1.4 Principios básicos de la parentalidad positiva.

Aportes realizados por Rodrigo et al., (2010), propone algunos principios como de guía y orientación, que les permita a los adultos orientarse, y sientan que los puede ayudar en el mejor desarrollo de los niños y adolescentes favoreciendo su bienestar.

Vínculo afectivo cálido: Protege a los niños y promueve el fortalecimiento de vínculos afectivos duraderos en la familia a lo largo de su desarrollo. Concibiendo aceptación y sentimientos positivos.

Entorno estructurado: Promueve hábitos y rutinas de organización en forma cotidiana aportando al niño seguridad teniendo presente normas y límites necesarios, que le permitirán sentimientos de seguridad.

Estímulo y apoyo: busca lograr el desarrollo de las capacidades de sus hijos compartiendo tiempo de calidad y conociendo sus características y habilidades. Es por ello brindar un acompañamiento de calidad.

Reconocimiento: es importante la comprensión, la escucha y valoración de sus hijos para que estos reconozcan sus experiencias y el valor que ellos tienen sobre sus preocupaciones y necesidades

Capacitación: potencia el valor de los hijos los vuelve capaces para producir cambios e influir en los demás, es importante brindar espacios de reflexión que involucre a la familia y a ellos. Educación sin violencia: eliminar el castigo físico y psicológico para así evitar que imiten modelos de interacción inadecuada. Se debe elogiar el buen comportamiento y sancionar sin violencia el mal comportamiento. Para apoyar a los padres a ejercer una parentalidad positiva el apoyo lo puede impartir el centro educativo al que asisten los hijos, centros sociales, centros de salud.

2.2.2 Autonomía.

2.2.2.1 Definición de autonomía.

Se presentan diversas definiciones sobre autonomía como lo definido Myrtha Chokler que Autónimo es cuando uno decide qué hacer, cómo hacer y cuándo hacer”.

Según el Minedu cita en su libro los Programas Pedagógicos, el Núcleo de aprendizajes Autonomía, (2011) definió que la autonomía

Definió la autonomía como la manera de desenvolverse por propia iniciativa e independencia en diversos contextos, siendo capaz de tomar sus propias decisiones con un sentido de responsabilidad. (p.9).

Tardos (Briatore 2008) Quien consideró que la autonomía no es solo poder hacer las cosas por si solo cuando los niños sean adultos, sino que, desde que los niños nacen empiezan los momentos de autonomía, así como momentos de extrema dependencia.

Según Bornas (1994) la autonomía favorece la confianza e individualidad que por naturaleza tiene los seres vivos para realizar diferentes acciones pero que necesitan del auto valimiento para fortalecerla, por ello que es importante prepara un ambiente que permita interactuar, tomar decisiones con total libertad, permitiendo así conductas que le ayuden a ser más independientes y seguros de sí mismos (p.67).

León y Barrera (2008) consideraron que la autonomía). Consideró a la autonomía como a la manifestación de la vida cotidiana expresándose en el conocimiento de actitudes que van a producir seguridad en relación con su entorno y diferentes actividades que realiza diariamente (p.57).

2.2.2.2 Dimensiones de la autonomía.

Se puede tener en cuenta que Rivero (2012,) a consideró a la seguridad, la confianza y la toma de decisiones como dimensiones del a autonomía y según Bornas (1994) encontró que la relación consigo mismo y la relación a los demás. Coincide con la propuesta de Minedu (2013).

Modelo sobre la autonomía según Bornas (1994)

Relación consigo mismo.

Bornas (1998) señaló:

Que a medida que el niño va madurando y desarrollando experimenta la capacidad de aprender, permitiendo así pensar. el primer contacto que tiene el niño es la familia en al que se fundan las bases para el desarrollo autónomo para luego tome distancia y busque independencia asumiendo responsabilidades de acuerdo con su edad. (p.76)

Relación con los demás.

Según Bornas (1998):

El aprendizaje que se da en los niños se inicia a través de la forma como se relaciona con sus pares los cuales le posibilitan un mundo de experiencias reales que le ayudan a conseguir aprendizajes significativos, el grado de interacción con el contexto o medio social permitirá al niño desarrollar diferentes capacidades como el respeto, la cooperación, la participación la tolerancia. Por ello es muy importante que en los primeros años de vida el niño desarrolle paulatinamente sus habilidades y capacidades lo cual permitirá ser más autónomo mostrando seguridad, autoestima y responsabilidad en lo que proponga realizar. (p.78)

Modelo sobre la autonomía según Rivero

Seguridad.

Rivero (2012) ha mencionado que:

El intercambio de interacción que se dan en los niños y sus padres van a permitir la construcción de su identidad teniendo como base principal los cuidados que día a día se les brinda como: en el baño, la comida, cambio de ropa y la alimentación etc. por eso los padres deben tener conocimiento que los bebés desde

que nacen están en un proceso de aprendizaje y que para lograrlo deben ser tratados con respeto y delicadeza, anticipándoles de manera sencilla lo que harán o van hacer con ellos, así el niños más adelante tratara a los demás como fue tratado (p.17)

Confianza.

Rivero (2012) mencionó que:

Las atenciones diarias que brindan a los niños van a establecer vínculos positivos lo que garantizara la confianza y a la seguridad de hacer por si mismos las cosas. Un bebé que es tratado con respeto y se le anticipa lo que va a suceder o hacer con él, permitirá más adelante valeres por sí mismo. Generando tranquilidad, confianza y seguridad la cual perdurara para toda la vida. Así más adelante tomar sus propias decisiones sin tener presente a sus padres o cuidadores, de no ocurrir esto provocara se sienta incapaz de valerse por sí mismo y ser autónomo. (p.23)

Toma de decisiones.

Rivero (2012) consideró que:

El autor manifiesta que los bebes manifiestan actitudes al interactuar con el entorno y que en los momentos de los cuidados como: alimentación, cambio de ropa, baño y durante el sueño van a sentir acercamiento; según investigaciones psicológicas y neurológicas que el anticipar al niños en las diferentes actividades en un marco de respeto en sus cuidados corporales y permitir que participen de esos momentos que los catalogan como privilegiados entre padres e hijos los que quedaran en la imagen mental para toda la vida y como consecuencia de ellos serán más autónomos y seguros de tomar sus propias decisiones para dirigir su vida (p.23).

Desarrollo de la actividad autónoma.

Las condiciones o factores propios de los niños que le permiten sostener su actividad autónoma según Valdivia (2015, p.5).

Condiciones internas.

Seguridad afectiva, Es la forma de interactuar del niño con sus cuidadores habiendo adquirido confianza en sí mismo y en sus padres permitiéndole sentirse seguro cuando estos falten y ser necesario poder acudir a ello.

Su libertad de movimiento, cuando el niño dispone de un espacio en función a sus movimientos, vestimenta adecuada y material (juguetes u objetos) que le permitan descubrir, experimentar y desarrollarse de manera óptima.

Condiciones externas.

Las cuales deben ser seguras y provistas por el adulto que lo acompaña.

El espacio, lugar que el adulto debe facilitar al niño con el objetivo de que este lo transforme mientras juega y de brindarle los objetos pertinentes para su desarrollo.

La ropa, debe ser la más adecuada de acuerdo con su edad; que le permita libertad de movimiento

Los objetos y juguetes deben ser transformables, adecuados y seguros y los cuales el niño pueda darle su propia utilidad, haciendo uso de su creatividad

El tiempo y continuidad de la actividad, debe ir al ritmo del niño, que le permita satisfacer su necesidad y enriquecer su experiencia.

Según Núcleo de aprendizajes (2011) consideró como estrategias a:

Proveer instancias de juego, el juego es la actividad principal que realizan los niños y les produce placer y alegría; además les ayuda a expresarse y socializar con los demás y sobre todo aprenden a respetar normas de convivencia. Esta actividad también es exploratoria e impulsa a desarrollar la creatividad de los niños propiciando su autonomía (p, 25)

Ofrecer espacios apropiados que promueven la autonomía, brindar espacios educativos organizados y equipados que apoyen el aprendizaje de los niños donde este

pueda desenvolverse libremente

Ofrecer instancias de trabajo en zonas, otorgar un espacio donde los niños y acciones por iniciativa propia; es decir propiciar su autonomía.

2.3 Definición de Términos Básicos

Autonomía. Capacidad que tiene una persona para llevar algo a cabo sin ayuda, es decir, de manera independiente, sin colaboración ajena.

Subordinado. Es un término de origen latino que se refiere a la relación de dependencia entre un elemento y otro. Existen diferentes tipos de subordinación o de sujeción a algo, por ejemplo: al mando, el dominio o la orden de alguien

Afrontamiento. Conjunto de esfuerzos conductuales y cognitivos que realiza el individuo para hacer frente a las situaciones estresantes, así como para reducir el estado de malestar que produce el estrés.

Parentalidad. la palabra “parentalidad” no figura en el diccionario de la Real Academia de la lengua española y sin embargo es de uso corriente en la investigación construyendo un sustantivo de un adjetivo, parental, que significa perteneciente o relativo a los padres o a los parientes. En las ciencias se usa el constructo parentalidad para denominar a la relación que se espera que padres y madres mantengan con sus hijos. En biología y particularmente en genética, se denomina parental al progenitor o a los progenitores de una progenie, esto es, al individuo o a los individuos cuya reproducción, ya sea sexual o asexual, provoca la transmisión de una herencia genética

Confianza. En sociología y psicología social, la confianza es la creencia en que una persona o grupo será capaz y deseará actuar de manera adecuada en una determinada situación y pensamientos. La confianza se verá más o menos reforzada en función de las acciones. La confianza es una hipótesis sobre la conducta futura del otro.

Seguridad. La seguridad humana significa proteger las libertades vitales, es decir, proteger a las personas expuestas a amenazas y a ciertas situaciones, robusteciendo su fortaleza y aspiraciones, también es crear sistemas que faciliten a las personas los elementos básicos de supervivencia, dignidad y medios de vida.

Estilos parentales. Un estilo parental es un constructo psicológico que describe el conjunto de técnicas que utilizan los padres en la educación de los hijos. Según agrupaciones de conductas se han descrito básicamente tres tipos de estilos, configurados según la tipología de las técnicas.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

H_G. Existe una relación significativa entre los estilos parentales y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate-Lima.

3.1.2 Hipótesis específicas.

H_{E1}. Existe una relación significativa entre el estilo parental autoritario y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate-Lima.

H_{E2}. Existe una relación significativa entre el estilo parental democrático y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de -Ate Lima.

H_{E3}. Existe una relación significativa entre el estilo parental permisivo y el desarrollo de la autonomía en niños de dos años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate-Lima.

3.2 Variables

3.2.1 Variable 1.

– Estilos parentales

Definición conceptual. Un estilo parental es un constructo psicológico que describe el conjunto de técnicas que utilizan los padres en la educación de los hijos. Según agrupaciones de conductas se han descrito básicamente tres tipos de estilos, configurados según la tipología de las técnicas.

3.2.2 Variable 2.

– La autonomía

Definición conceptual. Bornas (1994) La autonomía hace referencia a la individualidad y a la confianza que el niño tiene en sí mismo para realizar acciones de autovalimiento. El niño debe crear un ambiente de interacción que le permita ir formando un clima de independencia por sí mismo sobre la base de su propia libertad para elegir. La autonomía está favorecida por la práctica de conductas que ayudan a los niños a tomar sus propias decisiones con un sentido de confianza, iniciativa y aceptación (p. 67).

3.3 Operacionalización de las Variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable estilos parentales

| Variables | Dimensiones | Indicadores | Ítem | | |
|---|--------------------|-------------------------------|---|---|---------|
| Variable 1: Estilos parentales | Autoritario | Impone sus ideas | 1 - 2 | | |
| | | Prevalece la obediencia | 3 - 4 | | |
| | | Emplea castigo o fuerza | 5 - 6 | | |
| | | Bajo nivel de autonomía | 7 - 8 | | |
| | Democrático | Controla la vida de sus hijos | Controla la vida de sus hijos | 9 - 10 | |
| | | | Escucha las opiniones de sus hijos | 11 - 12 | |
| | | | Utiliza la negociación y el razonamiento | 13 - 14 | |
| | | | Reconoce deberes y derechos de los padres | 15 - 16 | |
| | | | Reconoce deberes y derechos de los hijos | 17 - 18 | |
| | | | Sentido del humor | 19 - 20 | |
| | | Permisivo | Comparte responsabilidades y otorga autonomía | Comparte responsabilidades y otorga autonomía | 21 - 22 |
| | | | | Otorga autonomía, siempre que no afecte su integridad | 23 - 24 |
| | | | | Evita las restricciones y el castigo | 25 - 26 |
| | | | | No hay límites y poca exigencia | 27 - 28 |
| | | Cede a los cambios | 29 - 30 | | |

Tabla 2.*Operacionalización de la variable autonomía*

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Item |
|----------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|-------------|
| Variable 2: Autonomía | Toma de decisiones | Expresa sus sentimientos y emociones | 1 - 2 |
| | | Posibilidad de elegir | 3 - 4 |
| | | Autovalimiento | 5 - 6 |
| | | Individualidad | 7 - 8 |
| | Seguridad | Conciencia de lo que hace | 9 - 10 |
| | | Acciones socializadoras | 11 - 12 |
| | | Ambiente de libertad | 13 - 14 |
| | Confianza | Vínculo afectivo | 15 - 17 |
| | | Estímulos | 18 - 19 |
| | | Autoconcepto | 20 - 22 |

Capítulo IV. Metodología

4.1 Enfoque de Investigación

La presente investigación fue realizada bajo el enfoque cuantitativo ya que se utilizó la estadística para la recolección de información mediante la medición numérica, conteo y análisis de datos con la finalidad de establecer con exactitud si existen patrones de comportamiento que permitan probar las hipótesis previamente establecidas (Hernández et al., 2014, pp. 4-5).

4.2 Tipo de Investigación

Fue una investigación aplicada, ya que se buscó aplicar conocimientos teóricos a determinadas situaciones específicas que se presentan y sus consecuencias prácticas que pueden ser evidenciadas por el investigador (Sánchez y Reyes, 2015 p. 36).

4.3 Diseño de Investigación

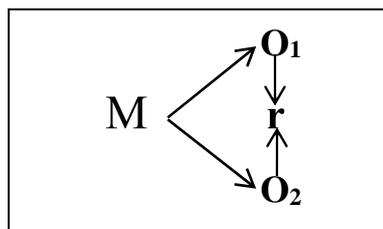
Investigación no experimental: Debido a que no se manipularán deliberadamente las variables, tan solo se observaron los fenómenos para ser analizados (Hernández et al., 2014, p. 149).

Transaccional o transversal: Por lo que se describieron las variables, se analizó su incidencia y se valoraron las interrelaciones que puedan existir en un momento dado. (Hernández et al., 2014, p. 151).

Estudio de alcance descriptivo: Por ser de aquellos donde se especifican las propiedades o características del grupo, o fenómeno, sometido a análisis, identificando las tendencias que puedan existir (Hernández et al., 2014, p.80).

Estudio correlacional: Ya que busca identificar la relación o asociación que exista entre las variables mediante un patrón predecible y en un contexto en particular” (Hernández et al., 2014, p.81).

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:



Dónde:

M : Muestra

O₁ : Observación de la variable: Estilos parentales

r : Relación entre variables. Estilos parentales y la autonomía

O₂ : Observación de la variable: Desarrollo de la autonomía.

4.4 Población y Muestra

4.4.1 Población.

De acuerdo con Hernández et.al (2014), se define la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174).

La población de la investigación estuvo comprendida por todos los niños de 2 años del ciclo I de los programas no escolarizados de Educación Inicial PRONOEI y sus respectivos padres que participaron en el circuito 6, siendo un total de 90 niños.

Tabla 3.*Distribución de la población*

| Programas Educación Inicial | Cantidad de niños |
|------------------------------------|--------------------------|
| PRONOEI “Amigos de Jesús” | 12 Niños |
| PRONOEI “Niños del Edén” | 10 Niños |
| PRONOEI “Rosa de América” | 12 Niños |
| PRONOEI “Pequeños Pasitos “ | 10 Niños |
| PRONOEI “Niño Jesús I” | 12 Niños |
| PRONOEI “Luz del Saber” | 10 Niños |
| PRONOEI “Pequeños Ángeles” | 12 Niños |
| PRONOEI “Burbujitas Traviesas” | 12 Niños |
| TOTAL | 90 Niños |

Fuente. Nómina de niños. UGEL 06

4.5.2 Muestra.

De acuerdo con lo presentado por Hernández et. al (2014), la muestra se define como “un subgrupo de la población”, debido a que no siempre es posible medir a todas las personas que la conforman, se selecciona una muestra la cual debe ser representativa de la población” (p.175).

Para fines de la investigación, la muestra fue seleccionada siguiendo los conceptos de muestra probabilística, el cual se considera todos los programas no escolarizados de Educación Inicial PRONOEI- del circuito 6 de la UGEL 06, de los cuales se aplicó el instrumento de encuesta a 40 padres y la lista de cotejo a sus respectivos niños de dos años.

4.6 Técnica e Instrumentos de Recolección de Información

4.6.1 Técnicas.

Encuesta.

La técnica de encuesta consiste en recopilar datos mediante un cuestionario previamente diseñado. Se aplicó la encuesta a los padres de familia para medir los estilos

parentales, la cual fue validada mediante juicio de expertos, para su aplicación a los padres de los niños de dos años del I ciclo, que participaron en el circuito 06, de los programas no escolarizados de Educación Inicial de la UGEL 06 - Ate.

Observación.

La técnica de observación consiste en prestar atención a personas, fenómenos, hechos, objetos, situaciones, etc., con el fin de obtener determinada información necesaria para la investigación sobre los niños de dos años del I ciclo, que participaron en el circuito 06 de los programas no escolarizados de Educación Inicial.

4.6.2 Instrumentos.

Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron:

Cuestionario “Encuesta a los padres de familia para medir estilos parentales”, el cual ha sido elaborado para la presente investigación y validado mediante juicio de expertos, con la finalidad de valorar los estilos parentales empleados por los padres de los niños de 2 años de la población y muestra seleccionada. El instrumento fue adaptado al contexto teniendo como base la escala lickert con respuestas politómicas, cuenta con 30 items.

Lista de cotejo se elaboró para medir la autonomía en niños de dos años; para lo que se tomo en cuenta las dimensiones y los indicadores planteados, así mismo fue validada mediante juicio de expertos, para valorar el desarrollo de la autonomía alcanzado por los niños de años de la población y muestra seleccionada.

4.7 Tratamiento Estadístico de los Datos

El tratamiento estadístico se realizó tomando en cuenta :

Estadística descriptiva: Tablas de frecuencia, gráficos de barra.

Estadística inferencial: Parámetros de correlación, pruebas de hipótesis, Rho de Spearman

Procesamiento de datos: Spss v 25, el programa Microsoft Excel

Capítulo V. Resultados

5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1 Validez de los instrumentos.

En el presente trabajo de investigación se han utilizado técnicas e instrumentos para la recolección de la información, teniendo en cuenta las características y necesidades de cada una de las variables, así como:

Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos.

Para medir la primera variable. Estilos parentales, se utilizó una encuesta a los padres de familia, teniendo como referencia a la escala de Likert de los niños de 2 años del circuito 6 del distrito de Ate, presentando las siguientes características:

Instrumento de validación de los estilos parentales.

Nombre: Encuesta para medir los estilos parentales

Presentación: Individual a cada padre de familia

Instrucciones: se aplicó de manera individual a cada padre de familia.

Administración: Individual

Duración: 20 minutos.

Se evaluaron las variables: estilos autoritarios, estilos democráticos, estilos permisivos. Escala: el cuestionario para medir los estilos parentales tiene como rango de evaluación la escala de Likert con 4 grados de frecuencia. (4) siempre, (3) a veces (2 casi nunca (1) nunca. Descripción: La referida encuesta consta de 30 preguntas que expresan de manera positiva alguna creencia, ideas, actitudes y emociones vinculadas a los tipos de valores que practican los padres en la familia y sobre todo el estilo parental que brindan a sus menores hijos.

Este cuestionario elaborado por la profesora Norma Ysabel Guerrero Gómez estudiante de la Escuela de posgrado Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta y validado por juicio de expertos, aportará aspectos importantes para el trabajo pedagógico y orientación a los padres de familia que estén interesados en dicho estudio.

Debido a su validez y confiabilidad este tipo de instrumento ha sido utilizado en muchas investigaciones similares, sobre todo en los estilos parentales.

Para su mejor aplicación se orientó a los padres de familia de cómo deben responder a las preguntas las cuales deben hacerlo con la mayor sinceridad posible, recordándoles que no hay respuesta mala, que todas son válidas para el estudio que se realizará, y además se les puso en conocimiento el objetivo de esta encuesta la cual tiene por finalidad conocer la forma habitual de cómo se relaciona con sus hijos.

Es importante que los padres reflexionen antes de contestar las preguntas, si algunas de ellas no corresponden a su contexto deben de marcar la que más se parece a su realidad. Deben contestar todas las preguntas indicadas en la encuesta para así poder analizar los resultados y formular conclusiones y recomendaciones. En función a la puntuación obtenida se puede determinar los niveles de puntuación, así como la estructura del perfil de los estilos parentales.

Tabla 4.

Niveles de rango para medir los estilos parentales

| | Nivel bajo (puntos) | Nivel regular (puntos) | Nivel alto (puntos) |
|--------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| Estilo autoritario | 10-19 | 20-30 | 31-40 |
| Estilo democrático | 12-23 | 24-36 | 37-48 |
| Estilo permisivo | 8-15 | 16-24 | 25-32 |

Instrumento variable desarrollo de la autonomía

Para medir la segunda variable; desarrollo de la autonomía, se utilizó una lista de cotejo, la cual permitió recoger datos mediante la técnica de la observación de los niños de dos años del circuito 6 del distrito de Ate, presentando las siguientes características:

Presentación Nombre de los niños Edad

Nombre: Lista de cotejo para medir el desarrollo de la autonomía.

Presentación.: individual.

Duración: 15 a 20 minutos

Edad. 2 años

El objetivo es obtener información mediante a la observación acerca del desarrollo de la autonomía en los niños de dos años del circuito 6 del distrito de Ate.

Características de los instrumentos

La lista de cotejo se caracteriza por utilizar al técnico de la observación y consta de 22 ítems.

Tabla 5.

Niveles de rango para medir el desarrollo de la autonomía

| | Nivel bajo (puntos) | Nivel regular (puntos) | Nivel alto (puntos) |
|--------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| Toma de decisiones | 10-19 | 20-30 | 31-40 |
| Seguridad | 12-23 | 12-23 | 27-48 |
| Confianza | 8-15 | 16-24 | 25-32 |

5.1.2 Validez del instrumento según juicio de expertos.

Análisis y validez del contenido por juicio de expertos de la encuesta sobre estilos parentales.

La validez del instrumento.

Según Hernández, (2010) define a los instrumentos como apoyo en la medición de los elementos del estudio de la investigación.

Se midió a través del contenido del instrumento, el cual tuvo por finalidad recoger las opiniones y sugerencias de profesionales en la docencia con grados académicos de doctorado, maestrías en ciencias de la educación.

En este proceso cada experto emitió un juicio valorativo de 0 a 100%, teniendo en cuenta que el porcentaje promedio del juicio emitido por los expertos de 91.8 %, considerando superior al 97 % como indicador que la encuesta de estilos parentales cumple con a las condiciones de ser aplicable en la investigación.

Los resultados se demuestran en a la tabla.

Tabla 6.

Validez de contenido para el juicio de expertos en la encuesta de los estilos parentales

| Expertos | Estilos parentales |
|----------------------------------|---------------------------|
| Dr. Mario Vila Estrada. | 96.5 |
| Dra. María Salome Hilaes Soria. | 90 |
| Mg. Guillermina Hidalgo Jacinto. | 89 |
| Promedio de validez. | 91.8 |

Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del instrumento sobre el desarrollo de la autonomía.

Validez del instrumento: se realizó la medición de la validez del instrumento en base a los contenidos de la lista de cotejo. La misma que tuvo la finalidad de recoger las opiniones y sugerencias de los expertos profesionales dedicados a la docencia con grado de doctorados, maestrías en ciencias de la educación. En este proceso cada experto emitió un juicio valorativo en los aspectos referidos al contenido de la lista de cotejo, en un rango de

0 a 100%, considerando el calificativo superior a 97 % como indicador de que la lista de cotejo que se utilizó para medir el desarrollo de la autonomía en niños de dos años cumple con las condiciones para ser aplicado en el proceso de esta investigación.

Los resultados se muestran en la tabla 7.

Tabla 7.

Validez de contenido para el juicio de expertos en la lista de cotejo para el desarrollo de la autonomía.

| Expertos | Desarrollo de la autonomía |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| Dr Mario Vila Estrada | 97 |
| Dra. Maria Salome Hilares Soria | 90 |
| Dra. Guillermina Hidalgo Jacinto | 89 |
| Promedio de validez | 92 |

El instrumento elaborado por la profesora Norma Ysabel Guerrero Gomez como resultado de los valores obtenidos de la calificación emitida por los expertos en ambas variables, determinó el nivel de validez de acuerdo con los criterios establecidos en la tabla 8.

Tabla 8.

Valoración por juicio de expertos

| Valor | Criterio |
|--------------|----------------------|
| -1 -0 | No es confiable |
| 0.01 – 0.49 | Baja confiabilidad |
| 0.5 – 0.75 | Moderado |
| 0.76 – 0.89 | Fuerte confiabilidad |
| 0.9 .1 | Alta confiabilidad |

Se demuestra la validez de los instrumentos por el juicio de expertos donde la encuesta sobre los estilos parentales y la lista de cotejo del desarrollo de la autonomía

obtuvieron un valor de 90% (> 0.9), por lo que se deduce que ambos instrumentos tienen una excelente validez.

5.1.2. *confiabilidad del instrumento.*

Según Hernández (2010) menciona que la confiabilidad del instrumento se puede determinar cuando el contenido de los datos recoge la información al alzar del estudio, y que es aplicado en diferentes, para medir la confiabilidad se aplicó el instrumento a un grupo piloto, la cual consta de un grupo pequeño de la muestra, solo con la finalidad de realizar el ensayo y así determinar que los datos son confiables.

Para fines de la investigación se actualizó la data estadística:

Variable 1 (Estilos Parentales): El valor de Alpha de Cronbach encontrado fue de 0.876.

Variable 2 (Autonomía): El valor de Alpha de Cronbach encontrado fue de 0.845.

5.2 Presentación y análisis de los resultados

5.2.1. Resultados descriptivos de la variable estilos parentales.

Se observa que del 100% de encuestados (Tabla 9 y gráfico 1) el 55% percibe en un nivel alto en estilo democrático, 7% en estilo permisivo nivel alto y se percibe con el 2% en estilo autoritario nivel alto, siendo predominante en los encuestados el estilo democrático.

Tabla 9.

Distribución de las frecuencias de la variable estilos parentales

| Estilos | Democrático | Permisivo | Autoritario |
|----------------|--------------------|------------------|--------------------|
| Nivel | % | % | % |
| Bajo | 2 | 83 | 25 |
| Regular | 43 | 10 | 73 |
| Alto | 55 | 7 | 2 |

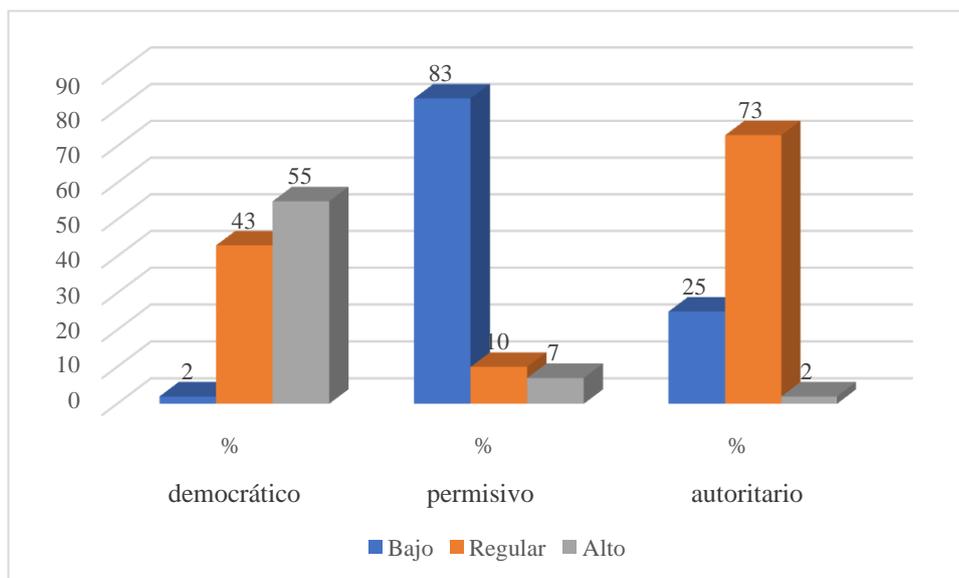


Figura 1. Distribución porcentual de las frecuencias de la variable estilos parentales

5.2.1.1. Resultados descriptivos para la dimensión democrático de la variable estilos parentales.

Se observa (tabla 10 y gráfico 2) que del 100% de encuestados el 55% percibe en un nivel alto en un 43% medio y en el nivel bajo el 2 % en lo que respecta al estilo parental democrático.

Tabla 10.

Distribución de las frecuencias para la dimensión Democrático de la variable estilos parentales

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 1 | 2 |
| Regular | 17 | 43 |
| Alto | 22 | 55 |
| Total | 40 | 100 |

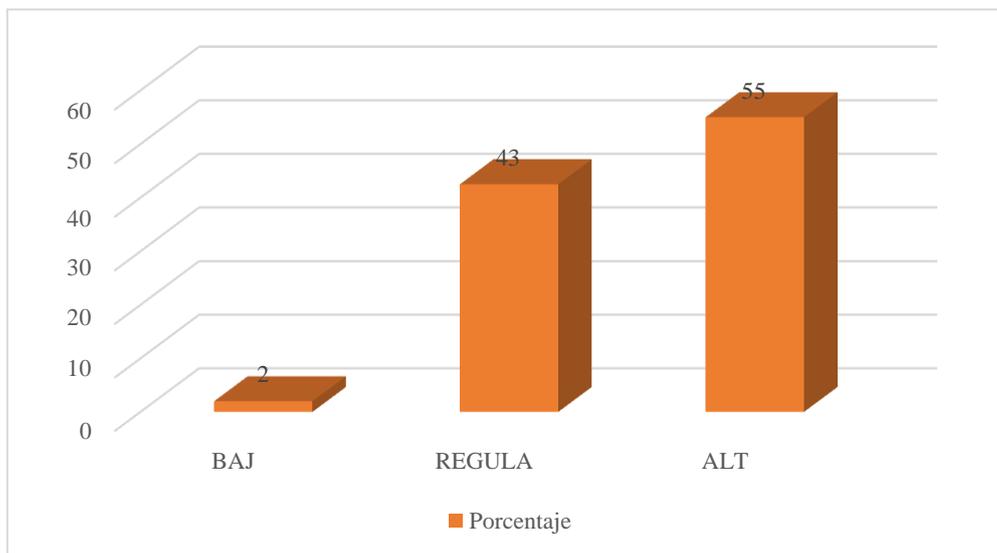


Figura 2. Distribución porcentual de las frecuencias para la dimensión democrático de la variable estilos parentales

5.2.1.2. Resultados descriptivos para la dimensión permisivo de la variable estilos parentales.

Se observa (tabla 11 y gráfico 3) que del 100% de encuestados el 83% percibe en un nivel bajo, en un 10% medio y en el nivel alto el 7 % en lo que respecta al estilo parental democrático.

Tabla 11.

Distribución de las frecuencias de la variable estilos parentales

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 33 | 83 |
| Regular | 4 | 10 |
| Alto | 3 | 7 |
| Total | 40 | 100 |

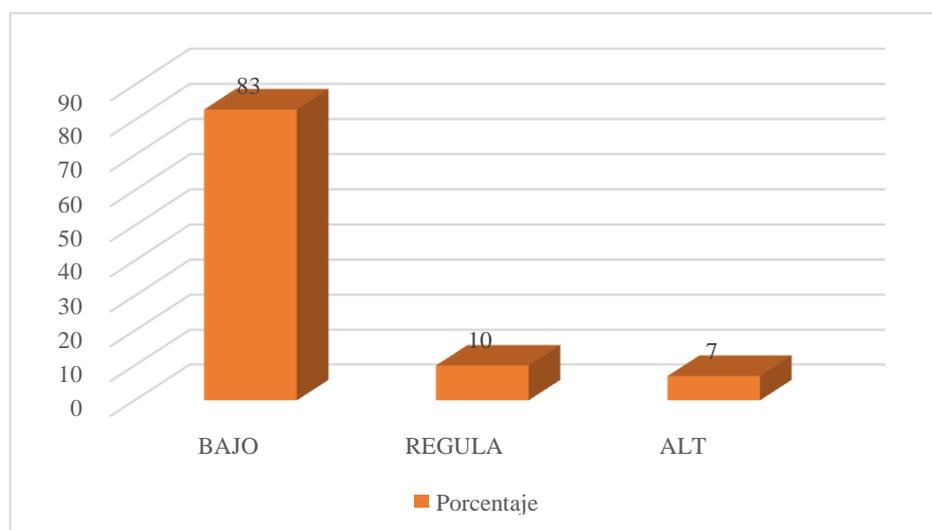


Figura 3. Distribución porcentual de las frecuencias para la dimensión permisivo de la variable estilos parentales

5.2.4 Resultados descriptivos para la dimensión autoritario de la variable estilos parentales.

Se observa (tabla 12 y gráfico 4) que del 100% de encuestados el 2% percibe en un

nivel alto en un 73% medio y en el nivel bajo el 25 % en lo que respecta al estilo parental democrático

Tabla 12.

Distribución de las frecuencias de la dimensión autoritario

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 10 | 25 |
| Regular | 29 | 73 |
| Alto | 1 | 2 |
| Total | 40 | 100 |

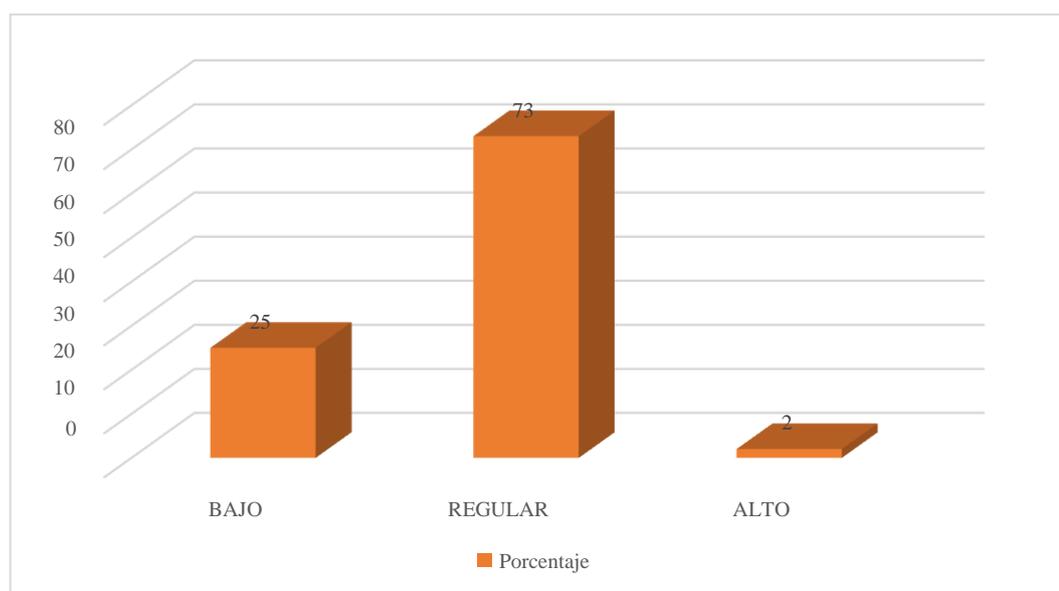


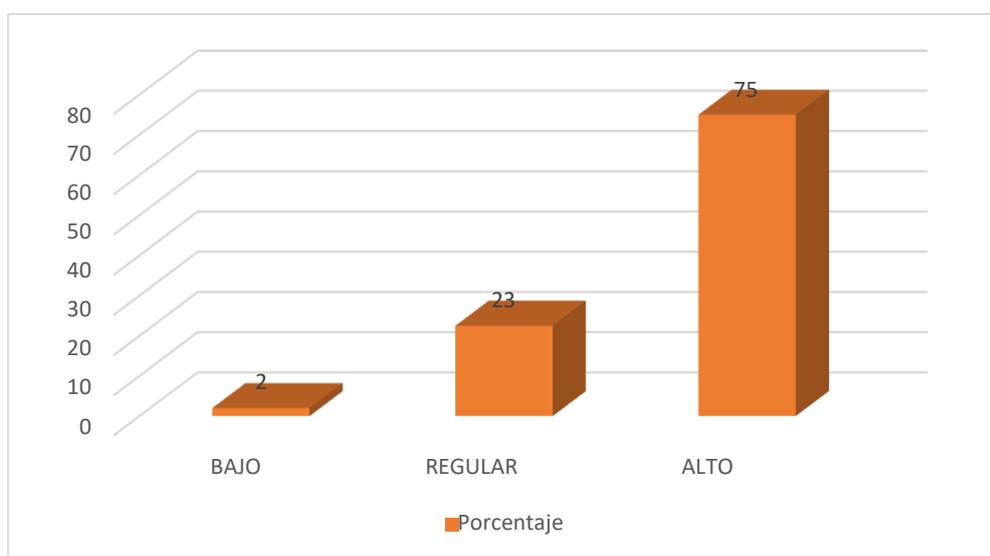
Figura 4. Distribución porcentual de las frecuencias para la dimensión autoritario de la variable estilos parentales

5.2.5 Resultados descriptivos de la variable autonomía.

Se observa (tabla 13 y gráfico 5) que del 100% de niños evaluados mediante la lista de cotejo el 75% se cataloga en un nivel alto, el 23% medio y en el nivel bajo el 2 % en lo que respecta al nivel de autonomía.

Tabla 13.*Distribución de las frecuencias de la variable autonomía*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 1 | 2 |
| Regular | 9 | 23 |
| Alto | 30 | 75 |
| Total | 40 | 100 |

*Figura 5.* Distribución porcentual de la variable autonomía

5.2.6 Resultados descriptivos en la dimensión de toma de decisiones de la variable autonomía.

Se observa (tabla 14 y gráfico 6), que del 100% de niños, el 28% percibe según lista de cotejo en un nivel alto en toma de decisiones, un 70% medio y en el nivel bajo del 2 % en la dimensión de toma de decisiones.

Tabla 14.

Distribución de las frecuencias de la dimensión toma de decisiones de la variable Autonomía

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 1 | 2 |
| Regular | 28 | 70 |
| Alto | 11 | 28 |
| Total | 40 | 100 |

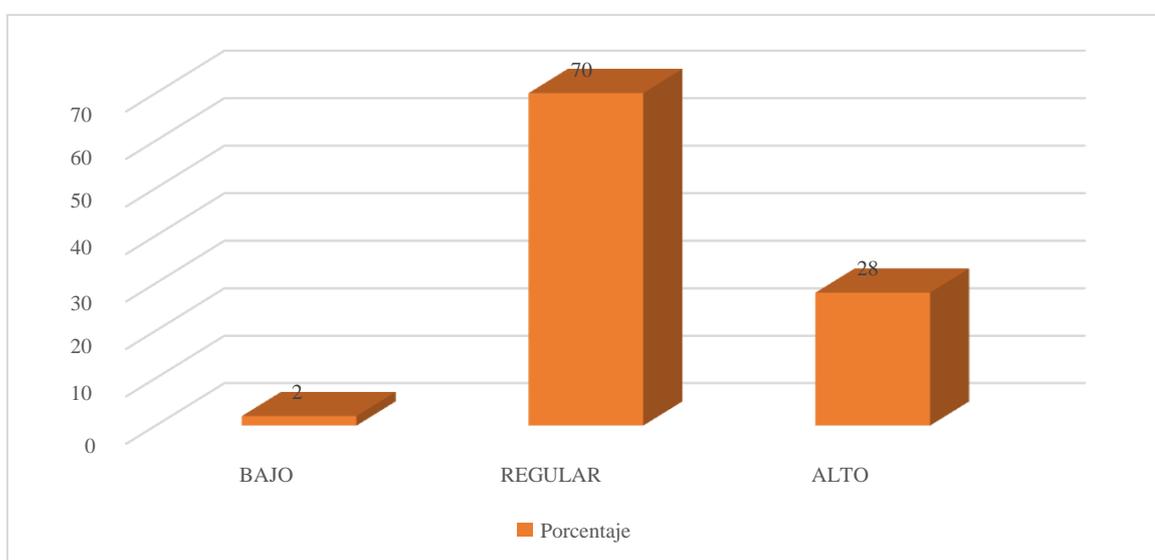


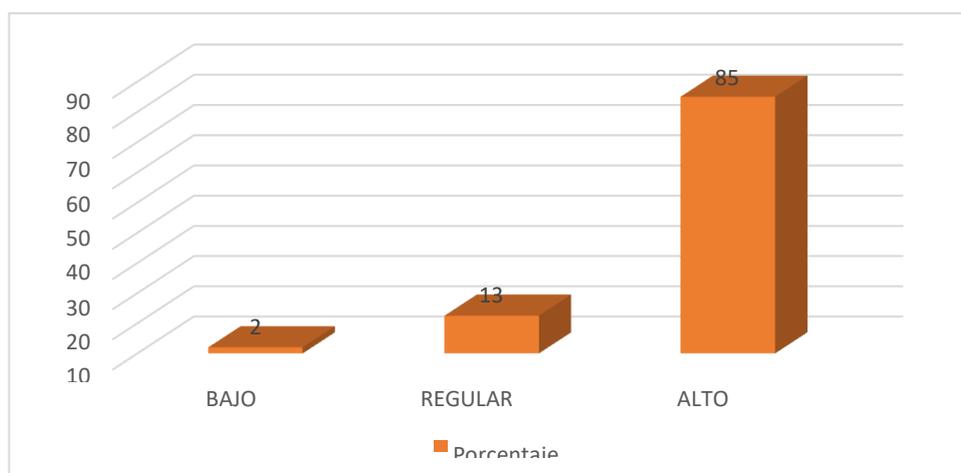
Figura 6. Distribución porcentual de la dimensión toma de decisiones de la variable autonomía

5.2.7 Resultados descriptivos en la dimensión de seguridad de la variable autonomía.

Se observa (tabla 15 y gráfico 7) que del 100% de niños el 85% percibe en un nivel alto en seguridad, un 13% medio y en el nivel bajo un 2 % en la dimensión de seguridad.

Tabla 15.*Distribución de las frecuencias de la dimensión seguridad*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 1 | 2 |
| Regular | 5 | 13 |
| Alto | 34 | 85 |
| Total | 40 | 100 |

*Figura 7. Distribución porcentual de la dimensión seguridad de la variable autonomía*

5.2.8 Resultados descriptivos en la dimensión confianza de la variable autonomía.

Se observa (tabla 16 y gráfico 8), que del 100% de niños, en la dimensión confianza el 45% percibe en un nivel alto, un 48% medio y en el nivel bajo del 7%.

Tabla 16.*Distribución de las frecuencias de la dimensión confianza*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 3 | 7 |
| Regular | 19 | 48 |
| Alto | 18 | 45 |
| Total | 40 | 100 |

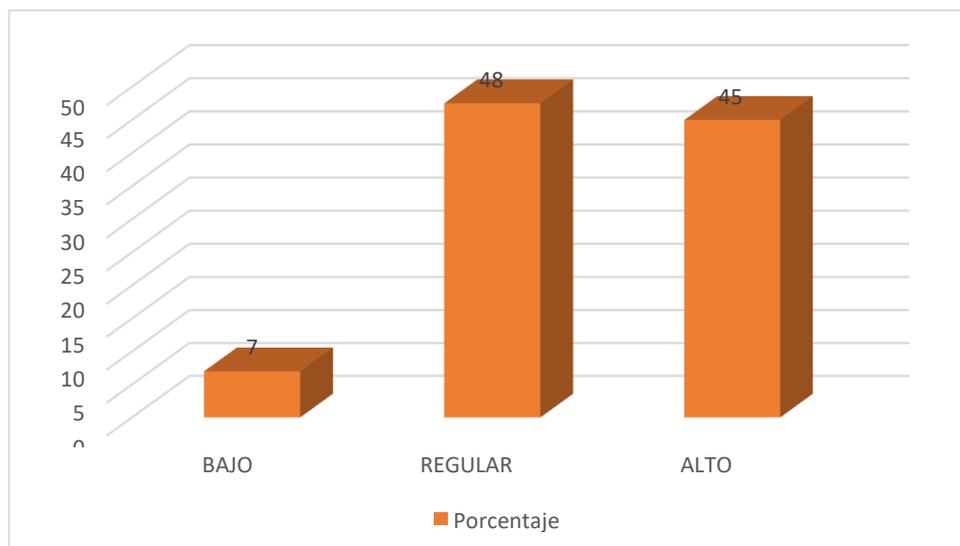


Figura 8. Distribución porcentual de la dimensión confianza de la variable autonomía

5.2.2. Resultados inferenciales de la hipótesis general

Hipótesis general.

No existe relación significativa entre los estilos parentales y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate-Lima.

Existe una relación significativa entre los estilos parentales y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate-Lima.

Tabla 17.

Correlación de las variables estilo parental y autonomía

| | | Autonomía | |
|-----------------|--------------------|-----------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Estilos parentales | Coefficiente de correlación | .644** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 40 |

Se observa en la tabla 17 que las variables estilos parentales y la autonomía ha obtenido un Rho de Spearman de .644 y un $p = 0.000$, menor al valor de $\alpha = 0.05$; por lo que se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por lo tanto, existe

relación positiva directa entre estilos parentales y la autonomía en un nivel de correlación moderado equivalente.

Hipótesis específica 1.

No existe relación significativa entre parental autoritario y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate-Lima.

Existe una relación significativa entre parental autoritario y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate-Lima.

Tabla 18.

Relación significativa entre el estilo parental autoritario y el desarrollo de la autonomía

| | | | Autonomía |
|-----------------|--------------------|-----------------------------|------------------|
| Rho de Spearman | Estilo autoritario | Coefficiente de correlación | 0.274 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.087 |
| | | N | 40 |

Se observa en la tabla 18 que las variables estilos autoritario y la autonomía ha obtenido un Rho de Spearman de 0.274 y un $p=0.087$, mayor al valor de $\alpha=0.05$; por lo que se concluye que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, no existe relación directa entre el estilo parental autoritario y la autonomía.

Hipótesis específica 2.

No existe una relación significativa entre el estilo parental democrático y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de -Ate Lima.

Existe una relación significativa entre el estilo parental democrático y el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de -Ate Lima.

Tabla 19.

Correlación de las variables estilo democrático y autonomía

| | | Autonomía | |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Estilos democráticos | Coefficiente de correlación | .607* |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 40 |

Se observa en la tabla 19 que el estilo democrático y la autonomía ha obtenido un Rho de Spearman de .607 y un $p=0.000$, menor al valor de $\alpha=0.05$; por lo que se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por lo tanto, existe relación positiva directa entre el estilo parental democrático y la autonomía en un nivel de correlación moderado equivalente.

Hipótesis específica 3.

No existe una relación significativa entre el estilo parental permisivo y el desarrollo de la autonomía en niños de dos años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate-Lima.

Existe una relación significativa entre el estilo parental permisivo y el desarrollo de la autonomía en niños de dos años de los PRONOEI del circuito 6 del distrito de Ate-Lima.

Tabla 20.

Correlación estilo permisivo y la variable autonomía

| | | Autonomía | |
|-----------|-----------------------------|------------------|--|
| Permisivo | Coefficiente de correlación | 0.169 | |
| | Sig. (bilateral) | 0.298 | |
| | N | 40 | |

Se observa en la tabla 20 que el estilo permisivo y la autonomía ha obtenido un Rho de Spearman de 0.169 y un $p= 0.298$, menor al valor de $\alpha = 0.05$; por lo que se concluye que se rechaza la alterna y se acepta hipótesis nula hipótesis. Por lo tanto, no existe relación directa entre el estilo parental permisivo y la autonomía en un nivel de correlación moderado equivalente.

5.3 Discusión de Resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos, los padres de familia manifestaron que en el estilo parental democrático mayoritariamente siente que se encuentra en un nivel alto (55%), seguido de regular (43%), lo cual representa según Baumrid (1966), que los padres asumen responsabilidades y las distribuyen según sus roles con sus hijos, lo cual conlleva a una mayor autonomía para estos últimos, ahora bien, estos resultados tienen cierto grado de similitud a lo encontrado por Ruiz (2016), en cuya investigación se encontró que el 56% de los padres de familia de varias instituciones educativas, practicaban buenos estilos de crianza de sus hijos, así mismo, como lo mencionan Capano y Ubach (2013) el estilo parental democrático es de los tres estilos el que brinda mejores consecuencias positivas y saludables en la educación de los niños y niñas.

En el caso del estilo parental permisivo podemos ver que la mayoría de los padres de familia consideran que es la forma menos utilizada por ellos para educar a sus hijos, teniendo una percepción baja del 83%, es decir, los padres de familia sí restringen y formulan castigo a sus hijos, lo cual no corresponde a este tipo de estilo parental (Baumrid, 1966), es decir, el estilo permisivo representa, según Torio (2008) por una interacción de los padres con sus hijos sin que exista un sistema de roles, por lo que el hijo no puede sentirse identificado o imitar un modelo de sus progenitores, estos a su vez no asumen el rol de direccionar al niño y carecen de asertividad, además de que no pueden establecer normas ni distribución de tareas u horarios dentro del seno familiar, para evitar conflictos

acceden de manera fácil al deseo de sus hijos.

Aun cuando mayoritariamente, los padres de familia consideraban que presentaban un estilo democrático, los resultados muestran que un 73% de todos ellos considera que presenta un nivel regular en el estilo autocrático, lo cual puede estar en concordancia con lo especificado por Ruiz (2016), donde el 44% de los padres encuestados practican malos estilos de crianza y es que el estilo autocrático o autoritario, según Baumrid (1966), genera que los niños asuman un rol de subordinados de sus padres, los cuales para ejercer su autoridad utilizan medidas de rechazo, castigos severos o incluso la fuerza.

Respecto a la variable autonomía, los resultados mostraron que la percepción que tienen los padres de familia respecto a lo observado en sus hijos es mayoritariamente de una autonomía alta (75%), es decir, en su mayoría, los padres de familia perciben que sus hijos son capaces de desenvolverse y valerse por sí mismos en diferentes circunstancias lo cual concuerda con lo definido por el Minedu (2011). Este resultado se muestra en parte congruente con los resultados descriptivos obtenidos en el estudio de Fierro (2018), en la que la autonomía de los estudiantes se situó mayoritariamente en el nivel Regular, seguido de bueno y excelente.

Ahora bien, en relación a la dimensión toma de decisiones, los resultados obtenidos sitúan a la autonomía de los niños, mayoritariamente, en el nivel regular (70%), es decir, los resultados reflejan lo mencionado por Sosa (2014), que indica que el desarrollo de la autonomía de los individuos en temprana edad genera que este tenga un proceso de educación acorde a las decisiones que llegará a tomar de manera autónoma en sus primeros grupos sociales ajenos a su hogar (la escuela).

Por su parte, la dimensión seguridad muestra que los niños presentan en su mayoría (85%) un nivel alto, esto es, los niños reaccionan seguros de su entorno o en palabras de Rivero (2012) los niños entienden que deben tratarlos con respeto y delicadeza; y ellos

tratarán a los demás como fueron tratados.

En la dimensión confianza, encontramos que casi no existe diferenciación entre el nivel alto y el regular, esta dimensión menciona que los niños establecen vínculos positivos por medio de las atenciones que se le brindan, lo cual le permite mayor seguridad ante estímulos y sensaciones nuevas. (Rivero, 2012).

Sobre la hipótesis general, se encontró que existe una relación positiva directa entre los estilos parentales y la autonomía en un nivel de correlación moderado equivalente, es decir, existe dicha correlación pero que también depende de otros factores como el desarrollo del infante en el aula, como lo mencionado por Bedoya, Montoya y Ramírez (2013) que indican que los ambientes de aprendizajes que existen en las aulas generan situaciones que ayudan al niño a adquirir mayor conciencia de sus actos, lo que a su vez le permite incorporar nuevos hábitos afectivos sociales, de comunicación y de salud, lo que conlleva a su formación como un individuo sano, autónomo y equilibrado.

Respecto a las hipótesis específicas se observó que no existe relación directa entre el estilo parental autoritario y la autonomía; existe relación positiva directa entre el estilo parental democrático y la autonomía en un nivel de correlación moderado equivalente; y no existe relación directa entre el estilo parental permisivo y la autonomía en un nivel de correlación moderado equivalente. Lo cual está relacionado a lo mencionado por Capano y Ubach (2013), es decir, el estilo parental democrático es de los tres estilos el que brinda mejores consecuencias positivas y saludables en la educación de los niños y niñas.

Conclusiones

1. Los estilos parentales están relacionados directamente con la autonomía (Rho de Spearman de 0.644 y un $p= 0.000$, menor al valor de $\alpha = 0.05$) por lo tanto existe relación positiva entre los estilos parentales y la autonomía en un nivel moderado.
2. El estilo parental autoritario está relacionado directamente con la autonomía (Rho de Spearman de 0.274 y un $p= 0.87$, mayor al valor de $\alpha = 0.05$) por lo que no existe relación directa entre estilo autoritario y autonomía.
3. El estilo parental democrático no existe relación significativa con la autonomía (Rho de Spearman de 0.607 y un $p= 0.000$, menor al valor de $\alpha = 0.05$) por lo tanto existe relación positiva directa entre estilo democrático y autonomía en nivel moderado.
4. El estilo parental permisivo no existe relación significativa con a la autonomía (Rho de Spearman de 0.169 y un $p= 0.298$, menor al valor de $\alpha = 0.05$) por lo tanto no existe relación directa entre estilo permisivo y autonomía en nivel moderado.

Recomendaciones

1. Capacitar a docentes, promotoras y padres de familia para que comprendan la importancia que tienen los estilos parentales en el desarrollo de la autonomía en los niños de 2 años.
2. Fomentar el desarrollo en los padres de estilos democráticos, reconociendo que dicho estilo favorece el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años.
3. Capacitar a padres de familia, docentes y promotoras, haciéndoles comprender que los estilos autoritarios no ofrecen beneficio que favorezca el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años.
4. Capacitar a padres de familia, docentes y promotoras, haciéndoles comprender que los estilos permisivos no ofrecen beneficio que favorezca el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años.

Referencias

- Chokler, M (s/f) *El concepto de autonomía en educación temprana, coherencia teoría y práctica*, recuperado de <https://www.piklerloczy.org/es/documentacion/articulo/el-concepto-de-autonomia-en-el-desarrollo-infantil>.
- Bernal, A (2013) *Parentalidad positiva o ser padres y madres en la educación familiar, estudios sobre Educación / VOL. 25 / 2013 / 133-149.*
- Bornas, X. (1998). *La autonomía personal en la infancia: estrategias cognitivas y pautas para su desarrollo*, editorial siglo XX, 1 edición, editores México.
- Capano, Á; Ubach (2013). *Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres Ciencias Psicológicas*, vol. VII, núm. 1, mayo, 2013, pp. 83-95 Universidad Católica del Uruguay Dámaso Antonio Larrañaga Montevideo, Uruguay.
- Educación Parvularia 1º y 2º NT (2011) *Cuadernillo de Orientaciones Pedagógicas, Núcleo de aprendizajes Autonomía.*
- Falk, J. (2007). *Les fondements d'une vraie autonomie chez le jeune enfant (2003)*, Extraído de Budapest: Association Pikler Lóczy, París: Association Pikler Lóczy de France.
- Fierro, R. (2018). *Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho.*
- Jiménez, M. (2009) *Estilos educativos parentales y su implicancia en diferentes trastornos.*
- MINEDU (2008). *Propuesta pedagógica de educación inicial Guía curricular. Lima Perú Propuesta pedagógica regional de educación inicial ciclo II Cuzco (2017)*, aprobado con resolución directoral 1673, recuperado <https://es.slideshare.net/FundacinHoPeHolandaP/propuesta-pedaggica-regional-de-educacin-inicial-ciclo-ii>.

Ministerio de Educación Chile, programa pedagógico, primer nivel de transición- educación parvularia 1 NT- gobierno de Chile.

Nieves (2014) *tesis 2 correlacion de los estilos de crianza de los padres de familia y de la autonomía de los niños de 5 años del aula Rosada del J.N. N°215 en la ciudad de Trujillo, en el año 2013" Trujillo.*

Ruiz, T. (2016) *Los estilos de crianza y su incidencia en el desarrollo social en niños y niñas de 05 años de las instituciones educativas de las villas militares del distrito de Chorrillos.*

Rivero, M. (2012) *El valor educativo de los cuidados infantiles Guía de orientación para la atención a los niños y niñas de 0 a 3 años primera edición, Elaboración de contenidos.*

Sánchez y Reyes (2015) *Metodología y diseños en la investigación científica.* Lima – Perú.

Sosa (2014) *La autonomía del niño(a) en el nivel de preescolar y su proceso de aprendizaje, en el medio rural y urbano. Una experiencia vivida.* México.

Tamayo (1998) *El proceso de la investigación científica.* 4ta Ed. México.

Torío, S. y Peña J, *estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica, ISSN: 1130-3743.*

Torío, S; Peña J y Caro M (2008) *Estilos de educación familiar, Psicothema Universidad de Oviedo 2008. Vol. 20, nº 1, pp. 62-70 ISSN 0214 - 9915 CODENPSOTEG, www.psicothema.com Copyright © 2008 Psicothema.*

Valdivia, M. y Minedu. (2015) *Autoinstructivo, "La Autonomía" Ciclo, II Módulo.*

Apéndices



Apéndice B. Instrumentos de Evaluación
UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

Encuesta

Padres de Familia para Medir Estilos Parentales

Presentación

El presente cuestionario tiene como finalidad recoger información sobre los estilos parentales, por lo que se les pide su colaboración voluntaria, agradeciéndole de antemano; informándoles a la vez que dichas respuestas están protegidas por la discreción y ética profesional. Para el uso específico de investigación.

Instrucciones

Marcar una X en la alternativa con la cual se identifica

| Escala de Likert | | | |
|-------------------------|----------------|-------------------|--------------|
| Siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| 4 | 3 | 2 | 1 |

| | Ítems | Escala de Likert | | | |
|---|--|-------------------------|---|---|---|
| | Padres de Familia | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Grupo 1 autoritario | | | | |
| | Impone sus ideas | | | | |
| 1 | Durante el cambio de ropa usted elige la vestimenta que se debe poner | | | | |
| 2 | A la hora de las comidas ordena que no se levante hasta terminar (el niño termine toda la comida) | | | | |
| | Prevalece la obediencia | | | | |
| 3 | ¿Se dirige a su niña dándole orden sin explicación | | | | |
| 4 | Con que frecuencia usa las palabras ; “deja ahí ya te he dicho” “ deja de llorar y haz lo que te digo” | | | | |
| | Emplea castigo o fuerza | | | | |
| 5 | Cuando su niño no le hace caso usted, pierde la paciencia | | | | |
| 6 | Mantiene a su niño durante varias horas sentado en la silla de | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| | comer u otro para evitar que coja las cosas y los rompa | | | | |
| | Bajo nivel de autonomía | | | | |
| 7 | Se esconde cuando el niño la ve molesta | | | | |
| 8 | Su niño llora cuando usted se retira y lo deja con otros parientes o en el PRONOEI | | | | |
| | Controla la vida de sus hijos | | | | |
| 9 | Cuando el niño le pide algo usted le dice no mejor esto, o eso no y le da otra cosa. | | | | |
| 10 | Durante las horas que esta con su niño usted. esta distraída con el celular | | | | |
| | Grupo 2 | | | | |
| | Escucha las opiniones de sus hijos | | | | |
| 11 | Cuando su niño quiere decirle algo usted deja de lado lo que en ese momento hace y presta atención | | | | |
| 12 | Cuando su niño le pide salir al parque usted le explica que no es posible y le ofrece otra actividad. | | | | |
| | Utiliza la negociación y el razonamiento | | | | |
| 13 | Cuando el niño le pide que le compre una golosina usted le explica y negocia con el | | | | |
| 14 | Cuando su niño hace pataleta usted , espera que le pase y luego dialoga con el | | | | |
| | Reconoce deberes y derechos de los padres | | | | |
| 15 | Cuando realiza sus actividades sin llorar o sin ponerse terco usted lo felicita | | | | |
| 16 | Cuando el niño hace alguna travesura usted, lo llama y le reprende dándole explicación del porque le llamo la atención | | | | |
| | Reconoce deberes y derechos de los hijos | | | | |
| 17 | Le permite que le ayude en pequeñas actividades: recoger sus juguetes, limpiar la mesa, desgranar alverjas etc | | | | |
| 18 | Cumple con el horario de ingreso al PRONOEI y con recogerlo a la hora indicada | | | | |
| | Sentido del humor | | | | |
| 19 | En las horas que se encuentra con su niño le brinda un ambiente de tranquilidad. | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 20 | Mantiene una actitud agradable frente a su niño. | | | | |
| | Compete responsabilidades y otorga autonomía | | | | |
| 21 | Le permite al niño colaborar en las tareas de casa | | | | |
| 22 | Permite que su niño se vista y desvista solo motivando sus logros | | | | |
| | Grupo 3 | | | | |
| | Otorga autonomía, siempre que no afecte su integridad | | | | |
| 23 | Le permite correr y saltar en casa sin límites | | | | |
| 24 | Le satisface lo que pide sin cuestionar Cuando hace pataleta le da para que deje de llorar | | | | |
| | Evita las restricciones y el castigo Acciones protectoras | | | | |
| 25 | Cuando sale a la calle le compra todo lo que pide | | | | |
| 26 | Cuando el niño se queja de otro niño que le pegó usted sin averiguar le llama la atención al otro niño | | | | |
| | No hay límites y Pocas exigencias | | | | |
| 27 | Cuando el niño le pide salir a la calle usted cede a pesar que no es pertinente | | | | |
| 28 | Cuando visita a otra casa el niño hace travesura y usted lo justifica porque es pequeño. | | | | |
| | Cede a los cambios | | | | |
| 29 | Le compra todo lo que quiere a pesar que cuenta en casa con juguetes | | | | |
| 30 | Acuerda normas de comportamiento con su niño y al final no las cumple | | | | |

Ficha técnica

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre | Encuesta a padres de familia para medir los estilos parentales. |
| Autor | Rensisi Likert. |
| Adaptado | Norma Ysabel Guerrero Gomez. |
| Finalidad | Determinar si los estilos parentales influyen en el desarrollo de la autonomía, tomando como referencia a Baumrid (1966) el cual considera tres tipos de estilos: autoritario, democrático, permisivo. |
| Aplicación | Entrevista personal. |
| Duración | 15 a 20 minutos. |
| Fecha | Agosto 2019 |
| Lugar | Ate. |
| Estructura | 30 ítems. |
| Nivel de escala de calificación | 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 siempre. |

Apéndice C. Lista de Cotejo

Lista de cotejo sobre la autonomía en niños de 2 años

Instrumento descriptivo de evaluación y de observación directa; permite evaluar el nivel de desarrollo de la autonomía en niños de 2 años, a través de las conductas observables

NOMBRE DEL NIÑO

(a).....

Edad..... años..... meses..... comunidad.....

Distrito..... PRONOEI.....

(1) Bajo

(2) Regular

(3) Alto

| Ítems | 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|---|
| Toma de decisiones | | | |
| Expresa sus sentimientos y emociones | | | |
| Cuando se siente triste busca consuelo en el adulto | | | |
| Muestra sus sentimientos a otros niños: lo abraza, lo acaricia, le coge la mano. | | | |
| Posibilidad de elegir | | | |
| De dos alternativas de juguetes elige el que más le gusta | | | |
| Al a hora del juego libre elige el espacio donde quiere jugar. | | | |
| Autovalimiento | | | |
| Cuando se viste busca la ayuda del adulto | | | |
| Alcanza su abrigo cuando siente frío y busca al adulto para que le ayude. | | | |
| Pide pañuelo cuando siente el moco en su nariz | | | |
| Cuando hace sus deposiciones intenta hacerlo solo | | | |
| Individualidad | | | |
| Juega solo eligiendo su juguete preferido | | | |
| Se junta con su compañero pero cada uno con su juguete | | | |
| Seguridad | | | |
| Conciencia de lo que hace | | | |
| Se da cuenta cuando lo tratan con cariño | | | |
| Acepta los cambios cuando se le anticipa lo que se va hacer | | | |
| Acciones socializadoras | | | |
| Participa en juegos de dos o tres con presencia del adulto | | | |
| Comparte su juguete con un compañero | | | |
| Ambiente de libertad | | | |
| Usa los espacios con libertad | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Espera tiempos cortos hasta que sea su turno | | | |
| Confianza | | | |
| Vínculo afectivo | | | |
| Se identifica con el adulto que lo atiende con cariño | | | |
| Muestra cercanía con el adulto a la hora que recibe sus alimentos | | | |
| Juega con el adulto expresando sentimientos de alegría | | | |
| estímulos | | | |
| Escucha palabras de afecto y responde con gestos de aceptación | | | |
| Muestra alegría cuando recibe elogios por sus logros | | | |
| auto concepto | | | |
| Juega a YO SOY, y muestra alegría. | | | |
| Realiza diferentes actividades diciendo YO SOLO | | | |
| Observa fotos y se reconoce entre otros. | | | |

Ficha Técnica

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre | Lista de cotejo sobre el desarrollo de la autonomía en niños de 2 años. |
| Autor | Rensisi Likert. |
| Adaptado | Norma Ysabel Guerrero Gomez |
| Finalidad | Determinar el grado de autonomía en niños de dos años tomando en cuenta las dimensiones: toma de decisiones, seguridad y confianza según bornas (1994). |
| Aplicación | Observación individual . |
| Duración | 20 minutos. |
| Fecha | Agosto – setiembre 2019 |
| Lugar | Ate. |
| Estructura | 24 ítems. |
| Nivel de escala de calificación | 1 bajo 2 regular 3 Alto. |

Apéndice D. Juicio de Expertos



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I.

DATOS GENERALES:
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO

: Dr. Mario VILA ESTRADA

INSTITUCIÓN DONDE LABORAL

: ESCUELA DE POST GRADO - UNE

INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN

: Lista De Cotejo Del Desarrollo De La Autonomía.

II.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Esta organizado en forma lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Es adecuado para valorar el desarrollo dela autonomía. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Esta basado en aspectos teóricos científicos sobre el desarrollo dela autonomía. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, dimensiones, indicadores e items. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 10. PERTINENCIA | El inventario es aplicable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |

III.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
El instrumento es aplicable.

IV.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

FECHA: Julio de 2019

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI: 31189143

CELULAR: 985565617



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dra. Hilares Soria Maria Salomé
INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : ESCUELA DE POST GRADO - UNE
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Lista De Cotejo Del Desarrollo De La Autonomía.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | | |
|-------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|--|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1 CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 2 OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 3 ACTUALIZACIÓN | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 4 ORGANIZACIÓN | Esta organizado en forma lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 5 SUFICIENCIA | Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 6 INTENCIONALIDAD | Es adecuado para valorar el desarrollo dela autonomía. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 7 CONSISTENCIA | Esta basado en aspectos teóricos científicos sobre el desarrollo dela autonomía. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8 COHERENCIA | Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 9 METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 10 PERTINENCIA | El inventario es aplicable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
El instrumento es aplicable para la investigación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90

FECHA: 20 Julio 2019 FIRMA DEL EXPERTO: Hilares Soria Maria Salomé
 DNI: 07050470
 CELULAR: 991536200



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Mg. HINOJO JACINTO GUILLERMINA N.
INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : ESCUELA DE POST GRADO - UNE
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Lista De Cotejo Del Desarrollo De La Autonomía.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Esta organizado en forma lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Es adecuado para valorar el desarrollo dela autonomía, | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Esta basado en aspectos teóricos científicos sobre el desarrollo dela autonomía, | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 9. METODOLOGIA. | La estrategia responde al propósito de la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 10. PERTINENCIA | El inventario es aplicable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Es APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

89

FECHA: 20 de Julio 2019

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 06235245

CELULAR: 962 868 712



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Mario VILA ESTRADA
INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : ESCUELA DE POST GRADO - UNE
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Encuesta A Padres De Familia Para Medir Los Estilos Parentales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Esta organizado en forma lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Es adecuado para valorar los estilos parentales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Esta basado en aspectos técnicos científicos sobre los estilos parentales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 10. PERTINENCIA | El inventario es aplicable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
El instrumento es aplicable.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96,5

FECHA: Julio de 2019

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 31189143

CELULAR: 985565617



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dra. Hilares Soría María Salomé
INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : ESCUELA DE POST GRADO - UNE
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Encuesta A Padres De Familia Para Medir Los Estilos Parentales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|--|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Esta organizado en forma lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Es adecuado para valorar los estilos parentales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Esta basado en aspectos teóricos científicos sobre los estilos parentales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 9. METODOLOGÍA. | La estrategia responde al propósito de la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 10. PERTINENCIA | El inventario es aplicable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento cumple con las condiciones de ser aplicable en la investigación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90

FECHA: 20 Julio 2019

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI: 07050470

CELULAR: 991536200



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Mg. Hinojo Jacinto Guillermina N
INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : ESCUELA DE POST GRADO - UNE
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Encuesta A Padres De Familia Para Medir Los Estilos Parentales

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Esta organizado en forma lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Es adecuado para valorar los estilos parentales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Esta basado en aspectos teóricos científicos sobre los estilos parentales. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 9. METODOLOGÍA. | La estrategia responde al propósito de la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 10. PERTINENCIA | El inventario es aplicable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

89

FECHA: 20 de Julio 2019

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI:

06235245

CELULAR:

962 868 712

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 43 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | | | | | | |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | | | | | | | |
| 44 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | | | |
| 33 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | | | | | | | | | |
| 34 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | | | | | |
| 34 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | | | | | |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | | | | | |
| 44 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | |
| 43 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | |
| 44 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | | | |
| 44 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | |
| 33 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | |
| 33 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | | |
| 33 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 44 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 34 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 43 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 |
