

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Labor Docente y Calidad Educativa de los Oficiales Alumnos del Diplomado en
Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del**

Ejército – 2018

Presentada por

Victor Fernando GALVEZ SILVA

Asesor

William Alberto HUAMANÍ ESCOBAR

Para optar al Grado Académico de

Doctor en Ciencias de la Educación

Lima – Perú

2020

**Labor Docente y Calidad Educativa de los Oficiales Alumnos del Diplomado en
Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del
Ejército – 2018**

Esta tesis la dedico a mi familia por estar
siempre en los momentos difíciles de mi vida.

Reconocimientos

Agradezco a Dios, a mis padres y a mis docentes por haberme forjado como la persona que soy ahora, muchos de mis logros se los debo a ellos.

Mi reconocimiento al Ejército y a la Escuela Militar de Chorrillos.

Tabla de Contenidos

Carátula.....	i
Título	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas.....	viii
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1. Determinación del Problema.....	1
1.2. Formulación del Problema	2
1.2.1. Problema general.	2
1.2.2. Problemas específicos.	2
1.3. Objetivos de la Investigación	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.2. Objetivos específicos.	3
1.4. Importancia y Alcances de la Investigación.....	3
1.5. Limitaciones de la Investigación.....	4
Capítulo II. Marco Teórico.....	5
2.1. Antecedentes de la Investigación	5
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	5
2.1.2. Antecedentes nacionales.	7
2.2. Bases Teóricas.....	8
2.2.1. Labor docente.....	8

2.2.2. Calidad educativa.....	14
2.3. Definición de Términos Básicos	19
Capítulo III. Hipótesis y Variables	20
3.1. Hipótesis.....	20
3.1.1. Hipótesis general.....	20
3.1.2. Hipótesis específicas.....	20
3.2. Variables	20
3.2.1. Variable 1.....	20
3.2.2. Variable 2.....	21
3.3. Operacionalización de las Variables	21
Capítulo IV. Metodología.....	22
4.1. Enfoque de la Investigación	22
4.2. Tipo de Investigación.....	22
4.3. Diseño de la Investigación	23
4.4. Población y Muestra.....	24
4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	24
4.5.1. Técnica.....	24
4.5.2. Instrumentos.....	24
4.6. Tratamiento Estadístico.....	25
4.7. Procedimiento Estadístico.....	25
Capítulo V. Resultados	27
5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	27
5.1.1. Validez del instrumento.....	27
5.1.2. Confiabilidad del instrumento.....	28
5.2. Presentación y Análisis de los Resultados	29
5.2.1. Análisis descriptivo.....	29
5.2.2. Análisis inferencial.....	46

5.3. Discusión de Resultados	49
Conclusiones.....	51
Recomendaciones	52
Referencias	53
Apéndices	58
Apéndice A. Matriz de Consistencia	59
Apéndice B. Instrumentos de Evaluación.....	60
Apéndice C. Confiabilidad del Instrumento	62
Apéndice D. Resultado de las Encuestas	63
Apéndice E. Tabla de Distribución del Chi Cuadrado	64

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Dimensiones básicas del docente</i>	13
Tabla 2 <i>Operacionalización de las variables</i>	21
Tabla 3 <i>Interpretación cualitativa del porcentaje</i>	26
Tabla 4 <i>Promedios de juicio de expertos</i>	27
Tabla 5 <i>Valores de los niveles de validez</i>	27
Tabla 6 <i>Criterios de confiabilidad</i>	28
Tabla 7 <i>Pregunta 1. ¿La metodología empleada por los docentes coincide con el plan curricular?</i>	29
Tabla 8 <i>Pregunta 2. ¿Las estrategias didácticas aplicadas por los docentes están acordes con la realidad?</i>	30
Tabla 9 <i>Pregunta 3. ¿Las actitudes de los docentes propician la participación activa de los alumnos?</i>	31
Tabla 10 <i>Pregunta 4. ¿Las acciones didácticas del docente crean expectativas en los alumnos?</i>	32
Tabla 11 <i>Pregunta 5. ¿La didáctica del docente permite la reflexión en los alumnos?</i>	33
Tabla 12 <i>Frecuencias desempeño didáctico</i>	34
Tabla 13 <i>Pregunta 6. ¿El docente posee conocimientos que lo acreditan en las asignaturas respectivas?</i>	34
Tabla 14 <i>Pregunta 7. ¿Los docentes están capacitados y actualizados en las asignaturas que dictan?</i>	35
Tabla 15 <i>Pregunta 8. ¿Los docentes conocen el contexto militar actual?</i>	36
Tabla 16 <i>Pregunta 9. ¿Las clases de los docentes están enmarcados en la realidad socio cultural nacional?</i>	37

Tabla 17 <i>Pregunta 10. ¿El desempeño académico del docente le permite su aprendizaje significativo?</i>	38
Tabla 18 <i>Tabla de contingencia desempeño académico</i>	39
Tabla 19 <i>Pregunta 11. ¿Los objetivos planteados por la Escuela de Intendencia se relacionan con los objetivos trazados por el Sistema Educativo Militar?</i>	40
Tabla 20 <i>Pregunta 12. ¿El proceso aprendizaje enseñanza de la Escuela de Intendencia le permite alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje de los alumnos?</i>	42
Tabla 21 <i>Pregunta 13. ¿Considera Ud. que los procedimientos empleado por los docentes en las clases han permitido que se cumplan los objetivos de la Escuela de Intendencia?</i> .	43
Tabla 22 <i>Pregunta 14. ¿Los insumos humanos y físicos (docentes, alumnos, ambientes, tecnología) y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos?</i>	44
Tabla 23 <i>Frecuencias labor docente</i>	45
Tabla 24 <i>Frecuencias calidad docente</i>	45
Tabla 25 <i>Tabla de contingencia labor docente y calidad educativa</i>	46
Tabla 26 <i>Pruebas de chi-cuadrado hipótesis general</i>	47
Tabla 27 <i>Tabla de contingencia desempeño docente y calidad educativa</i>	47
Tabla 28 <i>Pruebas de chi-cuadrado hipótesis específica 1</i>	48
Tabla 29 <i>Tabla de contingencia desempeño académico y calidad educativa</i>	48
Tabla 30 <i>Pruebas de chi-cuadrado hipótesis específica 2</i>	49

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Diagrama de la pregunta N° 1.	29
<i>Figura 2.</i> Diagrama de la pregunta N° 2.	30
<i>Figura 3.</i> Diagrama de la pregunta N° 3.	31
<i>Figura 4.</i> Diagrama de la pregunta N° 4.	32
<i>Figura 5.</i> Diagrama de la pregunta N° 5.	33
<i>Figura 6.</i> Diagrama de la pregunta N° 6.	35
<i>Figura 7.</i> Diagrama de la pregunta N° 7.	36
<i>Figura 8.</i> Diagrama de la pregunta N° 8.	37
<i>Figura 9.</i> Diagrama de la pregunta N° 9.	38
<i>Figura 10.</i> Diagrama de la pregunta N° 10.	39
<i>Figura 11.</i> Relevancia.	41
<i>Figura 12.</i> Eficacia.	42
<i>Figura 13.</i> Pertinencia.	43
<i>Figura 14.</i> Equidad.	44

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar de qué manera se relaciona la labor docente con la calidad educativa, en la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018. El enfoque fue de una investigación cuantitativa, de tipo aplicada y nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población la constituye 12 Tenientes del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Intendencia, y la muestra fue censal, a quienes se les aplicó una encuesta de 14 preguntas con una escala de cinco categorías de respuestas referida a ambas variables. Este instrumento tuvo una alta confiabilidad de 0.910. Se realizó el análisis correspondiente a los resultados de la encuesta llegando a la demostración empírica de que un 86.75% apoya o considera positivamente los requerimientos de los indicadores y las dimensiones propuestas en el instrumento; esto fue ampliamente corroborado y contrastado empleando el chi cuadrado. Se concluyó que la labor docente se relaciona directamente con la calidad educativa en la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

Palabras clave: desempeño, calidad, labor, educación.

Abstract

The objective of the present investigation was to determine how the teaching work relates to educational quality, in the School of Intendance of the Army - 2018. The focus was on quantitative research, applied type and correlational descriptive level, of non-experimental design. The population consists of 12 Lieutenants of the Diploma in Leadership and Management of the Company of Intendance, and the sample was census, to which a survey of 14 questions was applied with a scale of five categories of answers referred to both variables. This instrument had a high reliability of 0.910. The analysis corresponding to the results of the survey was carried out, arriving at the empirical demonstration that 86.75% positively supports or considers the requirements of the indicators and the dimensions proposed in the instrument; this was widely corroborated and contrasted using chi square. It was concluded that the teaching work is directly related to the quality of education in the School of Intendance of the Army - 2018.

Keywords: performance, quality, labor, education.

Introducción

El mundo vive frecuentemente grandes cambios, producidos por muchos agentes, especialmente el económico. Todos estos cambios necesitan que “alguien” los haga saber, y ese “alguien” es la educación, por lo tanto, la educación siempre estará comprometida con estos grandes cambios mundiales. Ella aportará para transferir los nuevos conocimientos.

Esta transferencia de conocimientos, a la que aludimos en el párrafo anterior, para el caso militar, debe ir a la par con los cambios del modelo educativo militar y con los nuevos roles asignados a las fuerzas armadas, desde ya hace más de una década. A inicios del siglo, en el país, se inició una suerte de Modernización del Estado, y con ello Modernización de sus Fuerzas Armadas, Modernización de la Educación, y de todo aquello que se pueda “modernizar”.

El Sistema Educativo Militar, fiel cumplidora de las disposiciones, se acogió inmediatamente a estos cambios y comenzó los cambios: cambio de modelo educativo, inserción en la vida universitaria, normatividad para otorgamiento de títulos y grados, entre otros cambios sustanciales.

El Comando de la Institución está permanentemente preocupado en lograr la calidad educativa en las escuelas castrenses que administra, la escuela de Intendencia es una de ellas. Surge la inquietud investigadora de indagar que tan buen trabajo están haciendo los docentes militares en la Escuela de Intendencia.

Este trabajo pretende demostrar la relación que existe entre la labor docente y la calidad educativa de los Oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

El trabajo se ha desarrollado en cinco (05) capítulos.

El capítulo I, refiere al planteamiento del problema, en ella se preguntó ¿Cómo se relaciona la labor docente y la calidad educativa de los Oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018?; asimismo se determinaron los objetivos, importancia, alcance y limitaciones que se tuvieron para realizar esta investigación.

El capítulo II, refiere al marco teórico: antecedentes, bases teóricas de ambas variables y la definición de términos básicos.

El capítulo III, está referido a las hipótesis, variables y su operacionalización.

En el capítulo IV, se describe la metodología que se empleó para desarrollar esta investigación: enfoque, tipo, diseño, población, muestra, técnicas, instrumentos, etc.

En el capítulo V, se presenta los resultados de la investigación, su análisis, discusión, para terminar en las conclusiones y recomendaciones que hace el autor a la dirección.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1. Determinación del Problema

Hoy en día, y desde siempre, el desarrollo de las naciones está intrínsecamente ligado a la educación, los pueblos que mejor desarrollan o desarrollaron este tema son los que están a la cabeza, a la vanguardia a nivel mundial.

La globalización y la tecnología han acortado otrora “grandes distancias” y hoy en día el intercambio es ya mismo. Se propone en Lima y al segundo se está decidiendo en Shanghai. Las empresas tienen que ser competitivas, y la competitividad va de la mano con la calidad.

Según (Nieves, 2016), el maestro, profesor, educador ya no debe ser un simple expositor de temas, el docente está obligado a ser la persona que va a orientar al alumnado en el aprendizaje, no solo desde el punto de vista del conocimiento y de transformaciones, sino también de los hábitos, aspiraciones, preferencias, actitudes e ideales del grupo que regenta. Estos señalamientos denotan las múltiples funciones que debe asumir el educador, quien lidera y tiene bajo su responsabilidad la formación del ser humano.

En relación a la calidad de la que se menciona líneas arriba, debemos decir que, en la actualidad, los sistemas educativos latinoamericanos han privilegiado los esfuerzos encaminados al mejoramiento de la calidad de la educación y en esta acción se ha identificado a la variable "clima organizacional" como muy influyente y determinante, para el logro del salto cualitativo y el buen rendimiento de los estudiantes.

En la actualidad, se espera que las organizaciones educativas sean eficientes en cuanto al servicio que brindan con la finalidad de lograr una enseñanza - aprendizaje de mejor calidad.

Un profesor militar es un docente que además de cumplir con las normas y capacidades de la docencia propiamente dicha, tiene que cumplir el lineamiento militar e impartirlos a sus estudiantes.

En el caso militar, y las líneas generales en todos los casos; La educación no debe entenderse como un proceso que se desarrolla solamente en la escuela sino, metafóricamente, como una espiral continua en que el individuo adquiere capacidades durante toda su vida.

En el Ejército del Perú da prestigio ser instructor o docente en alguna de las Escuela castrenses, aunque el sueldo es el mismo, y ese prestigio se puede resaltar, para el caso de esta investigación, indagando en los alumnos que tan buena labor cumplen los docentes de la Escuela de Intendencia.

Además de ello, se pretende diagnosticar la calidad educativa que existe en la Escuela de Intendencia, particularmente en términos de relevancia, eficacia, pertinencia y equidad.

Es de ese modo, que esta investigación pretende encontrar la relación que hay entre estas dos variables: labor docente y calidad educativa.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general.

PG ¿Cómo se relaciona la labor docente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército - 2018?

1.2.2. Problemas específicos.

PE1 ¿Cómo se relaciona el desempeño didáctico del docente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército - 2018?

PE2 Cómo se relaciona el desempeño académico del docente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército - 2018?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general.

OG Determinar cómo se relaciona la labor docente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

1.3.2. Objetivos específicos.

OE1 Determinar cómo se relaciona el desempeño didáctico del docente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

OE2 Determinar cómo se relaciona el desempeño académico del docente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

1.4. Importancia y Alcances de la Investigación

Se pretende demostrar la importancia de la labor docente en los medios académicos castrenses, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al punto de vista teórico esta investigación contribuirá al desarrollo científico dentro del contexto de los sistemas de calidad educativa.

Al punto de vista práctico, servirá para que los involucrados en el proceso educativo tomen mayor conciencia sobre la importancia de la labor docente, desde el punto de vista de satisfacción de los alumnos.

Al punto de vista metodológico, contribuirá a desarrollar la investigación científica, y servirá de base para futuras investigaciones.

Los resultados de la presente investigación les servirán a las autoridades responsables de la Escuela de Intendencia para aplicar estrategias apropiadas que permitan mejorar la calidad del servicio educativo.

Alcance temporal, se realizó en el primer semestre del año 2018.

Alcance social, oficiales alumnos de la Escuela de Intendencia,

Alcance espacial, se realizó en las instalaciones de la institución educativa en mención, en el distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima

1.5. Limitaciones de la Investigación

La gran limitación en estos tipos de investigación social, son el tiempo que disponen los sujetos de investigación, para las encuestas; pero nada que haya impedido terminar esta investigación, coordinamos con la dirección, y recibimos gran apoyo de parte de ella, indicaron un día y hora para cumplir nuestra tarea. Y por otro lado la poca bibliografía sobre estos temas aplicados a la educación militar.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Espinoza (2014) en su investigación: *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje, en el nivel de educación básica superior 2013-2014*, presentada en la Universidad particular de Loja – Ecuador, ejecutó una investigación de tipo cuantitativo, exploratorio y descriptivo. La población investigada fue constituida por 5 maestros, 2 mujeres y 3 hombres, todos con más de 25 de servicios en la educación básica superior, a quienes se les realizó un cuestionario de autoevaluación. Finaliza diciendo que los maestros muestran un respeto y acatan las normas dadas por la institución, que apoyan en la planificación a nivel escuela; que los maestros saben de la evaluación periódica que deben ejecutar a los estudiantes de la institución, los maestros conservan positivas relaciones interpersonales, con estudiantes, los padres de familia, y que el desempeño pedagógico (didáctico) de los maestros es positiva ya que considera los intereses de los estudiantes.

Martinez (2015) en su investigación: *Clima organizacional y desempeño laboral de los docentes adscritos al departamento de preescolar de luz*, concluyendo que:

a. Al diagnosticar los factores del clima organizacional de los docentes adscritos al Departamento de Educación Preescolar de LUZ, se concluyó que las instalaciones físicas cumplen los requisitos para trabajar bien en el departamento, pues prevalece el orden, el reparto del espacio en áreas de trabajo, asimismo se precisa con todos los elementos para ejecutar el trabajo.

b. Asimismo, se concluyó que el líder junto a los integrantes en los procedimientos internos, también se organizan las condiciones para que los trabajos se ejecuten sin restricciones, hay en el equipo un líder apto de guiar la participación en las actividades del

Departamento y se usa el poder como elemento relevante en el proceso de la vida organizacional.

c. De la misma manera, se logró concluir que la información fluye de forma positiva en todos los niveles, los mensajes son transmitidos de manera escrita a todos y a cada uno de los niveles del departamento. Al determinar el nivel de desempeño de los maestros adscritos al Departamento de Educación Preescolar de LUZ, se determinó que el maestro tiene la habilidad que se exige, reconoce la capacidad que tiene para llevar cabo su labor, conforman equipos para lograr el objetivo de la escuela, y junto a la dirección forman un equipo para lograr los fines institucionales.

d. Por otra parte, se concluye que se organiza la producción del trabajo en cuanto a criterio de eficiencia, se fomenta el trabajo en equipo para ejecutar los proyectos, se brinda la ayuda para hacer estrategias nuevas, y el trabajo hecho incrementan los niveles de productividad del Departamento.

Al concluir la relación que existe entre ambas variables, se determinó el Coeficiente de Pearson para concluir la correlación entre las variables Clima Organizacional y Desempeño laboral, lo cual dio como resultado 0,269, estableciéndose así una correlación positiva débil, lo cual significa para la institución estudiada que, el clima organizacional incide débilmente en el desempeño laboral de sus docentes.

Barreto (2014) en su investigación: *Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo en el Instituto Superior Agropecuario José Benigno Iglesias, de la parroquia Biblián, del cantón Biblián, de la provincia del Cañar, durante el año académico 2011-2012*, presentada en la Universidad Particular de Loja – Ecuador, realiza una investigación cuantitativa, descriptiva, no experimental. Fueron encuestadas un total de 88 personas. Finalmente concluye que. El instituto donde fue hecha la investigación después de la evaluación por medio de la aplicación de los distintos elementos para evaluar el

desempeño de los docentes y directivo logra un puntaje de 80 correspondiente a excelente, en el instrumento autoevaluación de los maestros logran un puntaje de: 7,8/10 en el cual se resaltan puntos positivos como el trato a los alumnos con amabilidad y educación, la motivación que le den a estos para tener interés por la materia, refuerzo del trabajo equipo y ejecución de normativa institucional y como puntos negativos: el poco acercamiento con los padres de familia y así mismo por la poca preocupación en las faltas por parte de ellos hacia sus hijos. En el instrumento evaluación de los maestros por parte de los alumnos el instituto logra un puntaje de: 17,9/ 24, llegando a la conclusión que los alumnos consideran que sus maestros tienen un trato positivo con ellos y como aspecto negativo que los maestros no hacen uso de la tecnología en su clase y hay muy poca comunicación con los padres de familia.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Romero (2017) en su investigación: *Evaluación del desempeño docente en una red de colegios particulares de Lima*, presentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, desarrolla una investigación con el fin de concluir las características que tiene el desempeño de los maestros en el nivel secundario de tres colegios de la red Saco Oliveros, desde la perspectiva de los alumnos y del personal directivo. La variable del estudio fue: “Características del desempeño docente” y las sub variables: Dominio de las disciplinas que desarrolla, Planificación y Organización del curso, Función Técnico-Pedagógica, Consejería, Conducta, Evaluación y Compromiso con la institución. El diseño metodológico responde a una investigación cuantitativa, de carácter exploratorio y de tipo transversal. El muestreo fue intencional, conformado por cien alumnos y tres directores. De acuerdo a los principales hallazgos de la investigación se demuestra que, en todas las variables, los alumnos y los directores a quienes se aplicaron la encuesta indican que tienen maestros mejor preparados y comprometidos con su actividad pedagógica; un 97,1%

se percata que la mejor habilidad que tienen sus maestros es el dominio del tema que están enseñando, y como consecuencia los estudiantes están obteniendo una buena educación e información actualizada. Por otro lado, si bien es positiva la calificación del rol de consejero del docente (89,7%), esta no obtiene los altos niveles de las otras variables. Por ende, los estudiantes no están siendo totalmente atendido en este punto, lo cual es parte indispensable de su formación.

Maldonado (2014) en su investigación: *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes*, presentada en la Universidad San Ignacio de Loyola – Lima, ejecuta una investigación la cual tuvo el fin de si la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes de la Asociación Educativa Elim, Lima, 2011. Se usó el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental, transversal: descriptivo - correlacional, ya que no hubo manipulación en alguna de las variables y los datos se sustrajeron en un cierto momento, el fin es explicar las variables y analizar la relación que hay entre ellas. La población estudiantil de la institución en mención es de 335, y la muestra fue de 100 alumnos. Se llegó a la conclusión, según percepción de los alumnos que hay una correlación estadísticamente significativa de ,857 “correlación positiva considerable”, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Labor docente.

2.2.1.1. Definición de labor docente.

Según Nieves (2016), el docente, maestro, enseñador no tiene que ser un simplemente un expositor de temas, sino ir más allá, ya que tiene que ser la persona encargada de guiar al estudiante en el aprendizaje, y no simplemente desde el punto de vista del conocimiento y de transformaciones, sino también de los hábitos, aspiraciones,

preferencias, actitudes e ideales del grupo que regenta. Estos puntos demuestran las múltiples funciones que tiene que asumir el profesor, quien guía y tiene bajo su responsabilidad la educación de muchos alumnos.

Para Salvador & Saperma (2012), la ocupación de enseñar, tiene un gran valor; se podría decir que ninguna otra carrera brinda al profesionista mayor oportunidad para favorecer a la persona que la docencia, pues permite por medio de su gestión una formación académica, social, afectiva, física y psicológica. En ese mismo orden de ideas, el papel docente dentro de la sociedad toma mayor importancia y se le pide estar a la altura y conocer para poder entregar las herramientas necesarias refiriéndonos a la innovación y al cambio que se impone en el campo educativo, requiriéndose poseer competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales para desarrollar sus acciones en la práctica pedagógica.

Valdés (2013), cree que la evaluación profesoral no debe ser visto como una táctica de vigilancia hacia ellos, sino como una forma de perfeccionar el profesorado y las enseñanzas, como una manera de reconocer las aptitudes que tiene un buen maestro y a partir de ahí, generar políticas educativas que coadyuven a su generalización” es por ellos que la evaluación docente debe ser usada como una manera de generar información sobre la actuación docente, que posibilite no solo medir los logros que han podido tener y avances en el proceso, sino también el avance en la institucional. Como puede verse, la acción docente trasciende se proyecta y determina el aprendizaje, siendo determinante el desempeño como factor principal de esta misión.

La evaluación de la labor docente es desarrollo sistemático de consecución de datos efectivos e íntegros, con el fin de valorar la consecuencia que ocasionan en los estudiantes, el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales, con alumnos, padres, directivos, colegas y

representantes de las instituciones de la comunidad. Lo mencionado anteriormente destaca los roles que diariamente realiza el profesor en el día a día, lo cual amplía y valoriza la dimensión de su desempeño, no es un dador de clases, es un elemento importantísimo que interactúa directamente con todos los que conforman la comunidad educativa. Valdés, (2013).

2.2.1.2. Dimensiones de la labor docente.

Para realización de esta investigación, abordaremos el tema desde las dos aristas más desarrolladas e involucradas en el aprendizaje significativo de los oficiales alumnos:

- Labor didáctica o desempeño didáctico, y
- Labor académica o desempeño académico.

2.2.1.3. Desempeño didáctico.

Según Herrán (2015), en la actualidad, el conocimiento está yendo de manera acelerado por ellos, el docente no puede dejar de lado la parte pedagógica sino fortalecer con un enfoque interdisciplinario para lograr su especialidad con mejor amplitud y eficacia.

Según Hardy (2016), En el nuevo siglo, en cuanto a la formación profesional llevan consigo una concepción diferente de la docencia en dicho nivel y de las funciones que realizan los docentes y alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El concepto del profesor como emisor y del alumno como receptor de conocimientos es reemplazado por el concepto del profesor como orientador, apoyo que guía al alumno en el desarrollo de construcción no solo de conocimientos sino también en el desarrollo de habilidades y valores asociados a un desempeño profesional eficiente, ético y responsable, y del estudiante como sujeto de aprendizaje.

Estrategias didácticas.

Las estrategias didácticas son factores importantes para el buen desempeño de la acción pedagógica, en el día a día es imprescindible su diseño por medio de las cuales por medio de los cuales se proyectan y desenvuelven las interacciones que enlazan la construcción del conocimiento de los docentes con el contenido que aprenden. Inicialmente buscaremos las raíces de estos dos términos, para luego asociarlos.

La estrategia didáctica, es el conjunto de recursos que, apoyados en técnicas de enseñanza, tiene el propósito de llevar a buen término la acción didáctica. Para mejor entendimiento del contenido, empezaremos con la definición del concepto, desde el punto de vista de los distintos autores.

Para Díaz (2012), las estrategias de enseñanza son las técnicas o recursos usados por el docente con el objetivo de alcanzar aprendizajes significativos.

Según Charry (2013), para que las estrategias didácticas cumplan con su objetivo deben tener:

- Una clara formación prospectiva (ideales, valores, actitudes y hábitos)
- Una secuencia clara y coherente de los aprendizajes
- Praxis cotidiana de una educación democrática de carácter horizontal

Estas técnicas no resultan proporcionadas sin la implicación del profesor “quien en tanto profesional de la enseñanza ha de poseer competencias respecto al fondo (teoría) y forma (didáctica) para involucrar al alumno en su dominio, y ser capaz de actualizarse y desarrollarse profesionalmente”.

Métodos didácticos.

Manyari (2014), resume, los métodos activos procuran el protagonismo del estudiante. Por medio de su uso, se fomenta la responsabilidad del aprendizaje por el mismo alumno, su habilidad para el trabajo en equipo y del apoyo esencial entre los

miembros, la disponibilidad para escuchar, aprender del resto, y compartir aprendizajes entre ellos, tan como la toma de decisión en democracia en la resolución del problema.

Clase magistral en la docencia militar.

Si bien la clase magistral ha sido duramente criticada ya que promueve la pasividad del alumno, quien solo toma nota de los cursos sin posibilidad de intercambiar opiniones con el maestro -, en la docencia militar es muy considerada siempre y cuando se logra una transferencia de conocimientos instructor-oficial alumno al mismo tiempo que invita a poner en práctica la cualidad de la escucha activa promoviendo tanto el razonamiento crítico como la investigación científica, cualidades muy apreciadas en los oficiales alumnos.

A diferencia de un conferencista, en el docente militar resalta la importancia de una buena postura, su tono de voz, los gestos, y el contacto ocular pues, en conclusión, el lenguaje corporal manda continuamente mensajes tanto negativos como positivos.

2.2.1.4. Desempeño académico.

Marrou (2012), manifiesta que una apropiada práctica docente necesita tanto como saber del tema como de un acertado tratamiento didáctico del mismo, que debe ser transmitido e ir de la mano de una permanente actitud reflexiva y crítica frente al mundo. “La exigencia del conocimiento de las materias que definen la especialidad del profesor de educación superior constituye una condición esencial, su no cumplimiento se convierte en una cuestión de ética”.

Según Herrán (2003), tanto en la educación básica como en la superior hay un objetivo en la práctica pedagógica: quien asume el rol de estudiante asimila un nuevo conocimiento. Esta transferencia en el universo académico superior presenta tantos matices como formas de conocimiento humano; no se brinda la misma enseñanza en una facultad de matemática acerca de cálculo diferencial que en una facultad de educación la didáctica

general. En conclusión, quien no es experto en el tema, no podrá enseñar bien como uno que si lo es.

Serna (2004), el docente de educación superior encuentra en la investigación su acción primaria, tiene que ahondar cada día en el tema docente, tiene estar permanentemente actualizado acerca de los desarrollos científicos y tecnológicos de su área y, desde entonces podrá empezar a consolidar el cómo, cuáles las estrategias y metodologías para tener un ambiente provechoso de aprendizajes en la interacción alumno-profesor.

Competencias docentes.

Marrou (2012), La enseñanza universitaria es una tarea que requiere conocimientos, actitudes y destrezas especiales y no pueden estar libradas a la simple intuición y buen propósito del docente. En tal caso, un maestro que tenga las intenciones de ejecutar una labor positiva tiene que demostrar competencias que formen al estudiante el primordial responsable de su aprendizaje.

Montegro (2013), señala que; el desempeño [docente] se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio – cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. Establece en ese sentido algunas competencias básicas divididas en cuatro dimensiones con sus respectivos procesos, estas competencias reúnen cualidades y destrezas que pueden ser movilizados para enfrentar situaciones diversas durante el proceso de enseñanza – aprendizaje:

Tabla 1
Dimensiones básicas del docente

Dimensiones básicas del docente	Procesos
Biológica	Sensorial, motriz, ubicación espacial, postura corporal
Intelectual	Lingüístico, comunicativo, lógico, cognitivo, científico
Social	Afectivo, estético, ético
Interpersonal	Conocimiento de sí mismo

Fuente: Montegro (2013)

2.2.2. Calidad educativa.

2.2.2.1. Definición de calidad.

Droin (2014) La calidad, es sencillamente, lo que da satisfacción al cliente, es en primer lugar, complacer los deseos proyectados por ellos, y procurar que llene todas sus expectativas cuando lo disfrute. (p. 7).

Aguerrondo (2012), señala que la aparición del concepto “calidad de la educación” se produjo históricamente dentro de un contexto específico. Viene de un modelo de calidad de resultados, de calidad de producto final, que nos pone en guardia, sobre todo, del hecho de que bajo estas ideas suelen estar los conceptos de la ideología de eficiencia social que considera al docente poco menos que como un obrero de línea que emplea paquetes instruccionales, cuyos objetivos, actividades y materiales le llegan prefabricados, y en el cual la “calidad” se mide por fenómenos casi aislados, que se recogen en el producto final.

2.2.2.2. Definición de calidad educativa.

Lafourcade (2003), en su obra “Calidad de la Educación” indica que una educación de calidad podría representar lo que permita el dominio de un saber sin esperar nada a cambio que se expresa en la obtención de una cultura científica o literaria, la que desarrolla a la máxima capacidad para producir riquezas o convertir a alguien en un recurso humano ideal para colaborar al aparato productivo; la que fomenta el suficiente espíritu crítico y refuerza el compromiso para cambiar una realidad social enajenada por el imperio de una estructura de poder que beneficia socialmente a unos pocos (p. 1).

El concepto de calidad educativa es relativamente reciente en la literatura pedagógica. A través del tiempo, se han ido mostrando mejoras en el tema de la educación, sin embargo, muchos de estos cambios, no han tenido persistencia y solo quedaron en el análisis, y esto se debe en primer lugar a las políticas educativas y a los distintos procedimientos usados para ellos.

Muñoz (2013), menciona que la educación es de calidad cuando está orientada a complacer los anhelos del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida; si, al hacerlo, se logran positivamente los objetivos que, en cada caso, cada uno busca; si es originada por medio de desarrollos culturalmente pertinentes, utilizando de manera positiva los medios necesarios para impartirla y asegurando que las oportunidades de recibirla –y los beneficios sociales y económicos derivados de la misma– se distribuyan en forma equitativa entre los diversos sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida (p. 25).

2.2.2.3. Componentes de la calidad educativa.

Según López (2004), la calidad educativa presenta los siguientes componentes:

a. Eficacia. De la Orden (2006), la determinación de los indicadores de eficacia se apoya principalmente en el análisis del producto, considerando instancia de guía los logros y fines del sistema o de la institución (p. 40). Lo dificultoso viene, de una parte, de la ambigüedad inherente a las propias ambiciones y fines educacionales, y de otra, de la baja conceptualización del artículo. Por lo tanto, surge inevitablemente ahondar en el estudio del rendimiento académico para avanzar en la identidad de sus dimensiones básicas y llegar a definiciones operativas, como base de su medida y evaluación.

b. Eficiencia. Lindsay (2012), señala que, “la determinación de los indicadores de eficiencia se apoya fundamentalmente en la valoración de los costos de todo orden (personales, temporales, sociales, materiales, económicos, renuncia a otros logros, etc.) que suponen los resultados obtenidos”. Se trata, pues, de expresar la relación medios-logros y su dificultad radica también en el carácter elusivo y ambiguo de estos conceptos en el ámbito universitario. Según se definan e identifiquen los inputs y outputs, se configuran tres grandes categorías de índices de eficiencia.

c. Procesos. Por último, un tercer panorama del concepto de calidad expone los recursos y los procesos. Un buen programa de calidad será el que tenga los elementos requeridos y los utilice de manera positiva. Una buena infraestructura, capacitaciones a los maestros, innovadoras propuestas educativas, buenas técnicas de aprendizaje y un capacitado equipo son necesarios para los fines de la calidad.

La calidad está muy vinculada a los procesos y objetivos del desarrollo educativo del docente, que se hace presente en los aprendizajes más importantes que hace propios al docente posibilitando así su desarrollo personal y social por medio de actitudes, valores y conocimiento que lo consideran un ciudad útil y solidario con los demás.

No se podría hablar de calidad si no persuadimos a los estudiantes de cambiar su comportamiento en cuanto a lo individual y social, Los aprendizajes adquiridos en el salón tienen que ser fuertes, para posibilitarles a los alumnos saber cuál es su rol dentro de esta sociedad, dándoles la posibilidad de destacar entre los demás en cuanto a los conocimientos, habilidades, actitudes obtenida durante su formación en la institución. “Eleva la calidad es encontrar los medios necesarios para lograr estos fines (Toranzos, 1996, p.29).

2.2.2.4. Gestión de calidad.

Según la OCDE (2005), para que la gestión de calidad produzca resultados, las gestiones han de persuadirse de que la calidad del personal es un objetivo principal de la organización y han de actuar de manera que puedan alcanzar este objetivo. Su desafío es “crear un modelo de valores y creencias compartidas por toda la organización de manera que todos sus miembros orienten su trabajo hacia la calidad” (p. 43).

Se constituyen los puntos de mejora y calidad de la dirección, entre las que tenemos: la construcción de una visión compartida de la misión del centro, la gestión eficazmente del currículo la creación de un clima institucional. No existe calidad institucional sin

calidad personal. En cuanto con la calidad y el rol de liderazgo, considera esencialmente la calidad del personal directivo como origen imprescindible de la calidad en todos los niveles sean instituciones o profesionales.

El visible debilitamiento de las instituciones, entre otras, en los productos de la enseñanza, tiene que asignarse también a la trama administrativa que las prefigura y contiene.

2.2.2.5. Dimensiones de la calidad educativa.

Son las características positivas o provechosas apreciados por la sociedad en referencia al desarrollo de formación que efectúan las personas en su cultura, la cual es un derecho de todo ser humano acceder a ella.

Relevancia.

Se comprende como los objetivos instituciones y las exigencias sociales, ya sea para la resolución de algún conflicto o de aspecto de conocimiento científico o tecnológico. Esta dimensión resalta la conexión entre los objetivos educacionales propuestos por la escuela y los problemas sociales y/o académicos.

Una escuela cuyos programas están conectados con la mejora social, será de mucho mejor calidad de la que sugiera programas anticuados o alejados del contexto. Así, si nos referimos a relevancia, el inconveniente es al de solucionar la duda de si los propósitos son imprescindibles de lograr.

Eficacia.

Se comprende como el resultado de las intenciones y finalidades sugeridos por los alumnos y los que lo concluyen, y contesta a la interrogante de que si una escuela cumple con el objetivo de que los alumnos aprendan lo que tienen que aprender. Posibilita fijar lazos entre los objetivos y logros sugeridos con los logrados. Así, pues una escuela podrá

ser de buena calidad si sus alumnos y egresados manifiestan los niveles de aprendizaje de contenidos, aptitudes, habilidades, actitudes y valores establecidos.

Si las demandas y desarrollo que dispone son usados acertadamente y realizan su función. Dicha dimensión tiene un doble propósito: por una parte, está interesada en vincular el uso correcto de los recursos en el desarrollo de los procesos, por otro lado, posibilita tener una conexión entre los procesos seguidos y los logros obtenidos. Esta segunda función tiene un objetivo explicativo. Una escuela será eficaz cuando la cantidad de alumnos que ingresaron y los que son egresados sea una cantidad apropiada.

Pertinencia.

Se comprende como el nivel en que el desarrollo educativo en el aula, ayudan al logro de sus objetivos y productos. Tal dimensión constituye un lazo directo entre procesos, resultados y productos. En la mencionada dimensión se insertan los procesos de ayuda al alumno como componentes que ayudan al logro de objetivos: tutorías, asesorías, programas de mejora de hábitos de estudio, etc.

Equidad.

Se comprende como la existencia de correspondencia entre los insumos humanos y físicos, los procesos y los resultados propuestos. En otras palabras, tiene que haber coherencia, por ejemplo, entre las particularidades de los alumnos que ingresan, los recursos físicos con que se tiene o se alcanzan, las políticas institucionales, las acciones abiertas o encubiertas de los participantes en el proceso educativo, etc., y los propósitos y objetivos propuestos. Una de las finalidades de esta dimensión es analizar los propósitos de esta dimensión es estudiar los efectos del curriculum encubierto.

2.3. Definición de Términos Básicos

Aprendizaje. Es el desarrollo por el cual se obtienen o innovan habilidades, aptitudes, aprendizajes, comportamientos como consecuencia del estudio, la práctica, la capacitación, el análisis.

Desempeño académico. Evidencia puntual del dominio de los conceptos teóricos referente a una disciplina. Incluye también un entendimiento extenso en el marco globalizante de la información.

Desempeño didáctico. Conjunto de hechos que ejecuta el profesor con el objetivo de mostrar de manera concisa y estructurada los aprendizajes de un cierto tema a los alumnos. Comprende para este fin tácticas contextualizadas y a la par procedimientos, técnica y herramientas.

Docencia. Desarrollo de propagación de conocimientos guiados hacia la formación y evolución de las personas que están dentro de ella y por lo cual se les da una acreditación social válida en la cultura en la cual se maneja.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

HG La labor docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

3.1.2. Hipótesis específicas.

HE1 El desempeño didáctico del docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

HE2 El desempeño académico del docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

3.2. Variables

3.2.1. Variable 1.

- *Labor docente.*

Definición conceptual. Según Nieves (2016), el docente, maestro, enseñador no tiene que ser un simplemente un expositor de temas, sino ir más allá, ya que tiene que ser la persona encargada de guiar al estudiante en el aprendizaje, y no simplemente desde el punto de vista del conocimiento y de transformaciones, sino también de los hábitos, aspiraciones, preferencias, actitudes e ideales del grupo que regenta. Estos puntos demuestran las múltiples funciones que tiene que asumir el profesor, quien guía y tiene bajo su responsabilidad la educación de muchos alumnos.

3.2.2. Variable 2.

- *Calidad educativa.*

Definición conceptual. El concepto de calidad educativa es relativamente reciente en la literatura pedagógica. A través del tiempo, se han ido mostrando mejoras en el tema de la educación, sin embargo, muchos de estos cambios, no han tenido persistencia y solo quedaron en el análisis, y esto se debe en primer lugar a las políticas educativas y a los distintos procedimientos usados para ellos.

3.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 2

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable 1 Labor Docente	Desempeño Didáctico	- Metodología
		- Estrategias
	Desempeño Académico	- Participación
		- Expectativa
Variable 2 Calidad Educativa	Relevancia	- Reflexión crítica
		- Conocimientos
		- Actualización y capacitación
	Eficacia	- Contexto profesional militar
		- Realidad socio cultural
		- Importancia
Pertinencia	- Tiempo	
	- Metas	
	- Objetivos	
	- Procesos.	
Equidad	- Resultados	
	- Distribución de saberes.	
		- Conocimiento a través de la acción

Capítulo IV. Metodología

4.1. Enfoque de la Investigación

Hernández & Sampieri (2014) Los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto constituyen posibles elecciones para enfrentar problemas de investigación y resultan igualmente valiosos. Son, hasta ahora, las mejores formas diseñadas por la humanidad para investigar y generar conocimientos.

Por lo dicho anteriormente, esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que partiendo de las variables buscamos sus dimensiones hasta llegar a los “indicadores” de cada una de ellas, las que fueron motivo de medición en el estudio y búsqueda de relación entre ellos, mediante técnicas e instrumentos, y posteriormente mediante la contrastación de hipótesis.

4.2. Tipo de Investigación

La forma más común de clasificar las investigaciones es aquella que pretende ubicarse en el tiempo (según dimensión cronológica) y distingue entre la investigación de las cosas pasadas (Histórica), de las cosas del presente (Descriptiva) y de lo que puede suceder (Experimental).

Según Zorrilla (1993) La investigación aplicada, guarda íntima relación con la básica, pues depende de los descubrimientos y avances de la investigación básica y se enriquece con ellos, pero se caracteriza por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos. La investigación aplicada busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar.

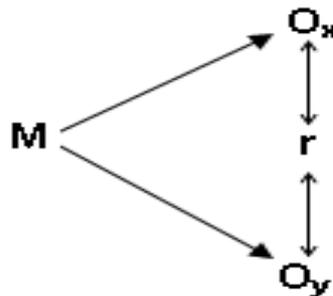
Por lo tanto, esta investigación es del tipo aplicada porque busca la generación del conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo. En tal sentido, el nivel de esta investigación es descriptivo – correlacional, pues inicialmente describimos la situación de la población en relación a las variables, dándoles

un atributo según resultados, y después buscamos la relación entre los resultados estadísticos de ambas variables.

4.3. Diseño de la Investigación

El concepto de un diseño de investigación está definido por el tipo de investigación que va a ejecutarse y por la hipótesis que va a probarse durante el desarrollo de la investigación. Es una investigación de diseño no experimental, en otras palabras, no maniobramos variable alguna, sin embargo, estudiamos el fenómeno tal y como se da en su contexto natural en un momento establecido, para después analizarlo, evaluarlo y determinar la consistencia esencial de llegar a saber las relaciones entre las variables de estudio. (Bernal, 2010, p. 145).

Desarrolla el diseño transversal descriptivo, porque indaga la incidencia y los valores en que se manifiestan las variables que se investigan en un momento determinado del tiempo.



M : Muestra

O : Observación y medición de una variable.

r : Relación.

Var 1 : Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

Var 2 : Representa la variable 2 controlada estadísticamente.

4.4. Población y Muestra

Según Tamayo (2012) señala que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina la población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación.

Por lo tanto, para realizar el presente estudio se ha trabajado en base a una población de 12 oficiales alumnos de la Escuela de Intendencia, la muestra será censal.

4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.5.1. Técnica.

Las principales técnicas empleados en esta investigación son:

Investigación bibliográfica: se ha investigado y revisado tesis, libros, monografías, artículos científicos, ya sea en las bibliotecas públicas y privadas, y sobre todo virtuales. Los documentos que hemos trabajado son las fichas textuales, de resumen, y bibliográficas.

Observación: la técnica que se usó en el trabajo de investigación es la observación participante, en otras palabras, nos hemos identificado como investigadores y sobre este principio se ha seleccionado y reunido la información.

Entrevista: la entrevista fue realizada a los docentes para comprobar las respuestas de los cuestionarios, y para ello se ha utilizado grabadoras, con el objetivo de lograr una buena apreciación y opinión objetiva del contexto.

Encuesta: Para la ejecución de nuestro proyecto se ha diseñado ítems dirigido a los profesores.

4.5.2. Instrumentos.

- Observación directa o Guía de campo.

- Cuestionarios estructurados.
- Cuadros estadísticos.

4.6. Tratamiento Estadístico

UNE (2014) Para los estadísticos descriptivos se trabajó con las medidas de tendencia central, que nos permiten identificar y ubicar el punto (valor) alrededor del cual se tienden a reunir los datos (“punto central”): media o promedio, mediana y moda o frecuencia; y las medidas de dispersión, que es la variación en un conjunto de datos que proporciona información adicional y permiten juzgar la confiabilidad de la medida de tendencia central: desviación típica o estándar y varianza, frecuencias. Para interpretar mejor las frecuencias, estos se graficarán empleando diagramas de barras y/o círculos.

Para contrastación de las hipótesis se empleó la “distribución de Pearson”, más comúnmente llamado “estadístico chi cuadrado”, que es una distribución de probabilidad continua para un parámetro K que representa los grados de libertad de la variable aleatoria (asociación existente entre dos variables).

Su fórmula es:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o - e)^2}{e}$$

X² : Chi cuadrado

O : Frecuencia observada

E : Frecuencia esperada.

4.7. Procedimiento Estadístico

La segunda parte de la investigación, mejor dicho, el recojo de datos y análisis estadístico, se llevó a cabo entre los meses de febrero y marzo. Luego de una entrevista con el Director y hacerle saber el objeto de la investigación, autorizó el ingreso a las instalaciones e inclusive nos dio información a título personal.

Se trabajó como estaba previsto en el proyecto. Se empleó el paquete estadístico SPSS 24 (Statistical Package Sciences Social) (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) y el Programa Excel.

Los métodos utilizados para el procesamiento de los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos de recogida de datos, así como para su interpretación posterior, han sido el de análisis y síntesis, que permitió una mejor definición de los componentes individuales del fenómeno estudiado; y el de deducción-inducción, que permitió comprobar a través de hipótesis determinadas el comportamiento de indicadores de la realidad estudiada.

Asimismo, para la interpretación cualitativa de los porcentajes obtenidos en cada respuesta, se estableció la tabla siguiente:

Tabla 3
Interpretación cualitativa del porcentaje

Porcentaje	Interpretación
100%	Unanimidad
80% - 99%	Mayoría significativa
60% - 79%	Mayoría
50% - 59%	Mayoría no significativa
40% - 49%	Minoría significativa
20% - 39%	Minoría
1% - 19%	Minoría no significativa
0%	Desierto

Capítulo V. Resultados

5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1. Validez del instrumento.

Según Tamayo y Tamayo (1998), validar es “determinar cualitativa y/o cuantitativamente un dato”. Esta investigación requirió de un tratamiento científico con el fin de obtener un resultado que pudiera ser apreciado por la comunidad científica como tal.

La validez establece relación del instrumento con las variables que pretende medir y la validez de construcción relaciona los ítems de la encuesta aplicado con los basamentos teóricos y los objetivos de la investigación para que exista consistencia y coherencia técnica. La validez de contenido se realizó mediante juicio de expertos, cuyos jueces dieron su veredicto obteniéndose un promedio de 82%, lo que indica que el instrumento deberá ser aplicado a toda la muestra.

Tabla 4
Promedios de juicio de expertos

Expertos	Criterio	%
Experto 1	Muy buena	82%
Experto 2	Excelente	85%
Experto 3	Muy buena	80%
Puntaje Total		82%

Tabla 5
Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Malo

Fuente: Cabanillas A. (2004, p. 76).

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el Cuestionario sobre labor docente y calidad educativa obtuvieron el valor de 82% y 82% respectivamente, por lo que podemos deducir que ambos instrumentos tienen una muy buena validez.

5.1.2. Confiabilidad del instrumento.

El criterio de confiabilidad del instrumento se determina, en la presente investigación, por el coeficiente Alfa de Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach, que requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas. Entendemos por confiabilidad el grado en que el cuestionario es consistente al medir las variables que mide. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión; la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 6
Criterios de confiabilidad

Criterios de Confiabilidad	Escala
No es confiable (es inaceptable)	0 a 0,49
No es confiable (es pobre)	0,50 a 0,59
Baja confiabilidad (es cuestionable)	0,60 a 0,69
Existe confiabilidad (aceptable)	0,70 a 0,75
Fuerte confiabilidad (bueno)	0,76 a 0,89
Alta confiabilidad (excelente)	0,90 a 1

Según George y Mallery (2003, p. 231).

La fórmula del estadístico de confiabilidad Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K : El número de ítems

$\sum Si^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Mediante la aplicación del Software estadístico SPSS V 22.0, se obtuvo la confiabilidad Alfa de Cronbach en el cuestionario aplicado a cada una de las variables.

5.2. Presentación y Análisis de los Resultados

Las respuestas individuales de los 17 oficiales tomados como muestras se han pasado a un cuadro de resultados en Excel, que luego ha permitido continuar el trabajo

5.2.1. Análisis descriptivo.

5.2.1.1. Análisis descriptivo de la variable labor docente.

Dimensión: Desempeño didáctico.

Tabla 7

Pregunta 1. ¿La metodología empleada por los docentes coincide con el plan curricular?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	03	21,7	21,7	21,7
Casi siempre	07	60,9	60,9	82,6
Algunas veces	02	17,4	17,4	100,0
Total	12	100,0	100,0	

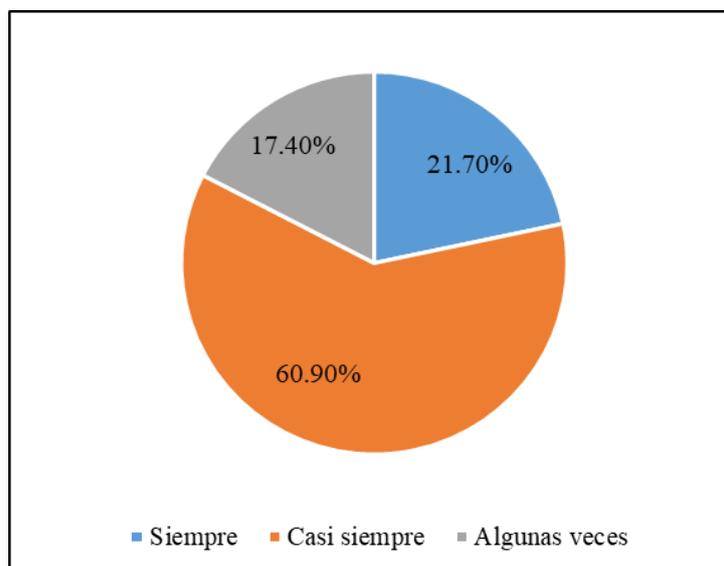


Figura 1. Diagrama de la pregunta N° 1.

Análisis:

1. El 21.74% de los encuestados aseguran que siempre la metodología empleada por los docentes coincide con el plan curricular.
2. El 60.87% de los encuestados aseguran que casi siempre en que los contenidos de las asignaturas son importantes y están actualizados.
3. El 17.39% de los encuestados aseguran que algunas veces en que los contenidos de las asignaturas son importantes y están actualizados.

Tabla 8

Pregunta 2. ¿Las estrategias didácticas aplicadas por los docentes están acordes con la realidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	02	13,0	13,0	13,0
Casi siempre	08	78,3	78,3	91,3
Algunas veces	01	4,3	4,3	95,7
Casi nunca	01	4,3	4,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

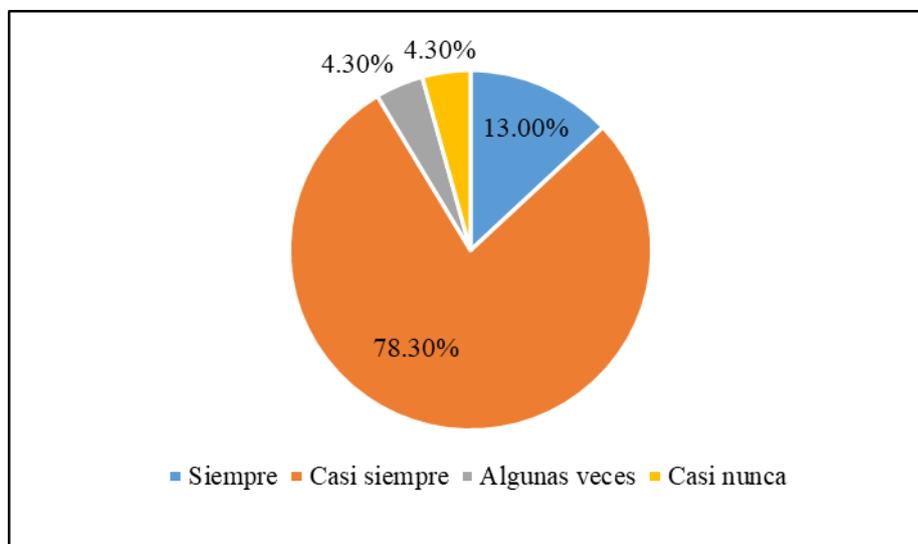


Figura 2. Diagrama de la pregunta N° 2.

Análisis:

1. El 13.04% de los encuestados aseguran que siempre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes están acordes con la realidad.

2. El 78.26% de los encuestados aseguran que casi siempre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes están acordes con la realidad.
3. El 4.35% de los encuestados aseguran que algunas veces las estrategias didácticas aplicadas por los docentes están acordes con la realidad.
4. El 4.35% de los encuestados aseguran que casi nunca las estrategias didácticas aplicadas por los docentes están acordes con la realidad.

Tabla 9

Pregunta 3. ¿Las actitudes de los docentes propician la participación activa de los alumnos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	07	56,5	56,5	56,5
Casi siempre	05	43,5	43,5	100,0
Total	12	100,0	100,0	

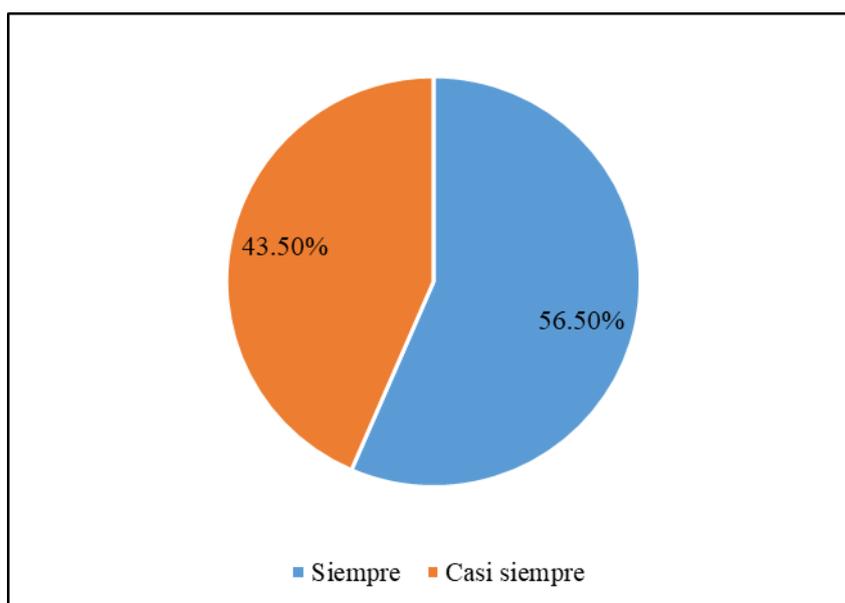


Figura 3. Diagrama de la pregunta N° 3.

Análisis:

1. El 56.52% de los encuestados aseguran que siempre las actitudes de los docentes propician la participación activa de los alumnos.
2. El 43.48% de los encuestados aseguran que casi siempre las actitudes de los docentes propician la participación activa de los alumnos.

Tabla 10

Pregunta 4. ¿Las acciones didácticas del docente crean expectativas en los alumnos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	06	52,2	52,2	52,2
Casi siempre	03	30,4	30,4	82,6
Algunas veces	02	13,0	13,0	95,7
Casi nunca	01	4,3	4,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

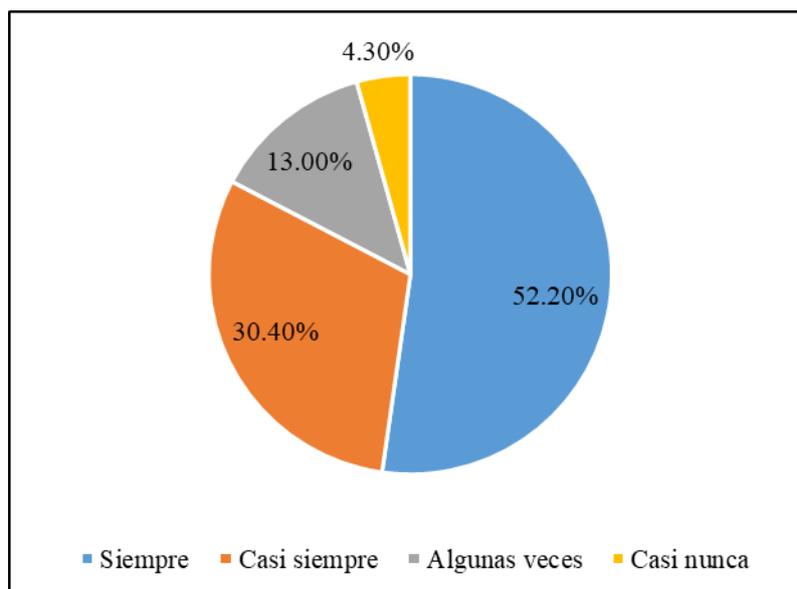


Figura 4. Diagrama de la pregunta N° 4.

Análisis:

1. El 52.17% de los encuestados aseguran que siempre las acciones didácticas del docente crean expectativas en los alumnos.
2. El 30.43% de los encuestados aseguran que casi siempre las acciones didácticas del docente crean expectativas en los alumnos.
3. El 13.04% de los encuestados aseguran que algunas veces las acciones didácticas del docente crean expectativas en los alumnos.
4. El 4.35% de los encuestados aseguran que casi nunca las acciones didácticas del docente crean expectativas en los alumnos.

Tabla 11

Pregunta 5. ¿La didáctica del docente permite la reflexión en los alumnos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	03	26,1	26,1	26,1
Casi siempre	06	52,2	52,2	78,3
Algunas veces	02	17,4	17,4	95,7
Casi nunca	01	4,3	4,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	

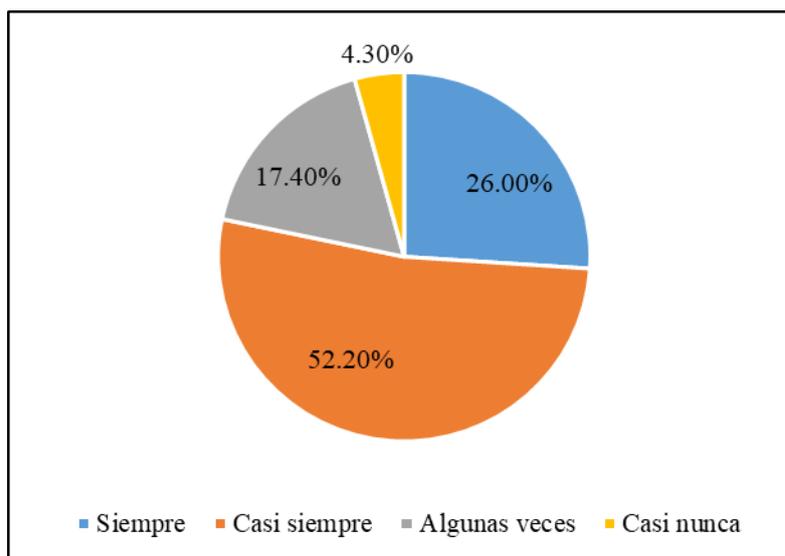


Figura 5. Diagrama de la pregunta N° 5.

Análisis:

1. El 26.09% de los encuestados aseguran que siempre la didáctica del docente permite la reflexión en los alumnos.
2. El 52.17% de los encuestados aseguran que casi siempre la didáctica del docente permite la reflexión en los alumnos.
3. El 17.39% de los encuestados aseguran que algunas veces la didáctica del docente permite la reflexión en los alumnos.
4. El 4.35% de los encuestados aseguran que casi nunca la didáctica del docente permite la reflexión en los alumnos.

Tabla 12
Frecuencias desempeño didáctico

Desempeño didáctico	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
Casi nunca	03	2,6%	13,0%
Algunas veces	07	10,4%	52,2%
Casi siempre	29	53,0%	265,2%
Siempre	21	33,9%	169,6%
Total	60	100,0%	500,0%

Análisis de los resultados de la dimensión desempeño didáctico.

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “Desempeño Didáctico” se tiene que un 33.9% de los encuestados aseguran que siempre la metodología empleada por los docentes coincide con el plan curricular, que las estrategias didácticas aplicadas están acordes con la realidad, que propician la participación activa de los alumnos, que las acciones didácticas crean expectativas en los alumnos, y finalmente, la didáctica del docente permite la reflexión en los alumnos; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que casi siempre, llegamos al 86.9%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 10.4% opta por algunas veces, y el 2.6% opina que casi nunca.

Dimensión: Dimensión académica.

Tabla 13
Pregunta 6. ¿El docente posee conocimientos que lo acreditan en las asignaturas respectivas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	04	34,8	34,8	34,8
Casi siempre	05	43,5	43,5	78,3
Algunas veces	03	21,7	21,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

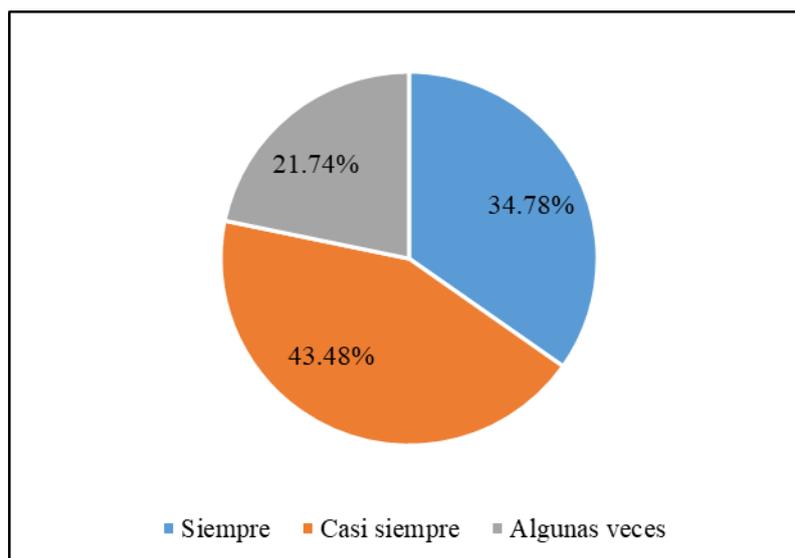


Figura 6. Diagrama de la pregunta N° 6.

Análisis:

1. El 34.78% de los encuestados aseguran que siempre el docente posee conocimientos que lo acreditan en las asignaturas respectivas.
2. El 43.48% de los encuestados aseguran que casi siempre el docente posee conocimientos que lo acreditan en las asignaturas respectivas.
3. El 21.74% de los encuestados aseguran que algunas veces el docente posee conocimientos que lo acreditan en las asignaturas respectivas.

Tabla 14

Pregunta 7. ¿Los docentes están capacitados y actualizados en las asignaturas que dictan?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	03	26,1	26,1	26,1
Casi siempre	09	65,2	65,2	91,3
Algunas veces	01	8,7	8,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

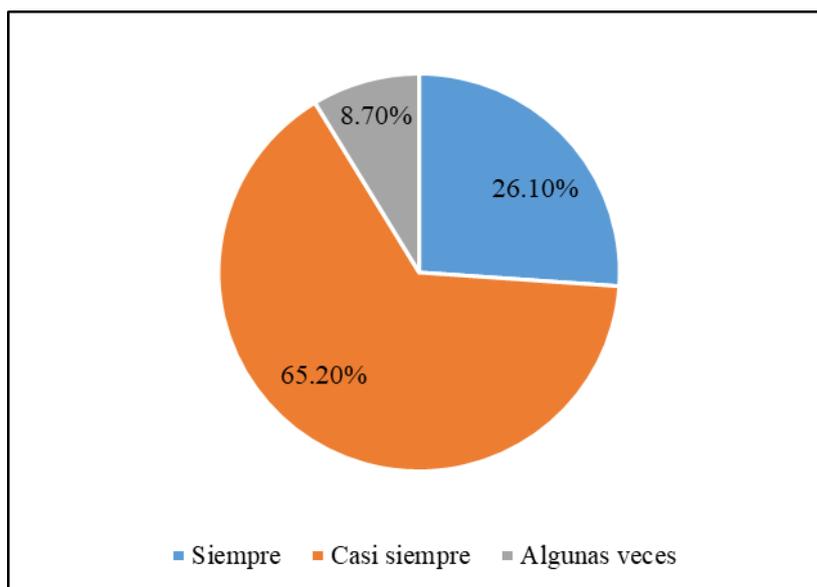


Figura 7. Diagrama de la pregunta N° 7.

Análisis:

1. El 26.09% de los encuestados aseguran que siempre los docentes están capacitados y actualizados en las asignaturas que dictan.
2. El 65.22% de los encuestados aseguran que casi siempre los docentes están capacitados y actualizados en las asignaturas que dictan.
3. El 8.7% de los encuestados aseguran que algunas veces los docentes están capacitados y actualizados en las asignaturas que dictan.

Tabla 15

Pregunta 8. ¿Los docentes conocen el contexto militar actual?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	03	26,1	26,1	26,1
Casi siempre	07	56,5	56,5	82,6
Algunas veces	01	8,7	8,7	91,3
Casi nunca	01	8,7	8,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

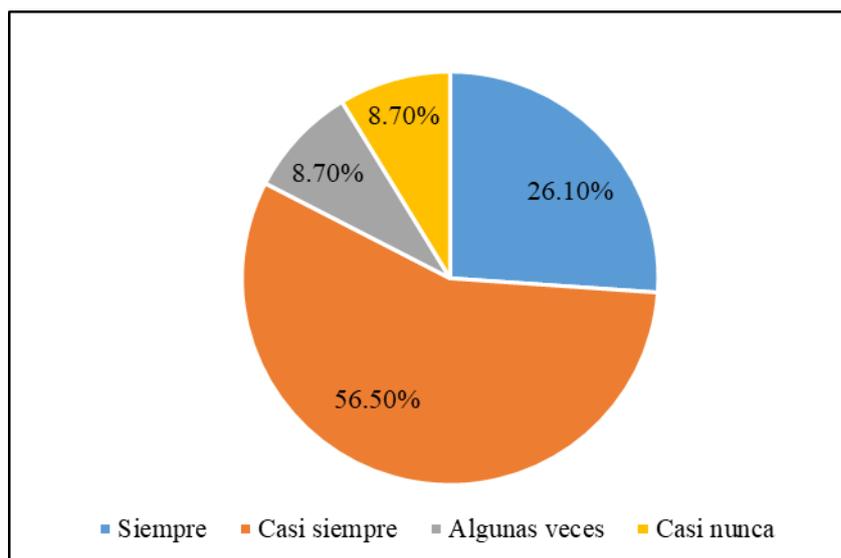


Figura 8. Diagrama de la pregunta N° 8.

Análisis:

1. El 26.09% de los encuestados aseguran que siempre los docentes conocen el contexto militar actual.
2. El 56.52% de los encuestados aseguran que casi siempre los docentes conocen el contexto militar actual.
3. El 8.70% de los encuestados aseguran que algunas veces los docentes conocen el contexto militar actual.
4. El 8.70% de los encuestados aseguran que casi nunca los docentes conocen el contexto militar actual.

Tabla 16

Pregunta 9. ¿Las clases de los docentes están enmarcados en la realidad socio cultural nacional?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	05	39,1	39,1	39,1
Casi siempre	06	47,8	47,8	87,0
Algunas veces	01	13,0	13,0	100,0
Total	12	100,0	100,0	

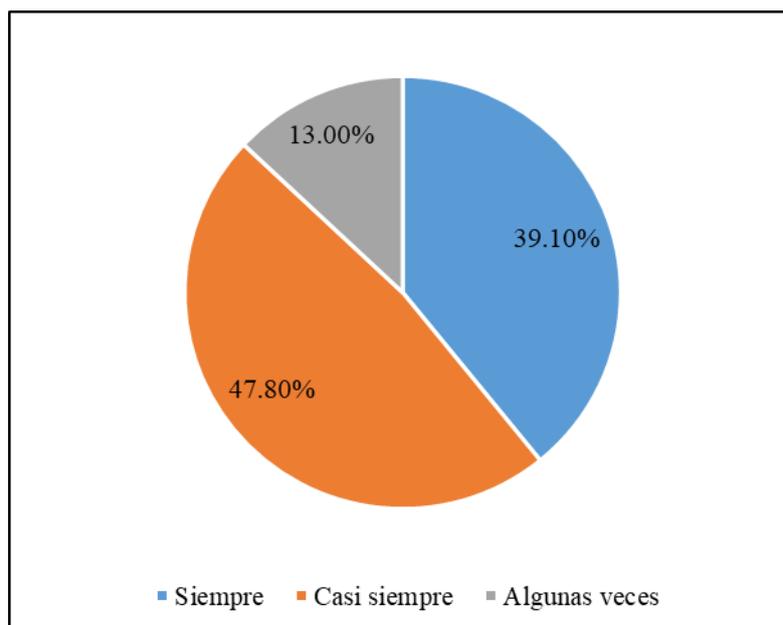


Figura 9. Diagrama de la pregunta N° 9.

Análisis:

1. El 39.13% de los encuestados aseguran que siempre las clases de los docentes están enmarcados en la realidad socio cultural nacional.
2. El 47.83% de los encuestados aseguran que casi siempre las clases de los docentes están enmarcados en la realidad socio cultural nacional.
3. El 13.04% de los encuestados aseguran que algunas veces las clases de los docentes están enmarcados en la realidad socio cultural nacional.

Tabla 17

Pregunta 10. ¿El desempeño académico del docente le permite su aprendizaje significativo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	03	26,1	26,1	26,1
Casi siempre	05	43,5	43,5	82,6
Algunas veces	02	21,7	21,7	91,3
Casi nunca	01	8,7	8,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

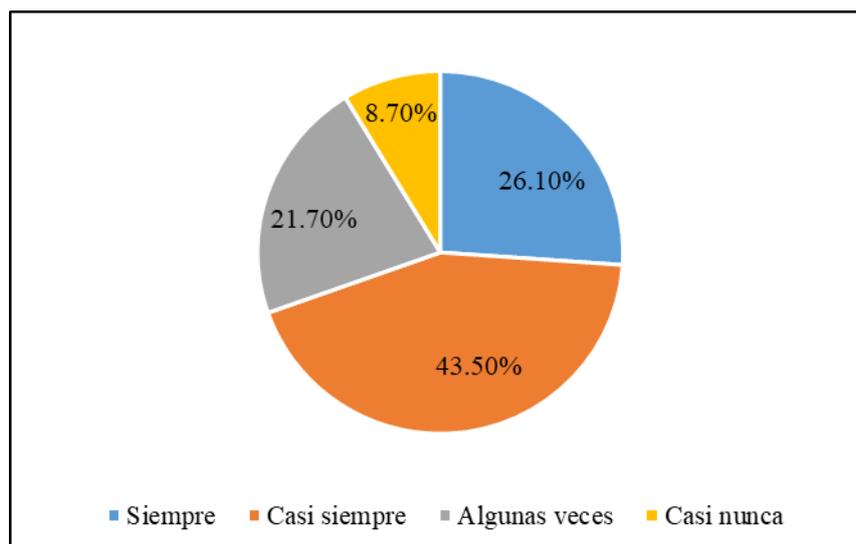


Figura 10. Diagrama de la pregunta N° 10.

Análisis:

1. El 26.09% de los encuestados aseguran que siempre el desempeño académico del docente le permite su aprendizaje significativo.
2. El 43.46% de los encuestados aseguran que casi siempre el desempeño académico del docente le permite su aprendizaje significativo.
3. El 21.74% de los encuestados aseguran que algunas veces el desempeño académico del docente le permite su aprendizaje significativo.
4. El 8.70% de los encuestados aseguran que casi nunca el desempeño académico del docente le permite su aprendizaje significativo.

Tabla 18

Tabla de contingencia desempeño académico

Desempeño académico	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
Casi nunca	02	5,2%	26,1%
Algunas veces	08	13,0%	65,2%
Casi siempre	32	51,3%	256,5%
Siempre	18	30,4%	152,2%
Total	60	100,0%	500,0%

Análisis de los resultados de la dimensión desempeño académico.

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión desempeño académico se tiene que un 30.4% de los encuestados aseguran que siempre el docente posee conocimientos que lo acreditan en las asignaturas respectivas, que están capacitados y actualizados en las asignaturas que dictan, que conocen el contexto militar actual, y que sus clases están enmarcados en la realidad socio cultural nacional, finalmente consideran que el desempeño académico del docente les permite su aprendizaje significativo; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que casi siempre, llegamos al 81.7%, que significa mayoría significativa. El 13% opta por algunas veces y el 5.2 opta por casi nunca.

5.2.1.2. Análisis descriptivo de la variable dependiente calidad educativa.

Dimensión: Relevancia.

Tabla 19

Pregunta 11. ¿Los objetivos planteados por la Escuela de Intendencia se relacionan con los objetivos trazados por el Sistema Educativo Militar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	04	34,8	34,8	26,1
Casi siempre	05	43,5	43,5	82,6
Algunas veces	02	13,0	13,0	91,3
Casi nunca	01	8,7	8,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

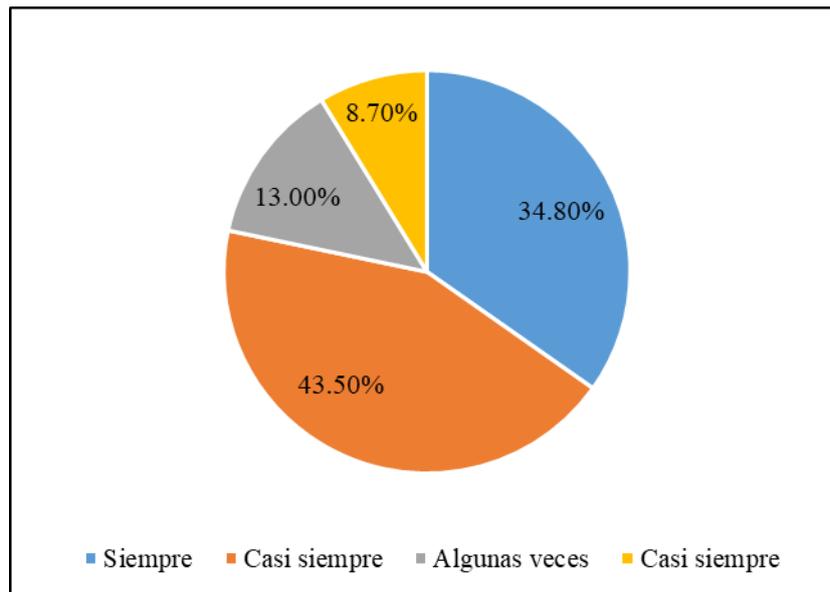


Figura 11. Relevancia.

Análisis:

1. El 34.78% de los encuestados aseguran que siempre los objetivos planteados por la Escuela de Intendencia se relacionan con los objetivos trazados por el sistema Educativo Militar.
2. El 43.48% de los encuestados aseguran que casi siempre los objetivos planteados por la Escuela de Intendencia se relacionan con los objetivos trazados por el sistema Educativo Militar.
3. El 13.04% de los encuestados aseguran que algunas veces los objetivos planteados por la Escuela de Intendencia se relacionan con los objetivos trazados por el sistema Educativo Militar.
4. El 8.70% de los encuestados aseguran que casi nunca los objetivos planteados por la Escuela de Intendencia se relacionan con los objetivos trazados por el sistema Educativo Militar.

Dimensión: Eficacia.

Tabla 20

Pregunta 12. ¿El proceso aprendizaje enseñanza de la Escuela de Intendencia le permite alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje de los alumnos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	05	39,1	39,1	39,1
Casi siempre	06	47,8	47,8	87,0
Algunas veces	01	13,0	13,0	91,3
Total	12	100,0	100,0	

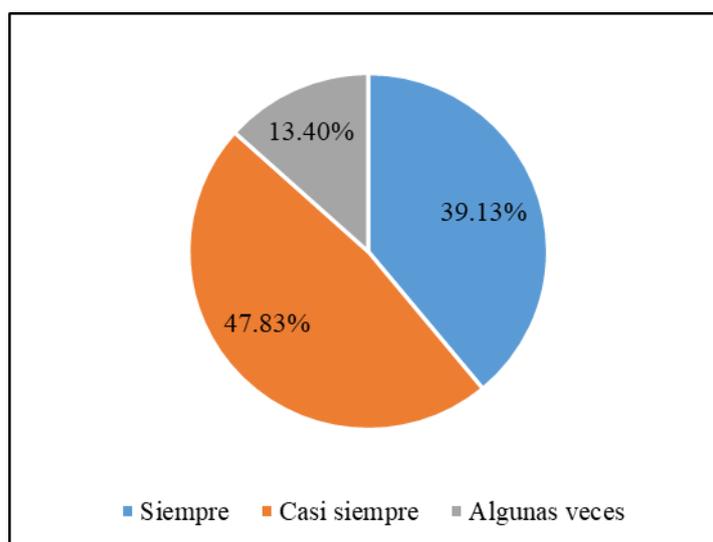


Figura 12. Eficacia.

Análisis:

1. El 39.13% de los encuestados aseguran que siempre la Escuela de Intendencia les permite alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje.
2. El 47.83% de los encuestados aseguran que casi siempre la Escuela de Intendencia les permite alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje.
3. El 13.04% de los encuestados aseguran que algunas veces la Escuela de Intendencia les permite alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje.

Dimensión: Pertinencia.

Tabla 21

Pregunta 13. ¿Considera Ud. que los procedimientos empleado por los docentes en las clases han permitido que se cumplan los objetivos de la Escuela de Intendencia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	05	43,5	43,5	43,5
Casi siempre	07	56,6	56,6	100,0
Total	12	100,0	100,0	

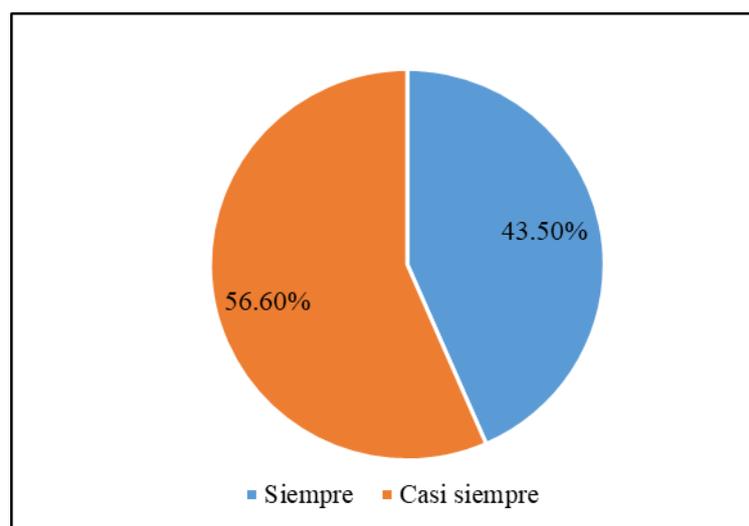


Figura 13. Pertinencia.

Análisis:

1. El 43.48% de los encuestados aseguran que siempre los procedimientos empleados por los docentes han permitido que se cumplan los objetivos de la Escuela de Intendencia.
2. El 58.52% de los encuestados aseguran que casi siempre los procedimientos empleados por los docentes han permitido que se cumplan los objetivos de la Escuela de Intendencia.

Dimensión: Equidad.

Tabla 22

Pregunta 14. ¿Los insumos humanos y físicos (docentes, alumnos, ambientes, tecnología) y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	05	39,1	39,1	39,1
Casi siempre	06	52,2	52,2	91,3
Algunas veces	01	8,7	8,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	

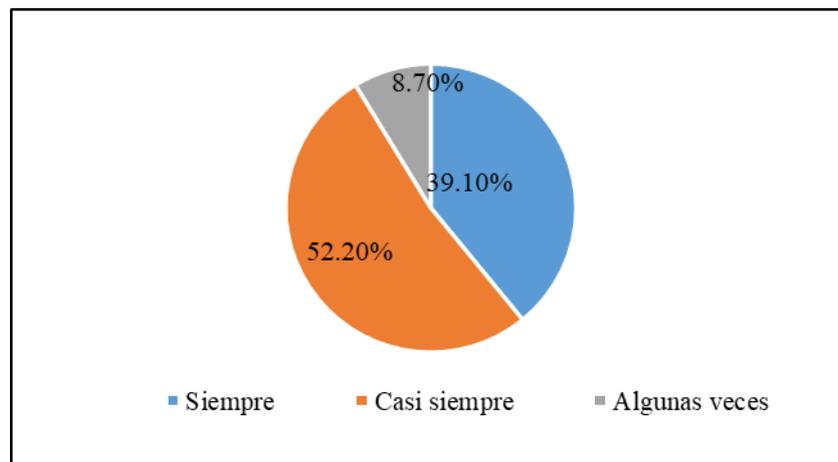


Figura 14. Equidad.

Análisis:

1. El 39.13% de los encuestados aseguran que siempre los insumos humanos y físicos y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos.
2. El 52.17% de los encuestados aseguran que casi siempre los insumos humanos y físicos y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos.
3. El 8.70% de los encuestados aseguran que algunas veces los insumos humanos y físicos y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos.

5.2.1.3. Análisis de los resultados de las variables.

Variable: Labor docente.

Tabla 23

Frecuencias labor docente

Labor docente	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
Casi nunca	05	3,9%	39,1%
Algunas veces	15	11,7%	117,4%
Casi siempre	61	52,2%	521,7%
Siempre	39	32,2%	321,7%
Total	60	100,0%	500,0%

Análisis de los resultados de la variable labor docente.

Al realizar el análisis de los resultados de la variable “Labor Docente” se tiene que el 84.4% de los encuestados (los que opinan siempre y casi siempre) consideran positivos los requerimientos hechos en los diversos instrumentos, esto demuestra que la labor docente en la Escuela de Intendencia está en un nivel alto y tiene mayoría significativa (entre 80 % a 99%). En las dos dimensiones se ha encontrado aceptación, particularmente en la dimensión “desempeño didáctico” que alcanza el 86.9% seguido de la dimensión “desempeño académico” que llega al 81.7%. El 11.7% considera algunas veces, y el 3.9% opina casi nunca.

Variable: calidad educativa.

Tabla 24

Frecuencias calidad docente

Calidad educativa	Respuestas		Porcentaje de casos
	N	Porcentaje	
Casi nunca	1	2,2%	8,7%
Algunas veces	4	8,7%	34,8%
Casi siempre	24	50,0%	200,0%
Siempre	19	39,1%	156,5%
Total	48	100,0%	400,0%

Análisis de los resultados de la variable calidad educativa.

Al realizar el análisis de los resultados de la variable “Calidad Educativa” se tiene que el 89.1% de los encuestados (los que opinan siempre y casi siempre) consideran positivos los requerimientos hechos en los diversos instrumentos, esto demuestra que el Calidad Educativa está en un nivel alto y tiene mayoría significativa (entre 80 % a 99%). En las cuatro dimensiones se ha encontrado aceptación, particularmente en la dimensión “pertinencia” que alcanza el 100% seguido de la dimensión “equidad” que llega al 91.3%. El 8.7% considera algunas veces, y el 2.2% considera casi nunca.

5.2.2. Análisis inferencial.

5.2.2.1. Contrastación de hipótesis.

Hipótesis general.

La labor docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

Hipótesis general nula.

La labor docente no se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

Tabla 25

Tabla de contingencia labor docente y calidad educativa

			Calidad educativa				Total
			Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Labor docente	Casi nunca	Recuento	0	1	25	10	9
	Algunas veces	Recuento	2	10	52	44	27
	Casi siempre	Recuento	11	44	236	189	120
	Siempre	Recuento	7	25	147	117	74
Total		Recuento	2	8	48	36	12

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

Tabla 26
Pruebas de chi-cuadrado hipótesis general

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	281.023 ^a	192	,008
Razón de verosimilitudes	118.297	192	,005
Asociación lineal por lineal	65.239	1	,000
N de casos válidos	12		

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.008 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general. “La labor docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018”.

Hipótesis específica 1.

El desempeño didáctico del docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

Hipótesis nula 1.

El desempeño didáctico del docente no se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

Tabla 27
Tabla de contingencia desempeño docente y calidad educativa

		Calidad educativa				Total	
		Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre		
Desempeño didáctico	Casi nunca	Recuento	0	0	5	7	3
	Algunas veces	Recuento	2	4	20	22	12
	Casi siempre	Recuento	3	23	129	89	61
	Siempre	Recuento	5	13	76	62	39
Total		Recuento	2	8	46	36	12

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

Tabla 28
Pruebas de chi-cuadrado hipótesis específica 1

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	157.279a	96	,008
Razón de verosimilitudes	65.214	96	,002
Asociación lineal por lineal	30.200	1	,000
N de casos válidos	12		

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.008 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 1 y se acepta la hipótesis específica 1 “El desempeño didáctico del docente se relaciona directamente con la calidad educativa en la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018”.

Hipótesis específica 2.

El desempeño académico del docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

Hipótesis nula 2.

El desempeño académico del docente no se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

Tabla 29
Tabla de contingencia desempeño académico y calidad educativa

			Calidad educativa				Total
			Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Desempeño académico	Casi nunca	Recuento	0	1	20	3	6
	Algunas veces	Recuento	0	6	32	22	15
	Casi siempre	Recuento	8	21	107	100	59
	Siempre	Recuento	2	12	71	55	35
Total		Recuento	2	8	46	36	12

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

Tabla 30
Pruebas de chi-cuadrado hipótesis específica 2

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	165.253a	96	,007
Razón de verosimilitudes	54.102	96	,000
Asociación lineal por lineal	18.298	01	,000
N de casos válidos	12		

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.007 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 2 y se acepta la hipótesis específica 2 “El desempeño académico del docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018”.

5.3. Discusión de Resultados

Teniendo como soporte los resultados obtenidos en la investigación sobre las variables y sus derivados, entiéndase dimensiones, indicadores, se ha comprobado, mediante un 84.4% que la hipótesis general (“La labor docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018”) es validada y ratifica una relación directa entre ambas variables; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías, lo hacemos más consistente; todas estas acciones no han hecho más que justificar que la calidad educativa se debe en gran parte a la labor docente; además tiene el respaldo de investigaciones anteriores, quienes encuentran gran participación de los docentes en la vida académica de la Escuela de Intendencia, y la importancia de la labor docente para el cumplimiento de los objetivos planteados por los centros de educación.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “El desempeño didáctico del docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los

oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “desempeño didáctico” se establece un grado de relación directa, se recoge lo manifestado por los alumnos al indicar que los docentes emplean estrategias adecuadas según la realidad, y que propician la participación activa de los alumnos; acentuado con lo que dice Espinoza (2014): el desempeño pedagógico (didáctico) de los docentes es buena pues toma en cuenta los intereses de los alumnos; y Barreto (2014), que considera como aspectos positivos el trato que los docentes proporcionan a los estudiantes con cortesía y respeto, y la motivación a los estudiantes para despertar el interés en la materia.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “El desempeño académico del docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “desempeño académico” se establece un grado de relación directa, se recoge lo manifestado por los alumnos al indicar que los docentes conocen el contexto militar, que están actualizados y capacitados; acentuado con lo que dice Romero (2014), que manifiesta que la mejor cualidad de sus docentes es el dominio de la materia que enseñan y, por ende, los alumnos están recibiendo una buena y actualizada formación académica.

Conclusiones

1. Teniendo en consideración la hipótesis específica 1 que plantea: “El desempeño didáctico del docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (86.9%), particularmente relacionada las estrategias empleadas por los docentes, que existe satisfacción del alumno producido por el desempeño didáctico de los docentes. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 1.
2. Teniendo en consideración la hipótesis específica 2 que plantea: “El desempeño académico del docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (81.7%), particularmente relacionada a la actualización, capacitación y conocimientos demostrados por los docentes. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 2.
3. Se ha podido determinar, a la luz de toda la información obtenida y analizada, aceptada al 86.75%, que la labor docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

Recomendaciones

Al término de la presente investigación y teniendo en consideración los resultados de la misma, se recomienda lo siguiente:

A la dirección:

1. Por los resultados obtenidos, nos damos cuenta que el alumno se encuentra “satisfecho” y esto es producido por el desempeño didáctico, sin embargo, se debe procurar obtener resultados “muy satisfecho”, en especial los niveles de satisfacción estudiantil vinculado a la calidad educativa de la infraestructura y equipamiento de la escuela.

Los docentes:

2. Seguir manteniendo el enfoque referente a la actualización, capacitación y conocimientos tal como han venido demostrando.

A los investigadores:

3. Tomar en cuenta los resultados de esta investigación para profundizar en trabajos futuros similares o de mayor envergadura.

Referencias

- Aguerrondo, I. (2012) *El nuevo paradigma de la Educación para el siglo*. Obtenido de <http://www.campus-oie.org/administracion/aguerrondo.htm>
- Barreto, C. (2014) *Evaluación de la calidad del desempeño docente y directivo en el Instituto Superior Agropecuario José Benigno Iglesias, de la parroquia Biblián, del cantón Biblián, de la provincia del Cañar, durante el año académico 2011- 2012*. Universidad Particular de Loja - Ecuador.
- Bernal, C. (2010) *Metodología de la Investigación* (Tercera edición ed.). La Sabana, Colombia: Pearson.
- Casassus, H. & Arancibia, M. (2006) *Claves para una Educación de Calidad*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Charry, J. (2013) *Relación entre el desempeño didáctico del docente y la capacitación del egresado para elaborar la tesis de grado en la maestría de educación de la universidad nacional mayor de san marcos*. UNMSM, Lima.
- Cutimbo, P. (2008) *Influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno*. UNMSM, Lima.
- De la Orden, A. (2006) *La escuela en la perspectiva del producto educativo*. En Reflexiones sobre evaluación de centros docentes. (Vol. 45, pág. 264).
- Delors, J. (2001) *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana.
- Díaz, F. (2012) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. (2da ed.). Buenos Aires: Mc Graw Hill.
- Droin, R. (2014) *La calidad educativa*.
- Druker, P. (2015) *Las funciones de la Administración*.

- Espinoza, G. (2014) *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje, en el nivel de educación básica superior 2013-2014*. Universidad particular de Loja, Ecuador.
- Esteban & Montiel (2001) *Calidad en el centro escolar*. España: Cuadernos de pedagogía N°186.
- García, J. (2015) *La calidad de la gestión académico administrativo y el desempeño docente en la unidad de post grado según los estudiantes de maestría de la facultad de educación de la UNMSM*. UNMSM, Lima.
- Hardy, A. (2016) *El desempeño del docente universitario en el siglo XXI*. Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/ced/31/achm.html>
- Hérrnandez, R. (2014) *Metodología de la investigación*. (sexta ed.). México: McGrawHill Education.
- Hernández, et al. (2014) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Herrán, A. (2015) *Didáctica Universitaria*. Obtenido de <http://nevada.ual.es:81/ufid/archivos/>
- Herrán. (2003) *Didáctica Universitaria*. Obtenido de <http://nevada.ual.es:81/ufid/archivos/>
- Kenlinger, F. (2002) *Investigación del comportamiento. Método de Investigación en Ciencias Sociales*. . México : McGraw Hill.
- Lafourcade, P. (2003) *Calidad de la educación*. Buenos Aires: Ministerio de Educación y Justicia.
- Lindsay, A. (2012) *Institucional performance in higher education: The efficiency dimension*. Review od educational Research.
- López, F. (2004) *La gestión de la calidad en la educación*. Madrid: La Muralla.
- Maldonado, R. (2014) *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.

- Manyari, I. (2014) *Percepción del maestrista sobre las estrategias didácticas aplicadas por sus docentes y la influencia que tienen en su desarrollo personal*. UNMSM, Lima.
- Marrou, A. (2012) *Los programas de pedagogía universitaria en las universidades de Lima metropolitana. Diagnóstico y alternativa*. UNMSM, Lima.
- Martinez, V. (2015) *La buena educación*. Barcelona: Fundamentos.
- Montegro, I. (2013) *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial Magisterio .
- Mortimore, P. (2003) *La calidad educativa*. Fundación Instituto de Ciencias del Hombre. España.
- Muñoz, L. (2013) *Relación entre práctica docente y rendimiento académico en alumnos de Educación Inicial de la Fac. de Educación de la Universidad Federico Villarreal*.– UNFV. UNFV, Lima.
- Nieves, F. (2016) *Desempeño Docente y Clima Organizacional en el Liceo Agustín Codazzi*. Estado Aragua. Obtenido de <http://www.efdeportes.com/efd171/la-labor-del-docente-su-desempeno-profesional.htm>
- OCDE. (2005) *Acuerdo de cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas*. México.
- Romero. (2014) *Evaluación del desempeño docente en una red de colegios particulares de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Romero, A. (2017) *Evaluación del desempeño docente en una red de colegios particulares de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Salanova, M. . (2015) *Los métodos de enseñanza*. Obtenido de <http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0031clasificacionmetodos.htm>

- Salvador & Saperma. (2012) *Pensando en la labor del docente: un estudio comparado sobre la evaluación de su desempeño profesional*. Obtenido de <http://www.efdeportes.com/efd171/la-labor-del-docente-su-desempeno-profesional.htm>
- Sánchez & Reyes. (2015) *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Saulés, M. (2017) *La labor docente no se limita a la jornada escolar*. Obtenido de <http://www.animalpolitico.com/2013/03/la-labor-del-docente-no-se-limita-a-la-jornada-escolar/>
- Schmelkes, S. (2005) *La desigualdad en la calidad de la educación primaria*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 9-33.
- Serna, H. (2004) *Formación pedagógica de profesores universitarios y Recursos para la docencia*. Pedagogía universitaria en América Latina. Santiago de Chile: Alfabetas impresiones.
- Tamayo, M. (2012) *Metodología de investigación científica*.
- Tolentino, L. (2014) *Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del Programa de Complementación Académica Pedagógica en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013-II*. UNMSM, Lima - Perú.
- UNE. (2014) *Manual de Estadística Aplicada a la Investigación Científica con SPSS*. La Cantuta. Lima: Une.
- Urbina & Anastasi. (2004) *Test Psicológicos*. México: Pretince Hall.
- Valdés, H. (2013) *Desempeño docente y su evaluación*. Lima: Pueblo Nuevo. Obtenido de www.ejercito.mil.pe

Vásquez, M. (2007) *Relación del promedio general en secundaria y la preparación en academias preuniversitarias con el ingreso en la universidad nacional de Ucayali.*

UNMSM, Lima.

Zorrilla, A. (1993) *Introducción a la metodología de la investigación.* (11° ed.). Aguilar,

México: Leon y Cal.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia

Labor Docente y Calidad Educativa de los Oficiales Alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e dimensiones	Metodología
<p>Problema general ¿Cómo se relaciona la labor docente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a. ¿Cómo se relaciona el desempeño didáctico del docente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018?</p> <p>b. ¿Cómo se relaciona el desempeño académico del docente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018?</p>	<p>Objetivo general Determinar cómo se relaciona la labor docente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a. Determinar cómo se relaciona el desempeño didáctico del docente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.</p> <p>b. Determinar cómo se relaciona el desempeño académico del docente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.</p>	<p>Hipótesis general La labor docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a. El desempeño didáctico del docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.</p> <p>b. El desempeño académico del docente se relaciona directamente con la calidad educativa de los oficiales alumnos del diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Intendencia de la Escuela de Intendencia del Ejército – 2018.</p>	<p>Variables</p> <p>Variable 1: Labor docente</p> <p>Variable 2: Calidad educativa</p> <p>Dimensiones</p> <p>Para variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desempeño didáctico • Desempeño académico <p>Para variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relevancia • Eficacia • Pertinencia • Equidad 	<p>Tipo y Diseño de la Investigación. Investigación cuantitativa de naturaleza descriptiva correlacional, analizaremos la relación entre labor docente y la calidad educativa</p> <p>Población y muestra La población lo constituyen 12 oficiales y la muestra es de tipo censal,</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenidos. • Observación • Encuestas. <p>Instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observación directa • Cuadros estadísticos • Cuestionarios estructurados

Apéndice B. Instrumentos de Evaluación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO

Cuestionarios

Buenos días, estamos realizando una encuesta para evaluar la relación de la labor docente con la calidad educativa; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

Instrucciones

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.

Escala de Likert				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

A. Labor docente

N°	Ítems	Escala de Likert				
		5	4	3	2	1
	Desempeño didáctico					
1	¿La metodología empleada por los docentes coincide con el plan curricular?					
2	¿Las estrategias didácticas aplicadas por los docentes están acordes con la realidad de la Escuela de Intendencia?					
3	¿Las actitudes de los docentes propician la participación activa de los alumnos?					
4	¿Las acciones didácticas del docente crean expectativas en los alumnos?					

5	¿La didáctica del docente permite el análisis crítico en los alumnos?					
Desempeño académico						
6	¿El docente posee conocimientos que lo acreditan en las asignaturas respectivas?					
7	¿Los docentes están capacitados y actualizados en las asignaturas que dictan?					
8	¿Los docentes conocen el contexto militar actual?					
9	¿Las clases de los docentes están enmarcados en la realidad socio cultural nacional?					
10	¿El desempeño académico del docente le permite el aprendizaje significativo de los oficiales alumnos?					

¡Muchas gracias por su colaboración!

B. Calidad educativa

N°	Ítems	Escala de Likert				
		5	4	3	2	1
Relevancia						
11	¿Los objetivos planteados por la Escuela de Intendencia se relacionan con los objetivos trazados por el Sistema Educativo Militar?					
Eficacia						
12	¿El proceso aprendizaje enseñanza de la Escuela de Intendencia le permite alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje de los alumnos?					
Pertinencia						
13	¿Considera Ud. que los procedimientos empleado por los docentes en las clases han permitido que se cumplan los objetivos de la Escuela de Intendencia?					
Equidad						
14	¿Los insumos humanos y físicos (docentes, alumnos, ambientes, tecnología) y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos?					

¡Muchas gracias por su colaboración!

Apéndice C. Confiabilidad del Instrumento
Coefficiente de Confiabilidad - Alfa de Cronbach

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	TOTAL
1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2	39
2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	68
3	5	4	5	5	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	56
4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	59
5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	59
6	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	55
7	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	62
8	4	4	3	5	3	4	4	3	3	4	4	3	5	5	54
9	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	51
10	4	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	4	3	5	55
VARP	0.5	0.3	0.8	0.4	0.8	0.4	0.5	0.7	0.6	0.5	0.5	0.2	1.1	0.81	51.76
Sumatoria de las Varianzas de las preguntas														8	

A partir de las varianzas [\[editar\]](#)

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

donde

- S_i^2 es la **varianza** del ítem i ,
- S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y
- k es el número de preguntas o ítems.

$$\alpha = \left[\frac{14}{13} \right] \left[1 - \left(\frac{8}{51.76} \right) \right] = 1.076 \times 0.845 =$$

$\alpha = 0.910$

Alta confiabilidad	De 0.900 a 1.00
Fuerte confiabilidad	De 0.751 a 0.899
Existe confiabilidad	De 0.700 a 0.750
Baja confiabilidad	De 0.601 a 0.699
No existe confiabilidad	De 0.000 a 0.600

Apéndice D. Resultado de las Encuestas

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	4	4	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5
2	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	5
3	3	4	5	5	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4
4	4	4	5	2	5	3	4	3	5	4	4	4	5	4
5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4
6	4	4	4	4	5	5	2	5	5	5	4	4	4	5
7	4	4	5	4	3	3	4	5	3	4	4	5	5	3
8	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	5	4	3
9	5	2	4	3	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5
10	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4
11	4	4	5	5	4	5	4	2	4	2	4	4	4	4
12	3	5	5	5	3	4	4	4	4	5	2	5	4	5
13	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4

Apéndice E. Tabla de Distribución del Chi Cuadrado

g.d.f	0,001	0,005	0,01	0,02	0,025	0,03	0,04	0,05	0,10	0,15	0,20	0,25	0,30	0,35	0,40	g.d.f
1	10,828	7,879	6,635	5,412	5,024	4,709	4,218	3,841	2,706	2,072	1,642	1,323	1,074	0,873	0,708	1
2	13,816	10,597	9,210	7,824	7,378	7,013	6,438	5,991	4,605	3,794	3,219	2,772	2,408	2,100	1,833	2
3	16,266	12,838	11,345	9,837	9,348	8,947	8,311	7,815	6,251	5,317	4,642	4,108	3,665	3,283	2,946	3
4	18,467	14,860	13,277	11,668	11,143	10,712	10,026	9,488	7,779	6,745	5,989	5,385	4,879	4,438	4,045	4
5	20,515	16,750	15,084	13,388	12,833	12,375	11,644	11,070	9,236	8,115	7,289	6,626	6,064	5,573	5,132	5
6	22,458	18,548	16,812	15,033	14,449	13,968	13,198	12,592	10,645	9,446	8,558	7,841	7,231	6,695	6,211	6
7	24,322	20,278	18,475	16,622	16,013	15,509	14,703	14,067	12,017	10,748	9,803	9,037	8,383	7,806	7,283	7
8	26,124	21,955	20,090	18,168	17,535	17,010	16,171	15,507	13,362	12,027	11,030	10,219	9,524	8,909	8,351	8
9	27,877	23,589	21,666	19,679	19,023	18,480	17,608	16,919	14,684	13,288	12,242	11,389	10,656	10,006	9,414	9
10	29,588	25,188	23,209	21,161	20,483	19,922	19,021	18,307	15,987	14,534	13,442	12,549	11,781	11,097	10,473	10
11	31,264	26,757	24,725	22,618	21,920	21,342	20,412	19,675	17,275	15,767	14,631	13,701	12,899	12,184	11,530	11
12	32,909	28,300	26,217	24,054	23,337	22,742	21,785	21,026	18,549	16,989	15,812	14,845	14,011	13,266	12,584	12
13	34,528	29,819	27,688	25,472	24,736	24,125	23,142	22,362	19,812	18,202	16,985	15,984	15,119	14,345	13,636	13
14	36,123	31,319	29,141	26,873	26,119	25,493	24,485	23,685	21,064	19,406	18,151	17,117	16,222	15,421	14,685	14
15	37,697	32,801	30,578	28,259	27,488	26,848	25,816	24,996	22,307	20,603	19,311	18,245	17,322	16,494	15,733	15
16	39,252	34,267	32,000	29,633	28,845	28,191	27,136	26,296	23,542	21,793	20,465	19,369	18,418	17,565	16,780	16
17	40,790	35,718	33,409	30,995	30,191	29,523	28,445	27,587	24,769	22,977	21,615	20,489	19,511	18,633	17,824	17
18	42,312	37,156	34,805	32,346	31,526	30,845	29,745	28,869	25,989	24,155	22,760	21,605	20,601	19,699	18,868	18
19	43,820	38,582	36,191	33,687	32,852	32,158	31,037	30,144	27,204	25,329	23,900	22,718	21,689	20,764	19,910	19
20	45,315	39,997	37,566	35,020	34,170	33,462	32,321	31,410	28,412	26,498	25,038	23,828	22,775	21,826	20,951	20
21	46,797	41,401	38,932	36,343	35,479	34,759	33,597	32,671	29,615	27,662	26,171	24,935	23,858	22,888	21,991	21
22	48,268	42,796	40,289	37,659	36,781	36,049	34,867	33,924	30,813	28,822	27,301	26,039	24,939	23,947	23,031	22
23	49,728	44,181	41,638	38,968	38,076	37,332	36,131	35,172	32,007	29,979	28,429	27,141	26,018	25,006	24,069	23
24	51,179	45,559	42,980	40,270	39,364	38,609	37,389	36,415	33,196	31,132	29,553	28,241	27,096	26,063	25,106	24
25	52,620	46,928	44,314	41,566	40,646	39,880	38,642	37,652	34,382	32,282	30,675	29,339	28,172	27,118	26,143	25
26	54,052	48,290	45,642	42,856	41,923	41,146	39,889	38,885	35,563	33,429	31,795	30,435	29,246	28,173	27,179	26
27	55,476	49,645	46,963	44,140	43,195	42,407	41,132	40,113	36,741	34,574	32,912	31,528	30,319	29,227	28,214	27
28	56,892	50,993	48,278	45,419	44,461	43,662	42,370	41,337	37,916	35,715	34,027	32,620	31,391	30,279	29,249	28
29	58,301	52,336	49,588	46,693	45,722	44,913	43,604	42,557	39,087	36,854	35,139	33,711	32,461	31,331	30,283	29
30	59,703	53,672	50,892	47,962	46,979	46,160	44,834	43,773	40,256	37,990	36,250	34,800	33,530	32,382	31,316	30
31	61,098	55,003	52,191	49,226	48,232	47,402	46,059	44,985	41,422	39,124	37,359	35,887	34,598	33,431	32,349	31
32	62,487	56,328	53,486	50,487	49,490	48,641	47,282	46,194	42,585	40,256	38,466	36,973	35,665	34,480	33,381	32
33	63,870	57,648	54,776	51,743	50,725	49,876	48,500	47,400	43,745	41,386	39,572	38,058	36,731	35,529	34,413	33
34	65,247	58,964	56,061	52,995	51,966	51,107	49,716	48,602	44,903	42,514	40,676	39,141	37,795	36,576	35,444	34
35	66,619	60,275	57,342	54,244	53,203	52,335	50,928	49,802	46,059	43,640	41,778	40,223	38,859	37,623	36,475	35
40	73,402	66,766	63,691	60,436	59,342	58,428	56,946	55,758	51,805	49,244	47,269	45,616	44,165	42,848	41,622	40
60	99,607	91,952	88,379	84,580	83,298	82,225	80,482	79,082	74,397	71,341	68,972	66,981	65,227	63,628	62,135	60
80	124,839	116,321	112,329	108,069	106,629	105,422	103,459	101,879	96,578	93,106	90,405	88,130	86,120	84,284	82,566	80
90	137,208	128,299	124,116	119,648	118,136	116,869	114,806	113,145	107,565	103,904	101,054	98,650	96,524	94,581	92,761	90
100	149,449	140,169	135,807	131,142	129,561	128,237	126,079	124,342	118,498	114,659	111,667	109,141	106,906	104,862	102,946	100
120	173,617	163,648	158,950	153,918	152,211	150,780	148,447	146,567	140,233	136,062	132,806	130,055	127,616	125,383	123,289	120
140	197,451	186,847	181,840	176,471	174,648	173,118	170,624	168,613	161,827	157,352	153,854	150,894	148,269	145,863	143,604	140

Distribución ji cuadrada - Pé