

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**

*Enrique Guzmán y Valle*

**ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Tesis**

**Influencia del uso de wikis en el desarrollo de la producción de textos escritos en los  
estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de**

**Comas**

**Presentada por**

**Rossana Fiorella FELIPA ANDRADE**

**Asesor**

**Máximo Hernán CORDERO AYALA**

**Para optar al Grado Académico de**

**Doctor en Ciencias de la Educación**

**Lima – Perú**

**2021**

**Influencia del uso de wikis en el desarrollo de la producción de textos escritos en los  
estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de  
Comas**

Dedico estos años de trabajo a mi familia,  
especialmente a mis hijas, por quienes me  
desarrollo continuamente para dejar en ellas  
una huella de esfuerzo, constancia y valor  
frente a los retos de la vida.

### **Reconocimientos**

A la Institución Educativa matemática  
Honores, por permitir aplicar esta  
investigación y por preocuparse en conocer  
los resultados de la misma.

A la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza  
Ramella, por ser parte de mi formación  
durante tres años de invaluable estudio.

A mi asesor, Dr. Hernán Cordero Ayala,  
por su asesoría y acompañamiento en el  
desarrollo de esta investigación.

A mi familia, a mis hijas, por acompañarme  
en este importante paso académico en mi  
carrera profesional.

## Tabla de Contenidos

Carátula.....	i
Título .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos .....	iv
Tabla de Contenidos .....	v
Lista de Tablas.....	viii
Lista de Figuras .....	x
Resumen .....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv
Capítulo I. Planteamiento del Problema.....	1
1.1. Determinación del Problema.....	1
1.2. Formulación del Problema .....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. Objetivos de la Investigación.....	4
1.3.1. Objetivo general.....	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. Importancia y Alcances de la Investigación.....	5
1.4.1. Importancia de la investigación.....	5
1.4.2. Alcances de la investigación.....	7
1.5. Limitaciones de la Investigación.....	7
Capítulo II. Marco Teórico.....	9
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	9
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	9
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	11

2.2. Bases Teóricas.....	15
2.2.1. Aprendizaje.....	15
2.2.2. Uso de wikis.....	17
2.3. Definición de Términos Básicos .....	40
Capítulo III. Hipótesis y Variables .....	43
3.1. Hipótesis.....	43
3.1.1. Hipótesis general.....	43
3.1.2. Hipótesis específicas.....	43
3.2. Variables .....	43
3.2.1. Variable 1: uso de wikis.....	43
3.2.2. Variable 2: producción de textos escritos.....	44
3.3. Operacionalización de las Variables .....	44
Capítulo IV. Metodología.....	46
4.1. Enfoque de la Investigación.....	46
4.2. Tipo de Investigación.....	46
4.3. Diseño de la Investigación .....	47
4.4. Población y Muestra.....	49
4.4.1. Población.....	49
4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	50
4.6. Tratamiento Estadístico.....	52
4.6.1. Estadísticos descriptivos.....	53
4.6.2. Estadísticos inferenciales .....	53
Capítulo V. Resultados .....	55
5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos .....	55
5.2. Presentación y Análisis de los Resultados .....	58
5.2.1. Análisis descriptivo.....	59
5.2.2. Análisis inferencial.....	78

5.3. Discusión de Resultados .....	85
Conclusiones.....	90
Recomendaciones .....	91
Referencias .....	92
Apéndices .....	99
Apéndice A. Matriz de Consistencia .....	100
Apéndice B. Prueba de entrada/salida .....	101
Apéndice C. Oficio Validación de instrumento por Juicio de Expertos.....	107
Apéndice D. Informe de validación del instrumento.....	108
Apéndice E. Programa.....	112
Apéndice F. Evidencias de la implementación del módulo.....	126

## Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Operacionalización de uso de wikis</i> .....	44
Tabla 2 <i>Operacionalización producción de textos escritos</i> .....	44
Tabla 3 <i>Descripción de los niveles de logro en la competencia Producción de textos</i> .....	45
Tabla 4 <i>Muestra del estudio</i> .....	50
Tabla 5 <i>Validación por juicio de expertos</i> .....	55
Tabla 6 <i>Valoración del coeficiente Kappa</i> .....	55
Tabla 7 <i>Resultado de la validez del módulo</i> .....	57
Tabla 8 <i>Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo control y del grupo experimental</i> .....	59
Tabla 9 <i>Nivel de logro alcanzado en la prueba de entrada del grupo control</i> .....	61
Tabla 10 <i>Nivel de logro alcanzado en la prueba de entrada del grupo experimental</i> .....	62
Tabla 11 <i>Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental</i> .....	63
Tabla 12 <i>Nivel de logro alcanzado en la prueba de salida del grupo control</i> .....	64
Tabla 13 <i>Nivel de logro alcanzado en la prueba de salida del grupo experimental</i> .....	65
Tabla 14 <i>Resultados descriptivos de la prueba de entrada y de salida del grupo experimental para la dimensión Adecuación del texto</i> .....	66
Tabla 15 <i>Resultados descriptivos de la prueba de entrada y de salida del grupo experimental para la dimensión Organización del texto</i> .....	68
Tabla 16 <i>Resultados descriptivos de la prueba de entrada y de salida del grupo experimental para la dimensión Revisión del texto</i> .....	70
Tabla 17 <i>Resultados descriptivos de la prueba de entrada y de salida del grupo control para la dimensión Adecuación del texto</i> .....	72

Tabla 18 <i>Resultados descriptivos de la prueba de entrada y de salida del grupo control para la dimensión Organización del texto</i> .....	74
Tabla 19 <i>Resultados descriptivos de la prueba de entrada y de salida del grupo control para la dimensión Revisión del texto</i> .....	76
Tabla 20 <i>Prueba de normalidad para la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental.</i> .....	78
Tabla 21 <i>Estadísticos descriptivos sobre la aplicación de la prueba de entrada del grupo control y del grupo experimental</i> .....	80
Tabla 22 <i>Prueba T de Student para determinar homogeneidad del grupo control y del grupo experimental en la prueba de entrada</i> .....	80
Tabla 23 <i>Prueba T de Student para comparar las medias de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental</i> .....	81
Tabla 24 <i>Prueba T de Student para comparar las medias de la dimensión Adecuación del texto en la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental</i> .....	82
Tabla 25 <i>Prueba T de Student para comparar las medias de la dimensión Organización del texto en la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental</i> .....	83
Tabla 26 <i>Prueba T de Student para comparar las medias de la dimensión Revisión del texto en la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental</i> .....	84

## Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Wiki: Producción de textos escritos. ....	20
<i>Figura 2.</i> Funciones de la wiki: Ver.....	22
<i>Figura 3.</i> Funciones de la wiki: Editar. ....	23
<i>Figura 4.</i> Funciones de la wiki: Comentarios. ....	24
<i>Figura 5.</i> Funciones de la wiki: Historia. ....	25
<i>Figura 6.</i> Funciones de la wiki: Comparar versiones seleccionadas.....	26
<i>Figura 7.</i> Competencia Escribe diversos textos. ....	32
<i>Figura 8.</i> Etapas del proceso de escritura.....	36
<i>Figura 9.</i> Código de uso compartido para la revisión de textos escritos.....	39
<i>Figura 10.</i> Corrección de textos escritos con uso de código compartido.....	39
<i>Figura 11.</i> Confiabilidad de Alfa de Cronbach. ....	56
<i>Figura 12.</i> Entorno del módulo en la plataforma Moodle.....	57
<i>Figura 13.</i> Entorno del curso por semana (semana 01).....	58
<i>Figura 14.</i> Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo control.....	60
<i>Figura 15.</i> Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo experimental. ....	60
<i>Figura 16.</i> Nivel de logro alcanzado en la prueba de entrada del grupo control. ....	61
<i>Figura 17.</i> Nivel de logro alcanzado en la prueba de entrada del grupo experimental.....	62
<i>Figura 18.</i> Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo control. ....	63
<i>Figura 19.</i> Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo experimental. ....	64
<i>Figura 20.</i> Nivel de logro alcanzado en la prueba de salida del grupo control.....	65
<i>Figura 21.</i> Nivel de logro alcanzado en la prueba de salida del grupo experimental. ....	66
<i>Figura 22.</i> Frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de entrada del grupo experimental para la dimensión Adecuación del texto. ....	67

<i>Figura 23.</i> Frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de salida del grupo experimental para la dimensión Adecuación del texto. ....	68
<i>Figura 24.</i> Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo experimental para la dimensión Organización del texto. ....	69
<i>Figura 25.</i> Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo experimental para la dimensión Organización del texto. ....	70
<i>Figura 26.</i> Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo experimental para la dimensión Revisión del texto. ....	71
<i>Figura 27.</i> Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo experimental para la dimensión Revisión del texto. ....	72
<i>Figura 28.</i> Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo control para la dimensión Adecuación del texto.....	73
<i>Figura 29.</i> Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo control para la dimensión Adecuación del texto.....	74
<i>Figura 30.</i> Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo control para la dimensión Organización del texto. ....	75
<i>Figura 31.</i> Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo control para la dimensión Organización del texto. ....	76
<i>Figura 32.</i> Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo control para la dimensión Revisión del texto. ....	77
<i>Figura 33.</i> Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo control para la dimensión Revisión del texto. ....	78

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la influencia del uso de wikis en el desarrollo de la producción de textos escritos en estudiantes del 4° y 5° de secundaria del Colegio Matemático Honores El Pinar de Comas”. La investigación se respaldó en el enfoque cuantitativo con un diseño cuasiexperimental. El aula de 4° año de secundaria participó como grupo control y el de 5° año, como grupo experimental. Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, con un total de 26 participantes (13 en el grupo control y 13 en el experimental). La técnica implementada fue la observación y el instrumento, la prueba de entrada y de salida (con rúbrica de evaluación). El proceso de validez, a través de la metodología de juicio de expertos, alcanzó un resultado de 94%, mientras que el de confiabilidad, a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, dio como indicador un 0,75 (magnitud alta). Los resultados mostraron que el uso de wikis influye significativamente en el desarrollo de la producción de textos, con un p-valor igual a 0,034. Adicionalmente, se demostró que el uso de esta herramienta impacta positivamente en los procesos de organización y de revisión del texto, con resultados de 0,000 y 0,004, respectivamente.

Palabras clave: Wikis, producción de textos, organización, revisión.

### **Abstract**

The objective of this study was to determine the influence of the use of wikis in the development of the production of written texts in 4th and 5th grade students of Colegio Matemático Honores El Pinar de Comas. The research was supported by the quantitative approach with a quasi-experimental design. The 4th year high school classroom participated as a control group and the 5th year as an experimental group. A non-probabilistic convenience sampling was applied, with a total of 26 participants (13 in the control group and 13 in the experimental group). The technique implemented was observation and the instrument, the pre and post test (with evaluation rubric). The validity process, through the expert judgment methodology, reached a result of 94%, while the reliability process, through the Cronbach's Alpha coefficient, gave 0,75 (high magnitude) as an indicator. The results showed that the use of wikis significantly influences the development of text production, with a p-value equal to 0,034. Additionally, it was shown that the use of this tool has a positive impact in the organization and text review processes, with results of 0,000 and 0,004, respectively.

**Keywords:** Wikis, text production, organization, revision.

## Introducción

El Programa Curricular de Educación Secundaria 2016, vigente hasta la actualidad, señala en una de sus dos competencias transversales, que el estudiante debe desenvolverse en los entornos virtuales propiciados por las Tecnologías de la Información y Comunicación (Ministerio de Educación, 2016). Este lineamiento dispone claramente que el estudiante debe establecer un contacto real con la diversidad de herramientas tecnológicas existentes en los entornos virtuales de aprendizaje más próximos en su formación integral durante el desarrollo de su etapa escolar, para interactuar con éxito en las distintas situaciones en la que le toque desempeñarse.

En cuanto a lo que se refiere al área curricular de Comunicación, en su competencia “Escribe diversos tipos de textos en lengua materna”, se espera que el alumno despliegue una serie de capacidades, entre ellas, la adecuación del texto, la aplicación de propiedades textuales como la coherencia y la cohesión, la utilización de recursos gramaticales y ortográficos y la evaluación permanente (revisión) del texto producto. Precisamente, en este escenario, en el que trabajan miles de docentes a nivel nacional, tanto en instituciones públicas como privadas, nació la idea de aplicar esta investigación, orientada al fomento y desarrollo de la competencia transversal del programa curricular citado en directa vinculación con una de las competencias del área mencionada. Así, y gracias a la revisión de estudios antecedentes, se procedió a indagar sobre una herramienta tecnológica que no es muy frecuentemente implementada en las aulas de clase y que ya ha registrado, en otros estudios, un impacto interesante y significativo en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje del área mencionada: las wikis, espacios virtuales destinados a producir textos escritos, en muchos casos, en colaboración con pares y que desprende una serie de características que han sido objeto de revisión en la presente investigación.

De esta forma, el objetivo central de esta propuesta fue determinar el grado de influencia de este aplicativo tecnológico en el desarrollo de la habilidad comunicativa de producción de textos escritos de los estudiantes de 4<sup>a</sup> y 5<sup>a</sup> de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

En este camino, se presentarán los siguientes apartados que conforman la estructura de este estudio. En el Capítulo I, se revisa aspectos iniciales relacionados a la descripción de la problemática, la formulación de problemas y objetivos, así como la importancia y las restricciones de la investigación. Por su parte, en el Capítulo II, se presenta los estudios antecedentes a esta propuesta, las bases teóricas y el glosario de términos básicos. En el Capítulo III, se revisa en profundidad los enunciados hipótesis y las variables de estudio, junto con la operacionalización de las mismas. Más adelante, en el Capítulo IV, se detalla el enfoque, el tipo y diseño de investigación, así como la determinación de la población y la muestra, la técnica e instrumento de recolección de información y todo lo referido al tratamiento estadístico. Finalmente, en el Capítulo V, se aborda la validez y la confiabilidad de los instrumentos, la presentación y el análisis de resultados, y la discusión de estos.

Las conclusiones y recomendaciones citadas al final de este informe pretenden concretarse en un aporte a la educación de este país, a partir de la visión, desde una perspectiva distinta, y quizás desconocida, de otras formas de enseñar y aprender en el área de Comunicación en el nivel secundario.

## Capítulo I. Planteamiento del Problema

### 1.1. Determinación del Problema

Desde hace un buen tiempo, se sabe que la enseñanza en nuestro país significa un gran reto para muchos educadores. Si es preciso, habría que mencionarse algunos aspectos referidos al presupuesto que el Estado asigna a este sector, a la preparación de los profesionales en educación, a la ausencia de programas de capacitación y entrenamiento pertinentes y oportunos, a la inequidad y a la falta de acceso a este derecho fundamental, entre otros tantos.

De forma particular, esta investigación pretende referirse a la enseñanza del curso Comunicación, que tiene como logro fundamental desarrollar en los alumnos las competencias comunicativas necesarias que les permitan desenvolverse de manera eficaz en los distintos contextos en donde tengan que comunicarse e interactuar de forma efectiva. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo (Minedu, 2016).

Entre las habilidades comunicativas que forman a los estudiantes como personas competentes al momento de comunicarse se encuentran la expresión oral, la comprensión oral y escrita, y la producción de textos, tanto en el plano oral como en el escrito. Precisamente, esta última conforma una de las variables de este estudio. No es una novedad que los estudiantes de educación secundaria presentan falencias notorias al escribir en distintos entornos, desde el académico hasta el más accesible para muchos de ellos: Internet y redes sociales. La escuela, frecuentemente, desperdicia insiste en que los cursos de Comunicación Integral aborden el texto como una institución social autónoma, vinculada a la ciencia o a la Literatura, y alejada de la vida real y concreta de los niños (Córdova, como se citó en Ramos, 2011). Por otro lado, los problemas recurrentes son la

falta de limpieza ortográfica y gramatical, la ausencia de las propiedades textuales básicas (coherencia, cohesión y adecuación), así como la jerarquización de las ideas que se pretende transmitir a los receptores en el proceso comunicativo.

Por lo expuesto anteriormente, se percibe que el desarrollo de estas habilidades debe ser atendido y gestionado de una manera distinta desde el rol del docente, agente que facilita y orienta el ciclo de enseñanza y de aprendizaje. En este camino, se detecta que las herramientas y espacios tecnológicos podrían resultar un aliado importante en la búsqueda de este objetivo. La aparición de estos nuevos entornos comunicativos y de las diversas formas de interacción tecnológicas están alterando sensiblemente las formas de expresión y construcción del sentido, es decir, de comunicación (Prado, 2001).

A partir de la revisión de la literatura e información diversas, actualmente se vienen estudiando muchas y variadas herramientas con presencia significativa en las aulas de clase y fuera de ellas. Es posible que una de las clasificaciones más importantes sea la orientada a separar las herramientas sincrónicas y asincrónicas. Así, cuando se hace referencia a procesos de comunicación que tienen lugar de forma simultánea, se alude a situaciones de comunicación sincrónica; por su parte, si se menciona a comunicaciones que se realizan entre individuos que no coinciden en un mismo tiempo, se cita situaciones de comunicación asincrónica (Castañeda, 2007).

En ese camino y por sus características, la intención de esta investigación es demostrar que la utilización de wikis (como herramienta asincrónica) puede colaborar significativamente en alcanzar un desarrollo óptimo de la producción de textos escritos.

En el marco de la enseñanza del curso de Comunicación, la consolidación de las habilidades comunicativas cumple un rol fundamental en la formación integral de los alumnos de educación básica regular. En el caso de los últimos grados (4° y 5° conforman la muestra de esta investigación), estas competencias son fundamentales en la concreción

de proyectos académicos y personales de los jóvenes, cuyas edades se encuentran entre los 14 y los 17 años.

En ese sentido, una de las características más resaltante en el perfil de estos alumnos es, indudablemente, el manejo de algunas herramientas informáticas que forman parte del foco de atención de este estudio. Sin embargo, es pertinente mencionar que, en torno a este factor, también surgen otras dificultades que deben revisarse en el campo educativo.

Algunos autores sostienen que los estudiantes de esta generación son nativos digitales y que es imprescindible aprovechar esta bondad para introducir el uso del componente tecnológico en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En palabras de Alarcón, Romero y Alarcón (2017), los nativos digitales satisfacen sus necesidades de entretenimiento, comunicación, información y trabajo con el uso de las TIC, absorbiendo rápidamente la información multimedia de imágenes y videos, igual o mejor que si fuera texto.

Lo anterior propicia la reflexión sobre la funcionalidad en el uso de estos recursos y cuál es el verdadero impacto de su inserción en el ámbito académico. Asimismo, esta propuesta busca contribuir con una alternativa de aplicación que podría resultar útil y valioso en distintos contextos académicos, desde el más tradicional hasta el más actualizado en lo que a tecnología se refiere.

Por todo lo mencionado líneas arriba, es necesario revisar y repensar en la manera en que los docentes enseñan, así como en las posibilidades con las que se cuenta para enriquecer sus prácticas pedagógicas.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema general.**

PG ¿Cuál es el grado de influencia del uso de wikis en el desarrollo de la producción de textos escritos en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas?

### **1.2.2. Problemas específicos.**

- PE1 ¿Cuál es el grado de influencia del uso de wikis en el proceso de adecuación del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas?
- PE2 ¿Cuál es el grado de influencia del uso de wikis en la organización de la información del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas?
- PE3 ¿Cuál es el grado de influencia del uso de wikis en el proceso de revisión del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general.**

- OG Determinar el grado de influencia del uso de wikis en el desarrollo de la producción de textos escritos de estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

#### **1.3.2. Objetivos específicos.**

- OE1 Determinar el grado de influencia del uso de wikis en el proceso de adecuación del texto en estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.
- OE2 Determinar el grado de influencia del uso de wikis en la organización de la información del texto en estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.
- OE3 Determinar el grado de influencia del uso de wikis en el proceso de revisión del texto en estudiantes 4° y 5° de secundaria del Colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

## **1.4. Importancia y Alcances de la Investigación**

### **1.4.1. Importancia de la investigación.**

#### ***1.4.1.1. Teórica.***

La investigación en el campo educativo, hoy más que nunca, se torna importantísima en tanto que ha devenido compleja por formar parte de las también complejas sociedades modernas. De esta primera afirmación, se desprenden dos ideas: la necesidad de investigar el hecho educativo por la complejidad que presenta y la relación, interdependiente y mutuamente influyente, entre la educación y la sociedad. Si bien toda investigación debe aportar al desarrollo y producción del conocimiento, además de ello, se debe contribuir al desarrollo de las prácticas educativas.

Entonces, lo relevante de la investigación educativa está determinado por el impacto que genere en la práctica educativa, es decir, su incidencia en cómo es capaz de “resolver” los diferentes problemas que enfrenta. Así, al analizar las situaciones problemáticas en el marco del afianzamiento de la producción de textos escritos en estudiantes de Educación Básica Regular, se persigue el fin de hacer frente a las demandas relacionadas con las nuevas dinámicas de manejo y transferencia de la información que la sociedad actual está exigiendo a las instituciones educativas. Además, otra razón de valor es que se requiere arribar a conclusiones adecuadas a nuestro contexto particular, pues de ellas se derivan, prácticas pedagógicas funcionales y el manejo de herramientas tecnológicas.

#### ***1.4.1.2. Práctica.***

En definitiva, uno de los objetivos esenciales de esta propuesta es demostrar que la utilización de wikis es una forma útil y práctica de promover y consolidar aprendizajes significativos en los estudiantes. De igual forma, los maestros pueden encontrar en su ejecución una alternativa viable y funcional para dirigir las secuencias metodológicas de

enseñanza y aprendizaje y para gestionar el ciclo de evaluación que conforma su planificación.

#### ***1.4.1.3. Para la sociedad.***

En el ámbito social, resulta fundamental que los ciudadanos se formen teniendo como base fundamental el desarrollo de las distintas habilidades comunicativas, las cuales serán requeridas en distintos contextos y situaciones. Una persona es competente en el plano comunicativo si logra comunicar sus ideas de manera precisa y eficaz. Asimismo, demostrará dicha competencia si produce mensajes por escrito de forma funcional y en atención a distintos escenarios y propósitos.

#### ***1.4.1.4. Especialidad.***

En el marco de la Educación Básica Regular (EBR), se busca generar un impacto significativo en el curso de Comunicación, puntualmente respecto a la forma de desarrollar las habilidades comunicativas. El uso de wikis está directamente relacionado a la producción de textos, una de las variables de este estudio. No obstante, su utilización podría tener otros alcances, como el fortalecimiento del trabajo colaborativo y el manejo de entornos virtuales de aprendizaje. Finalmente, se sostiene que esta herramienta podría contribuir enormemente en el desarrollo de otras asignaturas de ciencias y humanidades.

Tecnológica o metodológica.

Como ya se explicó anteriormente, el agente educativo protagonista en este proyecto es el docente y los procesos didácticos en la enseñanza y aprendizaje, con respaldo en la utilización de herramientas tecnológicas. Como se puede notar, el centro será el docente como eje fundamental en el proceso didáctico, así como en el desarrollo de sus saberes y prácticas pedagógicas en las que pueda incorporar las TIC y no en la formación de aspectos técnico-instrumentales de las TIC. Al respecto, dijo Resta (como se citó en Llorente, 2008, p.123): para concretar el entrenamiento de los profesores en las TIC, es

conveniente entender una serie de factores que trascienden a los meramente instrumentales y que se podrían contemplar como antecedentes al abordaje de los aspectos formativos.

#### **1.4.2. Alcances de la investigación.**

El alcance de la presente investigación es descriptivo y explicativo, por cuanto su enfoque se orienta a describir las características de los estudiantes que conforman la muestra, antes y después de la implementación del Programa sobre el uso de wikis. A su vez, se explica los efectos alcanzados en el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos.

#### **1.5. Limitaciones de la Investigación**

Uno de los condicionamientos encontrados al realizar el presente estudio está vinculada a la limitada bibliografía encontrada sobre el uso y aplicación de wikis en el campo educativo, específicamente en el campo de la Educación Básica Regular (EBR). Si bien existen varios y distintos estudios antecedentes, nacionales e internacionales, que abordan el uso de esta herramienta, la literatura es básica, por lo que la fuente principal, hoy en día, son las investigaciones experimentales que registran la utilización de este aplicativo en los diferentes niveles educativos.

Por otro lado, en cuanto a los recursos y ambientes educativos, el colegio Matemático Honores cuenta con un laboratorio conformado por 15 computadoras estacionarias, todas en óptimas condiciones para la ejecución de las sesiones de clase en las distintas áreas. Ello significa que cada estudiante puede trabajar, sin obstáculos, en una máquina sin la necesidad de compartir el ordenador con otros compañeros, lo que ha facilitado la aplicación regular de esta investigación.

Finalmente, es importante señalar que una de las limitaciones que impactó en parte de los resultados de este estudio fue la asistencia inconstante de tres estudiantes del grupo

experimental, lo que afectó directamente su rendimiento en el manejo de la herramienta wiki y en su desempeño en la prueba de salida del módulo implementado.

## Capítulo II. Marco Teórico

### 2.1. Antecedentes de la Investigación

Son varios los investigadores que se han encargado de estudiar el efecto del uso de wikis en el aprendizaje de la producción de textos en estudiantes en etapa escolar, tanto en contextos nacionales como internacionales

#### 2.1.1. Antecedentes nacionales.

En el ámbito nacional, destacan las siguientes investigaciones:

López (2016) realizó un estudio titulado “Percepciones de los alumnos sobre el uso de wikis en la producción de textos en el curso de inglés de un centro de idiomas de la región Piura, 2015” en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Esta investigación tuvo como objetivo “analizar la percepción de los alumnos sobre el uso de wikis en la producción de textos (...)”.

En la metodología utilizada, se encuentra el enfoque cualitativo y el nivel exploratorio, debido a que el contexto en el que se enfoca esta investigación no ha sido analizado en el ámbito local. La población estuvo conformada por 8 alumnos seleccionados.

Las conclusiones señalan que los estudiantes desarrollan el proceso de escritura en tres pasos: planificación, primer borrador y edición. Al respecto, afirman que una de las ventajas del uso de wikis es la fluidez con la que la herramienta permite compartir contenido diverso en tiempo real. Por otro lado, los alumnos perciben que existe un desarrollo significativo de la escritura colaborativa, lo que promueve otras habilidades como el liderazgo y la comunicación efectiva. Finalmente, se concluye que las wikis ayudan notoriamente en la producción de textos.

Ruiz y Tello (2015) llevaron a cabo una investigación titulada “Uso didáctico de las herramientas web 2.0 por docentes del área de Comunicación”, la cual tuvo como objetivo

revisar el uso didáctico de las herramientas de la Web 2.0 por los profesores de Comunicación de educación secundaria de la Red Educativa N° 03 de la UGEL Tacna. Los componentes considerados en esta aplicación fueron herramientas para la comunicación; creación y publicación de contenidos y gestión del conocimiento. Este estudio responde a un tratamiento metodológico cuantitativo y a un diseño no-experimental y descriptivo. Las conclusiones indican que una mayoría significativa de docente no considera a las herramientas web 2.0 como parte de sus prácticas de enseñanza, lo que lleva a concluir que la metodología continúa desarrollándose en el marco del modelo tradicional. Para concluir, se halló que los recursos más consultados y utilizados, aunque no con fines didácticos, son Facebook y el portal Youtube.

Demarini (2017) es la autora del estudio titulado “Efectos del uso de las TIC en la producción de textos argumentativos en estudiantes del 5° de secundaria de la Institución Educativa N° 1201 Paul Harris – La Victoria – 2017”, el cual plantea establecer los efectos de la utilización de herramientas tecnológicas en la escritura de textos argumentativos en alumnos del quinto grado de secundaria de la escuela antes mencionada. El enfoque aplicado es el cuantitativo en cuanto representa un conjunto de procesos sucesivos. (Demarini, 2017).

El diseño es experimental con estudio cuasiexperimental con dos grupos no equivalentes o con un grupo de control no equivalentes. Con referencia a los resultados alcanzados, el hallazgo principal es que el uso de estas herramientas produjo resultados significativos en la etapa de planificación textual de textos argumentativos en alumnos de quinto de secundaria, así como en la aplicación de las propiedades textuales básicas, especialmente la referida a la cohesión.

Torres (2018) desarrolló una investigación titulada “Uso de la tecnología de la información y comunicación (TIC) y las competencias comunicativas en estudiantes de los

primeros ciclos del Instituto Superior Tecnológico TECSUP”, que tuvo como finalidad establecer el efecto de la utilización de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en la consolidación de las competencias comunicativas en dichos estudiantes. El tipo de investigación fue aplicada con un diseño cuasiexperimental. En cuanto a los resultados alcanzados, se puede destacar que se comprobó una influencia significativa del uso de recursos de este tipo en las distintas competencias comunicativas en los estudiantes del Instituto TECSUP, como lo son la expresión y comprensión oral, la comprensión de mensajes y el desarrollo de la producción de textos escritos.

Finalmente, revisaremos el trabajo de investigación de Acevedo y Mallqui (2013), el cual lleva por título “Los wikis en el aprendizaje del área de Historia, Geografía y Economía en los alumnos del 4º grado de secundaria de la I.E. Manuela Felicia Gómez distrito – La Victoria, 2013”. El objetivo general se centra en determinar la funcionalidad de los wikis en el rendimiento académico de las áreas de Historia, Geografía y Economía. El estudio se efectuó bajo los principios de la metodología hipotético-deductiva, con enfoque cuantitativo y un diseño cuasi experimental. Las conclusiones precisan que se presenta una diferencia significativa a favor de los participantes del grupo experimental, quienes utilizaron los wikis como parte de su proceso de aprendizaje, en comparación con los alumnos del grupo control, quienes no hicieron uso de la mencionada herramienta.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales.**

En el contexto internacional latinoamericano, se hallaron las siguientes investigaciones:

Uribe (2013) desarrolló la investigación “uso de wikis como soporte para la construcción de comunidades de aprendizaje entre estudiantes de instituciones de educación básica en la ciudad de Medellín, Colombia”. El objetivo planteado fue indagar en la funcionalidad que tienen las wikis para favorecer la conformación de pequeñas

comunidades de aprendizaje y la consolidación de capacidades para el trabajo en equipo en alumnos de educación básica. En cuanto a la metodología de investigación, este trabajo siguió el camino del enfoque cualitativo por su carácter inductivo, siguiendo el proceso hipotético-deductivo.

Una de las conclusiones más significativas resalta que la wiki “no es un medio de comunicación en directo, sino ante todo un espacio de trabajo conjunto” (Uribe, 2013). No obstante, estas son pertinentes para actividades colaborativas asincrónicas, aunque no tanto para las sincrónicas.

Por su parte, Rodríguez (2016) realizó la investigación titulada “Diseño e implementación de una Wiki que permita desarrollar conocimiento tecnológico en los estudiantes de educación media”. El objetivo principal fue acompañar a los estudiantes en la creación y uso de una Wiki que permita concretar conocimiento tecnológico a partir de actividades articuladas en todos los locales del Colegio Técnico Domingo Faustino Sarmiento. Punto y aparte, para desarrollar el estudio, “se optó por una metodología cualitativa de tipo exploratorio, además, el modelo fue el de investigación-acción. Al término de este estudio, se concluyó que los medios tecnológicos conforman un elemento trascendental de la vida de cualquier individuo, en especial en la de los estudiantes de educación secundaria. Por ello, gracias a la herramienta Wiki, es posible concretar actividades en secuencia y de acuerdo con los resultados, es una proyección viable y funcional (Rodríguez, 2016).

Además, Macías (2012) implementó el estudio “Beneficios Educativos Obtenidos al Implementar un Wiki en la Asignatura de Inglés con Estudiantes del Cuarto Semestre de Nivel Medio Superior-Edición Única, en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México”. El objetivo general de la investigación fue identificar los resultados positivos que se logran al implementar un wiki en el área de inglés. La

metodología aplicada fue la cualitativa, a partir de un método comparativo. Los resultados señalan que existen muestras del manejo y uso de los procesos cognoscitivos en la producción escrita.

Por su parte, Castellanos (2015) desarrolló la investigación “Producción textual argumentativa mediada por la web 2.0”, trabajo que tuvo por objetivo detectar el efecto de la inserción de una propuesta didáctica respaldada por los recursos web 2.0 en el ciclo de escritura de un discurso argumentativo. Este estudio aplica un diseño desde la perspectiva del enfoque cuantitativo y del diseño cuasi experimental. A grandes rasgos, se puede concluir que la implementación de la secuencia didáctica, con la intervención de las aplicaciones web 2.0 tuvo un resultado significativo al mejorar el proceso de elaboración de escritos argumentativos, en estudiantes de quinto grado del Colegio San Bartolomé la Merced de Bogotá en el año 2015. Los principales factores analizados fueron la escritura como proceso, en las fases de textualización y de revisión, organización, superestructura y en la producción de un párrafo final de cierre. Cada herramienta apoyó en el proceso de manera distinta y con resultados que favorecieron la producción argumentativa.

Por otro lado, se mencionará la investigación realizada por García (2011), denominada “Wikis en tareas educativas. Aplicaciones de la web 2.0 en Secundaria y Bachillerato”. El objetivo de este estudio fue analizar las repercusiones del nuevo modelo de la construcción colaborativa del conocimiento, cuyo factor principal se encuentra en la llamada “web social”. Asimismo, se busca investigar, en la población estudiantil de Secundaria y Bachillerato, los principales elementos que afectan el desarrollo de las capacidades mentales que orientan los procesos de aprendizaje. La metodología aplicada se respalda en el enfoque cualitativo, con un diseño descriptivo explicativo profundo. Las conclusiones a las que llega García (2011, p.301) son claras: la institución educativa y la sociedad del conocimiento reclaman nuevas formas de participación y acción a estudiantes

y a docentes, en el camino del uso efectivo de recursos TIC, que, si bien les resulta inconsciente y hasta natural, no se utilizan de manera funcional en sus actividades escolares. Por tal razón, garantizar competencias básicas, incluso avanzadas, en la utilización de las TIC es condición necesaria, pero no suficiente para el uso creativo de la web social.

A su vez, Araujo (2017) desarrolló un estudio titulado Propuesta de utilización de wikis para el desarrollo de la expresión escrita mediante el trabajo colaborativo en la Escuela Oficial de Idiomas de Burgos. El objetivo fue usar y fomentar la escritura colaborativa por parte de los alumnos en una lengua extranjera para el desarrollo de la expresión escrita en ese idioma. Por otro lado, se intentó justificar por qué una wiki resulta una herramienta más adecuada que el correo electrónico, el blog o los foros de discusión. Además de plantear una serie de actividades funcionales, se buscó que los estudiantes se familiaricen con el uso de la herramienta para desarrollar la expresión por escrito.

Adicionalmente, Figueroa y Aillon (2015) desarrollaron una investigación denominada Escritura académica de un ensayo mediado por el aprendizaje colaborativo virtual. El objetivo principal del estudio fue aplicar un diseño didáctico b-learning con apoyo de una comunidad virtual de aprendizaje para la elaboración de un ensayo en el ámbito de la alfabetización académica hipertextual. Esta propuesta se adscribe al modelo de investigación de diseño. El hallazgo principal se enfoca en la efectividad de la herramienta, que permitió al estudiante aprender de manera individualizada y, al mismo tiempo, brindó la oportunidad de discutir y compartir al interior de una comunidad de aprendizaje.

Finalmente, se cita el estudio de Maigua (2017), quien implementó la propuesta La plataforma virtual Moodle en la producción escrita del inglés a nivel A2 en los estudiantes de primer nivel de Instituto Tecnológico Superior Vida Nueva ciclo académico octubre

2016 – marzo 2017. Su objetivo fue estudiar el aporte de la plataforma Moodle en el desarrollo de la producción escrita, a partir de un modelo cuasiexperimental. Los resultados demostraron un incremento sustancial en el grupo experimental, lo cual indica que Moodle influye positivamente en el desarrollo de la producción escrita del inglés.

Todos los estudios anteriores han contribuido en demostrar que el uso de herramientas tecnológicas, en este caso, la utilización de wikis influye determinantemente en la dimensión de la escritura de textos en alumnos de Educación Básica Regular.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Aprendizaje.**

El aprendizaje es un proceso permanente en el ser humano. Las maneras de aprender toman un lugar importante en la vida de las personas y atienden fines y razones múltiples. En esa línea, se trabajan saberes declarativos, procedimentales y actitudinales, así como el desarrollo del ámbito socioafectivo que se manifiesta en el proceso de aprendizaje. Su prioridad en los sistemas educativos debería ser indiscutible.

Una de las tendencias psicopedagógicas que ha alcanzado de gran aceptación y protagonismo en las investigaciones sobre el aprendizaje en las últimas décadas es el constructivismo. Para esta corriente, el aprendizaje es “el conocimiento como una función, de cómo el individuo crea significados a partir de sus propias experiencias” (Ertmer y Newby, como se citó en Figueroa, Muñoz, Vinício y Zavala, 2017, p.6).

El modelo psicopedagógico constructivista se respalda en los siguientes postulados:

#### ***2.2.1.1. Interacción del mundo real con las experiencias.***

El individuo crea significados a partir de las experiencias que concreta y de su interacción con el mundo real. Por tanto, el aprendizaje no consiste en la transferencia de conocimientos desde el mundo exterior hacia la memoria; más bien, se construyen

interpretaciones individuales y se crean nuevos aprendizajes. Esto, en esencia, es lo que el modelo constructivista entiende por el acto de aprender.

#### ***2.2.1.2. Factores implicados en el aprendizaje.***

Los dos factores fundamentales en la construcción de aprendizajes son el estudiante y el medio ambiente. Su interacción crea conocimiento. Las situaciones del contexto promueven la formación de interpretaciones determinadas que dan lugar a la concreción de aprendizajes.

#### ***2.2.1.3. Claves en el proceso de instrucción.***

La aplicación del modelo constructivista en el aula de clase debería estar orientada por algunos supuestos básicos. En principio, la determinación del contexto y de sus características es fundamental para la aplicación de las habilidades que serán aprendidas y, posteriormente, aplicadas. Esto conduce a la concreción de aprendizajes significativos.

Por otro lado, es fundamental que el estudiante tenga el espacio para manipular la información (mensaje) e implementar sistemas de control que orienten la aplicabilidad de los saberes adquiridos. Además, resulta relevante que la información presentada, en múltiples formas, dé lugar a que el sujeto despliegue habilidades para la solución de problemas, a partir de la propuesta de alternativas/propuestas significativas, en atención a las condiciones del entorno.

#### ***2.2.1.4. Evaluación.***

El proceso de evaluación toma un matiz especial, ya que debe estar dirigida a la transferencia del conocimiento y de habilidades, desde el análisis de problemas y de la propuesta de alternativas de solución. En ese sentido, es trascendente que tanto el proceso de instrucción como de evaluación se orienten al desarrollo de habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, con la garantía de la aplicación de situaciones de aprendizajes en entornos reales.

Por su parte, el construccionismo de Papert se enfoca en el arte de aprender (aprender a aprender). Su esencia está representada en la forma en que los alumnos interactúan con artefactos tangibles para facilitar la construcción de nuevos conocimientos (Aparicio y Ostos, 2018, p. 117).

El aporte principal del construccionismo con relación a lo definido por el constructivismo radica en la contextualización con el entorno y en la interacción con otros sujetos. Esto implica que el estudiante reflexione sobre su aprendizaje “mediante la experimentación creativa y la elaboración de sus propios productos”.

La intervención del docente está definida en la figura del facilitador para dar realce a los procesos de descubrimiento producto de la construcción de conocimientos para la resolución de problemas. Papert (como se citó en Aparicio y Ostos, 2018, p. 118) indica que el aprendizaje debe ser autodirigido, siguiendo un proceso iterativo para que los estudiantes puedan descubrir por sí mismos las mediaciones que mejor apoyen la exploración de su curiosidad y la valoración de la información para afrontar los retos emergentes de la sociedad del conocimiento.

### **2.2.2. Uso de wikis**

Hoy en día, todos recibimos información digital a través de distintos medios (plataformas educativas, correo electrónico, redes sociales, etc.) y considerando que los estudiantes pertenecen a generaciones de la era digital y presentan un notorio contacto y manejo de las diversas herramientas académicas y sociales, la educación se enfrenta a un gran reto. En principio, es importante resaltar que este estudio recoge uno de los recursos web 2.0 más funcionales en el entorno educativo; sin embargo, esta producción no intenta postular que las herramientas TIC llegaron para quedarse ni que constituyen la salvación frente a graves los problemas en el sistema educativo peruano. Es claro que la gestión apropiada de estos recursos es lo que determinará un impacto positivo o negativo a partir

de su utilización. Así lo mencionó Villarroel (2007): Promover un ambiente propicio en el que puedan desarrollarse, eficazmente, nuestros alumnos, depende de los formadores.

Verdaderamente, es necesario un entorno con un modelo de innovación y con un cambio que eleve al máximo aprovechamiento las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

En este escenario, “los repositorios de herramientas abiertas y accesibles, los cursos masivos en línea (MOOC por sus siglas en inglés), las plataformas virtuales, las redes colaborativas, incluso los videojuegos, entre otras, son consideradas como las tecnologías que poseen un gran impacto en la docencia y en el aprendizaje” (Johnson et al., como se citó en Nakano, Garret, Vásquez y Mija, 2014).

En este punto, se hace necesario revisar brevemente las bases del conectivismo, una propuesta postconstructivista gestada por George Siemens, la cual postula, principalmente, que las actividades de aprendizaje se dan entornos virtuales y a través de redes de conexión. De esta forma, muchos usuarios vienen aprendiendo e intercambiando información por medio de redes sociales y de recursos tecnológicos muy sofisticados, ya sea por su inserción inminente o por su presencia notoria en términos de intercambio de información (Siemens, como se citó en Vadillo, 2011, p. 41). En ese camino, también sostiene que la pedagogía participativa promueve, precisamente, una intervención protagónica del estudiante para que defina las vías y las formas de comunicarse con su entorno. Así, los docentes “pierden un poco el control”, pues se trata de que el maestro pierda de vista sus habilidades de dirección, que le permite indicar qué y cómo realizar las tareas académicas todo el tiempo.

En palabras de Siemens (2006), “*Learning is a network formation process of connecting specialized nodes or information sources*”. Este principio reafirma los roles que docentes y estudiantes cumplen en los procesos de aprendizaje. El primero orienta y

facilita, mientras que el segundo maneja información y la discrimina para quedarse con aquella que le resulta realmente útil.

En el marco de la presencia de las distintas herramientas disponibles en el campo educativo, este estudio desarrolló una revisión profunda del uso de wikis en el área de Comunicación, concretamente en lo referido a la elaboración de mensajes escritos.

Entonces, el punto de partida es definir el término:

Un wiki es un recurso tecnológico que se halla en un servidor web y a la que se accede a través distintos buscadores y navegadores y que destaca por permitir a los usuarios agregar información y modificar la existente. El nombre *wiki* nace del vocablo hawaiano “wikiwiki” que se traduce como “rápido” o “informal”. Su cronología inicia en el año 1995, cuando el creador de la idea, Ward Cunningham, estaba tratando de hallar un nombre para un recurso que había diseñado que posibilitaba que una comunidad dispersa de usuarios editara contenido rápidamente a través de un navegador y formularios web. En su primera visita a Hawai, apreció que los transportes que unen entre sí las terminales del aeropuerto se llamaban “wikiwiki” (Adell, s.f).

Un wiki se ha comparado con frecuencia con un blog porque ambos se caracterizan por permitir publicar contenidos de forma muy sencilla. Ambas herramientas surgieron prácticamente al mismo tiempo, hace más de una década, y son unas herramientas que permiten distribuir información, así como obtener retroalimentación de forma sencilla del público al que van dirigida. Estas herramientas ponen el énfasis en la comunicación, lo que conlleva la utilización de forma simultánea de diferentes medios que integran variados códigos lingüísticos y culturales: textual, visual, auditivo, etc. (Araujo, 2017, p.82).

Por su parte, Otto (s.f) precisó que las wikis son espacios web de construcción colaborativa, no separados en entradas, sino en páginas, que son trabajadas por un grupo

de autores de manera simultánea. El término *wiki* surge del vocablo *wiki wiki*, que en hawaiano significa «rápido», lo que hace alusión a la facilidad y rapidez de edición y publicación de contenidos determinados. En este punto, el origen de la palabra coincide con lo expuesto anteriormente por Adell. Se trata, entonces, de distintas páginas interrelacionadas entre sí con una estructura de navegación no lineal.



Figura 1. Wiki: Producción de textos escritos.

En la figura 1, se aprecia el entorno general de una wiki:

1. Título de la wiki: Usualmente, la etiqueta es determinada por el docente facilitador.
2. Menú de la wiki: Funciones que permiten la gestión del contenido

3. Usuario de la wiki: Lista de 13 participantes del grupo experimental de la investigación
4. Texto de la wiki: Contenido gestionado por el propietario de la wiki, el cual es visible para el autor y para el docente

Cada vez que se almacenan cambios, se genera automáticamente una versión de la página con registro de fecha, hora y nombre del autor. Si esto se implementa de la mano con la producción escrita en clase, esto propicia que por primera vez el docente pueda realizar el seguimiento correspondiente al proceso de escritura, además de comprobar de manera rápida y funcional lo que cada alumno ha aportado a la wiki cuando se concreta una tarea en equipo. Mientras que la herramienta blog se actualiza a través de la publicación de nuevos ingresos lineales, en la wiki el contenido es siempre cambiante y se ‘refresca’ mediante nuevas versiones de este. Es información, pues, en constante construcción con un autor colectivo.

#### ***2.2.2.1. Funciones de las wikis.***

La herramienta wiki cuenta con varias y distintas funciones en su administración. En este informe, se procederá a revisar cuatro de ellas, aquellas que están directamente relacionadas con las dimensiones y los indicadores de esta investigación.

En principio, se hace referencia a la función Ver, la cual permite tener una vista global de todo lo producido en la página web: página principal, páginas secundarias, el contenido trabajado por uno o más integrantes de un equipo. Por defecto, en esta sección se aprecia de manera inmediata la última versión gestionada por los usuarios/el usuario que administra el contenido del texto. Si se buscara conocer las modificaciones efectuadas, se tiene que recurrir, necesariamente, a la función Historial, que se describirá más adelante.

Moodle Español - Internacional (es) ▾

Rossana Felipa Andrade

## Producción de textos escritos

Ver Editar Comentarios Historia Mapa Ficheros Administración

Usuario: Cesar Omar Diaz Sotomayor

[Versión imprimible](#)

### Primer borrador del texto

Historia y el uso de *Whatsapp*

*hey what's up friend? (hey que pasa amigo) alguna vez te preguntaste cual es tu aplicación preferida, hay muchas apps hoy en día como **FACEBOOK, INSTAGRAM, TWITTER**, etc pero mi aplicación favorita es **WHATSAPP** y a continuación hablaremos de su historia, significado, sus ventajas y desventajas.*

*Probablemente ya conoces esa app y quien sabe la estés utilizando en este momento pero: ¿sabías que?*

whatsapp fue creada en el 2009 por los mismos creadores de las plataforma conocida como yahoo y los mismos vendieron la app a 19,000,000 a Facebook teniendo así una aceptación por los millennials en el mundo entero teniendo como usuarios a más de 400 millones activos. las ventajas que presenta la aplicación son variadas tiene como objetivo de ofrecer un servicio de mensajería con el foco de que sus usuarios tuvieran la mejor experiencia posible. Si sus fundadores llegaban a ofrecer un servicio de mensajería rápida, simple y personal, podrían cobrar por el servicio; sin depender de los molestos anuncios publicitarios

#### EDUCACIÓN DE LOS USOS DEL WHATSAPP

El objeto de este trabajo es conocer y describir los usos educativos de la aplicación WhatsApp, así como sus ventajas y desventajas.

La información se obtiene mediante la revisión de textos científicos. Entre los resultados observados destacar que la enseñanza superior es el nivel educativo en el que más se ha utilizado con fines pedagógicos dicha herramienta.

#### VENTAJAS

Algunas de sus ventajas: la fluidez y efectividad en la comunicación, el acceso e intercambio de información en cualquier tiempo y lugar o la motivación del alumnado.

#### DESVENTAJAS

Sus desventajas: la dinámica y rapidez de los chats de grupos, las características de los teléfonos móviles para utilizar la aplicación (pantalla y teclado) o el compromiso de tiempo y dedicación.

Como conclusión: la mayoría de los trabajos destacan la actitud positiva de los estudiantes hacia el uso educativo de WhatsApp y anima a su incorporación como herramienta de apoyo en el proceso enseñanza-aprendizaje.

**Figura 2.** Funciones de la wiki: Ver.  
Tomada de <https://produciendoenlinea.milaulas.com>

Luego, comúnmente se encuentra la función Editar, aquella que posibilita la activación de una serie de herramientas de edición para la elaboración del texto resultado. Cada una de las acciones ejecutadas con cualquiera de los comandos disponibles en este espacio se registrará en el historial de las versiones del texto.

Moodle Español - Internacional (es) Rossana Felipa Andrade

## Comunicación y producción de textos escritos

Área personal / Cursos / COMUPROD / 29 de septiembre - 5 de octubre / Producción de textos escritos / Editar  
/ Primer borrador del texto / Editar

Buscar wikis

### Producción de textos escritos

Ver **Editar** Comentarios Historia Mapa Ficheros Administración

Primer borrador del texto Colapsar todo

▼ Editando esta página 'Primer borrador del texto'

Formato HTML

↕ i B I
   
 [List] [List] [Link] [Image] [Video] [Audio] [Embed]

Historia y el uso de *Whatsapp*

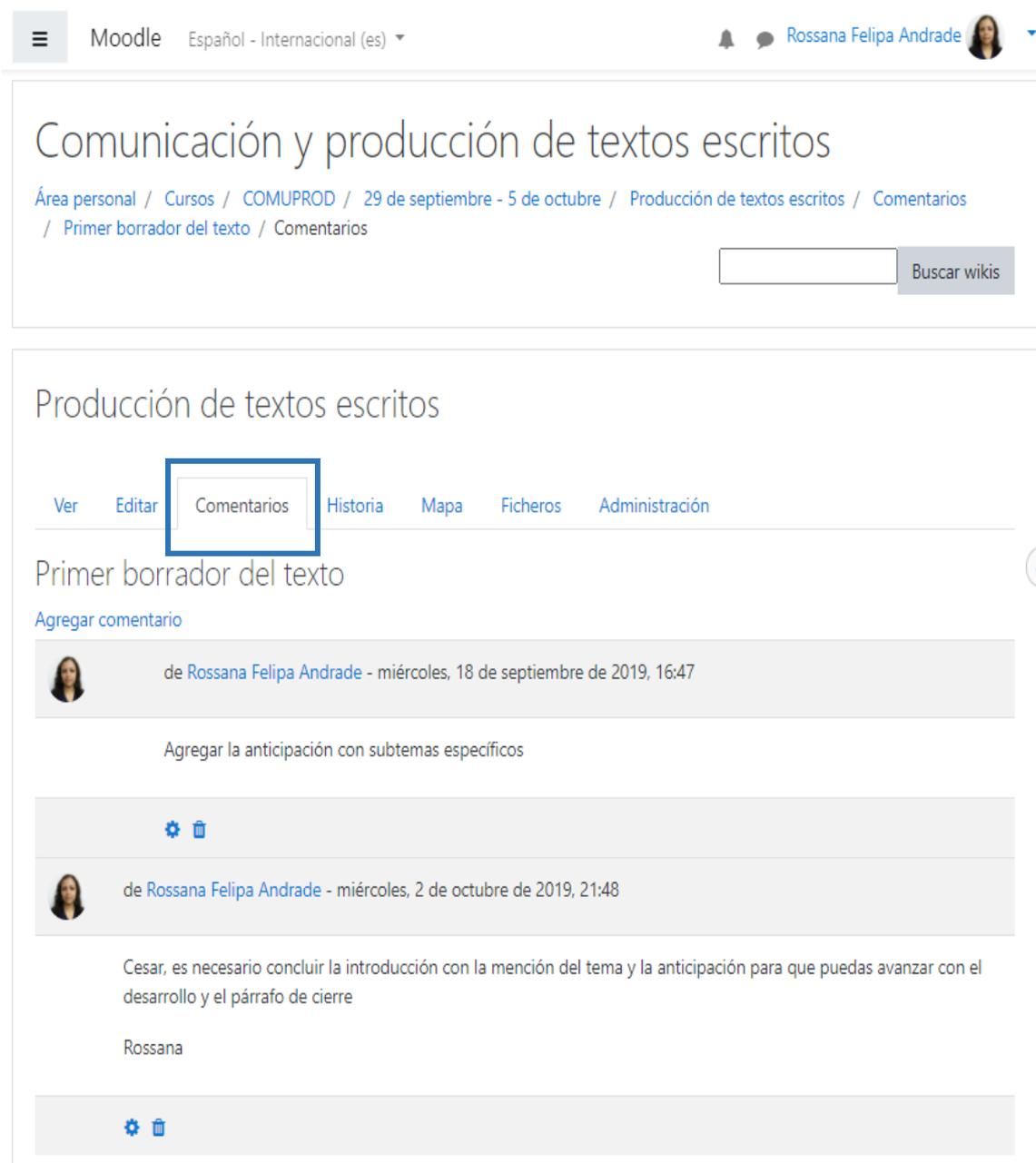
*hey what's up friend? (hey que pasa amigo) alguna vez te preguntaste cual es tu aplicación preferida, hay muchas apps hoy en día como **FACEBOOK, INSTAGRAM, TWITTER**, etc pero mi aplicación favorita es **WHATSAPP** y a continuación hablaremos de su historia, significado, sus ventajas y desventajas.*

*Probablemente ya conoces esa app y quien sabe la estés utilizando en este momento pero: ¿sabías que?*

whatsapp fue creada en el 2009 por los mismos creadores de las plataforma conocida como yahoo y los mismos vendieron la app a 19,000,000 a Facebook teniendo así una aceptación por los millennials en el mundo entero teniendo como usuarios a más de 400 millones activos. las ventajas que presenta la aplicación son variadas tiene como objetivo

**Figura 3.** Funciones de la wiki: Editar.  
Tomada de <https://produciendoenlinea.milaulas.com>

Posteriormente, se halla la opción Comentarios, espacio disponible para el autor o los integrantes de un equipo que impulsa la interacción asincrónica para favorecer la difusión de ideas de retroalimentación (en el caso de los equipos de trabajo) o el registro de incidencias/anotaciones de interés para la producción del texto.



The screenshot shows a Moodle interface for a wiki page titled "Comunicación y producción de textos escritos". The breadcrumb trail is: Área personal / Cursos / COMUPROD / 29 de septiembre - 5 de octubre / Producción de textos escritos / Comentarios / Primer borrador del texto / Comentarios. A search bar with the text "Buscar wikis" is visible. The main content area is titled "Producción de textos escritos" and has a navigation menu with options: Ver, Editar, Comentarios (highlighted with a blue box), Historia, Mapa, Ficheros, and Administración. Below the menu, the page title is "Primer borrador del texto" and there is a link to "Agregar comentario". Two comments are displayed:

- Comment 1: de Rossana Felipa Andrade - miércoles, 18 de septiembre de 2019, 16:47. Content: "Agregar la anticipación con subtemas específicos".
- Comment 2: de Rossana Felipa Andrade - miércoles, 2 de octubre de 2019, 21:48. Content: "Cesar, es necesario concluir la introducción con la mención del tema y la anticipación para que puedas avanzar con el desarrollo y el párrafo de cierre". Signature: "Rossana".

*Figura 4.* Funciones de la wiki: Comentarios.  
Tomada de <https://produciendoenlinea.milaulas.com>

Finalmente, se revisará la función Historia, cuyo fin es mostrar la secuencia de cambios que ha sufrido el texto original (primera versión) desde su creación. La visión del historial es amigable y funcional.

The screenshot shows the Moodle interface for a wiki page. The page title is 'Comunicación y producción de textos escritos'. The breadcrumb trail is: Área personal / Cursos / COMUPROD / 29 de septiembre - 5 de octubre / Producción de textos escritos / Historia / Primer borrador del texto / Historia. A search bar with the text 'Buscar wikis' is visible. Below the title, there are navigation tabs: Ver, Editar, Comentario, Historia (highlighted with a blue box), Mapa, Ficheros, and Administración. The main content area shows the title 'Primer borrador del texto' and a table of version history. The table has columns for 'Diferencias', 'Versión', 'Usuario', and 'Modificado'. The 'Diferencias' column contains radio buttons, with the button for version 6 selected. The 'Versión' column shows versions 1 through 6. The 'Usuario' column shows 'Cesar Omar Diaz Sotomayor' for all versions. The 'Modificado' column shows dates and times. At the bottom left, a button labeled 'Comparar Seleccionados' is highlighted with a blue box.

Diferencias	Versión	Usuario	Modificado
<input checked="" type="radio"/>	6	Cesar Omar Diaz Sotomayor	09:00 3 de octubre de 2019
<input type="radio"/>	5	Cesar Omar Diaz Sotomayor	08:46 3 de octubre de 2019
<input type="radio"/>	4	Cesar Omar Diaz Sotomayor	08:38 3 de octubre de 2019
<input type="radio"/>	3	Cesar Omar Diaz Sotomayor	09:09 19 de septiembre de 2019
<input type="radio"/>	2	Cesar Omar Diaz Sotomayor	08:54 12 de septiembre de 2019
<input type="radio"/>	1	Cesar Omar Diaz Sotomayor	08:20 12 de septiembre de 2019

Figura 5. Funciones de la wiki: Historia.  
Tomada de <https://produciendoenlinea.milaulas.com>

En la figura 5, aparece la opción Comparar seleccionados. El usuario puede seleccionar aquellas versiones que desee contrastar. Solo es posible comparar dos versiones por vez, como se observa en la figura 6.

Moodle Español - Internacional (es) Rossana Felipa Andrade

## Comunicación y producción de textos escritos

Área personal / Cursos / COMUPROD / 29 de septiembre - 5 de octubre / Producción de textos escritos  
/ Primer borrador del texto / Historia / Diferencias

Buscar wikis

### Producción de textos escritos

Ver Editar Comentarios **Historia** Mapa Ficheros Administración

#### Primer borrador del texto

Comparando la versión 5 con la versión 6

Versión 5 Ver Restaurar 3 de octubre de 2019, 08:46 Cesar Omar Diaz Sotomayor	Versión 6 Ver 3 de octubre de 2019, 09:00 Cesar Omar Diaz Sotomayor
<p>Historia y el uso de <i>Whatsapp</i></p> <p><i>hey what's up friend? (hey que pasa amigo) alguna vez te preguntaste cual es tu aplicación preferida, hay muchas apps hoy en día como <b>FACEBOOK, INSTAGRAM, TWITTER</b>, etc pero mi aplicación favorita es <b>WHATSAPP</b> y a continuación <u>hablaremos de su historia significado características de whatsapp</u>.</i></p> <p><i>probablemente ya conoces esa app y quien sabe la estés utilizando en este momento <b>pero</b>:</i></p> <p><i>¿sabías que?</i></p> <p>whatsapp fue creada en el 2009 por los mismos creadores de las plataforma conocida como yahoo y los mismos vendieron la app a 19,000,000 a <b>facebook</b> teniendo así una aceptación por los millennials en el mundo entero teniendo como usuarios a más de 400 millones activos. las ventajas que presenta la aplicación son variadas tiene como objetivo de ofrecer un servicio de mensajería con el foco de que sus usuarios tuvieran la mejor experiencia posible. Si sus fundadores llegaban a ofrecer un servicio de</p>	<p>Historia y el uso de <i>Whatsapp</i></p> <p><i>hey what's up friend? (hey que pasa amigo) alguna vez te preguntaste cual es tu aplicación preferida, hay muchas apps hoy en día como <b>FACEBOOK, INSTAGRAM, TWITTER</b>, etc pero mi aplicación favorita es <b>WHATSAPP</b> y a continuación <u>hablaremos de su <b>historia significado sus ventajas y desventajas</b></u>.</i></p> <p><i><b>Probablemente</b> ya conoces esa app y quien sabe la estés utilizando en este momento <b>pero</b>: ¿sabías que?</i></p> <p>whatsapp fue creada en el 2009 por los mismos creadores de las plataforma conocida como yahoo y los mismos vendieron la app a 19,000,000 a <b>Facebook</b> teniendo así una aceptación por los millennials en el mundo entero teniendo como usuarios a más de 400 millones activos. las ventajas que presenta la aplicación son variadas tiene como objetivo de ofrecer un servicio de mensajería con el foco de que sus usuarios tuvieran la mejor experiencia posible. Si sus fundadores llegaban a ofrecer un servicio de mensajería rápida, simple y personal, podrían cobrar por el servicio; sin depender de los molestos anuncios</p>

Figura 6. Funciones de la wiki: Comparar versiones seleccionadas. Tomada y adaptada de <https://produciendoenlinea.milaulas.com>

En la figura 6, se puede notar la aparición de fragmentos del texto resaltado en colores particulares:

En la versión número 5, se destaca en amarillo del contenido que ha sido eliminado por el autor (en este caso, Cesar). De esta manera, es posible apreciar que en la siguiente versión 6, dicho texto ya no aparece. Adicionalmente, se resalta en verde la información que ha sido agregada recientemente.

Definitivamente, esta función es valiosa por cuanto permite apreciar y comparar los cambios que se han aplicado en el texto desde su versión original (versión 1). De este

modo, el estudiante asimila y comprende las etapas por las que ha atravesado en el proceso de escritura.

#### **2.2.2.2. Características de las wikis.**

Algunas de las características resaltantes y funcionales de este recurso se describen a continuación:

##### **2.2.2.2.1. Gestión de contenidos.**

En palabras de González, Calderón, Galache y Torrico (como se citó en Mora, 2012, p. 114), “es conveniente resaltar que en la mayoría de las wikis es posible manejar plantillas y otras funcionalidades a lo largo de todo el espacio virtual. Además, facilitan la gestión de permisos de usuario a nivel de sitio y de página, lo cual significa que esta herramienta provee un entorno amigable y accesible para consolidar procesos académicos en línea de forma simple y gratuita”.

Asimismo, Mora (2012) propuso:

Las wikis pueden ser gestionadas por un grupo cerrado de usuarios o hacerse públicas. Estas brindan la posibilidad de llevar un control de las modificaciones realizadas, que son registradas en la propia herramienta de forma automática. Más aún, algunos servicios de wikis tienen la opción de que cada cambio sea notificado vía correo electrónico a los usuarios, para facilitar el seguimiento del proceso.

Además, el creador de la wiki tiene la potestad de eliminar los permisos de edición a uno o varios miembros del grupo. (p. 115).

Como se puede notar, este recurso registra automáticamente las diferentes versiones que los autores generan en el proceso de redacción de su texto. Incluso, las alertas o notificaciones pueden mantener al tanto a quienes colaboran en el mismo proyecto de escritura.

En una wiki tradicional, se consideran tres elementos fundamentales por cada página:

- Un código fuente que cualquier usuario puede modificar. Comúnmente, se trata de un texto plano y solamente se encuentra disponible para el beneficiario cuando la función “edición” se encuentra activada.
- Un esquema (plantilla), generalmente generado y compartido por el administrador de la wiki y no editable por los usuarios, que muestra las funciones y los elementos típicos de todas las páginas que la componen.
- El código HTML, generado en tiempo real por el servidor a partir del código fuente cada vez que la página ejecuta la operación de compilación y modificación (modo edición).

Para García et. Al, (2017), la estructura de las wikis suele proyectar un menú vertical, al lado izquierdo, que incluye los elementos necesarios para facilitar la visión y la navegación (como son los enlaces de la propia wiki, cambios recientes, herramientas de apoyo para subir archivos, entre otros recursos). A estos componentes, hay que agregar los recursos propios para editar y agregar comentarios por parte de los usuarios en la sección de interacción (función Comentarios).

Asimismo, son los propios usuarios quienes se encargan de la gestión de la información. Desde esta administración, suele hallarse otras funciones, como el “Historial de revisión”, donde se registran todas las versiones de la página. El usuario editor puede visualizar y restaurar una versión anterior del texto desde la página en donde desee aplicar cambios en cuestión.

Punto y aparte, otra ventaja importante es que no se condiciona su uso a la instalación de *software* alguno, pues se puede acceder al espacio web desde cualquier navegador, aunque siempre se recomienda *Google Chrome* o *Microsoft Edge*. Además, se

debe acotar que el hecho de que sea un recurso completamente accesible permite que un número importante de personas pueda ingresar, crear y gestionar un espacio de este tipo, sin necesidad de invertir en otras herramientas como servidores o *softwares* para tener sitios propios (Mora, 2012, p. 115).

#### 2.2.2.2.2. *Interactividad.*

La interactividad es una característica casi natural de las herramientas tecnológicas de comunicación e información, la informática y la telemática, por ello, el proceso de comunicación al que se refiere esta definición está mediado por las TIC. En ese sentido, distintos autores coinciden en que por discurso común se debe entender la relación que existe en un proceso de comunicación entre los mensajes de los participantes. Un ejemplo de esto se puede observar en casi cualquier proceso de comunicación que se dé a través de Internet, ya sea, que este se efectúe en redes sociales, en foros, blogs o grupos de discusión, la interacción entre los participantes se construye a partir de las diferentes intervenciones de estos. Cada nueva participación suele tomar como punto de referencia un proceso de comunicación precedente. Ahora bien, por intercambio de roles los autores se refieren a la posibilidad que se tiene a través de las TIC en que los receptores se conviertan en emisores y viceversa (Boude, 2015).

#### 2.2.2.2.3. *Retroalimentación.*

Otra de las cualidades de la utilización de wikis es la comunicación funcional directa estudiante-docente: El recurso wiki provee la posibilidad de comunicación directa con el profesor o profesores del curso que se imparte. Es una forma de extender la interacción en el aula, estableciendo la comunicación tanto individual como en equipo entre los discentes y el facilitador. El estudiante dispone de una vía por la cual recibe retroalimentación (*feedback*). Aunque el profesor no participe como autor de los contenidos, forma parte del proceso por mantenerse presente en todo momento al igual que los alumnos. La wiki,

además, brinda la posibilidad que todos los participantes puedan interactuar sin necesidad de coincidir en tiempo y lugar (comunicación asincrónica), favoreciendo el trabajo en equipo y, en consecuencia, el desarrollo de contenidos de calidad (García, Díez, Ortega, Cambralla y Peña, 2017).

#### *2.2.2.2.4. Producción de textos escritos.*

El Currículo Nacional de la Educación Básica contempla el uso masivo de las TIC como un gran desafío que debe ser incorporado, necesariamente, en nuestro sistema educativo. Esta afirmación engloba aspectos relacionados a las formas de interacción, al conocimiento y conformación de una cultura digital de la que todos somos parte en buena medida, aunque con distintos roles y la forma en que venimos enfrentando esto cambios (Minedu, 2016).

Es así como, en el marco del establecimiento del perfil del egresado del estudiante de la Educación Básica Regular, se consideran aprendizajes que tienen que ser evidenciables en la culminación de este proceso escolar, siempre considerando que estos son adquiridos de manera desde el inicio de dicho proceso y de forma progresiva.

Uno de los aprendizajes citados que está directamente relacionado a la descripción anterior se postula de la siguiente manera: El alumno aprovecha académica y responsablemente las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) para interactuar con contenido relevante, gestionar su comunicación y aprendizaje (Currículo Nacional de la Educación Básica, s.f, p. 10). Entonces, y en términos simples, se espera que el egresado del nivel secundaria haya adquirido en su escolaridad un dominio tal de las TIC que le permitan gestionar la información que encuentra o que desea transmitir, así como fortalecer las maneras en que se comunica con su entorno en distintos contextos situacionales.

En esta línea, el área curricular de Comunicación tiene como objetivo desarrollar tres competencias en el nivel secundario:

- Comunica ideas oralmente en su lengua materna.
- Lee textos escritos de diferentes tipos.
- Elabora diversos tipos de textos.
- Esta investigación toma y desarrolla la última competencia como la variable dependiente, en relación con el impacto que ejerce en ella el uso de wikis.

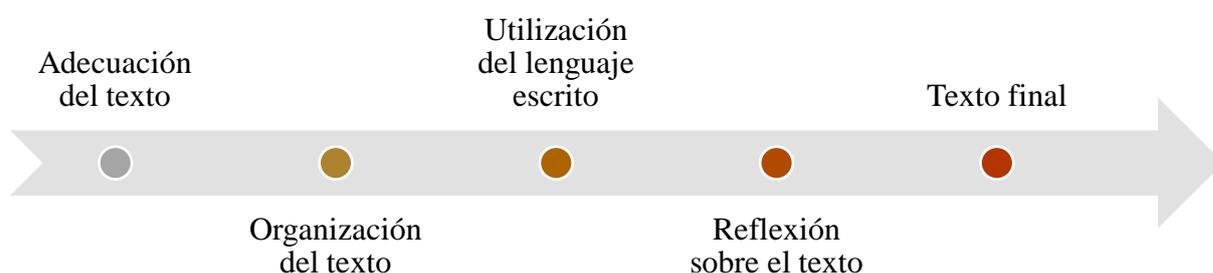
De esta forma, la obtención de esta competencia implica el trabajo evidenciable a partir de los siguientes indicadores:

“Adecúa el texto a la situación comunicativa”. El estudiante debe mostrarse capaz de comprender un escenario de la vida real que se propone en la consigna de una tarea académica. A partir de su comprensión, procede a aplicar estrategias para adaptar su lenguaje a las condiciones de la situación contextual formulada para la posterior redacción de un texto escrito. Por otro lado, otro de los condicionamientos de esta capacidad es considerar la intención comunicativa, así como el tipo de mensaje que escribirá y el registro lingüístico más apropiado (formal o informal).

“Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada”. El estudiante tiene en cuenta estas propiedades textuales en el ordenamiento de sus ideas, siempre con el acompañamiento de ideas complementarias que amplían y precisan el contenido del mensaje, a partir del establecimiento de relaciones de coherencia y cohesión.

“Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente”. El estudiante garantiza la claridad de su mensaje escrito con respaldo en la utilización de recursos gramaticales y ortográficos que aportan transparencia y limpieza al producto final y que aseguran su sentido pleno.

“Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito”. Esta etapa está directamente relacionada con la fase de revisión del texto, la cual es explicada más detalladamente en las siguientes páginas. Así, el estudiante asume el rol de lector para evaluar su texto desde la perspectiva del receptor, aplicando criterios de medición: la coherencia, la cohesión y la adaptación al contexto comunicativo ofrecido en la consigna de la actividad académica. También, verifica el uso del lenguaje aplicado en su texto y determina si el propósito comunicativo alcanza los objetivos planteados en la etapa de planificación. De ser necesario, el autor procede a ejecutar las correcciones pertinentes con el fin de fortalecer el texto final.



*Figura 7.* Competencia Escribe diversos textos.

Tal y como mencionaron González y González (2002), las formas de comunicación escrita generalmente han servido como asignatura de instrucción, pero los enfoques contemporáneos la consideran desde una perspectiva, digamos, modernizada, en el sentido de que el centro de atención está en la eficacia comunicativa entre los miembros de una determinada comunidad lingüística. La función social que se le reconoce, además de las clásicas representativa, comunicativa e instrumental, la ubican, al igual que a la lengua oral, como base de la educación básica, primaria y secundaria (en nuestro sistema educativo, en la Educación Básica Regular). Ello se puede apreciar al consultar las metas de los diseños curriculares prescriptivos, que abordan no solo al área de Lengua castellana y Literatura, sino a la enseñanza en general. Y esto se da de esta manera, porque se hace

referencia a una asignatura transversal que abarca todas y cada una de las que conforman el currículo en cualquier realidad.

Sin embargo, si bien la escuela siempre se ha hecho responsable de ella, los hechos observables distan mucho de considerar que los discentes hayan aprendido a utilizarla de forma adecuada, funcional y correcta, y es que nuestro quehacer pedagógico nos conlleva a considerar que su enseñanza se ha encargado a la intuición de los usuarios, a los que en pocas ocasiones se les ha enseñado formalmente para realizar la tarea. Lo que acabamos de decir nos remite necesariamente a preguntarnos cómo ejecutamos su enseñanza desde las etapas más tempranas de la Educación Básica Regular, sí, pero, además, en las aulas que albergan al futuro docente, esto es, a los estudiantes de las Escuelas y Facultades de Educación, que son los que, en definitiva, realmente, tienen esta misión y en ocasiones ni siquiera saben cómo realizar sus propios textos, mucho menos cómo instruir a otros lo hagan (González y González, 2002). En suma, esta es otra de las grandes problemáticas no priorizadas en distintas realidades y que debería alcanzar notoriedad para la toma de acción y de decisiones.

El texto escrito desde la perspectiva comunicativa.

Así, González y González (2002) destacaron que los enfoques desde esta perspectiva surgieron asociados a la enseñanza de las lenguas extranjeras y, de la misma forma que en estas, persiguen el desarrollo de las habilidades relacionadas con la comunicación. Esto exige que se priorice el uso y la reflexión sobre el mismo, promoviendo la toma de la conciencia metalingüística de los estudiantes y la conciencia de los mecanismos discursivos -no lingüísticos- que confluyen en las diferentes situaciones. No se descarta los estudios gramaticales, sino que se les estudia desde otra perspectiva relacionada con la finalidad de la producción del texto concreto y al servicio de su textualidad y, por tanto, de su lectura e interpretación.

La enseñanza de la Lengua, entonces, se aplica, de acuerdo con estos planteamientos, en la consolidación de la competencia comunicativa que se expresa en la capacidad de gestionar la producción y la interpretación de mensajes y en analizarlos con los instrumentos apropiados. De esta manera, actualmente nadie duda en definir el texto como la unidad mínima y autónoma de comunicación, y en su elaboración coinciden normas, reglas y principios lingüísticos, textuales y socioculturales que el hablante selecciona entre diferentes alternativas, de forma consciente o no, pero siempre alineados con parámetros contextuales que incluyen al menos la situación, el fin comunicativo y las características de los hablantes.

La escritura es una manifestación concreta de la actividad lingüística humana; entre sus variantes, se puede considerar la conversación, el monólogo o los códigos, el lenguaje facial o el alfabeto Morse. Los escritos comparten las cualidades fundamentales de la comunicación verbal, entre las cuales se encuentran el propósito comunicativo, la contextualización, el proceso dinámico y abierto de construcción de significados, el ordenamiento del discurso, la tipología textual, entre otros (Cassany, 1999, p.24).

Según Álvarez y López (s.f), las actividades conducentes a la expresión escrita se organizan en fases considerando la conexión propia del proceso de escritura para llegar a evidenciar en el producto final todos y cada una de los pasos que encauzan el escrito.

En efecto, se procederá a describir en cuatro apartados las etapas por las que transcurren al momento de producir un mensaje escrito, así como sus implicaciones didácticas (Álvarez y López, s.f):

- Creación de las ideas: Existen distintas formas para activar esta actividad de pensamiento como las lluvias de ideas, escribir de manera espontánea, redactar todas las palabras que surjan espontáneamente vinculadas con el tema del que queremos compartir (mapa de ideas), relacionar las palabras y agruparlas por

conceptos. También, existe la alternativa de plantearse preguntas de exploración durante el proceso: quién, cómo, cuándo, por qué, a quién, dónde, etc.

- La distribución de información: Las ideas que se van a escribir se plasman con la ayuda de organizadores del conocimiento. Entre los más utilizados se encuentran los mapas mentales, esquemas, diagramas, organigramas, etc. Acto seguido, se selecciona el tipo de discurso que se va a utilizar considerando el gráfico que corresponde a cada uno de ellos. Además, se determinará qué se va a expresar en la introducción, cómo se va a desarrollar el tema, cuál va a ser el criterio de organización de las ideas y cómo se van a ir relacionando unas con otras hasta llegar al cierre del escrito.
- El Proceso de escritura: Este ciclo consiste fundamentalmente en la expresión de las ideas descritas en el apartado anterior. En él, se irán vinculando dichas ideas con la ayuda de elementos de cohesión gramatical y léxica.
- Verificación del producto textual: En esta etapa, se revisa y se corrigen, de darse el caso, los errores identificados durante la revisión del mensaje. Dichos errores pueden ser de diferente tipo; en el caso que nos ocupa que es la escritura en estudiantes de nivel secundaria, lo más frecuente es encontrar errores de adecuación, coherencia, cohesión, gramática y léxico (Eguiluz, como se citó en Álvarez y López, s.f).

De manera concordante con lo anterior, se comparte una referencia sobre el proceso de escritura. Para cumplir tal fin, es inevitable describir las etapas que lo conforman. Para ello, se cita la explicación de Figueroa y Simón (2011):

El mensaje escrito debe ser entendido como un proceso en el que quien escribe debe completar varios y distintos estadios. Para empezar, es necesario determinar a quién estará dirigido el texto y cuál es la finalidad. Esta información condicionará precisamente lo que

se va a escribir y de qué forma. Posteriormente, el autor debe cumplir con lo planificado, lo cual implica, además, que pueda utilizar y/o incorporar elementos no contemplados en la etapa de planeación. En este punto, entonces, comienza la textualización, lo que conlleva a darle forma a ese esquema determinado al principio. Y, para terminar, se completa la parte final: revisar lo escrito, y, por ende, a reescribir.

Es así que este proceso se encuentra conformado por una serie de fases que se alinean en una unidad textual compleja y completa, las cuales forman una sinergia que no podría funcionar apropiadamente si es que alguna de estas etapas faltase o no se completase.

La siguiente figura integra las tres etapas de escritura:

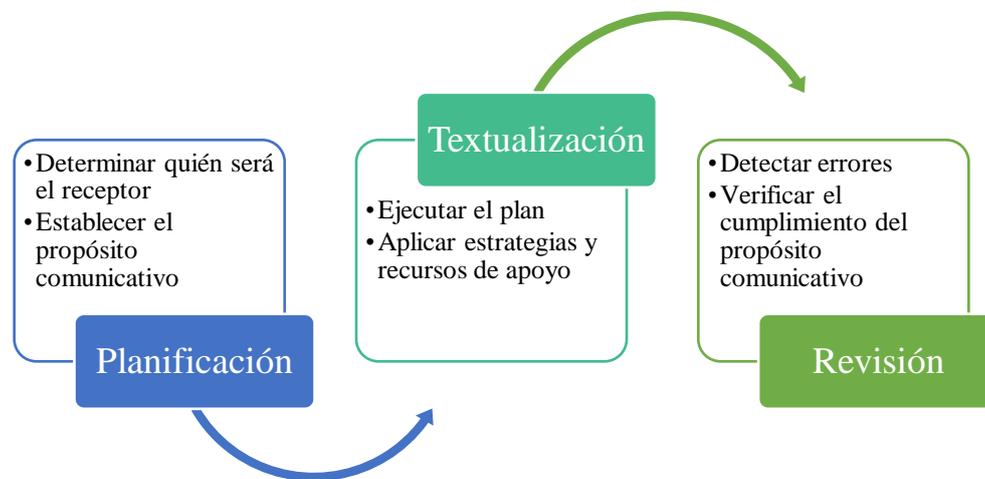


Figura 8. Etapas del proceso de escritura.

Esta concepción estratégica de la composición escrita como un proceso conformado por etapas, provocará que el autor novato alcance cada vez más una cuota de experiencia, que note y se sienta responsable de sus propios procesos y hasta errores típicos a la hora de escribir un mensaje, para solventarlas. En la medida en que ese escritor novato alcance un mayor nivel de pericia, la planificación que hará, en lo posterior, se concretará de manera mental, sin la necesidad de plasmarla en un papel (Figuroa y Simón, 2011).

La planificación (o preescritura) es entendida por Montolío (como se citó en Figueroa y Simón, 2011) como un acto de reflexión que se suscita antes de que el emisor inicie con la escritura del mensaje y que muchas veces es obviada por los llamados escritores incipientes o inexpertos al catalogarla como intrascendental o innecesaria, debido a la tendencia generalizada y conocida según la cual los escritos surgen y se elaboran en determinado momento y por mera inspiración.

Precisamente, los conocimientos requeridos para la comprensión y la producción textuales (del mundo o del tema, de la lengua y del contexto), el que menos atención parece recibir por parte de los educandos es el contextual, enfocado fundamentalmente en establecer el por qué, el para qué y el para quién (el destinatario) de lo que se escribe, justamente se trata de tomar en cuenta aspectos que se deben contemplar en el momento de planificar el texto. No debería llamar la atención, en efecto, que esta primera etapa de producción textual sea omitida por quien redacta un escrito.

Por su parte, en lo que se refiere a la redacción o textualización, Fraca (como se citó en Figueroa y Simón, 2011) estimó que quien produce en el plano escrito va verificando, leyendo y comprobando con lo que se ha planificado y tratando de relacionar o conectar lo que se ha elaborado con lo que viene. Asimismo, al redactar se acude a un soporte conformado por estrategias y recursos de apoyo, tales como los diccionarios, el docente orientador si se está aplicando una actividad determinada en la sesión de aprendizaje, llámese ejercicios gramaticales, listado de preposiciones y conectores, entre otras posibilidades. Indefectiblemente, estas cualidades describen al escritor competente.

En cuanto a la fase de revisión, identifica la importancia y el significado de esta etapa, pues permite identificar fallas de toda clase y permite el enfoque en la forma y en la estructura del texto, además de lo concerniente a la información. Se refiere al hábito de someter a evaluación la escritura misma y expresa que la investigación psicolingüística de

los últimos años ha demostrado que los escritores competentes verifican y revisan constantemente lo que redactan (Sánchez, como se citó en Figueroa y Simón, 2011).

En lo que se refiere a este proceso, Unicef (2010, p. 78) enumera, a modo de síntesis, las etapas del proceso de escritura propias de cualquier escrito, fases que, como se sabe, forman parte de un proceso recursivo.

- La consigna como punto de partida
- Etapa de planeación (qué se dice, cómo se dice, en qué lector se está pensando, entre otros tópicos.). Se generan las ideas, se evalúan, se decide qué puede funcionar y qué se descarta. Las lecturas realizadas y la reflexión acerca de las mismas tienen una incidencia fundamental en este momento del proceso. Por ende, es tan importante el vínculo lectura-escritura.
- Plan de texto: se determina de manera global qué se quiere decir al inicio, qué en el desarrollo y evaluamos cuál podría ser una buena conclusión. (Naturalmente, esto será distinto de acuerdo con el género que la consigna propone).
- Redacción: supone la producción misma, que además nos lleva a ir relejendo mientras escribimos para ir revisando y corrigiendo.
- Lectura, revisión y corrección del texto que se escribe antes de compartirlo con el/los receptores. Es el momento en que se evalúa el texto desde la mirada de un lector externo (receptor).
- Se socializa nuestro texto y se anota las sugerencias que nos hacen los lectores, (y discutimos otras) para reescribir y alcanzar una mejor versión final.
- Esta versión es la que el profesor se revisa para brindar orientaciones con miras a la mejora del escrito.

Adicionalmente, se ha recogido su aporte en el proceso de reescritura (Unicef, 2010, pp. 82-83), que corresponde, según nuestra revisión, a la etapa conocida como la pos-

escritura (revisión textual). Para que los docentes orienten apropiadamente esta etapa, se sugiere lo siguiente:

- Destacar las fortalezas de los estudiantes en cuanto a su producción escrita, a partir de enunciados que valoren lo trabajado en el proceso. Algunas muestras son las siguientes: “Muy bien, el trabajo está muy cerca de alcanzar los objetivos de esta actividad...”, “Has realizado un buen trabajo en lo referido a ...”, entre otras. Ello permitirá dar pase a la emisión de una crítica constructiva sobre las oportunidades de mejora del mensaje elaborado.

- Usar un código compartido que promueva la resolución de los problemas hallados en el texto. Es muy importante que los alumnos comprendan la naturaleza de las observaciones y que estén orientados sobre la forma de subsanar estos errores. Un ejemplo de ello es el siguiente:

Usando el procesador	Devolución manuscrita
Verde: ortografía	Cruces en el margen (una por “falta”)
Celeste: repensar la construcción de la frase, uso del vocabulario, registro, etc.	Subrayado de la frase.
Rosa: repeticiones	<b>R</b> en el margen
Amarillo: puntuación/conexión	<b>P/C</b> en el lugar donde está el problema

Figura 9. Código de uso compartido para la revisión de textos escritos.

<p>Recuerdo en mi memoria, como si fuera ayer, el día en que recibí mi primer libro. Fue uno lleno de colores dibujos y lindas historias que me regaló mi madrina a los 6 años. Estaba aprendiendo a leer y ese libro de cuentos y fábulas fue lo mejor que recibí para comensar a relacionarme con la escritura, las historias y la literatura. Gracias a ese libro, comencé a amar la literatura y de a poco me fui enamorando de las novelas románticas.</p>
<p>Era una tarde fría y que estaba muy aburrida. Encendía el televisor, luego lo apagaba y lo mismo hacía con la radio. Casi sin ganas, buscando un poco de diversión, me dirigí hacia la biblioteca donde reposaban los libros de mis papás. Miraba sus tapas, tristes y descoloridas, el olor a viejo de cada ejemplar que tomaba después de hojear uno y otro, elegí el que tenía el mejor dibujo de todos en su portada. Cada capítulo me llenaba de nuevos aprendizajes.</p>

Figura 10. Corrección de textos escritos con uso de código compartido.

### 2.3. Definición de Términos Básicos

Para definir varios de estos términos, se ha investigado y recogido acepciones delimitadas en el campo educativo, específicamente, en entornos virtuales de aprendizaje.

**Colaboración.** Colaboración es un proceso reculturativo que ayuda a los participantes a intervenir como miembros de comunidades de conocimiento cuya característica común es diferente de la propiedad común de las comunidades de conocimiento que ya conformaban. (Bruffee, como se citó en Guitert y Pérez-Mateo, 2013, p. 21). Se trata de un ciclo de constante intercambio e interacción en la solución de problemas, propuesta de proyectos o en debates acerca de un tema determinado; en el que cada alumno cumple el rol de colaborador en el logro de aprendizajes compartidos (Gros y Adrián, como se citó en Guitert et. al, 2013, p. 21).

**Comunicación.** La comunicación se concreta a través de diferentes maneras de expresión, en otras palabras, por medio de diferentes lenguajes. Estos se conciben como organizaciones de signos, recursos a través de los cuales se transmiten información, comentarios, opiniones, emociones y sentimientos. Estos componentes intervienen en todo acto comunicativo que involucra personas y usualmente se presentan de manera fusionada en los procesos académicos (Ledesma, 2006). En efecto, se trata de un valor fundamental en las relaciones que establecen las personas cuando se trata de intercambiar información.

**Información.** Información puede entenderse como el significado que se asume, a partir de la interpretación de contenido como fruto de un ciclo consciente e intencional de adaptación de tres componentes: los datos del ambiente, los fines comunicativos y la situación correspondiente a la aplicación, así como el conocimiento del individuo que comunica (Goñi, 2000, p.204).

**Interactividad.** “La interactividad es la relación que hay entre el agente educativo (ya sea el alumno o el profesor) y los recursos metodológicos. Esta relación se da

prioritariamente en el entorno del conocimiento (...) La interfaz es el medio para lograr el acceso a los materiales educativos y esta está relacionada con una cuestión de forma: de qué forma se presenta la información y cuán accesible y clara le resulta al sujeto”

(Ledesma, 2006).

Redacción. “La redacción se define como la forma de escribir con sentido algún evento, momento o situación. Hay quienes afirman que redactar es una actividad sencilla, que cualquiera la podría ejecutar, que únicamente basta escribir y listo; pero no es tan sencillo como muchos piensan. Por ello, este proceso consiste en organizar el contenido con el que se dispone para materializarlo por escrito de manera lógica, amigable y accesible para el receptor” (Longas, López y Ramírez, 2005).

Retroalimentación. La retroalimentación en el entorno estudiantil es un componente fundamental para que el estudiante perciba acompañamiento y orientación en el proceso. El obtener una respuesta o un cuestionamiento orientador, de manera oportuna, sigue siendo esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje; además, el que esta forma de comunicación contenga información que otorgue contenido relevante, que posibilite una mejora en el aprendizaje, representa un factor muy trascendental para el estudiante (García, Guajardo y Valdez, 2014, pp. 8-9).

Texto. “Es la unidad mínima lingüística que surge como resultado de la actividad humana, que se caracteriza por su carácter social, por la coherencia y cohesión del mensaje, así como por la intención comunicativa de quien escribe, en atención de la normativa vigente del sistema de la lengua” (Bernárdez, como se citó en Corbacho, 2006, p. 80).

Web 2.0. Término referido el crecimiento de recursos convencionales hacia aplicaciones web que trabajan en torno a las necesidades del usuario. No se refiere al arribo de una novedad, sino más bien a una predisposición de colaboración y participación

de las personas para proporcionar mejores contenidos, nuevos servicios y aplicaciones online. Asimismo, multiplica las posibilidades de facilitar el acceso a los usuarios, mediante múltiples dispositivos, lo que permite la presencia activa de los involucrados, cuyas cualidades permiten compartir recursos interactivos como contenidos, experiencias y/o conocimientos (Flores, Bertolotti y González, s.f).

Wiki. Wiki es una producción en línea que permite un uso sencillo y eficaz, posibilitando la inserción recursos diversos, como texto, imágenes, videos, enlaces incrustados, tal y como se puede aplicar en un blog. Estos rasgos vuelven muy atractiva esta alternativa de producción colaborativa en entornos virtuales de aprendizaje (Castaño, como se citó en Bernal, 2009, p. 105).

## Capítulo III. Hipótesis y Variables

### 3.1. Hipótesis

#### 3.1.1. Hipótesis general.

HG El uso de wikis influye significativamente en el desarrollo de la producción de textos escritos de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

#### 3.1.2. Hipótesis específicas.

HE1 El uso de wikis influye significativamente en el proceso de adecuación del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

HE2 El uso de wikis influye significativamente en la organización de la información del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

HE3 El uso de wikis influye significativamente en el proceso de revisión del texto en los estudiantes de 4° y 5° secundaria del Colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

### 3.2. Variables

#### 3.2.1. Variable 1: uso de wikis.

Definición conceptual: Recurso incorporado, frecuentemente, en situaciones académicas de enseñanza aprendizaje, en que un grupo de personas utiliza un espacio web para producir un texto, de manera individual o colectiva, cuyas características y funciones aportan en el transcurso de la escritura y en el acceso a la información según las necesidades de los usuarios.

### 3.2.2. Variable 2: producción de textos escritos.

Definición conceptual: Uso del lenguaje escrito para elaborar mensajes que son transmitidos a otros. Implica un proceso de evaluación y reflexión, pues se pone en práctica capacidades como la adaptación del lenguaje a determinados escenarios comunicativos, la organización de información y la aplicación de principios lingüísticos, relacionados al buen uso de la gramática y de la ortografía.

### 3.3. Operacionalización de las Variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de uso de wikis*

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems
Uso de wikis	Gestión de contenidos	Centralización de la información Organización por temas en páginas Recuperación de contenidos (Historial)	En inicio 0-10
	Interactividad	Participación activa Cooperación Comunicación Revisión constante	
	Retroalimentación constante	Autoevaluación Retroalimentación individual y colectiva	

**Tabla 2**

*Operacionalización producción de textos escritos*

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems
Producción de textos escritos	Adecuación del texto	Determinación del propósito comunicativo Esquema de contenido	1, 2 y 3
	Organización de la información	Selección de la tipología textual Atención a la consigna de trabajo Jerarquización de la información Aplicación de propiedades textuales	4, 5, 6 y 7
	Revisión/evaluación	Limpieza ortográfica Verificación del cumplimiento del propósito comunicativo Suficiencia de la información Claridad en la información	8, 9 y 10

## Niveles de logro en la competencia Producción de textos

Los procesos de evaluación implican una tarea de interpretación de los resultados para los docentes. Esta labor debe desarrollarse en el marco del conocimiento de los niveles de logro establecidos y de la interpretación de estos que conduzcan a acciones pertinentes para fortalecer los procesos de aprendizaje en el aula.

**Tabla 3**

*Descripción de los niveles de logro en la competencia Producción de textos*

En inicio 0-10	Niveles de logro En proceso 11-14	Logrado 15-20
Escribe textos sencillos considerando su experiencia previa. Desarrolla sus ideas en torno a un tema con la intención de transmitir un mensaje. Sigue la linealidad y direccionalidad de la escritura.	Escribe textos sobre temas diversos, considerando el destinatario, propósito y el registro a partir de su experiencia previa o de alguna fuente de información. Agrupa, ordena y desarrolla lógicamente las ideas en torno a su tema. Establece relaciones entre ideas a través del uso adecuado de algunos tipos de conectores y de referentes; emplea vocabulario variado. Utiliza recursos ortográficos básicos para darle claridad y sentido al mensaje de su texto.	Escribe textos sobre temas especializados considerando el destinatario, propósito y el registro a partir de su experiencia previa y las fuentes de información, tanto complementarias como divergentes y de su conocimiento de la coyuntura social, histórica y cultural. Agrupa, ordena y desarrolla lógicamente las ideas en torno a un tema, las cuales son estructuradas en párrafos. Establece las relaciones entre las ideas a través del uso preciso de diversos recursos cohesivos. Emplea vocabulario variado y preciso, así como una variedad de recursos ortográficos para darle claridad y sentido al mensaje de su texto.

*Fuente:* Tomado y adaptado de Currículo Nacional de la Educación Básica, 2016

## Capítulo IV. Metodología

### 4.1. Enfoque de la Investigación

Esta propuesta se desarrolló en el marco del enfoque cuantitativo. En palabras de Hernández, Fernández y Baptista (2014):

La investigación cuantitativa permite generalizar los resultados más ampliamente, brinda un manejo privilegiado sobre los sucesos/fenómenos, así como un punto de vista basado en conteos y magnitudes. También, otorga la gran posibilidad de repetición y se centra en factores particulares de tales eventos, además de que facilita la contrastación con estudios similares (p. 15).

Por otra parte, es importante resaltar que este enfoque busca ser lo más objetivo posible, evitando impactar en la perspectiva del investigador y de otras personas en el entorno. Adicionalmente, es claro que este camino se orienta a generalizar los resultados hallados en un grupo particular a la colectividad, con respaldo en el razonamiento deductivo.

Aterrizando lo expuesto en esta investigación, la intención es demostrar que la utilización de wikis genera un impacto positivo y por ende, impacta significativamente en el desarrollo de una de las habilidades comunicativas que se pretende consolidar en los estudiantes de 5° de secundaria de Educación Básica Regular: la elaboración de textos escritos.

### 4.2. Tipo de Investigación

El presente estudio es de tipo aplicado, por cuanto se propone problemas e hipótesis de estudio para resolver los diversos conflictos que enfrenta el individuo en sociedad (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014, p. 93). A su vez, se conoce a esta tipología con el término 'tecnológica', puesto que los hallazgos no se consolidan en un conocimiento puro, sino tecnológico. Todo lo anterior, aplica en el marco de las

tecnologías sociales, específicamente en lo referido a la pedagogía en atención a esta propuesta de estudio.

El estudio del uso de wikis y su influencia en la producción de textos escritos en alumnos del VII ciclo del nivel secundaria se efectuó con el respaldo de un diseño experimental.

Se realiza un experimento para analizar si una o más variables independientes afectan a una o más variables dependientes, así como las razones que generan este fenómeno. (Kirk y Montgomery, como se citó en Hernández et. al, 2014). En este caso, el problema de investigación se enfoca en una variable independiente y una dependiente. En un experimento, la variable independiente resulta interesante para el investigador, ya que hipotéticamente será uno de los factores que provocan las consecuencias esperadas (Hernández et. Al, 2014).

#### **4.3. Diseño de la Investigación**

El diseño que se aplicó en esta investigación es cuasiexperimental. La representación gráfica (Ñaupás, et. al, 2014, p. 338) es la siguiente:

Grupo	Preprueba	Variable	Posprueba
G1	M1	X	M2
G2	M3	-	M4

Donde:

X = aplicación del experimento (uso de wikis)

G1 = Grupo experimental (13 estudiantes)

G = Grupo control (13 estudiantes)

M1 = Preprueba (Grupo experimental)

M2 = Posprueba (Grupo experimental)

M3 = Preprueba (Grupo control)

M4 = Posprueba (Grupo control)

En virtud de lo expresado anteriormente, ha sido posible comparar los resultados finales con los obtenidos en las pruebas de entrada.

Hernández et al. (2010) indicaron que los diseños cuasiexperimentales dirigen conscientemente, al menos, una variable independiente para apreciar su efecto y relación con una o más variables dependientes. En los diseños cuasiexperimentales, los sujetos de la muestra no se seleccionan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están conformados y conservan sus características: son grupos intactos (la razón de su conformación y el método por el que formaron es completamente ajeno a la realización del experimento).

La selección de los grupos de investigación, Experimental y Control, se efectuó de acuerdo con el criterio de la investigadora, por tratarse de dos secciones de 4° y 5° de secundaria, correspondientes al VII ciclo de la EBR.

Por otra parte, el método que respalda esta propuesta es el hipotético deductivo. En palabras de Rodríguez y Pérez (2017):

En este método, las hipótesis son puntos de partida para nuevas conjeturas por parte del investigador. Se inicia con una hipótesis inferida de principios o leyes o sugerida por los datos empíricos, y aplicando las reglas de la deducción, se arriba a predicciones que se someten a verificación empírica, y si hay correspondencia con los fenómenos observados, se comprueba la veracidad o no de la hipótesis inicial. Incluso, cuando de la hipótesis se llega a predicciones empíricas contradictorias, los resultados que se derivan son trascendentes, pues ello da notoriedad de la inconsistencia lógica de la hipótesis de partida y se hace necesario un replanteamiento.

Por su parte, Hernández (2008), señaló que, de acuerdo con el método hipotético-deductivo, la lógica de la investigación científica se centra en el planteamiento de una ley

universal y en el establecimiento de condiciones relevantes que conforman el punto de partida para la construcción de teorías. Dicha ley universal se centra en especulaciones o conjeturas más que en consideraciones inductivistas.

En ese sentido, es claro que el presente trabajo partió de la propuesta de una hipótesis, la cual postula una influencia significativa del uso de wikis en el desarrollo de la producción de textos escritos, lo cual permitirá alcanzar predicciones que se pretende verificar con la aplicación de este estudio en el contexto y con las características revisadas en apartados anteriores.

#### **4.4. Población y Muestra**

##### **4.4.1. Población**

La población total estuvo conformada por 229 alumnos del Colegio Matemático Honores El Pinar en Comas. Como se mencionó líneas arriba, la muestra fue seleccionada según el criterio de la investigadora. Adicionalmente, es importante precisar que “en los diseños cuasiexperimentales los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento: son grupos intactos (la razón por la que surgen y la manera como se formaron es independiente o aparte del experimento)” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 148). Según estas características, es claro que el proceso de muestreo se respalda en la modalidad no probabilística, la cual está referida a procedimientos que no recurren al azar ni al cálculo de probabilidades estadísticas; por lo tanto, los resultados muestrales se encuentran sesgados y no es posible determinar el nivel de confiabilidad (Ñaupás, et. al, 2014, p.253). Tal y como se señaló anteriormente, se empleó un muestreo por juicio; los grupos de individuos se determinaron bajo el criterio de la investigadora.

Por tanto, la muestra estuvo constituida por los alumnos 4º y 5º de secundaria, tal y como se señala a continuación:

**Tabla 4**  
*Muestra del estudio*

Grupo	Sección	Estudiantes		
		Varones	Mujeres	Total
Control	4°	6	7	13
Experimental	5°	8	5	13

Cabe resaltar que las edades de los alumnos que conforman la muestra oscilan entre los 14 y los 17 años.

#### **4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información**

La técnica que ha regido la aplicación de este estudio fue la observación. Esta consiste, de acuerdo con Capella (como se citó en Alcaide, 2018, p. 91), en caracterizar los comportamientos, habilidades, actitudes, etc. del alumno aplicando la percepción visual. A partir de ello, se reafirma la intención de medir los aprendizajes referidos a desempeños procedimentales y actitudinales.

Por su parte, la herramienta de recolección de datos que se aplicó fue la rúbrica de evaluación, la cual se implementó en la pre prueba, así como en la posprueba. En palabras de Alcaide (2018, p.95), la rúbrica es un medio que propicia la evaluación del desenvolvimiento de los estudiantes, especialmente, en temas complejos, imprecisos o subjetivos. Así, esta matriz incluirá una serie de criterios particulares que permitirán valorar las competencias alcanzadas por los estudiantes en un tema específico.

Asimismo, se planteó una práctica dirigida, actividad que fomentó la producción de un texto de tipología diversa para someterlo a revisión, según los criterios establecidos en la rúbrica de evaluación, mencionada líneas arriba.

En ese sentido, es importante aclarar que los objetivos de la pre prueba se centraron en verificar el nivel de aprovechamiento académico de los alumnos del 4° y 5° de secundaria del Colegio Matemático Honores El Pinar de Comas en una de las habilidades comunicativas que se busca desarrollar en este nivel de enseñanza: la producción de textos.

Asimismo, se buscó detectar las oportunidades de mejora en el desarrollo de dicha habilidad. Por otro lado, la implementación de la posprueba busca comprobar, mediante los resultados obtenidos al finalizar esta investigación, el nivel de rendimiento del grupo experimental, con el cual se aplicó el uso de wikis para la producción de textos escritos. Adicionalmente, los indicadores y resultados comparativos contribuyeron en comprobar la hipótesis principal de este estudio. Finalmente, se pudo verificar si dicha utilización impacta de manera positiva y significativa el desarrollo de la habilidad comunicativa mencionada y se descartó que su implementación no contribuya con el mejoramiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Más adelante, se muestra la ficha técnica del instrumento aplicado:

Nombre:

Prueba de entrada/salida – Comunicación

Objetivo:

Valorar la competencia de producción de textos escritos en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Matemática Honores El Pinar de Comas

Autor:

Rossana Fiorella Felipa Andrade

Adaptación:

Elaboración propia

Administración:

Individual

Tiempo de administración:

60 – 80 minutos

Sujetos de aplicación:

Estudiantes del 4° grado de secundaria de EBR (grupo control)

Estudiantes del 5° grado de secundaria de EBR (grupo experimental)

Técnica:

Observación

Instrumento:

Rúbrica de evaluación

Puntuación y escala de calificación:

Puntuación de 0 a 20 puntos (escala vigesimal)

Escala de calificación: 0=en inicio, 1=en proceso, 2=logrado

Tipo de respuesta:

Desarrollo

Presentación previa del instrumento:

Validación por juicio de expertos, validez de contenido, criterio y constructo

Carácter de aplicación:

La prueba aplicada es de carácter personal-académico, pues los resultados obtenidos por cada estudiante serán conocidos por el investigador.

#### **4.6. Tratamiento Estadístico**

En lo que se refiere al tratamiento de la información recolectada, se utilizó el software estadístico IBM SPSS versión 23 en español. Por otro lado, se empleó como prueba estadística paramétrica, la prueba t, la cual proporciona la posibilidad de evaluar si dos grupos se distinguen entre sí de manera sustantiva respecto a sus medias en una variable (Hernández, et al., 2014).

La hipótesis de investigación expresa claramente que los grupos son diferentes entre sí de manera significativa y la hipótesis nula propone que los grupos no difieren significativamente (...) la contrastación se efectúa sobre una variable (regularmente y de manera teórica: dependiente). Si hay varias variables, se aplicarán varias pruebas t (una por

cada variable), y la razón que motiva la conformación de los grupos puede ser una variable independiente. (Hernández, et al., 2014).

Una vez que el software permitió revisar los indicadores obtenidos, se procedió a analizar e interpretar la información, para dar lugar a la discusión de resultados para la comprobación de la hipótesis de esta investigación. Para cumplir con este fin, se procedió a aplicar los estándares de las estadística descriptiva e inferencial, como se detalla a continuación:

#### **4.6.1. Estadísticos descriptivos**

Luego de la recolección e interpretación de los datos recogidos, se obtuvo cuadros y figuras representativos que permitieron observar los resultados de la aplicación de los tests de entrada y de salida. Dichos resultados pudieron ser interpretados a partir de los siguientes parámetros:

- Media
- Desviación estándar
- Coeficiente de variación
- Mediana
- Varianza

#### **4.6.2. Estadísticos inferenciales**

Esta aplicación orientó la generalización y la toma de decisiones en cuanto a las hipótesis planteadas en este estudio. Las pruebas involucran directamente a la hipótesis general y a las hipótesis específicas.

El proceso para esta comprobación comprende las siguientes etapas:

- Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la hipótesis alternativa ( $H_a$ )
- Determinación del nivel de confianza (95%) y el nivel de significancia (5%)
- Aplicación de la prueba de normalidad de datos

- Cálculo del valor estadístico de la prueba T de Student
- Toma de decisiones

Al margen de los resultados, se considera que el proceso para alcanzar esta comprobación (procesamiento) es muy valioso, pues esta información provee elementos trascendentales para comprender el impacto generado a partir de la utilización de las wikis como herramienta tecnológica de aprendizaje.

## Capítulo V. Resultados

### 5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

Un instrumento es válido cuando logra medir realmente lo que pretende medir o cuando muestra un resultado que refleja el estado de una variable que ha sido sometida a medición (Córdova, 2018).

En esa línea, en este estudio se aplicó la validez de contenido, con el soporte del juicio de expertos de distintas escuelas de Posgrado del territorio peruano. Esta es otra forma de validar un instrumento de acopio de datos, sobre la base de una ficha diseñada para determinar su pertinencia en la investigación.

**Tabla 5**

*Validación por juicio de expertos*

N°	Expertos	Valoración
1.	Dr. Manuel TORRES VALLADARES	91,5
2.	Dra. Corina CALMET CARRANZA	97,5
3.	Dr. Hernán CORDERO AYALA	90
4.	Dra. Rudy PADILLA HÍJAR	96,5
	Promedio de evaluación	93,87

Para la interpretación de este coeficiente se tuvo en cuenta la escala establecida por

Landis y Koch (como se citó en Bernal, Salamanca, Pérez y Quemba, 2020, p. 351),

que expresa cualitativamente la fuerza de concordancia entre los evaluadores

(originalmente en inglés), detallada en la siguiente tabla:

**Tabla 6**

*Valoración del coeficiente Kappa*

Coeficiente Kappa	Fuerza de concordancia
0,00	Pobre ( <i>Poor</i> )
0,1 – 0,20	Leve ( <i>Slight</i> )
0,21 – 0,40	Aceptable ( <i>Fair</i> )
0,41 – 0,60	Moderada ( <i>Moderate</i> )
0,61 – 0,80	Considerable ( <i>Substantial</i> )
0,81 – 1,0	Casi perfecta ( <i>Almost perfect</i> )

*Fuente:* (Landis y Koch, 1977).

De acuerdo con lo anterior, al haber obtenido el resultado global 93,87, se considera que los jueces concordaron en que el instrumento es aplicable y que apunta a medir realmente la variable de estudio Producción de textos escritos.

Por otro lado, para medir la confiabilidad del instrumento, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, cuya finalidad es determinar el nivel de confiabilidad de un instrumento politómico. El análisis se efectuó con el soporte de software Microsoft Excel.

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH										
ALFA DE CRONBACH										
Total Sujetos=	16									
Var-Total=	9.05									
Preguntas=	10									
Media=	0.94	0.63	1.00	1.94	1.81	1.88	1	1.5	1.8125	1.875
Varianza=	1	0.25	0.67	0.06	0.16	0.12	0.13	0.27	0.16	0.12
Cuenta =	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Suma de Varianzas=	2.94									
$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_{iS}^2}{S_T^2} \right] = 0.75015$										
MAGNITUD:	ALTA									
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10
1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2
2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2
3	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1
4	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
5	0	1	1	2	2	2	1	1	2	2
6	0	1	2	2	1	1	1	1	2	2
7	0	0	2	2	2	2	2	1	2	2
8	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2
9	0	0	0	2	2	2	1	1	2	2
10	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
11	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
12	0	0	0	2	2	2	1	1	2	2
13	0	0	0	2	2	2	1	1	2	2
14	0	0	0	2	2	1	0	1	2	2
15	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2
16	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1

Figura 11. Confiabilidad de Alfa de Cronbach.

La prueba piloto se aplicó a un grupo de 16 estudiantes de 4° de secundaria de la Institución Educativa Parroquial san Antonio de Padua, en el distrito de Pueblo Libre.

Según el resultado obtenido (0.75015), la magnitud es alta. Cabe destacar que “no existe un criterio como adecuado por toda la comunidad científica” (Rodríguez y Reguant, 2020, p. 10). Por otro lado, es necesario analizar en qué escenario se está usando el instrumento para interpretar apropiadamente el cálculo de la fiabilidad, especialmente si se aplica para medir el conocimiento o el rendimiento académico.

Finalmente, considerando todas las propuestas en el camino hacia la lectura de este indicador, Barrios y Cosculluela (como se citó en Rodríguez y Reguant, 2020) indican que la fiabilidad adecuada oscila entre 0,7. y 0,95; también, consideran que los resultados

próximos a 1 pueden implicar ítems redundantes que no miden, necesariamente, lo que se pretende.

#### 5.1.1.1. Validez del módulo.

El módulo fue validado por un experto:

**Tabla 7**

*Resultado de la validez del módulo*

N°	Expertos	Resultado
1.	Dra. Sofía TRINIDAD VIZURRAGA	Aplicable

El módulo inició con la selección de los grupos que participaron en el estudio: grupo control (4° de secundaria) y grupo experimental (5° de secundaria).

En principio, se evaluó la prueba de entrada a ambos grupos (ver apéndice B). El módulo se aplicó en el curso de Comunicación, el cual manejaba una distribución horaria con frecuencia de dos sesiones semanales de tres horas cada una. Para comenzar con la implementación, se tomó el segundo bloque horario semanal (tres horas pedagógicas).

La estructura del módulo en la plataforma virtual Moodle fue la siguiente:



*Figura 12.* Entorno del módulo en la plataforma Moodle.

En la figura 12, se muestra el mensaje portado, que presenta la bienvenida al curso.

En él, se precisa el nombre del módulo y los objetivos de aprendizaje propuestos.

Moodle Español - Internacional (es) 1 de septiembre - 7 de septiembre

**SEMANA 01**

	<p><b>¿QUÉ APRENDEREMOS?</b></p> <p>Búsqueda de fuentes de información</p> <p>Selección de fuentes de información</p> <p>Procesamiento de fuentes de información</p> <p>Wiki: Acceso y entorno</p>		<p><b>Fuente 1</b></p> <p>Infografía</p>
			<p><b>Fuente 2</b></p> <p>Infografía</p>
<p><b>Logro de la Sesión:</b></p> <p>Al finalizar la sesión, el estudiante busca, selecciona y procesa información, aplicando estrategias de lectura como el subrayado, el sumillado y el resumen y utilizando el entorno de la wiki para el registro del contenido.</p>			<p><b>Fuente 3</b></p> <p>Infografía</p>

Figura 13. Entorno del curso por semana (semana 01).

Los recursos semanales estuvieron organizados de la siguiente manera, como se aprecia en la figura 13. En la sección central, se lista los contenidos a abordar durante la sesión semanal. En la parte inferior, se declara el logro de la sesión. En sección derecha, se presentan los recursos de aprendizaje: fuentes de lectura, presentaciones en Power Point, videos, entre otros, según los objetivos de aprendizaje por semana, con acceso directo gracias a la configuración de enlaces hipervinculados. Este sistema se aplica en las semanas restantes del módulo.

Durante 12 semanas, se trabajó con el grupo experimental en atención a los propuestos en el programa del módulo y en respuesta a los logros de aprendizaje. Finalmente, se aplicó la prueba de salida, al término del periodo programada para la ejecución del módulo de intervención (ver apéndice E)

## 5.2. Presentación y Análisis de los Resultados

En este apartado, se exponen los resultados del análisis de la información recogida en esta investigación. Los principales referentes fueron la prueba de entrada y la prueba de

salida implementadas con el grupo experimental, donde se aplicó el uso de wikis, y con el grupo control, que utilizó la clase tradicional para la enseñanza de la producción de textos escritos. De esta forma, se buscó comprobar la hipótesis principal de este estudio, la cual postula que existe una influencia significativa del uso de wikis en el desarrollo de la producción de textos escritos en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del Colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

### 5.2.1. Análisis descriptivo

#### 5.2.1.1. Resultados de la prueba de entrada del grupo control y el grupo experimental sobre la competencia producción de textos escritos.

En las siguientes líneas, se presenta los resultados obtenidos en la aplicación de la prueba de entrada para comparar si existe o no diferencias significativas entre los grupos control y experimental en el marco del desarrollo de la competencia producción de textos escritos.

#### **Tabla 8**

*Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo control y del grupo experimental*

		Prueba de entrada GC	Prueba de entrada GE
N	Válido	13	13
	Perdidos	0	0
Media		8,15	7,15
Mediana		8,00	8,00
Desviación estándar		3,738	3,648
Varianza		13,974	13,308

De acuerdo con la tabla 8, en alusión a la aplicación de la prueba de entrada, el grupo control alcanzó una media de 8,15 y el grupo experimental, 7,15. Lo anterior permite observar que la diferencia en las medias es de 1 punto y, aparentemente, son homogéneos en sus resultados al iniciar la investigación.

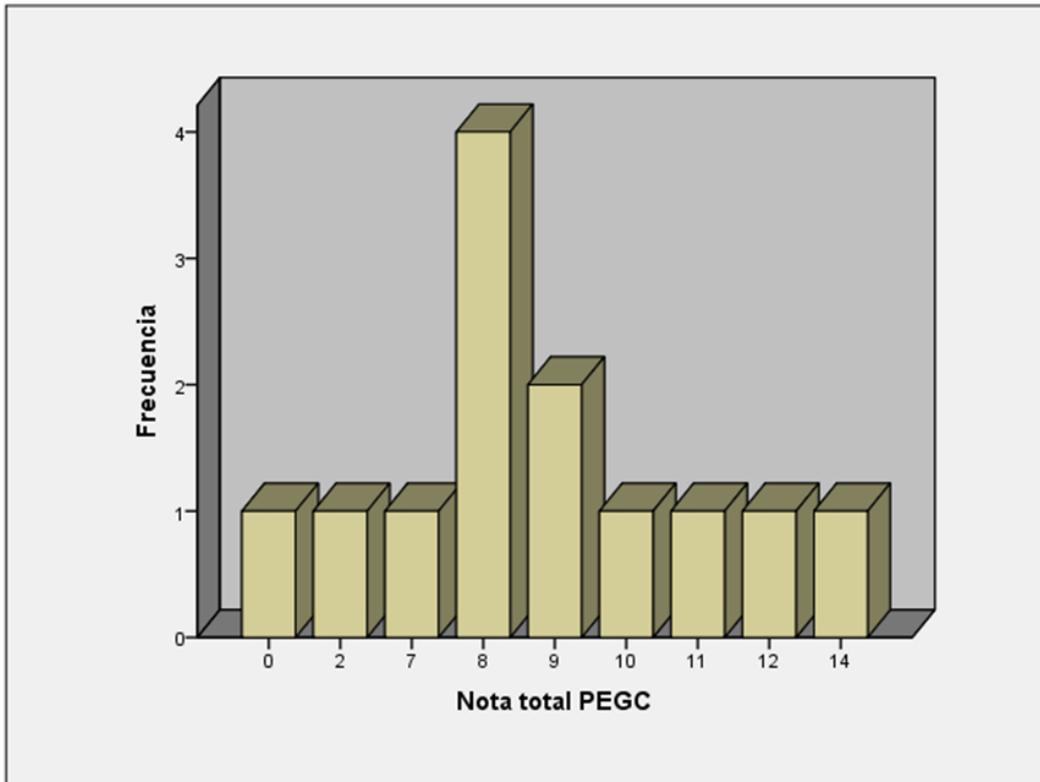


Figura 14. Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo control.

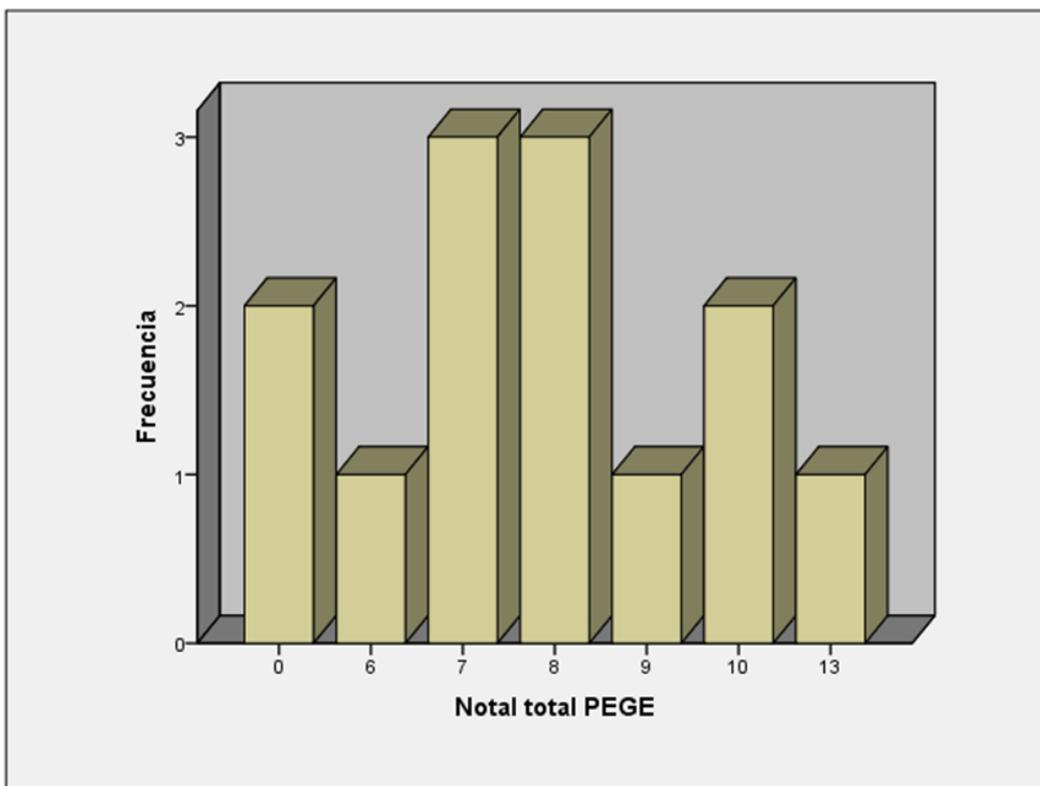


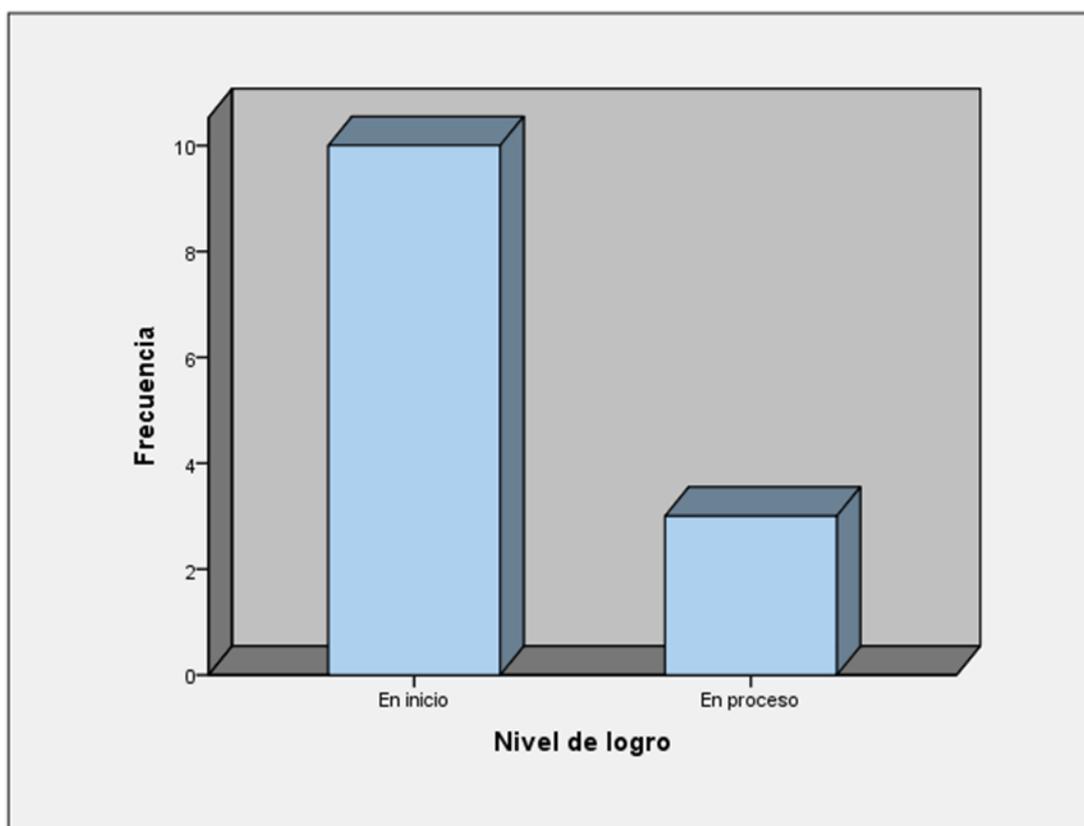
Figura 15. Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo experimental.

En la figura 14, se aprecia que las notas de la prueba de entrada que presentan mayor frecuencia en el grupo control son 8 y 9 (6 estudiantes en total). En la figura 15, en el caso del grupo experimental, las calificaciones más frecuentes son 7 y 8 (6 estudiantes en total).

**5.2.1.2. Resultados de la prueba de entrada del grupo control y el grupo experimental sobre la competencia producción de textos escritos según el nivel de logro.**

**Tabla 9**  
*Nivel de logro alcanzado en la prueba de entrada del grupo control*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En inicio	10	76,9	76,9	76,9
Válido En proceso	3	23,1	23,1	100,0
Total	13	100,0	100,0	



*Figura 16. Nivel de logro alcanzado en la prueba de entrada del grupo control.*

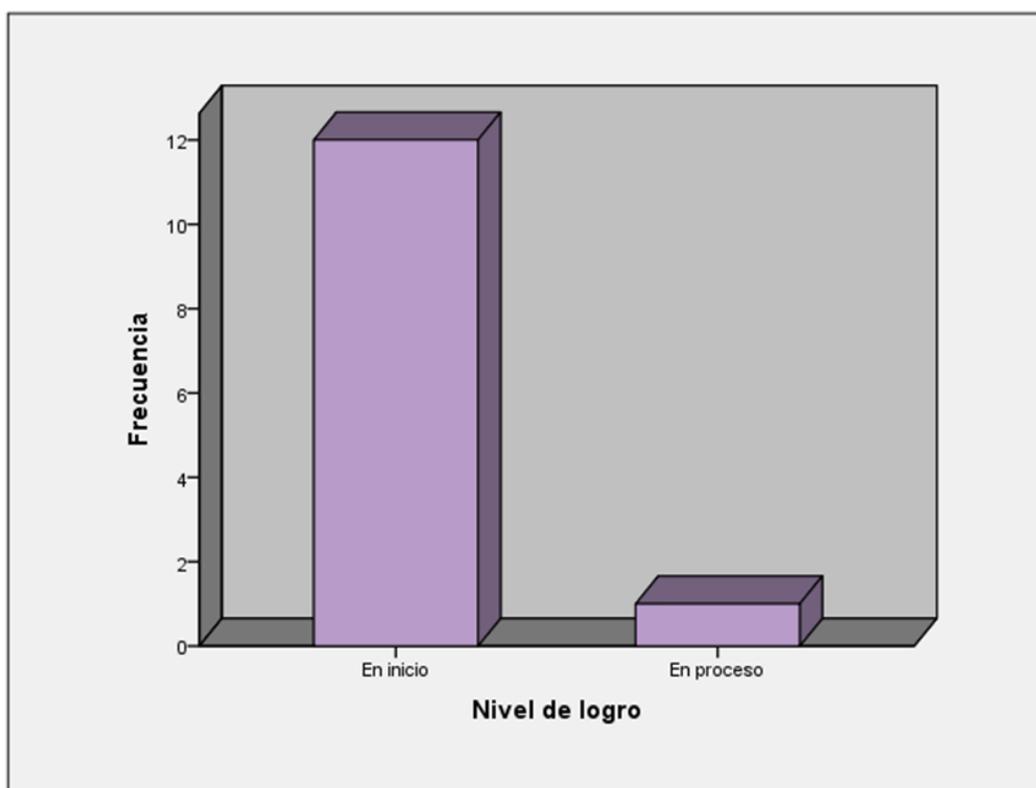
De la tabla 9 y de la figura 16, en referencia a la prueba de entrada, se desprende que 10 estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel de logro En inicio (de 0 a 10).

Por su parte, 3 alumnos alcanzaron la condición En proceso (de 11 a 14).

**Tabla 10**

*Nivel de logro alcanzado en la prueba de entrada del grupo experimental*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En inicio	12	92,3	92,3	92,3
Válido En proceso	1	7,7	7,7	100,0
Total	13	100,0	100,0	



*Figura 17.* Nivel de logro alcanzado en la prueba de entrada del grupo experimental.

De la tabla 10 y de la figura 17, en referencia a la prueba de entrada, se desprende que 12 estudiantes del grupo experimental se encuentran en el nivel de logro En inicio (de 0 a 10). Por su parte, 1 alumno alcanzó la condición En proceso (de 11 a 14).

**5.2.1.3. Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y el grupo control sobre la competencia producción de textos escritos.**

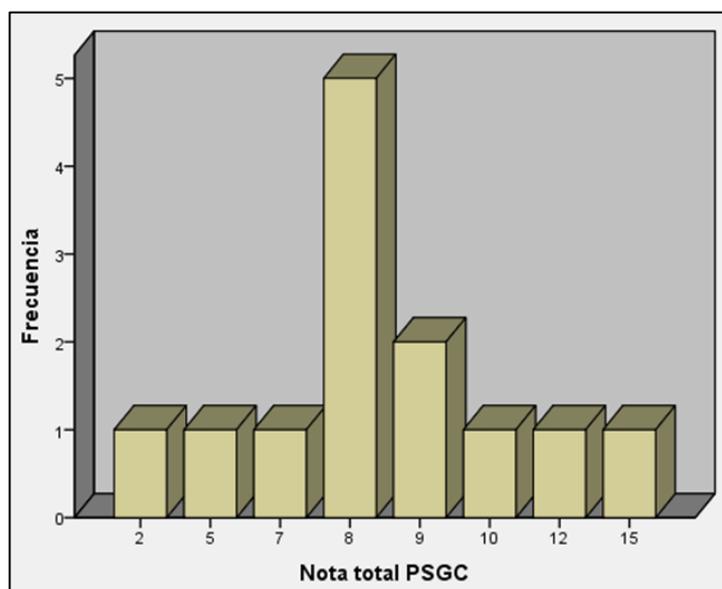
A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la aplicación de la prueba de salida para comparar si existe o no diferencias significativas entre los grupos control y experimental en el marco del desarrollo de la competencia producción de textos escritos.

**Tabla 11**

*Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental*

		Nota total PSGC	Nota total PSGE
N	Válido	13	13
	Perdidos	0	0
Media		8,38	11,62
Mediana		8,00	11,00
Desviación estándar		3,097	4,134
Varianza		9,590	17,090

Según lo mostrado en la tabla 11, con relación a la aplicación de la prueba de salida, el grupo control alcanzó una media de 8,38 y el grupo experimental, 11,62. Lo anterior permite observar que la diferencia en las medias se incrementó posteriormente a la aplicación del módulo en la investigación y, aparentemente, se presenta una mejora en los resultados de aprendizaje.



*Figura 18. Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo control.*

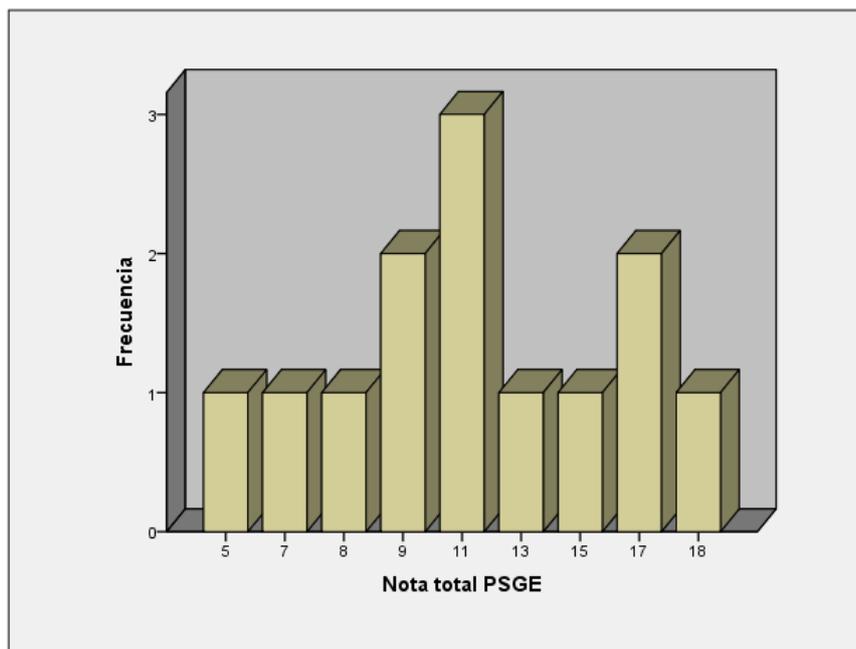


Figura 19. Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo experimental.

En la figura 18, se aprecia que las notas de la prueba de salida que presentan mayor frecuencia en el grupo control son 8 y 9 (7 estudiantes en total). En la figura 19, en el caso del grupo experimental, las calificaciones más frecuentes son 9, 11 y 17 (7 estudiantes en total).

**5.2.1.4. Resultados de la prueba de salida del grupo control y el grupo experimental sobre la competencia producción de textos escritos según el nivel de logro.**

**Tabla 12**

*Nivel de logro alcanzado en la prueba de salida del grupo control*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En inicio	11	84,6	84,6	84,6
Válido En proceso	2	15,4	15,4	100,0
Total	13	100,0	100,0	

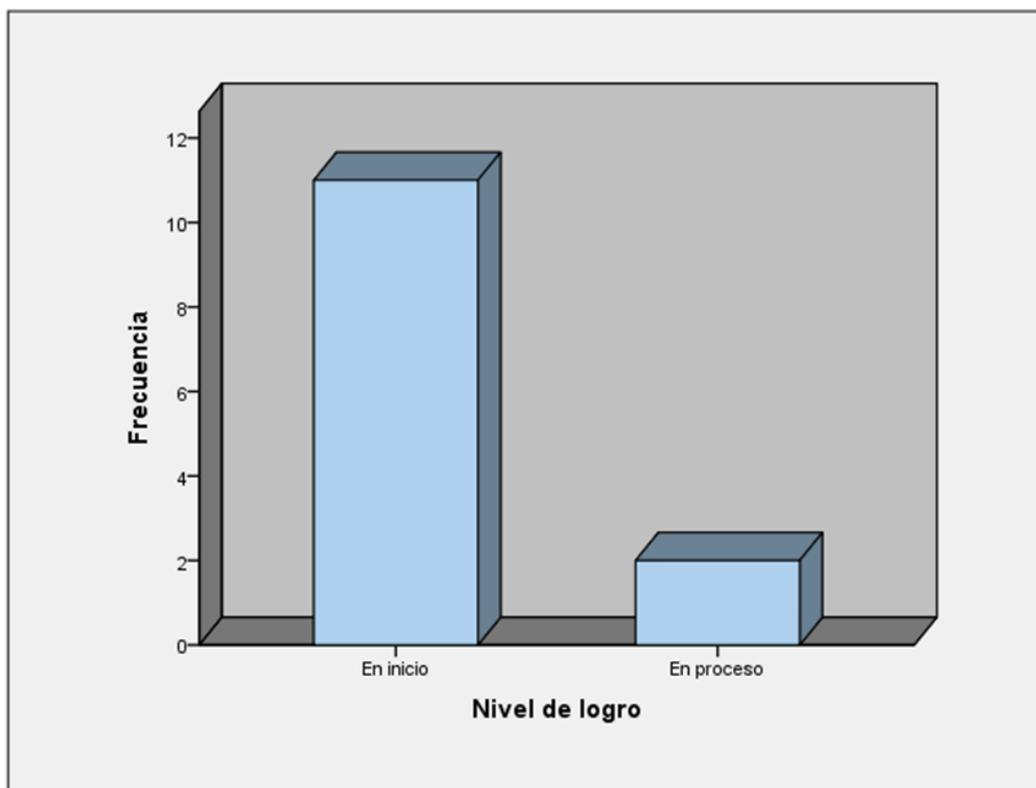


Figura 20. Nivel de logro alcanzado en la prueba de salida del grupo control.

En la tabla 12 y en la figura 20, se observa que, en cuanto a la prueba de salida, 11 estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel de logro En inicio (de 0 a 10). Por su parte, 2 alumnos alcanzaron la condición En proceso (de 11 a 14).

**Tabla 13**

*Nivel de logro alcanzado en la prueba de salida del grupo experimental*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En inicio	5	38,5	38,5	38,5
Válido En proceso	8	61,5	61,5	100,0
Total	13	100,0	100,0	

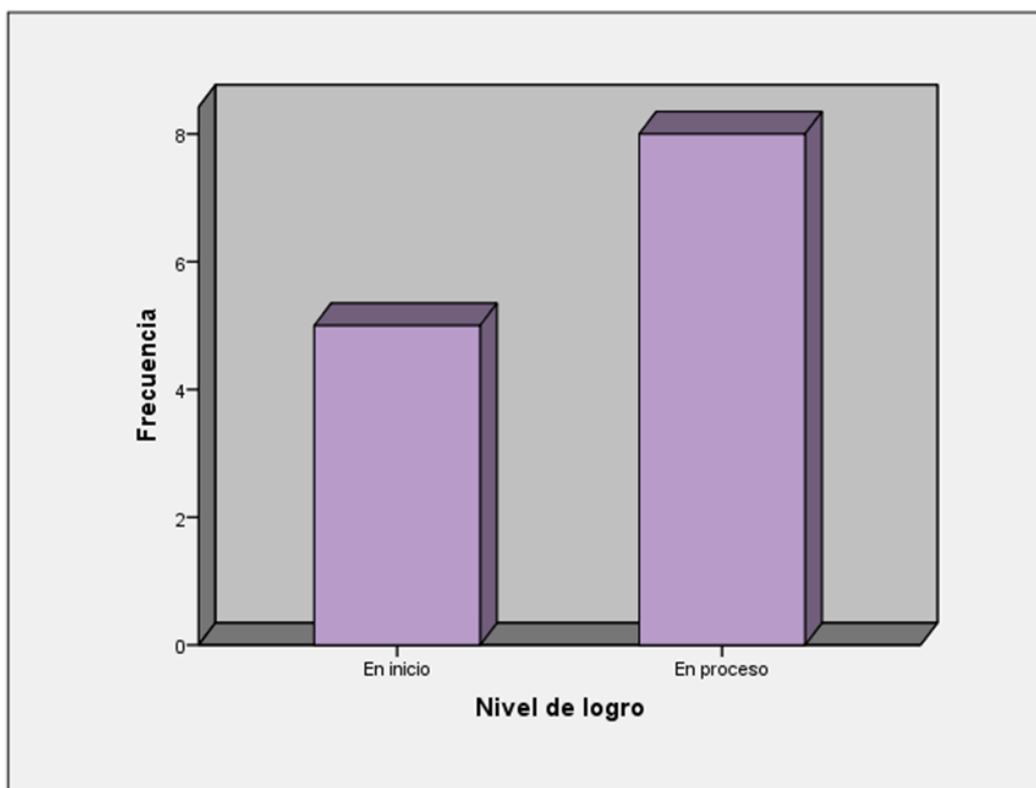


Figura 21. Nivel de logro alcanzado en la prueba de salida del grupo experimental.

En la tabla 13 y en la figura 21, se muestra que, en cuanto a la prueba de salida, 5 estudiantes del grupo experimental se encuentran en el nivel de logro En inicio (de 0 a 10). Por su parte, 8 alumnos alcanzaron la condición En proceso (de 11 a 14). En este punto, se aprecia una diferencia respecto a las características halladas antes de concretar el experimento.

#### 5.2.1.5. Resultados de la prueba de entrada y de salida del grupo experimental para la dimensión Adecuación del texto.

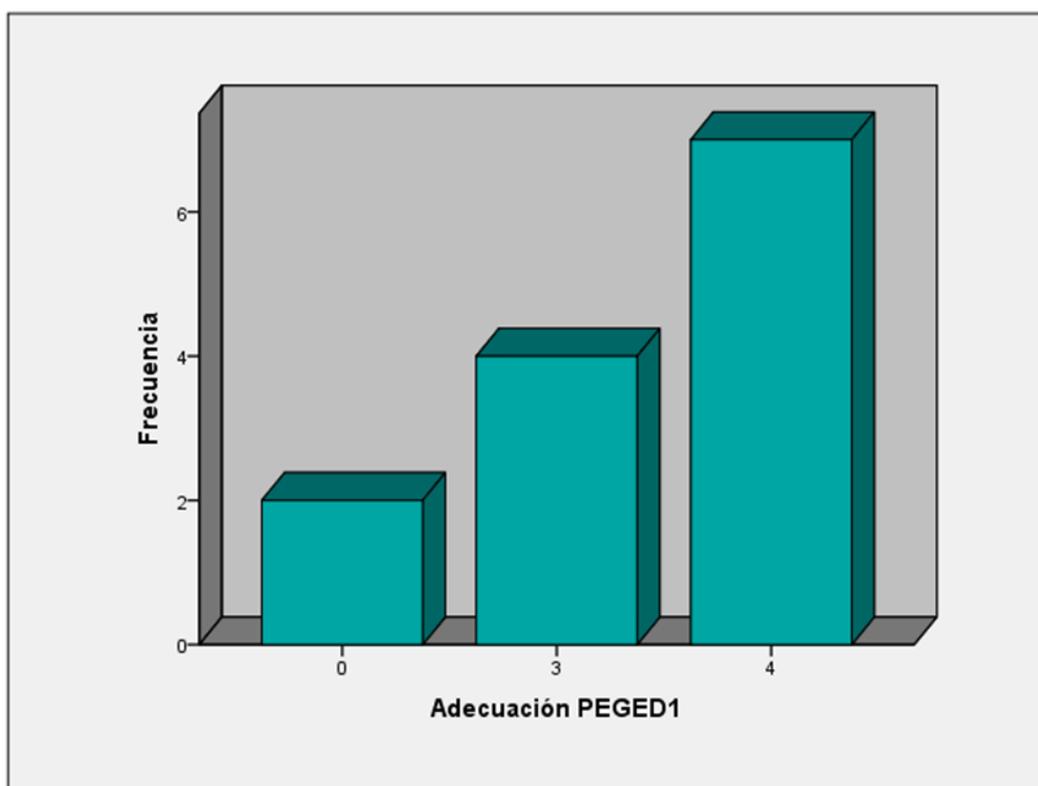
**Tabla 14**

Resultados descriptivos de la prueba de entrada y de salida del grupo experimental para la dimensión Adecuación del texto

		Adecuación PEGED1	Adecuación PSGED1
N	Válido	13	13
	Perdidos	0	0
Media		3,08	2,54
Mediana		4,00	2,00
Desviación estándar		1,441	2,066
Varianza		2,077	4,269

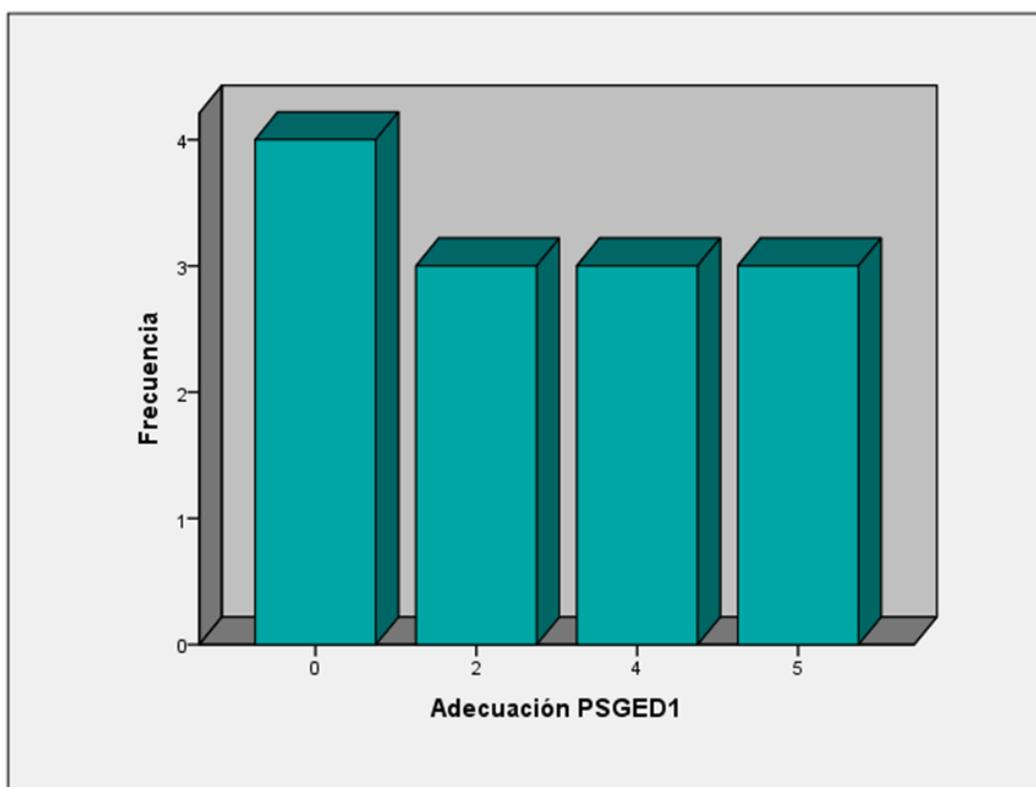
Como se muestra en la tabla 14, de un total de 6 puntos posibles en la dimensión Adecuación del texto, el grupo experimental obtuvo una media de 3,08 en la prueba de entrada, mientras que, en la prueba de salida, alcanzó un promedio de 2,54.

Definitivamente, se aprecia un descenso en el resultado posterior a la aplicación del experimento. Esto da lugar a la reflexión, por cuanto el uso de la herramienta wikis no ha repercutido en el desarrollo de la primera dimensión de la variable dependiente.



*Figura 22.* Frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de entrada del grupo experimental para la dimensión Adecuación del texto.

En la figura 22, se presentan las frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de entrada del grupo experimental para la dimensión Adecuación del texto. Sobre una base de 6 puntos posibles, 7 estudiantes obtuvieron 4 puntos, 4 estudiantes, 3 puntos y 2 alumnos, 0 puntos.



*Figura 23.* Frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de salida del grupo experimental para la dimensión Adecuación del texto.

En la figura 23, se presentan las frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de salida del grupo experimental para la dimensión Adecuación del texto. Sobre una base de 6 puntos posibles, 3 estudiantes obtuvieron 5 puntos, 3 estudiantes, 4 puntos, 3 estudiantes, 2 puntos y 4 alumnos, 0 puntos.

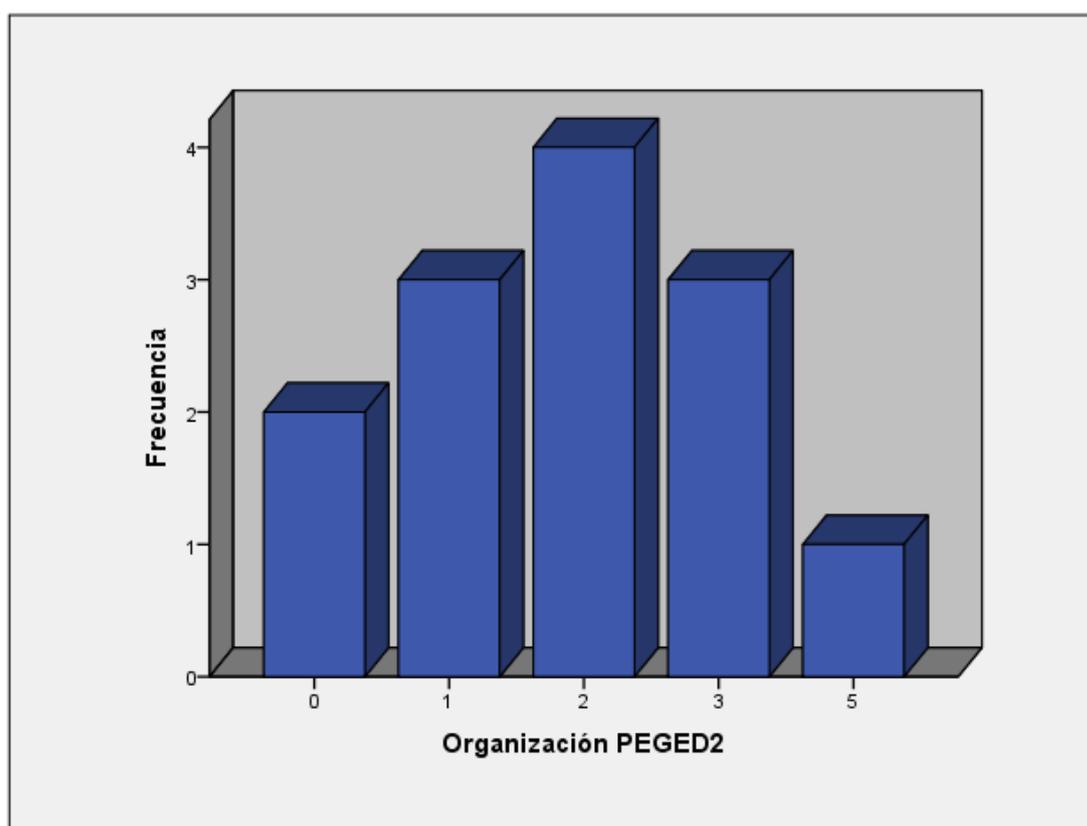
**5.2.1.6. Resultados de la prueba de entrada y de salida del grupo experimental para la dimensión Organización del texto.**

**Tabla 15**

*Resultados descriptivos de la prueba de entrada y de salida del grupo experimental para la dimensión Organización del texto*

		Organización PEGED2	Organización PSGED2
N	Válido	13	13
	Perdidos	0	0
Media		1,92	4,92
Mediana		2,00	5,00
Desviación estándar		1,382	1,441
Varianza		1,910	2,077

En la tabla 15, se precisa que, de un total de 8 puntos posibles en la dimensión Organización del texto, el grupo experimental obtuvo una media de 1,92 en la prueba de entrada, mientras que, en la prueba de salida, alcanzó un promedio de 4,92. En este caso, se aprecia un ascenso en el resultado posterior a la aplicación del experimento. Esto da lugar a la reflexión, por cuanto el uso de la herramienta wikis habría repercutido en el desarrollo de la segunda dimensión de la variable dependiente.



*Figura 24.* Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo experimental para la dimensión Organización del texto.

En la figura 24, se observan las frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de entrada del grupo experimental para la dimensión Organización del texto. Sobre una base de 8 puntos posibles, 1 estudiante obtuvo 5 puntos, 3 estudiantes, 3 puntos, 4 estudiantes, 2 puntos, 3 de ellos, 1 punto y 2 alumnos, 0 puntos.

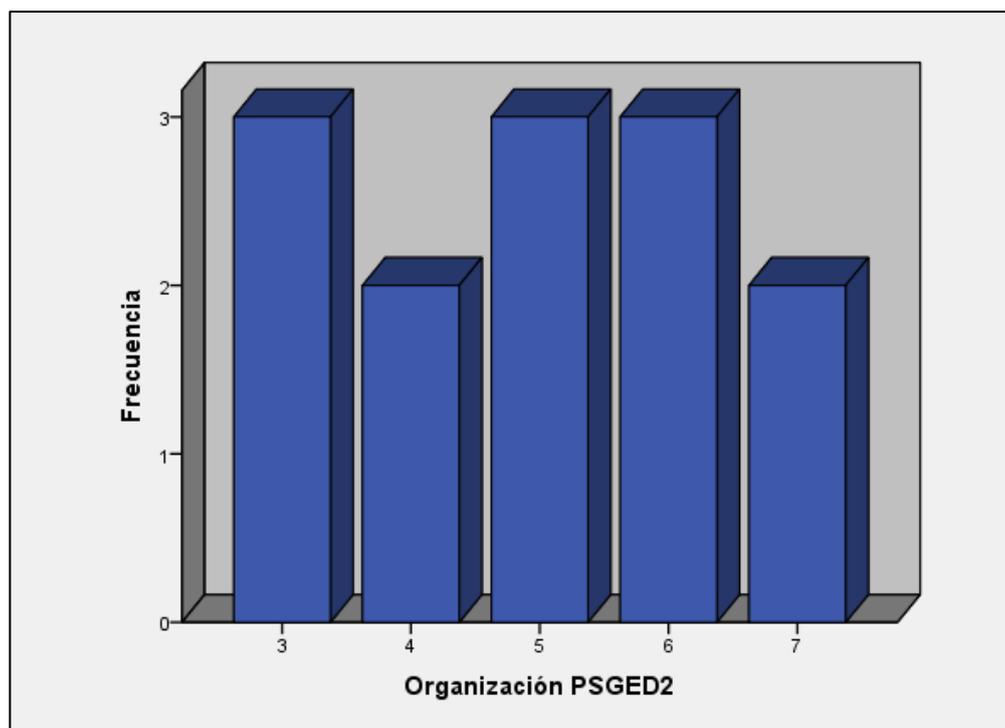


Figura 25. Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo experimental para la dimensión Organización del texto.

En la figura 25, se observan las frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de salida del grupo experimental para la dimensión Organización del texto. Sobre una base de 8 puntos posibles, 2 estudiantes obtuvieron 7 puntos, 3 estudiantes, 6 puntos, 3 estudiantes, 5 puntos, 3 de ellos, 4 puntos y 2 alumnos, 3 puntos. 11 de los 13 estudiantes del grupo experimental alcanzaron y/o superaron el 50% del puntaje en esta dimensión.

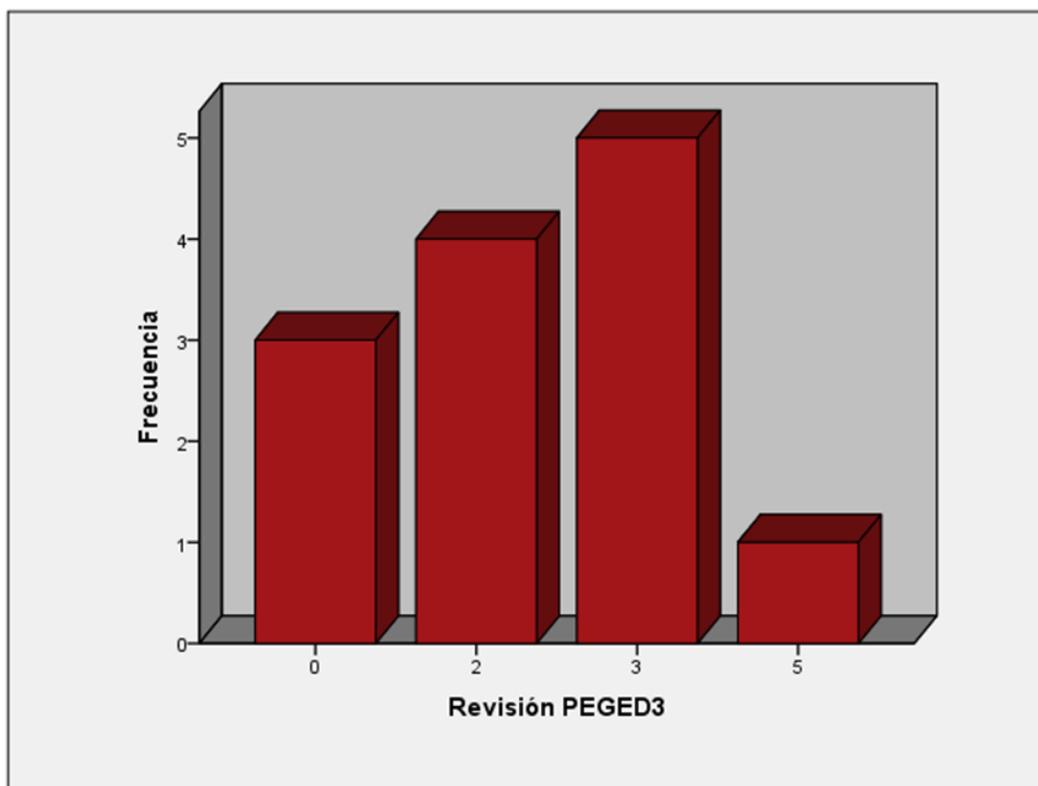
**5.2.1.7. Resultados de la prueba de entrada y de salida del grupo experimental para la dimensión Revisión del texto.**

**Tabla 16**

*Resultados descriptivos de la prueba de entrada y de salida del grupo experimental para la dimensión Revisión del texto*

		Revisión PEGED3	Revisión PSGED3
N	Válido	13	13
	Perdidos	0	0
Media		2,15	4,15
Mediana		2,00	3,00
Desviación estándar		1,463	1,676
Varianza		2,141	2,808

En la tabla 16, se señala que, de un total de 6 puntos posibles en la dimensión Revisión del texto, el grupo experimental alcanzó una media de 2,15 en la prueba de entrada, mientras que, en la prueba de salida, logró un promedio de 4,15. En este caso, se aprecia un ascenso en el resultado posterior a la aplicación del experimento. Esto da lugar a la reflexión, por cuanto el uso de la herramienta wikis habría impactado positivamente en el desarrollo de la segunda dimensión de la variable dependiente.



*Figura 26.* Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo experimental para la dimensión Revisión del texto.

En la figura 26, se muestran las frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de entrada del grupo experimental para la dimensión Revisión del texto. Sobre una base de 6 puntos posibles, 1 estudiante obtuvo 5 puntos, 5 estudiantes, 3 puntos, 4 estudiantes, 2 puntos y 3 de ellos, 0 puntos.

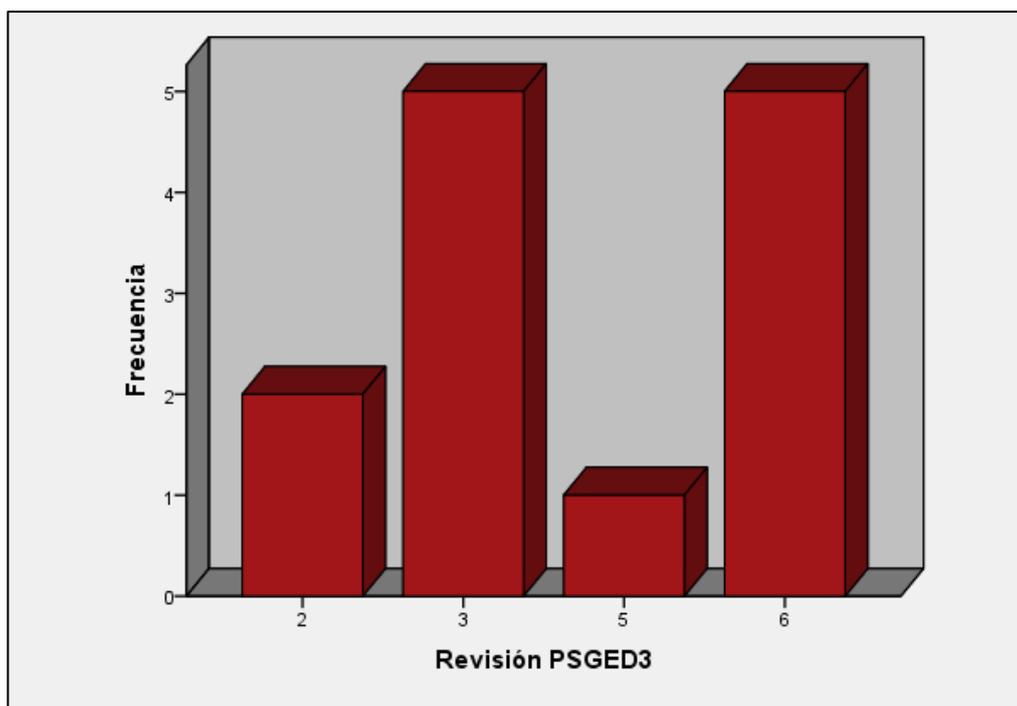


Figura 27. Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo experimental para la dimensión Revisión del texto.

En la figura 27, se observan las frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de salida del grupo experimental para la dimensión Organización del texto. Sobre una base de 8 puntos posibles, 2 estudiantes obtuvieron 7 puntos, 3 estudiantes, 6 puntos, 3 estudiantes, 5 puntos, 3 de ellos, 4 puntos y 2 alumnos, 3 puntos. 11 de los 13 estudiantes del grupo experimental alcanzaron y/o superaron el 50% del puntaje en esta dimensión.

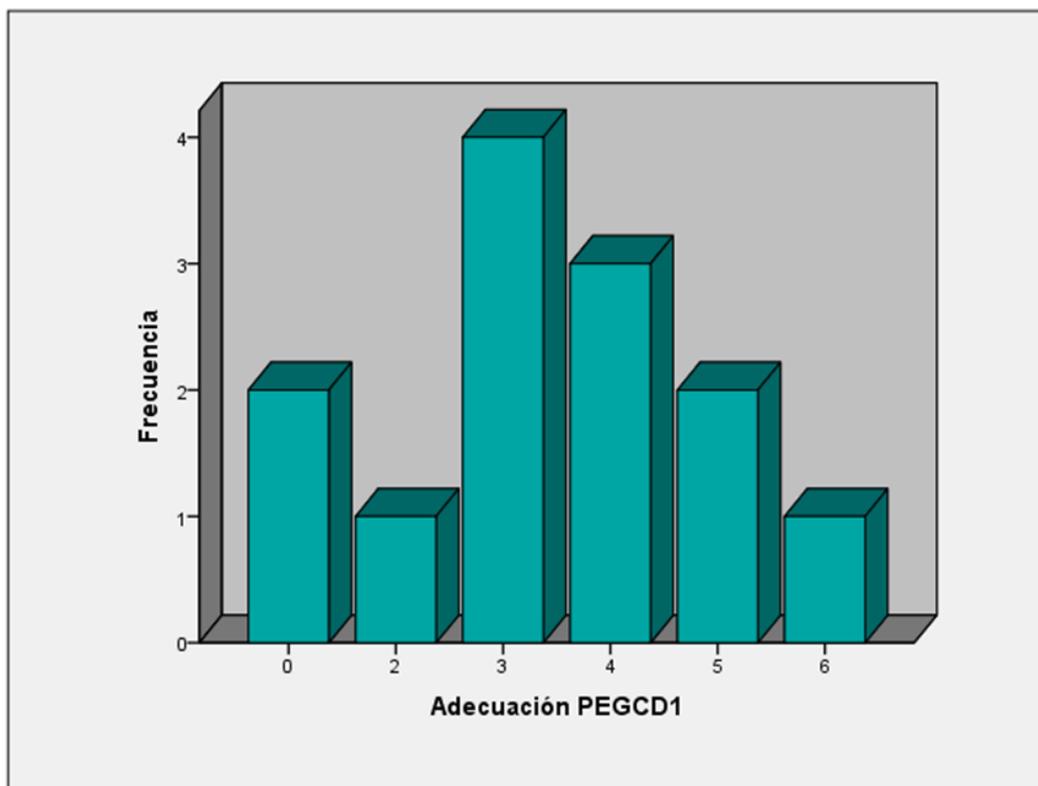
#### 5.2.1.8. Resultados de la prueba de entrada y de salida del grupo control para la dimensión Adecuación del texto.

**Tabla 17**

Resultados descriptivos de la prueba de entrada y de salida del grupo control para la dimensión Adecuación del texto

		Adecuación PEGCD1	Adecuación PSGCD1
N	Válido	13	13
	Perdidos	0	0
Media		3,23	3,62
Mediana		3,00	4,00
Desviación estándar		1,787	1,710
Varianza		3,192	2,923

En la tabla 17, se indica que, de un total de 6 puntos posibles en la dimensión Adecuación del texto, el grupo control alcanzó una media de 3,23 en la prueba de entrada, mientras que, en la prueba de salida, logró un promedio de 3,62. En este caso, se aprecia que la media no muestra gran variación en el resultado.



*Figura 28.* Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo control para la dimensión Adecuación del texto.

En la figura 28, se muestran las frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de entrada del grupo control para la dimensión Adecuación del texto. Sobre una base de 6 puntos posibles, 1 estudiante obtuvo 6 puntos, 2 estudiantes, 5 puntos, 3 estudiantes, 4 puntos, 4 estudiantes, 3 puntos, 1 estudiante, 2 puntos y 2 de ellos, 0 puntos.

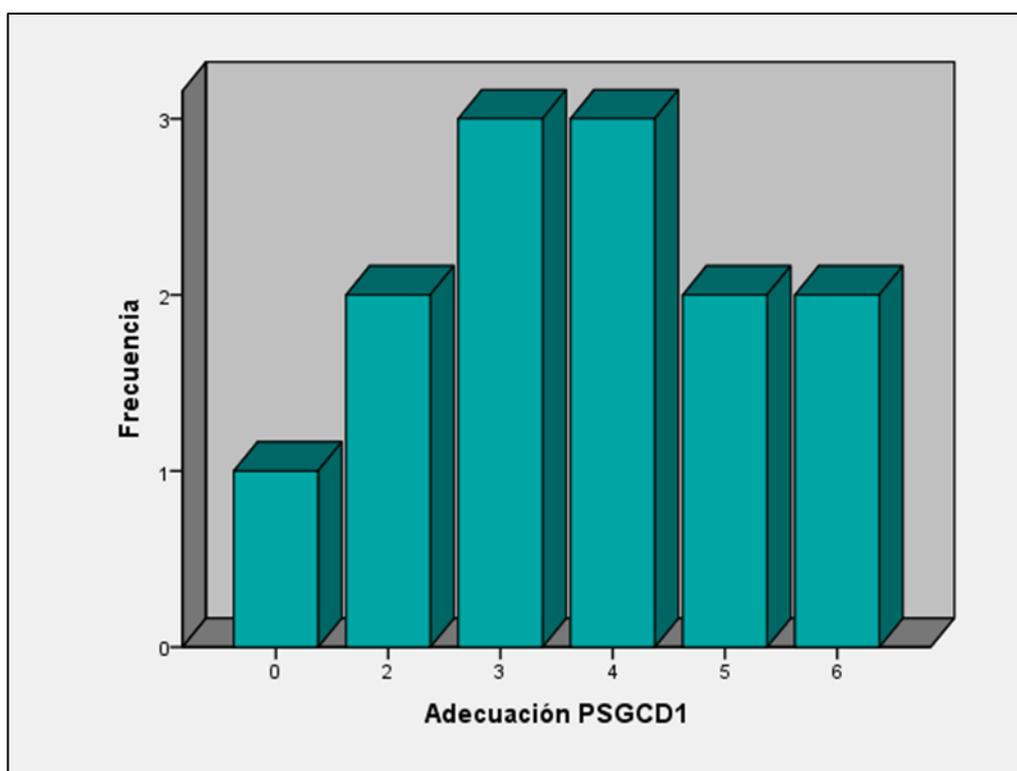


Figura 29. Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo control para la dimensión Adecuación del texto.

En la figura 29, se muestran las frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de salida del grupo control para la dimensión Adecuación del texto. Sobre una base de 6 puntos posibles, 2 estudiantes obtuvieron 6 puntos, 2 estudiantes, 5 puntos, 3 estudiantes, 4 puntos, 3 estudiantes, 3 puntos, 2 estudiantes, 2 puntos y 1 de ellos, 0 puntos.

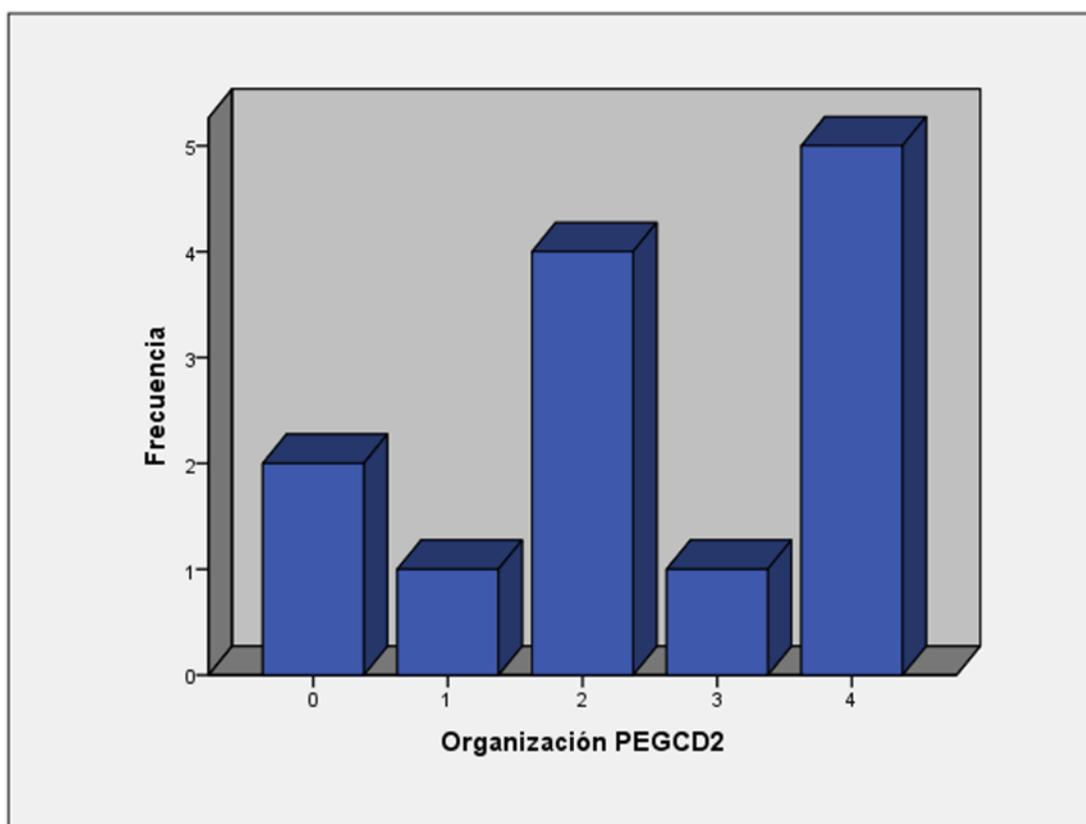
**5.2.1.9. Resultados de la prueba de entrada y de salida del grupo control para la dimensión Organización del texto.**

**Tabla 18**

Resultados descriptivos de la prueba de entrada y de salida del grupo control para la dimensión Organización del texto

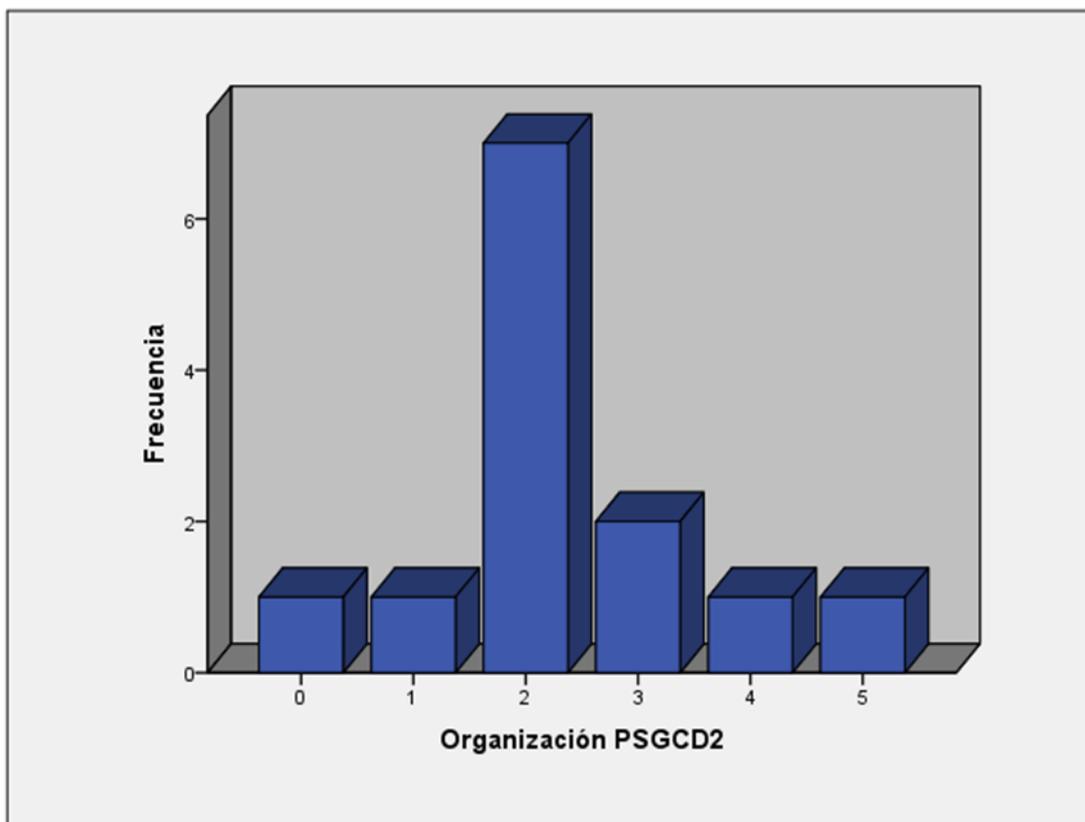
	Organización PEGCD2	Organización PSGCD2
N	Válido	13
	Perdidos	0
Media	2,46	2,31
Mediana	2,00	2,00
Desviación estándar	1,506	1,251
Varianza	2,269	1,564

En la tabla 18, se señala que, de un total de 8 puntos posibles en la dimensión Organización del texto, el grupo control alcanzó una media de 2,46 en la prueba de entrada, mientras que, en la prueba de salida, logró un promedio de 2,31. En este caso, se aprecia que la media no muestra gran variación en el resultado.



*Figura 30.* Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo control para la dimensión Organización del texto.

En la figura 30, se muestran las frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de entrada del grupo control para la dimensión Organización del texto. Sobre una base de 8 puntos posibles, 5 estudiantes obtuvieron 4 puntos, 1 estudiante, 1 punto, 4 estudiantes, 2 puntos, 1 estudiante, 1 punto y 2 de ellos, 0 puntos.



*Figura 31.* Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo control para la dimensión Organización del texto.

En la figura 31, se muestran las frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de salida del grupo control para la dimensión Organización del texto. Sobre una base de 8 puntos posibles, 1 estudiante obtuvo 5 puntos, 1 estudiante, 4 puntos, 2 estudiantes, 3 puntos, 7 estudiantes, 2 puntos, 1 estudiante, 1 punto y 1 de ellos, 0 puntos.

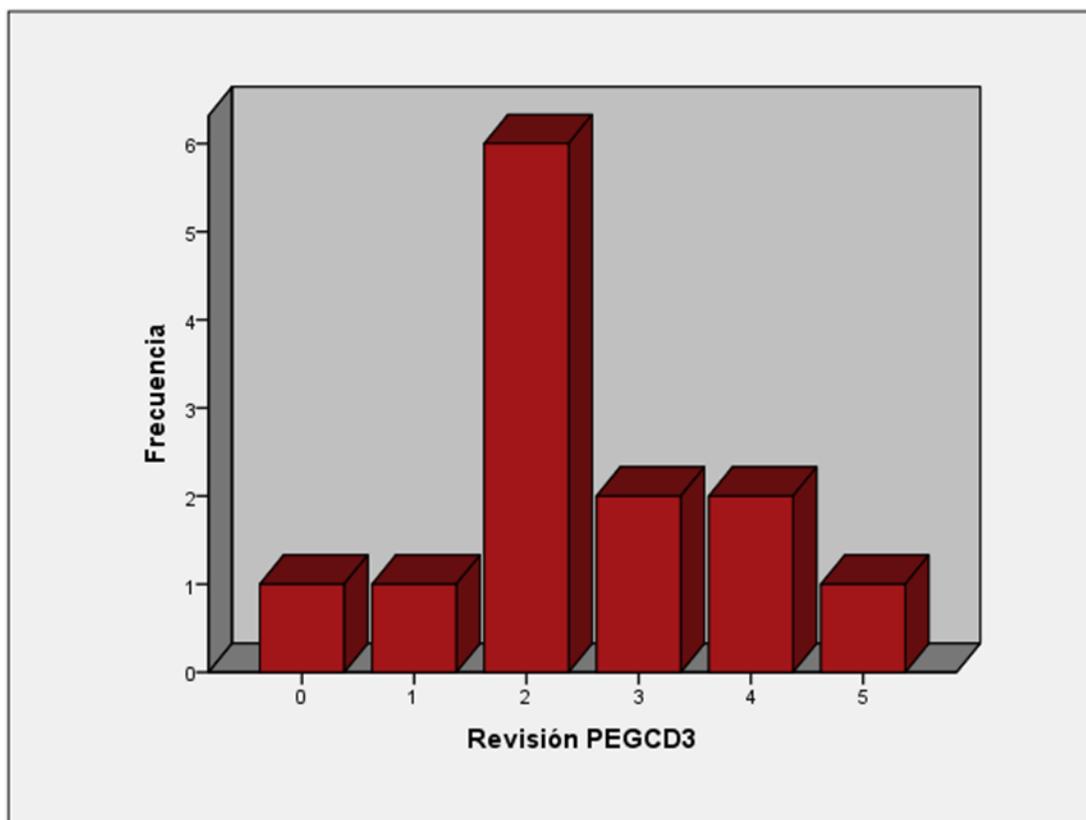
#### ***5.2.1.10. Resultados de la prueba de entrada y de salida del grupo control para la dimensión Revisión del texto***

**Tabla 19**

*Resultados descriptivos de la prueba de entrada y de salida del grupo control para la dimensión Revisión del texto*

		Revisión PEGCD3	Revisión PSGCD3
N	Válido	13	13
	Perdidos	0	0
Media		2,46	2,46
Mediana		2,00	2,00
Desviación estándar		1,330	0,776
Varianza		1,769	0,603

En la tabla 19, se aprecia que, de un total de 6 puntos posibles en la dimensión Revisión del texto, el grupo control alcanzó una media de 2,46 en la prueba de entrada, mientras que, en la prueba de salida, logró el mismo promedio: 2,46. En este caso, se observa que la media varió en el resultado.



*Figura 32.* Resultados descriptivos de la prueba de entrada del grupo control para la dimensión Revisión del texto.

En la figura 32, se exponen las frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de entrada del grupo control para la dimensión Revisión del texto. Sobre una base de 6 puntos posibles, 1 estudiante obtuvo 5 puntos, 2 estudiantes, 4 puntos, 2 estudiantes, 3 puntos, 6 estudiantes, 2 puntos, 1 estudiante, 1 punto y 1 de ellos, 0 puntos.

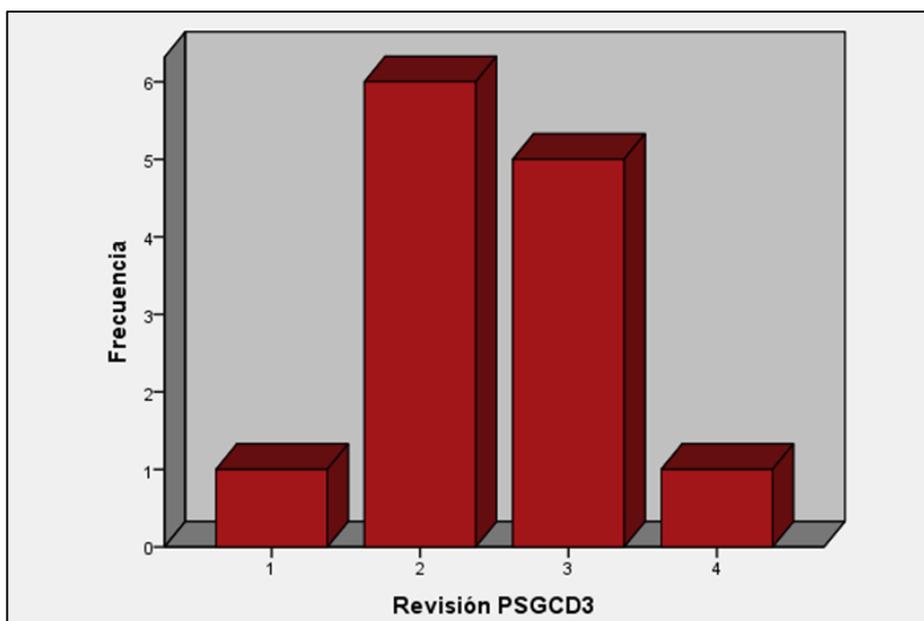


Figura 33. Resultados descriptivos de la prueba de salida del grupo control para la dimensión Revisión del texto.

En la figura 33, se exponen las frecuencias en los puntajes obtenidos en la prueba de salida del grupo control para la dimensión Revisión del texto. Sobre una base de 6 puntos posibles, 1 estudiante obtuvo 4 puntos, 5 estudiantes, 3 puntos, 6 estudiantes, 2 puntos y 1 de ellos, 1 punto.

### 5.2.2. Análisis inferencial.

#### 5.2.2.1. Pruebas de contrastación de hipótesis

Para la aplicación de la prueba de normalidad, se propuso las siguientes hipótesis:

H0: Los datos provienen de una distribución normal.

H1: Los datos no provienen de una distribución normal.

**Tabla 20**

*Prueba de normalidad para la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental.*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nota total PSGC	0,220	13	0,086	0,921	13	0,263
Nota total PSGE	0,175	13	0,200*	0,946	13	0,533

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Para la selección de una prueba estadística paramétrica o no paramétrica, se debe analizar si los datos recogidos en la investigación se comportan de manera normal. “Esta prueba sirve para analizar si los datos de una muestra de una variable cuantitativa proceden o no de una distribución normal. Se aplica para contrastar la hipótesis de normalidad de una población” (Quispe, Chacchi, Palpa, Guía y Quispe, 2017, p. 111).

De la tabla 20, se optó por tomar los resultados correspondientes a la prueba de Shapiro Wilk, por haber trabajado con una muestra menor a 50 sujetos. El nivel de significancia alcanzado en la prueba de salida por el grupo control (0,263) y por el grupo experimental (0,533) son mayores al nivel de significancia  $\alpha=0,05$ . En atención a las hipótesis planteadas, se acepta la hipótesis nula y se asume el cumplimiento de parámetros de normalidad.

Por lo anterior, se concluyó que la prueba paramétrica para la contrastación de las hipótesis de este estudio es la T de Student, con el fin de comparar las medias de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental y aquellas que representan las dimensiones de la investigación.

La prueba T de Student, como todos los estadísticos de contraste, se basa en el cálculo de estadísticos descriptivos previos: el número de observaciones, la media y la desviación típica en cada grupo. A través de ellos, se calcula el estadístico de contraste experimental. Si el p-valor  $<0,05$ , se concluye que hay diferencia entre los tratamientos y que esta no es producto de la casualidad (Gamarra, Wong, Rivera y Pujay, 2015, p.260).

#### ***5.2.2.2. Prueba T de Student para determinar homogeneidad del grupo control y del grupo experimental en la prueba de entrada.***

Para determinar si existe o no diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental en la prueba de entrada, se propusieron las siguientes hipótesis:

H0: No existen diferencias significativas entre las medias del grupo control y del grupo experimental en la prueba de entrada.

H1: Existen diferencias significativas entre las medias del grupo control y del grupo experimental en la prueba de entrada.

**Tabla 21**

*Estadísticos descriptivos sobre la aplicación de la prueba de entrada del grupo control y del grupo experimental*

	Grupo	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
TOTAL	Control	13	8,15	3,738	1,037
PE	Experimental	13	7,15	3,648	1,012

En la tabla 21, se observa que el grupo control obtuvo una media de 8,15 en su calificación y el grupo experimental, un promedio de 7,15. Estos resultados dan cuenta de que ambos grupos serían homogéneos al dar inicio al estudio.

No obstante, para comprobar la significancia en esta diferencia entre los grupos participantes, se debe aplicar la prueba de Student.

**Tabla 22**

*Prueba T de Student para determinar homogeneidad del grupo control y del grupo experimental en la prueba de entrada*

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
TOTAL	Se asumen varianzas iguales	0,001	0,982	0,690	24	0,497
PE	No se asumen varianzas iguales			0,690	23,986	0,497

Como se muestra en la tabla 22, en el resultado de la Prueba T de *Student*, se obtuvo que el valor de sig. (bilateral) es 0,497 (se asumen varianzas iguales). Si se compara este indicador con el nivel de significancia de 0,05, se procede a aceptar la hipótesis nula; por lo tanto, es posible determinar que no existe diferencia significativa entre las medias.

### **5.2.2.3. Prueba T de Student para determinar la influencia del uso de wikis en la producción de textos escritos (hipótesis general).**

La hipótesis general del estudio postula lo siguiente:

El uso de wikis influye significativamente en el desarrollo de la producción de textos escritos de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

H0: No existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados del grupo control y del grupo experimental en la prueba de salida.

H1: Existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados del grupo control y del grupo experimental en la prueba de salida.

**Tabla 23**

*Prueba T de Student para comparar las medias de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental*

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
MEDIAS TOTAL	Se asumen varianzas iguales	2,415	0,133	-2,255	24	0,034
PS	No se asumen varianzas iguales			-2,255	22,242	0,034

En la tabla 23, se aprecia que, al asumir varianzas iguales (sig. = 0,133), el valor del estadístico T de Student calculado es -2,225 y el p-valor 0,034 es menor al nivel de significancia (0,05). Por lo anterior, se rechaza la hipótesis nula y se comprueba que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados del grupo control y del grupo experimental en la prueba de salida del estudio. En consecuencia, es posible determinar que el uso de wikis sí influye significativamente en el desarrollo de la producción de textos escritos de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

#### **5.2.2.4. Prueba T de Student para determinar la influencia del uso de wikis en la dimensión Adecuación del texto.**

La hipótesis específica 1 de la investigación postula lo siguiente:

HE1: El uso de wikis influye significativamente en el proceso de adecuación del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

H0: No existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental en la dimensión Adecuación del texto.

H1: Existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental en la dimensión Adecuación del texto.

**Tabla 24**

*Prueba T de Student para comparar las medias de la dimensión Adecuación del texto en la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental*

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
MEDIAS	Se asumen varianzas iguales	1,710	0,203	1,448	24	0,161
D1PS	No se asumen varianzas iguales			1,448	23,188	0,161

En la tabla 24, se aprecia que, al asumir varianzas iguales (sig. = 0,203), el valor del estadístico T de Student calculado es 1,448 y el p-valor 0,161 es mayor al nivel de significancia (0,05). Por lo anterior, se acepta la hipótesis nula y se descarta que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental en la dimensión Adecuación del texto. En este caso, se determina que el uso de wikis no influye significativamente en proceso de adecuación del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

Al parecer, la herramienta no ha sido percibida como un elemento favorecedor en el proceso de planificación de ideas para la redacción del texto.

**5.2.2.5. Prueba T de Student para determinar la influencia del uso de wikis en la dimensión Organización del texto.**

La hipótesis específica 2 de la investigación postula lo siguiente:

HE2: El uso de wikis influye significativamente en la organización de la información del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

H0: No existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental en la dimensión Organización del texto.

H1: Existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental en la dimensión Organización del texto.

**Tabla 25**

*Prueba T de Student para comparar las medias de la dimensión Organización del texto en la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental*

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
MEDIAS	Se asumen varianzas iguales	0,806	0,378	-4,942	24	0,000
D2PS	No se asumen varianzas iguales			-4,942	23,533	0,000

En la tabla 25, se señala que, al asumir varianzas iguales (sig. = 0,378), el valor del estadístico T de Student calculado es -4,942 y el p-valor 0,000 es menor al nivel de significancia (0,05). Por lo anterior, se rechaza la hipótesis nula y se comprueba que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental en la dimensión Organización del texto. En este caso, se determina que el uso de wikis sí influye significativamente en

proceso de organización del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

**5.2.2.6. Prueba T de Student para determinar la influencia del uso de wikis en la dimensión Revisión del texto.**

La hipótesis específica 3 de la investigación postula lo siguiente:

HE3: El uso de wikis influye significativamente en el proceso de revisión del texto en los estudiantes de 4° y 5° secundaria del Colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

H0: No existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental en la dimensión Revisión del texto.

H1: Existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental en la dimensión Revisión del texto.

**Tabla 26**

*Prueba T de Student para comparar las medias de la dimensión Revisión del texto en la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental*

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
MEDIAS	Se asumen varianzas iguales	30,254	0,000	-3,304	24	0,003
D2PS	No se asumen varianzas iguales			-3,304	16.924	0,004

En la tabla 26, se señala que, al no asumir varianzas iguales (sig. = 0,000), el valor del estadístico T de Student calculado es -3,304 y el p-valor 0,004 es menor al nivel de significancia (0,05). Por lo anterior, se rechaza la hipótesis nula y se comprueba que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados de la prueba de salida del grupo control y del grupo experimental en la dimensión Revisión del texto.

En este caso, se determina que el uso de wikis sí influye significativamente en proceso de revisión del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

### **5.3. Discusión de Resultados**

Una vez que se culminó con el proceso de análisis e interpretación de los datos recogidos en el estudio, que tienen como base los resultados alcanzados por el grupo control y el grupo experimental, y después de haber concretado la contrastación de las hipótesis de investigación, se ha logrado comprobar que el uso de wikis influye significativamente en el desarrollo de la producción de textos escritos en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.

En la tabla 21, se observa que antes de la implementación del programa, el grupo control obtuvo una media de 8,15 en la prueba de entrada, mientras que el grupo experimental, un promedio de 7,15. Posteriormente, se comprobó que esta diferencia no es estadísticamente significativa, dado que el p-valor resultó igual a 0,497, como se puede apreciar en la tabla 22 (mayor al nivel de significancia establecido: 0,05). Por tanto, al inicio del tratamiento no existían diferencias significativas en las medias del grupo control y del grupo experimental.

En la contrastación de la hipótesis general, según lo expuesto en la tabla 21, el p-valor calculado fue 0,034 (T de Student), el cual es menor al valor 0,05. Esto demuestra que después de la aplicación del módulo, sí se detectan diferencias significativas entre los grupos participantes.

Este resultado coincide con lo expuesto por Torres (2018), por cuanto el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) influyen significativamente en el desarrollo de las competencias comunicativas, conjunto que comprende la expresión y comprensión oral, la comprensión de textos y la producción de textos, en estudiantes de los

primeros ciclos del Instituto Superior Tecnológico TECSUP. Por otro lado, Demarini (2017) señala que su investigación presenta evidencia estadística para afirmar que el uso de TIC produce efectos significativos en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 201 Paul Harris, La Victoria, en el año 2017.

Si bien este último estudio aborda las TIC de forma general, es claro que la Web 2.0 presenta recursos (foros, blogs, wikis, entre otros) que han alcanzado un protagonismo importante en escenarios educativos y que son cada vez más conocidos por la comunidad docente a nivel mundial.

Araujo (2017) agrega que lo más importante es que una vez familiarizados con el uso una determinada herramienta virtual, los alumnos sean capaces de desarrollar la expresión por escrito, realizando actividades significativas y auténticas, y que, de ese modo, se dejen de percibir como una tarea académica más, que es como normalmente se consideran en la actualidad este tipo de actividades en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a la hipótesis específica 1, el proceso de contrastación arrojó que el p-valor es igual a 0,161. Este resultado es mayor al valor de significancia 0,05, dado que no se presenta una diferencia estadística significativa en los promedios del grupo control y del grupo experimental en la prueba de salida; en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación referida al efecto que produce el uso de wikis en el desarrollo de la adecuación del texto, como primera etapa del proceso de escritura. Este resultado difiere con lo expuesto con Torres (2018) y Demarini (2017), quienes alcanzaron resultados categóricos en sus respectivas investigaciones al determinar que el uso de las TIC produce efectos positivos y visibles en el desarrollo de las competencias comunicativas.

Este hallazgo implica reflexiones muy específicas, por cuanto el proceso de adecuación, también llamado de planificación, es el punto de partida en lo que representa la ruta de la escritura académica. En términos de rendimiento académico, los estudiantes no presentaron un buen desempeño al determinar el propósito comunicativo de redacción ni al proponer un esquema organizador de ideas que identifique el camino de escritura del contenido del texto. Esta situación puede obedecer a varias razones.

Leer y escribir en la red es más difícil que hacerlo con papel y bolígrafo (...) en la red navegamos a través de millones de fuentes de información, usando herramientas sofisticadas que no siempre dominamos (...). La lectura y la escritura pierden más referentes situacionales y exigen más contextualización cognitiva; se incrementa la dificultad de comprender e interpretar el contenido (Figuroa y Aillon, 2015, pp-87-88).

Otro factor determinante es, en definitiva, la gestión del docente. Usualmente, se convive con el mito que sostiene que los adolescentes manejan muy bien todo lo relacionado a la tecnología. En escenarios pedagógicos, absolutamente nada debe asumirse como un proceso concretado; por el contrario, es necesario brindar acompañamiento y seguimiento a los procesos de aprendizaje, especialmente si estos están mediados por recursos tecnológicos.

Respecto a la contrastación de la hipótesis específica 2, se determinó que el uso de wikis influye significativamente en el proceso de organización del texto (textualización) en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas. Esto se concluyó al comprobar la existencia de una diferencia estadística significativa entre los resultados del grupo control y del grupo experimental en la prueba de salida, para la dimensión Organización del texto, con el respaldo del p-valor igual a 0,000.

Esta conclusión coincide con lo hallado por Maigua (2017) en su investigación: El estudio realizado en el lapso de seis semanas, utilizando la plataforma virtual Moodle para el desarrollo de la producción escrita en el grupo experimental arrojó resultados positivos. Al comparar los promedios del pre test y del post test en el grupo experimental, se aprecia un mejor desempeño en la producción escrita, especialmente en la etapa de planeación, organización y selección del contenido.

Por su parte, López (2016) concluye que, en el proceso de escritura en entornos virtuales, se destaca la importancia del espacio de discusión como un medio de comunicación, que permite compartir comentarios, discutir ideas y tomar decisiones relacionados a la actividad de escritura. Este factor es sumamente relevante, dado que la wiki proporciona una función de gran utilidad llamada Comentarios, cuyo fin es que el estudiante y el docente puedan intercambiar información desde sus roles: el facilitador brinda retroalimentación oportuna según avanza su revisión de los avances en la redacción del texto académico, mientras que el estudiante los toma en consideración, evalúa su pertinencia y toma decisiones para aplicar las mejoras correspondientes en el proceso de textualización (referido a la dimensión Organización del texto). Esta fue una de las características principales en la aplicación del módulo en la presente investigación.

Finalmente, respecto a los resultados de la contrastación de la hipótesis 3, se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, la cual postula que el uso de wikis influye significativamente en el desarrollo de revisión del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas. Esta acción se respaldó en el p-valor resultante, igual a 0.004, el cual es menor al nivel de significancia 0,05. Con ello, se concluyó que existe diferencia significativa entre las medias del grupo control y del grupo experimental en la prueba de salida, en la medición de la dimensión Revisión del texto.

Ese resultado es similar al hallado por Jacobo, Ibarra, Armenta y Gastélum (2017) en su estudio, quienes probaron que las wikis poseen una potencia eficiente y productiva para el registro de la historia de producción de los textos en la sistematización de la información. Esto facilita enormemente el análisis del proceso de composición y la identificación del contenido relevante y de aquel que es innecesario en la propuesta escrita.

Precisamente, otras de las funciones de las wikis es el Historial, el cual permite el acceso a la lista de versiones y a la comparación de estas para detectar, de forma funcional y visual, las modificaciones, la información descartada y aquella que se ha añadido en el proceso de organización/textualización. Esta condición es particularmente útil, ya que, en algunos entornos virtuales, el contenido es susceptible de perderse, por supresión involuntaria o por inestabilidad de la red al momento de guardar los cambios registrados.

Finalmente, Galindo, Villacob y Arango (2016) destacan que el resultado más revelador de su estudio es la producción textual que los jóvenes han hecho en la wiki, lo cual se ha demostrado con la publicación de artículos en el periódico escolar y en la revista institucional *Emblema*, a partir de sus investigaciones. De esta forma, la institución se ha comprometido con la propuesta y ha facilitado los tiempos y espacios requeridos para su desarrollo.

Estas experiencias constituyen prácticas que deberían ser revisadas, evaluadas y, de ser posible, replicadas o implementadas con los ajustes correspondientes en atención a la realidad de cada contexto para optimizar la competencia de producción de textos escritos.

## Conclusiones

1. El uso de wikis influye significativamente en el desarrollo de la producción de textos escritos en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas. Esta afirmación se respalda en la diferencia estadística detectada en los resultados de la prueba de salida ( $p$ -valor=0,034, menor al margen de error 0,050), que destaca un progreso en el grupo experimental respecto al grupo control.
2. El uso de wikis no influye significativamente en el proceso de adecuación del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas, ya que no se obtuvo una diferencia significativa entre los resultados de la prueba de salida para la dimensión Adecuación del texto entre el grupo de control y el grupo experimental ( $p$ -valor=0,161, mayor al margen de error 0,050).
3. El uso de wikis influye significativamente en el proceso de organización del texto (textualización) en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas, porque se detectó diferencia estadística significativa entre los promedios alcanzados por el grupo control y el grupo experimental para la dimensión Organización del texto ( $p$ -valor=0,000, menor al margen de error 0,050).
4. El uso de wikis influye significativamente en el desarrollo de revisión del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas, dado que se halló diferencia estadística significativa entre las medias obtenidas por el grupo control y el grupo experimental en la medición de la dimensión Revisión del texto ( $p$ -valor=0,004, menor al margen de error 0,050).

## Recomendaciones

1. Al haber hallado una influencia significativa en el uso de wikis, se recomienda implementar la utilización de la herramienta desde el entorno de la plataforma virtual Moodle. Actualmente, varios sitios web ofrecen una suscripción gratuita que brinda las características básicas del recurso, con las cuales se implementó este estudio.
2. Si bien los resultados de aprendizaje en torno a la dimensión Adecuación del texto no representaron diferencias significativas en el proceso de escritura a través de la herramienta wiki, esta investigación demostró que los resultados que se obtienen en una clase tradicional (sin la intervención de herramientas tecnológicas) arroja resultados similares. En consecuencia, se recomienda aplicar esta metodología con una inversión considerable de tiempo en la etapa de planificación del texto, especialmente en las tareas de búsqueda y procesamiento de fuentes de información. Esto implica inducir a los estudiantes, antes del primer contacto con las herramientas, en las estrategias académicas señaladas.
3. Se recomienda planificar un programa de inducción para que los estudiantes conozcan el entorno del aula virtual institucional y los recursos que disponen para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Específicamente, en el curso de Comunicación, se sugiere que los docentes sean capacitados en un nivel intermedio, como mínimo, en el uso e implementación de diversas herramientas tecnológicas para que el efecto multiplicador con los estudiantes sea realmente efectivo.
4. Se recomienda a la institución educativa gestionar de forma temprana (antes del inicio del año escolar) la activación de cuentas educativas y la sensibilización de los estudiantes en su utilización. De esta forma, es posible movilizar una cultura de comunicación académica para fortalecer los procesos de aprendizaje de forma asincrónica, lo cual fortalecerá el uso efectivo del repositorio virtual institucional.

## Referencias

- Adell, J. (s.f). Wikis en educación. Recuperado de  
[http://www.uch.edu.ar/Imagenes/contenidos/Adell\\_Wikis\\_MEC.pdf](http://www.uch.edu.ar/Imagenes/contenidos/Adell_Wikis_MEC.pdf)
- Alarcón, P., Romero, J. y Alarcón, G. (2017). Estudio del lenguaje en los nativos digitales: Una nueva forma de redacción. *Investigatio*, 9, 97-77
- Alcaide, L. (2018). *Evaluación del aprendizaje*. Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Álvarez, A. y López, P. (s.f). La escritura paso a paso: Elaboración de textos y corrección. Recuperado de  
[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/21/21\\_0957.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/21/21_0957.pdf)
- Aparicio, O. y Ostos, O. (2018). El constructivismo y el construccionismo. Artículo de reflexión. *Revista Interamericana de investigación, educación y pedagogía*, 11 (2), 115-120
- Araujo, J. (2017). Propuesta de utilización de wikis para el desarrollo de la expresión escrita mediante el trabajo colaborativo. *Ikastorratza*, (18), 80-150.
- Bernal, M., Salamanca, D., Perez, N. y Quemba, M. (2020). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir percepciones físico-emocionales en la práctica de disección anatómica. *Educación Médica*, 21 (6), 349-356
- Bernal, R. (2009). *Revisión conceptual y posibilidades educativas de la web 2.0* (Tesis doctoral). Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Boude, O. (2015). Usos académicos de las estrategias de interactividad utilizadas por los nuevos medios digitales. Recuperado de  
[https://www.researchgate.net/publication/297704091\\_Usos\\_academicos\\_de\\_las\\_estrategias\\_de\\_interactividad\\_utilizadas\\_por\\_los\\_nuevos\\_medios\\_digitales](https://www.researchgate.net/publication/297704091_Usos_academicos_de_las_estrategias_de_interactividad_utilizadas_por_los_nuevos_medios_digitales)

- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=Ty6UI3MFZe8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Ty6UI3MFZe8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Castañeda, L. (2007). Herramientas sincrónicas y cuasi-sincrónicas para la comunicación educativa. Recuperado de <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/13416/1/videoymnsn.pdf>
- Castellanos, M. (2015). *Producción textual argumentativa mediada por la web 2.0* (Tesis de licenciatura). Universidad de San Buena Ventura, Bogotá, Colombia.
- Corbacho, A. (2006). Textos, tipos de textos y textos especializados. *Revista de Filología*, (24), 77-90.
- Córdova, I. (2018). *Instrumentos de investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos
- Demarini, L. (2017). Efectos del uso de las TIC en la producción de textos argumentativos en estudiantes del 5to. de secundaria de la Institución Educativa N° 1201 Paul Harris – La Victoria – 2017 (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta, Lima, Perú.
- Figueroa, B. y Aillon, M. (2015). Escritura académica de un ensayo mediado por el aprendizaje colaborativo virtual. *Estudios Pedagógicos*, 41 (1), 79-91
- Figueroa, H., Muñoz, K., Vinício, E. y Zavala, D. (2017). Análisis crítico del conductismo y constructivismo como teorías de aprendizaje en educación. *Revista Órbita pedagógica*, 1 (4), 1-12
- Figueroa, R. y Simón, J. (mayo-agosto de 2011). Planificar, escribir y revisar, una metodología para la composición escrita. Una experiencia con estudiantes del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC). *Revista de Investigación*, (35), 119-147.

- Flores, J.; Bertolotti, C. y González, F. (s.f). La web 2.0 y las herramientas de colaboración y participación. Recuperado de <http://www.usmp.edu.pe/publicaciones/boletin/fia/info68/web2.pdf>
- Galindo, D., Vuillacob, E. y Arango, L. (2016). Diseño e implementación de una wiki para el desarrollo de los procesos de comprensión y producción textual (Tesis de segunda especialidad). Fundación Universitaria Los Libertadores, Bogotá, Colombia
- Gamarra, G., Wong, F., Rivera, T. y Pujay, O. (2015). *Estadística e investigación con aplicación de SPSS*. Lima, Perú: Editorial San Marcos
- García, A. (2011). *Wikis en tareas educativas. Aplicaciones de la web 2.0 en Secundaria y Bachillerato* (Tesis doctoral). Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
- García, D.; Guajardo, V. y Valdez, F. (2014). La retroalimentación como factor indispensable en la educación *on-line*. VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social. Recuperado de [http://www.revistalatinacs.org/14SLCS/2014\\_actas/071\\_Garcia.pdf](http://www.revistalatinacs.org/14SLCS/2014_actas/071_Garcia.pdf)
- García, P.; Díez, A.; Ortega, M.; Cambralla, R. y Peña, R. (2017). Utilización de wikis como recurso docente en estudios universitarios de Ingeniería en Telecomunicación. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/318403701\\_Utilizacion\\_de\\_wikis\\_como\\_recurso\\_docente\\_en\\_estudios\\_universitarios\\_de\\_Ingenieria\\_en\\_Telecomunicacion](https://www.researchgate.net/publication/318403701_Utilizacion_de_wikis_como_recurso_docente_en_estudios_universitarios_de_Ingenieria_en_Telecomunicacion)
- González, C. y González, M. (2002). Los procesos de producción e interpretación del texto escrito. De la retórica a la didáctica de la Lengua. *Publicaciones*, (32), 55-69.
- Goñi, I. (2000). Contribuciones breves. Algunas reflexiones sobre el concepto de información y sus implicaciones para el desarrollo de las ciencias de la información. *ACIMED*, (3), 201-207.

- Guitert, M. y Pérez-Mateo, M. (2013). La colaboración en la red: Hacia una definición de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, (14), 10-31.
- Hernández, A. (2008). El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el relacionismo crítico: su influencia en la economía. *Ciencias Económicas*, (2), 183-195. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/7142>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: Mc. Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: Mc. Graw Hill.
- Jacobo, H., Ibarra, E., Armenta, M. y Gastélum, C. (2017). La wiki como herramienta para sistematizar buenas prácticas pedagógicas. *RITI Journal*, 5 (9), 7-15
- Ledesma, R. (2003). La comunicación en los Ambientes Virtuales de Aprendizaje. 1º Congreso Internacional de Innovación Educativa. Recuperado de <https://www.reposciie.cgfiie.ipn.mx/pdf/1147.pdf>
- Llorente, M. (2008). Aspectos fundamentales de la formación del profesorado en TIC. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 0(31), 121-130.
- Longas, O.; López, R. y Ramírez, L. (mayo-agosto, 2005). Redactar: hablar en el escrito. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (15).
- López, J. (2016). *Percepciones de los alumnos sobre el uso de wikis en la producción de textos en el curso de Inglés de un Centro de Idiomas de la Región Piura, 2015* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Macías, P. (2012). *Beneficios educativos obtenidos al implementar un wiki en la asignatura de inglés con estudiantes del cuarto semestre de nivel medio superior*

(Tesis de maestría). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Monterrey, México.

Maigua, R. (2017). *La plataforma virtual Moodle en la producción escrita del inglés a nivel A2 en los estudiantes de primer nivel del Instituto Tecnológico Superior Vida Nueva ciclo académico octubre 2016-marzo 2017* (Tesis de maestría). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador

Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Mora, F. (2012). Posibilidades educativas de la wiki. *Tecnología en Marcha*, (25), 113-118.

Nakano, T.; Garret, P.; Vásquez, A. y Mija, A. (2014). La integración de las TIC en la educación superior: reflexiones y aprendizajes a partir de la experiencia PUCP. *En Blanco & Negro*, (4), 65-76.

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.

Otto, E. (s.f). El uso de blogs y wikis para el desarrollo de la expresión escrita. Instituto Cervantes de Budapest. Recuperado de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/publicaciones\\_centros/PDF/budapest\\_2013/52\\_otto.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/budapest_2013/52_otto.pdf)

Prado, J. (2001). La competencia comunicativa en el entorno tecnológico: desafío para la enseñanza. *Comunicar*, 17, 21-30

- Quispe, A., Chacchi, L., Palpa, D., Guía, T. y Quispe, S. (2017). *Estadística aplicada a la investigación científica con prueba de hipótesis para pregrado y posgrado con software (SPSS, MINITAB y EXCEL)*. Lima, Perú: R&F Publicaciones y servicios
- Ramos, M. (2011). El problema de comprensión y producción de textos en el Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 5 (1)
- Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (82), 1-26.  
Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Rodríguez, J. y Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE, Revista d'Innovació i Reserca en Educació*, 13 (2), 1-13
- Rodríguez, L. (2016). *Diseño e implementación de una Wiki que permita desarrollar conocimiento tecnológico en los estudiantes de Educación Media* (Tesis de maestría). Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia.
- Ruiz, D. y Tello, O. (2015). *Uso didáctico de las herramientas web 2.0 por docentes del área de Comunicación* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Siemens, G. (2006). Connectivism: Learning and knowledge today. *Global summit*, 20.
- Torres, J. (2018). *Uso de la tecnología de la información y comunicación (TIC) y las competencias comunicativas en estudiantes de los primeros ciclos del Instituto Superior Tecnológico TECSUP* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta, Lima, Perú.
- Unicef: Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (2010). *La capacidad de producción de textos*. Recuperado de <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002865.pdf>

- Uribe, A. (2013). *uso de wikis como soporte para la construcción de comunidades de aprendizaje entre estudiantes de instituciones de educación básica* (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Vadillo, G. (2011). Entrevista a George Siemens Desarrollador del Conectivismo. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 3(6), 7.
- Villarroel, J. (2007). Usos didácticos del wiki en educación secundaria. *Ikastorratza*, (1), 1-7.

## **Apéndices**

### Apéndice A. Matriz de Consistencia

Influencia del uso de wikis en el desarrollo de la producción de textos escritos en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es el grado de influencia del uso de wikis en el desarrollo de la producción de textos escritos de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar el grado de influencia de del uso de wikis en el desarrollo de la producción de textos escritos de estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> H1 El uso de wikis influye significativamente en el desarrollo de la producción de textos escritos de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas</p>	<p><b>VARIABLE X:</b> Uso de wikis <b>Dimensiones:</b> Gestión de contenidos Interactividad Retroalimentación constante</p>	<p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</b> Hipotético deductivo <b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Investigación cuantitativa experimental <b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b> Cuasiexperimental <b>POBLACIÓN:</b> 229 estudiantes <b>MUESTRA:</b> No probabilística 4°A: 13 estudiantes 5° A: 13 estudiantes <b>INSTRUMENTOS:</b> Prueba de entrada/salida y rúbrica de evaluación</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿Cuál es el grado de influencia del uso de wikis en el proceso de adecuación del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Determinar el grado de influencia del uso de wikis en el proceso de adecuación del texto en estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> H1: El uso de wikis influye significativamente en el proceso de adecuación del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.</p>	<p><b>VARIABLES Y:</b> Producción de textos escritos <b>Dimensiones:</b> Adecuación del texto Organización del texto Revisión/evaluación del texto</p>	
<p>¿Cuál es el grado de influencia del uso de wikis en la organización de la información del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas?</p>	<p>Determinar el grado de influencia del uso de wikis en la organización de la información del texto en estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas</p>	<p>H2: El uso de wikis influye significativamente en la organización de la información del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.</p>		
<p>¿Cuál es el grado de influencia del uso de wikis en el proceso de revisión del texto en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas?</p>	<p>Determinar el grado de influencia del uso de wikis en el proceso de revisión del texto en 4° y 5° de secundaria del Colegio Matemático Honores El Pinar de Comas</p>	<p>H3: El uso de wikis influye significativamente en el proceso de revisión del texto en los estudiantes de 4° y 5° secundaria del Colegio Matemático Honores El Pinar de Comas.</p>		

**Apéndice B. Prueba de entrada/salida**  
**Grupo control y grupo experimental**  
**PRUEBA DE ENTRADA - COMUNICACIÓN**

NOTA

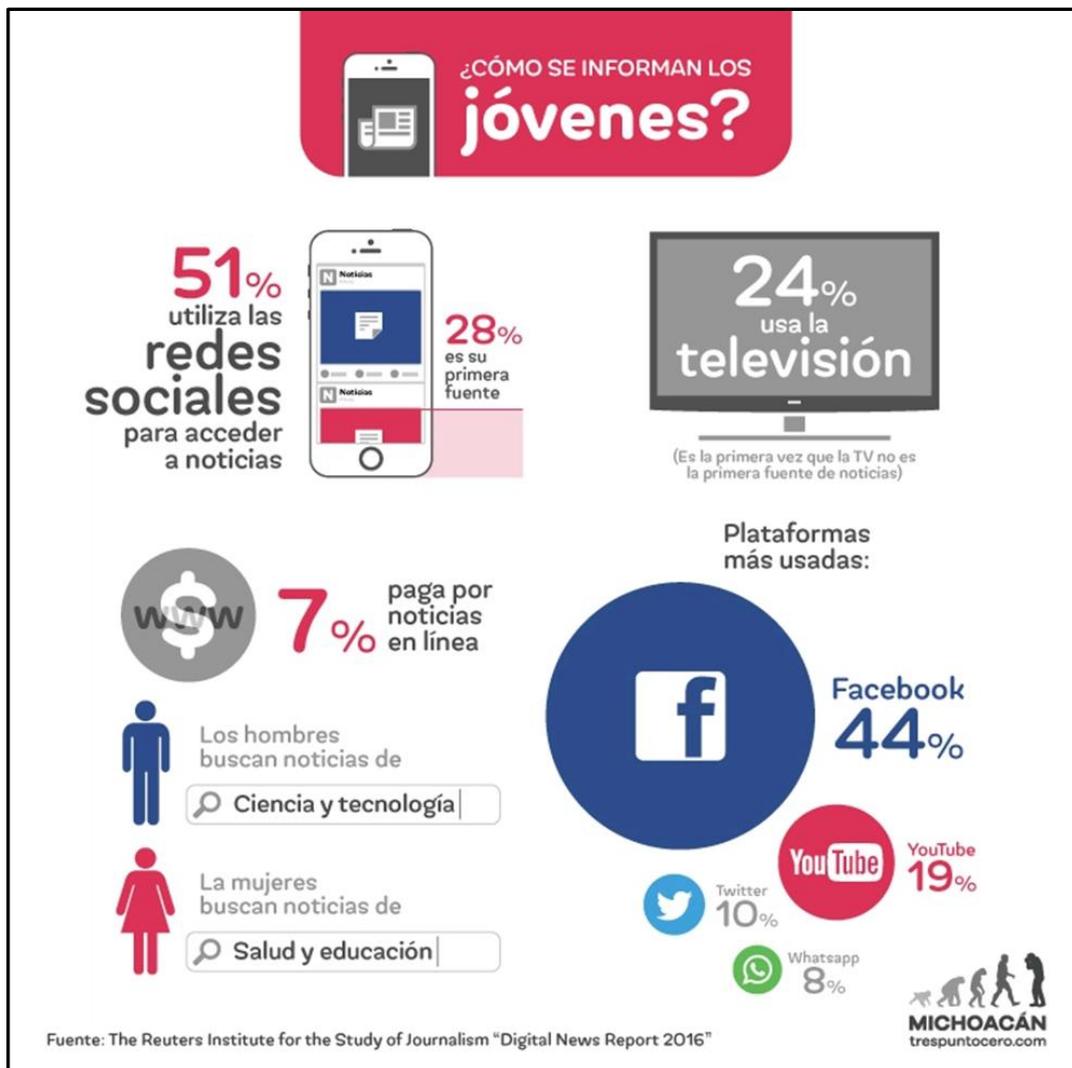
Apellidos y nombres:

Aula: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Indicaciones:

- Escribir con lapicero azul o negro. No utilice lápiz
- Deberá apagar todo equipo electrónico (celulares, PC, Tablet, etc.)
- Cualquier falta de probidad será sancionada con la anulación de la prueba.
- Tiempo: **80 minutos**

**Revisa detenidamente las siguientes infografías.**





Fuente: El Comercio

- I. Sobre la revisión anterior, completa el cuadro. Todos los campos deben desarrollarse desde la perspectiva de la planificación del texto.

(6 pts.)

Propósito comunicativo (2 pts.)	
Tipología textual (2 pts.)	
Esquema de planificación (2 pts.)	

- II. Ahora, redacta un texto expositivo conformado por los siguientes componentes: introducción (1 párrafo), desarrollo (2 párrafos) y cierre (1 párrafo). Considera los





Dimensiones	Indicadores	Básico	En proceso	Logrado	Puntaje
<b>Adecuación del texto</b>	Propósito comunicativo	No determina el propósito comunicativo.	Determina el propósito comunicativo, pero no lo expresa en el texto.	Determina el propósito comunicativo y lo expresa en la introducción del texto.	
		0	1	2	
	Tipología textual	No determina la tipología textual para la redacción de su mensaje.	No evidencia claramente la selección de la tipología textual para la redacción de su mensaje.	Determina la tipología textual para la redacción de su mensaje.	
		0	1	2	
	Esquema de contenido	No elabora el esquema de contenido del texto.	Elabora el esquema de contenido, pero no evidencia una organización clara de las ideas.	Elabora el esquema de contenido, evidenciando una organización apropiada de las ideas.	
		0	1	2	
<b>Organización del texto</b>	Atención a la consigna de trabajo	El texto no es elaborado en base a la consigna de trabajo proporcionada.	El texto atiende parcialmente la consigna de trabajo proporcionada.	El texto es elaborado en base a la consigna de trabajo proporcionada.	
		0	1	2	
	Jerarquización de la información	El texto no evidencia una correcta jerarquización de la información.	Algunas partes del texto evidencian una correcta jerarquización de la información.	El texto completo evidencia una correcta jerarquización de la información.	
		0	1	2	
	Propiedades textuales	El texto no se presenta coherente, cohesionado y adecuado, según lo establecido en la etapa de planificación.	El texto se presenta coherente y adecuado, pero no aplica mecanismos de cohesión.	El texto se presenta coherente, cohesionado y adecuado, según lo establecido en la etapa de planificación.	
		0	1	2	
	Limpieza ortográfica	El texto presenta incorrecciones ortográficas.	El texto presenta algunas incorrecciones ortográficas.	El texto no presenta incorrecciones ortográficas.	
		0	1	2	

<b>Revisión/evaluación del texto</b>	Cumplimiento del propósito comunicativo	El texto no evidencia el cumplimiento del propósito comunicativo.	El texto no evidencia claramente el cumplimiento del propósito comunicativo.	El texto evidencia el cumplimiento del propósito comunicativo.	
		0	1	2	
	Suficiencia de la información	El texto apela a generalidades y la información presentada es insuficiente.	El texto presenta información relevante, pero no suficiente para cumplir el propósito del texto.	El texto presenta información relevante respecto del tema y oraciones gramaticalmente correctas.	
		0	1	2	
	Claridad en la información	La información presentada en el texto no es clara y es poco consistente.	La información presentada en el texto es clara, pero inconsistente en algunas secciones del texto.	La información presentada en el texto es clara y consistente.	
		0	1	2	

## Apéndice C. Oficio Validación de instrumento por Juicio de Expertos

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  
*Alma Mater del Magisterio Nacional*  
ESCUELA DE POSGRADO WPR**

Oficio N° 001-2019.

Señor (a): Hernán Cordero Ayala

.....

Lima, 05 de julio de 2019

Presente. -

Asunto: Validación de Instrumento por Juicio de  
Expertos.

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para extenderle mis saludos, así como para informarle que, como parte del proceso de aplicación de mi trabajo de investigación para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación: "Influencia del uso de wikis en el desarrollo de la producción de textos escritos en los "estudiantes de 4° y 5° de secundaria del colegio Matemático Honores El Pinar de Comas", es requisito efectuar la validación de los instrumentos de recolección de datos a través de juicio de expertos.

Para reconocer el valor científico del instrumento que remito, solicito a usted su participación y revisión en calidad de juez, recurriendo a su trayectoria y extensa experiencia en el campo académico antes señalado.

Agradezco y reconozco desde ya su participación en este proceso y me despido de usted reiterándole mi reconocimiento y consideración.

Atentamente

.....

**Felipa Andrade, Rossana Fiorella**

Se adjunta:

- Prueba de entrada/salida
- Formato de opinión de expertos
- Matriz de consistencia de la tesis

## Apéndice D. Informe de validación del instrumento

### INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

- I. DATOS GENERALES:**  
 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Manuel Torres Valladares  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Prueba de salida - Comunicación

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																		x			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																			x		
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																		x			
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				x	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																					x
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la producción de textos escritos.																			x		
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos sobre producción de textos escritos.																			x		
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																	x				
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				x	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																					x

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**  
 La prueba puede ser aplicada, pues cumple con los requisitos técnicos para tal fin

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 91,5

FECHA: 16 de Junio de 2020

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 07642351

**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *Cahor Carranza Corina*  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : *U. P. "San Agustín"*  
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : *Puerta de entrada / salida*

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la producción de textos escritos.																				✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos sobre producción de textos escritos.																				✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				✓
9. METODOLOGIA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				✓

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

*Instrumento eficaz y aplicable.*

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

FECHA: *13/6/2020*

FIRMA DEL EXPERTO:

*Cahor Carranza C.*

DNI: .....

### INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

**I. DATOS GENERALES:**

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : CONDRO AYALA, MAXIMO HERANI  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : EPG - UPE  
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : PRUEBA DE ENTRADA : COMUNICACIÓN

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la producción de textos escritos.																			X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos sobre producción de textos escritos.																			X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			X	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																			X	

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Muy Buena

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

0.90

 FECHA: 12/07/2015

 FIRMA DEL EXPERTO: [Firma]

 DNI: 07353346

**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**

- I. **DATOS GENERALES:**  
 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *DRA RUDY ALEJANDRINA PADILLA HIJAZ*  
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA :  
 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : *DOCEITE UHE ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE*

II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																		X			
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					X
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la producción de textos escritos.																					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos sobre producción de textos escritos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																					X
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					X
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				X	

III. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**  
*ES APLICABLE.*

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

*4.3*

*Rudy Alejandrina Padilla Hijaz*  
 DOCTORA EN EDUCACIÓN

FECHA.....

FIRMA DEL EXPERTO:.....

DNI: *08029281*

## **Apéndice E. Programa**

### **COMUNICACIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS**

#### **I. DATOS GENERALES**

1.1. Nombre de la institución: Colegio Matemático Honores – El Pinar

1.2. Grado: 5° de secundaria

1.3. Área: Comunicación

1.4. Docente: Rossana Fiorella Felipa Andrade

1.5. Duración: 12 sesiones / 36 horas pedagógicas

#### **II. FUNDAMENTACIÓN**

##### **2.1. Justificación**

La producción escrita se define como un proceso reflexivo que implica la adaptación del texto a las situaciones propias del contexto inmediato en el que se desenvuelve el estudiante. En estas condiciones, interviene un factor presente en la vida del hombre actualmente: la tecnología. Desde la perspectiva del uso social, diversas herramientas digitales han logrado alcances importantes. En cuanto a escenarios académicos, su implementación conforma una línea de investigación trascendente y de gran interés por el profesorado.

##### **2.2. Competencia**

Escribe textos en su lengua materna.

##### **2.3. Capacidades**

- **Adecúa el texto a la situación comunicativa.**

El estudiante considera el destinatario, el propósito y situación comunicativa, el tipo de texto, el registro apropiado y la progresión de ideas que aplicará en la redacción del texto.

- **Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.**

El estudiante ordena de forma lógica las ideas en torno a un tema y las desarrolla a partir del planteamiento de relaciones de cohesión y del uso de un vocabulario pertinente.

- **Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.**

El estudiante revisa el contenido del texto, la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa con el fin de mejorarlo.

Tomado y adaptado de Diseño Curricular Nacional (2016)

### III. CRONOGRAMA DE SESIONES

<b>N.º Sesión</b>	<b>Nombre de la sesión</b>	<b>Descripción</b>
01	La situación comunicativa	Explora en las condiciones de la situación comunicativa y conoce el entorno de la wiki.
02	Selección y procesamiento de información	Selecciona y procesa la información y registra los datos principales en la wiki.
03	Propiedades textuales	Aplica las propiedades textuales en textos breves. Registra el producto en la wiki.
04	Planeación y adecuación del texto	Establece las condiciones de adecuación del texto y las registra en la wiki.
05	El esquema de ideas	Elabora el esquema de ideas del texto y lo registra en la wiki.
06	Desarrollo del texto: El párrafo de desarrollo	Redacta un párrafo de desarrollo y considera su estructura. Registra la primera versión en la wiki.
07	Estrategia discursiva enumerativa I	Redacta un párrafo de desarrollo y aplica la estrategia enumerativa. Registra la primera versión en la wiki.
08	Estrategia discursiva enumerativa II	Redacta un párrafo de desarrollo y aplica la estrategia enumerativa. Registra la versión final en la wiki.
09	Introducción del texto	Redacta el párrafo de introducción del texto y registra la primera versión en la wiki.
10	Conclusión del texto	Redacta el párrafo de conclusión del texto y registra la primera versión en la wiki.
11	Revisión del texto	Revisa el texto y atiende los comentarios de retroalimentación registrados en la wiki.
12	Presentación de la versión final del texto	Presenta la versión final del texto.

### Sesión 01

**Nombre de la sesión:** La situación comunicativa

**Competencia:** Escribe textos en su lengua materna.

**Capacidad:** Adecúa el texto a la situación comunicativa.

**Logro de la sesión:** Al finalizar la sesión, el estudiante explora en las condiciones de la situación comunicativa y conoce el entorno de la wiki.

#### Secuencia didáctica

Momento	Estrategia	Recursos	Tiempo
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan algunas infografías propuestas en la plataforma Moodle.</li> <li>Los estudiantes responden las preguntas planteadas por el docente: ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tipo de lenguaje se utiliza? ¿El orden de las ideas es el apropiado?</li> <li>El docente declara el logro de la sesión y presenta la ruta de trabajo.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	15 minutos
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente realiza una revisión breve sobre el proceso de comunicación y sus elementos.</li> <li>El docente propone algunas situaciones comunicativas diversas.</li> <li>Los estudiantes participan activamente.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	100 minutos
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes conocen el entorno de la wiki y plantea consultas.</li> <li>Los estudiantes reflexionan sobre el proceso de aprendizaje.</li> <li>Los estudiantes reconocen la importancia del tema abordado.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	20 minutos

## Sesión 02

**Nombre de la sesión:** Selección y procesamiento de información

**Competencia:** Escribe textos en su lengua materna.

**Capacidad:** Adecúa el texto a la situación comunicativa.

**Logro de la sesión:** Al finalizar la sesión, el estudiante selecciona y procesa la información y registra los datos principales en la wiki.

### Secuencia didáctica

Momento	Estrategia	Recursos	Tiempo
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes leen los textos propuestos en la plataforma Moodle.</li> <li>Los estudiantes responden las preguntas planteadas por el docente: ¿Cuál es el tema de cada texto? ¿Cuál es la idea más importante en cada texto?</li> <li>El docente declara el logro de la sesión y presenta la ruta de trabajo.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	15 minutos
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente realiza una revisión breve sobre la búsqueda, selección y procesamiento de información. También, aborda las estrategias de lectura: sumillado y resumen.</li> <li>El docente propone algunas lecturas adicionales para la aplicación de las estrategias de lectura.</li> <li>Los estudiantes participan activamente y registran sus avances en la wiki.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	100 minutos
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reflexionan sobre el proceso de aprendizaje.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	20 minutos

### Sesión 03

**Nombre de la sesión:** Propiedades textuales

**Competencia:** Escribe textos en su lengua materna.

**Capacidad:** Adecúa el texto a la situación comunicativa.

**Logro de la sesión:** Al finalizar la sesión, el estudiante aplica las propiedades textuales en textos breves y registra el producto en la wiki.

#### Secuencia didáctica

Momento	Estrategia	Recursos	Tiempo
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes leen los textos propuestos en la plataforma Moodle.</li> <li>Los estudiantes responden las preguntas planteadas por el docente: ¿Cuáles son las características de los textos presentados? ¿Conoces las propiedades textuales básicas?</li> <li>El docente declara el logro de la sesión y presenta la ruta de trabajo.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	15 minutos
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente realiza una revisión breve sobre las propiedades textuales básicas: coherencia, cohesión y adecuación.</li> <li>El docente propone algunas lecturas adicionales para el reconocimiento y para la aplicación de las propiedades textuales.</li> <li>Los estudiantes participan activamente y registran sus avances en la wiki.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	100 minutos
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reflexionan sobre el proceso de aprendizaje.</li> <li>Los estudiantes conocen las funciones de la wiki (Ver).</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	20 minutos

### Sesión 04

**Nombre de la sesión:** Planeación y adecuación del texto

**Competencia:** Escribe textos en su lengua materna.

**Capacidad:** Adecúa el texto a la situación comunicativa.

**Logro de la sesión:** Al finalizar la sesión, el estudiante establece las condiciones de adecuación del texto y las registra en la wiki.

#### Secuencia didáctica

Momento	Estrategia	Recursos	Tiempo
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes analizan los casos presentados en Moodle.</li> <li>Los estudiantes responden las preguntas planteadas por el docente: ¿Cuál es el propósito de los textos? ¿Todos los textos cumplen con el propósito planteado?</li> <li>El docente declara el logro de la sesión y presenta la ruta de trabajo.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	15 minutos
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente realiza una revisión breve la planeación y adecuación del texto.</li> <li>El docente propone algunos textos para la corrección de estos en atención al propósito comunicativo y a la tipología textual.</li> <li>Los estudiantes participan activamente y registran sus avances en la wiki.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	100 minutos
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reflexionan sobre el proceso de aprendizaje.</li> <li>Los estudiantes conocen las funciones de la wiki (Editar).</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	20 minutos

### Sesión 05

**Nombre de la sesión:** El esquema de ideas

**Competencia:** Escribe textos en su lengua materna.

**Capacidad:** Adecúa el texto a la situación comunicativa.

**Logro de la sesión:** Al finalizar la sesión, el estudiante elabora el esquema de ideas del texto y lo registra en la wiki.

#### Secuencia didáctica

Momento	Estrategia	Recursos	Tiempo
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes analizan los esquemas presentados en Moodle.</li> <li>Los estudiantes responden las preguntas planteadas por el docente: ¿Cuál fue el criterio de organización de los esquemas presentados? ¿La organización de las ideas es apropiada?</li> <li>El docente declara el logro de la sesión y presenta la ruta de trabajo.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	15 minutos
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente realiza una revisión breve sobre el esquema de ideas, su clasificación y los criterios de organización.</li> <li>El docente propone algunas fuentes de información sobre <i>Whats App</i> para que los estudiantes elaboren esquemas.</li> <li>Los estudiantes participan activamente y registran sus avances en la wiki.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	100 minutos
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reflexionan sobre el proceso de aprendizaje.</li> <li>Los estudiantes exploran en las funciones de la wiki (Editar).</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	20 minutos

### Sesión 06

**Nombre de la sesión:** Desarrollo del texto: El párrafo de desarrollo

**Competencia:** Escribe textos en su lengua materna.

**Capacidad:** Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.

**Logro de la sesión:** Al finalizar la sesión, el estudiante redacta un párrafo de desarrollo y considera su estructura. Registra la primera versión en la wiki.

#### Secuencia didáctica

Momento	Estrategia	Recursos	Tiempo
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan ejemplos de párrafos de desarrollo.</li> <li>Los estudiantes responden las preguntas planteadas por el docente: ¿Qué es un párrafo? ¿Cuáles son sus características?</li> <li>El docente declara el logro de la sesión y presenta la ruta de trabajo.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	15 minutos
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente realiza una revisión breve sobre el párrafo, sus características y las formas de construcción.</li> <li>El docente propone algunas fuentes de información <i>Whats App</i> para que los estudiantes redacten párrafos académicos.</li> <li>Los estudiantes participan activamente y registran sus avances en la wiki.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	100 minutos
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reflexionan sobre el proceso de aprendizaje.</li> <li>Los estudiantes conocen en las funciones de la wiki (Comentarios).</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	20 minutos

### Sesión 07

**Nombre de la sesión:** Estrategia discursiva enumerativa I

**Competencia:** Escribe textos en su lengua materna.

**Capacidad:** Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.

**Logro de la sesión:** Al finalizar la sesión, el estudiante redacta un párrafo de desarrollo y aplica la estrategia enumerativa. Registra la primera versión en la wiki.

#### Secuencia didáctica

Momento	Estrategia	Recursos	Tiempo
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan ejemplos de párrafos de desarrollo.</li> <li>Los estudiantes responden las preguntas planteadas por el docente: ¿Cómo se ha organizado la información en el párrafo? ¿Qué conectores lógicos puedes identificar?</li> <li>El docente declara el logro de la sesión y presenta la ruta de trabajo.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	15 minutos
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente realiza una revisión breve sobre la estrategia discursiva enumerativa y plantea ejemplos.</li> <li>El docente propone algunas fuentes de información sobre <i>Whats App</i> para que los estudiantes elaboren un esquema y redacten un párrafo académico.</li> <li>Los estudiantes participan activamente y registran sus avances en la wiki.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	100 minutos
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reflexionan sobre el proceso de aprendizaje.</li> <li>Los estudiantes exploran en las funciones de la wiki (Comentarios).</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	20 minutos

### Sesión 08

**Nombre de la sesión:** Estrategia discursiva enumerativa II

**Competencia:** Escribe textos en su lengua materna.

**Capacidad:** Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.

**Logro de la sesión:** Al finalizar la sesión, el estudiante redacta un párrafo de desarrollo y aplica la estrategia enumerativa. Registra la versión final en la wiki.

#### Secuencia didáctica

Momento	Estrategia	Recursos	Tiempo
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan algunos ejemplos adicionales de párrafos de desarrollo.</li> <li>Los estudiantes responden las preguntas planteadas por el docente: ¿Cuáles son los errores que detectas en el párrafo? ¿Cuáles son las formas de corregir dichos errores?</li> <li>El docente declara el logro de la sesión y presenta la ruta de trabajo.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	15 minutos
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente realiza una retroalimentación general sobre la estrategia discursiva enumerativa y plantea ejemplos.</li> <li>El docente comunica a los estudiantes que ha vertido comentarios de retroalimentación en la wiki.</li> <li>Los estudiantes revisan su retroalimentación y aplican los cambios en la wiki.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	100 minutos
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reflexionan sobre el proceso de aprendizaje.</li> <li>Los estudiantes exploran en las funciones de la wiki (Comentarios).</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	20 minutos

### Sesión 09

**Nombre de la sesión:** Introducción del texto

**Competencia:** Escribe textos en su lengua materna.

**Capacidad:** Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.

**Logro de la sesión:** Al finalizar la sesión, el estudiante redacta el párrafo de introducción del texto y registra la primera versión en al wiki.

#### Secuencia didáctica

Momento	Estrategia	Recursos	Tiempo
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan un video sobre la gastronomía peruana.</li> <li>Los estudiantes responden las preguntas planteadas por el docente: ¿Cómo se presentó la información en los primeros 30 segundos? ¿Cuál es la función de la información introductoria?</li> <li>El docente declara el logro de la sesión y presenta la ruta de trabajo.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	15 minutos
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente revisa las características y los tipos de párrafos de introducción.</li> <li>El docente presenta textos incompletos para que los estudiantes propongan el párrafo introductorio.</li> <li>Los estudiantes registran sus avances en la wiki.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	100 minutos
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reflexionan sobre el proceso de aprendizaje.</li> <li>Los estudiantes exploran en las funciones de la wiki (Comentarios).</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	20 minutos

### Sesión 10

**Nombre de la sesión:** Conclusión del texto

**Competencia:** Escribe textos en su lengua materna.

**Capacidad:** Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.

**Logro de la sesión:** Al finalizar la sesión, el estudiante redacta el párrafo de conclusión del texto y registra la primera versión en al wiki.

#### Secuencia didáctica

Momento	Estrategia	Recursos	Tiempo
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan un video sobre la búsqueda de información en Internet.</li> <li>Los estudiantes responden las preguntas planteadas por el docente: ¿Cómo se presentó la información en los últimos dos minutos? ¿Cuál es la función de la información final?</li> <li>El docente declara el logro de la sesión y presenta la ruta de trabajo.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	15 minutos
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente revisa las características y los tipos de párrafos de conclusión.</li> <li>El docente presenta textos incompletos para que los estudiantes propongan el párrafo de cierre.</li> <li>Los estudiantes registran sus avances en la wiki.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	100 minutos
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reflexionan sobre el proceso de aprendizaje.</li> <li>Los estudiantes exploran en las funciones de la wiki (Comentarios).</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	20 minutos

## Sesión 11

**Nombre de la sesión:** Revisión del texto

**Competencia:** Escribe textos en su lengua materna.

**Capacidad:** Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.

**Logro de la sesión:** Al finalizar la sesión, el estudiante revisa el texto y atiende los comentarios de retroalimentación registrados en la wiki.

### Secuencia didáctica

Momento	Estrategia	Recursos	Tiempo
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan ejemplos sobre la versiones de textos que han sido corregidos.</li> <li>Los estudiantes responden las preguntas planteadas por el docente: ¿Los criterios de corrección fueron los apropiados?</li> <li>El docente declara el logro de la sesión y presenta la ruta de trabajo.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	15 minutos
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente expone los principales criterios de revisión del texto.</li> <li>El docente una lista de cotejo para la revisión de la primera versión del texto.</li> <li>Los estudiantes revisan la retroalimentación brindada y aplican las mejoras en la wiki.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	100 minutos
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reflexionan sobre el proceso de aprendizaje.</li> <li>Los estudiantes exploran en las funciones de la wiki (Historia).</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	20 minutos

## Sesión 12

**Nombre de la sesión:** Presentación de la versión final del texto

**Competencia:** Escribe textos en su lengua materna.

**Capacidad:** Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.

**Logro de la sesión:** Al finalizar la sesión, el estudiante presenta la versión final del texto.

### Secuencia didáctica

Momento	Estrategia	Recursos	Tiempo
<b>Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes observan ejemplos de textos redactados por estudiantes de 5° de secundaria.</li> <li>Los estudiantes responden las preguntas planteadas por el docente: ¿Cuáles son los errores más frecuentes en la redacción de textos académicos?</li> <li>El docente declara el logro de la sesión y presenta la ruta de trabajo.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	15 minutos
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente reitera los principales criterios de revisión del texto.</li> <li>Los estudiantes utilizan la lista de cotejo para la revisión de la versión final del texto.</li> <li>Los estudiantes revisan la retroalimentación brindada y aplican las mejoras en la wiki.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	100 minutos
<b>Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reflexionan sobre el proceso de aprendizaje.</li> <li>Los estudiantes presentan la versión final del texto.</li> </ul>	Pizarra Plumones Aula virtual Wiki	20 minutos

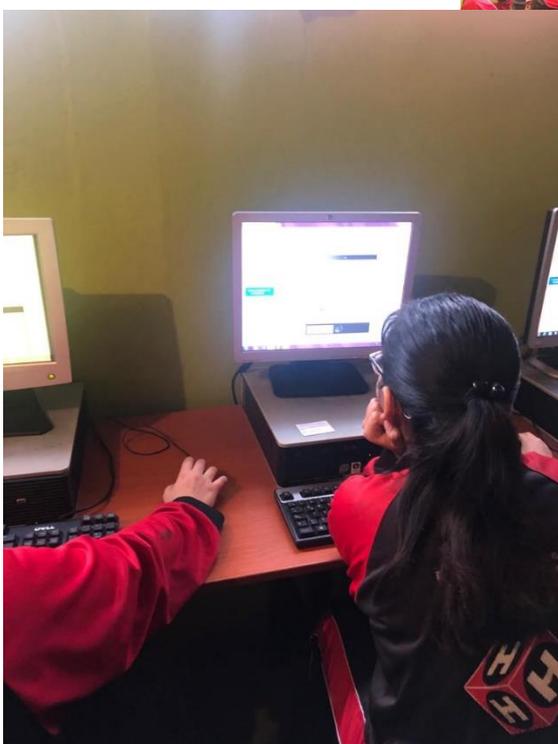
**Apéndice F. Evidencias de la implementación del módulo**  
**Prueba de entrada – Grupo control**



## Prueba de entrada – Grupo experimental



## Implementación del módulo



### Prueba de salida – Grupo control



