

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

FACULTAD DE EDUCACIÓN INICIAL

Escuela profesional de Psicopedagogía Infantil



Tesis

La relación entre los tipos de familia y la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N° 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016

Presentada por

Yenifer Carolain GARCÉS ROCA

Asesora

María Salomé HILARES SORIA

Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación

Especialidad: A.P. Educación Inicial

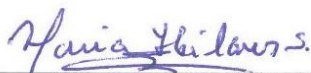
A.S. Retardo Mental

Lima - Perú

2019

Tesis

La relación entre los tipos de familia y la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N° 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016



María Salomé HILARES SORIA
Asesora

Designación del Jurado Resolución N° 0016-2019-D-FEI.



Dr. Artemio Manuel RIOS RIOS
Presidente



Dra. Donatila TOBALINO LÓPEZ
Secretario



Dra. Consuelo Nora CASIMIRO URCOS
Vocal

Línea de investigación: Currículum y formación profesional en educación

La relación entre los tipos de familia y la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N° 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016

A mis padres, por su inmenso amor, enseñanzas, e
inspiración que me alentaron para seguir estudiando,
y prepararme profesionalmente.

Reconocimientos

Un gran reconocimiento a mis maestros y maestras de la Facultad de Educación Inicial, así como a la profesora María Salomé HILARES SORIA, por haber aceptado la invitación para ser mi asesora, por toda su dedicación y paciencia, principalmente en la elaboración de este trabajo. Y también a los miembros del jurado, por aceptar la invitación de formar parte de la banca examinadora, por toda la atención y disposición para leer mi trabajo.

Tabla de contenidos

Carátula	i
Hoja de firmas de jurado	ii
Título	iii
Dedicatoria	iv
Reconocimientos	v
Tabla de contenidos	vi
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract	xv
Introducción	xvi
Capítulo I: Planteamiento del problema	
1.1 Determinación del problema	18
1.2 Formulación del problema	20
1.2.1 Problema general	20
1.2.2 Problemas específicos	20
1.3 Objetivos: general y específicos	21
1.3.1 Objetivo general	21
1.3.2 Objetivos específicos	21
1.4 Importancia y alcances de la investigación	21
1.5 Limitaciones de la investigación	22
1.5.1 Limitación metodológica	22
1.5.2 Limitación temporal	20
1.5.3 Limitación de recursos	20

Capítulo II: Marco teórico	
2.1 Antecedentes del estudio	23
2.1.1 Antecedentes internacionales	23
2.1.2 Antecedentes nacionales	26
2.2 Bases teóricas	29
2.2.1 Tipos de familia	29
2.2.1.1 Definición de familia	29
2.2.1.2 Dimensiones de la variable	31
2.2.1.3 Otros tipos de familia	32
2.2.1.4 Estilos educativos de la familia	34
2.2.1.5 Función de la familia	36
2.2.2 Conducta agresiva	38
2.2.2.1 Definición de agresividad.	38
2.2.2.2 Teorías del comportamiento agresivo	40
2.2.2.3 Factores implicados en las conductas agresivas	41
2.2.2.4 Dimensiones de la variable conductas agresivas	45
2.2.2.5 Consecuencias de la conducta agresiva	46
2.3 Definiciones de términos básicos	48
Capítulo III: Hipótesis y variables	
3.1 Hipótesis	50
3.1.1 Hipótesis general	50
3.1.2 Hipótesis específicas	50
3.2 Variables	50
3.2.1 Definición conceptual	50
3.2.2 Definición operacional	51

3.2.3 Operacionalización de las variables	52
Capítulo IV: Metodología	53
4.1 Enfoque de la investigación	53
4.2 Tipo de investigación	53
4.3 Diseño de la investigación	53
4.4 Método de investigación	54
4.5 Población y muestra	54
4.5.1 Población	54
4.5.2 Muestra	55
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información	55
4.6.1 Técnicas de recolección de información	55
4.6.2 Instrumentos de recolección de datos	55
4.7 Tratamiento estadístico	58
Capítulo V: Resultados	
5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos	59
5.1.1 Validez de los instrumentos	59
5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos	60
5.2 Presentación y análisis de los resultados	61
5.2.1 Nivel descriptivo	61
5.2.2 Nivel inferencial	79
5.2.2.1 Prueba estadística para la determinación de la normalidad	79
5.2.2.2 Prueba de hipótesis	81
5.3 Discusión de resultados	90
Conclusiones	92
Recomendaciones	93

Referencias	94
Apéndices	98
Apéndice A: Matriz de consistencia	99
Apéndice B: Operacionalización de las variables	100
Apéndice C: Instrumentos	101
Apéndice D: Tabulación de los datos	105

Lista de tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de las variables</i>	52
Tabla 2	<i>Distribución de la muestra</i>	55
Tabla 3	<i>Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre los tipos de familia</i>	56
Tabla 4	<i>Niveles y rangos del cuestionario sobre los tipos de familia</i>	57
Tabla 5	<i>Tabla de especificaciones para el cuestionario para la conducta agresiva</i>	58
Tabla 6	<i>Niveles y rangos del cuestionario para la conducta agresiva</i>	58
Tabla 7	<i>Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario Tipos de familia</i>	59
Tabla 8	<i>Valores de los niveles de validez</i>	59
Tabla 9	<i>Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna</i>	60
Tabla 10	<i>Valores de los niveles de confiabilidad</i>	60
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencias de la edad de los padres de familia</i>	61
Tabla 12	<i>Distribución de frecuencias del sexo de los padres</i>	62
Tabla 13.	<i>Distribución de frecuencias de número de hijos</i>	63
Tabla 14.	<i>Distribución de frecuencias Ítem 1 ¿Cuál es su máximo nivel de educación?</i>	64
Tabla 15.	<i>Distribución de frecuencias Ítem 2 ¿Cuántos miembros ahí en tu familia?</i>	65
Tabla 16.	<i>Distribución de frecuencias Ítem 3 ¿Quiénes conforman la familia?</i>	66
Tabla 17.	<i>Distribución de frecuencias Ítem 4 ¿Cuánto tiempo pasan juntos en familia?</i>	67

Tabla 18.	<i>Distribución de frecuencias Ítem 5 ¿Su hijo(a) presenta habilidades sociales?</i>	68
Tabla 19.	<i>Distribución de frecuencias Ítem 6 ¿Cree que la conducta de su hijo(a) es agresivo(a) en algunas situaciones?</i>	69
Tabla 20.	<i>Distribución de frecuencias Ítem 7 ¿Cuántas personas viven en su casa?</i>	70
Tabla 21.	<i>Distribución de frecuencias Ítem 8 ¿Cuál es la relación de parentesco con las personas que viven en casa?</i>	71
Tabla 22.	<i>Distribución de frecuencias Ítem 9 ¿El niño o la niña convive con ambos padres?</i>	72
Tabla 23.	<i>Distribución de frecuencias Ítem 10 ¿Usted interviene cuando su esposo regaña a su hijo(a)?</i>	73
Tabla 24.	<i>Distribución de frecuencias del sexo de los niños</i>	74
Tabla 25.	<i>Distribución de frecuencias de la edad de los niños</i>	75
Tabla 26.	<i>Distribución de frecuencias de la variable Conducta agresiva</i>	76
Tabla 27.	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión Física</i>	77
Tabla 28.	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión Verbales</i>	78
Tabla 29.	<i>Pruebas de normalidad</i>	79
Tabla 30.	<i>Tabla de contingencia tipos de familia * conducta agresiva</i>	81
Tabla 31.	<i>Tabla de contingencia Tipos de familia nuclear * Conducta agresiva</i>	84
Tabla 32.	<i>Tabla de contingencia Tipos de familia monoparental * Conducta agresiva</i>	86
Tabla 33.	<i>Tabla de contingencia Tipos de familia ensamblada * Conducta agresiva</i>	88

Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> Edad del padre	61
<i>Figura 2.</i> Sexo de los padres	62
<i>Figura 3.</i> Número de hijos	63
<i>Figura 4.</i> Ítem 1 ¿Cuál es su máximo nivel de educación?	64
<i>Figura 5.</i> Ítem 2 ¿Cuántos miembros ahí en tu familia?	65
<i>Figura 6.</i> Ítem 3 ¿Quiénes conforman la familia?	66
<i>Figura 7.</i> Ítem 4 ¿Cuánto tiempo pasan juntos en familia?	67
<i>Figura 8.</i> Ítem 5 ¿Su hijo(a) presenta habilidades sociales?	68
<i>Figura 9.</i> Ítem 6 ¿Cree que la conducta de su hijo(a) es agresivo(a) en algunas situaciones?	69
<i>Figura 10.</i> Ítem 7 ¿Cuántas personas viven en su casa?	70
<i>Figura 11.</i> Ítem 8 ¿Cuál es la relación de parentesco con las personas que viven en casa?	71
<i>Figura 12.</i> Ítem 9 ¿El niño o la niña convive con ambos padres?	72
<i>Figura 13.</i> Ítem 10 ¿El niño o la niña convive con ambos padres?	73
<i>Figura 14.</i> Sexo de los niños	74
<i>Figura 15.</i> Edad de los niños	75
<i>Figura 16.</i> Conducta agresiva	76
<i>Figura 17.</i> Física	77
<i>Figura 18.</i> Verbales	78
<i>Figura 19.</i> Distribución de frecuencias de los puntajes de los tipos de familia	80
<i>Figura 20.</i> Distribución de frecuencias la conducta agresiva	80
<i>Figura 21.</i> Campana de Gauss Hipótesis general	82
<i>Figura 23.</i> Campana de Gauss Hipótesis específica 1	84

<i>Figura 24.</i> Diagrama de dispersión Tipos de familia nuclear vs Conducta agresiva	85
<i>Figura 25.</i> Campana de Gauss Hipótesis específica 2	87
<i>Figura 26.</i> Diagrama de dispersión Tipos de familia monoparental vs Conducta agresiva	87
<i>Figura 27.</i> Campana de Gauss Hipótesis específica 3	89
<i>Figura 28.</i> Diagrama de dispersión Tipos de familia ensamblada vs Conducta agresiva	89

Resumen

El trabajo realizado sobre *La relación entre los tipos de familia y la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N° 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016* tiene como problemática principal: ¿Qué relación existe entre el tipo de familia y la conducta agresiva? y se formuló el objetivo siguiente: Determinar la relación entre el tipo de familia y la conducta agresiva. Estudio cuantitativo, realizado bajo el diseño no experimental transeccional correlacional, con una muestra no probabilística de 24 padres y niños, donde para recolectar los datos se utilizaron dos instrumentos: un cuestionario para padres sobre los tipos de familia y un cuestionario para niños sobre las conductas agresivas. Entre los principales resultados se hallaron que el 70,8% (17) tienen un nivel moderado en los tipos de familia y el 58,3% (14) tiene un nivel alto en conducta agresiva. Su principal conclusión fue: Existe relación directa entre el tipo de familia y la conducta agresiva en el niño de 5 años de la Institución Educativa Gotitas del Amor de Jesús. ($p > 0,05$; Rho de Spearman = 0,575; Correlación positiva moderada).

Palabras clave: Tipos de familia, Conducta agresiva.

Abstract

The work carried out on the relationship between the types of family and the aggressive behavior of the 5-year-old child of Educational Institution No. 185 Drops of Love of Jesus in Huaycán - 2016 has as its main problem: What is the relationship between the type of family and aggressive behavior? and the objective was formulated to: Determine the relationship between family type and aggressive behavior. Quantitative study, conducted under the non-experimental correlational transectional design, with a non-probabilistic sample of 24 parents and children, where two instruments were used to collect the data, a questionnaire for parents on family types and a questionnaire for children on aggressive behaviors . Among the main results were found that 70.8% (17) have a moderate level in family types and 58.3% (14) have a high level of aggressive behavior. His main conclusion was: There is a direct relationship between the type of family and the aggressive behavior in the 5-year-old child of the Educational Institution of Jesus' Droplets of Love. ($p > 0.05$; Spearman's Rho = 0.575; Moderate positive correlation).

Keywords: Family types, aggressive behavior.

Introducción

El presente estudio se denomina: *Los tipos de familia y la conducta agresiva del niño de 5 años de la institución Educativa N° 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016*, y como preámbulo a esta investigación, podemos decir que el estudio del comportamiento agresivo infantil implica la necesidad de entender cómo se dan las relaciones familiares donde el niño está insertado, pues la familia es uno de los principales ambientes de socialización que contribuye al proceso de desarrollo del individuo. La familia es responsable de la transmisión de valores que se reflejan en el sujeto desde la infancia hasta la vida adulta. Estos valores se transmiten de generación a generación, siendo así, la familia es el mayor y principal responsable del comportamiento infantil, pues es en la infancia que es el niño aprende las diferentes formas de descubrir el mundo y construir sus relaciones sociales.

El objetivo general de esta investigación es analizar la relación que existe entre los tipos de familia y el desarrollo del comportamiento agresivo, teniendo como metodología cuantitativa, no experimental correlacional, el análisis bibliográfico con base en el referencial teórico histórico-cultural vigotskyano.

En estos referenciales buscamos respuestas a nuestro cuestionamiento: cuáles son los impactos que los tipos de familia tienen sobre la conducta agresiva; el referencial vigotskyano se justifica por entender que viene a encuentro de nuestros anhelos en comprender la composición de las estructuras culturales que son incorporadas por los niños en el proceso de socialización. Vigotsky (1998) entiende al individuo como un conjunto de relaciones que se estructuran en las mediaciones sociales. Para Vigotsky (1998), la cultura del hombre se crea por la interacción con el medio y, tanto la familia como la escuela, son consideradas las principales mediadoras del comportamiento infantil,

pues es en ese medio que el niño construye los primeros significados estructurales de las relaciones sociales.

De esta forma, creemos que, analizar las influencias parentales sobre las conductas agresivas, contribuirá con reflexiones sobre la importancia del ambiente pacífico familiar para el desarrollo pleno y saludable del niño y también con la construcción del ambiente escolar, sin violencia, y con éxito en la vida escolar.

Para desarrollar este tema, en un primer momento, se abordará el planteamiento del problema, analizando la realidad problemática, plasmándolo en la formulación del problema y objetivo; luego se realiza el marco teórico en el cual se redactan los antecedentes y bases teóricas. En la tercera parte, se tiene las hipótesis y variables; en la cuarta parte, se desarrollan los aspectos metodológicos; y por último; haremos un análisis de los resultados obtenidos en ese estudio que se configura como una investigación bibliográfica con metodología de análisis cualitativo.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema

Si bien es cierto durante el proceso de formación del ser humano, éste debe de aprender a ser autónomo, creativo, ser digno y sobre todo tener una adecuada autoestima, teniendo en cuenta la forma de crianza en la familia, donde se dan las acciones que van a orientar al niño a garantizar su desarrollo integral. Así mismo en el proceso de formación también se adquiere de una u otra manera ciertas conductas desagradables que actualmente observamos en los niños de 5 años, lo cual nace en el hogar y después repercuten en la escuela.

De acuerdo con el estudio realizado por Noroño y Cruz (2002):

La conducta agresiva, es una manifestación donde existe un daño psíquico, físico o emocional. En investigaciones anteriores se determinó como causa de agresividad infantil, las dificultades familiares como: discordia entre pareja, poco control de impulsos de los padres, alcoholismo, hijos no deseados, trastornos nerviosos y entre otros. El medio familiar es el lugar de génesis y desarrollo de la personalidad de niños específicamente influida por la imitación del comportamiento del padre, madre y demás personas del contexto familiar y social. (p. 1)

A lo largo de los estudios realizados, fue posible percibir cuánto las relaciones familiares influyen en el proceso de desarrollo del individuo, simples acciones podrían permitir que los padres o los cuidadores y los niños, independientemente del tipo de familia, tuvieran una relación más armoniosa evitando una serie de problemas a lo largo de la vida de este niño, tanto en la vida social, como en la vida escolar. Al respecto Márquez (1997), afirma que:

Es la agresividad, una de las formas de conducta que se aprenden en el hogar, y en donde las relaciones intrafamiliares ejercen una influencia en su generación y mantenimiento. Cuando los niños exhiben conductas agresivas en su infancia y crecen con ellas formando parte de su repertorio conductual, se convierten en adolescentes y adultos con serios problemas de interrelación personal, que pueden generar conductas antisociales, alcoholismo, dificultades en la adaptación al trabajo y a la familia, y en el peor de los casos llegan a exhibir una conducta criminal y a sufrir afectación psiquiátrica grave. (p. 20)

Estas conductas agresivas similares se han podido observar en el aula de 5 años de la Institución Educativa N°185 “Gotitas del Amor de Jesús”; los niños por diversas razones y circunstancias suelen agredir a sus compañeros e incluso insultan de manera permanente, convirtiéndose una forma de relación en el aula. Los padres y los profesores de esta institución enfrentan problemas cotidianos con el comportamiento agresivo infantil, pero ese tipo de comportamiento tiene causa y consecuencia. La familia es la institución social principal en el proceso de formación del individuo, una buena la relación parental contribuye de forma positiva en el comportamiento del niño, porque son en las relaciones familiares que el niño comienza a descubrir el mundo, los problemas de ausencia familiar vienen aumentando con el tiempo, la falta de tiempo, el día a día agitado, la dificultad de relación de los adultos dentro de la casa, los conflictos conyugales, las crisis económicas, reflejan directamente en el desarrollo de la autoestima y seguridad del niño, pues el ambiente familiar es fuente de seguridad y amparo.

Por su parte Serrano (1996) concibe que:

En el proceso de la agresividad infantil, en edad escolar, para que los niños puedan ser adultos sociables debe abandonar en cierta medida su comportamiento agresivo y aprender nuevos modos de expresión. También nos habla sobre el comportamiento agresivo que complica las relaciones sociales del niño y de su integración. Además, un

comportamiento excesivamente agresivo en la infancia puede ser un claro predictor de un intenso comportamiento agresivo en la adolescente y adulto; por otro lado, se ha encontrado que la conducta agresiva durante la infancia predice una alta probabilidad de fracaso académico y de psicopatologías en la edad adulta. (p. 1)

Si partimos de aceptar que la familia es el primer espacio de formación de la infancia y al asumirlo como tal; esta afirmación ha motivado el interés por el presente estudio. El problema es que, mientras no haya importancia para el comportamiento agresivo como: "no son nada" o son "cosas de niños mal criados", ese tipo de comportamiento se internaliza en el niño y así formará el adulto, y van pasando de generación a generación, pues la tendencia es transmitir lo que hemos aprendido.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el tipo de familia y la conducta agresiva en el niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 “Gotitas del Amor de Jesús” - 2016?

1.2.2 Problemas específicos

P₁. ¿Qué relación existe entre la familia nuclear con la conducta agresiva del niño de 5 años?

P₂. ¿Qué relación existe entre la familia monoparental con la conducta agresiva del niño de 5 años?

P₃. ¿Qué relación existe entre la familia ensamblada con la conducta agresiva del niño de 5 años?

1.3 Objetivos: general y específicos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el tipo de familia nuclear y la conducta agresiva en el niño de 5 años de la Institución Educativa “Gotitas del Amor de Jesús” - 2016.

1.3.2 Objetivos específicos

O₁. Establecer la relación que existe entre la familia nuclear con la conducta agresiva del niño de 5 años.

O₂. Establecer la relación que existe entre la familia monoparental con la conducta agresiva del niño de 5 años.

O₃. Establecer la relación que existe entre la familia ensamblada con la conducta agresiva del niño de 5 años.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

Para Hidalgo (1999):

Los padres son los primeros modelos significativos de conducta social – afectiva y los hermanos constituyen el subsistema primario para aprender las relaciones con sus padres. Los padres transmiten ciertas normas y valores respecto a la conducta social, a través de información, refuerzos, castigos y sanciones, comportamiento y modelaje de conductas interpersonales. (p. 21)

En este marco de referencia el presente estudio es de suma importancia porque permite conocer las dos variables, cuyos resultados se podrá a nivel teórico donde se profundizará el conocimiento de ambas variables de estudio, a nivel metodológico se validará un instrumento de recolección de datos, a partir de los tres tipos de familia previstos, y a nivel práctico, se desarrollan programas educativos en favor del

mejoramiento de las conductas de los niños, así como de los padres de familia, mediante los talleres de padres de familia.

Realizamos esta investigación porque, desde la primera oportunidad que tuve de desarrollar mi práctica docente en la zona de Huaycán, observé conductas agresivas de parte de los niños del salón de 5 años; desde ese momento me interesé por desarrollar esta problemática insertada dentro del título: “La relación entre los tipos de familia y la conducta agresiva del niño del aula de 5 años “Gotitas de amor de Jesús”. Además con esta investigación, deseamos llegar al conocimiento y tarea de muchas maestras, para que conozcan sobre el tema, ya que en algún momento laborarán en cualquier Institución Educativa Inicial de Huaycán y del país.

1.5 Limitaciones de la investigación

1.5.1 Limitación metodológica

Existen limitaciones metodológicas por el diseño de investigación, al ser un estudio de naturaleza descriptiva y cuantitativa, se somete a la sinceridad, veracidad y estado de ánimo, tanto de los padres de familia, como de los niños.

1.5.2 Limitación temporal

Este estudio fue aplicado en el año 2016, los datos son válidos para este año, por ser una investigación transversal.

1.5.3 Limitación de recursos

Los recursos económicos o presupuesto serán totalmente autofinanciados.

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes del estudio

Al explorar los estudios realizados referentes a tipos de familia y conducta agresiva se encontraron trabajos relacionados a nivel nacional e internacional.

2.1.1 Antecedentes internacionales

Rodríguez (2017), realizó un estudio con el objetivo de establecer la relación que hay entre el funcionamiento familiar y su relación con la agresividad de los infantes, para ello utilizó un diseño de tipo correlacional transversal. Rodríguez (2017), concluyó que:

De acuerdo al objetivo general se concluye que no existe relación estadística entre el funcionamiento familiar y la agresividad ($X^2(4) = 3.348$ $p > 0.05$), $N = 60$, en los estudiantes de 4to año de la Unidad Educativa Aníbal Salgado Ruiz. Los resultados pudieron deberse a varios factores como la falta de recolección de información ya sea a los padres de familia, cuidadores o docentes, factores que provocaron distracción en los niños, quizá los reactivos fueron llenados de forma rápida mas no analizada o incluso los propios test que a pesar que tengan validez y confiabilidad les falte ítems que analicen a profundidad las variables y proporción en la información necesaria para obtener resultados más acercados a la realidad. (p. 42)

Jumbo (2016), realizó un estudio con el objetivo de identificar la influencia del medio familiar y las repercusiones que tiene esta variable sobre la conducta agresiva, en un determinado grupo de estudiantes de 10 a 11 años de una institución Educativa del medio rural, investigación mixta que contó con la participación de 62 estudiantes, Jumbo (2016), llegó a las siguientes conclusiones:

La influencia del medio familiar es importante en el niño, ya que él aprende de los patrones de conducta sustentados en la violencia consecuente de la problemática de su hogar, más si existe maltrato intrafamiliar, consumo de alcohol por parte de los padres o algún tipo de agresión como física o verbal ya que ellos imitan el comportamiento inadecuado que ha venido vivenciando dentro de su hogar y peor aun pudiendo llegar a normalizarlo. (p. 43)

Camargo, Carrera y Valderrama (2014), en su tesis que tuvo como objetivo una propuesta con base a estrategias lúdicas para modificar el ambiente escolar con el objeto de incrementar la interacción social en los niños de educación preescolar, utilizó la metodología cualitativa con un diseño de investigación acción. Camargo, et. al. (2014), concluyeron que:

Con el trabajo realizado entre los directivos y docentes se demostró que las interacciones basadas en el juego propician el aprendizaje de las competencias socioafectivas y reducen los comportamientos agresivos. Por ello, se asume por parte de los docentes nuevas estrategias que enriquecen el aprendizaje y potencian la interacción social entre los niños, fortaleciendo los procesos comunicacionales entre la familia y el aula. A partir del reconocimiento de los padres de familia en la formación de valores y actitudes favorables para el desempeño social y afectivo de los niños, las actividades del proyecto permitieron fortalecer la necesidad de incentivar un mayor acompañamiento y participación activa de los padres de familia en el aprendizaje social y afectivo de sus hijos para minimizar los comportamientos agresivos. (p. 67)

Pantoja y Zuñiga (2014), realizaron un estudio con el objetivo de promover nuevas estrategias pedagógicas que permitían disminuir las conductas agresivas en niños con la perspectiva de tener una convivencia escolar sana y asertiva. Pantoja y Zuñiga (2014), llegó a las siguientes conclusiones:

Los maestros deben entender que cada día es un día de aprendizaje, y que los contextos son cambiantes y emergentes, por lo que debe estar en constante actualización para generar estrategias Educativas pertinentes que brinde la posibilidad de descubrir en cada niño y niña una inteligencia múltiple, cada niño tiene algo distinto para dar, pero que dependiendo del trato que se le, será su respuesta al aprendizaje. (p. 58)

Rubio (2012), realizó un estudio con el objetivo de verificar la relación que hay entre los problemas de conducta de los niños de educación infantil y las prácticas de crianzas parentales que se ejercen de acuerdo a la procedencia cultural de los padres de familia.

Rubio (2012), llegó a las siguientes conclusiones.

Cuando analizamos las características propias de las prácticas de crianza tanto de los dos colectivos de inmigrantes que participaron en este estudio, como del grupo de españoles de origen, pudimos observar diferencias significativas entre ellos. Así, el grupo de padres marroquíes parece ser el que se diferenciaba en mayor medida de los otros dos grupos en el tipo de prácticas que utilizan tanto para disciplinar a sus hijos como para estimularlos y facilitarles experiencias. En cuanto al primer aspecto (disciplina), se observó que estos padres utilizan con mayor frecuencia el castigo físico como estrategia disciplinaria para corregir conductas inadecuadas en los niños. Respecto al segundo factor (crianza), aunque nuestros datos indican que los padres de origen marroquí proporcionaban a sus hijos menor número de experiencias estimulantes, hay que señalar que este tipo de prácticas van a estar muy relacionadas con los recursos materiales y personales de la familia por lo que, extraer conclusiones a partir de los mismos, puede ser un tanto arriesgado y deberían tomarse con precaución. (p. 292)

2.1.2 Antecedentes nacionales

Quispe (2018), realizó un estudio con el objetivo de identificar que tipo de relación puede existir entre la agresividad y la convivencia en niños de edad preescolar en una institución Educativa de Huaycán; utilizó la metodología correlacional y listas de cotejo para recolectar datos de 80 niños. Quispe (2018), llegó a las siguientes conclusiones:

Existe una relación significativa entre la agresividad física en niños de 5 años se aprecia que el 76 % los estudiantes se ubican en el nivel alto, el 15% se encuentra en nivel regular y solo el 9% se encuentra en nivel bajo de agresividad física. Existe una relación significativa entre la agresividad verbal en niños de 5 años, (2017) el 78% en nivel alto de agresividad verbal en los niños de 5 años, asimismo un 21 % se ubica en nivel regular y solo el 1% en nivel bajo. Existe una relación significativa entre la agresividad psicológica en niños de 5 años siendo el 43% se ubica en el nivel alto y 34% en el nivel regular finalmente el 23% en el nivel bajo. Existe una relación significativa entre la agresividad y la convivencia en el aula en niños de 5 años, muestra que el 55% de niños tienen una inadecuada convivencia, el 40% de niños presentan una regular convivencia, asimismo el 5 % presenta una adecuada convivencia. (p. 83)

Cerrón y Dorregaray (2017), realizaron su tesis con el propósito de conocer que tipos de agresiones presentan los niños de educación inicial, para ello se utilizó una ficha de observación y un registro anecdótico y se basó en el diseño descriptivo comparativo.

Cerrón y Dorregaray (2017), llegaron a las siguiente conclusiones:

Se determinó que el tipo de agresión física es más común en los niños de 5 años de edad de la I. E. N° 162 “Los Andes” – El Tambo. Se determinó que el tipo de agresión física es más común en las niñas de 5 años de edad de la I.E. N° 162 “Los Andes” – El Tambo. Se precisó que en los niños de 5 años de edad de la I. E. N° 162 “Los Andes” – El Tambo, las agresiones físicas más comunes son tirarse sobre otro y empujarse,

también se precisó que la agresión verbal más común es la palabra “tonto”. Se precisó que en las niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 162 “Los Andes” – El Tambo, la agresión física más común es sacar la lengua y que la agresión verbal más usual es decir tonto. Al comparar los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento, se obtuvo que las agresiones físicas más comunes en los niños es tirarse sobre otro y empujar, en cambio en las niñas es sacar la lengua. Así mismo ambos géneros coinciden en hacer uso frecuente de la agresión verbal tonto. (p. 122)

Mercado y Rengifo (2016), realizaron un estudio con el objetivo de estudiar la relación que existe entre la conducta agresiva y los tipos de familia que hay en los niños de 3 años, utilizando una metodología correlacional, y una población de 35 niños. Mercado, y Rengifo (2016), concluyó que:

Si existe correlación entre la conducta agresiva y el tipo de familia en los niños de 3 años de la I.E. Rafael Narvez Cadenillas. El nivel de agresividad que se encontró en los niños de tres años de la Institución Educativa Rafael Narváz Cadenillas fue bajo ya que obtuvo menos del 50% de los niños evaluados. El tipo de familia de donde provienen los niños tiene relación con el nivel de agresividad que encontramos en los niños de 3 años de la I.E Rafael Narváz Cenillas. El nivel de agresividad se observa en el indicador n° 1 (muerde a sus compañeros durante las actividades del juego) en un 31.5 % se puede determinar que si existe agresividad pero no en todo los niños de 3 años. El porcentaje agresiva de la Institución. Estadísticamente el 71.5 % es el tipo de familia es extensa, influyendo en la conducta de los niños y en su nivel de agresividad de las diferente actividades que realiza. (p. 59)

Ríos (2016), realizó un estudio con el objetivo y propósito esencial de conocer qué relación puede existir entre la comunicación familiar y los eventos de conductas agresivas que ocasionan los estudiantes de sexto grado de primaria, para ello utilizó el diseño correlacional con una muestra de 122 estudiantes. Ríos (2016), concluyó lo siguiente:

La comunicación familiar y conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, no son independientes. Es decir, están asociados, debido a que el valor estadístico de χ^2_0 (5.44) es mayor que el valor tabular χ^2_T (3,84), es decir, pertenece a la región de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Esto evidencia que las variables se mueven en la misma dirección. (p. 55)

Bernable, Guadalupe, y Narváez (2015), realizaron su tesis con el objetivo de demostrar la relación que hay entre las variables dinámica familiar y conductas agresivas en niños de educación inicial, para ello se basó en un diseño correlacional con dos instrumentos para recolectar datos y una muestra de 75 niños. Bernable, et. al. (2015), concluyeron lo siguiente:

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años. ($p < 0.05$, Rho de Spearman = - 0.845 correlación negativa considerable). Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años. ($p < 0.05$, Rho de Spearman = - 0.805 correlación negativa considerable). Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años . ($p < 0.05$, Rho de Spearman = -0.817 correlación negativa considerable). Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión indirecta en los niños de 5 años . ($p < 0.05$, Rho de Spearman = - 0.823 correlación negativa considerable). Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la irritabilidad en los niños de 5 años . ($p < 0.05$, Rho de Spearman = - 0.851 correlación negativa considerable). (p. 105)

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Tipos de familia

2.2.1.1 Definición de familia

Lafosse (1996), define la familia:

Como un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica, interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana, creando y manteniendo una cultura común. (p. 12)

En este contexto, el concepto de familia ha sufrido varios cambios siendo necesario definir la nueva concepción de la familia. Este concepto ha sufrido cambios significativos en el ámbito de las relaciones familiares, de modo que la familia contemporánea no se condiciona a los paradigmas originarios, tales como la cuestión patrimonial, el matrimonio, el sexo y la cría.

Dughi, Macher, Mendoza y Núñez (1995) afirmaron que:

Es innegable la importancia que tiene la familia para la supervivencia del individuo y el moldeamiento de su personalidad. Esta ha demostrado su gran adaptabilidad para adecuarse a las continuas transformaciones sociales; con todas sus limitaciones, la familia desempeña y lo seguirá haciendo un rol fundamental para la supervivencia y el desarrollo de la especie humana. (p. 27)

De esta forma, la nueva concepción de familia tiene como soporte el afecto. Sin embargo, la idea de familia basada en el afecto puede parecer vaga al Derecho, y es necesario establecer su importancia e intentar definir su concepto. En ese sesgo, se busca ayuda de otras disciplinas, tales como la Psicología y la Sociología para intentar conceptualizarlo.

Bertalanffy (1968), Watzlavik y Cois (1967), citados por Tueros (2004, p. 15) afirman que:

La familia como sistema abierto funciona en relación y dentro de su amplio contexto socio-cultural y evoluciona a través de su ciclo de vida, operando dentro de los principios aplicables a todo sistema: a saber dentro de la familia como grupo de individuos interrelacionados, un cambio en uno de los miembros afecta a cada uno de los demás y a la familia como todo. (p. 107)

De esta manera, el estudio del presente tema se dará por la actual cuestión de los tipos de familia y debe ser comprendido de manera conjunta con otras áreas del conocimiento, que tienen a la familia como objeto de estudio, de modo que, se analiza la importancia del afecto al área jurídica, a través de la óptica interdisciplinaria.

Para Noreña y Cols (2003):

La familia es un tipo de organización en el que dos o más personas viven juntas, relacionados unos con otros, comparten sentimientos y responsabilidades, información, costumbres, valores, mitos y creencias. En la familia cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar, es una unidad activa y creativa que interactúa con la sociedad puede transformarla si lo considera necesario. (p. 27)

En base a esta cita queremos aseverar la importancia del comportamiento afectivo familiar, que es de gran importancia ya que es en esta institución familiar, que se forma el niño.

A pesar de estas definiciones de la familia, la familia conyugal preservó características de la familia anterior. El marido todavía era el responsable del trabajo externo y sustento de la casa, mientras la esposa velaba por la educación de los hijos y administración del hogar. Sólo cuando las mujeres empiezan a entrar en la fuerza de trabajo de manera más significativa y métodos anticonceptivos, surgen en gran a escala, la posición de ellas en la sociedad que entra en discusión.

2.2.1.2 Dimensiones de la variable

La familia nuclear

Según Ramos (2010) “Es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia” (p. 16).

La familia nuclear es aquella que está compuesta por la madre, el padre y los niños. Es el tipo de familia predominante en las sociedades actuales: la industrialización y las alteraciones sociales resultantes, disminuyeron la importancia del concepto de familia extensa. La vida moderna, el ritmo de las ciudades, la distancia entre las personas, el fin de la familia como unidad de producción, produjeron cambios en la estructura de la familia.

Por lo tanto la familia nuclear, compuesta por dos adultos de sexo diferente y los hijos biológicos o adoptados, ganó importancia frente a la familia extensa, aquella que, además de estos elementos, integra otros familiares esparcidos por varias generaciones (abuelos, señoras, yernos, tíos, sobrinos, etc.).

La familia monoparental

Para Ramos (2010):

Es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes, ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, la familia de madre soltera. Por último, da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges. (p. 17)

En el Perú, las tasas de divorcios han venido a aumentar en estos últimos años, y el número de primeras bodas ha disminuido. Como consecuencia una proporción creciente de la sociedad vive en hogares monoparentales.

Las familias monoparentales están compuestas por la madre, por el padre y los hijos. Son familias fruto del divorcio, viudez o de la propia opción de los progenitores. El aumento de los divorcios hizo aumentar el número de este tipo de familias, ya que, en esta situación, los hijos se quedan viviendo con uno de los progenitores. La mayoría de las veces este progenitor es la mujer.

La familia integrada

Ramos (2010) concibe que:

Es aquella en la cual los adultos forman una nueva familia a la cual, al menos uno de ellos, aporta un hijo/a de la relación anterior. Formados por uniones en la que al menos uno de sus miembros tienen niños/as de una relación previa. Puede incluir a los niños /as de ambos. El otro progenitor puede tener o no contacto con ellos. A una familia de un solo cónyuge con sus hijos/as, se incorpora otra persona (con sus hijos/as o sin ellos), que puede ser soltero/a, divorciado/a, viudo/a. (p. 17)

La familia extensa es, entonces, la familia natural vista desde una perspectiva más amplia, y además de la perspectiva nuclear. El legislador valoró las diversas relaciones jurídicas que el niño puede formar con los más diversos familiares, a partir de vinculaciones afectivas entre los miembros de una familia, propiciando, así, derechos recíprocos, principalmente en lo que se refiere a la convivencia familiar.

2.2.1.3 Otros tipos de familia

Según Ramos (2010, p. 16-17) existen otros tipos de familias:

La familia extensa o consanguínea: Se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás. Por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

La familia de madre soltera: Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.

La familia de padres separados: Familia en la que los padres se encuentran separados. Se niegan a vivir juntos. No son pareja pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja pero no a la paternidad y maternidad (pp. 16,17)

De todos los tipos de familia de esta investigación, solo se trabajó con tres tipos de familia que son: La familia nuclear, la familia monoparental y la familia integrada. En cuanto a la estructura y dinámica global, asumimos la existencia diversos tipos de familias, Algunos dos mutuamente disculpas mutuamente, puedo ser dominado Cada uno de estos tipos contempla una estructura dinámica. Algunos tipos caracterizar mejor la estructura, otro señalan dinámica determinada, disfuncional o no.

Una familia se considera funcional cuando se limita entre sus elementos conexiones claras y sólidas entre los elementos de cada subsistema, una dirección es bien cabellos grasos dirigidos y como responsabilidades se asumen y comparte en situaciones difícil.

2.2.1.4 Estilos educativos de la familia

Familia democrática

Para Diana Baumrind (citado por Torío, Peña y Rodríguez 2008) en este estilo se: Intenta dirigir la actividad del niño imponiéndole roles y conductas maduras pero utilizan el razonamiento y la negociación. Los padres de este estilo educativo tienden a dirigir las actividades del niño de forma racional. Parten de una aceptación de los derechos y deberes propios, así como de los derechos y deberes de los niños, lo que la autora consideraba como una «reciprocidad jerárquica», es decir, cada miembro tiene derechos y responsabilidades con respecto al otro. Es un estilo que se caracteriza por la comunicación bidireccional y un énfasis compartido entre la responsabilidad social de las acciones y el desarrollo de la autonomía e independencia en el hijo. Dicho estilo produce, en general, efectos positivos en la socialización: desarrollo de competencias sociales, índices más altos de autoestima y bienestar psicológico, un nivel inferior de conflictos entre padres e hijos, entre otras. Estos niños suelen ser interactivos y hábiles en sus relaciones con sus iguales, independientes y cariñosos (p. 159).

Las familias democráticas ayudan a los niños a desarrollar su sentido de independencia y autonomía, ajustándose a las reglas parentales; sino la capacidad de comunicación de las familias democráticas y, la experiencia de los niños en estas familias que tienen modificado, claramente, las normas parentales a través de la argumentación.

Familia autoritaria

Según Diana Baumrind (citado por Torío, Peña y Rodríguez 2008):

Los padres autoritarios (authoritarian discipline) valoran la obediencia como una virtud, así como la dedicación a las tareas marcadas, la tradición y la preservación del orden. Favorecen las medidas de castigo o de fuerza y están de acuerdo en mantener a los niños en un papel subordinado y en restringir su autonomía. Dedicar muchos

esfuerzos a influir, controlar y evaluar el comportamiento y actitudes de sus hijos de acuerdo con unos rígidos patrones preestablecidos. No facilitan el diálogo y, en ocasiones, rechazan a sus hijos/as como medida disciplinaria. El estilo autoritario es el que tiene repercusiones más negativas sobre la socialización de los hijos, como la falta de autonomía personal y creatividad, menor competencia social o baja autoestima y genera niños descontentos, reservados, poco tenaces a la hora de perseguir metas, poco comunicativos y afectuosos y tienden a tener una pobre interiorización de valores morales (p. 158).

Sobre las familias autoritarias, se puede decir que son todas aquellas en las cuales impera las normas estrictas, sin opción a que el niño de su opinión sobre como debe de comportarse, siempre se siguen normas rígidas produciendo dificultades en el niño en su desarrollo de autoestima afectivo y personalidad.

Familia permisiva

Para Diana Baumrind (citado por Torío, Peña y Rodríguez 2008):

Proporcionan gran autonomía al hijo siempre que no se ponga en peligro su supervivencia física. El prototipo de adulto permisivo requiere que se comporte de una forma afirmativa, aceptadora y benigna hacia los impulsos y las acciones del niño. Su objetivo fundamental es liberarlo del control y evitar el recurso a la autoridad, el uso de las restricciones y castigos. No son exigentes en cuanto a las expectativas de madurez y responsabilidad en la ejecución de las tareas. Uno de los problemas que presenta el estilo permisivo consiste en que los padres no siempre son capaces de marcar límites a la permisividad, pudiendo llegar a producir efectos socializadores negativos en los niños respecto a conductas agresivas y el logro de independencia personal. Aparentemente, este tipo de padres forman niños alegres y vitales, pero

dependientes, con altos niveles de conducta antisocial y con bajos niveles de madurez y éxito personal (p. 58).

También son aquellas familias en las cuales, no existe un control, muchas veces los padres son desinteresados y negligentes, dan mucha responsabilidad a sus hijos, estos tienen a no respetar normas de conducta y ocasionan desorden en el aula al considerar que el sistema es igual que en su hogar, donde el padre los deja en total libertad.

2.2.1.5 Función de la familia

La familia tiene una función reproductora de la familia es la de concebir hijos, contribuyendo al mantenimiento de la especie humana. Sin embargo, esta función no se tiene más como primordial para la construcción de una familia, ya que hoy en día son varias formas de construir una familia, como por ejemplo, la adopción, la inseminación artificial.

La familia tiene una función materna, porque debe de garantizar la alimentación de los niños en el seno familiar para su adecuado desarrollo.

La familia también asume una función paterna, para formar valores y que estos asuman en el futuro un rol protagónico en la sociedad.

La familia es extraordinariamente sensible a las necesidades de las personas que la componen y a su medio comunitario más amplio. Los lazos de amor y lealtad, la reciprocidad de necesidades, y las relaciones entre la madre, el padre y el hijo pueden organizarse de formas variadas, según las condiciones sociales y culturales. La supervivencia misma de la familia se apoya en su capacidad de adaptarse con flexibilidad a un medio cambiante. La complejidad y variabilidad de la constelación familiar en su aparición a lo largo de la historia y en las sociedades contrastantes de nuestra propia época, reflejan punzantemente la forma en que la comunidad humana equilibra al hombre como

ser social y al hombre como individuo. Es propio del hombre el que su vida se entretaja continuamente con las vidas de otros hombres, y que sin embargo luche por ser libre.

La familia puede ser considerada como una especie de unidad de trueque: los valores que se intercambian son amor, alimento, protección, bienes materiales e información. Dentro del grupo, los padres son, al comienzo, los primeros proveedores. Los hijos son, al principio, principalmente receptores, pero, con el tiempo también ellos asumen ese papel con respecto a aquellos.

Existe una configuración cultural dominante de la familia, en la forma de requisitos en cuanto a la adaptación a un rol. Los roles vitales de la madre, el padre, el hijo y el abuelo solo adquieren un significado específico dentro de una familia y una cultura determinadas.

La familia modela los tipos de personas que necesita para llevar a cabo sus funciones; los miembros a su vez gravitan sobre la familia, orientándola hacia la satisfacción de sus objetivos personales. La identidad del individuo necesita el apoyo de la identidad de la familia; a su vez, la identidad de la familia requiere el apoyo de la comunidad que la rodea.

Las relaciones entre el individuo y la familia se caracterizan por una delicada interacción de procesos paralelos de unión y separación emocional. De la unión básica surgen la individuación exige, a su vez, el descubrimiento de nuevos niveles de participación y de unión. La participación y la cooperación son principios fundamentales para las relaciones familiares. Las cualidades de complementariedad y conflicto de la vida familiar se apoyan en la respuesta perceptual de los miembros frente a las diferencias entre ellos.

A medida que el individuo madura, se casa, y crea una nueva familia, su identidad se liga a estas relaciones, se modifica y va diferenciándose. Son la interacción, la fusión y la nueva diferenciación de la individualidad de cada miembro de la pareja marital las que

determinan la identidad de la nueva familia. La descendencia compendia esta nueva identidad familiar.

La identidad psicológica de la pareja marital y parental moldea al niño dentro de esta identidad, pero el hijo, a su vez, también moldea a la pareja parental de acuerdo con sus necesidades. El clima emocional de la familia es un clima en continuo desarrollo. La identidad, los valores y las expectativas de la familia cambian con el tiempo, y las adaptaciones al rol familiar se modifican en forma similar. Es dentro de esta atmósfera, de un fluir incesante, que surgen la personalidad y la adaptación social del hijo.

2.2.2 Conducta agresiva

2.2.2.1 Definición de agresividad.

Apaza, León y Rueda (2008) afirma que:

La agresividad se debe a la pulsión a atacar y hacer algún daño; procede del latín "agredí" que significa ir contra alguien. El origen se encuentra en la lucha del yo por conservarse y afirmarse, la pulsión destructiva es susceptible de desviarse contra el propio sujeto, la primera serie sadismo, lo segundo masoquismo. (p. 81)

Los problemas de externalización se evocan muchas veces como sinónimos de los problemas de comportamiento y presuponen comportamientos de agresividad, impulsividad, delincuencia, dificultad en el cumplimiento de las reglas sociales, mentira y actos criminales, mientras que los problemas de internalización se relacionan con los síntomas de depresión, ansiedad, evitación social y quejas somáticas. De acuerdo con esta clasificación, los cambios del comportamiento presupone una desviación del comportamiento social en que las manifestaciones los comportamientos pueden dirigirse hacia el exterior (comportamiento externalizado) o para las señales emocionales internas (comportamiento internalizado).

Olórtegui (2001), señala que: Una de las características presente, y fácilmente identificada, en los comportamientos externalizados es el comportamiento agresivo. En general, coexisten factores sociales, emocionales y cognitivos en la predisposición del comportamiento agresivo que, invariablemente, implica una expresión emocional inadecuada en la relación interpersonal.

El comportamiento agresivo puede caracterizarse como una forma predominante de expresión de las emociones incompatibles con la manifestación de empatía con los demás, así como con otros modos adaptativos de funcionamiento, teniendo en cuenta los modelos las relaciones experimentadas. Estos modelos se relacionan con la convivencia diaria con formas de violencia cotidiana, como violencia doméstica o exposición a modelos de comportamiento desviador, que contribuyen a la pérdida de sensibilidad emocional frente a la agresividad, lo que la convierte en una forma recurrente de relación.

Según Estévez (2003), la agresividad puede estar presente en el comportamiento del niño cuando existen excesivas experiencias de frustración, carencia afectiva o desorganización en las relaciones precoz: de esta forma, el niño no puede expresarse de forma saludable, presentando en consecuencia, cambios en su comportamiento que perjudican sus relaciones interpersonales.

Si el comportamiento social incorpora acciones, actitudes y pensamientos de un individuo en la sociedad la relación consigo mismo, con el otro y con la sociedad que lo rodea, suponemos que el comportamiento antisocial ha subyacente determinadas interacciones que condicionan negativamente la relación intra e interpersonal. Este concepto se ha utilizado en la literatura para describir un patrón de comportamiento con una serie de características tales como como: desobediencia, oposición, temperamento exaltado, dificultad en el control de impulsos, robos, fugas y agresividad.

2.2.2.2 Teorías del comportamiento agresivo

De acuerdo con la teoría del aprendizaje social estos niños aprenden, a través de imitación, a responder a estímulos inquietantes con comportamientos también agresivos, que, posteriormente, condicionará las interacciones sociales con los pares y otros adultos. Este modelo se basa en las teorías del aprendizaje social que tienen su origen en el comportamiento que nos dice que, en situaciones sociales, aprendemos especialmente a través de la imitación, observación y reproducción del comportamiento de los demás, o es decir, gran parte de nuestros aprendizajes se efectúan a través de la observación de los modelos sociales existentes y con los que interactuamos.

Los teóricos del modelo conductual refieren que las interacciones diarias entre el niño, con problemas de comportamiento, y sus padres, profesores y pares mantienen y refuerzan los el comportamiento de los agresores y antisociales. Este proceso se consubstancia a través de un refuerzo negativo involuntario utilizado a raíz de un Problemas de Comportamiento. Se genera de este modo un ciclo que promueve y mantiene el equilibrio el comportamiento del niño y del adulto de referencia. Un ejemplo de una situación relacionada con el refuerzo negativo consiste en la interrupción de un acontecimiento desagradable para la niño - como una discusión entre los padres - debido a un comportamiento, cómo golpear hermano.

Cuando existen secuencias de situaciones como ésta, en que el niño aprende que los comportamientos problemáticos son eficaces en la interrupción de comportamientos indeseables, existe un predominio de los refuerzos negativos sobre los positivos, luego las competencias sociales del niño se van comprometiendo y, en consecuencia, van a aumentar los problemas de comportamiento, así como la falta de supervisión de los padres, que se sienten agotados el comportamiento del niño.

Los modelos incautados en casa se transfieren con facilidad a otros contextos, como la escuela. De este modo, el niño que presenta problemas de comportamiento es común ser rechazada por los pares y también por los adultos, lo que aumentará su comportamiento agresivo y desafiante, desencadenando un efecto de escalada en los problemas para el niño, para la familia y la comunidad. Teniendo en cuenta este proceso de gravedad creciente, los niños con problemas de comportamiento, objetivo del rechazo por los pares, tienden a asociarse a pares con comportamientos.

2.2.2.3 Factores implicados en las conductas agresivas

La comprensión en profundidad de las causas y las consecuencias de la conducta agresiva es esencial para una adecuada intervención y resolución. Los factores de riesgo y protección en los problemas de comportamiento pueden ser clasificados en tres niveles: individuales, familiares y ambientales. Es importante tener en consideración que es la unión y la interacción entre varios factores de riesgo que interfieren la aparición de los problemas de comportamiento

Factores individuales

A veces, los problemas en las familias surgen como respuesta a los problemas del niño ya la su dificultad en la gestión de éstos. De hecho, hay niños con un temperamento difícil que traen consigo una predisposición genética para este tipo de problemas.

Los episodios repetidos de problemas de comportamiento protagonizados por estos niños en casa, en el aula, en el recreo, tales como agresiones verbales y físicas para con los padres, profesores y otros niños, conducen a un rechazo por los adultos y por los otros niños.

De este modo, se suceden a las actividades desviadoras de estos niños las exclusiones por parte de escuela y las situaciones de maltrato físico por parte de los padres.

Como ejemplo de factores de riesgo individuales es decir, las características propias del niño pueden identificarse los factores genéticos, el temperamento y los déficit neurocognitivo. Por lo que se refiere a los factores de protección individuales, Problemas de Comportamiento en buen nivel cognitivo del niño, el temperamento estable, la responsabilidad y la autodisciplina.

La interacción positiva del niño con parejas y adultos tiene implicaciones directas construcción y desarrollo de su autoconcepto. De esta forma, puede preverse una relación entre el auto-concepto del niño y sus problemas de comportamiento. El comportamiento poco adaptado y con características antisociales puede estar asociado a la popularidad de la sociedad. infantil; esta asociación entre el comportamiento antisocial y la popularidad puede hacer que estas los niños resistentes a cambiar su comportamiento en la adolescencia, ya que éste se encuentra asociado al prestigio social. De este modo, lo que sería un supuesto problema del ajuste para los padres y los profesores puede no ser considerado por el niño.

En el fondo, este funcionamiento refleja un auto-concepto positivo, pero discrepante de las evaluaciones externas (familia, escuela y técnicos), luego, estamos ante un niño que utiliza el comportamiento poco ajustado como un mecanismo de defensa, que ilustra su situación la inmadurez cognitiva. Sin embargo, es previsible que la baja autoestima se relacione con los problemas de comportamiento. Sin embargo, esta conexión no estar construida en niños en edad escolar.

Factores familiares

La familia es la principal vía de transmisión de significados y cultura para el niño. Cuando, en su proceso de desarrollo, ésta está expuesta a la violencia, directa o indirecta, pueden ocurrir sentimientos de hostilidad y desconfianza y percepciones negativas en relación a los demás, particularmente en la relación con pares y profesores, teniendo como

base el paso de modelos familiares a otros contextos. Las relaciones familiares son, de este modo, una de las importantes causas apuntadas a los problemas de comportamiento en los niños.

Teniendo en cuenta un análisis funcional comparativo entre el comportamiento de los niños y las competencias parentales, la falta de competencias los padres pueden conducir a graves problemas de comportamiento por parte de los niños, así como las lagunas en el aprendizaje de comportamientos sociales positivos, que constituyen la base para la interacción positiva del niño con sus colegas y otros adultos.

De esta forma, los ambientes familiares adversos, prácticas parentales inadecuadas y rechazo de compañeros en la escuela se constituyen como fuertes indicios para la aparición de problemas de comportamiento. Las interacciones familiares negativas, es decir, con coparentalidad debilitada, afecto negativo y estructura familiar poco adaptativa y poco consistente, fueron fuertemente asociadas a los niños que presentaban problemas de comportamiento. A su vez, estilos parentales de mayor participación, afectividad, coherencia y consistencia en los estilos educativos, se constituyen como factores protectores.

La exposición a modelos de comportamiento desviado, donde se incluye el comportamiento de agresividad verbal y física, también puede considerarse como un factor causal para los problemas de comportamiento, pues tiene graves implicaciones en el desarrollo de los modelos de las relaciones del niño. Este proceso se basa en los mecanismos de aprendizaje social de los comportamientos, en particular, el modelado y la imitación. Los niños, cuyos padres presentan comportamientos agresivos y violentos, están sujetos a una observación constante de este tipo de comportamiento como forma de respuesta a varias situaciones vivenciadas en el día a día familiar.

En un estudio realizado por Linares (2006) sobre la violencia entre hermanos procedentes de las familias con modelos educativos pautados por agresividad, pueden ser

comprendidas y enmarcada la violencia transgeneracional. Estos niños están en gran riesgo de perpetuar tipo de comportamiento observado, así como de ser revitimizadas por los hermanos más viejos, lo que va a tener consecuencias negativas relacionadas con la posibilidad de ocurrencia de cambios de comportamiento, externalizado o internalizado, como su rendimiento escolar y al nivel de la socialización con los colegas. Los mecanismos de imitación, modelado y identificación con los padres delincuentes tienen, indudablemente, un importante papel en los patrones transgeneracionales del comportamiento.

Factores medioambientales

Los factores medioambientales pueden desempeñar un papel decisivo en la medida en que pueden respuestas adecuadas y modelos sociales ajustados para estos niños, compensando respuestas poco coherentes e inconsistentes que sólo intensifican la desorganización del pensamiento del niño, que actúa sin medir las consecuencias.

Como factores de riesgo ambiental pueden incluirse el bajo nivel socioeconómico, grupos de pares delincuentes, el fracaso y el absentismo escolar y la exposición a la violencia en los medios de comunicación. Los factores de protección medioambiental pueden ser la buena capacidad de socialización con pares, el buen desempeño escolar y extra curricular, la integración en un grupo (en el caso de las mujeres).

La pobreza urbana y la desorganización social están en el origen de situaciones de vulnerabilidad, tanto para las madres, como para los niños, estos datos corroboran la concepción de que es en familias en riesgo de exclusión social, en particular residiendo en contextos habitacionales y sociales problemáticos, que este tipo de perturbación asume una la dimensión preponderante, aunque no exclusiva.

Consecuencias

En cuanto a las consecuencias de los problemas de comportamiento, éstos pueden evolucionar hacia psicopatología grave en la edad adulta, tal como la perturbación antisocial, las psicosis, los trastornos de personalidad, los trastornos de ansiedad, entre . En cuanto a las consecuencias sociales asociadas, son diversos los estudios que las relacionan con la criminalidad, consumos de drogas, precariedad laboral, prostitución, promiscuidad sexual y detenciones recurrentes. Otros estudios sugieren que, sin un programa de intervención temprana, los problemas de comportamiento en niños pueden cristalizarse a partir de los ocho años de edad, iniciando una trayectoria de problemas académicos, abandono escolar, abuso de sustancias y comportamiento delincuente.

2.2.2.4 Dimensiones de la variable conductas agresivas

Física

Según Apaza, León y Rueda (2008), se puede identificar la violencia física en la situación de una pelea, la agresión con algún objeto, o simplemente con un daño físico a primera vista insignificante.

Por otro lado, se puede decir que la conducta agresiva física se manifiesta con el uso de fuerza física contra otra persona o grupo que resulta en daño físico, sexual o psicológico. Incluye golpear, golpear, abofetear, apuñalar, apuntar, empujar, morder, pellizcar, contaminar con productos orgánicos, entre otros.

Por último se concluye que la agresión física se define por el uso de la fuerza física contra una o un grupo de personas que traen como consecuencia, daños físicos, sexuales o de orden psicológico.

Verbal:

Según Apaza, León y Rueda (2008), las formas de expresión de la violencia verbal pueden ser amenazas, insultos, apodosos y expresiones perversas. De todas las formas de manipulación, las violencias moral y psicológica son las más utilizadas, pues son formas sutiles y desapercibidas, alcanzando el núcleo del sujeto. La violencia psicológica puede ocurrir a través de juegos psicológicos, chantajes, bromas, rumores, aislamiento y varias formas de represalias.

La agresión verbal, aparece en forma de amenazas de procesos disciplinarios por negligencia. La discriminación racial no se considera preocupante. El acoso sexual, aunque poco usual, es señalado como "de alguna forma preocupante" en la medida en que normalmente da lugar a procedimientos ante los tribunales. El acoso sexual parece aumentar en la misma proporción de los profesionales femeninos.

En conclusión la agresión verbal es entendida como transgresión de las reglas verbales que humilla, degrada o indica falta de respeto con la dignidad y el valor del individuo. La el asedio moral es visto como un comportamiento ofensivo, humillante, que descalifica o desmoraliza, repetido y, en exceso, por medio de ataques vengativos, crueles y maliciosos que objetiva rebajar a un individuo o grupo de trabajadores.

2.2.2.5 Consecuencias de la conducta agresiva

Teniendo en cuenta las diversas formas de maltrato infantil, es importante percibir sus consecuencias en el desarrollo y el funcionamiento del niño y la forma en que éstas se relacionan con la posibilidad de ocurrencia de problemas de comportamiento. Esta es la población cubierta por los servicios de protección infantil y, a menudo, de las medidas de colocación en acogida institucional y familiar. En general, existe una gran preocupación en cuanto a las consecuencias maltrato y negligencia en los niños, ya que éstos pueden interferir y alterar las trayectorias.

Los efectos emocionales directamente relacionados con el abuso y la negligencia, como el aislamiento, el miedo y la falta de confianza, pueden reflejar durante la vida consecuencias como, niveles bajos de autoestima, depresión y dificultades de relación. Los niños que han sido abusados o descuidados por sus cuidadores, habitualmente, no desarrollan patrones de vinculación seguros. Estas dificultades tempranas de vinculación pueden conducir más tarde a dificultades en la relación con los pares y otros adultos.

Los niños agredidos físicamente, que presentan problemas de comportamiento, tienden a ser más agresivos con sus pares y con los adultos, mostrando mayor dificultad en la relación interpersonal y en la capacidad de empatizar con el otro.

Se supone que la negligencia tiene graves consecuencias en el niño, no promoviendo desarrollo psicológico (intelectual, emocional), social (académico, interpersonal), fisiológico, y contribuyendo al surgimiento de problemas de comportamiento, desajuste social y retrasos en el desarrollo.

Teniendo en cuenta las principales problemáticas de los niños señalados, es posible comprobar que la negligencia se mantiene predominante, seguida de la exposición a modelos de comportamiento desviado, maltrato psicológico / abuso emocional, abandono escolar y los malos tratos físicos.

Por consiguiente, los principales motivos para acogida, en orden decreciente de frecuencia, fueron: la negligencia, con especial enfoque en la ausencia de supervisión y acompañamiento familiar, escolar y de salud; la exposición a modelos de comportamiento desviado; los malos tratos físicos; el abandono; y la ausencia temporal de apoyo familiar (Instituto de la Seguridad Social, 2009).

Una vez que los niños en riesgo / riesgo tienen más probabilidades de presentar problemas de comportamiento, consecuencia de las situaciones a las que estuvieron expuestas, se vuelve importante conocer y comprender mejor la caracterización de los

niños que son acogidos, así como las formas de intervención puestas en práctica para la supresión de sus necesidades socioemocional.

2.3 Definiciones de términos básicos

Agresión física: Según Apaza, León y Rueda (2008), se puede identificar la violencia física en la situación de una pelea, la agresión con algún objeto, o simplemente con un daño físico a primera vista insignificante.

Agresión verbal: Según Apaza, León y Rueda (2008), las formas de expresión de la violencia verbal pueden ser amenazas, insultos, apodos y expresiones perversas. De todas las formas de manipulación, las violencias moral y psicológica son las más utilizadas, pues son formas sutiles y desapercibidas, alcanzando el núcleo del sujeto. La violencia psicológica puede ocurrir a través de juegos psicológicos, chantajes, bromas, rumores, aislamiento y varias formas de represalias.

Familia: Lafosse (1996), define familia:

Como un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica, interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana, creando y manteniendo una cultura común. (p. 12)

Familia nuclear: Según Ramos (2010) “Es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia” (p. 16).

Familia monoparental: Para Ramos (2010):

Es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes, ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, la familia de madre

soltera. Por último, da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges. (p. 17)

Familia integrada: Ramos (2010) concibe que:

Es aquella en la cual los adultos forman una nueva familia a la cual, al menos uno de ellos, aporta un hijo/a de la relación anterior. Formados por uniones en la que al menos uno de sus miembros tienen niños/as de una relación previa. Puede incluir a los niños /as de ambos. El otro progenitor puede tener o no contacto con ellos. A una familia de un solo cónyuge con sus hijos/as, se incorpora otra persona (con sus hijos/as o sin ellos), que puede ser soltero/a, divorciado/a, viudo/a. (p. 17)

Conducta agresiva: Apaza, León y Rueda (2008) afirma que:

La agresividad se debe a la pulsión a atacar y hacer algún daño; procede del latín "agredí" que significa ir contra alguien. El origen se encuentra en la lucha del yo por conservarse y afirmarse, la pulsión destructiva es susceptible de desviarse contra el propio sujeto, la primera serie sadismo, lo segundo masoquismo. (p. 81)

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe relación directa entre el tipo de familia y la conducta agresiva en el niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 “Gotitas del Amor de Jesús” - 2016

3.1.2 Hipótesis específicas

H₁. Existe una relación significativa entre la familia nuclear con la conducta agresiva del niño de 5 años.

H₂. Existe una relación significativa entre la familia monoparental con la conducta agresiva del niño de 5 años.

H₃. Existe una relación significativa entre la familia ensamblada con la conducta agresiva del niño de 5 años.

3.2 Variables

3.2.1 Definición conceptual

Variable (1): Tipos de familia

Lafosse (1996), define familia:

Como un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica, interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana, creando y manteniendo una cultura común. (p. 12)

Variable (2): Conducta agresiva

Apaza, León y Rueda (2008) afirma que:

La agresividad se debe a la pulsión a atacar y hacer algún daño; procede del latín "agredí" que significa ir contra alguien. El origen se encuentra en la lucha del yo por conservarse y afirmarse, la pulsión destructiva es susceptible de desviarse contra el propio sujeto, la primera serie corresponde al sadismo, la segunda al masoquismo. (p. 81)

3.2.2 Definición operacional**Variable (1): Tipos de familia**

La variable Tipos de familia, se operacionalizó en tres dimensiones

D₁. La familia nuclear

D₂. La familia monoparental

D₃. La familia integrada

Variable (2): Conducta agresiva

La variable conducta agresiva se operacionalizó en dos dimensiones.

D₁ Física

D₂ Agresión encubierta

3.2.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable 1	Dimensiones	Indicadores
Tipos de familia	La familia nuclear	¿Tienes mamá?
		¿Tienes papá?
	La familia monoparental	¿Tienes hermanos?
		¿Vives con tu mamá?
		¿Vives con tu papá?
		¿Vives con tus hermanos?
		¿Con quienes vives en tu casa?
		¿Tienes padrastro?
	La familia integrada	¿Tienes madrastra
		¿Tienes hermanastros(as)?
Conducta agresiva	Física	¿Alguna vez tu mamá te ha golpeado?
		¿Alguna vez tu papá te ha golpeado?
		¿Alguna vez tu hermano(a) te ha golpeado?
	Verbales	¿Alguna vez tu mamá te ha insultado, o te ha dicho palabras hirientes?
		¿Alguna vez tu papá te ha insultado o te ha dicho palabras hirientes?
		¿Alguna vez tu hermano(a) te ha insultado, o te ha dicho palabras hirientes?

Capítulo IV

Metodología

4.1 Enfoque de la investigación

Para definir el enfoque de investigación se evalúa mediante la naturaleza de la investigación y de acuerdo al objetivo propuesto se destinó el enfoque cuantitativo, al respecto Bernal (2006) afirma que:

El método cuantitativo o método tradicional se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados. (p. 57)

4.2 Tipo de investigación

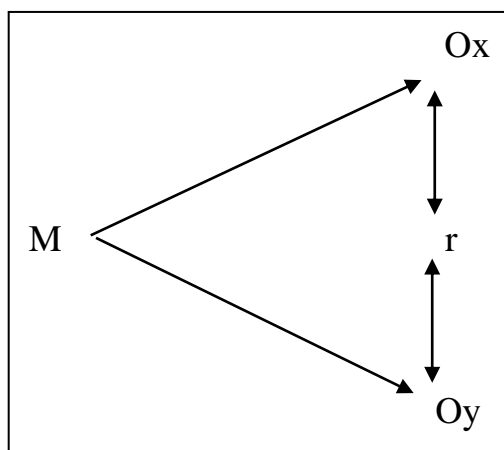
El tipo de investigación se empleó el tipo correlacional, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) “la investigación correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (p. 104).

4.3 Diseño de la investigación

Kerlinger citado por Hernández, et. al. (2014), nos dice: “En la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asistir aleatoriamente a los participantes o tratamientos”. (p. 420)

Según Sánchez y Rojas (2006), “el diseño de la investigación es no experimental, ya que no existe manipulación activa de alguna variable. Además, se trata de un diseño descriptivo correlacional” (p. 48).

El esquema del diseño correlacional es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra de estudio

Ox: Observación de la variable Tipos de familia

Oy: Observación de la variable conducta agresiva

r : Relación de variable o correlación.

4.4 Método de investigación

Se utilizó el método descriptivo correlacional, porque se buscó la relación entre dos variables como son los tipos de familia y la conducta agresiva del niño. Según Hernández, et. al. (2014), “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 125).

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

Para Hernández, et. al. (2014) "una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (p. 65). La población consta de 52 individuos divididos entre 26 niños y 26 padres familia de la Institución Educativa N°185 “Gotitas del Amor de Jesús” - 2016.

4.5.2 Muestra

Según Hernández, et. al. (2014), la muestra:

Es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población” (p. 66)

La muestra del presente estudio estuvo conformada por 26 niños y 26 padres familia.

Tabla 2

Distribución de la muestra

I.E	Niño	Padres de Familia
“Gotitas de Amor de Jesús”	26	26

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información

Las técnicas empleadas en el siguiente trabajo de investigación fueron:

4.6.1 Técnicas de recolección de información

En la presente investigación utilizó como técnica la encuesta al respecto, Hernández et. al, (2014) “la encuesta es el procedimiento adecuado para recolectar datos a grandes muestras en un solo momento, de ahí que en este estudio se asume dicha técnica” (p. 201).

4.6.2 Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos se seleccionaron en concordancia con el diseño y los propósitos de la investigación son un cuestionario sobre Los tipos de familia que contiene 15 ítems, y otro cuestionario para la conducta agresiva que contiene 10 ítems.

a) Instrumento sobre los tipos de familia

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario para medir los tipos de familia

Autor:

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración: Entre 10 y 15 minutos, aproximadamente

Ámbito de aplicación: Estudiantes

Significación: Percepción sobre Los tipos de familia que poseen los estudiantes.

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de escalamiento de tres valores categoriales.

Estructura:

Las dimensiones que evalúan los tipos de familia son las siguientes:

- a) La familia nuclear
- b) La familia monoparental
- c) La familia integrada

Tabla 3

Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre los tipos de familia

Dimensiones	Estructura del cuestionario		%
	Ítems	Total	
La familia nuclear	1,2,3,4,5	5	33,33%
La familia monoparental	6,7,8,9,10	5	33,33%
La familia integrada	11,12,13,14,15	5	33,33%
Total ítems		15	100.00%

Tabla 4

Niveles y rangos del cuestionario sobre los tipos de familia

Niveles	Bajo	Moderado	Alto
La familia nuclear	[5 - 8]	[9 - 12]	[13 - 15]
La familia monoparental	[5 - 8]	[9 - 12]	[13 - 15]
La familia integrada	[5 - 8]	[9 - 12]	[13 - 15]
Tipos de familia	[15 - 25]	[26 - 35]	[36 - 43]

b) Instrumento sobre la conducta agresiva

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para la conducta agresiva.

Autor:

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración: Entre 20 y 50 minutos, aproximadamente

Ámbito de aplicación: Estudiantes

Significación: Conducta agresiva

Tipo de respuesta: Los ítems son 10 respondidos a través de escalamiento tres valores categoriales.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa la conducta agresiva son las siguientes:

- a) Física.
- b) Agresión encubierta.

Tabla 5

Tabla de especificaciones para el cuestionario para la conducta agresiva

Dimensiones	Estructura del cuestionario		Porcenta je
	Ítems	Total	
Física	1,2,3,4,5,6,7,8	5	50%
Verbales	9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25	5	50%
Total ítems		10	100,00%

Tabla 6

Niveles y rangos del cuestionario para la conducta agresiva

Niveles	Bajo	Moderado	Alto
Física	0 – 3	4 – 5	6 – 8
Verbales	0 – 6	7 – 11	12 – 17
Conducta agresiva	0 – 8	9 – 17	18 – 25

4.7 Tratamiento estadístico

Para el procesamiento de los datos se utilizará el software SPSS versión 23, así como lo define Hernández, et al. (2014, p. 273), El SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales), desarrollado en la Universidad de Chicago, es uno de los más difundidos y actualmente es propiedad de IBM. Además, para la confiabilidad del instrumento se utilizará el Alpha de Cronbach; para la normalidad de los datos utilizaremos Kolmogorov Smirnov puesto que la muestra es mayor a 56 sujetos, nos ayudará a tomar una decisión estadística. Si son datos normales utilizaremos R –Pearson y si son datos no normales Rho Spearman.

Capítulo V

Resultados

5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1 Validez de los instrumentos

Se realizó mediante la validez de contenido, que recoge la opinión y sugerencia de expertos con grados académicos de Magíster o Doctor en Ciencias de la Educación y de especialistas en educación inicial. Cada experto emitió un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos a los cuestionarios que se describen en la siguiente tabla

Tabla 7

Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario Tipos de familia

Expertos	Tipos de familia		Conducta agresiva	
	%	Opinión	Porcentaje	Opinión
Sierralta Cisneros, Guillermo	80,00%	Aplicable	80,00%	Aplicable
Núñez Begazo, Antonio	80,00%	Aplicable	80,00%	Aplicable
Ríos Ríos, Artemio Manuel	80,00%	Aplicable	80,00%	Aplicable
Casimiro Urcos, Nora Consuelo	80,00%	Aplicable	80,00%	Aplicable
Promedio	80,00%	Aplicable	80,00%	Aplicable

Tabla 8

Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Malo

Los resultados de la validez fueron contrastados en la tabla hallando que tienen una muy buena validez.

5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos

Se utilizó el coeficiente de confiabilidad de ALFA DE CRONBACH:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

K = Número de preguntas

S_i^2 = Varianza de cada pregunta

S_t^2 = Varianza total

Luego de la aplicación piloto a un grupo de 10 niños se tabularon los datos en SPSS v 24 y los resultados fueron los siguientes:

Tabla 9

Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna

Encuesta	Nº de ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach
Tipos de familia	15	10	0.736
Conducta agresiva	10	10	0.848

Tabla 10

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,00 a menos	Nula
0,10 a 0,20	Muy baja
0,21 a 0,39	Baja
0,4 a 0,59	Regular
0,60 a 0,79	Aceptable
0,80 a 0,99	Elevada
1,0	Perfecta

Los resultados de la muestra piloto se contrastan en la tabla 10 y nos indica que ambos instrumentos tienen una aceptable y elevada confiabilidad respectivamente.

5.2 Presentación y análisis de los resultados

5.2.1 Nivel descriptivo

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la edad de los padres de familia

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
41 a mas	4	15,4 %
31 a 40	11	42,3%
21 a 30	10	38,5%
Menos a 20	1	3,8%
Total	26	100,0%

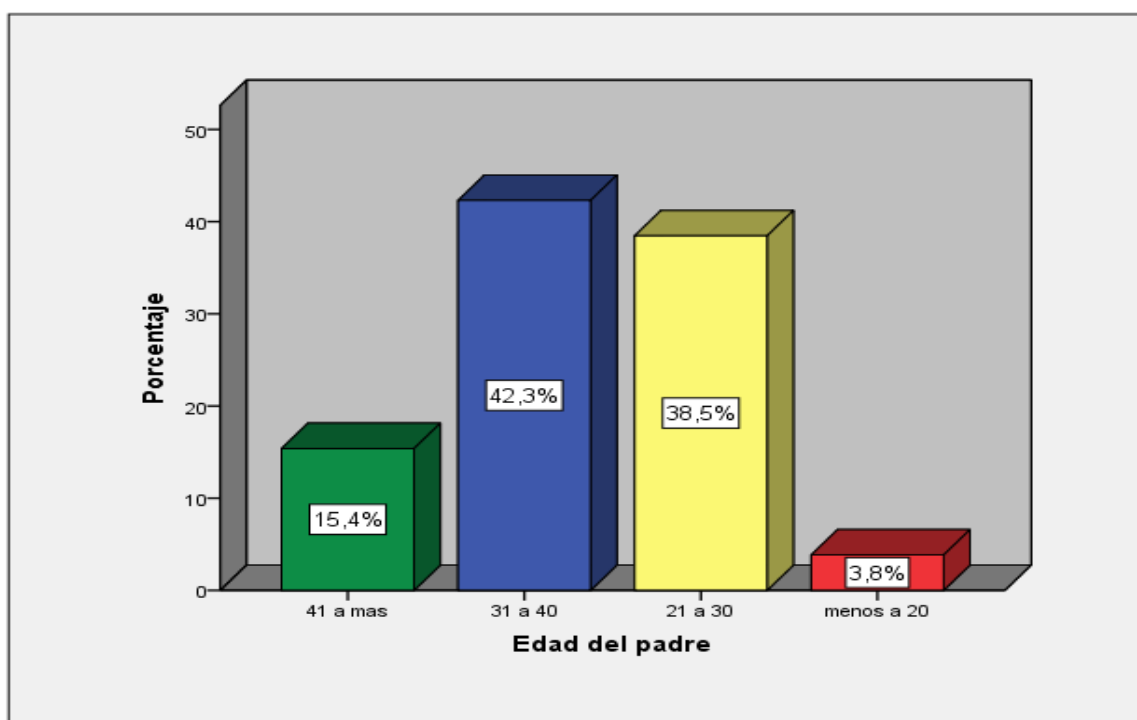


Figura 1. Edad del padre

Lo anterior muestra que el 42,3% (11) tienen una edad entre 31 a 40 años, seguido por un 38,5% (10) que tienen una edad entre 21 a 30 años, otro 15,4% (4) que tienen una edad entre 41 a más años, y por último solo un 3,8% (1) tienen una edad menos a 20 años.

Tabla 12

Distribución de frecuencias del sexo de los padres

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Femenino	24	92,3%
Masculino	2	7,7%
Total	26	100,0%

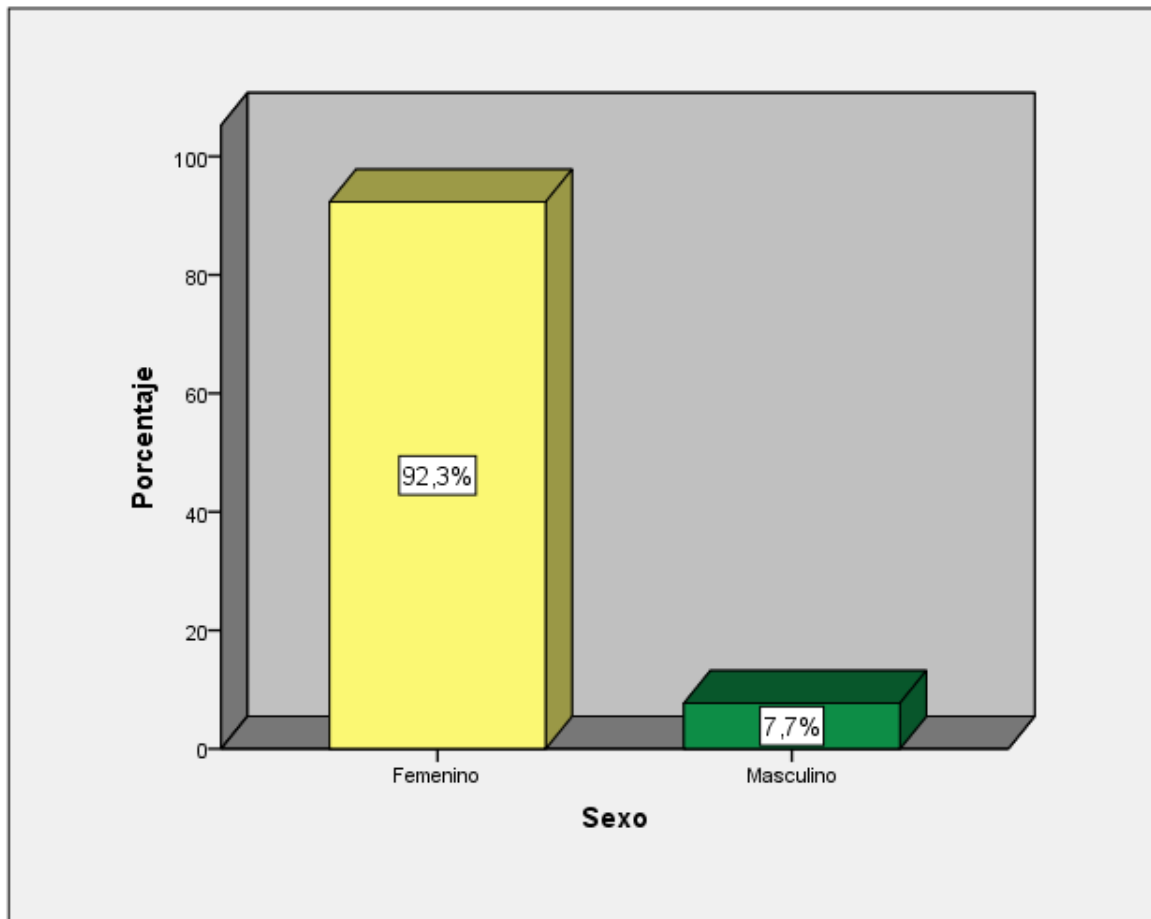


Figura 2. Sexo de los padres

Lo anterior muestra que el 92,3% (24) son de sexo femenino, y el 7,7% (2) son de sexo masculino.

Tabla 13

Distribución de frecuencias de número de hijos

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
7 a mas	1	3,8%
3 a 4	3	11,5%
Menos de 2	22	84,6%
Total	26	100,0%

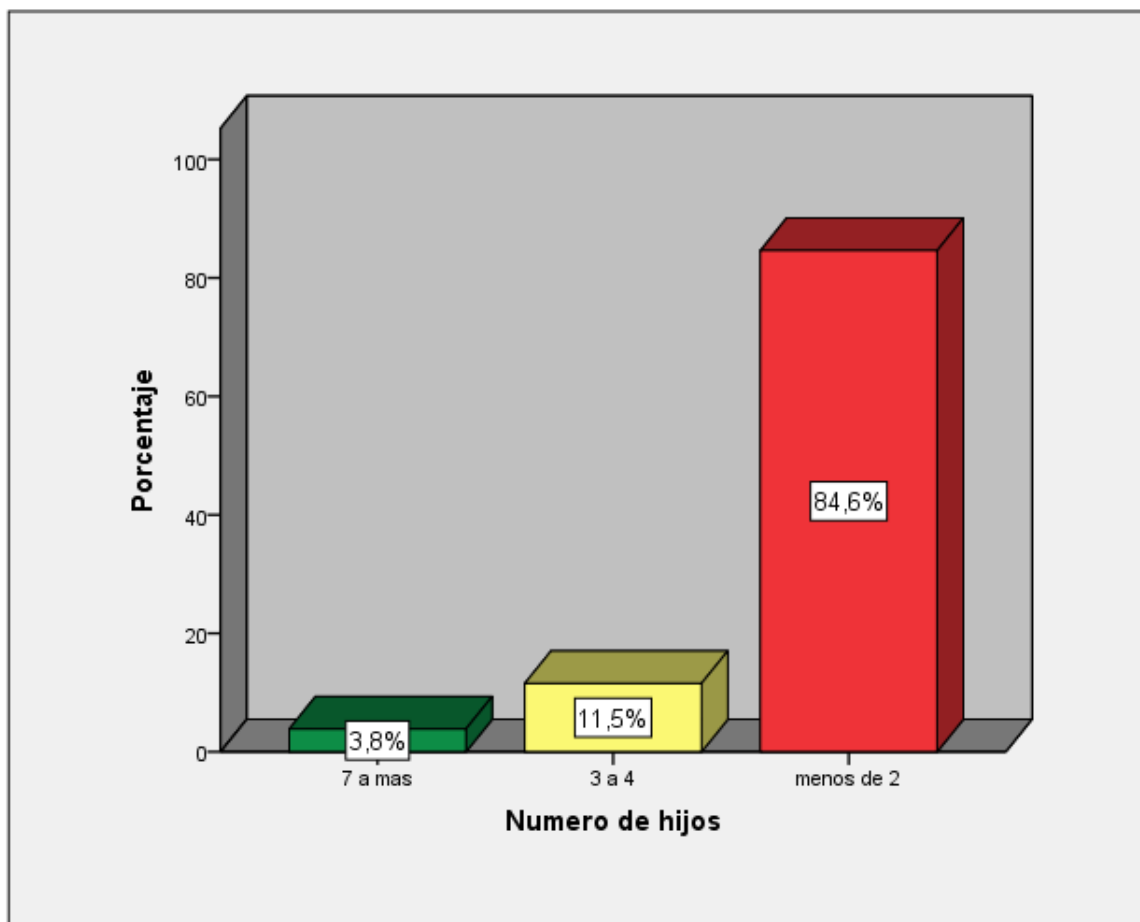


Figura 3. Número de hijos

Lo anterior muestra que el 84,6% (22) tienen menos de 2 hijos, seguido por un 11,5% (3) que tienen entre 3 a 4 hijos, y por último solo un 3,8% (1) tienen 7 a más hijos.

Tabla 14

Distribución de frecuencias Ítem 1 ¿Cuál es su máximo nivel de educación?

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Estudios universitarios	5	19,2%
Estudios técnicos	8	30,8%
Secundaria completa	11	42,3%
Primaria completa	2	7,7%
Total	26	100,0%

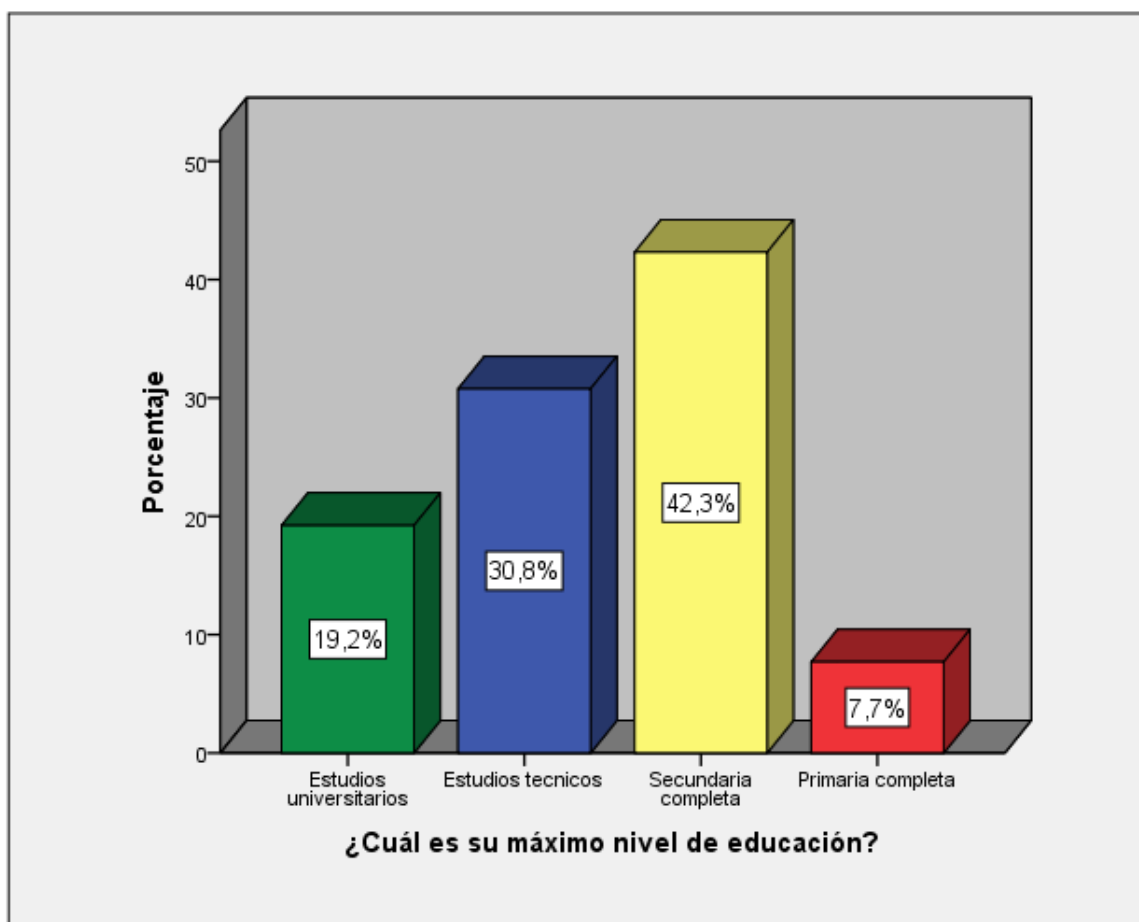


Figura 4. Ítem 1 ¿Cuál es su máximo nivel de educación?

Lo anterior muestra que el 42,3% (11) tienen una secundaria completa, seguido por un 30,8% (7) que tienen estudios técnicos, otro 19,2% (5) que tienen estudios universitarios, y por último solo un 7,7% (2) tienen primaria completa.

Tabla 15

Distribución de frecuencias Ítem 2 ¿Cuántos miembros ahí en tu familia?

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Más de 4	9	34,6%
4	8	30,8%
3	8	30,8%
2	1	3,8%
Total	26	100,0%

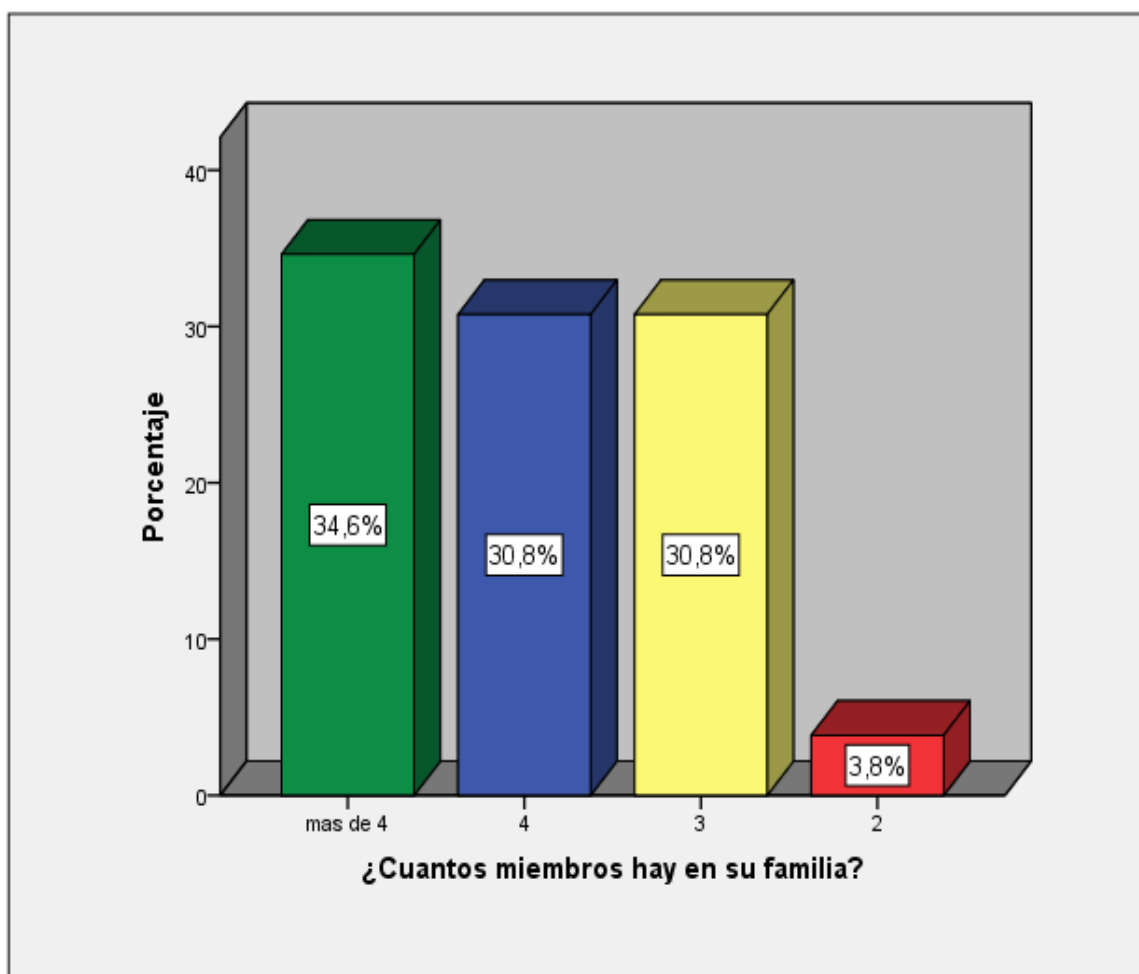


Figura 5. Ítem 2 ¿Cuántos miembros ahí en tu familia?

Lo anterior muestra que el 34,6% (9) tienen más de 4 miembros, seguido por un 30,8% (8) que tienen 4 miembros, otro 30,8% (8) que tienen 3 miembros, y por último solo un 3,8% (1) tiene 1 solo miembro.

Tabla 16

Distribución de frecuencias Ítem 3 ¿Quiénes conforman la familia?

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Mamá, papá y hermano	12	46,2%
Solo mamá o papá	2	7,7%
Mamá y papá	12	46,2%
Total	26	100,0%

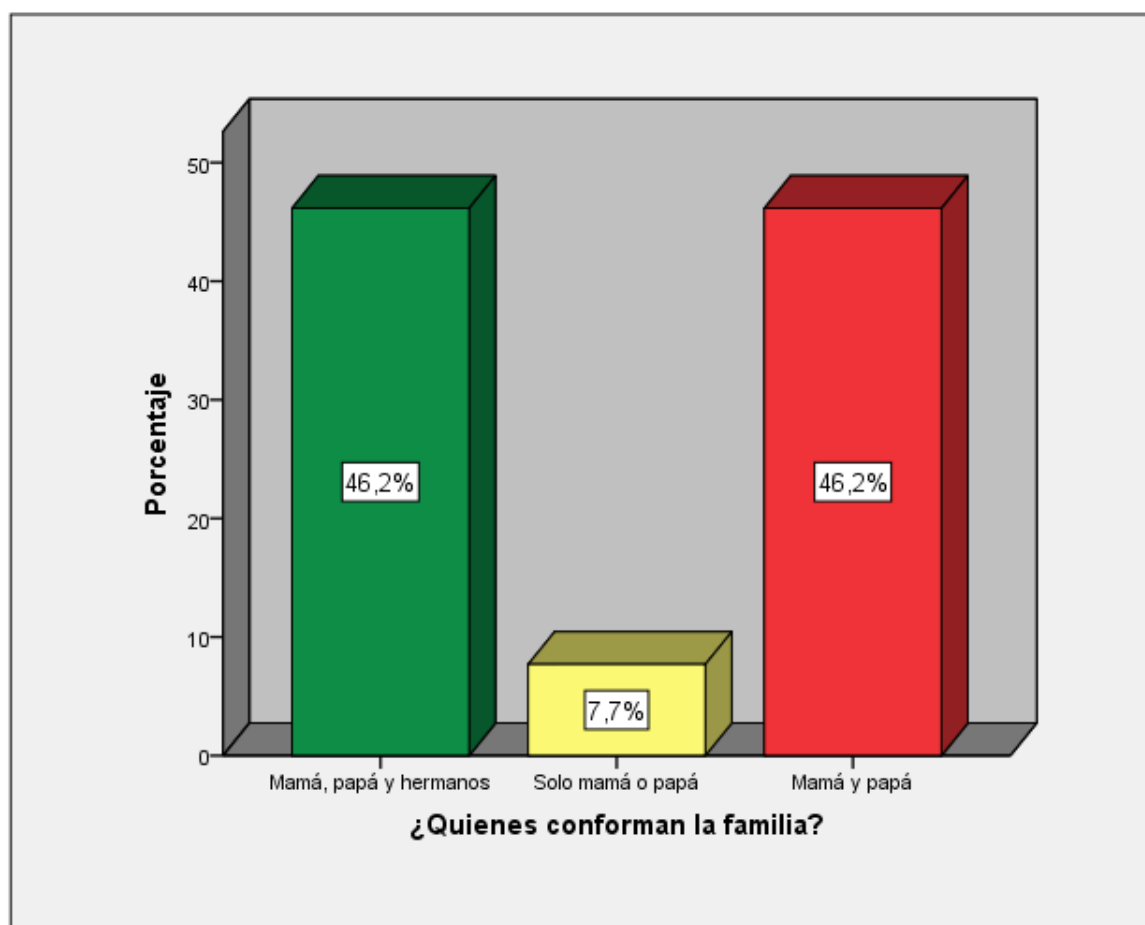


Figura 6. Ítem 3 ¿Quiénes conforman la familia?

Lo anterior muestra que, el 46,2% (12) conforman una familia de mamá papá y hermano, seguido por un 46,2% (12) conforman una familia de mamá y papá, y por último solo un 7,7% (2) conforman una familia de solo mamá y papá.

Tabla 17

Distribución de frecuencias Ítem 4 ¿Cuánto tiempo pasan juntos en familia?

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Lo encuentro dormido(a)	3	11,5%
Medio tiempo	14	53,8%
Todo el día	9	34,6%
Total	26	100,0%

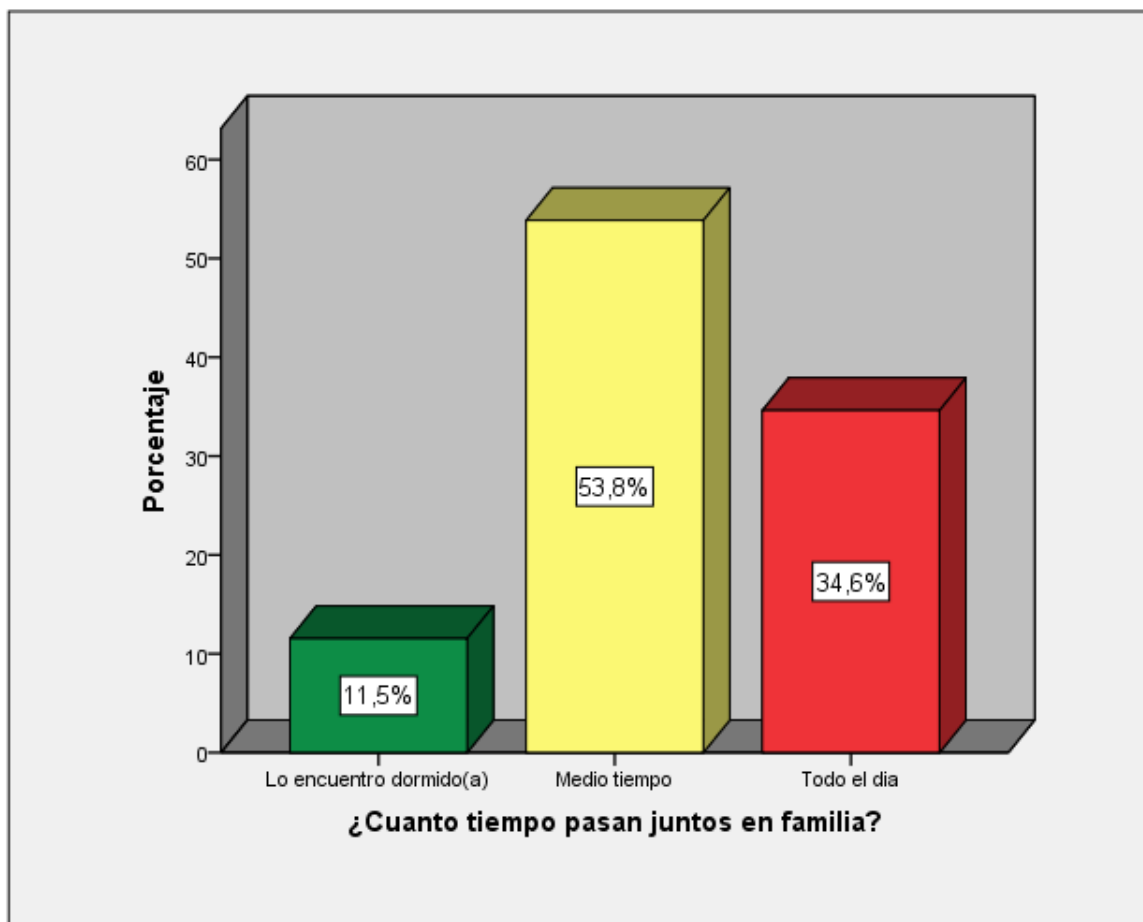


Figura 7. Ítem 4 ¿Cuánto tiempo pasan juntos en familia?

Lo anterior muestra que, el 53,8% (14) manifiestan que pasan medio tiempo en familia, seguido por un 34,6% (9) manifiestan que pasan todo el día en familia, y por último solo un 11,5% (3) manifiestan que los encuentra dormidos.

Tabla 18

Distribución de frecuencias Ítem 5 ¿Su hijo(a) presenta habilidades sociales?

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
No	2	7,7%
Si	24	92,3%
Total	26	100,0%

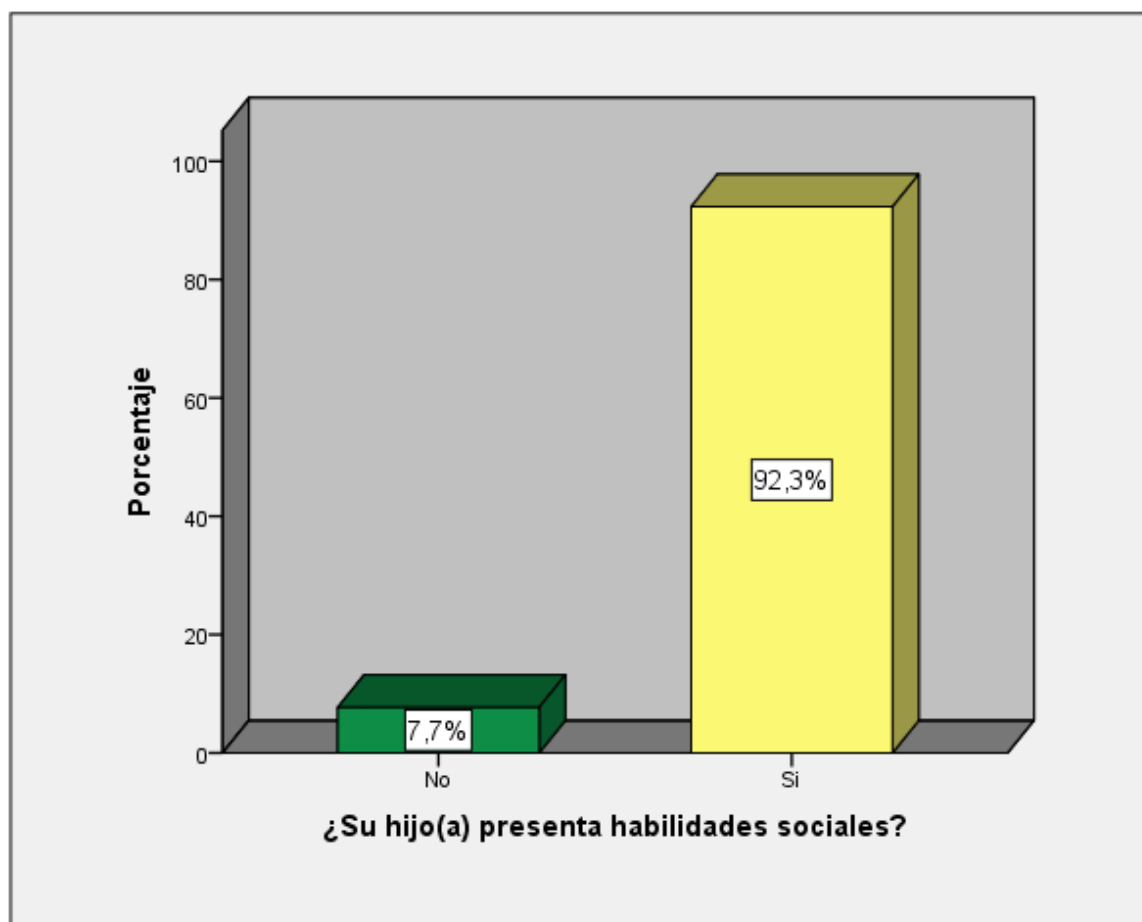


Figura 8. Ítem 5 ¿Su hijo(a) presenta habilidades sociales?

Lo anterior muestra que, el 92,3% (24) manifiestan que si presentan habilidades sociales, el 7,7% (3) manifiestan que no presentan habilidades sociales.

Tabla 19

Distribución de frecuencias Ítem 6 ¿Cree que la conducta de su hijo(a) es agresivo(a) en algunas situaciones?

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
No	14	53,8%
Si	12	46,2%
Total	26	100,0%

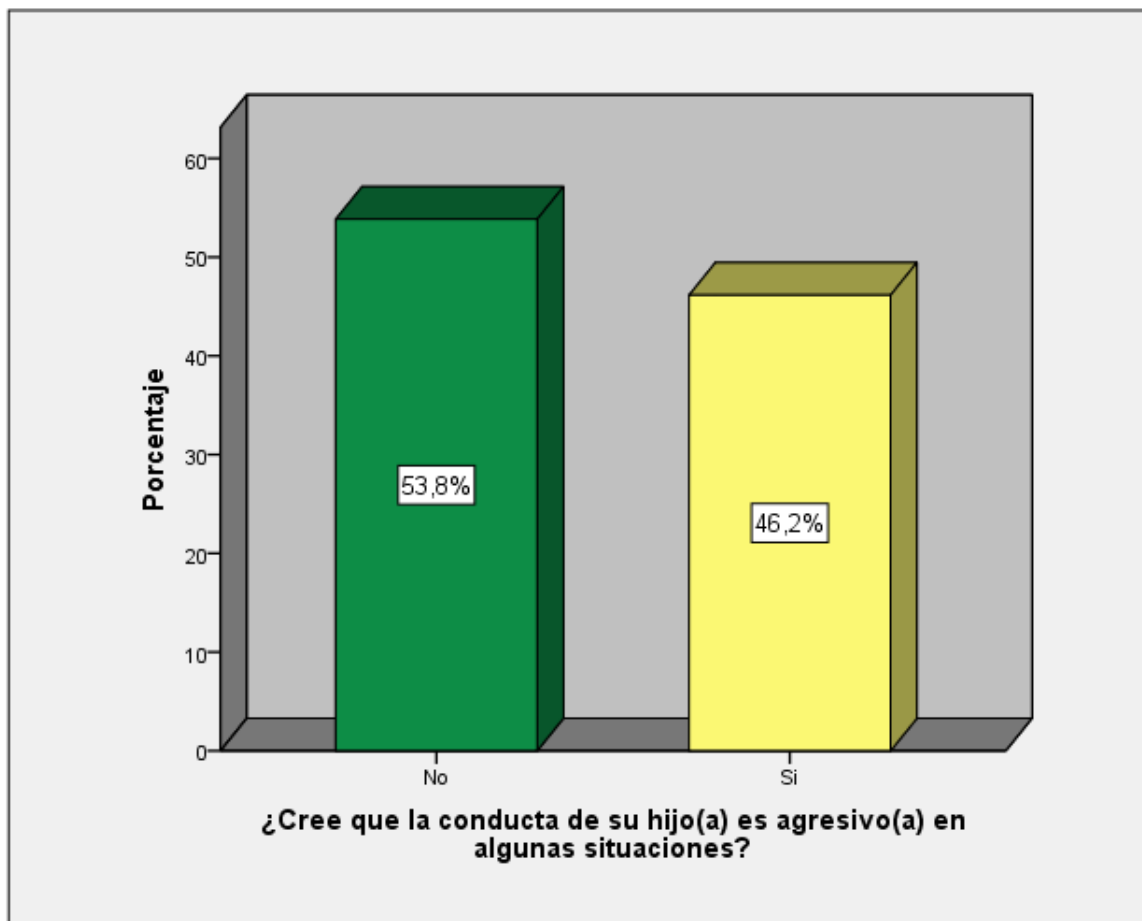


Figura 9. Ítem 6 ¿Cree que la conducta de su hijo(a) es agresivo(a) en algunas situaciones?

Lo anterior muestra que, el 46,2% (12) manifiestan que si presentan agresividad en algunas situaciones, el 53,8% (14) manifiestan que no presentan agresividad en algunas situaciones.

Tabla 20

Distribución de frecuencias Ítem 7 ¿Cuántas personas viven en su casa?

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Más de 4	7	26,9%
4	9	34,6%
3	9	34,6%
2	1	3,8%
Total	26	100,0%

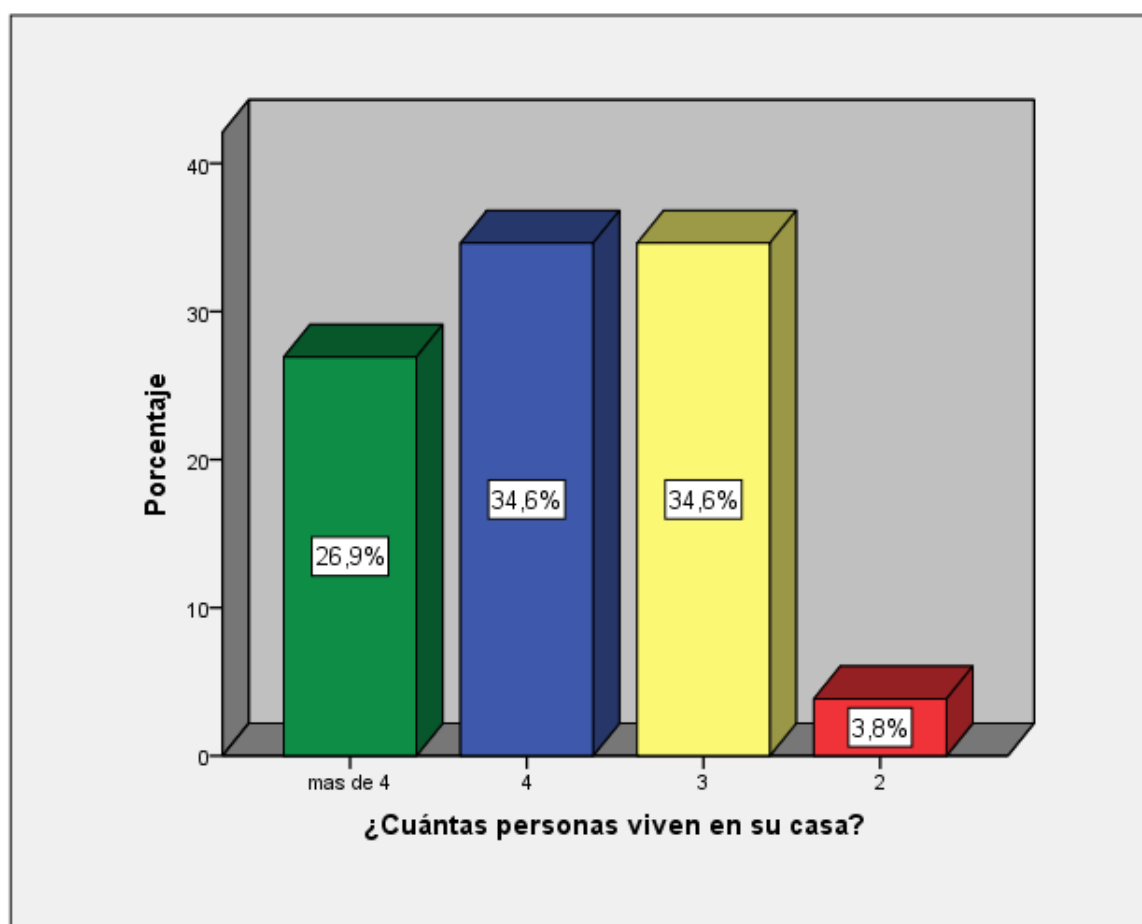


Figura 10. Ítem 7 ¿Cuántas personas viven en su casa?

Lo anterior muestra que, el 34,6% (9) manifiestan que viven con 4 personas, otro 34,6% (9) manifiestan que viven con 4 personas, el 26,9% (7) manifiestan que viven con más de 4 personas, y el 3,8% (1) manifiestan que viven con 2 personas.

Tabla 21

Distribución de frecuencias Ítem 8 ¿Cuál es la relación de parentesco con las personas que viven en casa?

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Otras personas	1	3,8%
Solo padre y/o hermanos	25	96,2%
Total	26	100,0%

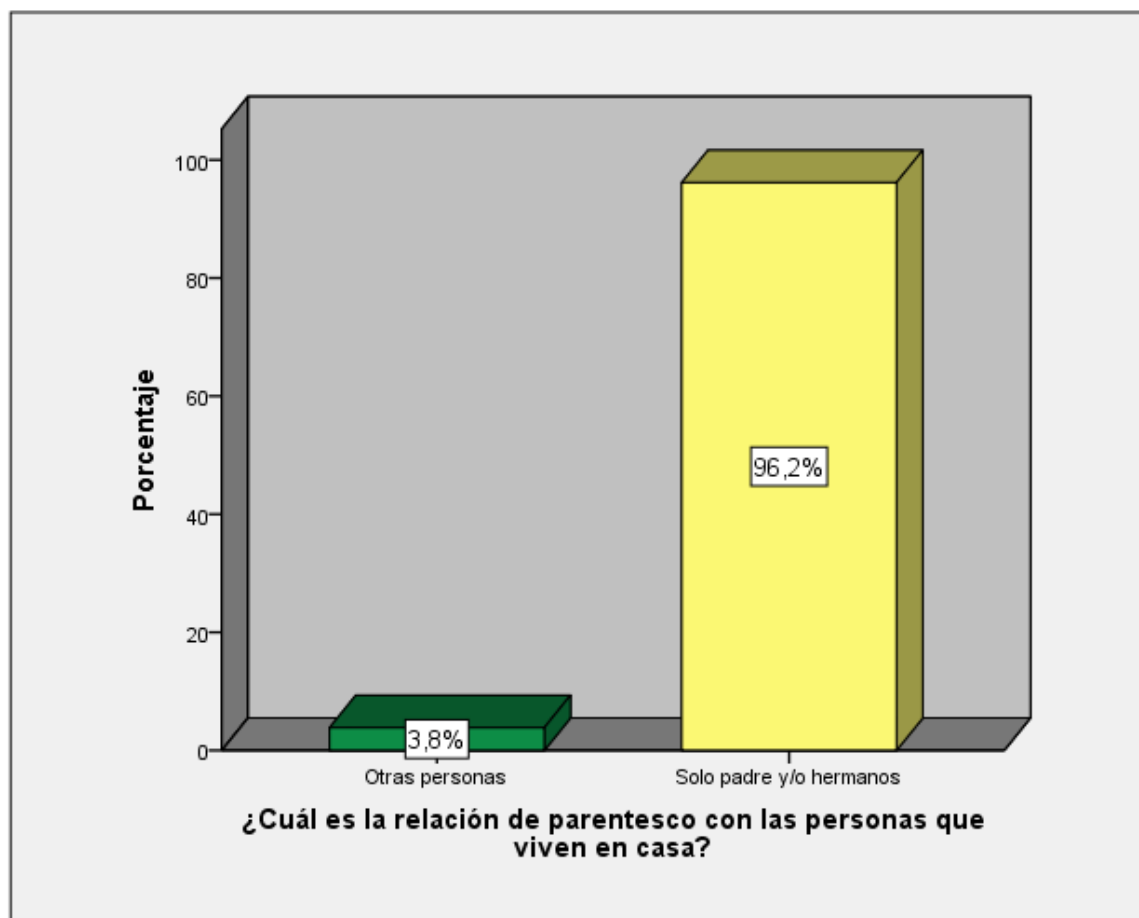


Figura 11. Ítem 8 ¿Cuál es la relación de parentesco con las personas que viven en casa?

Lo anterior muestra que, el 96,2% (25) manifiestan que solo padre y/o hermanos tienen relación de parentesco con las personas que viven en casa, y el 3,8% (1) manifiestan que otras personas tienen relación de parentesco con las personas que viven en casa.

Tabla 22

Distribución de frecuencias Ítem 9 ¿El niño o la niña convive con ambos padres?

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
No	1	3,8%
Si	25	96,2%
Total	26	100,0%

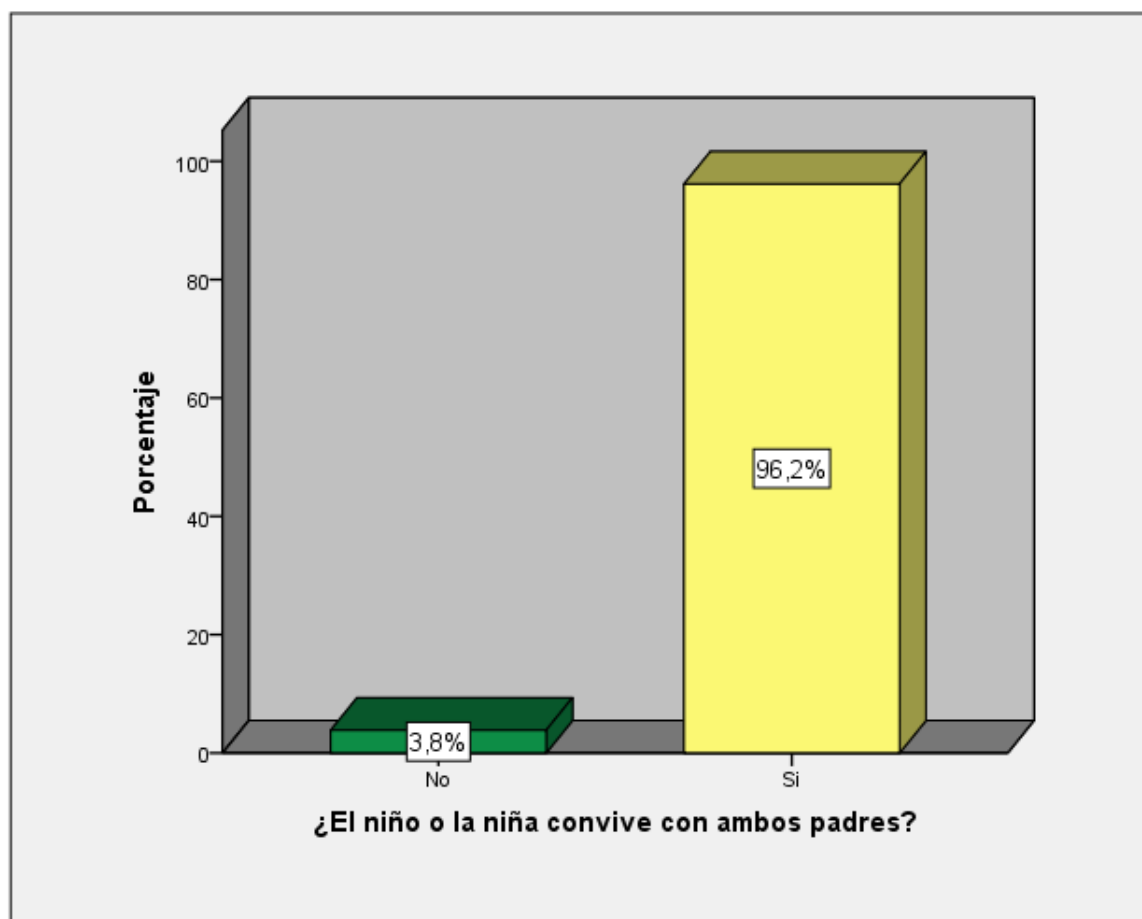


Figura 12. Ítem 9 ¿El niño o la niña convive con ambos padres?

Lo anterior muestra que, el 96,2% (25) manifiestan que si convive con ambos padres, y el 3,8% (1) manifiestan que no convive con ambos padres.

Tabla 23

Distribución de frecuencias Ítem 10 ¿Usted interviene cuando su esposo regaña a su hijo(a)?

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
No	21	80,8%
Si	5	19,2%
Total	26	100,0%

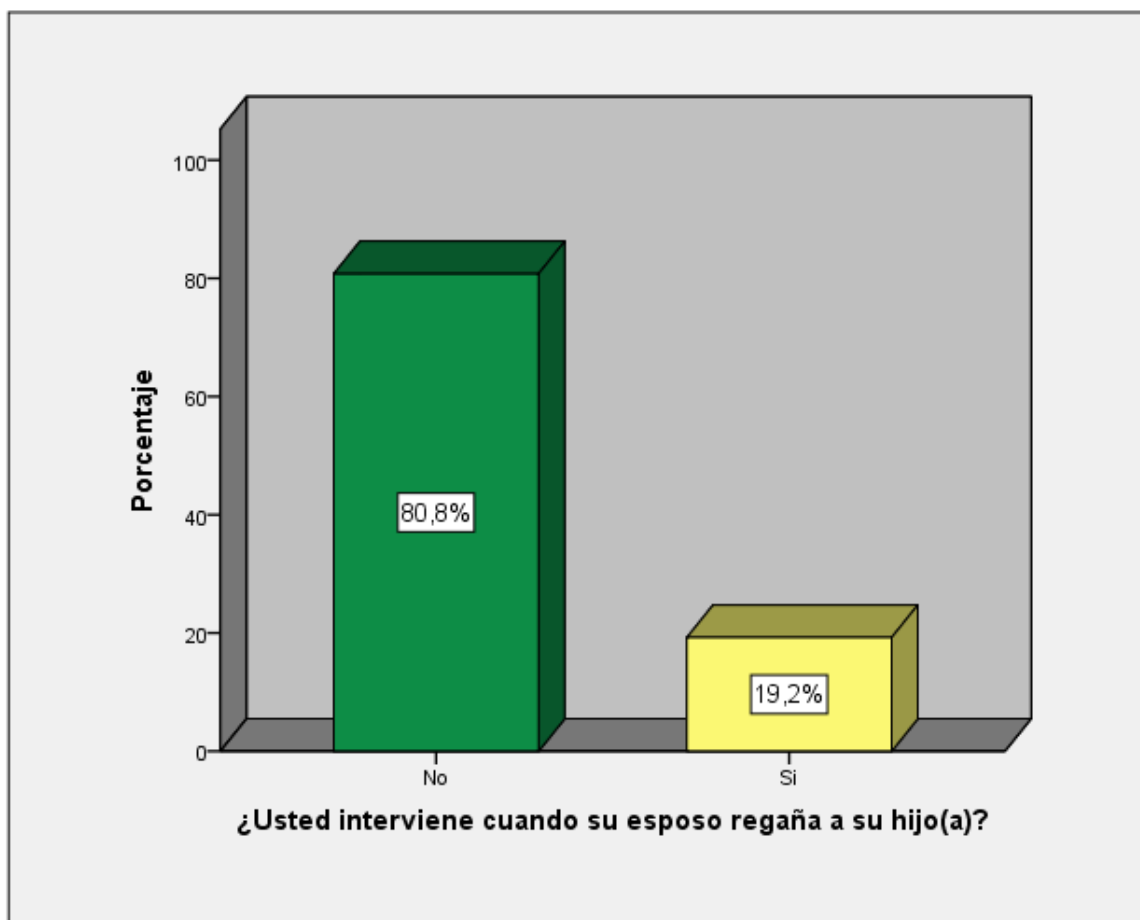


Figura 13. Ítem 10 ¿El niño o la niña convive con ambos padres?

Lo anterior muestra que, el 80,8% (21) manifiestan que no intervienen cuando el esposo regaña a su hijo, y el 19,2% (5) manifiestan que si intervienen cuando el esposo regaña a su hijo.

Tabla 24

Distribución de frecuencias del sexo de los niños

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Femenino	10	38,5%
Masculino	16	61,5%
Total	26	100,0%

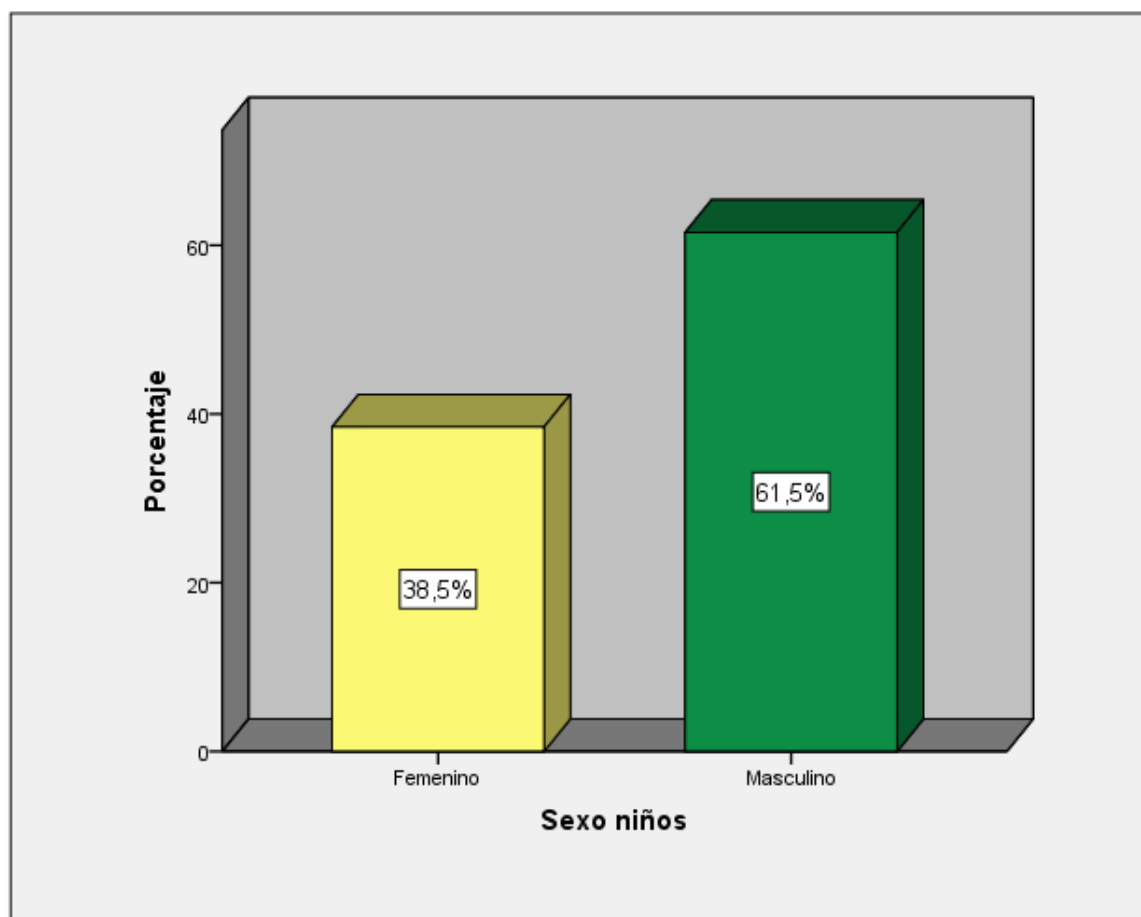


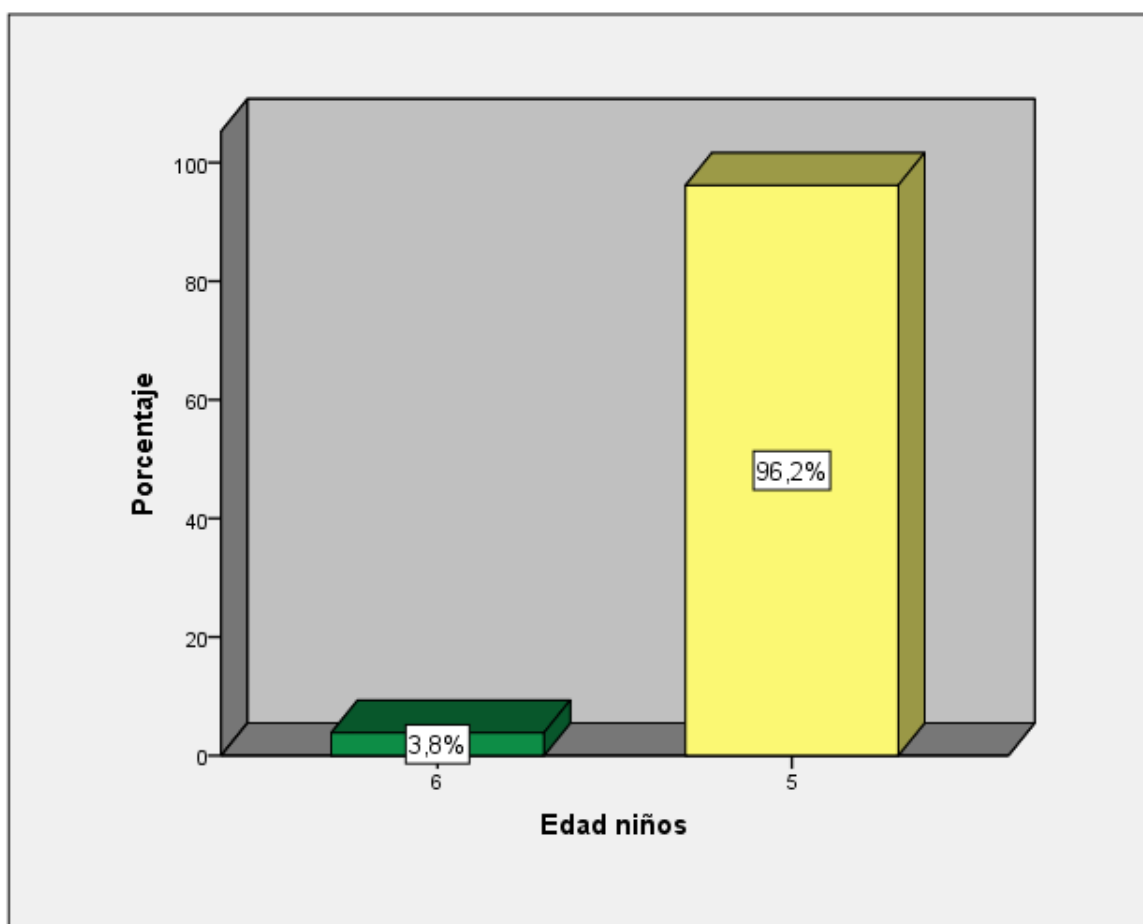
Figura 14. Sexo de los niños

Lo anterior muestra que, el 61,5% (16) son de sexo masculino, y el 38,5% (10) son de sexo femenino.

Tabla 25

Distribución de frecuencias de la edad de los niños

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
6	1	3,8%
5	25	96,2%
Total	26	100,0%

*Figura 15. Edad de los niños*

Lo anterior muestra que, el 96,2% (25) tienen una edad de 5 años, y el 3,8% (1) tiene una edad de 6 años.

Tabla 26

Distribución de frecuencias de la variable Conducta agresiva

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Alto	[24 - 30]	14	58,3%
Moderado	[18 - 23]	9	37,5%
Bajo	[10 - 17]	1	4,2%
Total		24	100,0%

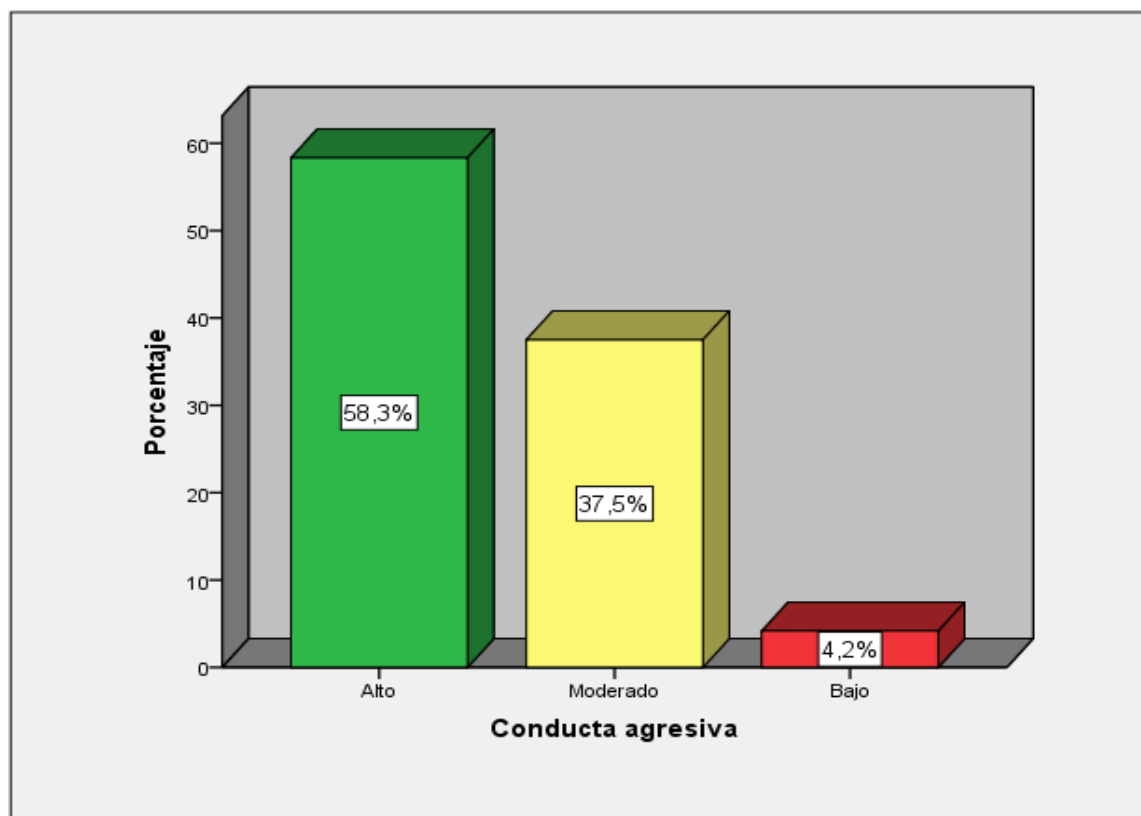


Figura 16. Conducta agresiva

Lo anterior muestra que, el 58,3% (14) tiene un nivel alto en conducta agresiva, seguido por un 37,5% (9) tiene un nivel moderado, y por último solo un 4,2% (1) tienen un nivel bajo en conducta agresiva. El promedio es igual a 23,83 que de acuerdo con la tabla de niveles y rangos la conducta agresiva es de nivel alto.

Tabla 27

Distribución de frecuencias de la dimensión Física

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Alto	[13 - 15]	12	50,0%
Moderado	[9 - 12]	10	41,7%
Bajo	[5 - 8]	2	8,3%
Total		24	100,0%

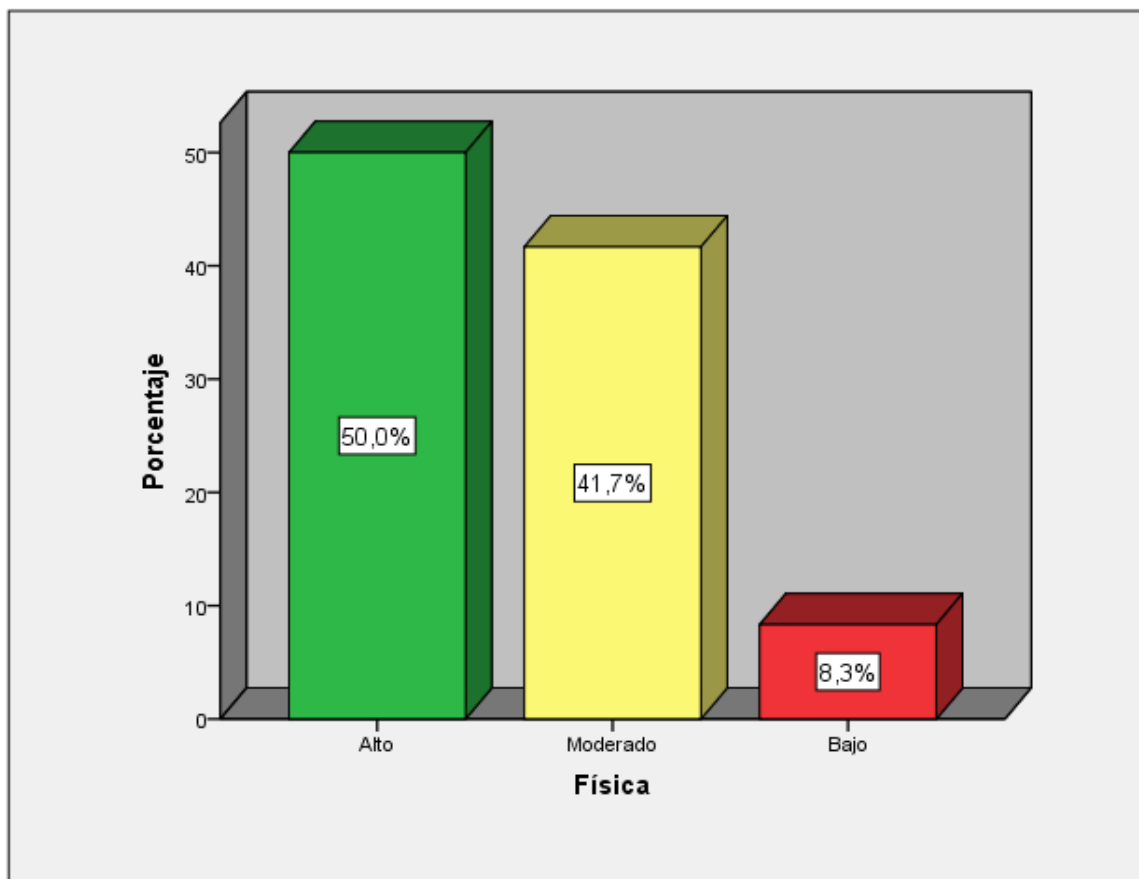


Figura 17. Física

Lo anterior muestra que, el 50,0% (12) tienen un nivel alto en su física, seguido por un 41,7% (10) que tiene un nivel moderado, y por último solo un 8,3% (2) tienen un nivel bajo en su Física. El promedio es igual a 12,21 que de acuerdo con la tabla de niveles y rangos su física es de nivel moderado.

Tabla 28

Distribución de frecuencias de la dimensión Verbales

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Alto	[13 - 15]	12	50,0%
Moderado	[9 - 12]	8	33,3%
Bajo	[5 - 8]	4	16,7%
Total		24	100,0%

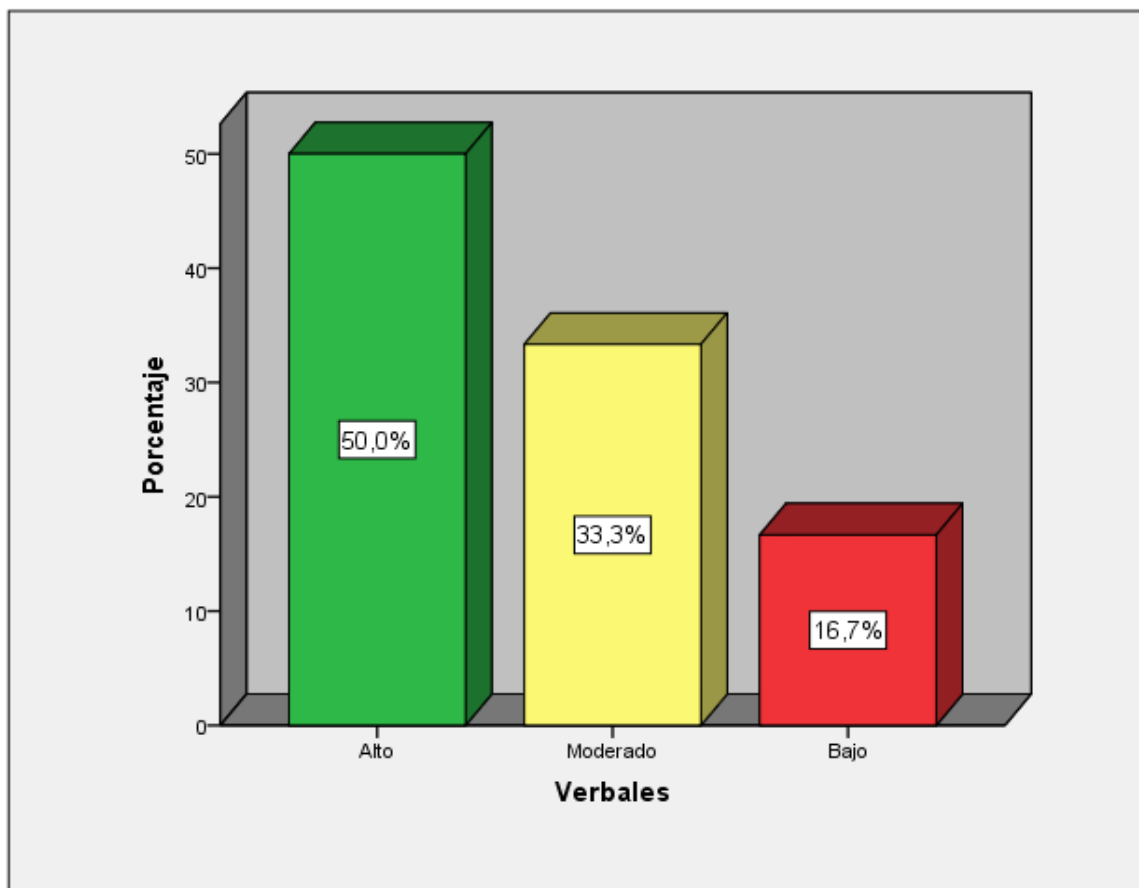


Figura 18. Verbales

Lo anterior muestra que, el 50,0% (12) tienen un nivel alto en la agresión verbal, seguido por un 33,3% (8) que tiene un nivel moderado, y por último solo un 16,7% (4) tienen un nivel bajo en las agresión encubierta. El promedio es igual a 11,63 que de acuerdo con la tabla de niveles y rangos las verbaleses de nivel moderado.

5.2.2 Nivel inferencial

5.2.2.1 Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Hipótesis Nula (H_0): La distribución de los datos es normal

Hipótesis Alternativa (H_1): La distribución de los datos es no normal

Nivel significativo $\alpha = 0,05$

Coefficiente de normalidad Shapiro-Wilk

Tabla 29

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Tipos de familia	0,918	24	0,022
Conducta agresiva	0,900	24	0,021

a. Corrección de significación de Lilliefors

Regla de decisión

Sig. > 0,05; aceptamos Hipótesis nula

Sig. < 0,05; rechazamos Hipótesis nula

Paso 5: Toma de decisión

Siendo Sig. < 0,05; rechazamos la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa. La distribución de los datos es no normal. Entonces para probar la hipótesis se utilizarán pruebas no paramétricas

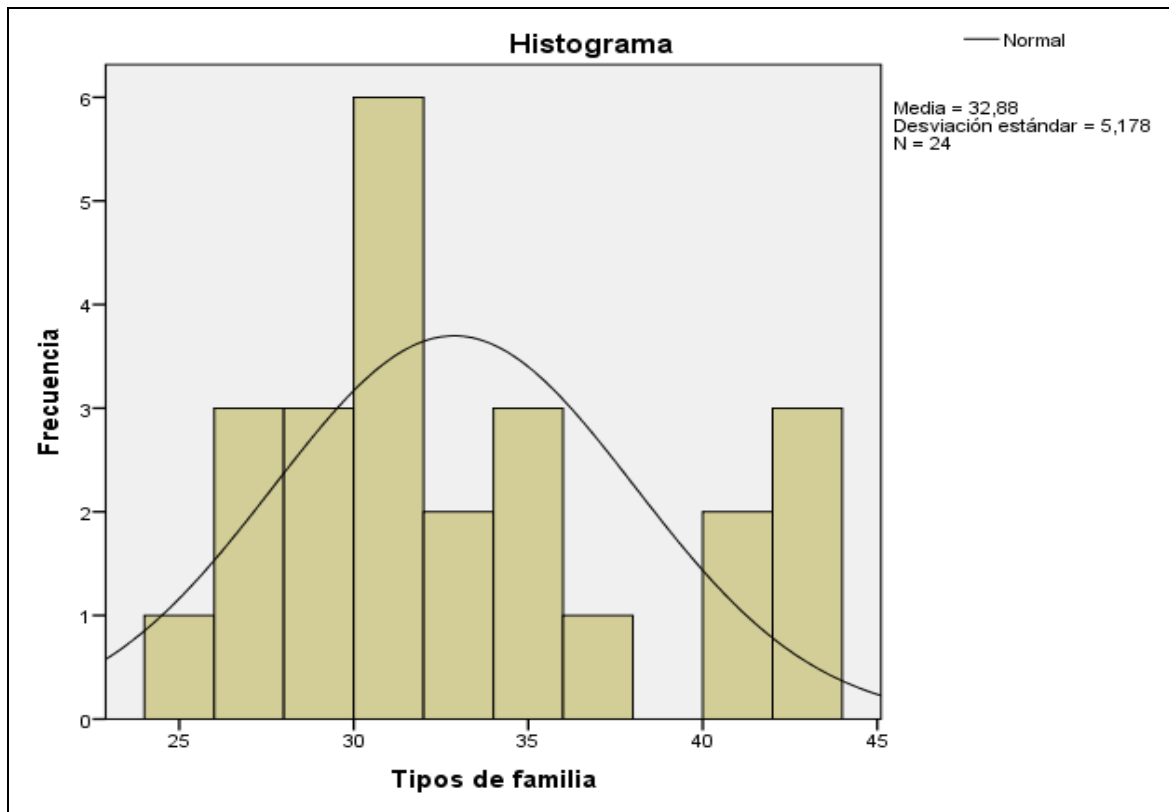


Figura 19. Distribución de frecuencias de los puntajes de los tipos de familia

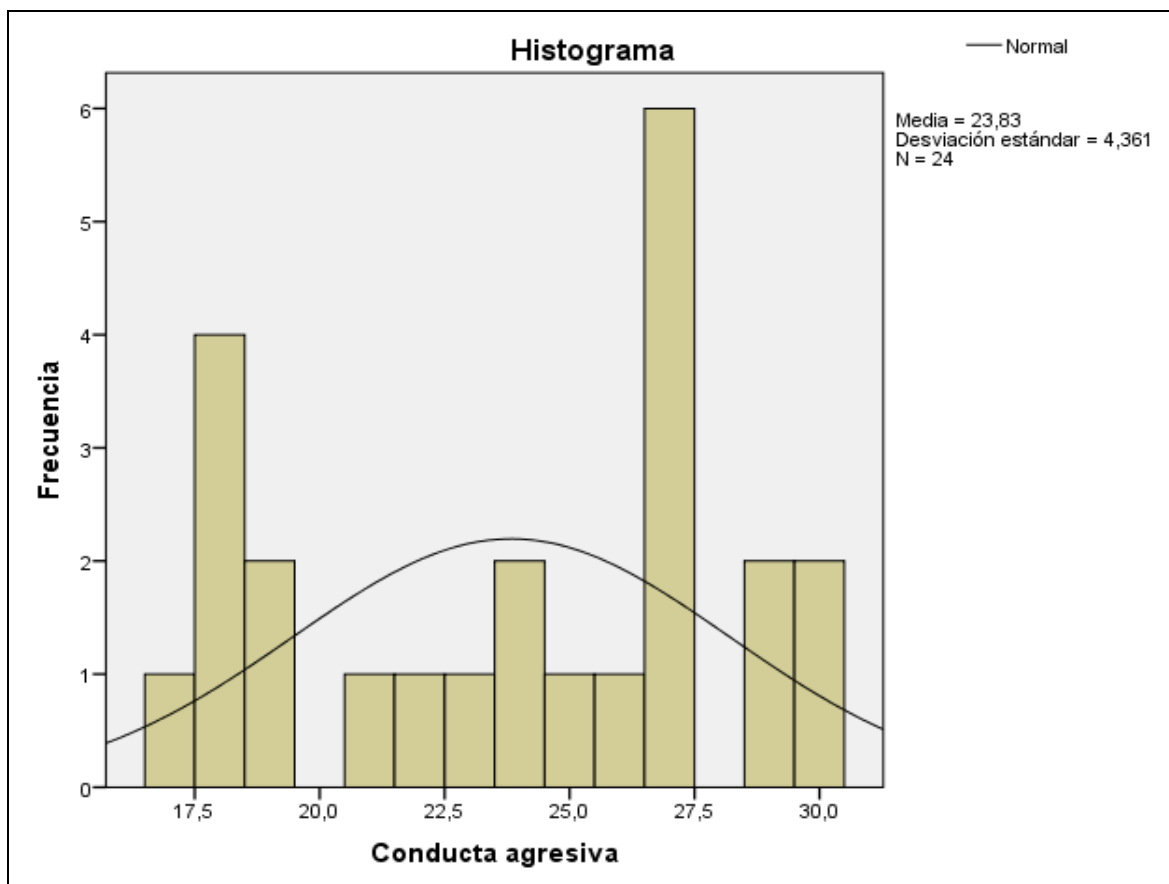


Figura 20. Distribución de frecuencias la conducta agresiva

5.2.2.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis General

Existe relación significativa entre los tipos de familia con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.

Paso 1: Hipótesis estadísticas

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación significativa entre los tipos de familia con la conducta agresiva.

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe relación significativa entre los tipos de familia y la conducta agresiva.

Paso 2: Nivel de significancia $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Coefficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 30

*Tabla de contingencia tipos de familia * conducta agresiva*

		Conducta agresiva			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Tipos de familia	Alto	Recuento	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%
	Moderado	Recuento	1	9	7	17
		% del total	4,2%	37,5%	29,2%	70,8%
	Bajo	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	4,2%	4,2%
Total		Recuento	1	9	14	24
		% del total	4,2%	37,5%	58,3%	100,0%
		Chi Cuadrado = 17,059	g.l. = 4	p = 0,000		
		Rho de Spearman = 0,575				

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

Se observa que el 25,0% tienen un nivel alto en los tipos de familia y también en la conducta agresiva, y por último un 37,5% tienen un nivel moderado en los tipos de familia y también en la conducta agresiva.

Interpretación del Chi cuadrado

$$X^2_{\text{OBTENIDO}} = 17,059$$

$$X^2_{\text{TEÓRICO}} = 9,488 \quad \text{según g.l.} = 4 \quad \text{y la tabla de valores } X^2 \text{ (Barriga, 2005)}$$

Entonces: $17,059 > 9,488$

Si $X_{\text{OBTENIDO}} > X_{\text{TEÓRICO}}$ se rechaza hipótesis nula (H_0) se acepta la hipótesis alterna (H_a).

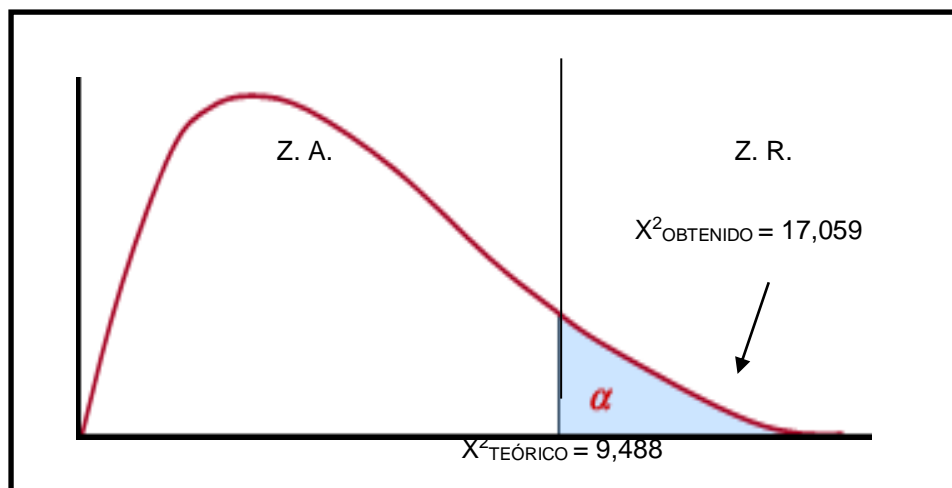


Figura 21. Campana de Gauss Hipótesis general

Interpretación Rho de Spearman

Se observa que los tipos de familia están relacionados con la conducta agresiva, es decir en cuanto mejor sea los tipos de familia será mayor la conducta agresiva, además según la correlación de Spearman de 0,575 representan ésta una correlación positiva moderada.

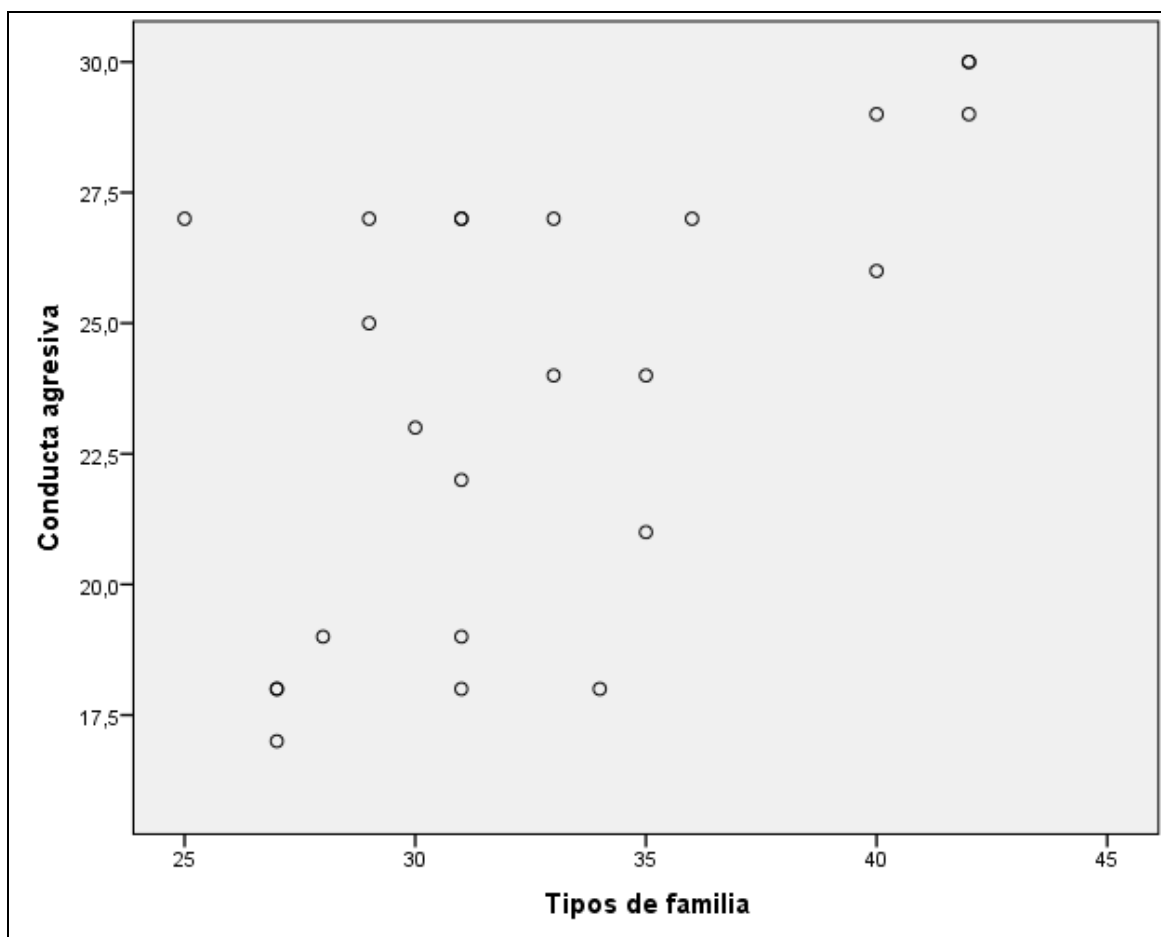


Figura 22. Diagrama de dispersión Tipos de familia vs Conducta agresiva

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre los tipos de familia con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán – 2016

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre los Tipos de familia nuclear con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.

Tabla 31

*Tabla de contingencia Tipos de familia nuclear * Conducta agresiva*

		Conducta agresiva			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Tipos de familia nuclear	Alto	Recuento	1	4	7	12
		% del total	4,2%	16,7%	29,2%	50,0%
	Moderado	Recuento	0	5	7	12
		% del total	0,0%	20,8%	29,2%	50,0%
	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		Recuento	1	9	14	24
		% del total	4,2%	37,5%	58,3%	100,0%
		Chi Cuadrado = 15,111	g.l. = 2	p = 0,000		
		Rho de Spearman = 0,501				

En la tabla 21 se puede observar que el 29,2% tienen un nivel alto en los Tipos de familia nuclear y también en la conducta agresiva, y por último un 20,8% tienen un nivel moderado en los Tipos de familia nuclear y también en la conducta agresiva.

Interpretación del Chi cuadrado

$$X^2_{\text{OBTENIDO}} = 15,111 > X^2_{\text{TEÓRICO}} = 5,9910$$

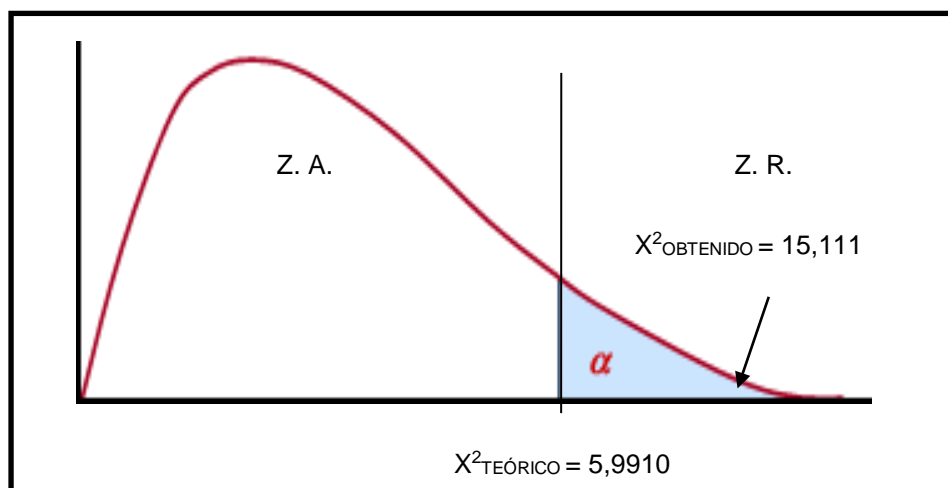


Figura 23. Campana de Gauss Hipótesis específica 1

Interpretación Rho de Spearman

Se observa que los Tipos de familia nuclear están relacionados con la conducta agresiva, es decir en cuanto mejor sea los Tipos de familia nuclear será mayor la conducta agresiva, además según la correlación de Spearman de 0,501 representan ésta una correlación positiva moderada.

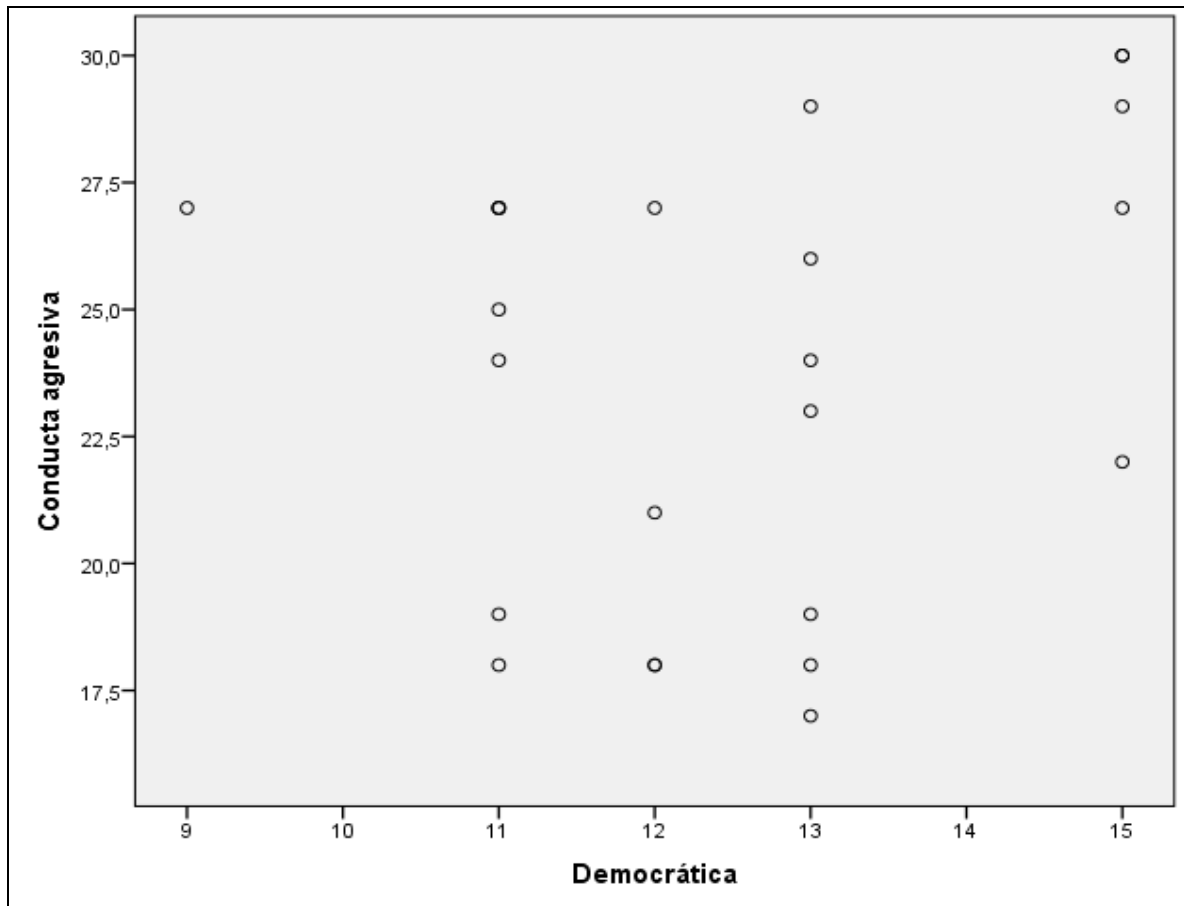


Figura 24. Diagrama de dispersión Tipos de familia nuclear vs Conducta agresiva

Por lo tanto: Existe relación significativa entre los Tipos de familia nuclear con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre los Tipos de familia monoparental con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán -2016.

Tabla 32

*Tabla de contingencia Tipos de familia monoparental * Conducta agresiva*

		Conducta agresiva			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Tipos de familia monoparental	Alto	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0,0%	0,0%	12,5%	12,5%
	Moderado	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	16,7%	25,0%	41,7%
	Bajo	Recuento	1	5	5	11
		% del total	4,2%	20,8%	20,8%	45,8%
Total	Recuento	1	9	14	24	
	% del total	4,2%	37,5%	58,3%	100,0%	
		Chi Cuadrado = 13,719	g.l. = 4	p = 0,000		
		Rho de Spearman = 0,533				

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 22 se puede observar que el 12,5% tienen un nivel alto en los Tipos de familia monoparental y también en la conducta agresiva, seguidamente por un 16,7% tienen un nivel moderado en los Tipos de familia monoparental y también en la conducta agresiva, y por último un 20,8% tienen un nivel moderado en los Tipos de familia monoparental y también en la conducta agresiva.

Interpretación del Chi cuadrado

$$X^2_{\text{OBTENIDO}} = 13,719 > X^2_{\text{TEÓRICO}} = 9,488$$

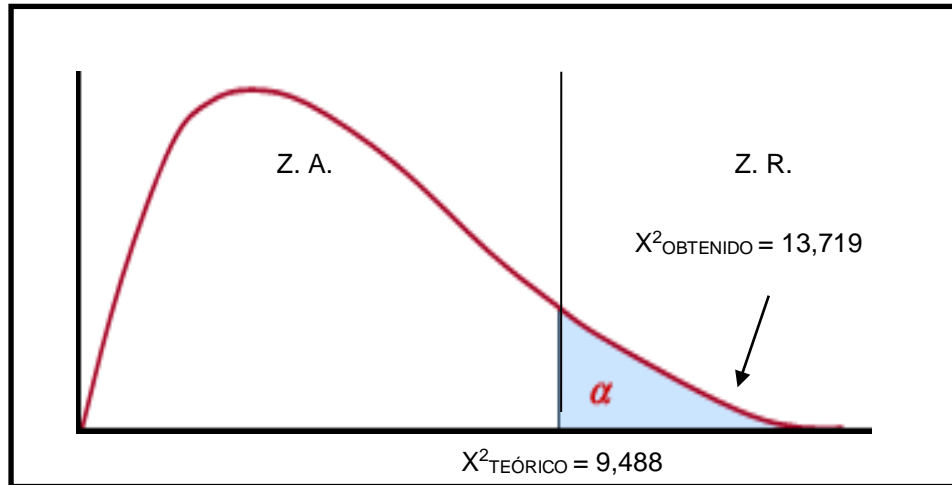


Figura 25. Campana de Gauss Hipótesis específica 2

Interpretación Rho de Spearman

Se observa que los Tipos de familia monoparental están relacionados con la conducta agresiva, es decir en cuanto mejor sea los Tipos de familia monoparental será mayor la conducta agresiva, además según la correlación de Spearman de 0,533 representan ésta una correlación positiva moderada.

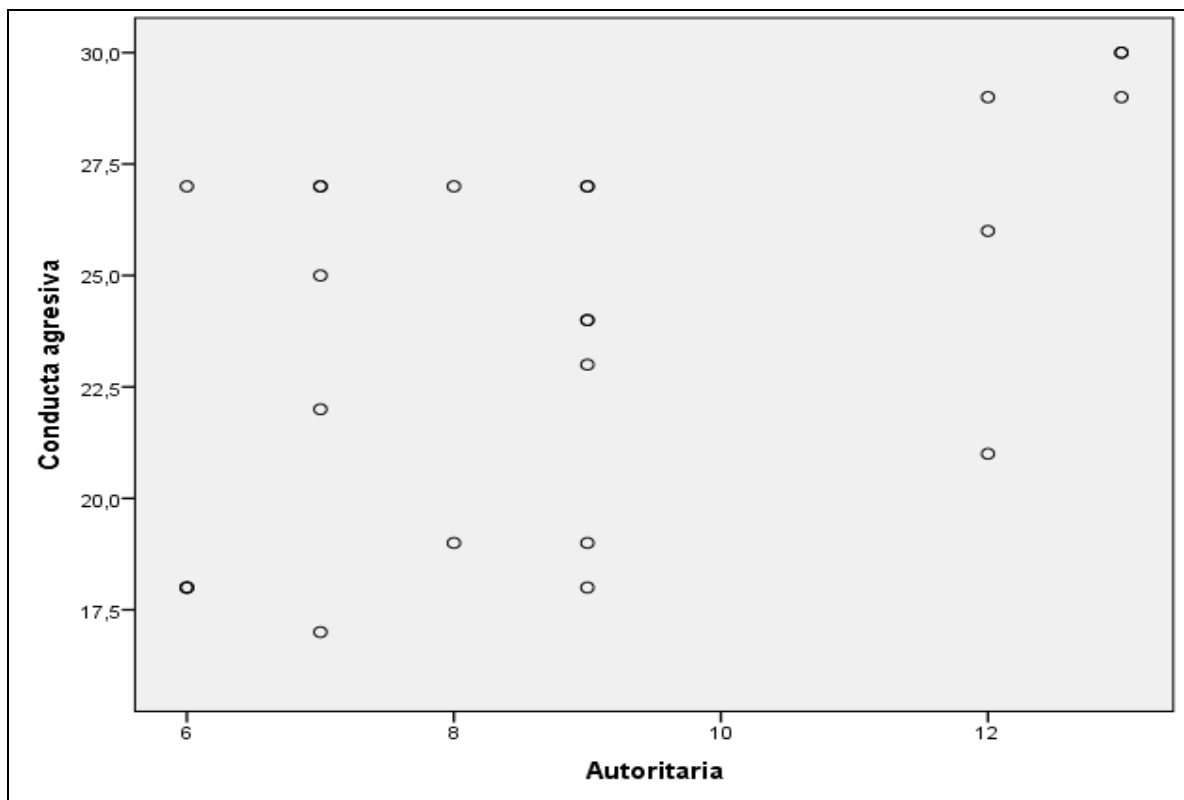


Figura 26. Diagrama de dispersión Tipos de familia monoparental vs Conducta agresiva

Po lo tanto, existe relación significativa entre los Tipos de familia monoparental con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre los Tipos de familia ensamblada con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.

Tabla 33

*Tabla de contingencia Tipos de familia ensamblada * Conducta agresiva*

		Conducta agresiva			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Tipos de familia ensamblada	Alto	Recuento	0	1	11	12
		% del total	0,0%	4,2%	45,8%	50,0%
	Moderado	Recuento	0	6	2	8
		% del total	0,0%	25,0%	8,3%	33,3%
	Bajo	Recuento	1	2	1	4
		% del total	4,2%	8,3%	4,2%	16,7%
Total	Recuento	1	9	14	24	
	% del total	4,2%	37,5%	58,3%	100,0%	
		Chi Cuadrado = 15,460	g.l. = 4	p = 0,000		
		Rho de Spearman = 0,503				

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 23 se puede observar que el 45,8% tienen un nivel alto en los Tipos de familia ensamblada y también en la conducta agresiva, seguidamente por un 25,0% tienen un nivel moderado en los Tipos de familia ensamblada y también en la conducta agresiva, y por último un 4,2% tienen un nivel moderado en los Tipos de familia ensamblada y también en la conducta agresiva.

Interpretación del Chi cuadrado

$$X^2_{\text{OBTENIDO}} = 15,460 > X^2_{\text{TEÓRICO}} = 9,488$$

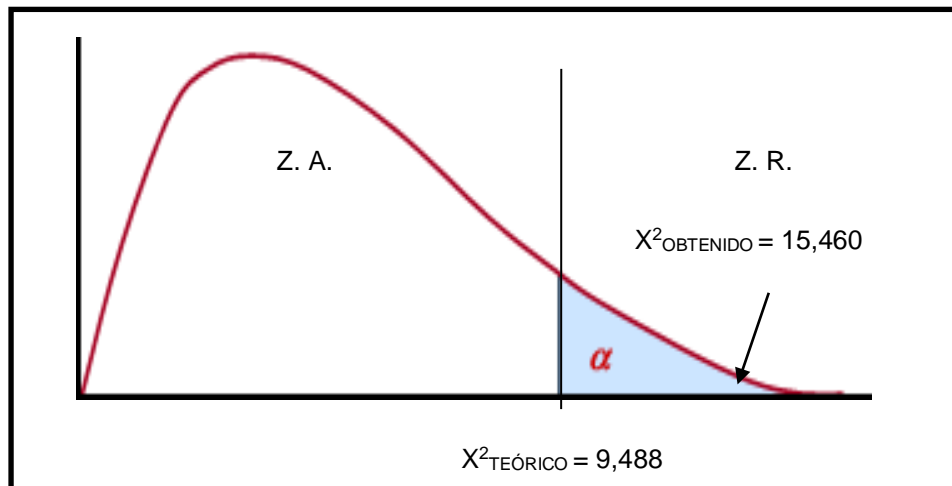


Figura 27. Campana de Gauss Hipótesis específica 3

Interpretación Rho de Spearman

Se observa que los Tipos de familia ensamblada están relacionados con la conducta agresiva, es decir en cuanto mejor sea los Tipos de familia ensamblada será mayor la conducta agresiva, además según la correlación de Spearman de 0,503 representan ésta una correlación positiva moderada.

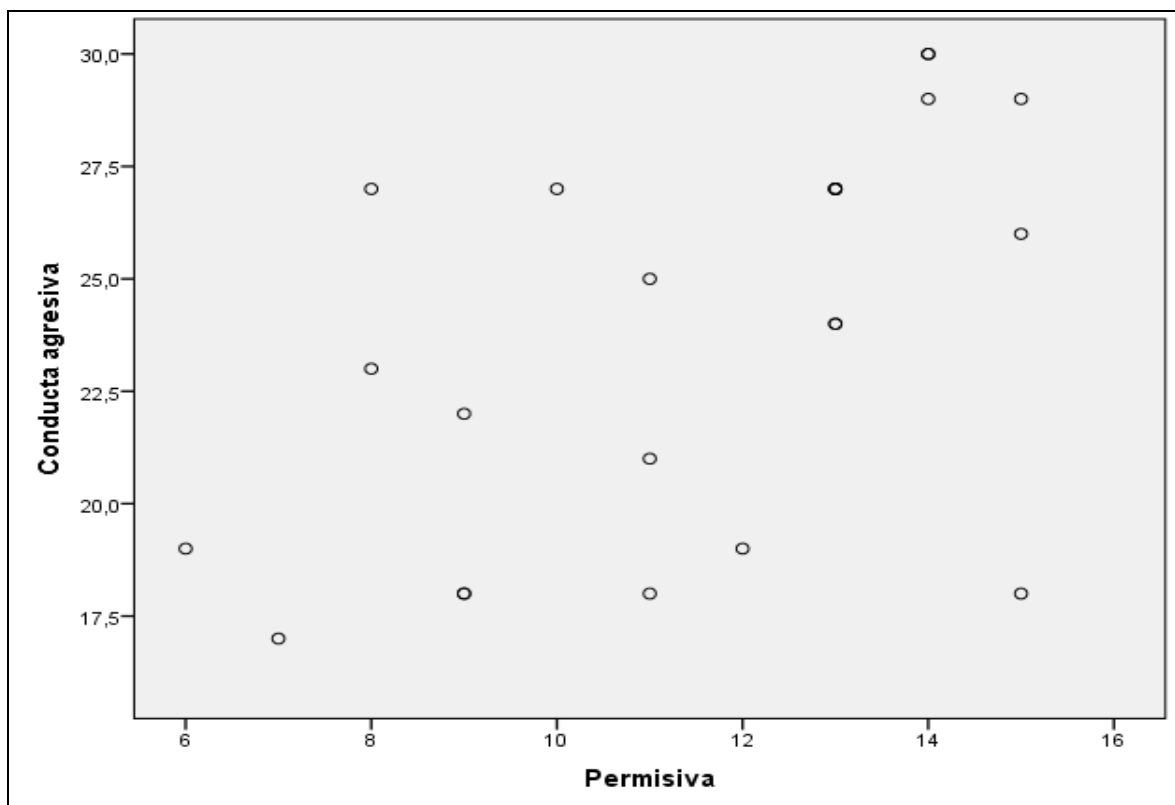


Figura 28. Diagrama de dispersión Tipos de familia ensamblada vs Conducta agresiva

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre los Tipos de familia ensamblada con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.

5.3 Discusión de resultados

Luego del análisis de los resultados se logró hallar que Existe una relación significativa entre la familia nuclear con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán – 2016, al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Quispe (2018), quien concluyó que:

Existe una relación significativa entre la agresividad física en niños de 5 años se aprecia que el 76 % los estudiantes se ubican en el nivel alto, el 15% se encuentra en nivel regular y solo el 9% se encuentra en nivel bajo de agresividad física. Existe una relación significativa entre la agresividad verbal en niños de 5 años, 2016 el 78% en nivel alto de agresividad verbal en los niños de 5 años, asimismo un 21 % se ubica en nivel regular y solo el 1% en nivel bajo. (p. 83)

También se halló que Existe una relación significativa entre la familia monoparental con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán – 2016, al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Cerrón y Dorregaray (2016), donde:

Se determinó que el tipo de agresión física es más común en los niños de 5 años de edad de la I. E. N° 162 “Los Andes” – El Tambo. Se determinó que el tipo de agresión física es más común en las niñas de 5 años de edad. Se precisó que en los niños de 5 años de edad, las agresiones físicas más comunes son tirarse sobre otro y empujarse, también se precisó que la agresión verbal más común es la palabra tonto. Se precisó

que en las niñas de 5 años de edad, la agresión física más común es sacar la lengua y que la agresión verbal más usual es decir tonto. (p. 122)

También se halló que Existe una relación significativa entre la familia ensamblada con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán – 2016, al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Mercado y Rengifo (2016), donde se determino que:

Si existe correlación entre la conducta agresiva y el tipo de familia en los niños de 3 años de la I.E. Rafael Narvaez Cadenillas. El nivel de agresividad que se encontró en los niños de tres años de la Institución Educativa Rafael Narvárez Cadenillas fue bajo ya que obtuvo menos del 50% de los niños evaluados. Educativa Rafael Narvaez uaoenuias fue de un 31,5 %. El tipo de familia de donde provienen los niños tiene relación con el nivel de agresividad que encontramos en los niños de 3 años de la I.E. Rafael Narvárez Cadenillas. (p. 59)

Por último cabe decir que se halló que existe relación directa entre el tipo de familia y la conducta agresiva en el niño de 5 años de la Institución educativa Gotitas del amor de Jesús, al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Bernable, Guadalupe, y Narvárez (2015), quienes concluyeron que:

Existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años. ($p < 0.05$, Rho de Spearman = - 0.845 correlación negativa considerable). Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión verbal en los niños de 5 años. ($p < 0.05$, Rho de Spearman = - 0.805 correlación negativa considerable). Existe relación significativa entre la dinámica familiar y la agresión física en los niños de 5 años . ($p < 0.05$, Rho de Spearman = -0.817 correlación negativa considerable). (p. 105)

Conclusiones

- 1) Existe relación directa entre el tipo de familia y la conducta agresiva en el niño de 5 años de la Institución educativa Gotitas del amor de Jesús. ($p > 0,05$; Rho de Spearman = 0,575; Correlación positiva moderada)
- 2) Existe una relación significativa entre la familia nuclear con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016. ($p > 0,05$; Rho de Spearman = 0,501; Correlación positiva moderada)
- 3) Existe una relación significativa entre la familia monoparental con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016. ($p > 0,05$; Rho de Spearman = 0,533; Correlación positiva moderada)
- 4) Existe una relación significativa entre la familia ensamblada con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016. ($p > 0,05$; Rho de Spearman = 0,503; Correlación positiva moderada)

Recomendaciones

- 1) Se sugiere una intervención en las conductas de los estudiantes con el principal objetivo de fortalecer conductas prosociales del niño, mejorando sus interacciones con los padres, profesores y parejas. Una de las formas de intervención de este tratamiento consiste en el entrenamiento de las competencias de los padres de familia, con el objetivo de contribuir al aumento de los comportamientos prosociales de los hijos, a través de una alteración de la postura y forma de interacción de los padres, que a menudo se asocia aparición de los problemas de comportamiento de los hijos.
- 2) Se recomienda visualizar esta problemática desde el punto de vista cognitivo con el objetivo principal de relacionar las posibilidades de atribuir al niño una base cognitiva que le ayudará en la resolución de problemas existentes en sus relaciones interpersonales. Para ello, se utilizan programas de entrenamiento de habilidades que se basan en el desarrollo de formas adaptativas de pensar en la solución de problemas personales, haciendo que estas soluciones sean más conscientes y prosociales.
- 3) Se sugiere una sensibilización a los padres de familia el principal objetivo es mejorar la comunicación a través de formas alternativas de expresar sentimientos y negociar soluciones para problemas dentro de la misma familia; a su vez, la intervención multisistémica intenta incluir, además de la familia, la escuela, los pares y la comunidad envolvente, potenciando recursos y habilidades a la familia para lograr, de forma independiente, resolver los problemas de comportamiento del niño.
- 4) Se sugiere contar con un especialista, ya que la intervención en niños con problemas de comportamiento se sostiene con las características propias de la intervención en la infancia que usa como instrumentos de acceso al mundo interior: el juego, el dibujo y el sueño, y también con las características propias de las indicaciones terapéuticas - si el niño y su familia no exhiben un grado de asociación libre suficiente y sensible al inconsciente deben ser pensados otros proyectos terapéuticos.

Referencias

- Apaza L., León H. y Rueda L. (2008). *Influencia del taller jugar para unir en contra de la agresividad en Jos alumnos del nivel de educación primaria. Primera edición. Impreso en Lima. Perú*
- Bernable, G., Guadalupe, L. y Narváez, S. (2015). *Dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la institución educativa N° 115 Miguel Grau UGEL 06 – Ate, 2015 (Tesis de Licenciatura)*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Camargo, S., Carrera, Y. y Valderrama, E. (2014). *La agresividad como factor que incide en el comportamiento de los niños del nivel preescolar en el Liceo Infantil el Mundo de los niños (Tesis de Licenciatura)*. Colombia: Universidad de Tolima.
- Obtenido de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1415/1/RIUT-JCDA-spa-2015-La%20agresividad%20como%20factor%20que%20incide%20en%20el%20comportamiento%20de%20los%20ni%C3%B1os%20del%20nivel%20preescolar%20en%20el%20liceo%20infantil%20El%20Mundo%20de%20los%20Ni%C3%B1>
- Cerrón, H. y Dorregaray, R. (2017). *Agresiones más comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 162 “Los Andes” – El Tambo (Tesis de Licenciatura)*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3434/Cerron%20Otivo-Dorregaray%20Dorregaray.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dughi, P., Macher, E., Mendoza, A., & Nuñez, C. (1995). *Salud Mental, Infancia y Familia*. Perú: UNICEF – IEP

- Esteves, E. (2014). *Conducta agresiva y ajuste personal y escolar en una muestra de estudiantes adolescentes españoles*. Universidad de Zaragoza, España
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Mac Graw Hill Colombia.
- Hidalgo, V. (1999). *Desarrollo de la personalidad entre los 2 y los 6 años*. Madrid: Alianza.
- Jumbo, S. (2016). *Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo. y 9no. año de básica de la escuela "Adolfo Jurado González" de la ciudad de Loja. periodo 2015 (Tesis de psicología)*. Ecuador: Universidad de Loja. Obtenido de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/13991/1/TESIS%20PAOLA.pdf>
- Lafosse, S. (1996). *Crisis familiar y crisis social en el Perú*. Revista de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Linares, J. (2006). *Las formas del abuso. La violencia física y psicológica en la familia y fuera de ella*. Barcelona: Paidós.
- Márquez, M. (1997). *Estudio de las características psicopedagógicas de los escolares con trastorno de conducta* [Trabajo de Diploma] Facultad de Psicología.
- Mercado, L. y Rengifo, M. (2016). *Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de la institución educativa Rafael Narváz Cadenilla de la Ciudad de Trujillo (Tesis de Licenciatura)*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Noreña, D. y Cols, K. (2010). *Efectividad de la rehabilitación neuropsicológica en el daño cerebral adquirido (I): atención, velocidad de procesamiento, memoria y lenguaje*. Rev Neurol, 51, 687-98.

- Noroño, N. y Cruz, R. (2002). *Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas*. Recuperado el 20 de Enero de 2019, de http://bvs.sld.cu/revistas/ped/vol74_2_02/ped07202.pdf
- Olórtegui, Y. (2001), *Nivel de agresividad en estudiantes de Educación Secundaria de padres separados de una Institución Educativa Privada del Distrito de Comas*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado de: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3543/TRAB.SUF.PR OF_Yomira%20Lisset%20O%20I%20C%20B%20rtegui%20Gamarra.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Pantoja, R. y Zuñiga, R. (2014). *La agresividad en niñas y niños de preescolar en el centro de desarrollo infantil CDI - Actuar por Bolívar. (Tesis de Licenciatura)*. Colombia: Universidad de Cartagena. Obtenido de <http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/2621/1/LA%20AGRESIVIDAD%20EN%20NI%20C%20AS%20Y%20NI%20C%20OS%20DE%20PREESCOLAR%20EN%20EL%20CENTRO%20DE%20DESARROLLO%20INFANTIL%20CDI%20E%20ACTUAR%20PO.pdf>
- Quispe, W. (2018). *Agresividad y convivencia en niños de 5 años en la I.E.I N°198 San Miguel Arcángel, UGEL N° 06 –Huaycán Ate, Lima 2017 (Tesis de Maestría)*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14835/Quispe_VRW.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, E. (2010) *La familia y su influencia en el proceso de aprendizaje en los niños de la Institución Educativa N° 20578 César A. Vallejo del distrito de San Andrés de Tupicocha – Huarochirí*. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”: Lima Perú
- Ríos, S. (2016). *Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Réategui”, Tarapoto, 2014” (Tesis de Maestría)*. Tarapoto: Universidad Cesar

- Vallejo. Obtenido de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1760/rios_cs.pdf?sequence=1
- Rodríguez, I. (2017). *Funcionamiento familiar y agresividad infantil (Tesis de Licenciatura)*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26530/2/GISSELA%20RODRIGUEZ%20TESIS.pdf>
- Rubio, S. (2012). *Prácticas de crianza y Problemas de Conducta en Preescolares: Un estudio Transcultural*. España: Universidad de Granada. Obtenido de
<https://hera.ugr.es/tesisugr/21009016.pdf>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica* (2ª ed.). Lima, Perú: Mantaro.
- Serrano, I. (1996). *Agresividad Infantil*. Recuperado el 20 de Enero de 2019, de
<http://www.movilizacioneducativa.net/imprimir.asp?idLibro=110>
- Torio, S., Peña, J. y Rodríguez, c. (2009) *Estilos Educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica*. España: Universidad de Salamanca.
Recuperado de:
http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71805/1/Estilos_educativos_parentales_revision_b.pdf
- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2728/Tueros_cr%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vigotsky, L. (1998). *Las teorías del aprendizaje*. Barcelona: Leopoldo.

Apéndices

Apéndice A
Matriz de consistencia

Título: La relación entre los tipos de familia y la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N° 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Población y muestra
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre los tipos de familia con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre la familia nuclear con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la familia monoparental con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre la familia ensamblada con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre los tipos de familia con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación que existe entre la familia nuclear con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la familia monoparental con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la familia ensamblada con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre los tipos de familia con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe una relación significativa entre la familia nuclear con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.</p> <p>Existe una relación significativa entre la familia monoparental con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.</p> <p>Existe una relación significativa entre la familia ensamblada con la conducta agresiva del niño de 5 años de la Institución Educativa N°185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán - 2016.</p>	<p>Enfoque de investigación: de Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Correlacional</p> <p>Método Hipotético deductivo</p> <p>Diseño de investigación: No experimental correlacional transversal</p>	<p>Población: La población consta de 26 niños(as) de 5 años, y 26 padres de familia de la Institución educativa N° 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán – 2016.</p> <p>Muestra: La muestra consta de 26 niños(as) de 5 años, y 26 padres de familia de la Institución educativa N° 185 Gotitas del Amor de Jesús en Huaycán – 2016.</p>

Apéndice B
Operacionalización de las variables

Variable 1	Dimensiones	Indicadores
Tipos de familia	La familia nuclear	¿Tienes mamá? ¿Tienes papá? ¿Tienes hermanos?
	La familia monoparental	¿Vives con tu mamá? ¿Vives con tu papá? ¿Vives con tus hermanos? ¿Con quienes vives en tu casa?
	La familia integrada	¿Tienes padrastro? ¿Tienes madrastra ¿Tienes hermanastros(as)?
Conducta agresiva	Física	¿Alguna vez tu mamá te ha golpeado? ¿Alguna vez tu papá te ha golpeado? ¿Alguna vez tu hermano(a) te ha golpeado?
	Verbales	¿Alguna vez tu mamá te ha insultado, o te ha dicho palabras hirientes? ¿Alguna vez tu papá te ha insultado o te ha dicho palabras hirientes? ¿Alguna vez tu hermano(a) te ha insultado, o te ha dicho palabras hirientes?

Apéndice C
Instrumentos

**FICHA DE ENTREVISTA PARA EVALUAR LOS TIPOS DE FAMILIA DEL
NIÑO DE 5 AÑOS**

ADAPTADO POR:

GARCÉS ROCA YENIFER CAROLAIN

Consiste en una serie de ítems presentados en forma de pregunta, esta ficha nos ayudará a identificar el tipo de familia de la cual pueden proceder los niños.

Tipo de familia	Ítems
Familia nuclear	¿Cuántos miembros hay en su familia? ¿Quiénes lo conforman?
Familia monoparental	¿El niño o la niña vive con ambos padres?
Familia integrada	¿El niño o la niña tiene padrastro, madrastra?

A continuación le presento una ficha de entrevista. Le pido que por favor llene los datos solicitados y marque con una "X" la respecta que usted crea conveniente según corresponda la pregunta.

Edad: _____ Sexo: M () F () N° de Hijos: _____

1.- ¿Cuál es su máximo nivel de educación?

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| a. Primaria completa | b. Secundaria completa |
| c. Estudios técnicos | d. Estudios universitarios |

2.- ¿Cuántos miembros hay en su familia?

- | | | | |
|------|------|------|-------------|
| a. 2 | b. 3 | c. 4 | d. más de 4 |
|------|------|------|-------------|

3.- ¿Quiénes conforman la familia?

- a. Mamá y papá b. Solo mamá o papa c. Mamá, papáy hermanos

4 - ¿Cuánto tiempo pasan juntos como familia?

- a. Todo el día b. Medio tiempo c. Lo encuentro dormido(a)

5.- ¿Su hijo(a) presenta habilidades sociales?

- a. Si b. No

6.- ¿Cree que la conducta de su hijo(a) es agresivo(a) en algunas situaciones?

- a. Si b. No

7.- ¿Cuántas personas viven en su casa?

- a. 2 b. 3 c. 4

8.- ¿Cuál es la relación de parentesco con las personas que viven en casa?

- a. Solo padres y/o hermanos b. abuelos y tíos c. Otras personas

9.- ¿El niño o la niña convive con ambos padres?

- a. Si b. No

10.- ¿Usted interviene cuando su esposo regaña a su hijo(a)?

- a. Si b. No

**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA CONDUCTA AGRESIVA DEL NIÑO
DE NIÑO DE 5 AÑOS**

ADAPTADO POR:

GARCÉS ROCA YENIFER CAROLAIN

ESTUDIANTE: _____ EDAD: _____

SEXO: _____

El presente es un estudio sobre la conducta agresiva de los niños de la I.E. “GOTITAS DEL AMOR DE JESÚS” N° 185 - HUAYCAN- ATE. A continuación se le presentará una lista de cotejo en la cual el niño(a) responderá Si o NO de acuerdo a su posible respuesta.

Marcar con una “x” según su respuesta, los resultados obtenidos serán utilizados con fines educativos. Muchas gracias.

		Escala valorativa	
		SI	NO
	Agresión abierta directa		
1.	Cuando la maestra te llama la atención porque te has portado mal, ¿cómo reaccionas? ¿Te molesta?		
2.	Cuando la maestra te llama la atención porque te has portado mal, ¿Le respondes alzando la voz?		
3.	Si alguno de tus amiguitos(as) no quiere jugar contigo, ¿le pegas?		
4.	Si alguno de tus amiguitos(as) no quiere jugar contigo. ¿Le empujas?		
5.	Si alguno de tus amiguitos(as) no quiere jugar contigo ¿le gritas?		
6.	Si alguno de tus compañeros agarra tus cosas sin tu permiso. ¿Qué haces? ¿Te acercas y lo golosas?		
7.	Si alguno de tus compañeros agarra tus cosas sin tu permiso. ¿Te molesta?		
8.	Si alguna de tus compañeras agarra tus cosas sin tu permiso, ¿le gritas?		
	Agresión encubierta		
9.	¿Cómo te sientes cuando tu papá te trata mal? ¿Te da cólera?		
10.	¿Cómo te sientes cuando tu papá te trata mal? ¿lloras?		
11.	¿Tu papá te castiga cuando le portas mal?		
12.	¿Can qué te castiga? ¿Con palo?		

13.	¿Con qué te castiga? ¿Con chicote?		
14.	¿Con qué te castiga? ¿Con puñetes?		
15.	¿Tu mamá alguna vez te ha castigado sin motivo?		
16.	¿Tu mamá alguna vez te ha insultado o te ha dicho palabras feas?		
17.	¿Cómo te sientes después de que tu papá te haya castigado? ¿Triste?		
18.	¿Cómo te sientes después de que tu papá te haya castigado? ¿Lloras?		
19.	¿Cómo te sientes después de que tu papá te haya castigado? ¿Molesto?		
20.	¿Sientes ganas de querer golpear a alguien?		
21.	¿Te gusta compartir momentos de alegría con tus hermanos (as)?		
22.	¿Tus hermanos(as) te incluyen dentro de los juegos que realizan?		
23.	¿Cómo te sientes cuando tu familia, da regalos a tus hermanos primos y a ti no		
24.	¿Cómo te sientes cuando tu familia, da regalos a tus hermanos(as), primos(as) y a ti nada? ¿Te golpeas a ti mismo?		
25.	¿Cómo te sientes cuando tu familia, da regalos a tus hermanos(as), primos(as) y a ti nada? ¿Te da cólera?		

Apéndice D
Tabulación de los datos

Tabulación Variable Tipos de familia

Edad	Sexo	N Hijos	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10
30	2	1	3	2	1	2	1	1	2	1	1	2
20	2	2	3	3	3	2	1	2	3	1	1	2
21	2	1	2	4	3	1	2	2	4	1	1	2
	1		1	3	3	2	1	2	3	1	1	
27	2	1	3	3	1	2	1	1	3	4	1	2
29	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	
38	2		4	4	3	3	1	2	4	1	1	2
40	2		3	3	3	3	2	1	3	1	1	1
45	2		4	4	3	1	1	1	4	1	1	2
36	2		2	2	1	2	1	1	2	1	1	2
34	2	2	3	3	3	2	1	1	3	1	1	2
48	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1
28	2	1	4	2	1	1	1	2	2	1	1	2
39	2	1	4	2	1	3	1	2	2	1	1	1
21	2	2	3	3	2	2	1	2	3	1	1	2
50	2	7	2	4	1	2	1	2	4	1	1	2
25	2	2	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1
38	2	4	2	4	3	1	1	1	4	1	1	2
41	2	3	2	4	3	2	1	2	4	1	1	2
39	2	3	4	4	3	1	1	2	4	1	1	1
25	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2
35	2	2	2	4	1	1	1	2	3	1	1	2
30	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2
33	1	1	2	4	1	2	1	1	2	1	1	2

Tabulación de datos variable conducta agresiva

Sexo	Edad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
2	5	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
2	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1
1		1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1			2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1
1	5	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	5	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
1	5	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1
1	5	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1
2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1
1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
2	5	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1
2	5	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2		1		2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1
1	5	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2		2		1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1
1	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
1	5	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
2	5	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
1	6	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
1	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1
1	5	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1
1	5	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
1	5	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
2	5	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1