

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Motivación en estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en
los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria
de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno**

Presentado por

Elsa Lourdes RAMOS URURI

Asesora

Irma REYES BLÁCIDO

Para optar el Grado Académico de
Doctor en Ciencias de la Educación

Lima – Perú

2019

Titulo

**Motivación en estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en los estudiantes de la
Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano
de Puno**

Dedicatoria

A mi hijo JOSE ARMANDO por ser
la razón de vivir y el motor de mi
superación.

Reconocimientos

A la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- “La Cantuta”- Escuela de Post Grado por haberme aceptado en esta casa superior de estudios y seguido mis estudios doctorales. Al equipo de docentes que nos enseñaron día a día sus aportes pedagógicos e innovaciones que fortalecieron mi profesión.

A mi asesora de tesis Dra. Irma Reyes Blácido y al Dr. Fernando Antonio Flores Limo, por haberme brindado sus conocimientos científicos y aportes a la investigación para la elaboración del presente trabajo de investigación.

A la Universidad Nacional del Altiplano alma mater de la educación por haberme brindado las facilidades para la aplicación de los instrumentos de investigación.

Tabla de contenidos

Titulo	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	xii
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1. Determinación del problema.....	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema General.....	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos	4
1.3.1. Objetivo general.....	4
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Importancia y alcance de la investigación	5
1.4.1. Importancia	5
1.4.2. Alcances.....	6
1.5. Limitaciones de la investigación.....	6
Capítulo II. Marco Teórico	7
2.1. Antecedentes del estudio.....	7
2.1.1 Antecedentes internacionales	7

2.1.2 Antecedentes nacionales	15
2.2. Bases teóricas	23
2.2.1. La motivación	23
2.2.1. Los estilos de aprendizaje	26
2.2.2. El pensamiento creativo	35
2.3. Definición de términos básicos	44
Capítulo III. Hipótesis y Variables	47
3.1. Hipótesis.....	47
3.1.1 Hipótesis general	47
3.1.2 Hipótesis específicas.....	47
3.2. Variables	47
3.3. Operacionalización de variables.....	48
Capítulo IV. Metodología.....	50
4.1. Enfoque de la Investigación	50
4.2. Tipo de investigación	50
4.3. Diseño de investigación	50
4.4. Método de la investigación	51
4.5. Población y muestra	51
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	53
4.7. Técnicas de recolección de datos	59
4.8. Tratamiento estadístico	59
Capítulo V. Resultados	61
5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos	61
5.2. Presentación y análisis de resultados	64
5.3. Contrastación de hipótesis.....	74

5.4. Discusión de resultados.....	85
Conclusiones.....	91
Recomendaciones	93
Referencias	94
Apéndices	95
Apéndice A Matriz de consistencia	96
Apéndice B. Test de motivación intrínseca	97
Apéndice C. Estilos de Aprendizaje	98
Apéndice D. Prueba para evaluar indicadores básicos de creatividad	102
Apéndice E Ficha Técnica.....	105
Apéndice F Distribución de base datos	106

Lista de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	49
Tabla 2 Tamaño de muestra de estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno	52
Tabla 3 Dimensiones de la motivación intrínseca en estudiantes de Educación Primaria - UNA- Puno	64
Tabla 4 La motivación intrínseca en estudiantes de Educación Primaria – UNA.....	68
Tabla 5 Estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Primaria - UNA Puno	69
Tabla 6 Niveles de pensamiento creativo según sus dimensiones en estudiantes de Educación Primaria UNA-Puno	70
Tabla 7 Nivel de pensamiento creativo en estudiantes de Educación Primaria -UNA Puno	73
Tabla 8 Análisis de varianza para los datos de la motivación en los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo	75
Tabla 9 Coeficientes	76
Tabla 10 Resumen del modelo	77
Tabla 11 Relación de la motivación intrínseca y estilos de aprendizaje	78
Tabla 12 Relación de la motivación intrínseca y el pensamiento creativo Correlaciones ..	80
Tabla 13 Relación pensamiento creativo y estilos de aprendizaje	83

Lista de figuras

Figura 1	Dimensión de autonomía de la motivación intrínseca	65
Figura 2	. Dimensión de relaciones cercanas de la motivación intrínseca	66
Figura 3	. Dimensión trascendencia de la motivación intrínseca	67
Figura 4	. Motivación intrínseca general	68
Figura 5	. Estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Primaria.....	69
Figura 6	. Dimensión de fluidez del pensamiento creativo en estudiantes de Educación Primaria – UNA Puno.....	70
Figura 7	. Dimensión de flexibilidad espontánea del pensamiento creativo en estudiantes de Educación Primaria UNA – Puno.....	71
Figura 8	. Dimensión de flexibilidad adaptativa del pensamiento creativo en estudiantes de Educación Primaria UNA – Puno.....	72
Figura 9	. Dimensión de originalidad del pensamiento creativo en estudiantes de Educación Primaria UNA – Puno.....	73
Figura 10	. Nivel de pensamiento creativo en estudiantes de Educación Primaria	74
Figura 11	. Gráfico de dispersión de datos de las variables motivación intrínseca, estilos de aprendizaje y pensamiento creativo.....	77
Figura 12	. Gráfico de la dispersión de datos de motivación intrínseca y estilos de aprendizaje.....	78
Figura 13	. Grafico de dispersión de datos de las variables motivación intrínseca y pensamiento creativo	81

Resumen

La presente investigación busca determinar la relación que existe entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. Se realizó un estudio de tipo descriptivo o básico con diseño correlacional entre tres variables. La población está constituida por 373 estudiantes varones y mujeres con una muestra de 104 sujetos. Se les aplicó el test de motivación intrínseca, el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb versión "E" y la prueba para evaluar los indicadores básicos de la creatividad (EIBC) adaptado a partir de Sánchez Carlessi. Los resultados se analizaron con estadígrafos F y la T Student de ANOVA para regresión multivariado y la de r y la T Student de R de Person para regresión lineal simple. La principal conclusión de la investigación es: Existente relación altamente significativa entre la motivación y los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. La regresión lineal múltiple entre las variables son: $R = 0,801$ que se asocia a las variables independientes y su varianza para la variable dependiente es $R^2 = 0,641$, por lo que los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo explican el comportamiento de la motivación intrínseca del 64,1% de los estudiantes; a su vez, los valores de la prueba T-Student son: una constante de 5,160, para los estilos de aprendizaje 3,757 y para el pensamiento creativo 10,248.

Palabras claves: Motivación intrínseca, estilos de aprendizaje y pensamiento creativo.

Abstract

This research seeks to determine the relationship between intrinsic motivation, learning styles and creative thinking in students of the faculty of education of the specialty of primary education at the National University of Altiplano - Puno. A descriptive study with correlational design between the variables intrinsic motivation, learning styles and creative thinking was carried out. The population is constituted by 373 students with a sample of 104 students of both sexes (male - female), to whom the intrinsic motivation test was applied, the inventory of learning styles of Kolb version "E" and the test to evaluate the basic indicators of creativity (EIBC) adapted from Sánchez Carlessi that takes into account Guilford and Torrance. The results of these tests were analyzed by measuring the central tendency and the Chi-square test. One of the most important conclusions is that:

Motivation is not related to learning styles or creative thinking in the students of the Primary School of the Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Because, 44,23% of students have medium motivation, 30,77% have low motivation and 25% have high motivation. The predominant learning style of the students is the divergent that represent 36,54%, followed by 25% of students who present the convergent style, 24,04% present the assimilating style and a low percentage, 14,2% has the learning style usher. 55,77% of students have a medium level of creative thinking, 32,69% have a high level of thinking and only 11,54% have a low level of thinking.

Keywords: Motivation, learning styles and creative thinking.

Introducción

El aprendizaje es el tema central y ha figurado como una de las preocupaciones fundamentales de la pedagogía y de la práctica educativa. Twistle (como se citó en Mireya, 2002) plantea que un giro en la perspectiva de investigación sobre este tema fue aceptar la necesidad de analizar el aprendizaje desde la perspectiva de los alumnos y no quedarse solamente en la mirada de los maestros e investigadores.

Describir los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos de la especialidad de Educación Primaria, en esta época el aprender adquiere mayor relevancia, porque estamos en la era del conocimiento, que se caracteriza por la necesidad del aprendiz permanente y la relatividad del conocimiento. Ello implica crear nuevas formas de concebir al que aprende y desaprende y de revisar sus necesidades y de ejecutar estrategias de enseñanza más efectivas.

Nevot (como se citó por Vivas, 2002) el fracaso de muchos profesores se debe a que no se reconoce la variedad de los estilos de aprendizaje de los alumnos y se les enseña con métodos que no armonizan con estos estilos de aprender.

Un mejor conocimiento del proceso de aprendizaje puede ayudar a resolver esas dificultades adaptando la planificación y ejecución de la enseñanza a los recursos, capacidades y disposiciones del que aprende y del que enseña.

A los estudiantes de la especialidad de educación primaria se les ha aplicado el inventario de los estilos de aprendizaje de Kolb versión “E”, cuyos resultados permiten conocer los estilos de aprendizaje y sus características de los alumnos como aprenden y es un aporte muy importante para el docente.

El estilo de aprendizaje que más predomina en los alumnos es el divergente y el menos predominante es el asimilador. Estos resultados han sido presentados dentro de la estructura del presente informe de investigación científica que consta de cinco capítulos.

En el capítulo I se presenta el planteamiento del problema a través de la determinación y formulación del problema, objetivos e importancia y alcances de las limitaciones de la investigación. En el capítulo II se presenta el marco teórico relacionado con la motivación intrínseca, los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo, en ella se presentan los antecedentes y las definiciones de términos básicos. En el capítulo III se formulan las hipótesis, las variables y su operacionalización. En el capítulo IV se desarrolla la metodología de investigación: enfoque, tipo, diseño de la investigación, población y muestra, se desarrolla las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Finalmente en el capítulo V se presenta los resultados, validez y confiabilidad de los instrumentos, presentación de los resultados mediante el desarrollo de la investigación por medio de la sistematización de datos que permite analizarlos e interpretarlo, la discusión para arribar a las conclusiones y dar las sugerencias.

Esperamos haber logrado los propósitos de la Universidad en la formación de docentes investigadores y que el presente reúna las características que permitan cumplir con las exigencias mínimas académicas de titulación doctoral.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1. Determinación del problema

En el proceso educativo, durante muchos años, las autoridades educativas y los docentes le dieron poca importancia al desarrollo de la capacidad del pensamiento creativo, que es una capacidad humana inherente a todo ser humano que le permite desarrollarse en diversos campos de su actividad a lo largo de toda su vida.

La educación de aquellos años fue una educación tradicional en donde como todos bien sabemos no se fomentó el desarrollo de la creatividad; sin embargo la educación de hoy es aprender a aprender.

La globalización, el avance tecnológico y la educación moderna hoy en día exige que el alumno y el docente desarrolle las operaciones básicas del pensamiento dividido en procesos cognitivos que comprende el análisis, síntesis, comparación, generalización-la abstracción, la conservación y clasificación que de seriación que permite la formación de esquemas cognitivos que conllevan a la formación de esquemas cognoscitivos a la formación de estrategias mentales más conocido como estrategias cognitivas y metacognitivas.

De otro lado, todo currículo, no solo debe tener en cuenta el desarrollo del perfil de egreso, las competencias y las capacidades; sino también el desarrollo de los procesos psicológicos como la conceptualización, la formación de juicios, el razonamiento, la deducción, la analogía, la comprensión, y el proceso de solución de problemas, son herramientas fundamentales para entender la inteligencia humana.

Es más, debemos de tener en cuenta que el proceso de razonamiento tiene implícito el desarrollo del pensamiento creativo.

Toda la actividad humana tiene una motivación, un interés, una meta, un objetivo o un propósito definido. De todos estos, en el campo educativo, es fundamental la

motivación que por lo general es de carácter intrínseco y extrínseco. Ambas motivaciones son importantes para el desarrollo de las competencias y capacidades de los estudiantes en cada uno de los niveles educativos, pueden ser estudiados en forma independiente.

Consideramos que para el propósito de esta investigación con carácter científico es de mayor importancia conocer los factores motivaciones intrínsecas que favorecen que se encuentra asociados a otros factores o variables como los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo.

Se considera que el manejo de los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes es necesario conocerlos para establecer las características de aprendizaje que poseen dichos sujetos; puesto que desde una observación concreta de su contexto le permitirá realizar proceso de reflexión, conceptualizaciones y su aplicación en la construcción de prototipos o dar soluciones a problemas contextuales.

De otro lado, la integración de los procesos cognitivos, psicológicos y afectivos permitirán el desarrollo del pensamiento creativo, expresado en comportamientos o respuestas novedosas y/u originales frente un contexto o situación problemática que se le presente en su actividad diaria. Lo cual implica que debe dar soluciones nuevas, novedosas a los problemas que se le presenta. Este hecho es importante conocerlo mediante una investigación con carácter científico.

Lo expuesto, nos permite plantear que es necesario conocer de los estudiantes los factores motivacionales intrínsecos, los tipos de estilos de aprendizaje divergente, convergente, asimilador y acomodador, debiendo establecerse la relación que tienen las dos variables: los factores motivacionales intrínsecos con el pensamiento creativo. Finalmente, conocer las características del pensamiento creativo de fluidez, flexibilidad y originalidad; a su vez relacionarlo con las dos anteriores variables: motivación intrínseca y los estilos de aprendizaje.

Esto nos hace pensar, primeramente, que es necesario conocer los factores motivaciones y los estilos de aprendizaje de los estudiantes para establecer la relación que tienen con el potencial creativo de los estudiantes en formación docente que son futuros ciudadanos y profesionales de la educación capaces de enfrentarse a los problemas o retos de la vida en forma creativa. Lo cual servirá para determina el tipo de profesional y su desempeño docente.

Las observaciones realizadas permiten afirmar que las instituciones de formación docente seleccionan a los futuros profesores sin tomar en cuenta criterios técnicos ni vocacionales, sólo aprueban una prueba de conocimientos y aptitudes, lo cual no garantiza la calidad del futuro desempeño docente de los que aprueban o logran ingresar a los centros de formación docente y que cursan estudios durante cinco años académicos. No se toma en cuenta los factores motivacionales intrínsecos que lo ha llevado a elegir una carrera profesional determinada, particularmente la carrera de educación, Por otro lado, no se conoce, ni mucho menos se han hecho investigaciones, en nuestro medio, los estilos de aprendizaje de dichos sujetos, es más no se toma en cuenta el nivel de desarrollo del pensamiento creativo de los mismo.

Las más recientes investigaciones señalan que una de las principales dificultades del estudiante de formación magisterial es el desconocimiento de las modalidades para aprender y comprender (Hernández, 1988). A esto se suma que todos los sujetos son diferentes en sus características personales y en sus estilos y ritmos de aprendizaje, es más presentan características individuales de creatividad.

Por lo que, es necesario realizar una investigación científica que determine los factores motivacionales intrínsecos y su relación con los estilos de aprendizaje y con las características de los estilos de aprendizaje que poseen los futuros docentes que inician sus estudios en el nivel de educación superior de formación magisterial. Luego, estas variables

asociar con el grado de desarrollo del pensamiento creativo de dichos sujetos. Por lo que, determinamos que nuestro objeto de estudio es la motivación intrínseca, los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo. Para lo cual seleccionamos como nuestra unidad de estudio a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

PG. ¿Qué relación existe entre la motivación y los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno?

1.2.2. Problemas específicos

PE. 1. ¿Cuál es la relación entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno?

PE. 2. ¿Cuál es la relación entre la motivación intrínseca y el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno?

PE. 3. ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

OG. Establecer la relación existente entre la motivación y los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

1.3.2. Objetivos específicos

OE. 1. Determinar la relación entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

OE. 2. Determinar la relación entre motivación intrínseca y el pensamiento creativo en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

OE. 3. Comprobar la relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

1.4. Importancia y alcance de la investigación

1.4.1. Importancia

La presente investigación se justifica porque permitirá determinar que estilo de aprendizaje (divergente, convergente, asimilador y acomodador) es la que se relaciona significativamente con la fluidez, flexibilidad espontánea, con la flexibilidad adaptativa y la originalidad del desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes que inician sus estudios de formación magisterial en el nivel superior universitario. Lo cual se realiza en base a diversas fuentes y enfoques teóricos relacionados con las variables.

Por otro lado, se justifica porque la presente investigación es un estudio de interés general; debido a que el recojo de datos y análisis de información permite a las autoridades institucionales, locales regionales y nacionales reflexionar, analizar y proponer políticas educativas que genere el desarrollo del pensamiento creativo y la creatividad para solucionar problemas de su contexto

Metodológicamente se adecuó diversos instrumentos elaborados por investigadores en psicología y aplicados al campo de la educación. Se tuvo en cuenta el test de motivación

intrínseca, las adaptaciones de los estilos de aprendizaje de (Kolb, 1991) y de la evaluación de indicadores básicos de creatividad de Sánchez a estudiantes de la ciudad de Puno y del nivel superior.

1.4.2. Alcances

El presente trabajo de investigación fue de alcance de 104 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno del total de estudiantes de dicha carrera profesional de ésta casa superior de estudios.

1.5. Limitaciones de la investigación

1.5.1. Limitaciones de tiempo: El factor tiempo es muy importante en estos tipos de investigación para el desarrollo adecuado de una tesis, pese a tener contratiempos con la labor que desarrollamos.

1.5.2. Limitaciones de espacio o territorio: El presente trabajo de investigación se circunscribe en la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Educación, a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria.

1.5.3. Limitaciones de recursos: Existe carencia de material bibliográfico actualizado referente a motivación intrínseca, estilos de aprendizaje de Kolb y pensamiento creativo por lo que se hizo uso de diferentes fuentes bibliográficas y del hipertexto.

1.5.4. Limitaciones metodológicas: Se ha tenido limitaciones al elaborar los instrumentos de medición de cada variable, siendo solucionado con los instrumentos trabajado por diferentes estudiosos e investigadores como Sánchez y Kolb.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes del estudio

Se ha revisado diversas fuentes bibliográficas de una gran mayoría de las universidades, entidades públicas y privadas e internet, se ha ubicado tesis, revistas y artículos científicos en relación a las variables de motivación intrínseca, estilos de aprendizaje y pensamiento creativo, a fin de utilizar como antecedente en la investigación, se ha recurrido a publicaciones de resúmenes, revistas que sustenten la presente investigación.

2.1.1 Antecedentes internacionales

Saldaña (2014) realizó un trabajo de investigación referente al *desarrollo de estrategias de aprendizaje, la motivación y el rendimiento académico*, sustentada en la Universidad Autónoma de León ; tuvo como objetivo establecer la relación entre estas tres variables, aplicada a 450 estudiantes de la preparatoria del nivel secundario. Se concluyó que existe una fuerte correlación entre la motivación y las otras dos variables, es decir que el desarrollo de las estrategias de aprendizaje y una buena motivación, permitirá un alto rendimiento académico. En tanto que se recomienda a los docentes y psicólogos reflexionen realizando estrategias de aprendizaje y motivaciones creativas y eficientes para un buen aprendizaje.

Zapata (2016) en la tesis doctoral planteó la siguiente interrogante: *¿De qué manera se relaciona la motivación con el pensamiento crítico en el estudio del área de la química?* El investigador hizo un estudio de carácter mixto cualitativo y cuantitativo con tres grupos de estudio, teniendo en cuenta el desempeño académico de los mismos, quienes mostraron el interés por aprender ciencia haciendo uso de estrategias cognitivas. Además se logró que estos estudiantes, con un acompañamiento adecuado y una adecuada elección de los temas y los refuerzos externos, se encuentren motivados por aprender

eficientemente. Entonces se concluye en indicar que los jóvenes que experimentan gozo se encuentran motivados internamente obteniendo resultados destacados a nivel intelectual en relación a los demás compañeros que esperan de otros factores externos.

Sánchez (2014) realizó la tesis doctoral sobre *motivación y rendimiento académico en estudiantes de noveno grado*. Tuvo como propósito establecer la relación entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes. El tipo de investigación que se empleó fue tr (Lenis, 1999)ansversal porque se ejecutó en corto tiempo la aplicación del instrumento de investigación, esta tesis es una investigación de naturaleza cuantitativa se empleó el análisis estadístico basado en la medición objetiva de las variables y descriptiva debido a que se describe los hechos tal como son observados; la población fueron los estudiantes que cursaron el grado noveno del Colegio Adventista Libertad de Bucaramanga. Los resultados mostrados tenemos prueba estadística $r=0.50$, $p=648$ llegando a la conclusión que no existe una relación entre la motivación y el rendimiento académico. Posteriormente se aplicó la prueba de Pearson para medir la relación entre las dimensiones de la motivación y las diferentes competencias. La única competencia que tiene correlación significativa es la de lenguaje que se relaciona con la motivación intrínseca.

Lenis (1999) para optar el grado de doctor hizo la investigación sobre *Los Estilos de Aprendizaje en una muestra de Estudiantes de la Modalidad Desescolarizada de la Universidad del Valle, Cali Colombia*. Este trabajo señala que los estilos de aprendizaje que influyen en la muestra son los asimiladores 46,6% y los convergentes y acomodadores sólo el 17,9% de la muestra en total, no existe asociación entre los programas académicos que tienen los estudiantes y sus estilos de aprendizaje. Los estudiantes seleccionan programas que exigen estilos poco usuales a los que predominan en ellos. Además concluyen que en la totalidad de los estratos sociales son asimiladores. No se demostró relación significativa

entre los estilos de aprendizaje y los profesionales y el sexo del total de la muestra. Tanto los del sexo femenino y masculino presentan el estilo asimilador.

García (2003) en la investigación doctoral sobre *Estilos de Aprendizaje en la Vejez. Un estudio acerca de la Teoría del Aprendizaje Experiencial, Salamanca España*, concluyó que los individuos entre los 55 a 84 años, tienen un estilo asimilador y divergente, no se demostró una relación estadística entre las variables de los estilos de aprendizaje y la edad, el género y/o el nivel de estudios de los sujetos, No se encontró diferentes prioridades entre mujeres y varones mayores.

Presentan como estilo de aprendizaje prioritario el estilo asimilador por 44,1%, seguido sucesivamente del estilo de aprendizaje divergente 39,8%. Los estilos de aprendizaje más abstractos tienen que ver con lo conceptual. Se tiene, en consecuencia, una direccionalidad por un patrón de aprendizaje reflexiva y abstracta frente a una actitud más activa y concreta en situaciones de aprendizaje reflejada por los estilos acomodador y convergente que tan solo son preferidos por el 8,3% y 7.8%.

De otro lado, se concluyó que los estudiantes tienen un estilo más activo en sus enfoques de aprendizaje y los mayores presentan estilos más reflexivos y abstractos. Se tiene una notable preferencia por los estilos de aprendizaje asimilador y divergente, sin hallarse diferencias significativas en el estilo de aprendizaje en base a la edad que muestran. Entre varones y mujeres no demuestran diferencias, significativamente en relación a los estilos de aprendizaje de preferencia. Se encontró que se tiene prioridad del estilo asimilador en caso de varones 49,6%, seguido por el divergente 35,5% y en menor porcentaje de los estilos convergente 9,1% y acomodador 5,8%. En relación a las mujeres, el orden de prioridad es el asimilador 41,9%, divergente 41,5%, acomodador 9,3% y finalmente el convergente 7,3%.

Wallach y Wing (como se citó en Lesser, 1981) estudiaron la creatividad en

relación con el desempeño creativo de un grupo de estudiantes secundarios. Demostraron que las medidas de inteligencia diferían en estos estudiantes conforme a su aprovechamiento en el salón, pero no según su desempeño. A través de las medidas de la creatividad se tuvo el fenómeno inverso.

Quinto (2018) realizó un estudio de *Motivación en el aprendizaje creativo* desarrollándose este trabajo en los estudiantes de tercero del bachillerato BGV Guayaquil periodo 2018-2019. La investigación tuvo como muestra 276, llegándose a la siguiente conclusión despertar en el estudiante el acto de realizar una acción o tarea encomendable mediante la motivación; factor principal que servirá para captar o buscar soluciones de manera innovadora identificando lo real e inusual.

Kutxa (2000) en cooperación con el Vicerrectorado de Investigación UPV, realizó una investigación doctoral titulado *Un estudio de las relaciones entre distintos ámbitos creativos*. El estudio tiene como objetivo analizar las relaciones existentes entre distintos ámbitos creativos: la creatividad gráfica, verbal, motriz y sonoro-musical. Se usó una metodología correlacional con una muestra de 135 niños de 6-7 años de nivel socioeconómico medio y cultural medio, provenientes de cinco instituciones públicas y privados. La evaluación de los diferentes ámbitos creativos se estudiaron con los 4 instrumentos: el TAEC (creatividad gráfica), la BVTPC (creatividad verbal), el PCAM (creatividad motriz), y el TCSM (creatividad sonoro-musical). Con los puntajes obtenidas en las evaluaciones aplicadas se realizan análisis correlacionales (Pearson) evidenciando una independencia absoluta de la creatividad gráfica frente a los demás ámbitos creativos medidos, así como la creencia de relaciones importantes entre la creatividad verbal y sonoro-musical. Por otro lado, se ve que los individuos creativos en el ámbito motriz se mostraron significativamente creativos en las evaluaciones de creatividad verbal y sonoro-musical.

El estudio psicométrico exploratorio del test de abreacción para evaluar la creatividad. Tiene como intención ejecutar un análisis exploratorio de las características psicométricas (fiabilidad y validez) del Test de Abreacción para Evaluar la Creatividad (TAEC), valora factores correlacionadas con la creatividad como la reacción, originalidad, elaboración, conectividad, fantasía, y alcance imaginativo. La pequeña población está constituida por 125 niños de 6-7 años, de nivel socioeconómico y cultural medio. Se le administra a la pequeña población materia de estudio el instrumento del TAEC y la Batería Gráfica de los Tests de Pensamiento Creativo de Torrance (BGTPC). El análisis correlacional de (Pearson) nos permite señalar que se obtuvieron relaciones significativas positivas entre las variables comunes en ambas pruebas (originalidad, conectividad, elaboración y abreacción), así como diversas correlaciones significativas entre el resto de las variables evaluadas sostuvieron la validez del instrumento. Por otro lado, se ejecutó una estimación de la confiabilidad de la prueba, obteniéndose un coeficiente Cronbach satisfactorio, y un índice de Spearman-Brown que confirma la confiabilidad de la escala global.

La creatividad se la estudia en su dimensión de pensamiento creativo. Para esto se toma en cuenta algunos antecedentes de investigación científica a nivel internacional. Ferrando, M. (2006) en su tesis de doctorado: *“Creatividad e inteligencia emocional: Un estudio empírico en alumnos con altas habilidades”*, de la Facultad de Psicología de la Universidad de Murcia, se señaló el objetivo del el estudio de la creatividad y la inteligencia emocional autopercibida en la configuración del perfil cognitivo tanto del alumnado de habilidad media como el de alta habilidad. Su objeto de estudio fue la relación existente entre creatividad e inteligencia. Los resultados obtenidos apuntan a diferencias e (Prado, 2006)stadísticamente significativas para las variables sexo y ciclo educativo. La investigación fue del tipo básico con diseño descriptivo simple, participaron

674 alumnos de 5 a 12 años. Las técnicas usadas fueron el test o examen, el fichaje y el análisis documental. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Pensamiento Creativo de Torrance (TICT), las fichas y la guía de análisis documental. El aporte científico fue: existen diferencias significativas entre los alumnos de población normal con alta habilidad en la autopercepción quienes tienen adaptabilidad y capacidad para canalizar o manejar el estrés. Además, la población excepcional evidencia relaciones entre inteligencia emocional auto percibida, y los constructos de inteligencia general y creatividad son escasas y no significativas.

Por su parte Prado (2006) en su investigación doctoral: "*Creatividad y sobredotación: Diagnóstico e intervención psicopedagógica*" de la Universidad de Málaga, el año 2004, cita y comenta los estudios de varios investigadores que sirven a sus propósitos. Sostiene que la investigación de Torrance (1965) realizado en niños de segundo a sexto grados que fueron ordenados por series y clasificados en grupos de 5, según la puntuación obtenida, eran comparables con sus grados de creatividad. Todos los grupos realizaron la misma actividad, anunciando un premio para el mejor grupo. Se observó que los niños más creativos prefería trabajar solos e independientemente. Además, los niños más creativos de cada grupo aportaron más ideas; pero el resto de los compañeros de grupo, al ser preguntados por ello, no lo informaron. Se indagó que los niños más creativos eran mayormente nombrados en los tests sociométricos, cuando se le preguntaba acerca de quién tenía las ocurrencias más salvajes, divertidas, mayores travesuras, más charlatán; pero no cuando era preguntados acerca de quién era el mejor amigo. También, cita a Wallace y Kogan (1972) quienes identificaron variables de la personalidad para definir la creatividad. Estos concluyeron que sujetos con alta inteligencia y bajos en creatividad tienen miedo a los errores, confianza en las respuestas convencionales, capacidad en el trabajo académico. Los sujetos con baja inteligencia y alta creatividad tuvieron menos

capacidad de concentración y de mantener atención; además prefieren el trabajo individual que el social y presentaban comportamientos destructivos y baja autoestima. Los sujetos bajos en inteligencia y creatividad evidenciaron débil sensibilidad estética; era mejor en clase que los altamente creativos y bajos en inteligencia. También se ocupa de Wallach (1976) quien concluyó que los tests académicos predicen el resultado que obtendrán los sujetos en otros tests del mismo tipo. Este investigador sostuvo que no siempre reflejan su potencial creativo los que tienen mejores rendimientos en los test de inteligencia. Muchas investigaciones coinciden con la postura de Wallach, demostrando que no existe relación entre los resultados de los test con los resultados escolares ni con los resultados de la vida real. Finalmente, menciona a López (2001) quien investigó con la intención de seleccionar alumnos de altas habilidades creativas, empleando diversas formas o criterios de valoración y tratando de encontrar la relación entre creatividad e inteligencia. Concluyó lo siguiente: tener en cuenta simultáneamente varios criterios para la identificar alumnos precoces y de alta capacidad creativa; los alumnos con alta habilidad intelectual no son tomados en cuenta como alumnos de alta capacidad creativa; el Test de Torrance es un instrumento solo para la evaluación de la creatividad en las primeras etapas, niveles o ciclos educativos; no existe relación entre aspectos de la creatividad con el conjunto de la prueba de la inteligencia general; los alumnos precoces y/o de alta habilidad presentan una tendencia de ser más creativos, sobre todo por su interés en aprender y crear cosas nuevas. Finalmente, se concluyó que la aplicación del Programa de Desarrollo de la Creatividad en diferentes niveles educativos tiene efectos en los aspectos o dimensiones de la creatividad como: la flexibilidad y la originalidad, mientras que la fluidez y la elaboración son más resistentes al cambio.

Entre otros factores, la inteligencia está relacionada a la creatividad.

Torrance (1967) desarrolló una investigación sobre la inteligencia y la creatividad el tipo de investigación fue correlacional, evaluó la creatividad mediante test verbales y no verbales. Demostró que los resultados salieron iguales para la creatividad verbal; y que para la creatividad no verbal formuló que los coeficientes de correlación entre la inteligencia y la creatividad eran más altos. Los procedimientos e instrumentos para evaluar el cociente intelectual (C.I.) del sujeto son diferentes y no homogéneos, mientras que para apreciar la creatividad son heterogéneos. Muchas investigaciones demostraron que existen sujetos con un elevado C.I. pero carecen ser creativos. También, se descubrió que existen sujetos con alta creatividad y con bajo C.I., estos sujetos se encuentran en problema. La evaluación, demostró que sujetos con bajo C.I. y baja creatividad desarrollan mecanismos defensivos para compensar la actividad social. Se demostró que la adaptación y control emocional se encuentran asociados a la inteligencia y creatividad, frente a esto se concluyó que los sujetos tienen más control y libertad.

La inteligencia así como la creatividad verbal se calculan de manera independiente a pesar de estar relacionadas con el proceso de pensamiento. Ambas capacidades pueden ser estimuladas y desarrolladas independientemente. Las relaciones halladas entre estas variables se sostienen en Pruebas de Inteligencia y Pruebas de Creatividad; por lo tanto, las interpretaciones demuestran el grado de asociación entre ambas a partir de los instrumentos aplicados.

Se desarrolla el pensamiento creativo cada vez que el sujeto construye su esquema de adaptación y asimilación, siendo la inteligencia la fuente principal de la creatividad. En este sentido, la inteligencia se relaciona con el pensamiento reproductivo, es decir exterioriza las experiencias de aprendizaje y los conocimientos previos que posee en sus estructuras mentales. Lo que permite al individuo ser capaz de dominar procesos de asimilación y acomodación y de controlar reglas y principios para lograr el equilibrio.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Zevallos (2015) realizó la tesis doctoral titulada: *Influencia de la motivación en el aprendizaje motor del cuarto grado de instituciones educativas ex variante técnica cono sur Juliaca*. El tipo de estudio fue cuantitativo, se trabajó con 101 estudiantes de un total de 680 alumnos. Los resultados demostraron que aquellos estudiantes que presentan una elevada motivación tienen un buen aprendizaje motor.

López (2014) desarrolló la tesis doctoral: *La motivación intrínseca y el rendimiento académico de los estudiantes del primer semestre de la escuela técnica de suboficiales de la Policía Nacional del Perú*. El tipo de investigación fue básico. Tomó como muestra a 80 estudiantes del primer semestre secciones 1 y 2 de la primera compañía de la escuela. De los resultados se tiene que el 85% de los estudiantes presentan una buena motivación lo que indica que el 77.5% de los estudiantes poseen un rendimiento académico bueno.

Velasco (2013) en la tesis doctoral *La motivación y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del 1ro y 2do de secundaria en el área de inglés en la institución educativa Angélica Palma Román de la UGEL 03-Lima 2013*. Investigación descriptiva básica, trabajo que efectuó con una muestra de 28 estudiantes. De las conclusiones se tiene que existe relación entre las variables en forma positiva, moderada e incluso significativa.

Sánchez (1988) quien elaboró el test: Prueba para Evaluar Indicadores Básicos de Creatividad (EIBC) cuya investigación: “*Estudio del comportamiento cognitivo – creativo, en niños de 9 a 12 años de edad en un área urbano marginal de Lima Metropolitana.*” El objetivo de esta investigación fue estudiar el comportamiento creativo de los niños teniendo en cuenta los indicadores básicos más importantes de la fluidez, la originalidad, la flexibilidad y la organización.

En su primer estudio exploratorio se realizó con 104 niños del Centro Educativo Particular Jorge Washington del Callao caracterizado por ser de condición socioeconómica

media. Un segundo estudio se realizó con 68 niños del Centro Educativo 3049 del distrito de Independencia de Lima, caracterizado por ser de condición socioeconómica baja, pero de menor marginalidad. Un tercer estudio se realizó con 73 niños del Centro Educativo 2057 del distrito de Independencia de Lima, caracterizado por ser de condición socioeconómica baja y de mayor marginalidad.

Los resultados del primer estudio evidenciaron que los niños de 12 años tuvieron mejor comportamiento creativo en la fluidez, habiendo obtenido 79,08 puntos y los niños de 10 años tuvieron el peor comportamiento creativo en la fluidez, habiendo obtenido 64,77 puntos en la Prueba EIBC. Lo mismo ocurrió con el comportamiento creativo de la originalidad con 13,08 puntos obtenidos por niños de 12 años y 7,43 puntos obtenidos por los niños de 10 años.

Los resultados del segundo estudio demostraron que los niños de 12 años tuvieron mejor comportamiento creativo en la fluidez, habiendo obtenido 58 puntos y los niños de 10 años tuvieron deficiente comportamiento creativo en la fluidez, habiendo obtenido 49,33 puntos en la Prueba EIBC. En cuanto al comportamiento creativo de la originalidad los niños de 11 años tuvieron mejor comportamiento con 12,50 puntos y los niños de 10 años tuvieron deficiente comportamiento con 7,70 puntos.

Finalmente, los resultados del tercer estudio demostraron que los niños de 11 años tuvieron mejor comportamiento creativo en la fluidez con 79,25 puntos, mientras los niños de 10 años tuvieron deficiente comportamiento creativo en la fluidez con 4,12 puntos. Lo mismo ocurrió en cuanto al comportamiento creativo de la originalidad con 9,56 y 4,12 puntos respectivamente.

Se concluye que la condición socioeconómica no estaría influyendo en el comportamiento creativo de los estudiantes, puesto que los de condición socioeconómica baja de mayor marginalidad han obtenido mejores resultados que los provenientes de

condición socioeconómica media. La diferencia de dichos comportamientos sí se estaría dando en razón a la edad: a menor edad se observa comportamiento creativo deficiente, a mayor edad se observa comportamiento creativo de mayor eficiencia.

Suarez (2018) realizó el estudio doctoral *Pensamiento creativo y pensamiento crítico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima en el año 2018*. El objetivo de la presente investigación fue determinar en qué medida se relaciona el pensamiento creativo y el pensamiento crítico de los educandos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima en el año 2018. Se realizó una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, con un diseño correlacional, la población fue conformado por 134 estudiantes y la muestra fue probabilística de 100 educandos, a quienes se les aplicó el cuestionario del pensamiento creativo y el cuestionario del pensamiento crítico, aplicando la técnica de la encuesta, el procesamiento estadístico y los resultados probaron: que existe relación significativa entre el pensamiento creativo y el pensamiento crítico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima en el año 2018. Determinado por el Rho de Spearman = 0.613, frente al grado de significación $p < 0.05$.

Ariste (2013) realizó la investigación doctoral *Aplicación de los mapas mentales y su influencia en el pensamiento creativo de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública "Andrés Bello" Pilcomayo-Huancayo*. El objetivo de la presente investigación fue determinar la Aplicación de los mapas mentales, su influencia en el desarrollo del pensamiento creativo de las estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública "Andrés Bello", Pilcomayo-Huancayo. El problema nació por diferentes indicadores y que fueron reconocidos en nuestra labor docente en la que la generalidad de nuestros estudiantes

tienen escasa capacidad creativa para poder ejecutar sus trabajos dentro y fuera del aula de clase, por la cual nos planteamos optimizar esta capacidad mediante la aplicación de la técnica de los mapas mentales ya que esta técnica tiene por objetivo ofrecer los medios para acceder al potencial del cerebro, aceptando la organización y la forma de representar la información en forma fácil, espontánea y creativa; del igual forma aprueba que las ideas originen otras ideas sin la exigencia de una organización lineal. El tipo de trabajo pertenece al experimental, se utilizó el diseño cuasi experimental de pre y post test en una muestra de 45 estudiantes entre 13 y 14 años determinado por un muestreo no probabilístico constituyendo un grupo experimental y un grupo control, entre las conclusiones se tiene que: Los niveles del pensamiento creativo toman mayor consistencia por el uso y aplicación de la técnica de los mapas mentales hecho confirmado con los resultados obtenidos por el grupo experimental frente a situaciones del proceso de estudio.

Berrocal (2011) efectuó una tesis doctoral *Efectos de la aplicación de las estrategias lúdicas en el desarrollo del pensamiento creativo de los estudiantes de comunicación de la Institución Educativa 1256 Alfonso Ugarte del distrito de Santa Anita - 2011*. Se plantea la siguiente hipótesis: "La aplicación de las estrategias lúdicas permite mejorar el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes de Comunicación de la Institución Educativa N° 1256 Alfonso Ugarte del distrito de Santa Anita, 2011". La muestra de estudio estuvo conformada por dos grupos de estudiantes, pertenecientes al tercer grado de secundaria: uno experimental de 20 estudiantes, y el grupo control de 20 estudiantes. Ambos grupos ya estaban formados en la institución educativa objeto de estudio (grupos intactos). Hernández, Fernández y Baptista (como se citó en Berrocal, 2011) sostienen que cuando el tipo de muestreo utilizado es el no probabilístico, intencionado. No probabilístico en la medida que supone un procedimiento de selección informal, donde la selección de los sujetos no depende de que todos tengan la misma

probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión del investigador o grupo de personas que recolectan los datos. Carrasco (como se citó en Berrocal, 2011) considera que una muestra es intencionada, dado que el investigador selecciona la muestra según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística, procurando que ésta sea lo más representativa posible, para lo cual es necesario que conozca objetivamente las características de la población de estudio.

Diestra (2018) realizó una investigación doctoral *La enseñanza problémica y el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes de VIII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades*. Esta investigación tuvo como finalidad primordial determinar la relación que existe entre la enseñanza problémica y el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes de VIII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades 2017. Corresponde a una investigación de diseño no experimental, basada en un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. La población – muestra es no probabilística y estuvo conformada por 40 estudiantes de VIII ciclo. Para el recojo de datos se empleó un cuestionario mediante la escala de Likert que consta de 26 preguntas. Para el análisis e interpretación de los resultados se empleó la estadística descriptiva e inferencial mediante el paquete estadístico computacional SPSS, versión 2.0. Respecto a la relación entre la categoría de la enseñanza problémica y el desarrollo del pensamiento es significativa porque el valor obtenido a través de la prueba chi cuadrado es igual a 39,236, que está entendido entre $13,848 \leq X \leq 36,415$; el valor se ubica en la región de rechazo y, por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Asimismo, el método de la enseñanza problémica y el pensamiento creativo se relacionan de manera significativa, porque el valor obtenido mediante la prueba chi-cuadrada es igual a 7,762, que está comprendido entre $9,39 \leq X \leq 28,869$. En conclusión,

existe relación significativa entre la enseñanza problémica y el pensamiento creativo en los estudiantes de VIII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades, porque los datos de la estadística descriptiva muestran porcentajes altos y la estadística inferencial, mediante la prueba chi-cuadrada, confirma la correlación.

Montenegro (2013) en la tesis doctoral *Relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los alumnos de la mención de Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - 2013* planteó como objetivo general, establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo en los estudiantes de la maestría de la mención Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación - 2013, esta investigación se fundamentó en los conceptos de estilos de aprendizaje, desde una perspectiva de la educación de los estudiantes, y el pensamiento creativo, desde una visión pedagógica y psicológica. Esta investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, su estudio fue descriptivo y explicativo. Se empleó el método general de la ciencia y entre los específicos se utilizaron el de análisis, inductivo – deductivo, sintético y analógico. El diseño fue descriptivo-correlacional. El tipo de hipótesis empleado es el de correlación bivariada; en el que se busca la covarianza de las variables. En el trabajo se utilizaron los siguientes instrumentos: el Cuestionario de Honey-Alonso (1999) de estilos de aprendizaje y el test de creatividad de Beltrán y Rimm (1985). La población estuvo constituida por 120 estudiantes y la muestra por 30 de ellos. Para establecer la confiabilidad se utilizó la prueba de confiabilidad de Kuder-Richardson, para la validez se utilizó la prueba de Análisis Factorial (Kaiser Meyer Olkin), para la validación de los instrumentos de investigación se tomó el juicio de expertos de cinco profesionales de la educación y en la prueba de hipótesis se consideró la prueba estadística paramétrica r de Pearson. La conclusión principal establece que los estilos de aprendizaje

no tienen relación significativa con el pensamiento creativo en los estudiantes de la maestría de la mención docencia universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación - 2013. El coeficiente de correlación r de Pearson es de 0,062 a un nivel de significancia de 0,05.

Morales (2019) realizó la investigación doctoral *La motivación intrínseca y su relación con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de maestría de la Escuela de Post Grado de la Universidad Enrique Guzmán y Valle. Tesis doctoral*. La presente investigación, tuvo como propósito determinar el grado de relación existente entre la motivación intrínseca y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de maestría de la Escuela de Pos grado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y valle – La Cantuta durante el segundo semestre académico 2003. Es una investigación de tipo básica y de diseño descriptivo y correlacional. La muestra estuvo constituida por 245 estudiantes universitarios, de ambos sexos, cuyas edades varían de 24 a 50 años, de condición socioeconómica media y media baja, de condición económica regular y de maestría de las distintas menciones que hay en la Escuela de Post grado de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Para la evaluación de la variable motivación intrínseca, se utilizó el test de motivación intrínseca y para evaluar la variable de habilidades del pensamiento crítico, se utilizó la prueba de habilidades del Pensamiento Crítico para estudiantes universitarios. Los resultados arrojaron una correlación moderada entre ambas variables. El análisis estadístico realizado de los datos obtenidos permite concluir lo siguiente: observa que la motivación intrínseca están relacionado directamente con el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, es decir en cuanto mejor sea la motivación intrínseca será mayor el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, además según la correlación de Spearman de 0,700 representan ésta una correlación positiva alta.

Inocente (2018) en su investigación doctoral *Estilos de aprendizaje y su relación con las motivaciones en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal* tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje predominante y las motivaciones en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, así como también la relación entre los demás estilos de aprendizaje y la variable motivación. Presenta un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y de diseño descriptivo correlacional. Como instrumento se utilizó la clasificación del Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje –CHAEA y un cuestionario sobre motivación, en una muestra de 80 estudiantes de la Facultad de Educación. El procesamiento de información se realizó a través del programa Excel y el SPSS 22 con análisis estadísticos a través de medidas de frecuencia, de normalidad y de correlación Rho Spearman. Se concluyó que existe una relación directa alta y significativa entre el estilo predominante (pragmático) de los estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal y variable en estudio motivación, así como también existe una relación alta y moderada con los demás estilos de aprendizaje (teórico, reflexivo y activo) y la variable motivación

Ramírez (2017) ejecutó la tesis doctoral *Estilo de aprendizaje y niveles de creatividad de los alumnos de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal- Lima, 2017*. El presente trabajo de investigación comenzó con la fundamentación teórica de cada una de las variables. La muestra de estudio estuvo conformada por 108 de los alumnos de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal, aplicaron instrumentos de diagnóstico el inventario de estilos de aprendizaje basado en el inventario de Honey – Alonso y el cuestionario de creatividad con 35 preguntas; la investigación se elaboró bajo los procedimientos metodológicos del

enfoque cuantitativo, diseño de investigación no experimental, del tipo correlacional. Los datos obtenidos del instrumento aplicado fueron procesados mediante un software estadístico denominado SPSS versión 23 en los casos de las variables estilos de aprendizaje y la creatividad. En relación a los resultados de las encuestas sometidos a la prueba estadística de Rho de Spearman, se determinó que sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y la creatividad, hallándose un valor calculado $Rho = 0.802$ lo cual indicó que la correlación es alta. Las investigaciones científicas multidimensionales o multifactoriales a nivel regional son escasas. Particularmente acerca de los campos temáticos de la motivación intrínseca, estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo no se realizaron en las universidades de nuestro medio o región. Pues, hecha la revisión del catálogo de tesis de maestría y doctorados en las bibliotecas especializadas de las universidades no se encuentran títulos de tesis a nivel doctoral relacionadas con los temas mencionados.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La motivación

Es el impulso que promueve a un sujeto a realizar diferentes acciones y a esforzarse hasta el logro de sus fines o metas. Es la relación que existe entre lo cognitivo y lo afectivo en función de solucionar el problema. Es el motor que genera la energía suficiente para profundizar en los trabajos, que de otra forma nos generaría cansancio con suma facilidad. La motivación cuando llega a su nivel máximo provoca entusiasmo y placer no sólo en el trabajo, tarea, etc. sino también en las metas.

Gonzales (2011) en su Teoría de la motivación nos da a entender, que las actividades mentales internas del sujeto como: la memoria, el pensamiento, los sentimientos, reflejan la relación del sujeto pensante con su mundo circundante que regula la conducta del individuo, pero para ello se requiere de un acto de voluntad es decir la

necesidad de querer realizar algo, perseverar en el esfuerzo que ello requiera para lograr los objetivos que nos hayamos propuesto y satisfacer nuestras expectativas.

En la parte educativa los estudiantes se motivaron por aprender fenómenos, hechos que no encontraron respuestas por lo que el docente utilizó estrategias adecuadas, selecciono contenidos significativos satisfaciendo sus necesidades e intereses y la curiosidad por comprender esos acontecimientos, sucesos generando en éste aprendizajes significativos a partir de la creatividad la innovación.

Tipos o clases de motivación

Según la teoría cognitiva y de expectativas de valor, la motivación se clasifica en:

a).- *Motivación intrínseca.*- Es aquella aptitud de gozo que provoca que un sujeto participe en una determinada actividad.

Es aquella conducta humana que sostiene el compromiso de velar por sus propios intereses y la aceleración en el desarrollo de las capacidades para resolver desafíos y retos.

b).- *Motivación extrínseca.* Las personas participan en una actividad, por la recompensa tangible. Se ven en la necesidad de desenvolverse por sentirse satisfechos por una recompensa externa.

La motivación intrínseca es una fuerza interna que permite impulsar al educando a ejecutar trabajos extraordinarios que al momento de realizarlas sienta un gozo interno al vencer desafíos, y dar soluciones únicos y novedosos.

Decy (2010) lo que le caracteriza a la motivación intrínseca se basa en el interés que el educando manifiesta al realizarla.

La motivación intrínseca debe comprenderse como aquella fuerza y persistencia a través de las realizaciones y ejecución de una serie de acciones que conlleva a la satisfacción de uno mismo de haber logrado una meta. Las personas creativas que presentan una motivación intrínseca, tienen una fuerza de voluntad que promueven y llegan

a solucionar problemas complejos.

Son personas que por una fuerza de voluntad interna perseveran y realizan trabajos novedosos algunos autores señalan que son promovidos por una capacidad interna que a la realización de acciones que causa un grado de satisfacción en hacerlas sin necesidad de ningún incentivo externo, tiene su origen dentro del individuo, y está direccionada por las necesidades de exploración, curiosidad, manipulación, experimentación, estos actos son conductas motivadoras, dicho de otra manera es algo innato en el individuo, que le predispone para esforzarse a aproximarse al logro de sus objetivos y metas. La realización de unas actividades con llevan a un logro en sí mismo y su accionar le permite al sujeto sentirse autónomo y competente, con la motivación intrínseca logramos experiencias vivenciales confortantes, sentimientos de eficiencia y eficacia y un dominio total de nuestras metas, vinculado a la autodeterminación y autonomía, ser competentes, y estar satisfechos.

Dimensiones de la Motivación intrínseca

1.- Autonomía: Nos permite a su vez, posicionar la responsabilidad del proceso en el sujeto y en su elección de los determinantes motivacionales. Capacidad que tiene una persona para poder auto realizarse

2.- Relaciones cercanas: Son vínculos interpersonales que se ejecutan con las distintas personas a efectos de mantenerse comunicado. La motivación intrínseca es promovida hacia un determinado individuo por las personas que la rodean a estos dándoles la seguridad de poder realizar actividades que promueva el desarrollo de la capacidad creativa, cognitiva , afectiva y el desarrollo de varias habilidades que hacen que el estudiante motivado intrínsecamente tenga una educación integral.

3.- Novedad y Aprendizaje: Cuando un sujeto se enfrenta a lo desconocido, el cerebro se ocupa de que percibamos mejor no solo la novedad sino también la

circunstancia que lo rodean. Los estudiantes consideran que los aprendizajes son mejores cuando las cosas son novedosas, es decir las ideas novedosas despierta el interés y la necesidad de solucionar problemas complejos.

4.- Trascendencia: Permite al individuo atravesar el límite de lo común. Cuando los estudiantes se encuentran motivados intrínsecamente el estudiante supera una barrera y presenta un pensamiento creativo con ideas inusuales, poco comunes que satisface sus propias necesidades e intereses. Es la capacidad humana por excelencia de ir más allá de los límites previstos, sobresaliendo en el desarrollo de sus capacidades.

2.2.1. Los estilos de aprendizaje

Concepción de los estilos de aprendizaje

El estilo de Aprendizaje establece los mecanismos de como aprender es por ello que mucho autores indican o señalan que los estilos de aprendizaje constituyen la forma, el modo la manera de percibir y encaminar los conocimientos, el sentir y actuar en las diferentes situaciones y cómo contestar a sus contextos de aprendizaje que es propio de cada estudiante; los estilos de aprendizaje se diferencian porque cada individuo es único distinto de los demás, por tanto cada estudiante tiene un estilo de aprendizaje y diferente a los demás, para aprender, actuar, dirigir y hacer.

Enfoques de los estilos de aprendizaje

Se encuentra sustentado por diversos autores.

a) **Dewey (1859-1952)** considera que el propósito se resume en un plan a través del método de acción, considera que el aprendizaje experiencial se da mediante la relación entre el individuo y su ambiente, es decir que los estudiantes aprenden de su entorno o de todo aquello que les rodea. (Kolb, 1984) fue uno de los primeros autores en señalar que existe un equilibrio entre el análisis experimental del aprendizaje y una interpretación subjetiva; donde, los educandos deben de experimentar en un ambiente y no

en el vacío. Este autor observa el proceso de progreso de las estructuras cognitivas del pensamiento. Se adelanta a concebir cómo vienen construyendo los educandos un conocimiento nuevo a partir de su entorno.

b) **Lewin (1890-1947)** sostiene que el aprendizaje comienza con una experiencia concreta de un hecho o fenómeno, a partir de ello el sujeto observa y puede reflexionar de lo que sucede en su entorno o ambiente, llegando a conceptos, abstracciones y generalizaciones de hechos o situaciones que culminen con la ejecución de otras experiencias concretas, que generen nuevos conocimientos. El aprendizaje se inicia con la observación. Estas observaciones son analizadas sometidas a discusión y las conclusiones retroalimentan al estudiante, que modifica su comportamiento y enfrenta nuevas experiencias (Kolb, 1984).

Aprendizaje de Kolb

Este autor considera que el aprendizaje es experiencial, y un proceso a través del cual los conceptos se construyen y se modifican mediante la experiencia, explica que a partir de los conceptos teóricos de Dewey y Piaget propone un modelo de aprendizaje basado en las experiencias porque consideraba que, el conocimiento adquirido se origina y es probado con las experiencias vividas por los sujetos. El aprendizaje depende de muchos factores como la manera en que percibimos, procesamos y analizamos las diversas experiencias a las que estamos expuestas a través del sistema sensorial. Este aprendizaje puede darse a partir de las experiencias concretas hasta la conceptualización abstracta, desde la experimentación activa hasta la observación reflexiva. Son activas las personas que aprenden al recibir información, construyen y reconstruyen sus propios conocimientos y desarrollan sus habilidades e implica que el aprendiz adquiere conocimientos y habilidades nuevos en un proceso activo, que deben ser actividades significativas y que demanda esfuerzo por parte del sujeto que aprende.

La experiencia es asumida como un todo de datos, vivencias, sensaciones que se internalizan, formando parte del aprendizaje, y se considera el perceptual o sensorial a partir de la interacción con los objetos concretos del contexto al hombre, también vivencial que es el producto de la forma de percepción subjetiva de la persona con relación a una situación vivida y racional que es el producto de razonamiento de la persona (Kolb, 1999).

El conocimiento del ciclo de Kolb, puede ayudar a las personas, y a las organizaciones a mejorar sus habilidades de aprender a aprender que consiste en realizar y hacer actividades en equipo que cambien la estructura cognitiva. Las experiencias se transforman en conocimientos por medio de la reflexión para lo cual abren diálogo para compartir opiniones y evalúan e interpretan en equipo, desarrollando una cultura común y construyendo significados que se comparten los conocimientos mediante el planeamiento. El aprendizaje es un ciclo de procesos diferentes aprendemos haciendo, reflexionando sobre la experiencia obtenida al hacer, así mismo creando ideas y posibilidades originadas de la reflexión de la experiencia. Aprendemos a rehacer aplicando las nuevas ideas o posibilidades.

Nuevas experiencias debe involucrarse para aprender, desde observar y reflexionar sobre estas experiencias, luego integrar estas observaciones y reflexiones en conceptos como teorías lógicas y sólidas; capaces de tomar decisiones, resolver problemas y poner en práctica las teorías a nuevas situaciones. A partir de estos procesos de aprendizaje es posible identificar cuatro capacidades:

a) **Capacidad de Experiencia Concreta (EC).** Asimila sintiendo, percibe la información de forma concreta, real y procesa reflexivamente. Este implicado en experiencias nuevas, sentir antes de pensar, comprende en la complejidad de las cosas, sin prejuicios. Se desenvuelven mejor en contextos no estructuradas, valoran la interacción con otros. Se distingue por demostrar ser discriminador, receptivo, sensitivo, intuitivo, apasionado y

experimental.

b) Capacidad de Observación Reflexiva (OR). Es comprender el significado de ideas y situaciones mediante la observación cuidadosa, se preocupan por comprender cómo y por qué antes de aplicar, analizan, valoran, la imparcialidad y el juicio justo, utilizando los propios pensamientos y sentimientos para llegar a formar una opinión. Se distingue por ser tentativo, observador, pertinente, reflexivo, reservado y productivo. Aprende escuchando y observando, percibe la experiencia de forma abstracta y procesa reflexivamente.

c) Capacidad de Conceptualización Abstracta (CA). Es la capacidad para crear conceptos, usan la lógica, ideas, énfasis en pensar e integrar las observaciones en teorías generales. Planifican sistemáticamente, comprenden los símbolos abstractos y análisis cuantitativa su característica es analítico, comprometido, juicioso, lógico, concreto, orientado al futuro, conceptualiza y racional. Percibe la experiencia de manera abstracta y procesa activamente y aprende pensando.

d) Capacidad de Experimentación Activa (EA). Es la capacidad para utilizar las teorías elaboradas para aplicar en la práctica y solucionar problemas. Se caracteriza por ser imparcial, consciente interrogativo, activo, pragmático, experimentado y responsable. Procesa la información de manera concreta y procesa activamente, aprende haciendo.

Dimensiones Básicas del Aprendizaje Experiencial de Kolb

El modelo de aprendizaje nos indica para tener un aprendizaje eficaz son necesarias las capacidades como experiencias concretas, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa, se hallan diametralmente opuestas. Identificó dos dimensiones de aprendizaje como la percepción y procesamiento, que el resultado del aprendizaje depende de la manera en que las personas perciben la información y de cómo procesan los contenidos.

Dos dimensiones con sus polaridades, una dimensión la conforma la experiencia concreta en un polo y en el otro la conceptualización abstracta. La otra dimensión tiene en

un extremo a la experimentación activa y la observación reflexiva en el otro.

Kolb, relaciona la primera dimensión con la forma como la persona organiza su aprendizaje desde las perspectivas concretas y la conceptualización abstracta; la segunda dimensión tiene que ver con la forma como la persona se relaciona con el objeto, observando y reflexionando sobre éste.

a) **Dimensión Conceptualización Abstracta - Experiencia Concreta**, se encuentra en un extremo la experiencia concreta y en el otro conceptualización abstracta, a esta dimensión es donde se desarrolla el conocimiento del hombre como planifica, organiza su aprendizaje, conceptúa abstrae reflexivamente las propiedades de diversas situaciones.

b) **Dimensión experimentación activa – observación reflexiva**, como el ser humano se relaciona con el objeto de aprendizaje, experimentando, observando y reflexionando sobre este. A esta dimensión se le llama proceso del aprendizaje.

Tipos de estilos de aprendizaje

Kolb (1989) elabora cuatro estilos de aprendizaje en función de las capacidades de experiencia concreta con observación reflexiva y es el estilo divergente, y combina la capacidad observación reflexiva con la capacidad de conceptualización abstracta se tiene el estilo asimilador, así mismo la capacidad de conceptualización abstracta con experimentación activa se tiene el estilo convergente, y la combinación de las capacidades de experimentación activa con experimentación concreta, tenemos el estilo acomodador.

a) **Estilo de Aprendizaje Divergente**, Las personas que acogen este estilo de aprendizaje generalmente observan las situaciones concretas desde distintos puntos de vista. El enfoque que usa es el de observar en vez de actuar. Los sujetos con este estilo de aprendizaje, posiblemente gocen de situaciones en que se deben programar una amplia variedad de ideas, además que tengan amplios intereses culturales y que les guste recopilar información. Esta capacidad imaginativa, sumada a la sensibilidad con respecto a los sentimientos, es necesaria para

lograr resultados eficaces en las carreras relacionadas con el arte, el entretenimiento y los servicios. En situación de aprendizaje formal, tal vez prefieren trabajar en grupos para recopilar información, escuchar con una mente abierta y recibir realimentación personalizada (Kolb, 1999).

El estilo divergente se caracteriza porque existe un predominio de las capacidades de experiencia concreta y observación reflexiva, tienen habilidad imaginativa y la capacidad para desarrollar experimentos e involucrarse en experiencias totalmente nuevas. Observa la realidad desde diversas perspectivas con mucha imaginación y sensibilidad. Es creativa, se interesa en la gente y con amplios intereses culturales.

b) Estilo de Aprendizaje Asimilador, Las personas con estilo de aprendizaje asimilador son generalmente las mejores para comprender una amplia variedad de información y ordenarla en forma concisa y lógica. Con este estilo de aprendizaje, las personas deben de estar más interesados en ideas y conceptos abstractos. Por lo general las personas que adoptan este estilo de aprendizaje consideran que es más importante que una teoría tenga solidez lógica que valor práctico. Este estilo resulta importante para lograr resultados efectivos en carreras relacionadas con la información y la ciencia. Hablando de una situación de aprendizaje formal, prefieran asistir a conferencias exposiciones, explorar modelos analíticos y dedicar cierto tiempo a analizar profundamente las cosas (Kolb, 1999).

Donde las capacidades que predominan en este estilo son la observación reflexiva y la conceptualización abstracta, las personas son creadores de modelos teóricos, participa en actividades cognitivas sumamente complejas, porque tienen la capacidad de comprender e interiorizar con mucha facilidad distintas teorías y paradigmas de conocimiento, y usan mucho la inducción, e integran la información en forma lógica y concisa.

c) **Estilo de Aprendizaje Convergente**, Las personas que utilizan el estilo convergente son generalmente las mejores para descubrir la aplicación práctica de las ideas y teorías. Es decir las personas que cuentan con este estilo de aprendizaje, tienen aptitud para resolver problemas y tomar decisiones que se basan en buscar soluciones a preguntas o problemas. Prefiere ocuparse de las tareas y problemas técnicos en vez de abordar temas sociales e interpersonales. Este tipo de aptitudes de aprendizaje es importante para lograr efectividad en carreras relacionadas con especializaciones y tecnología. En las situaciones de aprendizaje formal, tal vez prefiera experimentar con nuevas ideas, simulaciones, tareas de laboratorio y aplicaciones prácticas (Kolb, 1999).

Las capacidades que predominan la conceptualización abstracta y experimentación activa, la persona presenta habilidades para resolver problemas y tomar decisiones, buscando soluciones a problemas y preguntas.

Usan el razonamiento lógico, lo cual les permite realizar la toma de decisiones de manera asertiva, plantearse y resolver problemas de distinta índole mediante una gran variedad de recursos metodológicos, como el análisis, la deducción la analogía y la hermenéutica. Las personas que tienen éste estilo de aprendizaje son más pegadas a las cosas que a las personas, tiene intereses muy limitados.

d) **Estilo de Aprendizaje Acomodador**, Las personas con estilo de aprendizaje acomodador tienen la capacidad de aprender principalmente de la experiencia “concreta”. Las personas con este estilo disfrutan ejecutando planes y participando en experiencias nuevas y que presenten desafíos. Es probable que su tendencia sea actuar en base a sus sentimientos en vez de analizar lógicamente la situación. Para resolver problemas, es posible que confíe en información que le brindan las personas, en vez de basarse en su propio análisis técnico. Este estilo de aprendizaje es importante para lograr efectividad en carreras orientadas hacia la acción, tales como mercadeo o ventas. En situaciones de aprendizaje formal, es posible que prefiera trabajar

junto con otras personas para lograr que los objetivos se cumplan, hacer trabajos de campo y comprobar diferentes enfoques para completar un proyecto. (Kolb, 1999).

En este estilo utilizan las capacidades de experimentación activa y experiencia concreta, es hacer las cosas y llevar a cabo proyectos y experimentos. Actúan en base a la intuición y el instinto, sin considerar mucho el análisis. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con las demás personas y son influidos por sus compañeros.

Les gusta explorar e indagar los alcances de las distintas oportunidades que se les presentan y desarrollan funciones de liderazgo. Ponen en práctica la teoría aprendida y a dirigirla hacia aplicaciones concretas, son personas de aprendizaje que se interesan en poner en contacto la teoría con la práctica.

Evaluación de los estilos de aprendizaje El inventario de estilos de aprendizaje de Kolb.

El inventario de estilos de aprendizaje se basa en distintas teorías probadas de pensamiento y creatividad. Las ideas que se esconden detrás de la asimilación y el acomodamiento se origina en la definición de inteligencia de Jean Piaget: el equilibrio entre los procesos de adaptar los conceptos para que se adecuen al mundo exterior (acomodamiento) y el de adaptar las observaciones del mundo e incorporarlas a los conceptos existentes (asimilación). La convergencia y la divergencia son los dos procesos creativos que identifica Piaget en su modelo de estructura del intelecto (Kolb, 1999).

El referirse al inventario de estilos de aprendizaje, Kolb (1991) describe las distintas maneras en que se aprende y cómo manejan las ideas y situaciones que se presentan cotidianamente. Todos aprendemos de distintas maneras. Este inventario puede servirle como estímulo que lo ayude a interpretar y reflexionar acerca de sus preferencias a la hora de aprender en diferentes entornos. Podemos describir el aprendizaje como un ciclo

compuesto de cuatro procesos básicos. El inventario de estilos de aprendizaje lo conduce a lo largo de estos cuatro procesos para que obtenga una mejor comprensión de cómo se aprende. Si se adquiere más acerca de los estilos de aprendizaje comprenderá:

- Cómo resuelve problemas
- Cómo trabaja en equipo
- Cómo soluciona conflictos
- Cómo elige las opciones profesionales
- Cómo aborda las relaciones personales y profesionales.

Kolb (1991) sostiene que el inventario del estilo de aprendizaje se creó para determinar los estilos de aprendizaje de los individuos. Se establecieron cuatro objetivos de diseño:

- Se buscó un test que permitirá comparaciones Inter. e intra individuos, por énfasis dado a una forma de aprendizaje.
- Se buscó un formato auto descriptivo.
- Se buscó un instrumento válido.
- Se buscó un instrumento claro y breve

Kolb (1984) sostiene que inicialmente el inventario de estilos de aprendizaje incluyó nueve preguntas. En cada pregunta el participante debía ordenar cuatro palabras en la forma que mejor describiera su estilo de aprendizaje. Cada palabra de las preguntas correspondía una de las cuatro habilidades de aprendizaje, por ejemplo: EC, sentir; OR, ver; CA, pensar; y EA, hacer.

El inventario de los estilos de aprendizaje fue revisado por Kolb en 1985 y otra vez por Smit y Kolb en 1986, por lo que ahora cuenta con 9 preguntas, donde para simplificar el puntaje, se arregló que la pregunta de la misma habilidad, se deba encontrar en la misma columna (Kolb, 1991).

Las 9 preguntas que se presentan son concernientes a situaciones de aprendizaje, en las que los responden tienen que ordenarlas según se acomode a sus sentimientos (Kolb, 1976).

Se han realizado un gran número de estudios sobre el inventario de estilos de aprendizaje, donde encontramos que según Moore y Sellers (1982) encontraron que no existe relación clara entre el estilo de enseñar y las preferencias de aprendizaje. Fox (1984) encontró que no hay relación entre el Estilo de Aprendizaje y las preferencias de instrucción. Una de las mayores críticas al inventario de los estilos de aprendizaje de Kolb es que categoriza a las personas en los cuatro diferentes estilos de aprendizaje sin grado de intensidad (Bagdad y Boger, 2000). Existe un inventario, el cuestionario de estilos de aprendizaje diferencial semántico, desarrollado por Marshall y Merrit, que produce los mismos estilos de aprendizaje: divergente, asimilador, convergente y acomodador, pero con un grado, determinado por una escala de Liker (Bagdad y Boger, 2000).

2.2.2. El pensamiento creativo

Guilford (1950) investigó la creatividad relacionándola con el pensamiento divergente, la fluidez se da a través de la expresión de una diversidad de respuestas o alternativas ante un fenómeno problemático, modificar enfoques (flexibilidad), producir ideas novedosas (originalidad).

Torrance (1984) fue el primero en evaluar la creatividad. Planteó que para la resolución de problemas tiene etapas: la fluidez de ideas, apreciación, demostración de hipótesis para resolución, demostración o apreciación de las soluciones y finalmente informar.

El pensamiento creativo es aquella aptitud superior de la expresión humana es una síntesis innovadora de diversas fuentes y/o modelos que se aprende o imita puesto que la persona ya tiene ideas y trata de mejorarlos modificando totalmente los paradigmas que le

sirvieron de punto de partida.

El pensamiento creativo es la suma de varios factores como la personalidad, las habilidades cognitivas y la influencia del ambiente. Para producir lo novedoso, lo original, lo único, es necesario concebir y conocer lo tradicional; que nos permita proponer ideas o respuestas infrecuentes, solucionar un problema.

El pensamiento creativo es una capacidad potencial del hombre para generar nuevas ideas o combinaciones mentales a partir de ideas pre-existentes y observaciones intuitivas, en forma personal. Implica la aptitud para transformar o modificar procedimientos para generar lo novedoso u original direccionado a solucionar problemas, retos u obstáculos dentro de un determinado contexto o ambiente.

Cabe señalar que el pensamiento creativo se desarrolla como una aptitud innata desde el momento que nace el sujeto, sin embargo los centros de formación académica impulsan muy poco o casi nada; por ello que los estudiantes presentan generalmente un pensamiento lógico, vertical y dejan a un lado el otro pensamiento lateral, creativo.

Concepción del pensamiento creativo

El pensamiento creativo se manifiesta como una conducta novedosa en cada sujeto, es aquella capacidad que se forma a partir de la combinación de varios procesos psicológicos cognitivos y afectivos y que anima a todo sujeto poder manifestar expresiones o comportamientos originales ante un contexto determinado o dificultad por resolverse, dejando de lado réplicas conocidas y buscando opciones de solución que lleve a originales respuestas o nuevas producciones.

El pensamiento creativo son expresiones originales del comportamiento humano que tiene todo individuo al tratar de adecuarse al contexto. A partir de la combinación de elementos conocidos cuyos productos u opciones novedosas reúnen ciertas características aceptables y de utilidad a la solución de ciertos retos, obstáculos o problemas.

Sánchez (2007) sostiene que debe eliminarse la idea de que la creatividad o el desarrollo del pensamiento creativo son propio de personas con talento o mucha inteligencia. Las personas son potencialmente creativos porque desarrollan la capacidad de mantener o generar nuevos puede evidenciarse en un acto concreto manipulatorio mediante instrucciones y procesos simbólicos y abstracciones que después se plasmara en algo concreto

El sistema educativo peruano conceptúa al pensamiento creativo como la capacidad para hallar y plantear formas únicas de actuación, superando los trayectos conocidos o los cánones preestablecidos. En el contexto educativo rural y urbano las personas presentan diversos rasgos de desarrollo de la creatividad; esta capacidad lo han demostrado con una actitud mental positiva en que se proyectan con mejores posibilidades de éxito en un espacio determinado; es el caso de Tomas Edison Alva, Beethoven, etc., quienes aprovechando pequeñas oportunidades con una férrea decisión y persistencia alcanzaron el éxito.

Entonces indicaremos que la creatividad, es capacidad innata que debe de cultivarse para que se convierta en un gran potencial (desarrollo de conocimientos, tecnología, etc.) en beneficio de la humanidad. La actitud de la creatividad responde a diversos objetivos, parte de la necesidad e interés de crear algo, pero siempre con el propósito o la intención de obtener un resultado. No es necesario que la persona haya recibido una educación formal e informal para que la persona sea creativa o genere un producto novedoso; sino el deseo de solucionar problemas, generando la capacidad creativa y una mente que sea capaz de lograr un objetivo, no simplemente es necesario la intención sino la acción, de allí que se obtienen los resultados óptimos, frente a varios actos fallidos. La creatividad se muestra a través de la curiosidad o el deseo de la exploración innata en la persona y es ahí donde se hace ostensible el proceso creador; es una tarea que tarde que temprano

recurrir a ella para solucionar problemas con productos e ideas inéditas. Es necesario que indique que la creatividad involucra procesos cognitivos (mentales) como el análisis, la comprensión y producción de conocimientos. Debemos evitar tener alumnos que se conformen a escuchar y copiar todo lo que se le dice, muy por el contrario debemos formar individuos capaces de resolver problemas e inquietudes y tomar decisiones frente a su quehacer diario.

Es gran responsabilidad de los maestros de educación preescolar y universitaria en cuanto tienen capacidades creadoras de tal manera que les permita promover actitudes favorables para el desarrollo de las capacidades creativas e innovadoras y generar ideas para la solución de interrogantes.

De la Torre S. (1978), afirmó que la educación debe formar primero a los docentes para ser creativos en una triple dimensión de conocimientos, habilidades y actitudes. Por otro lado los docentes deben formular sus documentos de gestión pedagógica (sílabos, programaciones anuales, de corto alcance, sesiones de aprendizaje) con contenidos creativos, incluso procesos didácticos, metodologías y técnicas de evaluación.

Los cambios acelerados que se dan en el sector educación les llama a asumir actitudes más dinámicas de crítica y contextualizada en el desarrollo de desempeños, capacidades y competencias; en donde el estudiante es constructor de sus conocimientos con ayuda del docente. Es por ello, que las universidades no solo deben ofrecer una formación académica, sino deben apoyar a espacios donde la formación como personas creativas recoja un nivel de satisfacción o trascendencia de valores importante para un país.

Los docentes deben de trabajar en función a las necesidades e intereses por aprender de los estudiantes, donde debe propiciarse espacios momentos y actividades que promueva su propio aprendizaje. Desde el aula se tiene un gran reto de promover un ambiente cálido y creativo, generando situaciones desafiantes y arriesgadas para el cambio;

por lo que la creatividad es una especie de motivación que lleva al estudiante a la indagación; por ello el docente debe cultivar a través de estrategias el logro de este propósito. El pensamiento creativo como instrumento pedagógico desarrolla capacidades, habilidades, actitudes, seguras y eficaces para que sus actividades sean mejor logradas. Para que los maestros egresen de las universidades altamente creativos requiere que los programas se manejen con alto grado de flexibilidad, que respondan a los intereses y necesidades de los estudiantes.

Enfoques del Pensamiento Creativo

Los enfoques del pensamiento creativo son los siguientes:

Primer enfoque: El pensamiento creativo como cualidad de la personalidad. Una persona con pensamiento creativo posee cualidades personales de ser creativa, no es conformista, produce y va más allá del aprendizaje; no solo se limita a copiar o transmitir conocimientos tal cual es, sino plantea varias opciones de solución. Una persona con pensamiento creativo no reproduce si no que modifica, no se conforma con responder a las interrogantes, no se conforma con dar una respuesta; sino que busca diferentes alternativas de solución. Un sujeto creativo tienen estos rasgos característicos: imaginación, curiosidad, humor, atrevido, tolerancia frente a la vaguedad, autoimagen positiva, autoconfianza, particularidad, claridad, flexibilidad, utiliza metáforas y analogías para solucionar problemas.

Segundo enfoque: Pensamiento creativo como proceso. El pensamiento creativo es una aptitud propia de cada individuo o persona, por ser único, e irremplazable, se observa a través de los pasos que da ante un determinado obstáculo, reto o problema, en la que pone su destreza, su potencial creativo.

Wallas (1926), En el proceso del pensamiento creativo propuso cuatro etapas: la preparación que es el suministro de la investigación; la incubación tiene como propósito el

análisis de las ideas; la iluminación período del argumento de la información y finalmente, la evaluación que tiene que ver con la apreciación o valoración del proceso creativo.

Tercer enfoque: Pensamiento creativo como producto. El producto se demuestra de manera material e inmaterial. Se establecen diferentes criterios para evaluar el pensamiento creativo y se realiza en función del ambiente o a las necesidades esperando que el producto material e inmaterial sea novedoso, útil, original e impresione al solucionar conflictos

Cuarto enfoque: El pensamiento creativo como ambiente o entorno. Debe ser un ambiente creativo en donde despierte el interés del sujeto creador, que esté dispuesto al aprendizaje y la reflexión permanente. Favorece al desarrollo de las capacidades de pensamiento creativo, crítico, la solución de problemas y la toma de decisiones.

Evaluación del Pensamiento Creativo

Es necesario del conocimiento para la aplicación de enfoques, técnicas e instrumentos de evaluación para una interpretación adecuada luego del recojo de la información de un hecho real o fenómeno observable; teniendo en cuenta luego se emita una opinión y posteriormente se haga la toma de decisiones. Para evaluar la creatividad verbal o el pensamiento creativo, se han ejecutado una serie de pruebas verbales y no verbales.

La prueba de la imposibilidad es una prueba verbal que mide las dimensiones de estudio de del pensamiento creativo como la fluidez, la flexibilidad y la originalidad. A través de la aplicación de este instrumento, se pide a la persona que escriba una relación de todas las cosas fuera de lo común, novedosas en las que pueda pensar en 5 minutos. La prueba aplicada es la de consecuencias divididas interrogantes propuestos por Torrance, P. (1965), un control de evaluación que consiste en responder con originalidad ante

interrogantes: “Pregunta e Imagina” y el “Test de las Consecuencias”. En estos instrumentos se formulan preguntas para pensar situaciones y consecuencias novedosas, fuera de lo común, inesperadas, para medir las dimensiones del pensamiento creativo como; la fluidez, flexibilidad y originalidad, serán aplicadas durante 5 minutos.

En este tipo de pruebas donde la interrogante se anticipa al pensamiento, el pensamiento como actividad superior mental es antes que el lenguaje, éste como conjunto de signos lingüísticos se concretiza en la prueba como expresión del pensamiento organizado demostrándose la fluidez, flexibilidad y originalidad de los resultados.

Las preguntas del Test de Consecuencias se formulan antecediendo las interrogantes: ¿Qué pasaría si...? Asimismo se puede plantear interrogantes en donde la persona a través de su capacidad de la imaginación produzca diversos textos no esperados haciendo uso de la imaginación y de sus conocimientos previos que modifique su estructura cognitiva produciendo textos novedosos e inéditos. Por otro lado tenemos la prueba conocida como el Test de usos desacostumbrados. Esta prueba ha sido formulada y elaborada por Guilford, J.P. (1961), se trata de dar a un objeto diferente uso o utilidad fuera de lo común. Mediante esta prueba se le indica a la persona para que imagine en otros usos que pueda tener estos objetos y que utilidad podrían tener estos objetos fuera de lo común.

Por otro lado, se tiene a las pruebas no verbales que son varias. Se presenta a las figuras incompletas se pretende solicitar a la persona que complete a través de la imaginación con dibujos de objetos únicos que muestren ser originales. Se mide las dimensiones del pensamiento creativo como la flexibilidad espontánea, la flexibilidad adaptativa y la originalidad. Estas pruebas no verbales son: el Test de Completar un Dibujo de Burchard (1952), el Test de Capacidad Creativa en Artes Plásticas de Reátegui, Norma (INIDE – Perú). El Test de los círculos, se fundamenta en proveer al estudiante en una hoja con algunos círculos, haciendo uso de su imaginación el estudiante debe formar, construir

y diseñar cosas u objetos novedosos y creativos.

Las pruebas propuestas son válidas debido a que a partir de los resultados que nos muestran se puede determinar el grado de desarrollo del pensamiento

Creativo que tienen los estudiantes e implementar programas de desarrollo del pensamiento creativo.

De Bono (1989), sostiene que el pensamiento lateral resulta en novedosas creaciones, simplemente nuevas maneras de ver las cosas, por ello se señala que tiene una relación directa con el pensamiento creativo, debido a que el pensamiento creativo exige la adopción consciente de una forma de pensamiento que ayude a salir de los límites normales, de modo que una persona pueda ver lo que podría existir. (p.71)

Goleman, D. (2012), manifiesta:

Que en la creatividad hay tres componentes básicos: El primer componente es la “pericia en una determinado área” específica o dominio básico para resolver con acierto facilidad y rapidez cierta dificultad o problema. El segundo componente son las “habilidades del pensamiento creativo”, son formas que permite encontrar resultados nuevos e inéditos con varias respuestas de solución ante un problema. Finalmente, el tercer componente es la motivación intrínseca, es decir el impulso, el deseo de hacer algo diferente a los demás por la satisfacción de sentirse bien uno mismo. Está asociada a la curiosidad (p. 35-71)

Las dimensiones del pensamiento creativo

El pensamiento creativo constituye una de las capacidades humanas más complejas y está relacionado con otras capacidades inherentes a la persona humana como la curiosidad, la autoestima, el autoconcepto, la motivación para el logro, la persistencia, entre otras permite el desarrollo de las mismas con resultados diferente a lo común.

Las características del pensamiento creativo a tomar en cuenta para el presente

estudio son los siguientes:

a) **La fluidez**, es la capacidad de producir un flujo rápido de ideas, alternativas, soluciones, preguntas, problemas, manifestada mediante la riqueza verbal por la cantidad y cualidad de palabras sobre un objeto concepto o situación en un determinado tiempo. Se debe crear un ambiente o entorno adecuado o estimulante para la reproducción y el flujo de ideas, es valorada en base al número de respuestas diferentes e inéditas, tiene concordancia con la celeridad del pensamiento con la secuencia de respuestas. Presenta dos tipos de fluidez estas son: la fluidez verbal, como aquella aptitud de promover varias ideas y expresarlas en forma oral o verbal, gráfica o motora; la fluidez figurativa, es la habilidad de representar simbólicamente; y, la fluidez analógica es la capacidad de corresponder, representar, descubrir, deducir, inferir, componer, integrar asociar y comparar elementos a través de ideas únicas y novedosas.

b) **La flexibilidad**, es la capacidad para formar gran cantidad de opiniones (ideas) novedosas o no convencionales o dar varias opciones en diferentes ambientes que necesiten de la solución de retos o problemas. Los tipos de flexibilidad son: la flexibilidad espontánea, es la aptitud para provocar varias ideas con la autonomía de pedir, frente a un estímulo que exige gran cantidad de respuestas inmediatas; la flexibilidad adaptativa es la aptitud de adaptarse rápidamente a las situaciones nuevas e imprevisto para concebir soluciones o nociones más usuales ante situaciones o problemas, frente al estímulo la solución debe ser nueva, e inusual.

c) **La originalidad**, capacidad para formular pensamientos o ideas únicas, originales, novedosas o nuevas que deben estar organizados, ser útiles e indiscutibles. Las ideas, soluciones o alternativas deben guardar coherencia con la edad de desarrollo y el contexto. Se aprecia en mérito al grado de novedad o respuesta única adecuada, útil o convincente.

2.3. Definición de términos básicos

Motivación

La motivación es una fuerza interna de predisposición de querer realizar algo que le brinde satisfacción a la persona y éste desarrolla una serie de acciones, poniendo en práctica sus capacidades, destrezas y habilidades permitiéndole quede satisfecho con lo que hace.

Motivación intrínseca

La motivación intrínseca es una capacidad de gozo o satisfacción que provoca al sujeto ejecutar trabajos extraordinarios dentro de un ámbito de la actividad humana, así como pueda vencer desafíos y solucionar problemas en beneficio de los demás.

Estilos de aprendizaje

Se caracteriza porque existe un predominio de las capacidades de experiencia concreta y observación reflexiva, tienen habilidad imaginativa y la capacidad para desarrollar experimentos e involucrarse en experiencias totalmente nuevas. Observa la realidad desde diversas perspectivas con mucha imaginación y sensibilidad. Es creativa, se interesa en la gente y con amplios intereses culturales.

Estilo divergente

Se caracteriza porque existe un predominio de las capacidades de experiencia concreta y observación reflexiva, tienen habilidad imaginativa y la capacidad para desarrollar experimentos e involucrarse en experiencias totalmente nuevas. Observa la realidad desde diversas perspectivas con mucha imaginación y sensibilidad. Es creativa, se interesa en la gente y con amplios intereses culturales.

Estilo convergente

Les gusta explorar e indagar los alcances de las distintas oportunidades que se les presentan y desarrollan funciones de liderazgo. Ponen en práctica la teoría aprendida y a dirigirla

hacia aplicaciones concretas, son personas de aprendizaje que se interesan en poner en contacto la teoría con la práctica.

Estilo asimilador

Las capacidades que predominan en este estilo son la observación reflexiva y la conceptualización abstracta, las personas son creadores de modelos teóricos, participa en actividades cognitivas sumamente complejas, porque tienen la capacidad de comprender e interiorizar con mucha facilidad distintas teorías y paradigmas de conocimiento, y usan mucho la inducción, e integran la información en forma lógica y concisa.

Estilo acomodador

En este estilo utilizan las capacidades de experimentación activa y experiencia concreta, es hacer las cosas y llevar a cabo proyectos y experimentos. Actúan en base a la intuición y el instinto, sin considerar mucho el análisis. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con las demás personas y son influidos por sus compañeros.

Pensamiento creativo

Se considera como una aptitud innata humana, capaz de desarrollarse a lo largo de toda la vida. Se inicia con la generación o propuesta de ideas o respuestas nuevas e inusuales. El individuo evidencia las características de fluidez, flexibilidad y originalidad en la elaboración del proceso de pensamiento creativo. El producto o los resultados sistemáticos y permanentes son de utilidad para una determinada comunidad en un contexto sociocultural determinado. Los resultados se evidencian con productos tangibles o intangibles, ya sea una idea o productos capaces de resolver problemas en diferentes ámbitos de la actividad humana.

Fluidez verbal

Es la capacidad para generar varias ideas, alternativas, soluciones frente a

interrogantes, planteamientos o problemas, expresadas a través de la riqueza verbal por la cantidad y cualidad. Para esto se debe crear un ambiente propicio o estimulante para la generación y el flujo de ideas. Es evaluada en base al número de respuestas diferentes, tiene relación con la agilidad del pensamiento con encadenamiento de respuestas. Los tipos de fluidez son: la fluidez verbal considerada como la aptitud de producir varias ideas y expresarlas en forma verbal, gráfica o motriz; la fluidez figurativa es la aptitud de extrapolar o representar simbólicamente; y, la fluidez analógica es la aptitud de relacionar, reproducir, descubrir, inferir, integrar y comparar elementos a través de ideas nuevas.

Flexibilidad espontánea

Es considerada como la capacidad para generar gran cantidad de ideas novedosas o no convencionales o dar varias alternativas en diferentes contextos que requieren solución de retos o problemas. Los tipos de flexibilidad son: la flexibilidad espontánea considerada como la aptitud para producir varias ideas con la libertad de insistir, frente a un estímulo que exige gran cantidad de respuestas inmediatas; la flexibilidad adaptativa considerada como la aptitud para generar soluciones o ideas más inusuales ante situaciones o problemas, frente al estímulo la solución debe ser nueva, especial e inusual. Esta característica es medida por el número de categorías y maneras de respuesta o solución.

Flexibilidad adaptativa

Es la aptitud para generar soluciones o ideas más inusuales ante situaciones o problemas, frente al estímulo la solución debe ser nueva, especial e inusual. Es medida por el número de categorías y maneras de respuesta o solución.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Hg: La relación existente entre la motivación y los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo es altamente significativa en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

3.1.2 Hipótesis específicas

He 1. Existe relación directa entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

He 2. Existe relación directa entre motivación intrínseca y el pensamiento creativo en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

He 3. Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

3.2. Variables

Definición conceptual de las variables Variable 1: Motivación

Constituye la fuerza interior que impulsa al sujeto a ejecutar acciones solo por el disfrute o placer que siente al realizarlos. Satisface sus objetivos personales porque se involucra por el deseo, la curiosidad de vencer un obstáculo.

Variable 2: Estilos de aprendizaje

Constituye una forma de direccionar los conocimientos, el modo de sentir y actuar en diferentes contextos y la forma de dar respuesta a sus ambientes de aprendizaje que es propio de cada sujeto. Existen diversas estrategias de aprendizaje que hace que cada

individuo sea único y tenga su propio estilo de aprendizaje para instruir, aprender, dirigir y realizar.

Variable 3: Pensamiento creativo

Se origina ante la existencia de la combinación, asociación de elementos conocidos, cuyos productos tangibles e intangibles tienen características inéditas, novedosas, únicas y de utilidad a la solución de problemas, retos u obstáculos.

3.3. Operacionalización de variables

Variable 1: Motivación intrínseca

El test de motivación intrínseca fue validado por juicio de expertos, se aplicó este instrumento para que el docente pueda conocer los factores motivacionales intrínsecos que favorecen a los estilos de aprendizaje y al desarrollo del pensamiento creativo. Esto debido a que existen diferentes formas de aprender y que el docente muchas veces no llega por falta de interés, motivación del estudiante. Los docentes ignoran la parte creativa de los estudiantes, dándole mayor importancia al pensamiento lógico vertical.

Variable 2: Estilos de aprendizaje

El instrumento que se utilizó para medir esta variable es el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb versión "E" por Ecurra. Contiene 9 ítems en cada uno de ellos contiene 4 palabras en donde se describe la forma de aprender según el grado que lo caracterice; se clasificó en 4) El más característico 3) Medianamente característico 2) Es poco característico 1) Es nada característico.

Variable 3: Pensamiento creativo

Para esta dimensión se aplicó la prueba para evaluar los indicadores básicos de la creatividad. Este instrumento consta de 20 preguntas que miden la fluidez, la flexibilidad espontánea y adaptativa y la originalidad.

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Motivación intrínseca	Autonomía	Cumple con sus actividades personales con criterio libre	1-5	1. Muy bajo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto 5. Muy alto
	Relaciones cercanas	Se satisface con la ayuda que brinda a los demás	6-10	
	Novedad y aprendizaje	Le gusta la innovación y busca nuevos aprendizajes	11-15	
	Trascendencia	Lo que aprende le sirve para solucionar problemas cotidianos	16-20	
Estilos de aprendizaje	Divergente	Observa y reflexiona -Capacidad -Imagina - Observa	6 y 9	Según instrucciones y plantilla de calificación
	Convergente	Conceptualiza y experimenta -Capacidad -Descubre - Resuelve	4 y 8	
	Asimilador	Observa y conceptualiza -Capacidad -Crea - Razona	3, 2 y 7	
	Acomodador	Experimenta planes -Capacidad -Experimenta - Participa	1 y 5	
	Fluidez	Demuestra riqueza en el lenguaje verbal por la cantidad y cualidad Relaciona ideas verbales creativas	1, 2, 3, 4, 5	
Pensamiento creativo	Flexibilidad espontánea	Produce con libertad varias ideas creativas no esperadas Asocia con autonomía ideas creativas	6, 7, 8, 9, 10	De acuerdo a normas de calificación 1. Contesta por debajo de lo esperadas 2. Contesta ideas esperadas 3. Contesta ideas inesperadas 4. Contesta ideas inesperadas con mayor complejidad
	Flexibilidad adaptativa	Produce dibujo de modo excepcional y organizado con título no esperado Asocia con autonomía ideas creativas inusuales	11, 12, 13, 14, 15	
	Originalidad	Expresa sus pensamientos únicos y organizados creativamente Asocia ideas creativas originales	16, 17, 18, 19, 20	

Capítulo IV. Metodología

4.1. Enfoque de la Investigación

El enfoque de la presente investigación científica es cuantitativa. Sigue un conjunto de procedimientos claramente establecidos cuyas etapas se encuentran debidamente ordenadas y conducen a un valor probatorio. Se inicia con una idea original que se desarrolla hasta llegar a la formulación de preguntas y de objetivos de investigación. Luego, se construye un marco teórico a partir de la revisión de diversas fuentes de información (Zegarra, 2018).

4.2. Tipo de investigación

Corresponde al tipo de investigación de base sustantiva o pura porque se investiga un aspecto problemático del contexto como en nuestro caso que pretendemos determinar la relación que existe entre la motivación, los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo combina variables de tipo cuantitativo y cualitativo para ver el grado de relación que existe entre ellos. En este caso lo que se trata es estudiar en forma descriptiva dichas variables, luego se las cuantifica para determinar niveles o grados de desarrollo, para esto se tiene previsto el uso de metodologías establecidas e instrumentos validados.

4.3. Diseño de investigación

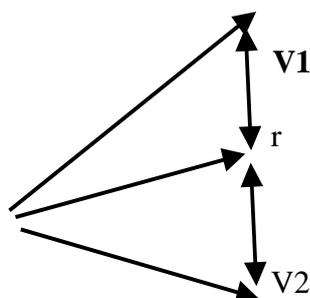
Corresponde al diseño descriptivo en este tipo de investigación el investigador se encarga de recolectar y buscar información relevante y contemporánea referente a un objetivo. No se realiza el contraste de un tratamiento.

Hernández (2015) sostiene: “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas grupos comunidades o cualquier otro fenómeno sometido a análisis” (p.60).

Esta investigación corresponde al estudio correlacional porque establecerá la relación entre las variables en forma recíproca. Es decir buscará explicar la mutua

interdependencia. Para Buendía (2015) “el diseño correlacional se basa en la información facilitada por el coeficiente de correlación. Se sabe que el coeficiente proporciona el grado de variación concomitante entre dos variables, pero no la relación causal entre ellas, ni tampoco si una tercera variable es la causa de los cambios ocurridos” (p.128).

La fórmula es la siguiente:



Donde:

V1. Motivación

V2 Estilos de aprendizaje

V3. Pensamiento creativo

r. Relación entre variables

4.4. Método de la investigación

El presente trabajo de investigación se realizó con el método hipotético deductivo el cual parte de la certeza o aseveración de las hipótesis, las mismas que a través de la contrastación pueden ser refutadas o falseadas para llegar a conclusiones.

4.5. Población y muestra

Población

La población a ser estudiada lo constituyen los estudiantes de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno que durante el año académico 2019 vienen cursando estudios de formación magisterial en los diversos niveles y semestres académicos. Dichos estudiantes presentan características propias porque:

- Estudian regularmente de lunes a viernes.

- Durante la semana algunos trabajan, tienen una relativa independencia.
- La mayoría son dependientes de sus padres.
- Pertenecen a la clase social media-baja,
- Un bajo porcentaje estudia su segunda carrera.

Según Ugarriza (2015) “la población es el conjunto de elementos o unidades de análisis que pertenecen al ámbito contextual donde se realiza o desarrolla el trabajo de investigación, es producto del análisis del área problemática y poseen características concretas” (p.78).

Por su parte Ander (1998) “sostiene que para realizar una investigación social, no necesariamente hay que estudiar la totalidad de una población, basta con elegir una muestra representativa de la misma. La muestra representa una parte de la totalidad de la población” (p.116).

El tamaño de la muestra para la presente investigación se determinó siguiendo el procedimiento estadístico por conglomerados:

Tabla 2

Tamaño de muestra de estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno

CICLO ESTUDIOS	POBLACION	MUESTRA	PORCENTAJE
Primero	59	17	4,56
Segundo	42	12	3,22
Tercero	60	18	4,83
Cuarto	36	9	2,41
Quinto	51	14	3,75
Sexto	23	6	1,61
Séptimo	28	7	1,88
Octavo	17	5	1,34
Noveno	27	7	1,88
Décimo	30	9	2,41
TOTAL	373	104	27,88

Fuente: SISMAT, 2019-I

El tamaño de la muestra de estudiantes es representativa, puesto que los 104

estudiantes representan al 27,88% de la población.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 104 estudiantes de la escuela profesional de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno que representan el 27,88% de la población.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Técnica:

Se utilizó la técnica de observación sistemática. Debido a que la motivación intrínseca, los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo deben evidenciarse por medio de estímulos externos, en este caso mediante la aplicación de instrumentos elaborados en forma sistemática y con rigor científico. Los que deben reunir las características de validez y confiabilidad.

Instrumento

En este sentido empleamos tres (03) instrumentos de investigación científica básicos:

Test de motivación intrínseca

El inventario de estilos de aprendizaje de Kolb versión “E”

Prueba para evaluar indicadores básicos de creatividad (E.I.B.C.)

El test de motivación intrínseca

Es una adaptación a partir del trabajo desarrollado por Requena (2017) y aplicado a las Instituciones Educativas Secundarias de Huacho – Lima.

Características Generales

El test de motivación intrínseca se construye teniendo en cuenta cuatro (04) dimensiones: autonomía, relaciones cercanas, novedad y aprendizaje y la trascendencia.

Construcción del Instrumento

El test de motivación intrínseca fue diseñado por especialistas en psicología conductual, se diseñaron ítems asociados a cada una de las dimensiones, del siguiente modo:

Autonomía 5 ítems

Relaciones cercanas 5 ítems

Novedad y aprendizaje 5 ítems

Trascendencia.5 ítems

Este instrumento está constituida por 20 ítems con cinco criterios de calificación de 1 al 5 (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre). Se encuentran distribuidos en cuatro grupos, cada grupo tiene 5 ítems hasta completar los 20 ítems.

El inventario de estilos de aprendizaje de Kolb Versión “E”

Es una adaptación del inventario de estilos de aprendizaje de Kolb versión “E” por Ecurra (1991), a las universidades de Lima Metropolitana.

Características Generales

El inventario de estilos de aprendizaje fue construido por David Kolb en 1975 tomando como base conceptual su modelo de aprendizaje experiencial.

Este instrumento determina el estilo de aprendizaje comparando los predomios de una modalidad de aprender entre todas las posibles modalidades por el modelo experiencial. El inventario puede ser clasificado de acuerdo a los puntajes que dan la máxima diferencia, al comparar a los sujetos entre sí.

Está constituida por 36 palabras, de las cuales 24 están asociadas a cada una de las cuatro fases del ciclo de aprendizaje experiencial, las 12 palabras restantes son incluidas como elementos distractores para controlar la deseabilidad social, de ahí que no sean utilizadas para el cómputo final.

Las 24 palabras evalúan las cuatro etapas del aprendizaje experiencial como experiencia

concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa. Estas etapas a su vez conforman las dimensiones concreta – abstracta y actividad – reflexión.

Las respuestas deben ser presentadas por los sujetos ordenando jerárquicamente el grupo de cuatro palabras, se percibe a la palabra que mejor caracteriza su estilo individual de aprender asignando puntajes de 1 a 4, siendo este último para el más característico, el inventario tiene en total 9 grupos (Escurre (1991)).

Construcción del Instrumento

El inventario fue diseñado por un panel de cuatro especialistas en ciencias de la conducta, se le encomendó seleccionar las palabras socialmente más aceptables asociadas con cada una de las fases del ciclo del aprendizaje experiencial.

Del total de palabras generadas, se seleccionaron sólo 36, por ser las que tenían las correlaciones ítem – test más elevadas, con las cuales se determinó que éstas fueran las que evaluarían cada estilo de aprendizaje quedando finalmente el instrumento conformado por 9 palabras para evaluar cada modalidad y 12 distractores adicionales.

El estudio inicial para la estandarización se realizó con una muestra de 287 sujetos, entre directivos y estudiantes de post – grado de administración de empresas, de una universidad norteamericana con los cuales se obtuvieron los datos iniciales referidos a la validez y confiabilidad del inventario de estilos de aprendizaje.

Las tablas normativas fueron construidas posteriormente con una muestra de 800 directivos y estudiantes de administración de empresas Kolb (1979) y Escurre (1991).

Baremos

Las tablas normativas, fueron construidas en base a una muestra de 800 sujetos, 227 de los cuales eran gerentes en actividad y 573 graduados en administración de empresas. Los puntajes directos de cada una de las 4 fases de hoja con monograma circular para determinar el perfil del estilo de aprendizaje (Escurre, 1991).

Normas de Aplicación y Corrección del Instrumento.

El inventario puede ser aplicado tanto en forma individual como colectiva.

De las 36 palabras que deben ser ordenadas, solo 24 se califican en cuatro grupos de seis palabras cada una.

La suma de los puntajes asignados a las palabras de cada modo de aprendizaje con forman el puntaje directo por área.

- 1.- Experiencia Concreta (EC) entre 6 y 24 puntos.
- 2.- Observación Reflexiva (OR) entre 6 y 24 puntos.
- 3.- Conceptualización Abstracta (CA) entre 6 y 24 puntos.
- 4.- Experimentación Activa (EA) entre 6 y 24 puntos.

Los modos de Aprendizaje opuestos se restan y se dan los puntajes por dimensiones.

- 1.- Concreta – Abstracta (CA-EC) entre 18 y 18 puntos.
- 2.- Activa – Reflexiva (EA-OR) entre 18 y 18 puntos.

Los puntajes de los modos de aprendizaje son transformados a Rangos Percentiles y en conjunto conforman un nomograma aprendizaje, así como sus dimensiones respectivas fueron convertidas a rango percentiles.

Para la elaboración del perfil de estilo de aprendizaje se utiliza un nomograma circular de las cuatro fases, con círculos concéntricos que representan los percentiles 20, 40, 60, 80, y 100

El estilo de aprendizaje es determinado en base al nomograma de clasificación, construido en base a ejes coordinados que unen las dos dimensiones básicas del aprendizaje, los cuales se interceptan en sus puntajes promedios respectivos (Escurre, 1991)

Prueba para Evaluar Indicadores Básicos de Creatividad (E.I.B.C.)

Es una adaptación de la prueba para evaluar indicadores básicos de creatividad

(E.I.B.C.) de Sánchez (1988) quien diseñó este instrumento en el marco de la ejecución de su investigación sobre “Estudio del comportamiento cognitivo- creativo en niños de 9 a 12 años de edad en un área urbano marginal de Lima Metropolitana”. Nosotros la adaptamos para los estudiantes de Educación Primaria de Educación Superior, pero que inician sus estudios en la Carrera Profesional de Educación Primaria en la ciudad de Puno.

Características Generales

La prueba para evaluar indicadores básicos de creatividad (E.I.B.C.) ha sido construido por Sánchez (1988) en base a los planteamientos teóricos propios de la investigación que realizó, así como teniendo en cuenta los reactivos o ítems de otros instrumentos que evalúan la creatividad, entre los psicólogos que se tomaron en cuenta están: Wallach y Kohan (1965), Torrance (1965) y Guilford (1961).

Este instrumento que lo adaptamos permitirá determinar el nivel de desarrollo del pensamiento creativo de estudiantes de Educación Primaria del Nivel Superior Universitario.

Objetivo

La prueba E.I.B.C. es un instrumento orientado a explorar y evaluar los indicadores básicos más importantes que caracterizan la creatividad verbal de los estudiantes de Educación Superior. Entre estos indicadores se destacan: La fluidez, la originalidad, la flexibilidad, y la organización.

Estructura del instrumento

Está conformada por cuatro subtest, el cual es como sigue:

Subtest I: Explora indicadores básicos de creatividad de la dimensión de fluidez verbal, en base a característica de distintos objetos. Comprende 5 reactivos del 1 al 5

Subtest II: Explora indicadores básicos de creatividad de la dimensión de flexibilidad espontánea acerca de todos los usos posibles que pueda tener un objeto. Comprende 5 reactivos del 6 al 10.

Subtest III: Explora indicadores básicos de creatividad de la dimensión de flexibilidad adaptativa en cuanto a la capacidad de producir un dibujo interesante y ponerle título a partir de una figura incompleta. Comprende 5 reactivos del 11 al 15.

Subtest IV: Explora indicadores básicos de creatividad de la dimensión de originalidad en cuanto a la capacidad de usar la imaginación y pensar en ideas inusuales y creativas a partir de un dibujo semiestructurado. Comprende 5 reactivos (16 al 20).

Normas de Aplicación y Corrección del Instrumento

La administración de la prueba se debe realizar en forma individual. De preferencia el examinador debe leer o dar las instrucciones una vez que se le entregue un cuadernillo a cada estudiante. El tiempo de aplicación varía entre 30 y 40 minutos y en general se deja en libertad de tiempo necesario para que el educando desarrolle toda la prueba.

Calificación

Los indicadores básicos de creatividad evaluados se califican teniendo en cuenta la siguiente escala:

Inicio : 1 punto cuando contesta por debajo de lo esperadas Proceso :
2 puntos cuando contesta ideas esperadas

Logro : 3 puntos cuando contesta ideas inesperadas

Logro satisfactorio: 4 puntos cuando contesta ideas inesperadas con mayor complejidad

Luego de la calificación de cada una de las pruebas para EIBC se sistematiza y organiza la información en una matriz de datos que luego sirve como medio para presentarlos en tablas estructuradas y de ser posible en figuras representativas. Para su análisis e interpretación se usa los siguientes niveles y parámetros:

Niveles Parámetros Bajo : de 0 a 10 puntos

Medio : de 11 a 13 puntos

Alto : de 14 a 17 puntos Excelente : de 18 a 20 puntos

4.7. Técnicas de recolección de datos

Se utilizó la técnica de observación sistemática, esto debido a que los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo deben evidenciarse por medio de estímulos externos, en este caso mediante la aplicación de instrumentos elaborados en forma sistemática, con rigor científico y que deben reunir las características de validez y confiabilidad. En este sentido se emplea tres instrumentos básicos de investigación:

- Test de motivación intrínseca
- El inventario de estilos de aprendizaje de Kolb versión "E"
- Prueba para evaluar indicadores básicos de creatividad (E.I.B.C.)

4.8. Tratamiento estadístico

Después de la aplicación de las pruebas se calificaron con los baremos adecuados para la muestra y los criterios de calificación establecidos. Luego se realizó el análisis estadístico de los resultados con el fin de comprobar las hipótesis planteadas. Se usaron los modelos estadísticos de regresión lineal múltiple y de regresión lineal simple con las pruebas estadísticas de nuestro diseño estadístico. Los cálculos se realizaron con el uso del software estadístico SPSS versión 22.

Diseño Estadístico:

Estadístico de prueba para regresión lineal múltiple

$$F = \frac{CMR}{CME}$$

Que se distribuye según con 1 grado de libertad en el numerador y n-2 grados de libertad en el denominador

$$\hat{Y} = 3.036 + 0.221X_1 + 0.601X_2 + \epsilon_i$$

Respecto a la prueba t de Student se obtuvieron los siguientes resultados: Constante = 5.160

Pensamiento creativo = 10.248 Estilos de aprendizaje = 3.757

Estadístico de prueba para regresión lineal simple

$$t_{cal} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Donde:

$$r = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{N\sum X^2 - (\sum X)^2} * \sqrt{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2}}$$

$$F = \frac{MST}{MSE}$$

$$MST = \frac{\sum_{i=1}^k (T_i^2/n_i) - G^2/n}{k-1}$$

$$MSE = \frac{\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} Y_{ij}^2 - \sum_{i=1}^k (T_i^2/n_i)}{n-k}$$

Donde:

F = Prueba de Sneder Card

MST = Cuadrado Medios de Regresión (CMR) MSE = Cuadrados Medios de Error

(CME)

Capítulo V. Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1. El test de motivación intrínseca Validez

Dale (2013) “se refiere a la exactitud con que el test mide lo que se propone medir, es decir a la eficacia de una prueba para representar, describir o pronosticar el atributo que le interesa al examinador” (p.93).

La validez fue determinada en base a las modalidades de validez convergente y discriminante. Para ello correlacionó los puntajes asignados a los ítems, aplicando la correlación de Pearson, en caso de no existir correlación altamente significativa superior $r =$

0.50 se discrimina el ítem. Hecha las observaciones en una muestra de 20 sujetos de la muestra, llegándose a establecer los ítems cuyos resultados corroboraban las hipótesis planteadas. Se encontraron resultados de correlaciones significativas ($p < .01$) y positivas entre las áreas equivalentes.

Autonomía	$r = 0,52$
Relaciones cercanas	$r = 0,51$
Novedad y aprendizaje	$r = 0,55$
Trascendencia	$r = 0,37$

Confiabilidad

Pardinas (2013) afirma: “Es el grado de consistencia o concordancia de los resultados alcanzados por las mismas personas cuando se le aplica la misma prueba u otra paralela en diferentes ocasiones” (p. 40).

Con respecto a la confiabilidad del test de motivación intrínseca se evaluó la consistencia interna, a través del coeficiente de alfa de Cronbach que es una prueba que evalúa la confiabilidad del instrumento por consistencia interna. La confiabilidad se calcula teniendo en cuenta que el ítem o premisa tiene varias alternativas de respuesta, ítems

politómicas.

Los de los 20 sujetos de la muestra (alfa Cronbach=0,89) permitieron concluir que el instrumento es confiable.

El Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb Versión “E” Validez

La validez fue determinada diferentes formas, en un principio trabajando con la muestra de 287 sujetos estudió la validez de construcción en base a las modalidades de validez convergente y discriminante. Para ello correlacionó los puntajes asignados a las palabras con su correspondiente fase de aprendizaje, alcanzando correlaciones de Pearson que van desde $r = 0,50$ a $r = 0,60$; adicionalmente se relacionó las palabras de una fase con el puntaje total de la fase complementaria, obteniéndose igualmente correlaciones negativas y significativas en todos los casos, con lo cual se llegó a la conclusión de que el inventario tenía validez convergente y discriminante, ya que los resultados encontrados corroboraban las hipótesis teóricas planteadas.

Kolb (1984) reporta que Gypen, en 1980, evaluó la validez concurrente del LSI con la escala de evaluación de la orientación del aprendizaje hacia el trabajo; estudiando una muestra de 53 sujetos aplicó ambos instrumentos con breves intervalos de tiempo, encontrando resultados que permite apreciar que ambos instrumentos tienen correlaciones significativas ($p < .01$) y positivas entre las áreas equivalentes.

Experiencia concreta – Experiencia $r = 0.48$

Observación reflexiva – Observación $r = 0.22$ Conceptualización abstracta –
Conceptualización $r = 0.27$ Experimentación activa – Experimentación $r = 0.37$

Del mismo modo al correlacionar este autor las áreas del LSI con las áreas complementarias respectivas de la escala de orientación, encontró que existen relaciones significativas ($p < .01$) y negativas en 3 de las 4 correlaciones computadas, siendo los resultados que se observa.

Experiencia concreta – Experiencia $r = -0,37$ Observación reflexiva –
 Experimentación $r = -0,34$ Conceptualización abstracta – Experimentación $r = -0,30$
 Experimentación activa – Observación $r = -0,09$

Confiabilidad

Con respecto a la confiabilidad del LSI, Kolb originalmente evaluó la consistencia interna, por medio del método de la división por mitades (Spilt-Half), la cual fue computada independientemente para cada una de las cuatro fases del instrumento; los resultados encontrados indican que las correlaciones oscilan entre 0,55 y 0,82 en los cinco grupos de sujetos estudiados. También encontró que en cuatro de los cinco grupos estudió la estabilidad en el tiempo bajo la modalidad test – retest, encontrando que las relaciones van desde 0,40 hasta a 0,70; Estos resultados permitieron a Kolb concluir que su instrumento sí era confiable. Es en base a estos resultados que finalmente podemos concluir que el LSI también es un instrumento confiable (Escurra 1991).

Prueba para Evaluar Indicadores Básicos de Creatividad (E.I.B.C.) Validez

En relación a la validez por ser una prueba inicial, tiene validez de objetivo y contenido no habiéndose logrado aún una validación empírica o estadística.

De otro lado el haber extraído los reactivos de instrumentos que evalúan la creatividad según sus autores, le confieren cierto grado de validez al instrumento.

Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad la prueba EIBC fue sometida al método de correlación por mitades habiéndose obtenido un coeficiente de fiabilidad de 0,84 (para ello se tomó como base los valores de NR o número de respuestas).

Según Soto (2014) señala: “La validez permite determinar si el instrumento sirve para medir lo que realmente quiere medir” (p.66).

La evaluación de los instrumentos fueron realizados mediante un juicio de expertos,

realizados por doctores en la educación, quienes señalaron que los instrumentos presentan alta validez dado que responde a los objetivos de la investigación. Dicha validez se dio debido a la relación que existe entre la matriz de consistencia, instrumentos para cada una de las variables y la ficha de validación donde se observaron la correspondencia entre los criterios, objetivos e ítem y la calidad del lenguaje.

5.2. Presentación y análisis de resultados

Análisis descriptivo de las variables

Análisis descriptivo de la variable I: Motivación intrínseca

Luego de la aplicación de los instrumentos de recojo de información a nuestra unidad de observación, objeto de la presente investigación y validadas, procedemos a analizar e interpretar los datos e información cuyos resultados se presentan a continuación.

Se inicia presentando los resultados de la variable I: dimensiones de la motivación intrínseca en los estudiantes de nuestra unidad de observación.

Tabla 3

Dimensiones de la motivación intrínseca en estudiantes de Educación Primaria - UNA-

Puno

Dimensiones	Niveles	Parámetros	Frecuencias	
			Ni	%
Muy bajo		1	3	2,88
Bajo		2	55	52,88
AUTONOMÍA	Medio	3	25	24,04
Alto		4	21	20,19
Muy alto		5	0	0,00
		Sub Total	104	100,00
Muy bajo		1	2	1,92
Bajo		2	48	46,15
RELACIONES	Medio	3	34	32,69
CERCANAS	Alto	4	20	19,23
Muy alto		5	0	0,00
		Sub Total	104	100,00
Muy bajo		1	1	0,96
Bajo		2	52	50,00
NOVEDAD Y	Medio	3	41	39,42

APRENDIZAJE	Alto	4	10	9,62
Muy alto		5	0	0,00
		Sub Total	104	100,00
Muy bajo		1	1	0,96
Bajo		2	45	43,27
TRASCENDENCIA	Medio	3	41	39,42
Alto		4	17	16,35
Muy alto		5	0	0,00
		Sub Total	104	100,00

Fuente: Resultados test de motivación intrínseca,2019

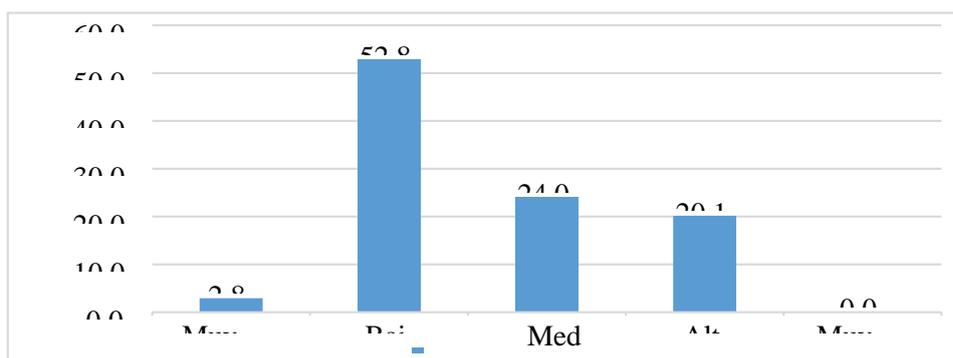


Figura 1 Dimensión de autonomía de la motivación intrínseca

Análisis e interpretación de la dimensión de autonomía de la motivación

Los resultados presentados en la Tabla 3 y la Figura 1 permiten evidenciar que el 52,88% de estudiantes presentan baja autonomía de la motivación intrínseca, seguido del 24,04% que presenta medio autonomía de dicha motivación, el 20,19% tiene alta autonomía de la motivación mencionada; y, finalmente el 2,88% presenta muy baja autonomía de dicha motivación.

Estos resultados permiten aseverar que un alto porcentaje de estudiantes de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno (UNA –Puno) tiene baja y muy baja autonomía de la motivación intrínseca; y bajo porcentaje de ellos tienen medio y alta autonomía. Lo cual influye negativamente en las demás variables de estudio.

Inclusive tienen limitaciones en la fluidez de sus ideas, en la producción textual, en el descubrimiento de ideas, en la composición y descomposición de trabajos novedosos., etc.

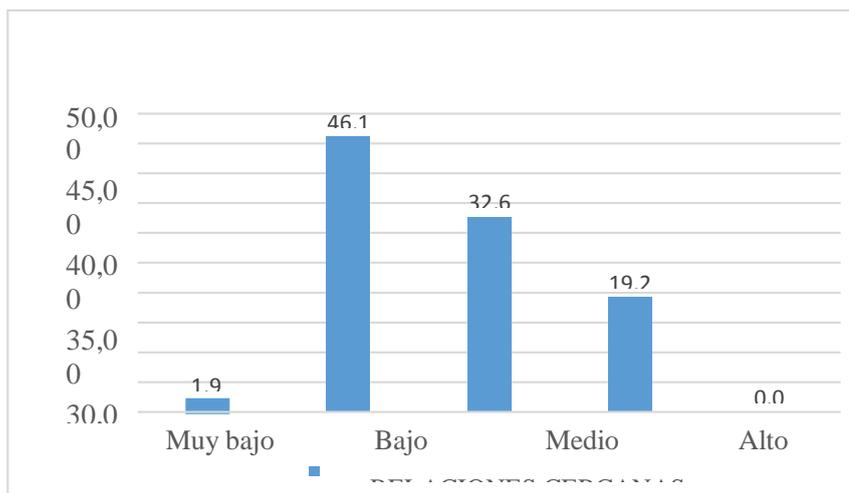


Figura 2. Dimensión de relaciones cercanas de la motivación intrínseca
Análisis e interpretación de la dimensión de relaciones cercanas

Los resultados presentados en la Tabla 3 y la Figura 2 permiten evidenciar que el 46,15% de estudiantes presentan bajas relaciones cercanas de la motivación intrínseca, seguido del 32,69% que presenta medio relaciones cercanas de dicha motivación, el 19,23% tiene altas relaciones cercanas de la motivación mencionada; y, finalmente el 1,92% presenta muy bajas relaciones cercanas de dicha motivación.

De estos resultados se sostiene que un alto porcentaje de estudiantes de Educación Primaria de la UNA –Puno tiene bajas y muy bajas relaciones cercanas de la motivación intrínseca; y bajo porcentaje de ellos tienen medio y altas relaciones cercanas. Lo cual se asocia a su participación con ideas inusuales, se sienten motivados para generación de conocimientos nuevos, comparten sus proyectos; así como asocian ideas novedosas.

Análisis e interpretación de la dimensión novedad y aprendizaje

Los resultados presentados en la Tabla 3 y la Figura 3 permiten observar que el 50% de estudiantes presentan baja novedad y aprendizaje de la motivación intrínseca, seguido del 39,42% que presenta medio novedad y aprendizaje de dicha motivación, el 9,62% tiene alta novedad y aprendizaje de la motivación mencionada; y, finalmente el 0,96% presenta muy baja novedad y aprendizaje de dicha motivación.

Estos resultados permiten sostener que más de la mitad de estudiantes de Educación

Primaria de la UNA –Puno tiene baja y muy baja novedad y aprendizaje de la motivación intrínseca; y la otra mitad de ellos tienen medio y alta novedad y aprendizaje de dicha motivación. Lo cual se asocia con la innovación y la curiosidad para el aprendizaje, atención e interés por lo desconocido.

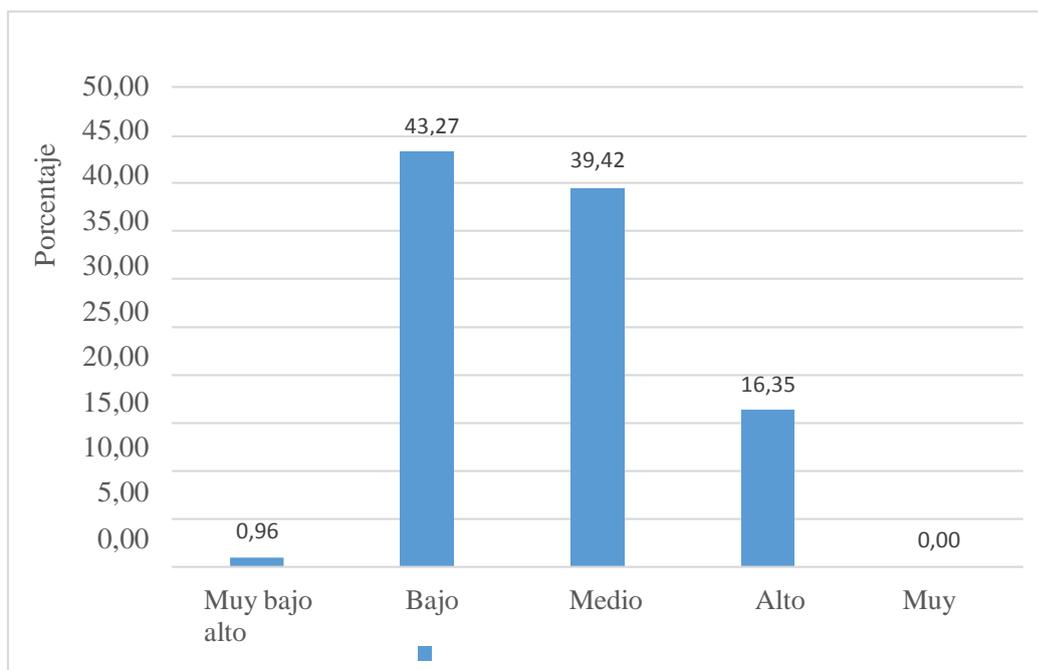


Figura 3. Dimensión trascendencia de la motivación intrínseca
Análisis e interpretación de la dimensión trascendencia

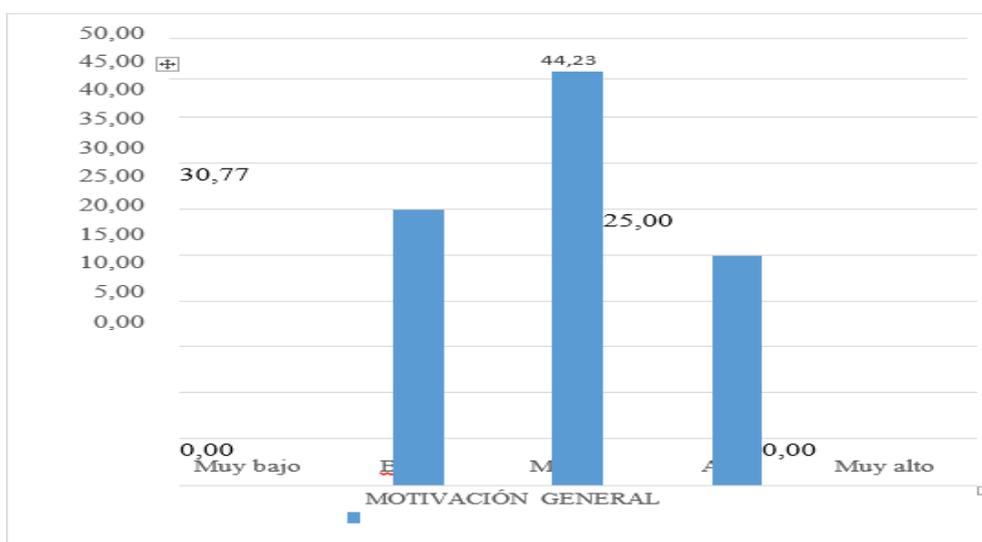
Los resultados presentados en la Tabla 3 y la Figura 4 permiten observar que el 43,27% de estudiantes presentan baja trascendencia de la motivación intrínseca, seguido del 39,42% que presenta medio trascendencia de dicha motivación, el 16,35% tiene alta trascendencia de la motivación mencionada; y, finalmente el 0,96% presenta muy baja trascendencia de dicha motivación.

Estos resultados permiten sostener que un alto porcentaje, mayor al 56%, de estudiantes de Educación Primaria de la UNA –Puno tiene medio y alta trascendencia de la motivación intrínseca; y el resto de ellos tienen bajo y muy baja trascendencia de dicha motivación. Lo cual se asocia con la investigación, la libertad de creación y opinión de ideas el gusto por el conocimiento, etc.

Tabla 4*La motivación intrínseca en estudiantes de Educación Primaria – UNA*

DIMENSIÓN NIVELES		PARÁMETROS	FRECUENCIAS	
Ni	%			
Muy bajo		00 - 04	0	0,00
MOTIVACIÓN GENERAL	Bajo	05 - 08	32	30,77
	Medio	09 - 12	46	44,23
Alto		13 - 16	26	25,00
Muy alto		17 - 20	0	0,00
TOTAL			104	100,00

Fuente: Resultados test de motivación intrínseca, 2019

*Figura 4. Motivación intrínseca general***Análisis e interpretación de la motivación intrínseca general**

Los resultados presentados en la Tabla 4 y la Figura 5 permiten observar que el 44,23% de estudiantes presentan medio motivación intrínseca, seguido del 30,77% que presenta baja motivación intrínseca y el 25% tiene alta motivación mencionada; y, no existen estudiantes con muy baja y muy alta motivación intrínseca.

Lo cual permite aseverar que la mayoría de estudiantes de Educación Primaria de la UNA Puno tienen una regular motivación intrínseca, lo cual se asocia con las demás variables.

Análisis descriptivo de la variable II: Estilos de Aprendizaje Tabla 4

Tabla 5*Estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Primaria - UNA Puno*

ESTILOS	Ni	%
DIVERGENTE	38	36.54
CONVERGENTE	26	25.00
ASIMILADOR	25	24.04
ACOMODADOR	15	14.42
Total	104	100.00

Fuente: Resultados test estilos de aprendizaje, 2019

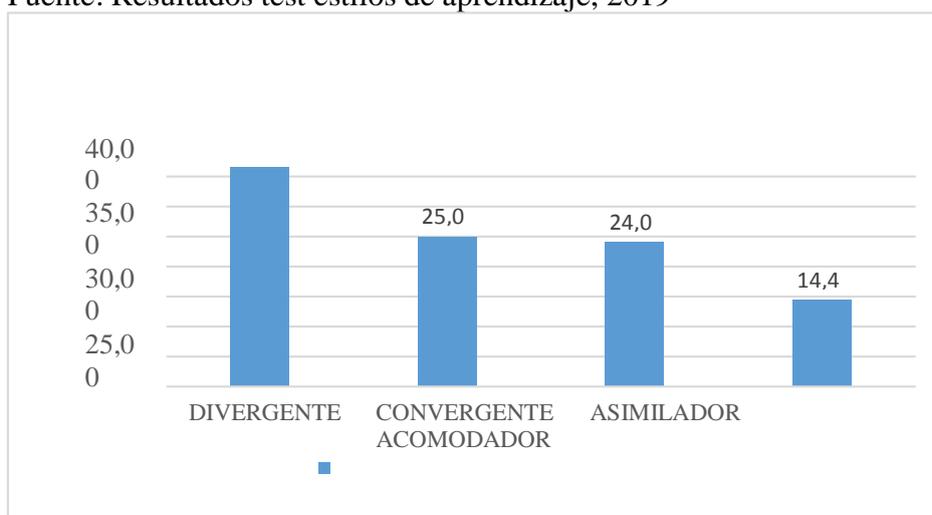


Figura 5. Estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Primaria
Análisis e interpretación de los estilos de aprendizaje

Los resultados presentados en la Tabla 5 y la Figura 6 permiten observar que el 36,54% de estudiantes tiene prioritariamente el estilo de aprendizaje divergente, seguido del 25% de ellos que tiene el estilo de aprendizaje convergente, el 24,04% de los mismos tiene el estilo de aprendizaje asimilador; y, finalmente el 14,42% de los estudiantes tiene el estilo de aprendizaje acomodador. Lo cual permite sostener que la mayoría de estudiantes de Educación Primaria de la UNA Puno aprenden más mediante la observación y la reflexión, tienen capacidad de imaginación (Divergente); a su vez otros estudiantes aprenden conceptualizando o experimentando (Convergente); y, una minoría de ellos aprenden mediante la observación y conceptualización, son mejores en comprender amplia información y sistematizarla (Asimilador), un mínimo porcentaje aprenden principalmente

de la experiencia concreta o ejecutan planes o experiencias nuevas.

Análisis descriptivo de la variable III: Pensamiento creativo

Tabla 6

Niveles de pensamiento creativo según sus dimensiones en estudiantes de Educación

Primaria UNA-Puno

DIMENSIONES	NIVEL	BAREMO	Ni	%
FLUIDEZ	BAJO	0-10	14	13,46
	MEDIO	11-13	55	52,88
	ALTO	14-17	35	33,65
	EXCELENTE	18-20	0,00	0,00
	Subtotal		104	100,00
FLEXIBILIDAD ESPONTANEA	BAJO	0-10	14	13,46
	MEDIO	11-13	52	50
	ALTO	14-17	38	36,54
	EXCELENTE	18-20	0,00	0,00
	Subtotal		104	100,00
FLEXIBILIDAD ADAPTATIVA	BAJO	0-10	15	14,42
	MEDIO	11-13	54	51,92
	ALTO	14-17	35	33,65
	EXCELENTE	18-20	0,00	0,00
	Subtotal		104	100,00
ORIGINALIDAD	BAJO	0-10	18	17,31
	MEDIO	11-13	53	50,96
	ALTO	14-17	33	31,73
	EXCELENTE	18-20	0,00	0,00
	Subtotal		104	100,00

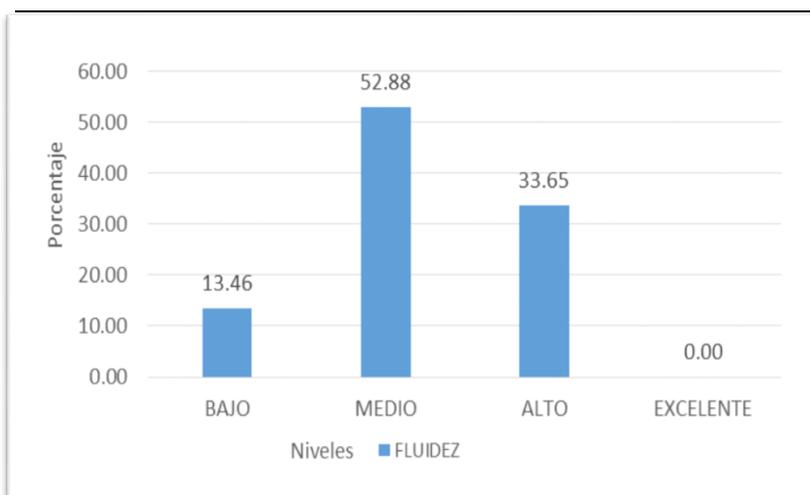


Figura 6. Dimensión de fluidez del pensamiento creativo en estudiantes de Educación Primaria – UNA Puno

Análisis e interpretación de las dimensiones del pensamiento creativo

Los resultados presentados en la Tabla 6 y la Figura 7 permiten observar los resultados del nivel de rendimiento en la dimensión de fluidez del pensamiento creativo en los estudiantes de Educación Primaria de la UNA Puno. Se tiene que el 52,88% de estudiantes tiene nivel de rendimiento medio, seguido del 33,65% de ellos que tiene nivel de rendimiento alto y el 13,46% tiene nivel de rendimiento bajo. Ningún estudiante tiene el nivel de rendimiento excelente en la dimensión de fluidez.

Lo cual permite sostener que la mayoría de estudiantes de Educación Primaria de la UNA Puno tienen un nivel de rendimiento medio en la dimensión de fluidez del pensamiento creativo. Son escasamente creativos o prima en ellos el pensamiento lógico-racional.



Figura 7. Dimensión de flexibilidad espontánea del pensamiento creativo en estudiantes de Educación Primaria UNA – Puno

Los resultados presentados en la Tabla 6 y la Figura 8 permiten observar los resultados del nivel de rendimiento en la dimensión de flexibilidad espontánea del pensamiento creativo en los estudiantes de Educación Primaria de la UNA Puno. Se tiene que el 50% de estudiantes tiene nivel de rendimiento medio, seguido del 36,54% que tiene nivel de rendimiento alto y el 13,46% tiene nivel de rendimiento bajo. Ningún estudiante tiene el nivel de rendimiento excelente en la dimensión de flexibilidad espontánea.

Lo cual permite sostener que la mayoría de estudiantes de Educación Primaria de la

UNA Puno tienen un nivel de rendimiento medio en la dimensión de flexibilidad espontánea del pensamiento creativo. Lo cual confirma que dichos estudiantes son escasamente creativos o prima en ellos el pensamiento convergente.

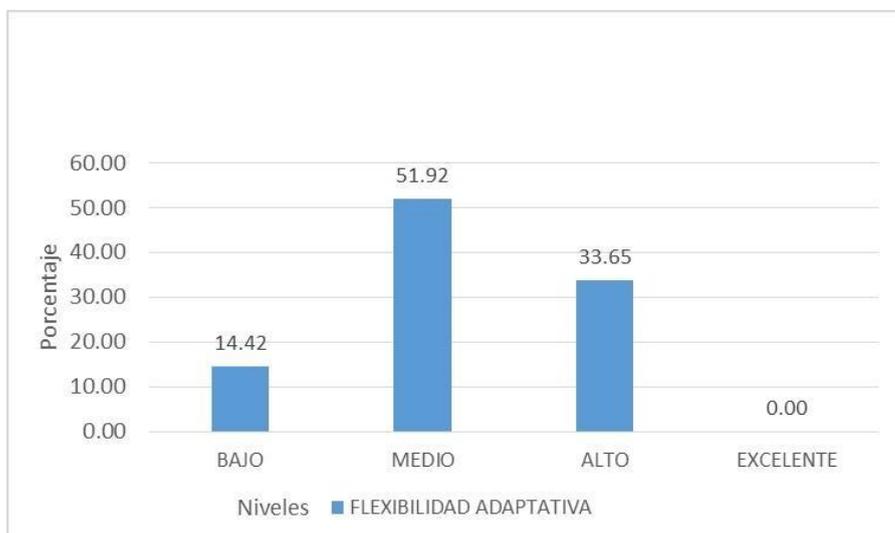


Figura 8. Dimensión de flexibilidad adaptativa del pensamiento creativo en estudiantes de Educación Primaria UNA – Puno

Los resultados presentados en la Tabla 6 y la Figura 9 permiten observar los resultados del nivel de rendimiento en la dimensión de flexibilidad adaptativa del pensamiento creativo en los estudiantes de Educación Primaria de la UNA Puno. Se tiene que el 51,92% de estudiantes tiene nivel de rendimiento medio, seguido del 33,65% que tiene nivel de rendimiento alto y el 14,42% tiene nivel de rendimiento bajo. Ningún estudiante tiene el nivel de rendimiento excelente en la dimensión de flexibilidad adaptativa.

Lo cual permite sostener que la mayoría de estudiantes de Educación Primaria de la UNA Puno tienen un nivel de rendimiento medio en la dimensión de flexibilidad adaptativa del pensamiento creativo. Lo cual permite aseverar y confirmar que dichos estudiantes son escasamente creativos o prima en ellos el pensamiento formal.

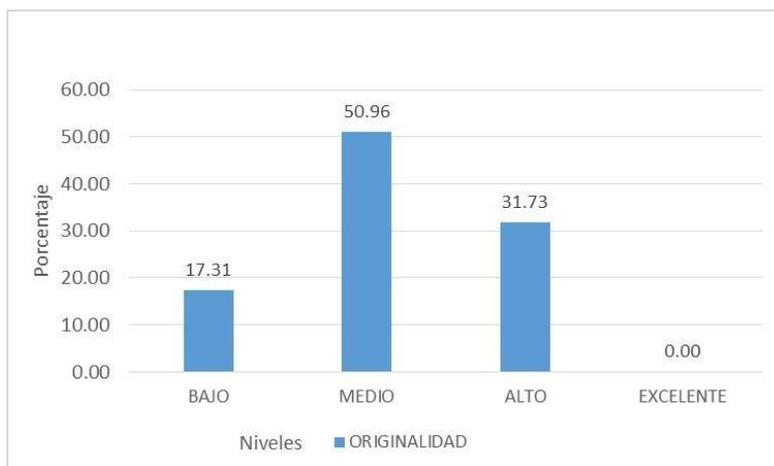


Figura 9. Dimensión de originalidad del pensamiento creativo en estudiantes de Educación Primaria UNA – Puno

Los resultados presentados en la Tabla 6 y la Figura 10 permiten observar los resultados del nivel de rendimiento en la dimensión de originalidad del pensamiento creativo en los estudiantes de Educación Primaria de la UNA Puno. Se tiene que el 50,96% de estudiantes tiene nivel de rendimiento medio, seguido del 31,73% que tiene nivel de rendimiento alto y el 17,31% tiene nivel de rendimiento bajo. Ningún estudiante tiene el nivel de rendimiento excelente en la dimensión de originalidad.

Lo cual permite sostener que la mayoría de estudiantes de Educación Primaria de la UNA Puno tienen un nivel de rendimiento medio en la dimensión de originalidad del pensamiento creativo. Lo cual permite aseverar y confirmar que dichos estudiantes son escasamente creativos o prima en ellos el pensamiento lógico, formal, racional, convergente.

Tabla 7

Nivel de pensamiento creativo en estudiantes de Educación Primaria -UNA Puno

NIVEL	PARÁMETROS	Ni	%
BAJO	00 - 10	12	11.54
MEDIO	11 - 13	58	55.77
ALTO	14 - 17	34	32.69
EXCELENTE	18 - 20	0	0.00
Total		104	100.00

Fuente: Resultados prueba para EIBC, 2019

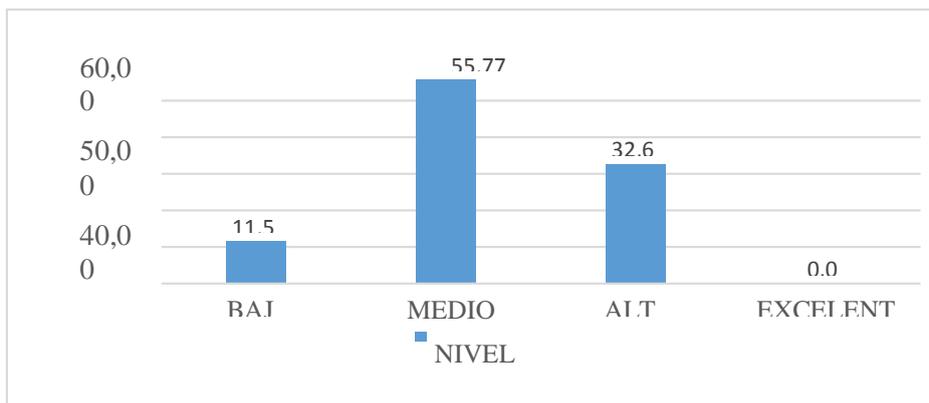


Figura 10. Nivel de pensamiento creativo en estudiantes de Educación Primaria
Análisis e interpretación del pensamiento creativo

Los resultados presentados en la Tabla 7 y la Figura 11 permiten observar que el 55,77% de estudiantes tiene un nivel medio de pensamiento creativo prioritariamente, seguido del 32,69% de ellos que tiene un alto nivel de pensamiento creativo, el 11,54% de los mismos tiene un nivel bajo de pensamiento creativo; y, finalmente ningún porcentaje de ellos tiene un excelente nivel de pensamiento creativo.

Lo cual permite sostener que la mayoría de estudiantes de Educación Primaria de la UNA Puno requieren mejorar su nivel de pensamiento creativo; puesto que la mayoría de ellos presentan un nivel medio de pensamiento creativo. Tienen algunas dificultades en la solución original de retos o problemas. Este pensamiento se encuentra asociado al grado o nivel de curiosidad, autoestima, autoconcepto, motivación y otros factores personales para que el sujeto sea creativo o tenga la capacidad de producir respuestas nuevas o únicas.

5.3. Contratación de hipótesis

5.3.1. Contratación de la hipótesis general Prueba de Hipótesis General

1. Hipótesis

Hipótesis nula (H₀): No existe una relación significativa entre la motivación y los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

Hipótesis alterna (H_a): Existe una relación significativa entre la motivación y los

estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

Nivel de significancia:

$\alpha = 0,05$

Estadístico de Prueba

$$F = \frac{CMR}{CME}$$

CME

Que se distribuye según con 1 grado de libertad en el numerador y n-2 grados de libertad en el denominador.

Región Crítica Para $\alpha = 0,05$, en la tabla F se encuentra el valor crítico de la prueba:

$$F_{0.95,2,101} = 3,086$$

Cálculos

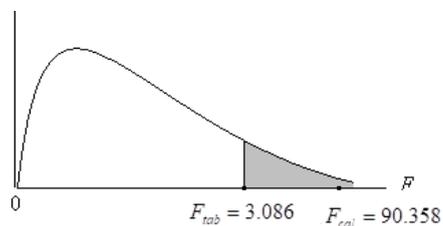


Tabla 8

Análisis de varianza para los datos de la motivación en los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	458,556	2	229,278	90,358	,000 ^b
Residuo	256,281	101	2,537		
Total	714,837	103			

Variable dependiente: Motivación Intrínseca

Predictores: (Constante), Estilos de aprendizaje, Pensamiento creativo

El ANOVA nos muestra una Sig. de 0.000. Este resultado indica que, según el modelo estadístico de regresión lineal múltiple, los resultados por la aplicación de los instrumentos de investigación a los estudiantes de escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano son válidos con un nivel de significancia al 5% (error aceptable) y con un 95 % de confiabilidad.

Tabla 9

Coefficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	3,036	0,588		5,160	0,000
Pensamiento creativo	0,221	0,022	0,669	10,248	0,000
Estilos de aprendizaje	0,601	0,160	0,245	3,757	0,000

a. Variable dependiente: Motivación Intrínseca

Donde:

La variable dependiente es: Motivación

La variable independiente es: Pensamiento creativo, Estilos de aprendizaje

Los resultados obtenidos son:

β_0 *Constante* = 3.036

β_1 *Pensamiento creativo* = 0.221

β_2 *Estilos de aprendizaje* = 0.601

Por lo tanto, el modelo de regresión lineal simple es el siguiente:

$$\hat{Y} = 3.036 + 0.221X_1 + 0.601X_2 + \epsilon_i$$

Respecto a la prueba t de Student se ha obtenido los siguientes resultados:

Constante = 5.160

Pensamiento creativo = 10.248 Estilos de aprendizaje= 3.757

El resultado obtenido mediante la prueba t de Student indica que los coeficientes calculados para la constante, Pensamiento creativo y estilos de aprendizaje son

estadísticamente diferentes de cero, lo que significa que el modelo es utilizable para los estudiantes de escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano.

En cuanto a la Hipótesis alterna, el análisis de regresión lineal múltiple permite señalar que existe influencia significativa pensamiento creativo (X1), estilos de aprendizaje(X2) en la motivación intrínseca (Y) de los estudiantes. De acuerdo al resultado obtenidos se tiene un P cuyo valor es de 0.000, lo cual determina que el coeficiente de regresión múltiple es significativo al 0.05, lo cual significa que

$P < 0.000$ entonces

$P < 0.000 < 0.05$ por lo tanto se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 10

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,801 ^a	0,641	0,634	1,593

a. Predictores: (Constante), Estilos de aprendizaje, Pensamiento creativo

b. Variable dependiente: Motivación Intrínseca

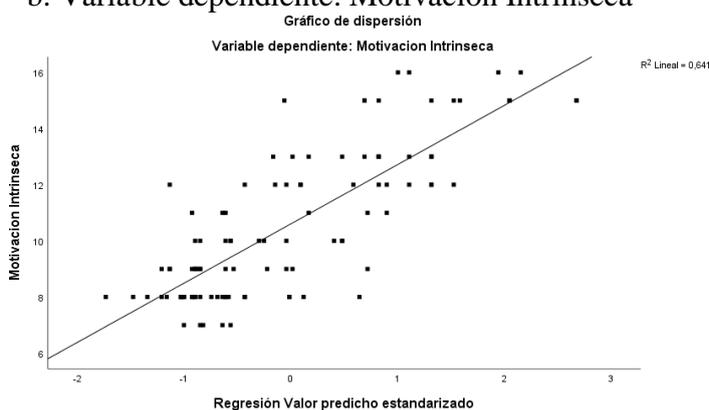


Figura 11. Gráfico de dispersión de datos de las variables motivación intrínseca, estilos de aprendizaje y pensamiento creativo

Cabe indicar que el índice de eficiencia del modelo aplicado resulta aceptable, puesto que se ha obtenido un R^2 (R cuadrado) de 0,641. Así mismo R^2 permite realizar una explicación y predicción de las variables involucradas en la investigación. Por consiguiente, R^2 indica que las variables independientes (pensamiento creativo, estilos de aprendizaje)

explican el comportamiento de la variable dependiente (motivación intrínseca). El comportamiento es del 64,1%, para los estudiantes de escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano.

Decisión.- A un nivel de significación del 5%

$F_{cal} \square 90,358$ cae en la región de rechazo; por lo que se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa. Se concluye que existe relación lineal múltiple altamente significativa entre el pensamiento creativo, estilos de aprendizaje en la motivación intrínseca para los estudiantes de escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano

Contrastación de la hipótesis específica 1

Tabla 11

Relación de la motivación intrínseca y estilos de aprendizaje

		Motivación Intrínseca	Estilos de aprendizaje
Motivación intrínseca	Correlación de Pearson	1	0,518**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	104	104
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	0,518**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	104	104

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

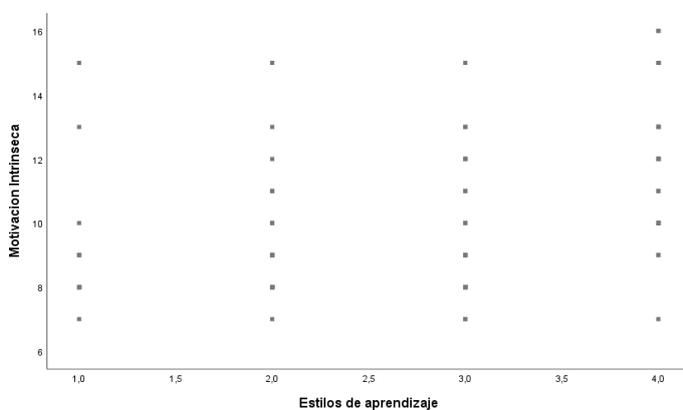


Figura 12. Gráfico de la dispersión de datos de motivación intrínseca y estilos de aprendizaje

En la Tabla 11 se observa que existe una relación positiva significativa de grado moderado entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de nuestra unidad de estudio; es decir la motivación intrínseca tiene un moderado grado positivo de relación con los estilos de aprendizaje para los estudiantes de escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano. Esto implica a más motivación intrínseca mejor son los estilos de aprendizaje.

La correlación entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizajes para dichos estudiantes es de 0.2683; es decir, los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria explica el 26.83% de la variación en su motivación intrínseca.

Prueba de hipótesis específica dos Datos:

$$r = 0,518$$

$$n = 104$$

Planteamiento de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis

Hipótesis Nula (H₀): No existe relación directa entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno

Cuando $r = 0$ (Matemáticamente no hay relación)

Hipótesis Alterna (H_a): Existe relación directa entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno

Cuando $r \neq 0$ (Matemáticamente si hay relación)

Nivel de Significancia:

$\alpha = 0,05$ y una “T α ” con n-2 grados de libertad

Estadística de prueba

t_{cal}

t_{cal}

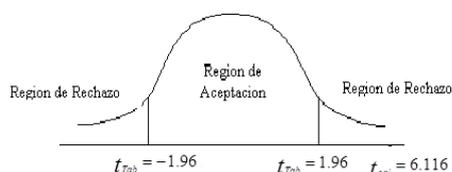
$\square r$

$$\sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$\square 0,518 \sqrt{\frac{104-2}{1-(0.518^2)}}$$

$t_{cal} \square 6,116$

Regla de decisión



Como la $t_{cal} \square 6,116$, esta cae en la zona de rechazo para la H_0 ; por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

Conclusión: Como se aprecia en los datos, $t_{cal} \square 6,116$ cae en la región de rechazo, lo que significa que la motivación intrínseca se relaciona directa y significativamente con los estilos de aprendizaje, para los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. A un nivel de significancia del 5%.

Contrastación de la hipótesis específica 2 Tabla 12

Tabla 12

Relación de la motivación intrínseca y el pensamiento creativo Correlaciones

	Motivación Intrínseca	Pensamiento creativo
Motivación Intrínseca	Correlación de Pearson Sig. 1	,769** ,000
	N	104

Pensamiento creativo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,769** ,000	1
	N	104	104

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

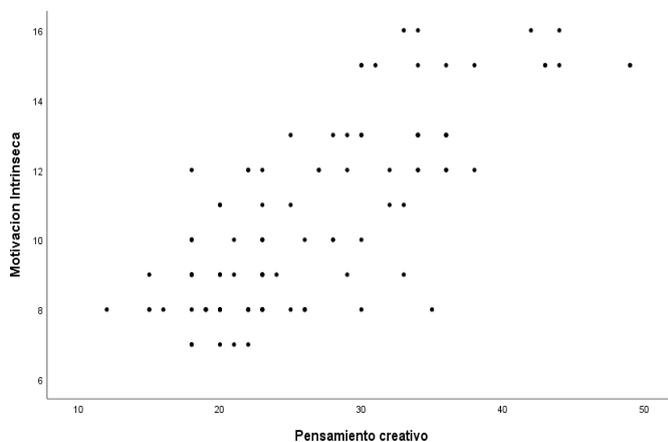


Figura 13. Grafico de dispersión de datos de las variables motivación intrínseca y pensamiento creativo

En la tabla 11 se observa que existe una relación positiva significativa de grado alto, es decir la motivación intrínseca tiene un alto grado positivo de relación con el pensamiento creativo para los estudiantes de escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano. Esto implica a más motivación intrínseca mejor es el pensamiento creativo.

La correlación entre la motivación intrínseca y el pensamiento creativo para los estudiantes mencionados es de 0.5914; es decir, el pensamiento creativo que presentan explica el 59.14% de la variación en su motivación intrínseca.

Prueba de hipótesis específica dos Datos:

$$r = 0,769$$

$$n = 104$$

Planteamiento de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación directa entre la motivación intrínseca y el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de

la Universidad Nacional del Altiplano de Puno

Cuando $r = 0$ (Matemáticamente no hay relación)

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación directa entre la motivación intrínseca y el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno

Cuando $r \neq 0$ (Matemáticamente si hay relación)

Nivel de Significancia:

$\alpha = 0,05$ y una “ T_{α} ” con $n-2$ grados de libertad

Estadística de prueba

$T_{cal} = t_{cal}$

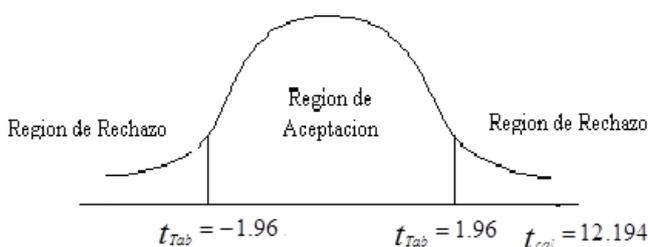
$\alpha = r$

$$\sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$\alpha = 0.769 \sqrt{\frac{104-2}{1-(0.769^2)}}$$

$$t_{cal} = 12,194$$

Regla de decisión



Como la $t_{cal} = 12,194$, esta cae en la zona de rechazo para la H_0 , por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

Conclusión: Como se aprecia en los datos, $t_{cal} = 12,194$ cae en la región de rechazo, lo que significa que la motivación intrínseca se relaciona directa y significativamente con el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela profesional

de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, a un nivel de significancia del 5%.

Contrastación de la hipótesis específica 3

Tabla 13

Relación pensamiento creativo y estilos de aprendizaje

Pensamiento creativo	Correlación de Pearson	1	,408**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	104	104
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	,408**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	104	104

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

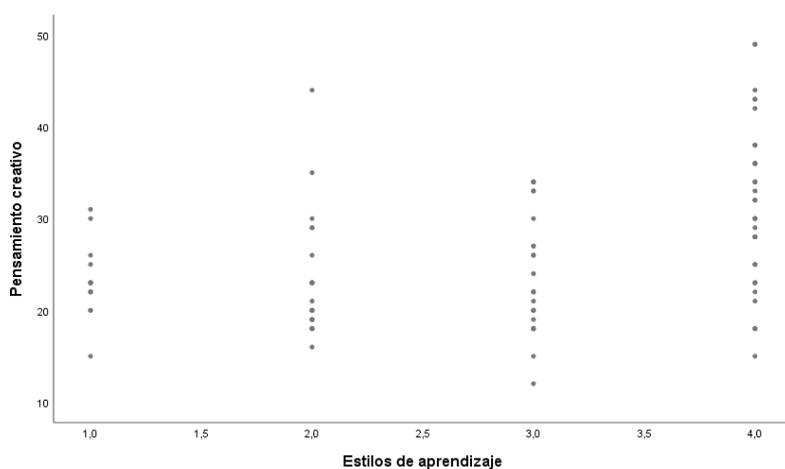


Figura 15. Gráfico de dispersión de datos de las variables pensamiento creativo y estilos de aprendizaje

En la tabla 13 se observa que existe una relación positiva significativa de grado moderado; es decir el pensamiento creativo tiene un moderado grado positivo de relación con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de escuela profesional de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano. Esto implica a mas pensamiento creativo mejor son los estilos de aprendizaje.

La correlación entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizajes para los estudiantes mencionados es de 0.1665; es decir, los estilos de aprendizaje que presentan los

estudiantes explica el 16.65% de la variación con su pensamiento creativo.

Prueba de hipótesis específica tres Datos:

$$r = 0,518$$

$$n = 104$$

Planteamiento de las hipótesis estadísticas:

Hipótesis

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación directa entre el pensamiento creativo y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno

Cuando $r = 0$ (Matemáticamente no hay relación)

Hipótesis Alterna (Ha): Existe relación directa entre el pensamiento creativo y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno

Cuando $r \neq 0$ (Matemáticamente si hay relación)

Nivel de Significancia:

$\alpha = 0,05$ y una “T α ” con n-2 grados de libertad

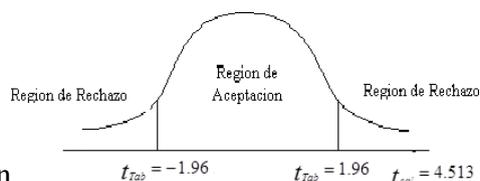
Estadística de prueba

α r

$$\sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$\alpha$$
 $0,408$ $\sqrt{\frac{104-2}{1-(0,408^2)}}$

$$t_{cal} \alpha$$
 $4,513$



Regla de decisión

Como la $t_{cal} \approx 4,513$, esta cae en la zona de rechazo para la H_0 ; por lo que, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

Conclusión: Como se aprecia en los datos, $t_{cal} \approx 4,513$ cae en la región de rechazo, lo que significa que el pensamiento creativo se relaciona directamente y significativamente con los estilos de aprendizaje para los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a un nivel de significancia del 5%.

5.4. Discusión de resultados

Los resultados del trabajo de campo o aplicación de los instrumentos de recolección de información, teniendo en cuenta la base teórica de la presente investigación científica, permiten verificar el logro de los objetivos planteados en base a nuestro objeto de estudio que es la relación de la motivación intrínseca con los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo. En este sentido se plantearon el objetivo general y los objetivos específicos.

El objetivo general es establecer la relación existente entre la motivación y los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. De acuerdo con los resultados obtenidos, sistematizados y presentados en las tablas y las figuras precedentes, los resultados obtenidos para la contrastación de la hipótesis general mediante el uso de la regresión lineal múltiple de las tres variables: motivación intrínseca, estilos de aprendizaje y pensamiento creativo, se encontró que existe una relación lineal altamente significativa entre el pensamiento creativo y los estilos de aprendizaje en la motivación intrínseca en los estudiantes de nuestra unidad de estudio. De acuerdo a la regresión lineal múltiple del modelo ANOVA permite afirmar que existe influencia significativa de las variables independientes (estilos de aprendizaje y pensamiento

creativo) en la variable dependiente (motivación intrínseca), puesto que los resultados de la prueba T-Student demostraron que frente a la motivación intrínseca existe una constante de coeficiente 5.160, para los estilos de aprendizaje 3.757 y para el pensamiento creativo 10,248; es más, según el resumen del modelo estadístico se tiene una r de 0,801 que se asocia a las variables independientes y su varianza (R Cuadrado) para la variable dependiente es de 0,641, esto significa que los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo explica el comportamiento de la motivación intrínseca del 64,1% de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano.

El primer objetivo específico planteado fue determinar la relación entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. De acuerdo con los resultados de la aplicación de la R de Pearson se demostró que la motivación intrínseca de los estudiantes se encuentra significativamente correlacionada con sus estilos de aprendizaje cuyo estadístico $R= 0,518$. Además, la prueba T Student tuvo como resultado el valor de 6,116 que es superior al 1,96 permitiendo concluir que la motivación intrínseca se relaciona directa y significativamente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de nuestra unidad de estudio.

De acuerdo con los resultados de cada una de las dimensiones de la motivación intrínseca de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno (UNA Puno) se tiene que un alto porcentaje de estudiantes tiene baja y muy baja autonomía; y bajo porcentaje de ellos tienen medio y alta autonomía. Lo cual influye negativamente en las demás variables de estudio. Ellos presentan imitaciones en la fluidez de sus ideas, en la producción textual, en el descubrimiento de ideas, en la composición y descomposición de trabajos novedosos., etc.

Dichos estudiantes tienen bajas y muy bajas relaciones cercanas de la motivación intrínseca; y bajo porcentaje de ellos tienen medio y altas relaciones cercanas, que se encuentran asociadas a sus ideas inusuales o novedosas, motivación para generación de conocimientos, socialización de proyectos, etc. A su vez, se sostiene que algo más de la mitad de estudiantes tiene baja y muy baja novedad y aprendizaje de la motivación intrínseca; y la otra mitad de ellos tienen medio y alta novedad y aprendizaje de dicha motivación; lo que se asocia con la innovación, la curiosidad, la atención e interés por lo desconocido o el aprendizaje. También, se determina que más del 56%, de estudiantes tiene medio y alta trascendencia de la motivación intrínseca, el resto de ellos tienen bajo y muy baja trascendencia de dicha motivación, que se encuentra asociado a la capacidad de investigación, la creación y opinión de ideas y el gusto por el conocimiento. Finalmente, los resultados generales de la motivación intrínseca permiten concluir que los estudiantes la mayoría de estudiantes tienen una regular motivación intrínseca, lo cual no se asocia ni directa ni significativamente con las demás variables.

Estos resultados coinciden con la investigación científica realizada por Inocente (2018) quien planteó el tipo de investigación cuantitativa, con su estudio descriptivo-explicativo y diseño correlacional, formulando hipótesis correlacional bivariada de estilos de aprendizaje y la motivación, desarrollando un marco teórico adecuado de dichas variables, usó el muestreo no probabilístico o intencionado de los estudiantes de Educación de la Universidad Federico Villarreal de Lima tomó a 80 unidades de observación a quienes les aplicó los instrumentos de investigación: la clasificación del Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje – CHAEA y un Cuestionario sobre Motivación. Llegó a concluir que existe una relación directa alta y significativa entre el estilo predominante pragmático de los estudiantes universitarios con la variable en estudio motivación; así como también existe una motivación alta y moderada con los demás estilos

de aprendizaje (teórico, reflexivo y activo) y la variable motivación, los resultados se amparan en las pruebas de medidas de frecuencia, de normalidad y de correlación Rho Spearman.

El segundo objetivo específico planteado fue determinar la relación entre motivación intrínseca y el pensamiento creativo en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. De acuerdo con los resultados de la aplicación de la R de Pearson se demostró que la motivación intrínseca de los estudiantes se encuentra significativamente correlacionada con sus estilos de aprendizaje cuyo estadístico $R= 0,769$. Además, la prueba T Student tuvo como resultado el valor de 12,194 que es superior al 1,96 permitiendo concluir que la motivación intrínseca se relaciona directa y significativamente con el pensamiento creativo en los estudiantes de nuestra unidad de estudio.

Los resultados permiten sostener que la mayoría de estudiantes de Educación Primaria de la UNA Puno tienen diversos estilos de aprendizaje. La mayoría aprenden más mediante la observación y la reflexión, tienen capacidad de imaginación (Divergente); a su vez otros estudiantes aprenden conceptualizando o experimentando (Convergente); y, una minoría de ellos aprende mediante la observación y conceptualización, comprenden amplia información y la sistematizan (Asimilador); finalmente, un mínimo porcentaje aprenden principalmente de la experiencia concreta, ejecutan planes o experiencias nuevas.

Los resultados de nuestra investigación coinciden con la investigación científica realizada por Quinto (2018) quien formuló el tipo de investigación cuantitativa, su estudio fue descriptivo-explicativo con diseño descriptivo-correlacional, planteando una hipótesis correlacional de bivariada, formuló un corpus teórico de la motivación y el pensamiento creativo, con muestreo no probabilístico o intencionado de 350 unidades de observación tomó como muestra a 276 de ellos pertenecientes al tercero del bachillerato BGVdel

Colegio Francisco Huerto Rondón de Guayaquil a quienes se les aplicó los instrumentos de investigación: el Cuestionario de la motivación (2017) y el Test de Creatividad de Beltrán y Rimm (1985). Llegó a concluir que la motivación si tiene relación significativa con el pensamiento creativo, debido a que estimula el interés en el sujeto la motivación de realizar una acción o tarea encomendable mediante esta actitud motivacional; factor principal que servirá para buscar soluciones innovadoras.

El tercer objetivo específico planteado fue comprobar la relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. De acuerdo con los resultados de la aplicación de la R de Pearson se demostró que la motivación intrínseca de los estudiantes se encuentra significativamente correlacionada con sus estilos de aprendizaje cuyo estadístico $R= 0,408$. Además, la prueba T Student tuvo como resultado el valor de 4,513 que es superior al 1,96 permitiendo concluir que los estilos de aprendizaje se relacionan directa y significativamente con el pensamiento creativo en los estudiantes de nuestra unidad de estudio.

Estos resultados permiten concluir que la mayoría de estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno requieren mejorar su nivel de pensamiento creativo; puesto que la mayoría de ellos presentan un nivel medio. De lo cual, se infiere que dichos estudiantes tienen algunas dificultades en la solución original de retos o problemas. Es decir, tiene dificultades o presentan deficiencias en su curiosidad, autoestima y auto concepto, motivación y otros factores personales para que el sujeto sea creativo o tenga la capacidad de producir respuestas nuevas o únicas. Lo cual es de vital importancia para quienes se encuentran en proceso de formación profesional docente o magisterial, ya que deben poner en práctica su pensamiento creativo para formar a los estudiantes de Educación Básica.

Los resultados de la investigación coinciden con dos investigaciones. Primero con la investigación científica realizada por Montemegro (2013) quien planteó el tipo de investigación cuantitativo, su estudio fue descriptivo-explicativo con diseño descriptivo-correlacional, formulando hipótesis correlacional bivariado, desarrolló un corpus teórico de los estilos de aprendizaje y sobre el pensamiento creativo, con muestreo no probabilístico o intencionado de 120 unidades de observación tomó como muestra a 30 de ellos pertenecientes a la Escuela de Postgrado de la Universidad Enrique Guzmán y Valle de la mención Docencia Universitaria a quienes se les aplicó los instrumentos de investigación: el Cuestionario de Honey-Alonso (1999) de Estilos de Aprendizaje y el Test de Creatividad de Beltrán y Rimm (1985). Llegó a concluir que los estilos de aprendizaje no tienen relación significativa con el pensamiento creativo, debido a que la r de Pearson fue de 0,062 con un nivel de significancia de 0,05. Segundo, con la investigación realizada por Ramirez (2017) quien usó el tipo de investigación cuantitativo, cuyo estudio fue explicativo con diseño no experimental de tipo correlacional, formuló hipótesis correlacional bivariada de las variables estilos de aprendizaje y la creatividad, desarrolló un marco teórico sobre las dos variables mencionadas, la población estudiada fueron los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima con una muestra intencionada de 108 unidades de observación a quienes les aplicó los instrumentos de investigación: el Inventario de los Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso y el Cuestionario de Creatividad de 35 preguntas. Llegó a la conclusión que si existe relación entre los estilos de aprendizaje y la creatividad, debido a que los resultados de las pruebas Rho Spearman es igual a 0,802, lo cual indicó que la correlación es alta.

Conclusiones

1. Existe una relación altamente significativa entre la motivación y los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. La regresión lineal múltiple entre las variables son: $R = 0,801$ que se asocia a las variables independientes (estilos de aprendizaje y pensamiento creativo) y su varianza para la variable dependiente (motivación intrínseca) es $R^2 = 0,641$, por lo que los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo explican el comportamiento de la motivación intrínseca del 64,1% de los estudiantes; a su vez, los valores de la prueba T-Student son: una constante de 5,160, para los estilos de aprendizaje 3,757 y para el pensamiento creativo 10,248.
2. Existe una relación directa y significativa entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno; puesto que, el estadístico de contrastación de hipótesis tuvo como resultado $R = 0,518$ y la prueba T Student 6,116 que es superior al 1,96 permitiendo concluir que la motivación intrínseca se relaciona directa y significativamente con los estilos de aprendizaje en los estudiantes.
3. Existe una relación directa y significativa entre motivación intrínseca y el pensamiento creativo en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno; puesto que, el estadístico de contrastación de hipótesis tuvo como resultado $R = 0,769$ y la prueba T Student 12,194 que es superior al 1,96 permitiendo concluir que la motivación intrínseca se relaciona directa y significativamente con el pensamiento creativo.
4. Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes de la carrera profesional de Educación

Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno; puesto que, el estadístico de contrastación de hipótesis tuvo como resultado $R= 0,408$ y la prueba T Student 4,513 que es superior al 1,96 permitiendo concluir que los estilos de aprendizaje se relacionan directa y significativamente con el pensamiento creativo.

Recomendaciones

1. Las autoridades del Sector Educación deben implementar talleres de motivación intrínseca y estilos de aprendizaje para fortalecer las capacidades innatas de los estudiantes y que permita desarrollar el pensamiento creativo o creatividad desde la educación inicial hasta la educación superior.
2. El Ministerio de Educación debe fortalecer las capacidades docentes de Inicial, Primaria y Secundaria a través de la implementación de talleres de investigación sobre los estilos de aprendizaje aplicados en el aula. Asimismo el profesor debe tomar en cuenta los estilos de aprendizaje de cada estudiante con el propósito de lograr capacidades y competencias que promueva la creatividad.
3. En las universidades, institutos superiores de formación magisterial se debe implementar en el currículo nacional la asignatura de desarrollo de la creatividad que permita propiciar el desarrollo de las capacidades de fluidez verbal, flexibilidad adaptativa, flexibilidad espontánea y la originalidad.
4. Las autoridades de las Universidades deben promover actividades creativas en los docentes y estudiantes universitarios, mediante debates, foros, talleres, concursos en forma permanente. Además deben implementar un currículo con enfoque emancipador o sociocrítico.

Referencias

- Bernes y Valuarte L. (1999) *Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura de Matemática, mediante el uso del inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional San Agustín. Arequipa - Perú
- Bustios, J. y Ruirz, G. (1996). *Relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los Estudiantes Universitarios*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional San Agustín. Arequipa – Perú.
- Cazau, P. (2001). *Estilos de Aprendizaje Modelo de Kolb*. Recuperado de <http://www.galeon.com/aprenderaaprender/general/indice.html>.
- De Bono, E. (2004). *El pensamiento creativo: El poder del pensamiento lateral para la creación de nuevas ideas*. Mexico:Editorial Paidos.
- Guilford, J.P. (1978) *Creatividad y Educación*. España: Ediciones Paidos.
- Escurre, L. (1991) *Adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje* Tesis de la Universidad de San Marcos. Lima - Perú.
- Hernandez, F. (1988) *Métodos y Técnicas de estudio en la Universidad de Colombia*, McGraw Hill. Colombia.
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2002) *Metodología de la Investigación* Editorial McGraw-Hill. – México.
- Lenis, L. (1999) *Los Estilos de Aprendizaje en una Muestra de Estudiantes de la Modalidad Desescolarizada de la Universidad del Valle*. Cali Colombia.
<http://mangle.univalle.edu.co/-/enhofra/estilos/htm>.
- Sanchez, H. (1988) *Prueba para evaluar indicadores básicos de creatividad (EIBC)*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Torrance, A. (2007). *Educación y capacidad creativa*. Madrid.

Apéndices

Apéndice A Matriz de consistencia
Motivación, estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en estudiantes de la escuela profesional de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre la motivación, los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela Profesional de Primaria de la de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la motivación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela Profesional de Primaria de la de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno? ¿Cuál es la relación entre la motivación y el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela Profesional de Primaria de la de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno? ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela Profesional de Primaria de la de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno?</p>	<p>Objetivo general Determinar, la relación entre la motivación, los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela Profesional de Primaria de la de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.</p> <p>Objetivos Específicos 1. Establecer, la relación entre la motivación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la escuela Profesional de Primaria de la de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno 2. Establecer, la relación entre la motivación y el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela Profesional de Primaria de la de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno 3. Establecer, la relación entre los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela Profesional de Primaria de la de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno</p>	<p>Hipótesis General La relación entre la motivación, los estilos de aprendizaje y el pensamiento creativo es directamente significativa en los estudiantes de la escuela Profesional de Primaria de la de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.</p> <p>Hipótesis Específicas 1. La motivación y los estilos de aprendizajes se relacionan directamente en los estudiantes de la escuela Profesional de Primaria de la de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. 2. La motivación y el pensamiento creativo se relacionan directamente en los estudiantes de la escuela Profesional de Primaria de la de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. 3. Los estilos de aprendizaje se relacionan directamente y el pensamiento creativo en los estudiantes de la escuela Profesional de Primaria de la de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.</p>	<p>Variables 1 Motivación Dimensiones Autonomía Relaciones cercanas Novedad y aprendizaje Trascendencia</p> <p>Variable 2 Estilos de aprendizaje Dimensiones Divergente Convergente Asimilador Acomodador</p> <p>Variables 3 Pensamiento creativo Dimensiones Fluidez del pensamiento creativo Flexibilidad espontanea Flexibilidad adaptativa Originalidad</p>	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Método de investigación El método utilizado es el descriptivo correlacional</p> <p>Diseño Diseño de correlación entre las tres variables.</p> <p>V1 r V2</p> <p>M r</p> <p>V3</p> <p>Donde V1. Motivación V2 Estilos de aprendizaje V3. Pensamiento creativo r. Relación entre variables</p> <p>Población y Muestra. La muestra está conformada por los estudiantes del segundo semestre de primaria de la Universidad Nacional del Altiplano.</p>

Apéndice B. Test de motivación intrínseca

INSTRUCCIONES: El presente test es anónimo. Tiene por finalidad evaluar la motivación intrínseca a partir de ello plantear alternativas de solución, por lo cual te pedimos contestar los ítems con objetividad.

Las preguntas tienen cinco (05) alternativas que debes de calificar. Marca con una "X" la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5

Nº	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	AUTONOMÍA					
1	Me siento motivado cuando compongo y descompongo y recompongo trabajos novedosos					
2	Descubro dibujos inéditos ante un trazo.					
3	Expreso con fluidez las ideas					
4	Produzco con autonomía cuentos inéditos					
5	Expreso ideas creativas inusuales					
	Sub total					
	RELACIONES CERCANAS					
6	Participo con ideas inusuales al analizar las cosas.					
7	Me siento motivado al generar nuevos conocimientos					
8	Comparto con los demás proyectos técnicos, culturales y educativos fuera de lo común.					
9	Cuando asocian ideas creativas originales voy a ellos motivados porque deseo superarme.					
10	Expongo con formatos e ideas novedosas					
	Sub total					
	NOVEDAD Y APRENDIZAJE					
11	Inново para aprender más					
12	Me intereso por aprender conocimientos nuevos					
13	Tengo curiosidad por aprender cosas nuevas					
14	Presto atención e interés por lo desconocido					
15	Aprendo más de cosas novedosas					
	Sub total					
	TRACENDENCIA					
16	Opino con libertad ideas creativas e inusuales					
17	Asocio con facilidad mis ideas creativas					
18	Cuando tengo curiosidad por algún tema, lo investigo					
19	Me gusta investigar cosas novedosas, inéditos fuera de lo común.					
20	Me gusta conocer cosas trascendentes fuera de lo común.					
	Sub total					
	TOTAL					

Apéndice C. Estilos de Aprendizaje

INVENTARIO DE KOLB VERSION "E" DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

APELLIDOS Y NOMBRES:

.....
 CICLO DE ESTUDIOS: SECCION:

FECHA:

INSTRUCCIONES

El presente inventario tiene por finalidad evaluar como es tu estilo de aprender. A partir de ello plantear alternativas de solución, por lo cual te pedimos contestar los ítems con objetividad.

A continuacion encontrarás un total de 9 ítems enumerados en orden correlativo. En cada uno de ellos existen 4 palabras con sus correspondientes definiciones las cuales tratan de describir la diversidad de formas de aprendizaje; debes ordenar las palabras asignándoles un número entre 1 y 4, según el grado en que caracterice mejor el caso particular. Utiliza para ello la siguiente clasificación:

- 4 =EL MÁS CARACTERÍSTICO
- 3 =EL MEDIANTE CARACTERÍSTICO
- 2 =ES POCO CARACTERÍSTICO
- 1 =ES NADA CARACTERÍSTICO

TRABAJA CON CUIDADO, PROCURANDO QUE LAS PUNTUACIONES QUE ASIGNES A LAS PALABRAS SEAN UN FIEL REFLEJO DE TU ESTILO DE APRENDIZAJE Y MARQUE CON UNA X:

ITEM 01

CUANDO APRENDO SOY:	4	3	2	1
A) DISCRIMINADOR : Diferencio y selecciono lo que más me interesa.				
B) TENTATIVO : Voy tentado y ensayo lo que empiezo a conocer.				
C) COMPROMETIDO : Me involucro por completo en lo que me interesa.				
D) PRÁCTICO : Selecciono todo lo que es posible de ser realizado.				

ITEM 02

AL APRENDER SOY:	4	3	2	1
A) RECEPTIVO : Recibo y trato de aprender la información que me brinda.				
B) PERTINENTE : Me concentro más en lo que pienso que es adecuado y oportuno.				
C) ANALITICO : Examino con mucho cuidado toda la información.				
D) IMPARCIAL : Veo todas las operaciones que hay. Sin priorizar ningún tema.				

ITEM 03

AL APRENDER SOY :	4	3	2	1
A) SENSITIVO : Trato de percibir y sentir las cosas.				
B) OBSERVADOR : Presto atención y veo los hechos.				
C) JUICIOSO : Pienso, analizo y reflexiono sobre las cosas.				
D) EMPRENDEDOR : Hago las cosas por mi propia cuenta, por mi iniciativa.				

ITEM 04

CUANDO ESTOY COMPRENDIENDO SOY :	4	3	2	1
A) RECEPTIVO : Asimilo toda la información que me dan.				
B) ARRIESGADO : Me aventura conocer cosas nuevas. .				
C) EVALUADO : Juzgo críticamente las cosas.				
D) CONSIENTE : Trato de darme cuenta de todo.				

ITEM 05

CUANDO APRENDO SOY :	4	3	2	1
A) INTUITIVO : Me dejo llevar por mis impresiones e instintos.				
B) PRODUCTIVO : Genero ideas y trato de probar.				
C) LÓGICO : Razono, analizo y evaluó el por qué de las cosas.				
D) INTERROGATIVO : Indago y pregunto el por qué ocurren las cosas.				

ITEM 06

APRENDO MEJOR CUANDO SOY :	4	3	2	1
A) ABSTRACTO : Formulo pensamientos e ideas acerca de las cosas.				
B) OBSERVADOR : Presto atención y miro las cosas que ocurren.				
C) CONCRETO : Trato de encontrar la utilidad de lo que aprendo.				
D) ACTIVO : Hago actividades relacionadas a lo que aprendo.				

ITEM 07

CUANDO APRENDO SOY :	4	3	2	1
A) ORIENTANDO AL PRESENTE: Me concentro en lo útil en la actualidad.				
B) REFLEXIVO : Pienso y trato de encontrar las causas de las cosas.				
C) ORIENTADO AL FUTURO : Me concentro en lo que puede servirme más adelante.				
D) PRAGMATICO : Selecciono lo que es útil.				

ITEM 08

APRENDO MEJOR CUANDO SOY SOY:	4	3	2	1
A) EXPERIENCIA : Vivencio directamente los hechos que ocurren.				
B) OBSERVACION : Presto atención a todo lo que ocurre a mí alrededor.				
C) CONCEPTUALIZACION : Formulo ideas y conceptos acerca de las cosas que aprendo.				
D) EXPERIMENTACION : Trato de hacer y practicar las cosas que aprendo.				

ITEM 09

AL APRENDER SOY :	4	3	2	1
A) APASIONADO : Me concentro solo en todo lo que vale la pena.				
B) RESERVADO : Soy prudente y cauteloso con lo que recién empiezo a conocer.				
C) RACIONAL : Pienso y reflexiono sobre los hechos que pasan.				
D) RESPONSABLE : Me comprometo en aquello que pienso vale la pena.				

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

PLANTILLA DE CALIFICACIÓN

DATOS GENERALES:

1) **UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO**

2) **SEDE: Puno**

3) **CICLO/SEMESTRE DE ESTUDIO:**

.....

4) **APELLIDOS Y NOMBRES** :

.....

5) **DISTRITO DONDE VIVE** :

.....

6) **SEXO** :

I	A	B	C	D
1	DISCRIMINADOR	TENTATIVO	COMPROMETIDO	PRÁCTICO
2	RECEPTIVO	PERTINENTE	ANALÍTICO	IMPARCIAL
3	SENSITIVO	OBSERVADOR	JUICIOSO	EMPRENDEDOR
4	RECEPTIVO	ARRIESGADO	EVALUATIVO	CONSCIENTE
5	INTUITIVO	PRODUCTIVO	LÓGICO	INTERROGAT.
6	ABSTRACTO	OBSERVADOR	CONCRETO	ACTIVO
7	OR. AL PRES.	REFLEXIVO	OR. AL FUTURO	PRAGMÁTICO
8	EXPERIENCIA	OBSERVACIÓN	CONCEPTUALIZ.	EXPERIMENTAL
9	APASIONADO	RESERVADO	RACIONAL	RESPONSABLE
	EC	OR	CA	EA
R				
1)	CA – EC =	DIAGNÓSTICO		
2)	EA – OR =			

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

PLANTILLA DE CALIFICACIÓN

DATOS GENERALES:

1) **UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO**

2) **SEDE: Puno**

3) **CICLO/SEMESTRE DE ESTUDIO:**

.....

4) **APELLIDOS Y NOMBRES :**

.....

5) **DISTRITO DONDE VIVE :**

.....

6) **SEXO :**

	A	B	C	D	
1	DISCRIMINADOR	TENTATIVO	COMPROMETIDO	PRÁCTICO	
2	RECEPTIVO	PERTINENTE	ANALÍTICO	IMPARCIAL	
3	SENSITIVO	OBSERVADOR	JUICIOSO	EMPRENDEDOR	
4	RECEPTIVO	ARRIESGADO	EVALUATIVO	CONSCIENTE	
5	INTUITIVO	PRODUCTIVO	LÓGICO	INTERROGAT.	
6	ABSTRACTO	OBSERVADOR	CONCRETO	ACTIVO	
7	OR. AL PRES.	REFLEXIVO	OR. AL FUTURO	PRAGMÁTICO	
8	EXPERIENCIA	OBSERVACIÓN	CONCEPTUALIZ.	EXPERIMENTAL	
9	APASIONADO	RESERVADO	RACIONAL	RESPONSABLE	
	EC	OR	CA	EA	
R					
1)	CA – EC =				
2)	EA – OR =				

Apéndice D. Prueba para evaluar indicadores básicos de creatividad

(EIBC)

APELLIDOS Y NOMBRES :

ESPECIALIDAD :

NIVEL DE ESTUDIOS :

CICLO/SEMESTRE :

INSTRUCCIONES

A continuación te presentamos una serie de indicaciones para que pongas en juego toda tu imaginación posible. Piensa en tus respuestas creativas lo más originales y novedosas y escríbelos sobre los espacios señalados. Se te dará el tiempo suficiente para tus respuestas.

1. ESCRIBE EN LOS ESPACIOS EN BLANCO LOS NOMBRES DE LOS OBJETOS REDONDOS EN LOS QUE TÚ PUEDES PENSAR:

2. ESCRIBE EN LOS ESPACIOS TODOS LOS OBJETOS QUE HACEN RUIDOS EN LOS QUE TÚ PUEDES PENSAR:

3. ESCRIBE TODO LO QUE TÚ PUEDES HACER CON UN PERIÓDICO:

4. ESCRIBE TODO LO QUE TÚ PUEDES HACER CON UN ZAPATO:

5. ESCRIBE TODO LO QUE PUEDES HACER CON UN LÁPIZ SIN PUNTA:

6. ESCRIBE TODO LO QUE HACE UN RATÓN:

7. ESCRIBE TODO LO QUE HACE UN RATÓN Y UNA MÁQUINA DE ESCRIBIR QUE SE PAREZCAN:

8. ESCRIBE E IMAGINA QUE FIGURAS HARIAS CON PALITOS DE FOSFORO:

9. CREA POR ESCRITO UNA HISTORIA IMAGINATIVA SOBRE “EL GATO QUE LE TENÍA MIEDO A LOS RATONES”:

10. IMAGINE QUE SUCEDERÍA SI EL SOL DESAPARECIERA.

11. ESCRIBE EN LOS ESPACIOS, TODAS LAS FORMAS POR LAS CUALES CREES TÚ QUE PUEDEN MEJORARSE COMO JUGUETE, UN PERRITO DE TRAPO:

12. ESCRIBE EN LOS ESPACIOS, TODOS LOS USOS POSIBLES QUE PUEDEN DARSE A LOS AUTOS VIEJOS INSERVIBLES:

13. JUEGA A IMAGINAR UN DÍA DE PASEO EN LA PLAYA. ESCRIBE LO QUE IMAGINAS:

14. EXPLICA POR QUÉ LOS METALES FLOTAN EN EL AGUA:

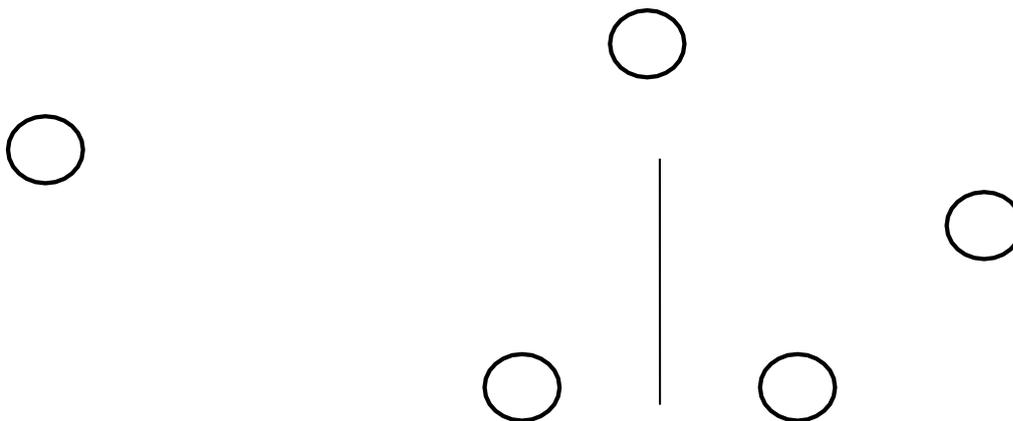
15. ESCRIBE QUE OBJETOS SE PUEDE CREAR CON LAS FIGURAS GE

16. AGREGA LÍNEAS A LA FIGURA INCOMPLETA PARA QUE LOGRES UN DIBUJO INTERESANTE: (Al finalizar ponle un título a tu dibujo)

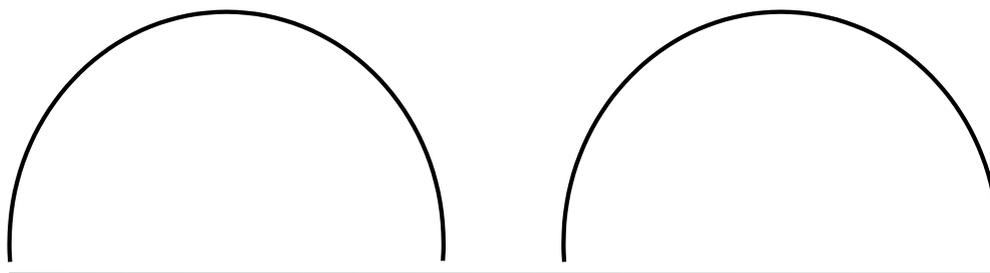
17. AGREGA LÍNEAS A LA FIGURA INCOMPLETA PARA QUE LOGRES UN DIBUJO INTERESANTE: (Al finalizar ponle un título a tu dibujo)



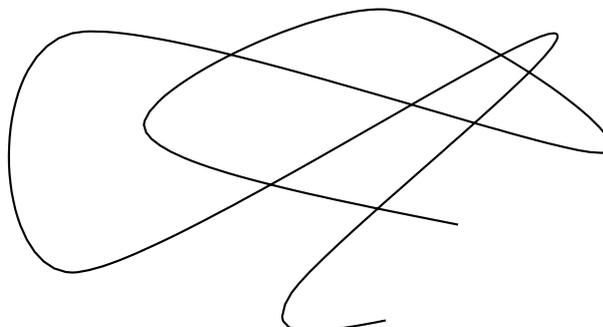
18. MIRA BIEN EL DIBUJO Y ESCRIBE EN LOS ESPACIOS TODO LO QUE EL DIBUJO PUEDE REPRESENTAR: (Puedes usar libremente tu imaginación)



19. MIRA BIEN EL DIBUJO E IMAGÍNA TODO LO QUE EL DIBUJO PUEDE REPRESENTAR Y ESCRIBE SOBRE LOS ESPACIOS RESPECTIVOS:



20. MIRA BIEN LA LÍNEA E IMAGÍNA TODO LO QUE TE HACE PENSAR Y ESCRÍBELOS EN LOS ESPACIOS RESPECTIVOS:



Apéndice E Ficha Técnica

Instrumento para medir la motivación intrínseca Ficha Técnica

Nombre : Test de motivación intrínseca
Autor : Mg. Elsa Lourdes Ramos Ururi.
Lugar : Universidad Nacional del Altiplano
Objetivo : Establecer la relación existente entre la motivación y los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo.

Validez del instrumento: r de Pearson

Autonomía $r = 0,52$ Relaciones cercanas $r = 0,51$ Novedad y
 aprendizaje $r = 0,55$ Trascendencia $r = 0,37$ **Administración** : Individual

Tiempo de duración : 30 min.

Contenido:

Este instrumento está constituido por 20 ítems con cinco criterios de calificación del 1 al 5. Se encuentran constituidos cuatro grupos que tienen 5 ítems hasta completar al 20.

Los ítems están constituidos de la siguiente manera: Autonomía 5 ítems

Relaciones cercanas 5 ítems Novedad y aprendizaje 5 ítems Trascendencia 5 ítems

Ficha Técnica

Instrumento para Medir Estilos de Aprendizaje

Ficha Técnica

Nombre : Inventario de Kolb versión "E" de estilos de aprendizaje

Autor : Mg. Elsa Lourdes Ramos Ururi.

Lugar : Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano

Objetivo : Evaluar el estilo de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Primaria de la Facultad de Educación de la UNA.

Validez del instrumento: r de Pearson Experiencia concreta – Experiencia $r = 0,48$ Observación reflexiva – Observación $r = 0,22$

Conceptualización abstracta – Conceptualización $r = 0,27$ Experimentación activa – Experimentación $r = 0,37$ **Administración** : Individual

Tiempo de duración : 40 min.

Contenido:

Este instrumento está constituido por 9 ítems enumerados en orden correlativo en cada ítem se describe una forma de aprendizaje; se utiliza para ello la siguiente clasificación. Los ítems están constituidos de la siguiente manera:

4 = El más característico

3= El medianamente característico 2= Es poco característico

1= Es nada característico.

FICHA TECNICA

Instrumento para medir el pensamiento creativo Ficha Técnica

Nombre : Prueba para evaluar indicadores básicos de la creatividad

Autor : Mg. Elsa Lourdes Ramos Ururi.

Lugar : Universidad Nacional del Altiplano

Objetivo : Establecer la relación existente entre la motivación y los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo.

Validez del instrumento: Juicio de expertos (04)

Administración : Individual

Tiempo de duración : 30 min.

Contenido:

Este instrumento está constituido por IV Sub test con cinco reactivos para cada uno, en donde se evaluará la fluidez, la flexibilidad espontánea y adaptativa y la originalidad. Están constituidos de la siguiente manera:

Fluidez 5 reactivos

Flexibilidad espontanea 5 reactivos Flexibilidad adaptativa 5 reactivos Originalidad 5 reactivos

Apéndice F Distribución de base datos

Sujeto	1	2	3	4	5	Sub_Tot	6	7	8	9	10	Sub_Tot	11	12	13	14	15	Sub_Tot	16	17	18	19	20	Sub_Tot	TOTAL
1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	8
2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	9
3	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	8
4	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	4	3	4	3	4	4	10
5	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	8
6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	15
7	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	8
8	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	9
9	3	4	3	3	4	3	2	3	4	5	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	12
10	4	4	3	3	4	4	2	3	4	5	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	13
11	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	8
12	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	4	3	4	3	4	4	10
13	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	11
14	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	4	3	4	3	4	4	10
15	3	4	3	3	4	3	2	3	4	5	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	12
16	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	15
17	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	9
18	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	8
19	4	4	3	3	4	4	2	3	4	5	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	13
20	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	15
21	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	8
22	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	8
23	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	4	3	4	3	4	4	10
24	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	8
25	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	9
26	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	8
27	4	4	3	3	4	4	2	3	4	5	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	13
28	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	11
29	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	9
30	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	15
31	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	9
32	4	4	3	3	4	4	2	3	4	5	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	13
33	3	4	3	3	4	3	2	3	4	5	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	12
34	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	8
35	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	15
36	3	4	3	3	4	3	2	3	4	5	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	12
37	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	7
38	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	13
39	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	4	3	4	3	4	4	10
40	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	9
41	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	8
42	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	4	3	4	3	4	4	10
43	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	8
44	4	4	3	3	4	4	2	3	4	5	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	13
45	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	8
46	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	15
47	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	9
48	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	11
49	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	8
50	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	8
51	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	8
52	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	13
53	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	8
54	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	8
55	3	4	3	3	4	3	2	3	4	5	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	12
56	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	8

Apéndice F. Distribución de base de datos test estilos de aprendizaje y pensamiento creativo

DISTRIBUCION DE BASE DE DATOS TEST ESTILOS DE APRENDIZAJE Y PENSAMIENTO CREATIVO										
N°	ESTILOS DE APRENDIZAJE				PENSAMIENTO CREATIVO				ORIGIN AL	TOTAL
	CONVE RG.	DIVE RG.	ASIMIL AD.	ACOMOD AD.	FLUID EZ	FLEXIBILIDAD ESPO NT.	ADAPT AT	TOT AL		
1		3			12	2	2	4	3	19
2		4			12	2	1	2	1	15
3				1	7	3	2	5	3	15
4			3		4	3	3	6	8	18
5			3		8	1	4	5	5	18
6		4			25	8	7	15	9	49
7			1		8	4	5	9	6	23
8		2			8	2	4	6	4	18
9				3	12	4	6	10	12	34
10			4		12	4	8	12	12	36
11		1			8	4	2	6	9	23
12				4	12	3	3	6	3	21
13			3		12	3	2	5	3	20
14				4	14	3	3	6	8	28
15			3		12	1	4	5	5	22
16	4				14	8	7	15	9	38
17		1			8	4	5	9	6	23
18		2			6	2	4	6	4	16
19			3		12	4	6	10	12	34
20			4		10	2	7	9	11	30
21		3			12	1	2	3	7	22
22	2				18	3	1	4	8	30
23	2				10	1	5	6	7	23
24			3		4	3	2	5	3	12
25			3		4	3	3	6	8	18
26				1	16	1	4	5	5	26
27	4				12	8	7	15	9	36
28		3			18	4	5	9	6	33
29			3		14	2	4	6	4	24
30			4		14	4	6	10	12	36
31		4			10	6	3	9	4	23
32		4			22	3	2	5	3	30
33			4		18	3	3	6	8	32
34		3			16	1	4	5	5	26
35			3		10	8	7	15	9	34
36		4			14	4	5	9	6	29
37		1			12	2	4	6	4	22
38			3		12	4	6	10	12	34
39	4				11	1	4	5	7	23
40	2				13	4	3	7	3	23
41				2	12	3	1	4	7	23
42	4				18	5	2	7	3	28
43		2			12	3	1	4	4	20
44			4		14	3	2	5	6	25
45	2				8	5	2	7	4	19
46		4			20	5	7	12	11	43
47	2				18	5	2	7	4	29
48		4			16	5	3	8	8	32
49			3		14	3	2	5	3	22
50		3			12	3	3	6	8	26
51	2				9	1	4	5	5	19
52			4		10	8	7	15	9	34

Apéndice G. Solicitud de Autorización para aplicación de la prueba

SOLICITO: Autorización para aplicación
De instrumentos de investigación para

Optar el grado académico de doctor.

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL
ALTIPLANO.



Yo, Elsa Lourdes Ramos Ururi, identificada con DNI 01310810, con domicilio en el Jr. Mariscal D Nieto N° 167 de la ciudad de Puno. Ante Ud. Me presento y digo:

Que, habiendo sido aprobado mi proyecto de tesis titulado "Motivación en estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano", es que solicito a su autoridad me autorice aplicar los instrumentos de investigación, para desarrollar el trabajo de investigación propuesto a los estudiantes de educación primaria de ésta casa superior de estudios. Para tal efecto adjunto copia autenticada de la Resolución N° 2659-2019-EPG WPR-UNE por la cual, se aprueba el proyecto de tesis para optar el grado académico de doctor.

Por lo expuesto:

Ruego a Ud. señor Decano de la Facultad de Educación, acceder a mi petición por ser justa.

[Signature]

ELSA LOURDES RAMOS URURI

01310810