

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Mater del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**La formación de los directivos de las Instituciones Educativas en Supervisión y
Acompañamiento Docente**
(Caso de la RED N° 10 - UGEL 01 - San Juan de Miraflores)

Presentada por
Rafael CANTURIN ROJAS

Asesor
Irma REYES BLÁCIDO

Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Gestión Educacional

Lima – Perú
2018

**La formación de los directivos de las Instituciones Educativas
en Supervisión y Acompañamiento Docente (Caso de la RED N°**

10 - UGEL 01 - San Juan de Miraflores)

Con especial afecto y amor a mi esposa e hijos
por ser el motivo fundamental para mi desarrollo
personal y constituir el eje permanente para mi
realización, consolidación y desarrollo
profesional y personal.

Reconocimientos

Deseo expresar mis más sinceros reconocimientos a la Escuela de Post Grado de la UNE “Enrique Guzmán y Valle” La Cantuta, por consolidar y fortalecer mis metas académicas y profesionales, asimismo a todos los docentes que compartieron sus experiencias y conocimientos en las diversas sesiones de aprendizaje y a mis colegas de estudio del doctorado.

.

Tabla de contenidos

Carátula	i
Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
Capítulo I. Planteamiento del problema	14
1.1 Determinación del problema	14
1.2 Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3 Objetivos de la investigación	19
1.3.1. Objetivo general	19
1.3.2. Objetivos específicos	19
1.4 Importancia y alcance de la investigación	19
1.4.1. Importancia	20
1.5 Limitaciones de la investigación	21
Capítulo II. Marco teórico	20
2.1 Antecedentes de la investigación	22
2.2.1. Antecedentes internacionales	22
2.2.2. Antecedentes nacionales	23
2.2 Bases teóricas	25
2.3 Definición de términos básicos	39
Capítulo III. Hipótesis y variables	40
3.1 Hipótesis	40
3.1.1. Hipótesis general	40
3.1.2. Hipótesis específicas	40
3.2 Variables	41

3.3 Operacionalización de variables	42
Capítulo IV. Metodología	44
4.1 Enfoque de investigación	44
4.2 Tipo de investigación	44
4.3 Diseño de la investigación	46
4.4 Población y muestra	47
4.4.1. Población	47
4.4.2. Muestra	47
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
4.6 Tratamiento estadístico	51
4.7 Aspectos éticos	51
Capítulo V. Resultados	53
5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos	53
5.1.1. Validez	53
5.1.2. Confiabilidad de los instrumentos	54
5.2. Presentación y análisis de los resultados	55
5.2.1. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros	55
5.2.2. Análisis descriptivo	55
5.3. Discusión de resultados	74
Conclusiones	77
Recomendaciones	79
Referencias	81
Apéndices	85

Lista de tablas

Tabla 1. Resumen de los Enfoques de la Supervisión	33
Tabla 2. Resumen de Cuatro Modelos de Supervisión	38
Tabla 3. Variable: La Formación de los Directivos en Supervisión y Acompañamiento Docente	42
Tabla 4. Población Encuestada Según Grupos de Edades	47
Tabla 5. Aspectos que se consideraron en la segunda parte del cuestionario	48
Tabla 6. Escala Utilizada para Medir el Nivel de Importancia	49
Tabla 7. Escala Utilizada para Medir el Nivel de Formación	49
Tabla 8. Escala Utilizada para Medir el Nivel de Discrepancia	50
Tabla 9. Validación por jueces expertos del instrumento de importancia y Formación de los Directivos en Supervisión y Acompañamiento Docente	53
Tabla 10. Confiabilidad del instrumento de Formación de los Directivos en Supervisión y Acompañamiento Docente	54
Tabla 11. Estadísticas de fiabilidad de la V1: Nivel de Formación	55
Tabla 12. Estadísticas de fiabilidad de la V2: Nivel de Formación	55
Tabla 13. Niveles y Rangos	55
Tabla 14. Distribución de frecuencia de nivel de formación	55
Tabla 15. Distribución de frecuencia de nivel de Importancia	56
Tabla 16. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre los enfoques de enseñanza	57
Tabla 17. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre el diseño curricular	57

Tabla 18. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre la gestión pedagógica	58
Tabla 19. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre evaluación educativa	59
Tabla 20. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre la gestión institucional	60
Tabla 21. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre acompañamiento docente	61
Tabla 22. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre supervisión educativa	62
Tabla 23. Pruebas de normalidad	64
Tabla 24. Prueba de Hipótesis General	65
Tabla 25. Hipótesis Específica 1	66
Tabla 26. Hipótesis Específica 2	67
Tabla 27. Hipótesis Específica 3	69
Tabla 28. Hipótesis Específica 4	70
Tabla 29. Hipótesis Específica 5	71
Tabla 30. Hipótesis Específica 6	72
Tabla 31. Hipótesis Específica 7	74

Lista de figuras

Figura 1. Distribución de frecuencia de nivel de formación	56
Figura 2. Distribución de frecuencia de nivel de Importancia	56
Figura 3. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre los enfoques de enseñanza	57
Figura 4. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre el diseño curricular	58
Figura 5. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre la gestión pedagógica	59
Figura 6. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre evaluación educativa	60
Figura 7. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre la gestión institucional	61
Figura 8. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre acompañamiento docente	62
Figura 9. Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre supervisión educativa	63

Resumen

En la investigación titulada *La formación de los directivos de las Instituciones Educativas en Supervisión y Acompañamiento Docente (Caso de la RED N° 10 - UGEL 01 - San Juan de Miraflores)*, el presente estudio tuvo como propósito final conocer la percepción de los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10, respecto a la importancia y el nivel de formación en procesos de supervisión y acompañamiento docente. La metodología utilizada corresponde a un estudio básico de nivel descriptivo-correlacional. La población objeto de estudio estuvo conformada por 31 directores de la Red N° 10 - UGEL 01 - San Juan de Miraflores. Se asumió la técnica censal dado que la población de directores de los niveles iniciales, primarios y secundarios, resulto asequible al investigador. Los resultados alcanzados nos permiten señalar que el 38.7% tiene nivel de formación bajo, mientras que para 32.3% es de nivel alto y 29% el nivel de formación es medio. Y en cuanto a la importancia encontramos que el 45.2% señala que el nivel de importancia con respecto al enunciado es malo, mientras que para el 32.3% el nivel es regular y para el 22.6% es bueno. A nivel de las conclusiones más significativas podemos señalar que existe relación significativa entre la formación y la importancia que le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10, haciendo alusión a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

Palabras clave: Formación en procesos de supervisión y acompañamiento docente.

Abstract

In the research titled The Training of the Directors of the Educational Institutions in Teacher Supervision and Accompaniment (Case of the Network N ° 10 - UGEL 01 - San Juan de Miraflores), the present study had as its final purpose to know the perception of the executives of the Educational Institutions of the RED 10, regarding the importance and the level of training in supervisory processes and teaching accompaniment. The methodology used corresponds to a basic study of descriptive-correlational level. The study population consisted of 31 directors of Network N ° 10 - UGEL 01 - San Juan de Miraflores. The census technique was assumed given that the population of directors of the initial, primary and secondary levels was accessible to the researcher. The results achieved allow us to point out that 38.7% have a low level of training, while for 32.3% it is high level and 29% the level of training is medium. And in terms of importance we find that 45.2% indicate that the level of importance with respect to the statement is bad, while for 32.3% the level is regular and for 22.6% it is good. At the level of the most significant conclusions we can point out that there is a significant relationship between the training and the importance attributed to it by the directors of the Educational Institutions of the RED 10, making reference to the aspects related to the supervision and teaching accompaniment processes of the UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

Keywords: Training in supervisory processes and teacher support.

Introducción

Existe consenso en relación a que la Supervisión Educativa y Acompañamiento Docente busca el mejoramiento de las instituciones educativas, focaliza las fortalezas y debilidades de las instituciones educativas, fomenta la aplicación de instrumentos de evaluación, aplica racionalmente un conjunto de normas y políticas educativas, además de controlar, orientar, ayudar y asesorar la concreción del currículo en el aula de clase. Del mismo modo, describe situaciones, las analiza, reflexiona sobre las mismas y emite un juicio, a través de ella se logra perfeccionar el proceso de enseñanza aprendizaje, mejora la metodología, la planificación institucional y de grado, ayuda para que la organización interna y externa fortalezcan los lazos de cooperación y con esto mejorar la infraestructura y por ende las relaciones en el contexto, fortalece la relación escuela comunidad, las relaciones internas entre docentes-docentes, entre docentes-directivos, estudiante-docente, estudiante- estudiante etc. Finalmente, propugna por un liderazgo democrático, una administración transparente y una cultura de rendición de cuentas, lucha por mejorar los indicadores educativos y porque los directivos alcancen un desarrollo profesional de acuerdo a las demandas y exigencias de la sociedad peruana.

De ahí que frente a nuestro problema de investigación, el cual quedo definido de la siguiente manera: ¿Cuál es el grado de formación e importancia que le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con el proceso de supervisión y acompañamiento docente?, se buscó en la presente describir una serie de hechos que nos puedan ayudar a tomar decisiones oportunas e integrales en relación a la problemática educativa detectada.

La tesis ha sido estructurada en cinco capítulos, los cuales se han desarrollado de manera clara facilitando su comprensión e interpretación de sus contenidos, resultados y conclusiones.

Así tenemos que nuestra investigación se esquematiza de la siguiente manera:

El Capítulo I, titulado Planteamiento del Problema. En este acápite se realiza un diagnóstico de la situación problemática, el cual otorga sustento al planteamiento del problema planteado. Asimismo, se formula el problema de investigación, los objetivos generales y específicos, del mismo modo se expresa la importancia y alcances de la investigación, así como los alcances y limitaciones de la investigación.

En el capítulo II: Se plantea el fundamento teórico de la investigación: En el que se expresan los antecedentes del estudio, a nivel internacional y nacional, haciéndose referencia al marco conceptual que sustenta la perspectiva desde la cual son planteados los aspectos centrales de la investigación.

El Capítulo III Comprende el sistema de hipótesis las definiciones básicas de la variable y su operacionalización pertinente.

En el capítulo IV: Se presenta la metodología, la cual se sustenta en el enfoque, tipo y diseño de investigación empleados, asimismo la población y muestra de trabajo, así como las técnicas e instrumentos de recolección de la información y el procedimiento trabajado para el desarrollo de la tesis.

En el capítulo V: De los resultados; en él se consignan los datos que dan validez y confiabilidad a los instrumentos de investigación, así como la presentación y análisis de resultado a nivel descriptivo, los cuales se presentan en la discusión de resultados.

Finalmente, las conclusiones, según los resultados de la muestra; en las recomendaciones, se plantea nuestras propuestas como producto del estudio realizado. Luego consignar las referencias empleadas, en los apéndices se presenta la matriz de consistencia y los instrumentos utilizados en el presente estudio.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Determinación del problema

En las últimas décadas del siglo XX, y a principios del siglo XXI, de manera muy especial en nuestro país pero también en otros países vecinos, los temas vinculados con la gestión de las instituciones educativas han tomado un lugar central en relación con los procesos de reformas así como con las innovaciones que se han desplegado en las instituciones educativas que conforman los diferentes niveles del sistema educativo. En ellas, los profesionales que toman a su cargo la conducción (ya sea individual o colectivamente) han ocupado también un primer plano en el escenario educativo. De forma simultánea al hecho de que nuevas investigaciones y propuestas destacan la importancia de este rol, se configura y toma cuerpo la necesidad de diseñar y organizar propuestas de formación particularmente orientadas a mejorar y fortalecer las capacidades y saberes que estos actores clave tienen en cada institución educativa.

Los cambios en la política educativa nacional, desde la década la publicación del Informe de Delors (1996) y de La Reforma de los Contenidos de Cesar de Coll (1996) produjo en el nivel desconcentrado en las Direcciones Departamentales y las Unidades de Gestión Educativa Locales, que se delegara algunas funciones, una de ellas fue la función supervisora a las instituciones educativas, proceso que le permitía a los directivos de estas instituciones tomar decisiones sobre asesoramiento y acompañamiento del proceso de enseñanza aprendizaje en el aula de clase.

La labor académica de supervisión es un proceso riguroso, objetivo y de gran trascendencia para toda institución educativa que busque su desarrollo y altos estándares de calidad. Implica, en principio, un examen, un análisis, una valoración cuidadosa y objetiva de la prestación del servicio que se oferta para que con base en sus resultados se

promuevan las actividades de aprendizaje y enseñanza necesarias para cumplir con éxito la labor educativa institucional. De ahí que por jerarquía y por responsabilidad legal le asiste al director la función de supervisar la labor educativa de sus dirigidos.

Sin embargo, la realidad nos muestra que en su ejercicio los directores suelen estar más orientados al cumplimiento de las funciones administrativas y no propiamente pedagógicas, situación que ha sido tomada en cuenta por el Ministerio de Educación del Perú y que quizás incide en la puesta en práctica de acciones de acompañamiento al docente, quien requiere de apoyo e incentivo para fortalecer sus debilidades y así mejorar su desempeño. Para realizar la función supervisora, al docente de aula, con eficiencia y eficacia es necesario que los supervisores de los centros educativos; en primer lugar se formen en el campo de la supervisión educativa y acompañamiento docente y en segundo lugar tener el espacio dentro de sus funciones administrativas para hacer supervisión de aula.

Existen un amplia gama de definiciones y opiniones sobre lo que es en esencia la supervisión educativa, sin embargo todas coinciden en considerarla como el eje que impulsa el perfeccionamiento y mejoramiento del docente en su desempeño profesional y que dichas acciones permiten, a su vez, el perfeccionismo del currículo; el papel de la supervisión educativa es, fundamentalmente, el de descubrir y determinar situaciones complejas que encierran dificultades y que no permiten alcanzar mayores niveles de calidad, lo cual conlleva a la emisión de juicios sobre cómo debe procederse para solucionar cada uno de los casos encontrados. Lo que implica que nos conduce hacia el mejoramiento de la instrucción, la evaluación del docente, el liderazgo del currículum y, por ende, de la administración escolar.

Asimismo podemos inferir que la Supervisión Educativa como proceso de control, asesoramiento y ayuda busca la mejora continua, se enriquece y fortalece a través del

acompañamiento pedagógico, el cual es entendido como un sistema de asesoría especializada ofrecido de manera planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes y directores, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la institución educativa.

Por lo tanto, el rol de la supervisión y del acompañamiento pedagógico, exigen de un director, un nivel de preparación acorde con las responsabilidades y funciones que son inherentes al cargo. Toda vez que la supervisión educativa y el acompañamiento pedagógico tienen como propósito final fortalecer las debilidades del docente en diferentes campos del proceso de enseñanza aprendizaje (metodologías, uso y manejo del material didáctico, manejo del área, manejo de los espacios de aprendizaje etc.).

El director como primer supervisor debe ayudar al docente, quien requiere de su apoyo e incentivo (estimular) para fortalecer sus debilidades y así mejorar su desempeño en el aula.

Cabe mencionar reforzando lo anterior que el docente es el responsable de la concreción del currículo, de brindar una educación completa e integral, que le proporcione al estudiante los elementos básicos para la vida o para continuar de sus estudios.

Es decir, aquella educación que combine aspectos cognitivos, sociales, morales e investigativos; por consiguiente, necesita ayuda permanente de sus autoridades del centro educativo.

Además, la supervisión estimula el desempeño de los docentes en los procesos de enseñanza aprendizaje, la falta de supervisión repercute en el desempeño del docente, en el rendimiento académico de los estudiantes, en la mejora de los indicadores educativos, y hasta en las relaciones sociales.

La formación de los directores en el campo de la supervisión le permite tener una visión globalizadora de la institución educativa, unos objetivos institucionales que guíen la educación del centro y una organización que responda a las necesidades y las relaciones interpersonales que permiten la armonía entre el personal docente, estudiantes y padres de familias.

Cuando se descuida la supervisión el director puede provocar en el docente falta de confianza en el asesoramiento y poco estímulo para las prácticas pedagógicas, descuido en la planificación, débil manejo del sistema de evaluación continua, los espacios de aprendizajes no cumplen los objetivos educacionales y como consecuencia el rendimiento académico del centro educativo puede ser regular. (Balzán, 2008).

Esta investigación tiene como eje central la detección de las necesidades formativas de los directores de educación básica y pretende identificar elementos pertinentes y relevantes para elaborar un diagnóstico de necesidades de formación que se constituya en sustento para la elaboración de propuestas formativas. La intencionalidad del estudio está dirigida a encontrar respuesta a una cuestión principal: ¿Cuáles son las necesidades de formación de los directores de las instituciones educativas de la Red N° 11 de la UGEL 01? De ahí que se haya decidido por el estudio de “La Formación de los Directivos de las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular, en supervisión y acompañamiento.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

P.G: ¿Cuál es la relación existente entre la formación y la importancia que le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017?

1.2.2. Problemas específicos

- P.E.1:** ¿Cuál es la relación existente entre la formación sobre los enfoques de enseñanza y la importancia que le atribuyen a estos los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017 ?
- P.E.2:** ¿Cuál es la relación existente entre la formación sobre el diseño curricular y la importancia que le atribuyen a este los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017 ?
- P.E.3:** ¿Cuál es la relación existente entre la formación sobre la gestión pedagógica y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017 ?
- P.E.4:** ¿Cuál es la relación existente entre la formación sobre evaluación educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017 ?
- P.E.5:** ¿Cuál es la relación existente entre la formación sobre la gestión institucional y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017 ?
- P.E.6:** ¿Cuál es la relación existente entre la formación sobre acompañamiento docente y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas

de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017 ?

P.E.7: ¿Cuál es la relación existente entre la formación sobre supervisión educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017 ?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

OG: Determinar la relación existente entre la formación y la importancia que le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017

1.3.2. Objetivos específicos

OE1. Determinar la relación existente entre la formación sobre los enfoques de enseñanza y la importancia que le atribuyen a estos los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

OE2. Determinar la relación existente entre la formación sobre el diseño curricular y la importancia que le atribuyen a este los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

OE3. Determinar la relación existente entre la formación sobre la gestión pedagógica y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas

de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

- OE4.** Determinar la relación existente entre la formación sobre evaluación educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.
- OE5.** Determinar la relación existente entre la formación sobre la gestión institucional y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.
- OE6.** Determinar la relación existente entre la formación sobre acompañamiento docente y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.
- OE7.** Determinar la relación existente entre la formación sobre supervisión educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

1.4. Importancia y alcances de la investigación

1.4.1. Importancia

La investigación reviste gran importancia porque se aportó información de interés, para tomar las mejores decisiones en el proceso educativo que se practica en los centros educativos de educación básica; esta misma información servirá para otros estudios posteriores relacionados con la formación de directivos de centros educativos sobre

Supervisión Educativa y Acompañamiento Docente. Asimismo, aportará fundamentos teóricos para mejorar los servicios de supervisión que ofrecen los directivos a los docentes de aula.

Se espera que los resultados de esta investigación sirvan para comprender la importancia que los directivos de las instituciones educativas atribuyen a los procesos de supervisión, así como su nivel de formación en aspectos relacionados a ello, por medio de lo cual se plantean una serie de recomendaciones orientadas a fortalecer los procesos de formación a directivos de centros de educación básica en Supervisión Educativa y acompañamiento docente.

Para los Directores Departamentales, Distritales y docentes, los resultados del presente estudio aportarán alternativa de solución para el mejoramiento del desempeño educativo de tal forma que puedan estimular a los docentes con mayor efectividad en el cumplimiento de sus funciones y demás tareas. Esta investigación además puede servir de apoyo a otros investigadores en el mismo campo de acción de las variables que sustentan este estudio, tales como la formación a directivos de centros de educación básica y Supervisión Educativa y Acompañamiento Docente. (Balzán, 2008).

1.5. Limitaciones de la investigación

Para el desarrollo de la presente investigación se ha encontrado una serie de limitaciones, las cuales fueron superadas en su proceso.

Una de las principales limitaciones fue el alcance de la población, siendo solo una RED con 31 directores comprendidos en los tres niveles, los resultados de la presente no podrán generalizar a otras redes ni a la UGEL en su totalidad. Por lo tanto, los resultados solo serán válidos para dicha RED.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

González (2003) realizó un estudio titulada *Modelo para la Supervisión Educativa en Venezuela*”, el cual tiene el objetivo de presentar un modelo de supervisión educativa en Venezuela que optimice la categorización de las funciones: Técnicas, Administrativas, Sociales, de Asistencia y Mediación y ámbitos de la supervisión escolar con el fin de perfeccionar dicho proceso. El modelo está compuesto por trece ámbitos de la supervisión educativa denominados: currículo, actualización docente, planes y programas, recursos para el aprendizaje, proceso de organización administrativa, gestión distrital, evaluación de la supervisión, comunidad educativa, comunicación, asesoramiento pedagógico, administración de personal, instituciones, normas y reglamentación jurídica. También contiene la acción supervisora: planificar, organizar, orientar, dirigir, ejecutar, coordinar, supervisar y evaluar. Entre las conclusiones finales se destacan: fallas y omisiones en la planificación y asesoramiento durante el proceso de supervisión educativa, ausencia en la aplicación de la acción supervisora, la cual se cumple en forma deficiente y a veces no existe. Finalmente, la presentación del modelo de supervisión educativa conducirá a enfrentar los retos y desafíos que mejoren la función supervisora en Venezuela.

Mapp y Secaida (2012) realizaron un estudio denominado *Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién*, en esta línea se ha tenido como objetivos principales analizar las debilidades y fortalezas de la supervisión educativa en la región. El enfoque de esta investigación es mixto, cualitativo y cuantitativo. La encuesta fue dirigida a los docentes y supervisores en la provincia de Darién, quienes fueron seleccionados al

azar. La información recopilada incluye datos generales sobre el centro, la percepción que tiene el docente de la labor que realiza el supervisor en el campo y en la última sección la entrevista de los supervisores en relación a su desempeño. De acuerdo con los resultados el supervisor cumple en promedio con el 30% de las funciones definidas de acuerdo con el instrumento legal que rige sus funciones. Los encuestados reconocen que las escuelas que se benefician del programa de Escuelas Amigas y Saludables, reciben más apoyo e intervención en el aula, así como capacitación al docente. Los resultados del estudio permiten inferir que hay poco apoyo institucional para desarrollar esta labor. Los supervisores manifiestan que planifican y presentan algunas acciones logradas, no obstante, señalan que la poca movilización es por falta de presupuesto para cubrir los gastos de combustible, entre otros.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Bueno y Osorio (2006) realizó un estudio *titulado “}El desempeño docente y el rendimiento académico en la formación especializada de los estudiantes de matemática y física de las facultades de la educación de las universidades de la sierra central del Perú,* en donde los objetivos era determinar el nivel de desempeño de los docentes de matemática y física de las facultades de educación en los dominios tecnológico, científico, responsabilidad en el desempeño de sus funciones , relaciones interpersonales y formación de valores éticos.

Determinar el nivel de rendimiento académico en formación especializada y precisar si existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico, el referido estudio concluyó estableciendo que el desempeño de los docentes es bueno, siendo el dominio tecnológico, el que obtiene mejor puntaje. Pone en evidencia que el nivel de conocimiento de los estudiantes es deficiente, denotando que hay deficiencias a nivel científico y responsabilidad en el desempeño de las funciones propias del proceso

enseñanza aprendizaje y procesos de evaluación, por lo tanto no hay correlación entre estas variables de estudio. En los estudios realizados a nivel internacional se evidencia que los procesos de supervisión requieren de planificación y asesoramiento constante para mejorar el desempeño de los docentes. Cada uno de los estudios concluyen que la supervisión no se realiza de forma eficiente, debido a que esta depende de factores estrechamente relacionadas con procesos de gestión, que a la vez requiere una planificación y seguimiento continuo, además de acciones a ejecutar previo a las observaciones directas o indirectas.

Las investigaciones permiten a la vez establecer una proporción directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, porque los estudios marcan una relación directamente proporcional entre ambas variables, estableciendo que a mayor acompañamiento mejor será el desempeño profesional de los docentes en el proceso educativo. Asimismo, dejan ver la marcada importancia que tiene la gestión dentro de los procesos de acompañamiento, debido a que es un proceso con diversas etapas, las cuales van adquiriendo significado en la medida que se van realizando las actividades planificadas y se promueven cambios en el desempeño de los docentes. Por lo anteriormente descrito es evidente que existe una relación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, pero es preciso que para que esta relación sea funcional, el acompañamiento tiene que ser planificado, orientado y ejecutado por el director y personas capacitadas para desarrollar dicha labor. Además, el acompañamiento debe promover cambios y mejorar la práctica educativa de los docentes, esto se logrará en la medida que se realice seguimiento de las debilidades encontradas y se brinde fortalecimiento a las mismas, de manera que el desempeño docente se mejore a través de la ejecución de procesos de seguimiento continuo.

2.2. Bases teóricas

Bases teóricas de la variable supervisión.

En las instituciones educativas, los supervisores cumplen funciones de control de carácter técnico-pedagógico y administrativo, así como de enlace entre las autoridades educativas y las escolares. Los supervisores deben conocer las necesidades educativas de la comunidad, organizar y promover el trabajo de la escuela en sus diferentes aspectos y vincular los lineamientos de la política educativa nacional con las acciones concretas de cada plantel.

El concepto supervisión se compone por los vocablos *super* y *visus*. El primero se refiere a un privilegio, ventaja o preferencia; el segundo, a la visión o mirada. En ese sentido, se refiere a una visión preferencial; una mirada desde arriba del sistema, por tanto, posee la capacidad de ver y analizar la acción escolar y otorgar su visto bueno, en caso de requerirse, así como de orientar y acompañar a la comunidad escolar en el logro de los propósitos educativos. *También significa el ejercicio de la autoridad como parte de su función directiva.*

En la lógica del nuevo paradigma educativo, la gestión que se intenta instalar en las instituciones educativas se orienta fundamentalmente al mejoramiento de los resultados, articulando los procesos de toma de decisiones y se dirige fundamentalmente a enriquecer las prácticas pedagógicas. Hoy se entiende la gestión como un proceso participativo e integral que articula todos los mecanismos necesarios para alcanzar los objetivos institucionales.

Andrade, (2003), señalo que:

Se trata de una gestión donde se dan procesos educativos que atraviesan todas las acciones y espacios de la organización desde el aula hasta la vida institucional, desde el microcosmos estrictamente pedagógico, hasta los diversos universos, dimensiones y procesos organizacionales que hacen posible o no una enseñanza y unos aprendizajes con determinadas características. (p.15)

En el marco de las relaciones existentes se cambian y se da un nuevo sentido tanto al papel del director como al de los docentes en una nueva dinámica. La figura del director se replantea en el marco del equipo de conducción y comparte una política que surge de acuerdos básicos. Este equipo de conducción, presidido por el director, se convierte en el animador natural de los cambios que necesita la escuela y en el responsable fundamental de sus resultados.

De ahí la importancia de la formación en servicio, que se explica en función de las necesidades inherentes de la administración educativa y de las remociones o innovaciones previstas, sin que prime la intervención de los docentes en la configuración de las actividades.

Hoy en día, la diversidad de la oferta de actualización y capacitación para docentes y directivos que incorpora el Ministerio de Educación del Perú y las Instituciones privadas a nivel nacional, regional y local, constituye un referente en el que se ubican un conjunto de espacios formativos, tal que nadie podría quejarse que falta oportunidades para la formación y capacitación de directivos y docentes.

Bolívar (1999) señala que:

El legado de las escuelas eficaces ha aportado, al menos, cuatro grandes lecciones:

- a) Poner en crisis la supuesta impotencia de la escuela para reducir la influencia de los contextos familiares y sociales, mostrando que todos los alumnos pueden aprender, dadas las condiciones y el apoyo apropiados.
- b) Reconocer el centro escolar como responsable del aprendizaje (o no progreso en el aprendizaje) de los alumnos, incrementando la propia autoestima profesional.

- c) Aceptar que la calidad de la educación sólo puede ser juzgada por referencia a los resultados alcanzados por "todos" los alumnos, valorados en términos de equidad (poder compensatorio de la escuela).
- d) Destacar la importancia de un trabajo conjunto, fruto de un sentido de comunidad y visión comparada del centro. (p.23)

La Supervisión Educativa y Acompañamiento Docente busca el mejoramiento de las instituciones educativas, focaliza las fortalezas y debilidades de los centros, aplica instrumentos, aplica normas y políticas educativas, controla, orienta, ayuda y asesora la concreción del currículo en el aula de clase, describe situaciones, las analiza, reflexiona sobre las misma y emite un juicio, a través de ella se logra perfeccionar el proceso de enseñanza aprendizaje, mejora la metodología, la planificación institucional y de grado, ayuda para que la organización interna y externa fortalezcan los lazos de cooperación y con esto mejorar la infraestructura y por ende las relaciones en el contexto, fortalece la relación escuela comunidad, las relaciones internas entre docentes, entre directivos, estudiante-docente, estudiante- estudiante etc. Propugna por un liderazgo democrático, una administración transparente y una cultura de rendición de cuentas, lucha por mejorar los indicadores educativos y porque los directivos alcancen un desarrollo profesional de acuerdo a las demandas y exigencias de la sociedad hondureña.

Los directivos de los centros educativos son los responsables de dar seguimiento y monitoreo a las estrategias de supervisión educativa y acompañamiento docente, de mejorar las condiciones profesionales de los docentes, el aspecto físico de la escuela, la planificación etc. Y sobre todo formar estudiantes con competencias para que se integren al mercado laboral con éxito, brindar una educación de calidad e integral, pero para que esto se logre es necesario primero formar a los directivos en no solo en el campo de la supervisión sino en otros saberes para que sus decisiones sean más profesionales y el

beneficio sea en primer lugar para la institución que rectora y en segundo lugar para la educación nacional.

La Supervisión Educativa: Contextualización

Lastarria (2008:4) señala que, es frecuente escuchar a los docentes quejas como “En mi escuela no hay supervisión”, “No me gusta que me supervisen”, “La supervisión es puro papeleo”, “Cuando me supervisan sólo se resaltan los aspectos negativos no se me orienta”. Para este autor, estas y otras expresiones revelan en cierto modo la ignorancia, los prejuicios, la confusión ocasionada por el desconocimiento del propósito primordial de la supervisión educativa.

La fundamentación epistemológica, desde el punto de vista de González (2007:13):

Gira en torno al enfoque humanista, el cual, define al hombre como una entidad superior, además que establece el desarrollo y la actividad científica libre de directrices, confía en la razón, el método y la ciencia. De esta manera, el humanismo contribuye conjuntamente con la supervisión, en el sentido descrito por el autor, a transformar la acción supervisora y aplicar los procesos de asesoramiento pedagógico con el fin de mejorar los contornos del sistema educativo.

Para este autor, la supervisión educativa tiene como función primordial aplicar normas, instrumentos, procesos y procedimientos en los niveles y modalidades del sistema educativo para controlar, vigilar, garantizar y evaluar la gestión en las direcciones departamentales de educación, distritos escolares y planteles que conlleve al supervisor al cumplimiento de la acción supervisora. Además, la supervisión escolar se encarga de suministrar sugerencias y ayudas constructivas, con el propósito de orientar el trabajo administrativo en las instituciones, estableciendo unidades de supervisión en las escuelas que ayude al docente a subsanar debilidades, ejerciendo un liderazgo de carácter democrático y participativo.

“El objetivo final de la supervisión escolar es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y el funcionamiento de los centros”. Según Miranda (2002:65), la supervisión

debe procurar conseguir la reconstrucción de la cultura de los centros, creando progresivamente las condiciones y el contexto más favorables para que se conviertan en comunidades de aprendizaje y desarrollo.

Respecto a la calidad de la supervisión escolar, el contexto de desarrollo de la misma, el distrito escolar como unidad básica de supervisión, y la función de ésta, Mogollón (2003:17), señala lo siguiente:

...está orientada a ayudar y asesorar al docente, a ejercer un liderazgo democrático, a establecer fuertes lazos morales con los miembros de la comunidad donde se desenvuelve y a evaluar los resultados de los logros obtenidos en busca de alcanzar en forma efectiva los objetivos propuestos, creando las condiciones adecuadas de acuerdo a las necesidades educativas.

En el plano nacional, lo anterior resulta de gran importancia; sin embargo, todo cambio que se realice, debe enmarcarse en el contexto de las reformas que actualmente se están intentando desarrollar en materia educativa.

Miranda (2002) afirma que “muchas veces los administradores, supervisores e inspectores manejan con frecuencia el imperativo legal del cambio planteándolo como una obligación de los profesores y los centros”.

Numerosos estudios demuestran que el cambio educativo en los centros raramente se inicia sin un mediador y que los supervisores juegan un papel significativo en el inicio de los proyectos de cambio tanto en los que son externos a los centros como en los internos. El supervisor tiene la responsabilidad formal de estimular y apoyar el cambio por lo que se puede afirmar que debe jugar el papel de agente de cambio. (Miranda, 2002:12)

Caracterización de la gestión supervisora en distintos países, tanto de América como de Europa. Según González (2007:42) presenta los planteamientos más relevantes:

México plantea que la gestión supervisora presenta diferencias en las responsabilidades y obligaciones las cuales dependen del supervisor. Estas son clasificadas como: orientación del aprendizaje y perfeccionamiento hacia la meta general de la educación, jugando un papel significativo el perfeccionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje, verificación, comportamiento humano y la dirección del trabajo hacia los estudiantes. Ello indica, que la supervisión se organiza del modo siguiente: zona educativa y supervisores, cuya misión es orientar a la comunidad en las actividades que generen resultados positivos y el supervisor del sector, el cual iniciará las transformaciones, promoverá los cambios y buscará soluciones a los propios problemas.

En Colombia, la gestión supervisora hace mención a responsabilidades como: servir a la escuela, utilizar recursos naturales, evaluar resultados y planes y seleccionar las ayudas que faciliten el aprendizaje.

En España se clasifica la supervisión en forma más generalizada y la presenta como: administrativa-gerencial, administrativa-pedagógica y orientadora. La primera impulsa la creación de escuelas, instruye expedientes disciplinarios y vela por el cumplimiento de la normativa legal; la segunda, ofrece a los docentes orientación ante cualquier situación y en la tercera se observa, analiza y valora la institución escolar para tomar decisiones.

También en Chile, las funciones de la gestión supervisora son: (a) técnico-pedagógica y de control, la cual abarca las destrezas para investigar, experimentar y evaluar, (b) administrativas, para dirigir, aplicar y organizar el trabajo y (c) sociales, cuyas destrezas sirven para integrar el trabajo de la comunidad.

En Nueva Zelanda, hace referencia a: guiar y hacer esfuerzos, desempeñar el papel educativo y generar el control constante de las necesidades educativas más acentuadas en cada sector.

En Francia, las funciones supervisoras son: (a) pedagógicas, para visitar centros y presidir reuniones, (b) administrativas, para crear y promover la continuidad escolar y (c) velar para que las autoridades cumplan sus normas presidiendo jornadas de concursos y dirigiendo la preparación de los docentes.

La Unión Soviética tiene como función que los inspectores-supervisores de la enseñanza vigilen el cumplimiento, las disposiciones y ayuden a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, poseen funciones básicas pedagógicas y administrativas tales como: elevar el nivel de enseñanza, participar en cursos y conferencias y estimular la participación de los padres en la escuela con orientación a los maestros.

En los Estados Unidos de Norteamérica, se plantea que la supervisión dirige el asesoramiento como perfeccionamiento y orientación técnica del educador. Así se tienen, por ejemplo, cooperación con otros organismos educativos y sociales, organización de seminarios, revisión de programas escolares, organización de cursos de perfeccionamiento profesional, estímulo de actividades sociales de la escuela y observación del trabajo en clase. También, le corresponde al supervisor interpretar.

En el Perú, la Ley General de Educación N° 28044 establece que las Unidades de Gestión Educativa Locales (UGEL), son responsables, entre otras funciones, de:

- Regular y supervisar las actividades y servicios que brindan las Instituciones Educativas, preservando su autonomía institucional, y
- Asesorar la gestión pedagógica y administrativa de las instituciones educativas bajo su jurisdicción, fortaleciendo su autonomía institucional y prestar apoyo administrativo y logístico a las instituciones educativas públicas de su jurisdicción.

No cabe duda de que los servicios de supervisión y apoyo escolar provistos por la administración del sistema educativo constituyen elementos fundamentales para asegurar el mejoramiento de la calidad de la gestión de las instituciones educativas. Sin embargo, a pesar del reconocimiento que reciben, estos servicios han sido descuidados por los responsables de la formulación de políticas educativas, más aún cuando el financiamiento educativo comenzó a disminuir.

Durante los últimos años, la expansión del servicio educativo en el Perú ha dado lugar al crecimiento del número de profesores y escuelas que deben ser supervisadas, mientras que el sistema de supervisión no ha seguido la misma tendencia, continúa con un alto déficit de supervisores. Esta situación también ha contribuido al deterioro de la calidad educativa en razón de que muchas instituciones educativas, especialmente las que se hallan

ubicadas en las zonas rurales, son escasamente supervisadas, y con ello un buen número de docentes.

En la actualidad, la supervisión que ejecutan los especialistas de las UGEL se realiza con muchas limitaciones dando lugar a que se prioricen ciertas funciones de la supervisión y consecuentemente se atiende ciertos ámbitos de la gestión de las instituciones educativas (casi siempre los de orden administrativo e institucional) relegando a un segundo plano los procesos que corresponden a la gestión técnico-pedagógica, en donde se incluye el asesoramiento y apoyo técnico-pedagógico efectivo a la labor docente.

Tendencias Actuales de la Supervisión Educativa y Rol del Supervisor

Acerca de los procesos de cambio dentro de las instituciones educativas como factores a considerar para la supervisión escolar, Fullan (2002, en Miranda, 2002:3) sintetiza ocho lecciones básicas que surgen del nuevo paradigma de cambio dinámico:

1. No se puede mandar lo que los centros tienen que hacer.
2. El cambio en educación supone un avance hacia algo que es parcialmente desconocido e implica incertidumbre y necesidad de aprender continuamente.
3. Los problemas son inevitables en los procesos de cambio y sólo a través de ellos es posible encontrar nuevas soluciones.
4. La previsión detallada de todo lo que va a implicar el cambio tiene el riesgo de no acertar en la previsión.
5. El individualismo y el colectivismo deben tener igual poder. La colegialidad y la aportación individual deben caminar juntas.
6. Ni la centralización ni la descentralización funcionan de forma independiente. El centro y los supervisores se necesitan mutuamente y deben mantener una continua negociación.
7. Los centros deben mantener conexión con su comunidad escolar y con su entorno.

8. Los responsables de las innovaciones educativas y de la mejora de los centros son todos los que están implicados en su funcionamiento, también los administradores y supervisores.

Estas 8 lecciones contienen gran sabiduría sobre la gestión institucional; es necesario que los directivos de los centros educativos reflexionen sobre estas áreas para obtener mejores resultados en su práctica profesional.

La Supervisión a través de la historia se ha venido perfeccionando, se han puesto en práctica diversos planteamientos, procesos, métodos, técnicas y enfoques

En ese sentido, Mogollón (2003) presenta el siguiente cuadro resumen sobre la manera en que la supervisión ha evolucionado, desde la opinión de tres distintos teóricos.

Tabla 1

Resumen de los Enfoques de la Supervisión

Principales Autores		
Fermín (1980)	Nérci (1975)	Hierro (1974)
	Fase Fiscalizadora	Supervisión Correctiva
Inspección Autocrática	Fase Constructiva	Supervisión Preventiva
Inspección Liberal	Fase Creativa	Supervisión Constructiva
Supervisión Democrática	Autocrática	Supervisión Creativa
	Democrática	

Fuente: Tomado de Mogollón (2003:10)

Hablando acerca de las tendencias internacionales en la concepción y práctica de la supervisión escolar en la educación primaria, Echenique y García (2008:24), presentan un análisis comparativo de los sistemas de supervisión e inspección educativa vigentes en Canadá, Chile, Inglaterra, España, Nueva Zelanda, Finlandia, Holanda y Escocia (de los cuales a razones de esta investigación, nos interesará conocer las tendencias de los primeros cinco países, ya que los últimos dos son tratados con distintas categorías). En dichos países se realiza un análisis de siete categorías: 1) estructura, 2) objetivos y funciones, 3) procesos y procedimientos, 4) selección y formación de los recursos humanos, 5) regulación de la supervisión, 6) estándares e indicadores, y 7) fortalezas y contribuciones de los sistemas de supervisión al contexto escolar (...)

Respecto al rol actual de los supervisores escolares, Miranda (2002) plantea que éstos juegan un doble papel de control y de asesoramiento/apoyo a los centros escolares. Las investigaciones educativas realizadas sobre el papel desempeñado por ellos en las innovaciones educativas han constatado que resulta difícil combinar la función de control con la de asesoramiento y que raras veces se adoptan papeles genuinos de asesoramiento sino más bien de defensores o mensajeros de las reformas o innovaciones impulsadas por la administración. Señala que este problema ha dado lugar a que en muchos países, se haya diversificado el ejercicio de la supervisión responsabilizando a profesionales diferentes de las funciones de control y de asesoramiento; mientras que, paradójicamente, la mayoría de los supervisores/inspectores se ven a ellos mismos como facilitadores del cambio educativo y de la mejora de los centros.

El mismo autor señala que “la práctica totalidad de los estudios realizados sobre eficacia escolar muestran que tanto el liderazgo primario (supervisor) como el secundario son factores clave en mejora de los centros. En consecuencia, el primer ámbito de intervención de la supervisión escolar es el asesoramiento orientado a la dirección escolar”. Asimismo, señala que los supervisores en sus visitas a los centros deben poner a disposición de sus directores informaciones y datos específicos relativos al funcionamiento y la actuación del centro o a los resultados que obtienen cuyo análisis y discusión pueden dar lugar a establecer expectativas de mejora. También deben debatirse los problemas o necesidades que el centro plantea y las iniciativas o propuestas de mejora que surgen del propio centro. Las discusiones deben orientarse a la búsqueda de consenso más que a la imposición de los criterios del supervisor. Posteriormente, debe supervisarse con qué éxito ha utilizado el centro las informaciones y datos facilitados y si su análisis ha dado lugar a alguna propuesta de mejora.

Tal como lo plantea este autor, estrategias supervisoras como el asesoramiento cobran gran importancia, siendo el acompañamiento pedagógico la de mayor impacto al respecto.

El Acompañamiento Docente

Para cumplir las tareas que se le exige a la universidad, Mayor (2007:16) señaló que:

Resulta necesario contar con un cuerpo docente cualificado y que no sólo domine los contenidos científicos disciplinares, sino que sepa enseñar lo que la sociedad le está demandando. La enseñanza es una actividad compleja e incierta en la que intervienen multitud de variables para las que no se pueden fijar reglas o técnicas universales, pero eso no significa que no se pueden marcar condiciones, instrumentos y recursos, y que no se pueda preparar a los profesores para desarrollarla. Existen múltiples estrategias de asesoramiento, donde la puesta en marcha de una u otra no puede hacerse de forma aleatoria, sino planificada y fundamentada tanto en el conocimiento técnico del asesor como en su sensibilidad en relación con la situación y las particularidades del profesor o grupo de profesores. (Mayor, 2007:36)

López (2008), en su artículo “Construir la relación de asesoramiento, un enfoque institucional basado en la comunicación” plantea que hay un movimiento previo a la intervención que es el de la comprensión, y que ésta exige colocar el foco en el sistema social. Más aún, ese esfuerzo de comprensión, esa mirada institucional sobre los problemas, es en sí misma un modo de intervención, dado que en razón el principio de incertidumbre de Heisenberg, no es posible observar un sistema complejo sin modificarlo de algún modo.

El asesoramiento se concibe como una función amplia de liderazgo pedagógico, como un proceso de dinamización, implicación, participación y colegialidad, Según Sánchez (2001), donde los asesores trabajan con las instituciones y no intervienen sobre ellas, y quien, además de poseer especialización en determinados contenidos, métodos, técnicas y procedimientos, deben disponer de habilidades que le permitan cumplir funciones de animación de instituciones y sujetos.

La aparición de la función de asesoramiento en educación es reciente y se viene entendiendo como un recurso para la mejora y para potenciar la calidad educativa, aunque, según Rodríguez (2005:35) también propuso que:

Tradicionalmente son los niveles de educación primaria y secundaria los que han prestado mayor atención a esta función asesora. El asesoramiento docente, desde las experiencias existentes, contribuye de manera colaborativa, a mejorar las prácticas de los docentes, creemos que es una estrategia que está generando impactos positivos en la mejora de la enseñanza.

Sánchez (2008:28) afirma que el asesoramiento contribuye y facilita los procesos de cambio y mejora profesional. Se trata de un proceso de trabajo y resolución en común de problemas entre compañeros, un proceso de facilitación de relaciones críticas y reflexivas entre los profesores sobre el conocimiento y la práctica docente.

El asesoramiento, para Carpio y Guerra (2008:56), tiene que partir de las características del contexto, de las ideas, creencias e intereses del profesorado así como de las necesidades de los estudiantes, y ha de contar con la implicación y el liderazgo de los equipos de gobierno de los centros así como con el trabajo de los profesores.

Se puede decir que el asesoramiento pedagógico es fundamental para que los docentes comprendan y diseñen una buena planificación, que oriente el proceso didáctico.

Al respecto, Álvarez (2006:12) plantea que el proceso de planificación consiste en tomar decisiones sobre qué acciones llevar a cabo y cómo organizarlas para lograr los resultados previstos. Algunos programas de iniciación incluyen, entre sus actividades, el asesoramiento de los profesores principiantes por medio de otros profesores, que pueden ser compañeros o mentores, según Vaillant y Marcelo (2001: 72),

Bolívar y otros (2005) defienden la tesis de que el asesor psicopedagógico, como recurso de apoyo del centro educativo para que pueda abordar y dar respuesta a sus necesidades, debe ser un “agente de cambio”. Esta labor podrá desempeñarla mejor desde apoyos didácticos y organizativos, más que psicólogos.

Como sabemos por la teoría del cambio educativo el apoyo y asesoramiento curricular, organizativo y profesional puede contribuir en mayor medida a que reconstruyan la educación que tienen a su cargo, de cara a su mejora.

El procedimiento del asesoramiento pedagógico puede sintetizarse en los siguientes pasos: según Bolívar y otros (2005): (a) Determinar los resultados que se espera o desea conseguir, coherentes con las necesidades que se deben satisfacer o con el servicio que se quiere dar, y formularlos de un modo operativo; (b) Identificar los medios y recursos que se podrían utilizar para lograrlo; (c) Diseñar las estrategias adecuadas, coherentes y consistentes con los resultados pretendidos y los recursos disponibles; (d) Explicitar la secuencia temporal en la que se llevará a cabo el plan; (e) Determinar cómo se controlarán y regularán los procesos previstos y valorar el logro de los resultados, tomando, en consecuencia, las decisiones pertinentes.

Modelos de Supervisión Escolar

Existen cuatro enfoques o modelos de supervisión para Mogollón (2003), citando a Angulo (1999). A continuación se presenta un cuadro resumen de dichos modelos.

Tabla 2
Resumen de Cuatro Modelos de Supervisión

Inspección	Tecnológico	Clínico	Crítico
Finalidad: Control de la responsabilidad administrativa, mejora de la eficiencia, mantenimiento de los estándares y conformidad con los objetivos preestablecidos.	Tiene inherencia en la ciencia aplicada o técnica. Cuando utilizada el método científico contribuye a cambiar la realidad educativa, y supera el amplio espectro de investigaciones educativas.	Surge como una reacción a los patrones establecidos por la supervisión inspectora y la tecnológica. Propone en el contenido liberar a la supervisión de los significados y de las prácticas amenazantes y colocar en su lugar un proceso de indagación que promueva la intelectualización y profesionalización de los docentes.	Complementa omisiones y deficiencias de la supervisión en sí, y contrarresta la función inspectora que posee la supervisión clínica. Sus parámetros están relacionados con cuatro elementos: Descripción para señalar hechos de la práctica.
Su clave se encuentra en las competencias y gestión administrativa, a esto se le suman otras competencias teóricas.	En el medio tecnológico existen relaciones causa-efecto que muchas veces la supervisión no puede controlar, apoyándose en forma razonable en las funciones establecidas, valorando algunos elementos como la enseñanza y otras	También está sustentada para que el supervisor y el docente en la práctica coadyuven a mantener una relación mutua, con adecuada comunicación e información correspondiente al momento de llevar a cabo el hecho supervisorio.	Contradicciones y acontecimientos significativos, la información donde se determinan las relaciones entre los acontecimientos La confrontación para determinar las causas, razones y concepciones que apoyan las teorías
Su importancia en la actualidad se enfocaría en hacer más eficiente la toma de decisiones en la gestión administrativa.	prácticas de supervisión, con el actual entrenamiento del grupo “coaching”.		La reconstrucción que determina cómo se cambia o se hace en forma eficiente la supervisión educativa

Fuente: Angulo (1999, en Mogollón, 2003:12-13)

Sobre la categorización de la gestión supervisora, González (2007) menciona las clasificaciones iniciales de Nérici (1975) y Teixidó (1997). Para el primer autor, las funciones de la supervisión se enmarcan en aspectos técnicos, administrativos y sociales, mientras que el segundo autor, conservando los dos primeros, sustituye lo social por aspectos de asistencia.

La escuela de hoy necesita un nuevo modelo de supervisión y para conseguirlo será imprescindible atender no solamente su función académica, sino también a su personalidad, su capacidad de conducción y de manejo de las relaciones que le permitirá canalizar las inquietudes e iniciativas de las personas que integran el grupo humano. (González, 2007:9-10)

2.3. Definición de términos básicos

La Supervisión. Etimológicamente el término supervisión se deriva de los vocablos latinos “súper” sobre y “visum” ver, lo que significa, “ver sobre, revisar, vigilar”.

Supervisión docente. La fundamentación epistemológica, desde el punto de vista de González (2007:13): Gira en torno al enfoque humanista, el cual, define al hombre como una entidad superior, además que establece el desarrollo y la actividad científica libre de directrices, confía en la razón, el método y la ciencia. De esta manera, el humanismo contribuye conjuntamente con la supervisión, en el sentido descrito por el autor, a transformar la acción supervisora y aplicar los procesos de asesoramiento pedagógico con el fin de mejorar los contornos del sistema educativo.

La supervisión escolar: Mogollón (2003:17), señala lo siguiente: ... está orientada a ayudar y asesorar al docente, a ejercer un liderazgo democrático, a establecer fuertes lazos morales con los miembros de la comunidad donde se desenvuelve y a evaluar los resultados de los logros obtenidos en busca de alcanzar en forma efectiva los objetivos propuestos, creando las condiciones adecuadas de acuerdo a las necesidades educativas.

La enseñanza: Es una actividad compleja e incierta en la que intervienen multitud de variables para las que no se pueden fijar reglas o técnicas universales, pero eso no significa que no se pueden marcar condiciones, instrumentos y recursos, y que no se pueda preparar a los profesores para desarrollarla.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Dadas las características del estudio, se decidió por la formulación de dos hipótesis:

HG: Existe relación significativa entre la formación y la importancia que le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE₁: Existe relación significativa entre la formación sobre los enfoques de enseñanza y la importancia que le atribuyen a estos los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

HE₂: Existe relación significativa entre la formación sobre el diseño curricular y la importancia que le atribuyen a este los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

HE₃: Existe relación significativa entre la formación sobre la gestión pedagógica y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

HE₄: Existe relación significativa entre la formación sobre evaluación educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de

la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

HE₅: Existe relación significativa entre la formación sobre la gestión institucional y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

HE₆: Existe relación significativa entre la formación sobre acompañamiento docente y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

HE₇: Existe relación significativa entre la formación sobre supervisión educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

3.2. Variable

En el desarrollo de la investigación se utilizaron dos variables: nivel de importancia, y nivel de formación, mismas que permitieron realizar el cálculo de la discrepancia, por medio de la cual se logró determinar las necesidades de capacitación en los directivos sobre temas relacionados a la supervisión educativa.

En la tabla 3 se pueden apreciar con mayor detalle los indicadores y demás elementos de operacionalización de estas variables:

3.3. Operacionalización de las variables

Tabla 3

Variable: La Formación de los Directivos en Supervisión y Acompañamiento Docente

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Sub dimensiones	Indicadores
En la educación moderna se utiliza el término supervisión para describir las actividades que se ocupan principal y directamente del estudio y mejoramiento de las condiciones que rodean el aprendizaje y la formación de alumnos y maestros. H. Moorer (2000)	La supervisión educativa es un proceso único e integral, democrático, respetuoso de las diferencias individuales, de la iniciativa y de la propia libertad. Comprende el nivel de importancia, de formación y de discrepancia en relación a enfoques de enseñanza, diseño curricular, gestión pedagógica, evaluación educativa, gestión institucional y acompañamiento docente.	Nivel de importancia	Enfoques de Enseñanza (Conocimiento sobre): Diseño Curricular:	Enfoque comunicativo textual Enfoque por competencias y su aplicación Etapas del desarrollo profesional docente Desarrollo del acompañamiento docente Cómo hacer adaptaciones curriculares Orientación de la Planificación de clases (didáctica) Gestión de la implementación del diseño curricular Gestión del componente pedagógico curricular Organización del tiempo y el espacio en el aula Atención a la diversidad en el aprendizaje Promoción del trabajo colaborativo entre docentes
		Nivel de formación	Gestión Pedagógica:	La investigación-acción en los centros educativos, y cómo orientarla Metodología de casos y resolución de problemas como estrategias de formación docente Comprender y orientar los procesos de cambio e innovación educativa

	Evaluación educativa	Evaluación formativa
		Gestión institucional Comunitaria
		Autoevaluación institucional
	Gestión Institucional:	Los Reglamentos y Leyes Educativas, y su aplicación
		Creación de un clima institucional propicio para el acompañamiento docente
		Diseñar, aplicación y evaluación de Proyectos Educativos Institucionales
		Diseño y aplicación del Proyecto Educativo de Supervisión (PES)
Nivel de discrepancia	Acompañamiento Docente:	El Modelo de Supervisión Educativa y Acompañamiento Docente propuesto por el MINEDU
		Manejo de Instrumentos de Supervisión Educativa
		Manejo de diferentes modelos, técnicas y métodos de Supervisión Educativa
	Tecnologías de la Información:	Tecnologías de la Información y Comunicación como recurso y estrategia en las prácticas docentes, y su aplicación
	Bases para el monitoreo y supervisión educativa	Planeaciones de clase
		Orientación adecuada para mejorar su planeación las sesiones
		Estrategias pertinentes para atender a los grupos
		Visitas técnico pedagógicas a su grupo e docentes

Nota: *Según la 22ª edición del Diccionario de la Real Academia Española, disponible en versión electrónica desde: <http://rae.es>

**Los indicadores fueron los mismos para todas las variables, en vista de que lo que se realizará será un cálculo de discrepancia, para lo cual será necesario percibir tanto la importancia como la formación sobre cada uno de los indicadores planteados.

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de investigación

El enfoque de investigación fue cuantitativo porque “supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados” (Bernal, 2006: 57).

La investigación fue abordada desde un enfoque cuantitativo, en vista de que lo que se pretendió fue describir y establecer las correlaciones pertinentes entre la importancia y nivel de formación de los directivos respecto a temáticas relacionadas a la supervisión educativa y acompañamiento docente.

En este enfoque, desde el punto de vista de Hernández, Fernández y Baptista (2003:5), el proceso se aplicó de manera secuencial, iniciando por una idea que se va ajustando, misma que una vez delimitada, permite establecer los objetivos y preguntas de investigación, para luego pasar a la revisión de la literatura por medio de la cual se construye un marco o perspectiva teórica.

4.2. Tipo de investigación

En este apartado, se presentó con claridad la metodología a desarrollar en el proceso de investigación, el tipo de estudio, el diseño, la población a estudiar, las técnicas, el instrumento de recolección de la información, la validez, la confiabilidad, el programa estadístico de datos aplicado a los resultados de la investigación.

La investigación que se propone por su finalidad se enmarcó dentro de lo que es una *investigación básica*.

La Investigación científica básica estuvo Orientada a la consecución del objetivo cognoscitivo de la ciencia; persigue el incremento del conocimiento de campos definidos

de la realidad para descubrir sus leyes, es decir, generalizaciones de conexiones relativamente constantes entre propiedades de hechos, tratando en consecuencia de explicar la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

Nivel de investigación

El tipo de estudio fue descriptivo - correlacional, los datos se adquirieron directamente de los directivos.

Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2002:94) señalan: “son aquellas que buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades, objetos o cualquier otro evento sometido a una investigación; miden diversos aspectos o dimensiones del evento investigado”.

En apoyo a lo anterior, Tamayo y Tamayo (2003:46), estudiosos de la metodología, señalan que la investigación correlacional es un tipo de investigación no experimental en la que los investigadores miden dos variables y establecen una relación estadística entre las mismas (correlación), sin necesidad de incluir variables externas para llegar a conclusiones relevantes.

Existen tres tipos de investigación correlacional (observación natural, encuestas y cuestionarios, análisis de información).

De igual manera, la correlación entre las variables puede ser positiva (directamente proporcional) o negativa (inversamente proporcional). Indicando la manera en la que una variable puede afectar a la otra.

En éste orden de ideas, Arias (2004) plantea que estos estudios se encargan de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa- efecto.

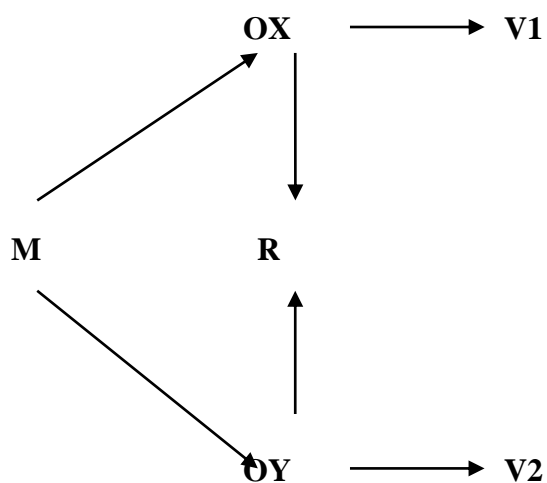
Así mismo, describir la relación entre el Nivel de Importancia y el Nivel de Formación para conocer hasta donde las alteraciones de una depende de las alteraciones de

la otra, de esta manera, obtener el grado de incidencia entre ambas. En otras palabras, la investigadora contó con herramientas significativas, para un análisis efectivo.

4.3. Diseño de la investigación

La investigación a desarrollar se ejecutó mediante un diseño no experimental, de corte transversal. La investigación entonces seguirá un modelo o tipo no experimental porque la investigadora no va manipular ninguna de las variables de estudio, se limitará a evaluarlas, describirlas y analizarlas tal como ocurren en su contexto natural y es transversal por que los datos se recogerán en una sola oportunidad o periodo de investigación.

Esta investigación es de tipo aplicada, descriptivo, correlacional.



Dónde:

VI = OX Nivel de importancia que le dan los directivos

VD = OY Nivel de formación de los directivos

M = Muestra Representativa

Método de la investigación

El método que se utilizó en este estudio será el método descriptivo – correlacional y según Bizquera (2010) menciona:

A partir de la observación de casos particulares se plantea un problema. A través de un proceso de inducción, este problema remite a una teoría. A partir del marco teórico se formula una hipótesis, mediante un razonamiento deductivo, que posteriormente se intenta validar empíricamente. El ciclo completo inducción/deducción se conoce como proceso hipotético deductivo (p. 62).

4.4. Población y muestra

4.4.1. Población

La población considerada fueron los 31 directivos de las Instituciones educativas de la RED N° 10 - UGEL 01 - San Juan de Miraflores, de los cuales se tomara, de manera censal, al 100 % de los directivos, es decir, Directos y subdirectores de los niveles de educación primaria y secundaria.

4.4.2. Muestra

Dado que la población de estudio fue accesible al investigador, para el caso de la presente investigación se utilizará como muestra al total de la población. Haciéndose uso de una muestra censal, es decir no se excluirá a ninguno de los directivos de las 11 instituciones que conforman la RED N° 10 - UGEL 01.

En cuanto a las edades de los informantes, se presenta a continuación la tabla 4, donde se detallan las edades por grupos, frecuencia y porcentaje.

Tabla 4
Población Encuestada Según Grupos de Edades

Grupos de Edades	F	%
30 a 39 años	6	16.7
40 a 49 años	8	26.6
50 a 59 años	15	50.0
60 años y más	2	6.7
Total	31	100%

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la Encuesta y su respectivo instrumento de recolección de datos: el cuestionario de preguntas. En el presente estudio se aplicará la técnica de la encuesta para la recolección de datos.

Vara (2012) afirma que: “para la selección de las técnicas que se requieren depende de la naturaleza del problema y la metodología del trabajo” (p. 243).

Técnica:

De acuerdo a lo expuesto por (Pino ,2007 p. 416), se infiere que la encuesta es aquella técnica de investigación útil para obtener datos descriptivos que los encuestados pueden proporcionar [a la investigación] a partir de su propia experiencia.” De lo antes mencionado es que en la presente investigación, se empleará la técnica de encuestas para recolectar datos que permitan determinar la relación entre las variables de estudio.

Instrumento:

Pino (2007), menciona que “el cuestionario está compuesto por un conjunto de preguntas escritas que forman parte entre sí de un sistema [...] que responden a aquellas variables con las que habíamos operacionalizado la hipótesis”. (p.416).

Por tal motivo, emplearemos como instrumento de recolección de datos un cuestionario que estará compuesto por un conjunto de preguntas basadas en la definición operacional de la variable en estudio; estas preguntas estarán dirigidas a los 30 directivos de la RED N° 10- UGEL 01 San Juan de Miraflores.

Alcances básicos sobre el instrumento:

Los aspectos que se consideraron en la segunda parte del cuestionario fueron los siguientes:

Tabla 5

Aspectos que se consideraron en la segunda parte del cuestionario

Aspectos	Detalle
Enfoques de enseñanza	Para conocer si se practican los propuestos por el Ministerio de Educación (Enfoque Comunicativos Textual o Funcional y Resolución de problemas)
Diseño curricular	Propuesto por el Ministerio de Educación del Perú
Acompañamiento docente	Con el fin de conocer si los directivos están asesorando al docente

Evaluación educativa	Para saber si los directivos están realizando evaluación continua y formativa.
Gestión pedagógica	con el propósito de indagar sobre los procesos pedagógicos en el aula de clase
Gestión institucional	Para tener una idea sobre los procesos institucionales comunitarios, Investigación, para informarnos sobre la investigación acción en el aula de clase.
Tecnologías de la Información.	Con el objetivo de saber si los directivos y docentes están incursionando en este campo como estrategia para el servicio administrativo y docente.
Bases para el monitoreo y supervisión educativa	Planeaciones de clase Orientación adecuada para mejorar su planeación las sesiones Estrategias pertinentes para atender a los grupos Visitas técnico pedagógicas a su grupo e docentes

Para registrar las respuestas a estos indicadores, se siguieron las escalas que a

continuación se describen:

Tabla 6

Escala Utilizada para Medir el Nivel de Importancia

Escala para marcar el nivel de importancia	
1	Nulo: Si a usted no le interesa
2	Escaso: Si para usted tiene algún grado de interés
3	Normal: Si le interesa.
4	Alto: Si le interesa mucho.
5	Muy alto: Si es de todo interés

Para medir el nivel de formación en los aspectos antes mencionados, se pidió a los

directivos que tomaran en cuenta la siguiente escala:

Tabla 7

Escala Utilizada para Medir el Nivel de Formación

Discrepancia	Categoría
1	Nulo: No conoce
2	Escaso: Conoce Algo
3	Normal: Conoce
4	Alto: Conoce mucho
5	Muy alto: Conoce más de lo Suficiente

Por ser una investigación descriptiva, la escala permitió medir las variables de

nivel de Importancia y nivel de formación, donde se presentaron un conjunto de reactivos

en forma de indicadores y así el directivo de centro eligió una de las opciones de acuerdo a su criterio.

Para darle mayor claridad al análisis de los gráficos, se sacó la diferencia entre nivel de importancia y el nivel de formación que es la discrepancia en tres ambas, se elaboró las categorías para la escala de discrepancia de la manera que sigue:

Tabla 8
Escala Utilizada para Medir el Nivel de Discrepancia

Discrepancia	Categoría
0 a 1	Muy poca necesidad
1.01 a 1.49	Poca necesidad
1.50 a 1.99	Alguna necesidad
2 a 2.49	Necesidad
2.50 a 5	Mucha necesidad

El término Discrepancia en esta investigación se entendió como la diferencias entre el nivel de Importancia y el nivel de Formación, esto es importante estudiarlo porque nos permite visualizar con mayor claridad el grado de necesidad (debilidad) o fortaleza que representa el indicador para el directivo de centro. Posteriormente, se organizó la información y se pasó a la tabulación de datos y al análisis de tablas como se presenta más adelante.

Plan de análisis de los datos:

Para tratar los resultados que se obtuvieron a través del cuestionario, se diseñó una base de datos en el software estadístico SPSS, considerando de manera individual cada uno de los datos generales que contuvo el instrumento, y las preguntas de la escala, registrándose separadamente las respuestas sobre la importancia atribuida, de las que aludían al nivel de formación de los informantes. Aprovechando las múltiples opciones que ofrecía dicho programa informático, luego de realizarse la tabulación de los datos se hizo un cruce de variables, para realizar los gráficos que mejor ilustraran las respuestas de los

informantes, después de lo cual se realizó la lectura, interpretación y análisis de los mismos.

Se utilizó la técnica de la encuesta, a través de un cuestionario, estructurado con 15 preguntas para indagar aspectos generales que caracterizan a los directivos, luego 25 preguntas más relacionadas con el campo de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Docente, 2 escalas de valoración con 5 alternativas de respuesta cada una, para el análisis de los datos se trabajó con el paquete estadístico SPSS, versión 15 y Microsoft office Excel 2007, la técnica de análisis fue descriptiva que se utilizó para la tabulación e interpretación de los datos, para la representación de las interrogantes se construyeron tablas de doble entradas y gráficas y se finalizó con las conclusiones y recomendaciones que servirán de apoyo para la toma de decisiones.

4.6. Tratamiento estadístico

Los datos serán analizados siguiendo la estadística descriptiva y luego la estadística inferencial, se utilizará el programa informático SPSS con el cual se podrán obtener las tablas, las gráficas de barra correspondientes y se aplicarán los test estadísticos para obtener los respectivos resultados.

4.7. Aspectos éticos

Se realizará la investigación teniendo en cuenta los procedimientos establecidos en la universidad y se solicitarán las autorizaciones pertinentes, para la toma de muestra, sin falseamiento de datos.

La investigación buscará mejorar el conocimiento y la generación de valor en la institución y su grupo de interés.

El trabajo de investigación guardará la originalidad y autenticidad buscando un aporte por parte del tesista hacia la comunidad científica.

Los estudiantes serán informados acerca de la investigación y deberán dar su consentimiento voluntario antes de convertirse en participantes de la investigación.

Los estudiantes participantes en la investigación serán seleccionados en forma justa y equitativa y sin prejuicios personales o preferencias. Se respetará la autonomía de los participantes.

Se respetará los resultados obtenidos, sin modificar las conclusiones, simplificar, exagerar u ocultar los resultados. No se utilizarán datos falsos ni se elaborarán informes intencionados.

No se cometerá plagio, se respetará la propiedad intelectual de los autores y se citará de manera correcta cuando se utilicen partes de textos o citas de otros autores.

Capítulo V

Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1. Validez

La validez de contenido de los instrumentos se realizó por el método de juicio de expertos y se corrobora con la validación del instrumento cuestionario mediante el juicio de expertos.

Se entiende por validez el grado en que una prueba mide lo que se pretende medir realmente; es decir, si la prueba sirve en realidad al propósito para el cual fue hecha.

Para efectos de la validez, se utilizará la validez de contenido: “Se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en el que la medición representa al concepto o variable medida” (Bohrstedt, 1976, p.25).

La validez de contenido de los instrumentos se realizó por el método de juicio de expertos y se corrobora con la validación del instrumento cuestionario mediante el juicio de expertos:

Tabla 9

Validación por jueces expertos del instrumento de importancia y Formación de los Directivos en Supervisión y Acompañamiento Docente

Aspectos de validación						
Criterios	Informantes					Total
	1	2	3	4	5	
1- Claridad	75%	80%	75%	75%	75%	380
2- Objetividad	75%	80%	75%	75%	75%	380
3- Actualidad	75%	80%	75%	75%	75%	380
4- Suficiencia	75%	80%	75%	75%	75%	380
5- Intencionalidad	75%	80%	75%	75%	75%	380
6- Consistencia	75%	80%	75%	75%	75%	380
7- Coherencia	75%	80%	75%	75%	75%	380
8- Metodología	75%	80%	75%	75%	75%	380
9- Pertinencia	75%	80%	75%	75%	75%	380
10-Organización	75%	80%	75%	75%	75%	380
Total promedio de validación						3800

Fuente: Fichas de validación de los Jueces expertos.

$$V = \frac{\Sigma Pt}{N} = \frac{3800}{50} = 76\%$$

Para validar los instrumentos se utilizará la técnica de validación por juicio de expertos.

5.1.2. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad se calculó por el coeficiente de alpha de Crombach y los resultados obtenidos fueron:

Este análisis se realizó con la finalidad de medir el grado de consistencia interno de los resultados y, por ende, el nivel de confiabilidad del instrumento.

Se calculó el coeficiente Alfa de Crombach para ambos instrumentos, cuyos resultados se detallan a continuación

Coeficiente alfa:

$$r = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Tabla 10

Confiabilidad del instrumento de Formación de los Directivos en Supervisión y Acompañamiento Docente

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,822	25

De acuerdo al resultado obtenido a través del análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach de 0.822, según la tabla que se muestra, se determina que los datos tienen una consistencia interna alta, que cumple con lo que se pretende demostrar con la investigación

5.2. Presentación y análisis de los resultados

5.2.1. Tratamiento estadístico e interpretación de cuadros

Tabla 11

Estadísticas de fiabilidad de la VI: Nivel de Formación

Alfa de Cronbach	N de elementos
,728	45

Tabla 12

Estadísticas de fiabilidad de la V2: Nivel de Formación

Alfa de Cronbach	N de elementos
,781	45

Niveles o Rangos

Tabla 13

Niveles y Rangos

	Malo	Regular	Bueno
Nivel de Importancia	<154	154-163	>163
	Bajo	Medio	Alto
Nivel de Formación	<124	124 - 144	>144
Enfoque de Enseñanza	<13	13-16	>16
Formación sobre el Diseño Curricular	<19	19-21	>21
Formación sobre la gestión pedagógica	<18	18-22	>22
Formación sobre evaluación educativa	<16	16-19	>19
Formación sobre la gestión institucional	<13	13-16	>16
Formación sobre acompañamiento docente	<17	17-19	>19
formación sobre supervisión educativa	<25	25-30	>30

5.2.2. Análisis Descriptivo

Tabla 14

Distribución de frecuencia de nivel de formación

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	38.7
Medio	9	29.0
Alto	10	32.3
Total	31	100.0

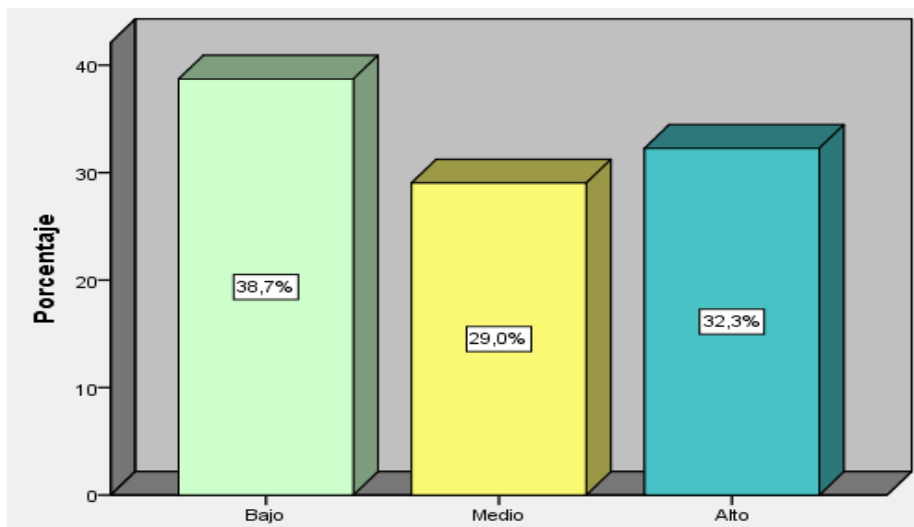


Figura 1. *Distribución de frecuencia de nivel de formación*

Del 100% de los encuestados, el 38.7% tiene nivel de formación bajo, mientras que para 32.3% es de nivel alto y 29% el nivel de formación es medio.

Tabla 15

Distribución de frecuencia de nivel de Importancia

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	14	45.2
Regular	10	32.3
Bueno	7	22.6
Total	31	100.0

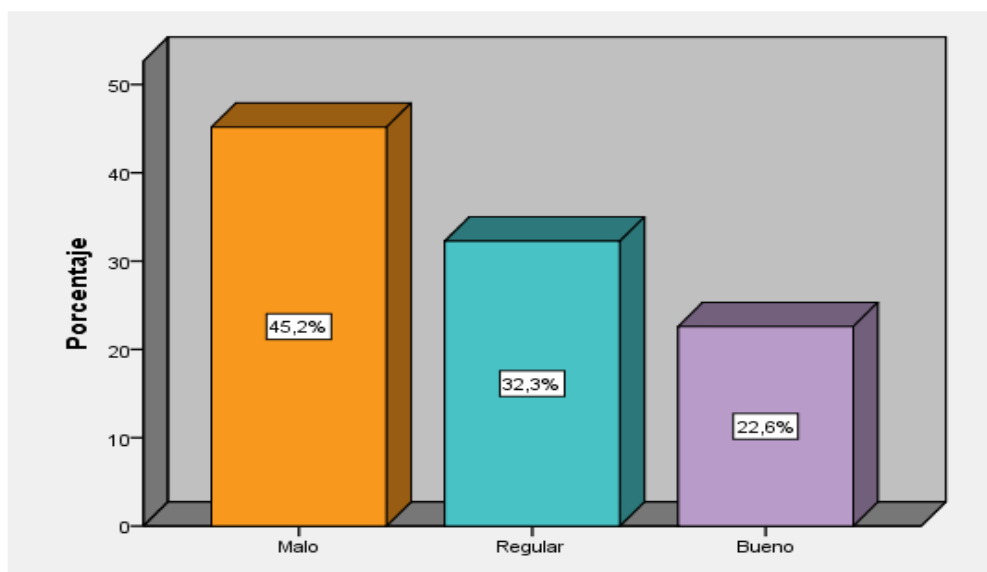


Figura 2. *Distribución de frecuencia de nivel de Importancia*

Del 100% de los encuestados, el 45.2% el nivel de importancia con respecto al enunciado es malo, mientras que para el 32.3% el nivel es regular y para el 22.6% es bueno.

Tabla 16

Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre los enfoques de enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	32.3
Medio	18	58.1
Alto	3	9.7
Total	31	100.0

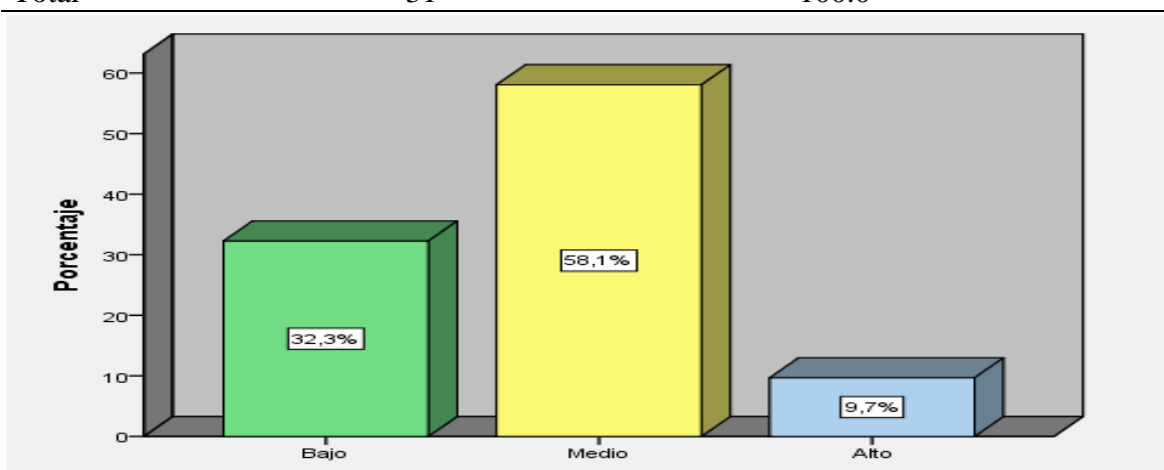


Figura 3. *Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre los enfoques de enseñanza*

Del 100% de los encuestados, el 58.1% tiene nivel de formación sobre los enfoques de enseñanza medio, mientras que para 32.3% es de nivel bajo y 9.7% el nivel de formación sobre los enfoques de enseñanza es alto.

Tabla 17

Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre el diseño curricular

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	41.9
Medio	14	45.2
Alto	4	12.9
Total	31	100.0

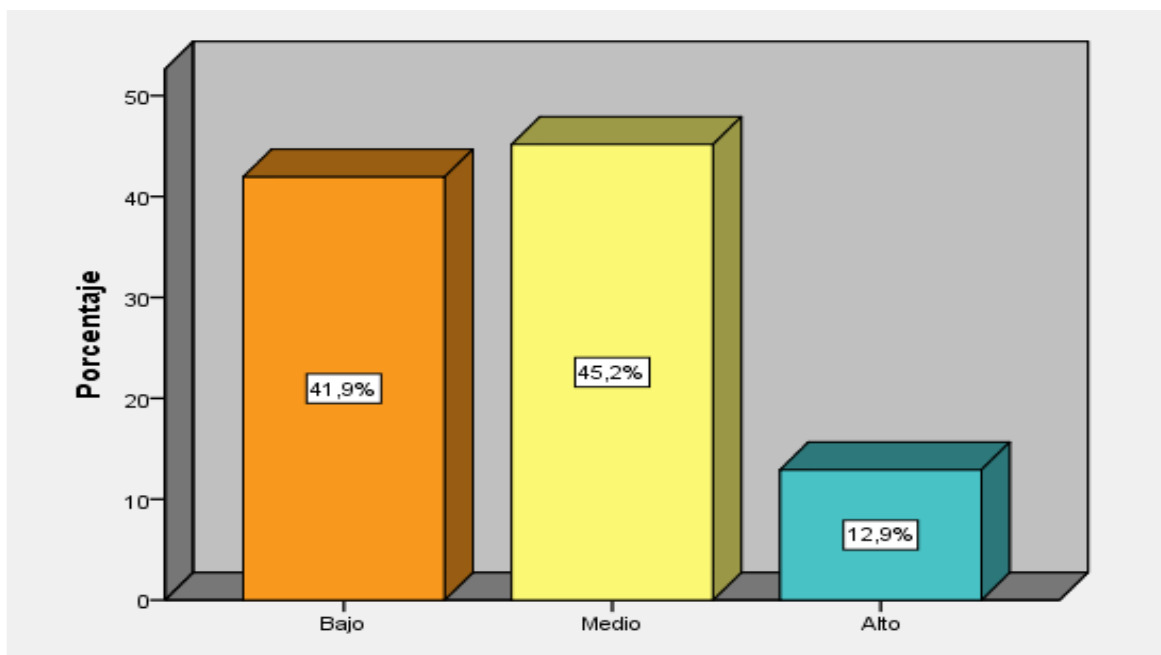


Figura 4. *Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre el diseño curricular*

Del 100% de los encuestados, el 45.2% tiene nivel de formación sobre el diseño curricular medio, mientras que para 41.9% es de nivel bajo y 12.9% el nivel de formación sobre el diseño curricular es alto.

Tabla 18

Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre la gestión pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	35.5
Medio	13	41.9
Alto	7	22.6
Total	31	100.0

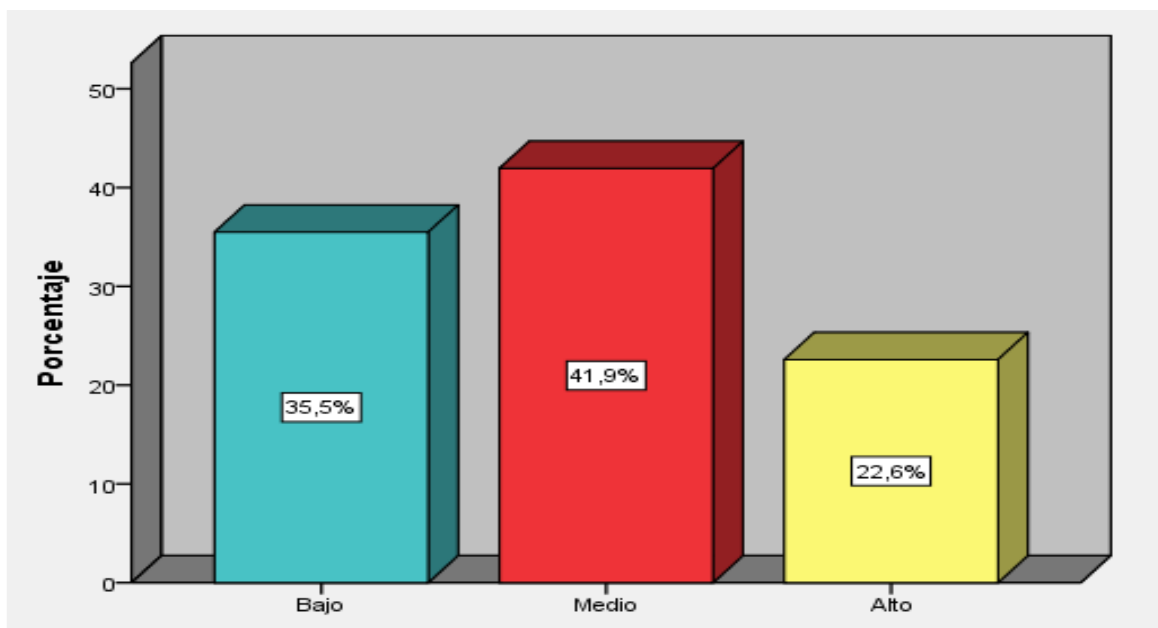


Figura 5. *Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre la gestión pedagógica*

Del 100% de los encuestados, el 41.9% el nivel de formación sobre la gestión pedagógica medio, mientras que para 35.5% es de nivel bajo y 22.6% el nivel de formación sobre la gestión pedagógica es alto.

Tabla 19

Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre evaluación educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	19.4
Medio	14	45.2
Alto	11	35.5
Total	31	100.0

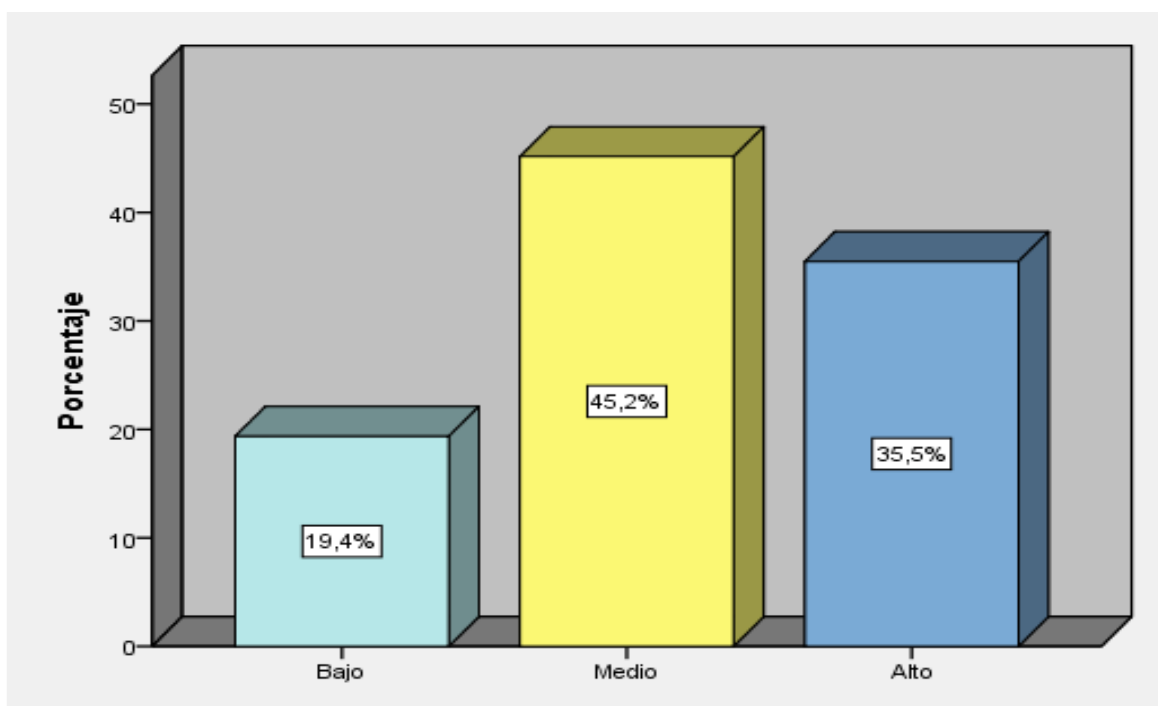


Figura 6. *Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre evaluación educativa*

Del 100% de los encuestados, el 45.2% el nivel de formación sobre evaluación educativa medio, mientras que para 35.5% es de nivel alto y 19.4% el nivel de formación sobre evaluación educativa es bajo.

Tabla 20

Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre la gestión institucional

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	19.4
Medio	18	58.1
Alto	7	22.6
Total	31	100.0

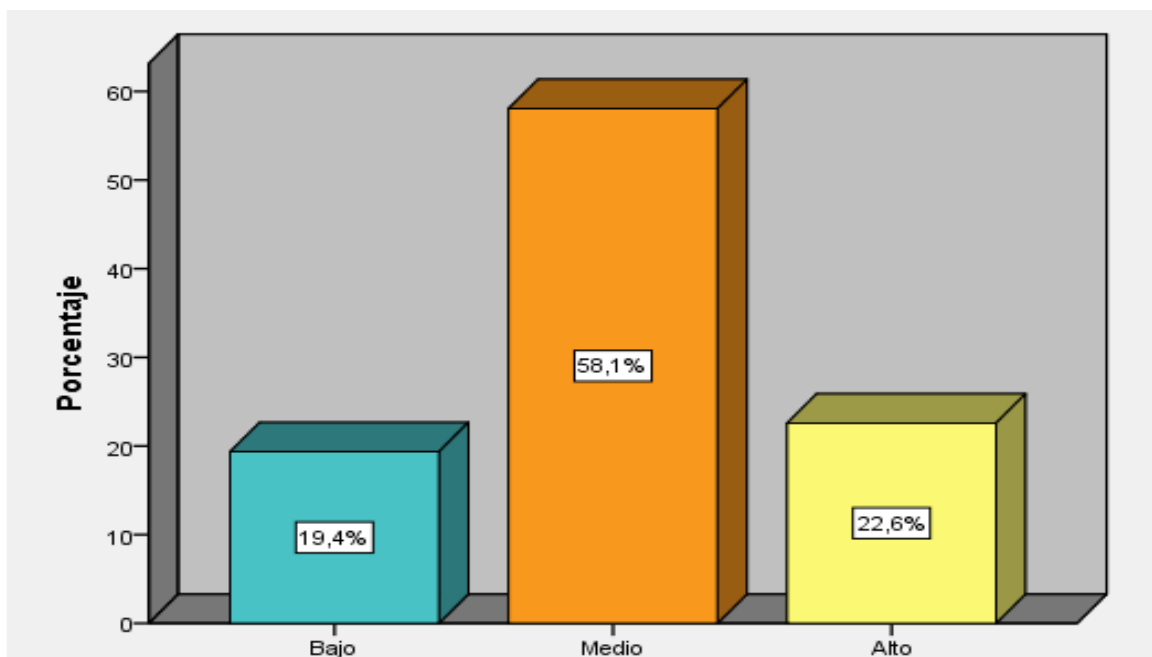


Figura 7. *Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre la gestión institucional*

Del 100% de los encuestados, el 58.1% el nivel de formación sobre la gestión institucional es medio, mientras que para 22.6% es de nivel alto y 19.4% el nivel de formación sobre la gestión institucional es bajo.

Tabla 21

Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre acompañamiento docente

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	32.3
Medio	18	58.1
Alto	3	9.7
Total	31	100.0

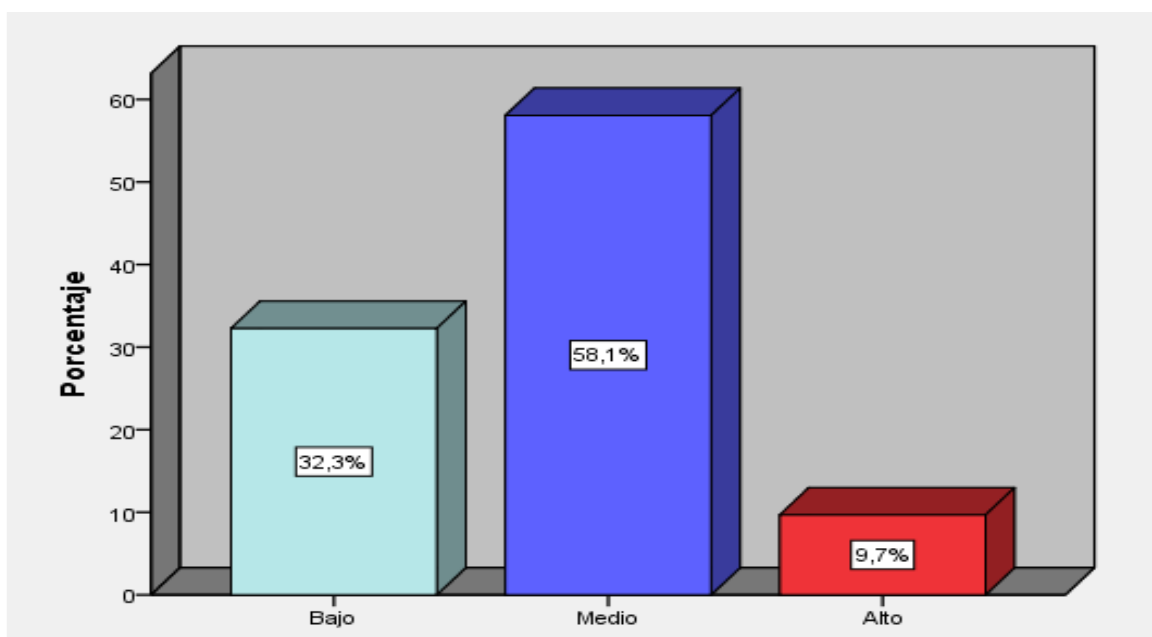


Figura 8. *Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre acompañamiento docente*

Del 100% de los encuestados, el 58.1% el nivel de formación sobre acompañamiento docente es medio, mientras que para 32.3% es de nivel bajo y 9.7% el nivel de formación sobre acompañamiento docente es alto.

Tabla 22

Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre supervisión educativa

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	45.2
Medio	16	51.6
Alto	1	3.2
Total	31	100.0

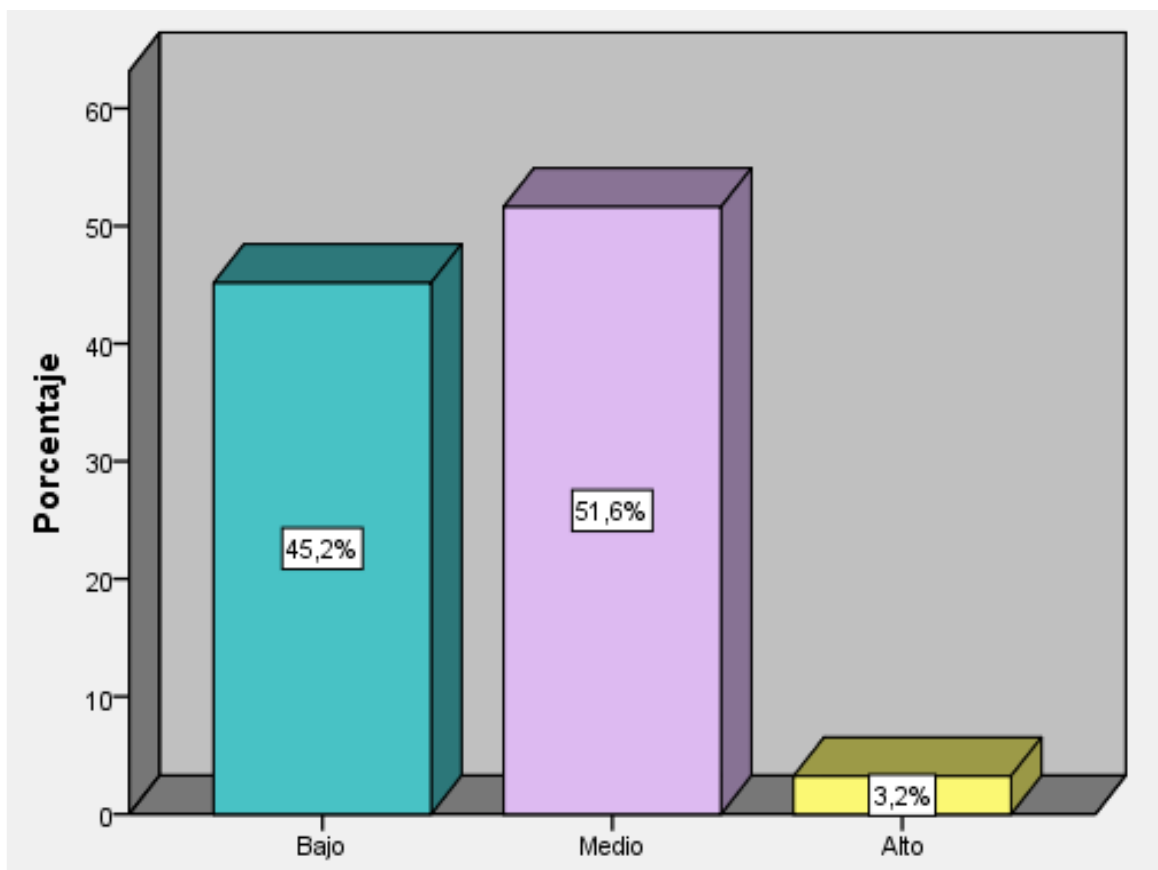


Figura 9. *Distribución de frecuencia de nivel de formación sobre supervisión educativa*

Del 100% de los encuestados, el 51.6% el nivel de formación sobre supervisión educativa es medio, mientras que para 45.2% es de nivel bajo y 3.2% el nivel de formación sobre supervisión educativa es alto.

Prueba de Normalidad:

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución Normal

H1: Los datos de la muestra no provienen de una distribución Normal

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0.

Sig > 0.05, aceptar H0.

Tabla 23
Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Formación	,250	31	,000
Importancia	,302	31	,000
Enfoque de Enseñanza	,287	31	,000
Formación sobre el Diseño Curricular	,267	31	,000
Formación sobre la gestión pedagógica	,231	31	,000
Formación sobre evaluación educativa	,267	31	,000
Formación sobre la gestión institucional	,294	31	,000
Formación sobre acompañamiento docente	,277	31	,000
formación sobre supervisión educativa	,304	31	,000

Se observa que los valores de Sig. < 0.05, entonces se rechaza H0, es decir se acepta que los datos de la muestra no provienen de una distribución Normal, por lo tanto para la prueba de hipótesis se usará la técnica estadística no paramétrica Rho de Sperman.

Prueba de Hipótesis General:

H0: No existe relación significativa entre la formación y la importancia que le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

HG: Existe relación significativa entre la formación y la importancia que le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0.

Sig > 0.05, aceptar H0.

Tabla 24

Prueba de Hipótesis General

		Formación	Importancia
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
	Formación	Sig. (bilateral)	,371*
		N	31
	Importancia	Sig. (bilateral)	,040
		N	31
		Coefficiente de correlación	,371*

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.040 < 0.05, por lo tanto se rechaza H0, es decir se aprueba existe relación significativa entre la formación y la importancia que le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017, además el valor de Rho= 0.371, el cual indica que existe relación positiva baja entre formación y la importancia. Es decir a mayor nivel de formación mayor importancia a atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente.

Hipótesis Específica 1:

H0: No existe relación significativa entre la formación sobre los enfoques de enseñanza y la importancia que le atribuyen a estos los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

He1: Existe relación significativa entre la formación sobre los enfoques de enseñanza y la importancia que le atribuyen a estos los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017 .

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0.

Sig > 0.05, aceptar H0.

Tabla 25
Hipótesis Específica 1

			Importancia	Formación sobre los enfoques de enseñanza
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,472*
	Importancia	Sig. (bilateral)	.	,007
		N	31	31
	Formación sobre los enfoques de enseñanza	Coefficiente de correlación	,472*	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	31	31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.007 < 0.05, por lo tanto se rechaza H0, es decir se aprueba Existe relación significativa entre la formación sobre los enfoques de enseñanza y la importancia que le atribuyen a estos los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017, además el valor de Rho= 0.472, el cual indica que existe relación positiva baja entre formación sobre los enfoques de enseñanza y la importancia. Es decir a mayor nivel de formación sobre los enfoques de enseñanza mayor importancia a atribuyen los directivos de las Instituciones

Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente.

Prueba de Hipótesis Específica 2:

H0: No existe relación significativa entre la formación sobre el diseño curricular y la importancia que le atribuyen a este los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

He2: Existe relación significativa entre la formación sobre el diseño curricular y la importancia que le atribuyen a este los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017 .

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0.

Sig > 0.05, aceptar H0.

Tabla 26
Hipótesis Específica 2

		Importancia	Formación Sobre El Diseño Curricular
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
	Importancia	Sig. (bilateral)	,431*
			.
		N	31
	Formación Sobre El Diseño Curricular	Coefficiente de correlación	,431*
		Sig. (bilateral)	,016
		.	
		N	31
			31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla se observa que el valor de $\text{sig} = 0.016 < 0.05$, por lo tanto se rechaza H_0 , es decir se Existe relación significativa entre la formación sobre el diseño curricular y la importancia que le atribuyen a este los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017, además el valor de $\text{Rho} = 0.431$, el cual indica que existe relación positiva baja entre formación sobre el diseño curricular y la importancia. Es decir a mayor nivel de formación sobre el diseño curricular mayor importancia a atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente.

Prueba de Hipótesis Específica 3:

H_0 : No existe relación significativa entre la formación sobre la gestión pedagógica y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

H_3 : Existe relación significativa entre la formación sobre la gestión pedagógica y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

$\text{Sig} < 0.05$, rechazar H_0 .

$\text{Sig} > 0.05$, aceptar H_0 .

Tabla 27
Hipótesis Específica 3

		Importancia	Formación sobre la gestión pedagógica	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,423*	
	Importancia	Sig. (bilateral)	,018	
	N	31	31	
	Formación sobre la gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	,423*	1,000
	Sig. (bilateral)	,018	.	
	N	31	31	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla se observa que el valor de $\text{sig} = 0.018 < 0.05$, por lo tanto se rechaza H_0 , es decir existe relación significativa entre la formación sobre la gestión pedagógica y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017, además el valor de $\text{Rho} = 0.423$, el cual indica que existe relación positiva baja entre formación sobre la gestión pedagógica y la importancia. Es decir a mayor nivel de formación sobre la gestión pedagógica mayor importancia a atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente.

Prueba de Hipótesis Específica 4:

H_0 : No existe relación significativa entre la formación sobre evaluación educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

H_4 : Existe relación significativa entre la formación sobre evaluación educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de

la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0.

Sig > 0.05, aceptar H0.

Tabla 28
Hipótesis Específica 4

		Importancia	Formación sobre evaluación educativa
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
			-,396*
	Importancia	Sig. (bilateral)	.
			,027
		N	31
			31
	Formación sobre evaluación educativa	Coefficiente de correlación	-,396*
			1,000
		Sig. (bilateral)	.
			,027
		N	31
			31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.018 < 0.05, por lo tanto se rechaza H0, es decir existe relación significativa entre la formación sobre evaluación educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017, además el valor de Rho= -0,396, el cual indica que existe relación negativa baja entre formación sobre evaluación educativa y la importancia. Es decir a mayor nivel de formación sobre evaluación menos importancia atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente.

Prueba de Hipótesis Específica 5:

H0: Existe relación significativa entre la formación sobre la gestión institucional y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

He5: Existe relación significativa entre la formación sobre la gestión institucional y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0.

Sig > 0.05, aceptar H0.

Tabla 29
Hipótesis Específica 5

		Importancia	Formación sobre la gestión institucional
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,506*
	Importancia		.
		N	,004
			31
		N	31
		Coefficiente de correlación	,506*
		Sig. (bilateral)	1,000
Formación sobre la gestión institucional			.
		N	,004
		N	31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.004 < 0.05, por lo tanto se rechaza H0, es decir existe relación significativa entre Formación sobre la gestión institucional y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento

docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017, además el valor de $Rho = 0,506$, el cual indica que existe relación positiva moderado entre Formación sobre la gestión institucional educativa y la importancia. Es decir a mayor nivel Formación sobre la gestión institucional educativa mayor importancia a atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente.

Prueba de Hipótesis Específica 6:

H0: No existe relación significativa entre la formación sobre acompañamiento docente y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

He6: Existe relación significativa entre la formación sobre acompañamiento docente y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

Sig < 0.05, rechazar H0.

Sig > 0.05, aceptar H0.

Tabla 30

Hipótesis Específica 6

			Formación sobre Importancia acompañamiento docente	
Rho de Spearman	Importancia	Coefficiente de correlación	1,000	,441*
		Sig. (bilateral)	.	,013
	Formación sobre acompañamiento docente	N	31	31
		Coefficiente de correlación	,441*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	31	31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla se observa que el valor de $\text{sig} = 0.013 < 0.05$, por lo tanto se rechaza H_0 , es decir existe relación significativa entre la formación sobre acompañamiento docente y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017, además el valor de $\text{Rho} = 0,441$, el cual indica que existe relación positiva baja entre F formación sobre acompañamiento docente y la importancia. Es decir a mayor nivel formación sobre acompañamiento docente mayor importancia a atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente.

Prueba de Hipótesis Específica 7:

H_0 : No existe relación significativa entre la formación sobre supervisión educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017

H_{E7} : Existe relación significativa entre la formación sobre supervisión educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba:

$\text{Sig} < 0.05$, rechazar H_0 .

$\text{Sig} > 0.05$, aceptar H_0 .

Tabla 31
Hipótesis Específica 7

			Importancia	Formación sobre supervisión educativa
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,358*
	Importancia	Sig. (bilateral)	.	,048
		N	31	31
	Formación sobre supervisión educativa	Coefficiente de correlación	,358*	1,000
		Sig. (bilateral)	,048	.
		N	31	31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla se observa que el valor de sig = 0.048 < 0.05, por lo tanto se rechaza H0, es decir Existe relación significativa entre la formación sobre supervisión educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01- San Juan de Miraflores, 2017, además el valor de Rho= 0,358, el cual indica que existe relación positiva baja entre formación sobre supervisión educativa y la importancia. Es decir a mayor nivel formación sobre supervisión educativa mayor importancia a atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente.

5.3. Discusión de resultados

Resulta pertinente señalar que metodológicamente las técnicas e instrumentos seleccionados para el estudio fueron adecuados, presentando una validez del 76%, según los jueces expertos, y un ∞ de Crombrach igual a 0,822, para el instrumento de Formación de los Directivos en Supervisión y Acompañamiento Docente y 0,728 para el instrumento de nivel de formación. Lo que implica que la consistencia interna era la adecuada y, que los instrumentos sirven para el propósito para el cual fue construido.

En relación a la validez interna del estudio, resulta pertinente señalar que la percepción de los directivos de las Instituciones Educativas de la RED N° 10, respecto a la importancia y el nivel de formación en procesos de supervisión y acompañamiento docente es medio, al 29.0% y alto al 32.3%, según lo expresan los directores de las instituciones educativas seleccionadas. Con respecto al nivel de importancia tenemos que el 45.2% el nivel de importancia con respecto al enunciado es malo, mientras que para el 32.3% el nivel es regular y para el 22.6% es bueno.

En relación a la formación sobre los enfoques de enseñanza y la importancia que le atribuyen a estos los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01, coincidimos con González (2003), quien tomo referencia 13 aspectos, tales como: currículo, actualización docente, planes y programas, recursos para el aprendizaje, proceso de organización administrativa, gestión distrital, evaluación de la supervisión, comunidad educativa, comunicación, asesoramiento pedagógico, administración de personal, instituciones, normas y reglamentación jurídica. También contiene la acción supervisora: planificar, organizar, orientar, dirigir, ejecutar, coordinar, supervisar y evaluar. De los cuales 11 fueron planteados a los directores alcanzando resultados muy similares en las carencias o necesidades de formación en los directores. El 58.1% tiene nivel de formación sobre los enfoques de enseñanza medio, mientras que para 32.3% es de nivel bajo. Con respecto a la formación en diseño curricular, encontramos que el 45.2% tiene nivel de formación sobre el diseño curricular medio, mientras que para 41.9% es de nivel bajo y 12.9% el nivel de formación sobre el diseño curricular es alto.

En relación a la formación en gestión pedagógica y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01-

San Juan de Miraflores, 2017, coincidimos con González (2003). En nuestro estudio tenemos que el 41.9% el nivel de formación sobre la gestión pedagógica medio, mientras que para 35.5% es de nivel bajo y 22.6% el nivel de formación sobre la gestión pedagógica es alto.

Con respecto a la formación sobre evaluación educativa y la importancia que le atribuyen a esta los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente de la UGEL 01-San Juan de Miraflores, 2017 Concordamos con Bueno y Osorio (2006); además en el presente estudio se encontró que el 45.2% el nivel de formación sobre evaluación educativa medio, mientras que para 35.5% es de nivel alto y 19.4% el nivel de formación sobre evaluación educativa es bajo.

En relación a los objetivos específicos coincidimos con Mapp y Secaida (2012) De acuerdo con los resultados el supervisor cumple en promedio con el 30% de las funciones definidas de acuerdo con el instrumento legal que rige sus funciones. Asimismo, los resultados del estudio permiten inferir que hay poco apoyo institucional para desarrollar esta labor. Coincidimos también, cuando afirma que los supervisores manifiestan que planifican y presentan algunas acciones logradas, no obstante, señalan que la poca movilización es por falta de presupuesto para cubrir los gastos de combustible, entre otros. En nuestro estudio el 51.6% el nivel de formación sobre supervisión educativa es medio, mientras que para 45.2% es de nivel bajo y 3.2% el nivel de formación sobre supervisión educativa es alto.

Conclusiones

1. Se ha evidenciado la existencia de una relación positiva baja entre formación y la importancia que le dan los directores de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente. Siendo el valor de $\text{sig} = 0.040 < 0.05$ y el valor de $\text{Rho} = 0.371$.
2. Se ha evidenciado que a mayor nivel de formación sobre **los enfoques de enseñanza** mayor es la importancia que le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente. Siendo el valor de $\text{sig} = 0.007 < 0.05$ y el valor de $\text{Rho} = 0.472$.
3. Se ha evidenciado que a mayor nivel de formación sobre **el diseño curricular** mayor importancia a atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente. Siendo el valor de $\text{sig} = 0.016 < 0.05$ y el valor de $\text{Rho} = 0.431$.
4. Los resultados nos permiten concluir que a mayor nivel de formación sobre la **gestión pedagógica** mayor importancia le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente. Siendo el valor de $\text{sig} = 0.018 < 0.05$ y el valor de $\text{Rho} = 0.423$.
5. Los resultados nos permiten concluir que a mayor nivel de formación sobre la **evaluación** menos importancia le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente. Siendo el valor de $\text{sig} = 0.018 < 0.05$ y el valor de $\text{Rho} = -0,396$.

6. Los resultados nos permiten concluir que a mayor nivel de formación sobre la **gestión institucional educativa** menos importancia le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente. Siendo el valor de sig = 0.004 < 0.05 y el valor de Rho= 0,506.
7. Los resultados nos permiten concluir que a mayor nivel de formación sobre la **gestión institucional educativa** menos importancia le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente. Siendo el valor de sig = 0.013 < 0.05, y el valor de Rho= 0,441.
8. Los resultados nos permiten concluir que a mayor nivel de formación sobre la **gestión institucional educativa** menos importancia le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente. Siendo el valor de sig = 0.013 < 0.05, y el valor de Rho= 0,441.
9. Se evidencia que a mayor nivel formación sobre supervisión educativa mayor importancia le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED 10 a los aspectos relacionados con los procesos de supervisión y acompañamiento docente. Siendo el valor de sig = 0.048 < 0.05, y el valor de Rho= 0,358.

Recomendaciones

1. La Supervisión Educativa y Acompañamiento Docente juega un papel importante para el mejoramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje y el buen funcionamiento de las instituciones educativas, y en la medida que los directivos se interesen por conocer sobre este campo mejores resultados van a cosechar, si la dificultad radica en estos temas se sugiere que los directores deben de elaborar un plan de intervención y buscar a las personas que conocen sobre cada uno de los temas y propiciar capacitaciones periódicas que les permitan perfeccionar sus competencias en este campo tan importante como es la supervisión.
2. Se recomienda incorporar en los planes de capacitación institucional la propuesta de formación en estrategias y técnicas de supervisión innovadoras, tales como la investigación social, la observación del clima institucional y clima de aula y el análisis de otros documentos afines, además de la programación curricular anual, de las unidades didácticas y de las sesiones de clase, con el propósito de romper el paradigma tradicional.
3. Programar jornadas de capacitación para los directivos de las instituciones educativas de la RED N° 10 de la UGEL 01, considerando sus principales necesidades formativas en relación a la supervisión y el acompañamiento docente, de tal manera que como resultado de esta puedan influir de manera directa en el mejoramiento de las practicas pedagógicas de los docentes, y por ende, en el incremento de la calidad del servicio educativo que se brinda a los estudiante.
4. Dado que uno de los grandes problemas para la participación en eventos de capacitación es que estas se programan fuera de su jornada laboral, se sugiere considerar las preferencias y disponibilidad de horario de los directivos para

garantizar su participación en las jornadas de capacitación en relación a estos temas medulares: supervisión y acompañamiento docente.

5. Sensibilizar y ampliar la percepción que tienen los directivos y el personal docente con respecto a la supervisión y el acompañamiento docente, además de reforzar su formación en teoría curricular, evaluación y estrategias de enseñanza.

Referencias

- Álvarez, C. (2006). Planificar la enseñanza para el desarrollo de competencias. *Educatio siglo XXI*.
- Balzán, Y. (2008). Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y Desempeño Docente en las Escuelas de III Etapas de Básica. Maestría en Supervisión Educativa, Universidad Rafael Urdaneta: Venezuela. Disponible en: <http://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>
- Beekman, George. (1985) *Computación e Informática Hoy*. Adisson Wesley Iberoamericana: Estados Unidos.
- Begoña, D. y Quintanal, J. (2006). La Encuesta. (Material de la Cátedra Métodos de investigación y diagnóstico en la educación, Bloque III: Técnicas de Investigación). CES Don Bosco. Disponible en: <http://brayebran.aprenderapensar.net/files/2010/10/TECNICAS-DE-INVEST.pdf>
- Bolívar, A. (2005). Conocimiento didáctico del contenido y didácticas específicas. *Universidad de Granada, Revista de currículum y formación del profesorado*, 9, 2 (2005), 1. Disponible en: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev92art6.pdf>
- Carpio, A. y Guerra, L. (2008). Una experiencia de asesoramiento colaborativo como estrategia de apoyo a los profesores para la implementación de un programa de tutorías universitarias. *Profesorado*, Vol. 12, No. 1. Disponible en: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev121COL12.pdf>
- CASTELLÓ M y Monereo C (1999). El conocimiento estratégico en la toma de apuntes: un estudio en la educación superior. *Infancia y Aprendizaje*, 88, 25-42.

- Castro, F. (s/f). Mensaje del Coordinador del SINASEH. Transparencia, Secretaría de Educación (online). Disponible en: http://www.se.gob.hn/transparencia/content_htm/transpa_estructura_atribucioXuni_acomp_docen.htm
- CUBO, González y Lucero, 2003; posibilidades pedagógicas del multimedia, Revista Española de Pedagogía R.E.P., 225, 2003, pp 309-334.
- Ley Fundamental de Educación (2012), según Decreto No. 262-2011 del Poder Legislativo, con fecha 22 de febrero del 2012.
- Congreso Nacional de la República: Honduras. Diario Oficial La Gaceta, No. 32,754.
- Martínez, S. (2011). Formación de Directores de Educación Primaria en Informática. Revista Escenarios Educativos, No. 4, SEIEM, pp. 20-24.
- Echeñique, P. y García, B. (2008). Tendencias internacionales en la concepción y práctica de la supervisión escolar en la educación primaria. En García, B. y Zendejas, L. Hacia un nuevo modelo de supervisión escolar para las primarias mexicanas. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: México. Disponible en: http://www.oei.es/pdf2/nuevo_modelo_supervision_escolar.pdf
- González, E. (2007). Un modelo de supervisión educativa. Revista de Educación, No. 25. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/761/76111479002.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C. y Batista, L. (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta edición. Editorial McGraw-Hill.
- Lastarria, J. (2008). Formación docente, mejora de la gestión educativa y dotación de recursos en los centros educativos públicos del cono este de Lima: Supervisión y monitoría educativa (Módulos de aprendizaje). Universidad Católica Sedes Sapientiae - CESED. Disponible en:

http://www.ucss.edu.pe/cesed/bibli-virtual/g-pedagogica/supervision_educativa_monitoreo1.pdf

- López, J. (2008). Construir la relación de asesoramiento. Un enfoque institucional basado en la comunicación. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, Vol. 12, No. 1.
- Marengo, C. y Urvoy, J. (1995) Informática y Sociedad. Edit. Labor: España
- Mayor, C. (Dir.). (2007). El asesoramiento pedagógico para la formación docente del profesorado universitario. Universidad de Sevilla.
- Miranda, E. (2002). La supervisión escolar y el cambio educativo, un modelo de supervisión para la transformación, desarrollo y mejora de los centros. Profesorado, Vol. 6, No. 1-2. Disponible en:
<http://www.ugr.es/~recfpro/rev61ART5.pdf>
- Mogollón, A. (2003). Calidad y enfoques de la supervisión. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo: Venezuela. Disponible en:
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a2n20/2-20-5.pdf>
- Mogollón, A. (2004). Modelo para la supervisión educativa en Venezuela. Revista Ciencias de la Educación, Vol. 1, No. 23. pp. 29-46: Venezuela. Disponible en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a4n23/23-2.pdf>
- Rodríguez, J. M. (2005). Innovación a la docencia: ¿una de molinos de viento en tiempos del aniversario del Quijote? Innovamos juntos en la Universidad / coord. por Francisco José Morales Gil, Luis Carlos Contreras González, José María Rodríguez López. Huelva: 15-18. Disponible en:
<http://prometeo.us.es/idea/publicaciones/jose/44.pdf>
- Sánchez, M. (2001) “El asesoramiento”, en Sánchez Moreno, M. (Coord.) Coordinación de la Formación Guía II Proyecto Andaluz de Formación del Profesorado

Universitario. Córdoba: UCUA. Disponible en:

<http://prometeo.us.es/idea/publicaciones/marita/04.pdf>

Sánchez, M. (2008). Asesoramiento en la universidad. Poniendo a trabajar a la experiencia. Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, Vol. 12, No. 1. Disponible en:

<http://www.ugr.es/~recfpro/rev121ART7b.pdf>

Secretaría de Educación (2007). Manual de Supervisión Administrativa Financiera. En Modelo del Sistema Nacional de Supervisión Educativa de Honduras (SINASEH), Documento Base. Unidad de Supervisión Educativa y Acompañamiento Docente, Secretaría de Educación - EFA: Honduras.

Secretaría de Educación (2007). Modelo del Sistema Nacional de Supervisión Educativa de Honduras (SINASEH), Documento Base. Unidad de Supervisión Educativa y Acompañamiento Docente, Secretaría de Educación - EFA: Honduras.

Secretaría de Educación (2007). Informe del Sistema Nacional de Supervisión Educativa de Honduras (SINASEH). Unidad de Supervisión Educativa y Acompañamiento Docente, Secretaría de Educación - EFA: Honduras.

Tamayo y Tamayo, M. (2004). Diccionario de la Investigación Científica. 2ª ed., Limusa.

Vaillant, D. y Marcelo, C. (2001). Las tareas del formador. España: Ediciones Aljibe.

Disponible en: <http://prometeo.us.es/idea/publicaciones/tareas.pdf>

Apéndices

Apéndice A
Matriz de consistencia
La formación de los directivos de las Instituciones Educativas en Supervisión y Acompañamiento Docente
(Caso de la RED N° 10 - UGEL 01 - San Juan de Miraflores)

Problema general	Objetivos	Variables	Sub Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala de valores	Diseño metodológico
<p>¿Cuál es el grado de formación e importancia que le atribuyen los directivos de las Instituciones Educativas de la RED N° 10 a los aspectos relacionados con el proceso de supervisión y acompañamiento docente?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Cuáles son las necesidades de formación y/o capacitación en los directivos de las Instituciones Educativas de la RED N° 10, en aspectos relacionados a la supervisión y acompañamiento docente?</p> <p>¿Qué temas, en materia de supervisión y acompañamiento docente, son del conocimiento de los directivos de centros de educación básica?</p> <p>¿Cuál es la importancia que los directivos de las Instituciones Educativas de la RED N° 10 atribuyen a la supervisión y acompañamiento docente, y temas relacionados a esta?</p> <p>¿Existe discrepancia entre el nivel de importancia y el nivel de formación de los directivos de educación básica en temáticas relacionadas a procesos de supervisión y acompañamiento docente?</p>	<p>Conocer la percepción de los directivos de las Instituciones Educativas de la RED N° 10, respecto a la importancia y el nivel de formación en procesos de supervisión y acompañamiento docente.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar las necesidades de formación y/o capacitación en los directivos las Instituciones Educativas de la RED N° 10, en aspectos relacionados a la supervisión y acompañamiento docente.</p> <p>Explorar el nivel de formación con que cuentan los directivos de educación básica respecto a diversos aspectos relacionados a los procesos de supervisión y acompañamiento docente.</p> <p>Indagar la importancia que los directivos de centros de educación básica atribuyen a la supervisión y acompañamiento docente, y temas relacionados a esta.</p> <p>Determinar la discrepancia entre el nivel de importancia y nivel de formación de los directivos las Instituciones Educativas de la RED N° 10 en temáticas relacionadas a procesos de supervisión y acompañamiento docente.</p>	<p>La Formación de los Directivos en Supervisión y Acompañamiento Docente</p> <p>Dimensiones</p> <p>Nivel de importancia</p> <p>Nivel de formación</p> <p>Nivel de discrepancia</p>	Enfoques de Enseñanza (Conocimiento sobre)	<p>Enfoque comunicativo textual</p> <p>Enfoque por competencias y su aplicación</p> <p>Etapas del desarrollo profesional docente</p> <p>Desarrollo del acompañamiento docente</p>	Ordinal	<p>Nulo: No conoce</p> <p>Escaso: Conoce Algo</p> <p>Normal: Conoce</p> <p>Alto: Conoce mucho</p> <p>Muy alto: Conoce más de lo Suficiente</p>	<p>Tipo: Causal</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético deductivo.</p> <p>Población: 30</p> <p>uestra: 30</p> <p>Muestreo: Probabilístico al azar</p>
			Diseño Curricular	<p>Cómo hacer adaptaciones curriculares</p> <p>Orientación de la Planificación de clases (didáctica)</p> <p>Gestión de la implementación del diseño curricular</p>			
			Gestión Pedagógica:	<p>Gestión del componente pedagógico curricular</p> <p>Organización del tiempo y el espacio en el aula</p> <p>Atención a la diversidad en el aprendizaje</p> <p>Promoción del trabajo colaborativo entre docentes</p> <p>La investigación-acción en los centros educativos, y cómo orientarla</p> <p>Metodología de casos y resolución de problemas como estrategias de formación docente</p> <p>Comprender y orientar los procesos de cambio e innovación educativas</p>			
			Evaluación educativa	Evaluación formativa			
			Gestión Institucional	<p>Gestión institucional Comunitaria</p> <p>Autoevaluación institucional</p> <p>Los Reglamentos y Leyes Educativas, y su aplicación</p> <p>Creación de un clima institucional propicio para el acompañamiento docente</p> <p>Diseñar, aplicación y evaluación de Proyectos Educativos Institucionales</p>			
			Acompañamiento Docente:	<p>Diseño y aplicación del Proyecto Educativo de Supervisión (PES)</p> <p>El Modelo de Supervisión Educativa y Acompañamiento Docente propuesto por el MINEDU</p> <p>Manejo de Instrumentos de Supervisión Educativa</p> <p>Manejo de diferentes modelos, técnicas y métodos de Supervisión Educativa.</p>			

Apéndice B
Cuestionario

Dirigido a Directores(as) de Instituciones Educativas de la RED 10 UGEL 01

I.- Ubicación del centro educativo

Nombre de la Escuela:

Distrito Educativo: _____ Fecha:

Colonia:

Propósito: Conocer el nivel de Formación e Importancia en relación supervisión educativa, desde la perspectiva de los Directores del Nivel de Educación Básica.

Nota: Le pedimos que sea honesto en sus respuestas, ya que su nombre no aparecerá, esta información servirá únicamente como soporte para la elaboración de mi tesis.

II.- Datos generales

Instrucción: marque con un cheque o con una X dentro del cuadro para responder cada una de las opciones que se le presentan.

Jornada de trabajo que labora:	Matutina		Vespertina	
Trabaja en otro centro educativo:	Si		No	
Niveles que atiende:	Inicial		Primaria	
	Secundaria			
Sexo:	Masculino		Femenino	
¿Cuál es su Edad?				
¿Cuántos años tiene de experiencia como Director?				

¿Ha recibido supervisiones externas? Sí () No ()

Lo ha Supervisado: La UGEL () El MED ()

Otros: _____

Considera que la Supervisión recibida ha sido adecuada:

Si		Algunas veces	
No		Nunca han supervisado mi institución educativa	

(Solo en caso que haya sido supervisado)

El propósito de la Visita fue para:

Supervisar la planificación	
Supervisar la elaboración y uso de material didáctico	
Supervisar la metodología empleada en el aula	
Supervisar el archivo del grado	
Supervisar los espacios de aprendizaje	
Supervisar los proyectos específicos	
Otros	

Con que frecuencia lo han supervisado

Una vez a la Semana	
Una vez cada quince días	
Una vez al mes	
Una vez cada bimestre	
Dos veces al año	
Nunca	

III.- Importancia y formación en aspectos relacionados a la supervisión educativa:

Instrucción: A continuación se le presenta una relación de enunciados, para que indique en cada una de ellos en qué medida se considera formado y en qué medida representa su conocimiento o habilidad importante en el desarrollo de su función de supervisión. Marque con X la respuesta que considere más adecuada en cada opción, considerando la escala de valoración que a continuación se le presenta:

27. ¿En qué aspectos particulares de la Supervisión y Acompañamiento Docente necesita mayor formación?

Gracias por su gentileza