

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Las estrategias de aprendizaje y su relación en el rendimiento académico
de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca sede
San Juan de Miraflores – 2017**

Presentada por

Oscar Antonio PEREZ GORDILLO

Asesor

Fernando Antonio FLORES LIMO

Para optar al Grado Académico
Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Docencia Universitaria

Lima - Perú

2019

**Las estrategias de aprendizaje y su relación en el rendimiento académico
de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca sede**

San Juan de Miraflores – 2017

A Dios y a mis padres que me apoyaron en todo momento, con mucho amor, comprensión, esfuerzo y dedicación en todo momento de mi vida.

Reconocimientos

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle por la apertura hacia la formación continua del profesional en la educación.

A mi asesor de tesis Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO, por todas sus observaciones, sugerencias y consejos que se realizaron en esta investigación por su tiempo, paciencia que me brindaron en el proceso de mi formación profesional.

A mi familia por el apoyo incondicional así como la constante motivación para alcanzar el logro profesional.

A mi gran amigo Luchito

Tabla de contenidos

Titulo	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	xii
Capítulo I. Planteamiento del problema	1
1.1 Determinación del problema	1
1.2 Formulación del problema.....	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.3 Objetivos.....	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos.....	3
1.4 Importancia y alcances de la investigación	4
1.4.1 Importancia.....	4
1.4.2 Alcances	5
1.5 Limitaciones de la investigación	5
Capítulo II. Marco teórico	6
2.1 Antecedentes de la investigación.....	6
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	6

2.1.2 Antecedentes internacionales	8
2.2 Bases teóricas	9
2.2.1 Estrategias de aprendizaje	9
2.2.1.1 Concepto de estrategia de aprendizaje.....	9
2.2.1.2 Tipos de estrategias de aprendizaje	13
2.2.2 Rendimiento académico	25
2.2.2.1 Concepto de rendimiento académico.....	25
2.2.2.2 Enfoques técnicos acerca del rendimiento académico	28
2.2.2.3 Factores del rendimiento académico	29
2.3 Definiciones de términos básicos	31
Capítulo III. Hipótesis y variables	32
3.1 Hipótesis	32
3.1.1 Hipótesis general	32
3.1.2 Hipótesis específicas.....	32
3.2 Variables	33
3.2.1 Variable X	33
3.2.2 Variable Y	33
3.3 Operacionalización de variables	34
Capítulo IV. Metodología	35
4.1 Enfoque de investigación.....	35
4.2 Tipo de investigación.....	35
4.3 Diseño de investigación.....	35
4.4 Método de la investigación.....	36
4.5 Población y muestra	36
4.5.1 Población	36

4.5.2 Muestra	36
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información	37
4.6.1 Técnicas	37
4.6.2 Instrumentos	37
4.7 Tratamiento estadístico.....	38
Capítulo V. Resultados.....	39
5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	39
5.1.1 Validez.....	39
5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos	40
5.2 Presentación y análisis de resultados.....	42
5.2.1 Estadísticos descriptivos.....	42
5.2.2 Estadísticos inferenciales.....	46
5.2.2.1 Prueba estadística para la determinación de la normalidad.....	46
5.2.2.2 Contrastación de hipótesis	48
5.3 Discusión de los resultados	54
Conclusiones.....	61
Recomendaciones	63
Referencias	64
Apéndices	66
Apéndice A. Matriz de consistencia.....	67
Apéndice B. Instrumentos de evaluación	68

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables	34
Tabla 2. Validez de contenido por juicio de expertos de la Escala de estrategias de aprendizaje ACRA.	40
Tabla 3. Valores de los niveles de validez.....	40
Tabla 4. Nivel de confiabilidad de la Escala de estrategias de aprendizaje ACRA, según el método de consistencia interna	41
Tabla 5. Valores de los niveles de confiabilidad	41
Tabla 6. Estrategias de aprendizaje total	42
Tabla 7. Dimensión adquisición de información.....	43
Tabla 8. Dimensión codificación de la información.....	43
Tabla 9. Dimensión recuperación de la información.....	44
Tabla 10. Dimensión apoyo a la información.....	45
Tabla 11. Rendimiento académico total	45
Tabla 12. Magnitudes de correlación según valores del coeficiente de correlación “rho” de Spearman.....	47
Tabla 13. Resultados de hipótesis general.....	48
Tabla 14. Resultados hipótesis específica 1	49
Tabla 15. Resultados hipótesis específica 2	50
Tabla 16. Resultados hipótesis específica 3	52
Tabla 17. Resultados hipótesis específica 4	53

Lista de figuras

Figura 1. Clasificación de las Estrategias de Adquisición de Información.....	15
Figura 2. Clasificación de las Estrategias de Codificación o Almacenamiento de Información.....	19
Figura 3. Clasificación de las Estrategias de Recuperación o Recuerdo de Información ...	21
Figura 4. Clasificación de las Estrategias de Apoyo al Procesamiento de Información	24
Figura 5. Factores que intervienen en el rendimiento académico	30

Resumen

El objetivo del presente estudio, fue determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017. El estudio fue de carácter cuantitativo, con un tipo de investigación sustantiva o de base, diseño de investigación descriptivo correlacional, método de investigación hipotético deductivo. La técnica utilizada para recabar la información del caso fue la encuesta y los instrumentos considerados son: Escala de estrategias de aprendizaje ACRA y las calificaciones obtenidas por los estudiantes de la muestra definida. La muestra del presente estudio estuvo constituida por 40 estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores, quienes cursaron estudios en el año lectivo 2017. El diseño estadístico incluyó estadísticos descriptivos e inferenciales. Las conclusiones a las cuales se arribó, son las siguientes: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, a nivel total y por las dimensiones adquisición, codificación, recuperación y apoyo a la infoamción, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Palabras claves: Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between the learning strategies and the academic performance of the students of the IESTP administration career - Cesca Sede San Juan de Miraflores - 2017. The study was of a quantitative nature, with a type of substantive or basic research, descriptive correlational research design, hypothetical deductive research method. The technique used to gather the information of the case was the survey and the instruments considered are: Scale of ACRA learning strategies and the grades obtained by the students of the defined sample. The sample of the present study consisted of 40 students from the IESTP administration career - Cesca Sede San Juan de Miraflores, who studied in the 2017 school year. The statistical design included descriptive and inferential statistics. The conclusions reached are the following: There is a significant relationship between the learning strategies, at a total level and the dimensions of acquisition, coding, recovery and support for information, and the academic performance of students in the career of administration of IESTP - Cesca San Juan de Miraflores Headquarters - 2017.

Keywords: Learning strategies and academic performance.

Introducción

Es la actualidad el estudio de las estrategias de aprendizaje es un tema de agenda obligada, habiendo surgido el interés por identificar, si es que existen, estilos o estrategias de aprendizaje idóneas con el propósito de instrumentar a los métodos de enseñanza del docente de educación superior, a fin de lograr rendimientos académicos significativos en todas las áreas curriculares, despertando el interés del estudiante no solo en las áreas de formación general sino también en las de formación de especialidad.

Es la razón por la que se realizó el presente trabajo de investigación con el fin de descubrir las cuáles son las estrategias de aprendizaje que son utilizadas por los estudiantes, en vista de que los estilos y estrategias de aprendizaje sirven como indicadores relativamente estables para que los estudiantes perciban, interaccionen y respondan a sus ambientes de aprendizaje positivamente.

En esa perspectiva presentamos el estudio, considerando cinco capítulos, con sus respectivos rubros:

El Capítulo I: comprende la identificación del problema, la formulación del problema, la formulación de los objetivos, la importancia, los alcances de la investigación y las limitaciones de la investigación.

El Capítulo II: comprende los antecedentes de estudio, las bases teóricas conceptuales y la definición de términos básicos.

El Capítulo III: comprende la formulación de las hipótesis, determinación de las variables y la operacionalización de variables.

El Capítulo IV: determina el enfoque de investigación, el tipo, diseño, método, la determinación de la población y muestra de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de información y explica el tratamiento estadístico utilizado.

El Capítulo V: comprende la validez y confiabilidad de los instrumentos, la presentación y análisis de resultados, la contrastación de hipótesis y discusión de resultados.

Finalmente se incluye las conclusiones, recomendaciones, referencias y apéndices respectivos

Capítulo I.

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema

En la actualidad estamos viviendo acelerados cambios que involucran todos los aspectos de la vida humana y educación. Los conocimientos se vienen multiplicando y profundizando de año en año con más fuerza de acuerdo al avance de la ciencia y tecnología. Las necesidades exigen ya no conocimientos disciplinarios sino transdisciplinarios. Las bases tecnológicas del aprendizaje permiten un acceso rápido al conocimiento y a la especialización.

Frente a este avance en la formación, la educación tiene como reto fundamental formar hombres y mujeres con actitudes positivas, con capacidades de buscar informaciones actualizados, seleccionar, sistematizar, utilizar nuevos conocimientos. Este proceso debe verse acompañado necesariamente de una toma de conciencia por parte del individuo, de cómo es que aprende y qué método, estrategia o estilo de aprendizaje utiliza para mejorar sus conocimientos.

Es en este contexto que surge el interés por identificar, si es que existen, los estilos y estrategias de aprendizaje idóneo a fin de poder instrumentar métodos de enseñanza eficaces por parte del docente de educación superior, tales que se logre un rendimiento

académico significativo en los contenidos de todas las áreas despertando el interés del estudiante no solo en las áreas de formación general sino también en las de formación de especialidad.

Es la razón por la que se realizó el presente trabajo de investigación con el fin de descubrir las estrategias de aprendizaje de los estudiantes, en vista de que los estilos y estrategias de aprendizaje sirven como indicadores relativamente estables para que los estudiantes perciban, interaccionen y respondan a sus ambientes de aprendizaje positivamente.

Así mismo todo esto, obliga a los docentes conocer el aspecto metodológico, científico de las estrategias de aprendizaje que permite incentivar a los estudiantes su uso y mejora en el rendimiento académico de las diferentes áreas. Cuando aprenden, observan, piensan e investigan cualquier conocimiento, el cerebro selecciona cada una de esas informaciones y sus representaciones e ignora el resto. Por ejemplo después de un viaje o un paseo, le pedimos a un grupo de estudiantes una descripción sobre ese paseo y veremos que cada uno de ellos nos habla de cosas distintas, porque cada uno de los integrantes del grupo se habrá fijado en cosas diferentes. Así mismo un docente tiene diferentes formas y maneras de tratar a los estudiantes dentro y fuera del centro de estudios.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

PG: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017?

1.2.2 Problemas específicos

PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017?

PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017?

PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017?

PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

OG: Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

OE1: Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

OE2: Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

OE3: Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

OE4: Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

1.4.1 Importancia

La presente investigación es importante porque permite adentrarnos para ver y analizar a través de una serie de procedimientos que estrategias usa el estudiante del IESTP – CESCA Sede San Juan de Miraflores para aprender y como este hecho se relaciona con su rendimiento académico.

Los resultados nos permitirán plantear alternativas de solución encaminadas a mejorar las estrategias de aprendizaje y a nosotros los docentes, a tomar conciencia exacta de que nuestros estudiantes tienen diferentes estrategias para aprender una lección y debemos hacer todo el esfuerzo necesario para llegar a cada uno de ellos y servirles como guías y facilitadores en la difícil tarea del aprender a aprender/, del aprender a ser y en el aprender a convivir.

1.4.2 Alcances

Alcance geográfico: Ámbito de la jurisdicción del distrito de San Juan de Miraflores

Alcance institucional: Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado – CESCA.

Alcance poblacional: Estudiantes

Alcance temático: Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico.

1.5 Limitaciones de la investigación

La presente investigación tiene como principales factores limitantes los siguientes:

1. Se ha hecho muy poca investigación en el contexto de la educación superior.
2. Existe poca referencia especializada que contenga conceptos, categorías, principios, enfoques o modelos relacionados estrictamente con temas relacionados a estudiantes de Institutos Superiores Tecnológicos.
3. Las fuentes de información nos llevaron a recoger datos de distinta naturaleza siguiendo variadas técnicas, algunas no se han llegado a analizarse por razones de tiempo y que respaldan muchos de los resultados que hemos obtenido en ésta investigación.
4. Otra limitación que debemos tomar en cuenta es la selección de la muestra que se produce por conveniencia e intencionalmente. Algún otro criterio para realizar éste muestreo podría haber eliminado el sesgo muestral y hacer que los resultados fueran más válidos y extrapolables.

Capítulo II.

Marco teórico

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes nacionales

Puecas, B. (2006, p. 3), en su tesis sobre: *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en alumnos del primer ciclo de la Universidad César Vallejo – Sede Chimbote*, este trabajo dejó como conclusión: Que existe relación significativa en un 60.65% entre los Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en alumnos del primer ciclo de la Universidad César Vallejo de Chimbote 2006. El estilo de aprendizaje menos predominante es el “teórico” (10%) y que los alumnos que presentan este estilo de aprendizaje desarrollan infructuosamente algunas inteligencias múltiples.

Gutiérrez, M. (2007), en su investigación sobre: *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE- UANCV*, en la mencionada investigación, se llegó a las conclusiones siguientes: Que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo Reflexivo con un resultado de 41 estudiantes que representa el 41% del total de estudiantes en estudio. Que el margen de relación entre ambas variables es muy estrecha, ya que según el tipo de estilo de aprendizaje del educando, determinará su rendimiento académico.

López, G. (2008), *La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Tesis de Magíster en Psicología con Mención en Psicología Educativa, UNMSM, Lima – Perú. Estudio multivariado cuyo objetivo es conocer si la inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje son factores predictivos del rendimiento académico. Fueron evaluados 236 estudiantes de cuatro facultades de una universidad pública de Lima, a quienes se les aplicó la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) y el Inventario de Inteligencia Emocional de Barón. Se recopilaron las notas de los diferentes cursos (promedio ponderado) al final del año lectivo 2005. Los estudiantes presentan una Inteligencia emocional promedio; existen diferencias altamente significativas en cuanto al sexo, aunque en función a las facultades, sólo en dos sub-escalas presentan diferencias. Respecto a las Estrategias de Aprendizaje, se encontró que la más utilizada por los estudiantes en un 69% es la Estrategia de Codificación, existiendo diferencias altamente significativas en las 4 estrategias de aprendizaje según sexo favoreciendo a las mujeres, ocurriendo lo mismo con la variable rendimiento académico. El modelo final predictivo quedó constituido por 5 componentes de la inteligencia emocional (Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, y estado de ánimo en general). Y la estrategia de Codificación, con un 16% de explicación de la variación total del rendimiento académico.

McDowell, E. (2009), en *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*, Tesis de Magíster en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior, UNMSM, Lima-Perú. La investigación se encuentra contextualizada dentro del campo psicológico de la educación, aborda el tema estrategias de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales cursando estudios en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Es un estudio de tipo básico

que corresponde a un diseño no experimental, de corte transversal. La hipótesis formulada corresponde a que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM, 2005-I. La población de estudio estuvo conformada por 154 estudiantes y la muestra quedó establecida en 98 estudiantes de ambos sexos con una edad promedio de 19 años, matriculados en el primer ciclo de estudios de la carrera profesional de educación. Los instrumentos aplicados fueron el test ACRA Escala de Estrategias de Aprendizaje de Román y Gallego (1994) y el Test de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia y Maritza Silva. Los resultados obtenidos dan a conocer la confirmación de la hipótesis planteada en la existencia de relación significativa entre las variables de estudio. En conclusión, la aceptación de la hipótesis nos lleva a la formulación de sugerencias que implican incidir en el alumnado al manejo eficiente de estrategias de aprendizaje e incentivar el desarrollo de la comprensión lectora a niveles acorde a los estudios superiores y universitarios.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Martín E., García L., Torbay A. y Rodríguez T. en el estudio realizado sobre: *Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios Univ. De La Laguna – España*, llegaron a las conclusiones siguientes: En el grado de relación que guardan los indicadores de rendimiento entre sí se puede observar que todas las correlaciones son estadísticamente significativas y de una magnitud considerable. Los resultados encontrados al realizar los análisis discriminantes muestran que el uso de las estrategias de aprendizaje tiene capacidad para discriminar los grupos extremos en los tres indicadores de rendimiento.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Estrategias de aprendizaje

2.2.1.1 Concepto de estrategia de aprendizaje

Para Bernardo (2000, p.), la palabra estrategia etimológicamente significa, el arte de dirigir las operaciones militares. En la actualidad su significado ha sobrepasado su inicial ámbito militar y se entiende como habilidad o destreza para dirigir un asunto. En este sentido se puede decir que las estrategias son formas de trabajar mentalmente o adquirir capacidades para alcanzar una determinada meta.

Las estrategias son un conjunto de habilidades, destrezas y capacidades mentales, conscientes que tiene una persona para actuar o tomar decisiones sobre un determinado asunto para mejorar su competencia.

La Universidad Peruana Cayetano Heredia en el módulo estrategias para el aprendizaje en el marco de la metacognición (2001), define a la estrategia como, conjunto de procedimientos que se instrumentan y se ejecutan para alcanzar algún objetivo, plan, fin o meta. Es una secuencia de procedimientos que se aplican para lograr un aprendizaje.

Una estrategia es un proceso mental consciente que se da a través del pensar y se concretan en planes para el logro de una meta, que utiliza como herramienta las técnicas y actividades.

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos mentales conscientes e intencionales que los estudiantes instrumentalizan a través de las técnicas y actividades para lograr el aprendizaje estratégico, protagónico, autónomo y efectivo. Beltrán (1998), afirma que las estrategias sirven para mejorar la calidad del rendimiento de los estudiantes, y trata dos aspectos; en primer lugar de actividades u operaciones mentales que realiza el

estudiante para mejorar su aprendizaje y en segundo lugar, la estrategia tiene un carácter intencional o propósito e implica una toma de decisiones y un plan de acción.

Las estrategias de aprendizaje son representaciones mentales que se plasma en un plan de acción elaborado de una manera reflexiva, como secuencia de acciones dirigidas a mejorar el aprendizaje, para lo cual se requiere tomar decisiones para la utilización de las diversas estrategias, como son:

La de adquisición, codificación, recuperación y procesamiento de la información, para mejorar el conocimiento. Para el desarrollo del conocimiento y utilización de las estrategias de aprendizaje, el estudiante, mediante el pensamiento clasificará las nociones, proposiciones, conceptos, pre categorías y categorías, para lograr los nuevos conocimientos.

Román y Diez (2000), definen las estrategias de aprendizaje como el camino para desarrollar destrezas y actitudes por medio de contenidos y métodos. Desde esta perspectiva una estrategia constaría de destrezas, contenidos, métodos, actitudes y se orientaría al desarrollo de capacidades y valores en la formación de los estudiantes.

El uso de diversas estrategias de aprendizaje potencia las habilidades, destrezas en el pensamiento y la inteligencia del estudiante de manera consciente, voluntaria e intencional al procesar la información.

La utilización de las estrategias de aprendizaje por los estudiantes según Valenzuela (1998), requiere saber primero qué estrategias existen, lo que se entiende como conocimiento declarativo; cómo se emplean, que es el conocimiento de procedimientos, cuándo y dónde es apropiado emplearlas, que viene a ser un conocimiento condicional, esto permite el desarrollo del conocimiento con calidad y claridad.

Las estrategias de aprendizaje para Monereo (2001), son procesos de toma de decisiones conscientes e intencionales en los cuales el estudiante elige y recupera de manera coordinada los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

Las estrategias de aprendizaje son utilizadas de manera autónoma e independiente por el estudiante con la finalidad de lograr su propio aprendizaje, mediante la adquisición, codificación y recuperación de la información para elevar su rendimiento académico, decide cuándo y por qué aprender determinados conocimientos para resolver un problema o alcanzar un objetivo de aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje para Muñoz (2003), son habilidades y destrezas mentales cuya sumatoria es resultado del conjunto de habilidades y destrezas que la persona adquiere para aprender más y mejor, es por ello que muchos consideran más propio “aprender a aprender” que “aprender a estudiar”.

Las habilidades y las destrezas son elementos o procesos de una capacidad, por tanto podemos afirmar que las estrategias de aprendizaje son capacidades que el estudiante deberá potenciar para mejorar su aprendizaje.

Del Mastro (2003), considera que el uso de estrategias implica tomar decisiones sobre los conocimientos; es decir, datos, conceptos, procedimientos y actitudes a emplear, para resolver un problema o alcanzar un objetivo de aprendizaje. Las estrategias de aprendizaje son conscientes o metacognitivas, ya que permiten comprender, reflexionar, tomar conciencia sobre el propio funcionamiento cognitivo, facilitando su control y regulación.

Bernardo (2000), plantea que las estrategias de aprendizaje son modos de aprender, es evidentemente que solo el uso metacognitivo de las estrategias puede conseguirlo. Es decir, que las estrategias de aprendizaje, o se usan metacognitivamente, o dejan de ser estrategias como tales.

Las estrategias de apoyo o estrategias metacognitivas tienen mucha importancia, porque aseguran o refuerzan el aprendizaje mediante la automotivación, el autoconcepto y la autorregulación o control del autoaprendizaje, es decir, son fuerzas internas que impulsan en el estudiante seguir aprendiendo.

De Zubiría M y De Zubiría J (1996), afirman que existe una diversidad de estrategias, pero, hay una característica común a todas ellas. Así como el atleta desarrolla sus músculos ejercitándolas; sólo es posible desarrollar el pensamiento de los estudiantes colocándoles ejercicios que exijan la puesta en funcionamiento de su capacidad para sintetizar, analizar, abstraer, deducir, en una palabra para pensar.

El desarrollo del pensamiento categorial en los estudiantes de educación superior, requiere la utilización de estrategias de adquisición, codificación, recuperación y apoyo al procesamiento de la información para aprender más y mejorar su aprendizaje.

Ontoria, Gómez y Molina (2002), clarifican que existen diferencias entre información y conocimiento; aquélla se compone de datos y acontecimientos, mientras que el conocimiento se relaciona con la comprensión y el significado que se le da a la información; es decir, aprender significa comprender, utilizar y contextualizar la información mediante el proceso de actuación o poner en práctica lo aprendido.

Es por estas razones que las estrategias de aprendizaje son procesos mentales que el estudiante diseña para aplicar a un determinado contenido y lograr su aprendizaje,

comprenderlo y darle un significado, por eso cuando se les enseña las estrategias aprende más.

2.2.1.2 Tipos de estrategias de aprendizaje

Existen propuestas diversas sobre medición de las estrategias de aprendizaje, sin embargo, se ha creído pertinente utilizar en esta investigación el instrumento elaborado por Román y Gallego (1996), el cual comprende cuatro tipos:

- **Estrategia de adquisición de información**

Escala de estrategias de adquisición de información

Según el modelo de Atkinson y Shiffrin (1968), en: Román José y Gallego Sagrario (1994), plantean lo siguiente: el primer paso para adquirir información es atender. Parece que los *procesos atencionales*, son los encargados de seleccionar, transformar y transportar la información desde el ambiente al Registro Sensorial, una vez atendida, lo más probable es que se pongan en marcha los *procesos de repetición*, encargados de llevar la información (transformarla y transportarla), junto con la atencionales y en interacción con ellos, desde el Registro Sensorial a la Memoria a Corto Plazo (MCP).

En el ámbito de la adquisición se constatan dos tipos de estrategias de procesamiento; aquellas que favorecen el control o dirección de la *atención*, y aquéllas que optimizan los procesos de *repetición*. (Figura N° 1).

- **Estrategias atencionales**

La enseñanza – aprendizaje de éstas se dirige a favorecer los procesos atencionales y mediante ellos el control o dirección de todo el sistema cognitivo hacia la información relevante de cada contexto. Dentro de las atencionales, se distinguen las de exploración y fragmentación.

Se recomienda utilizar estrategias de exploración cuando la “base de conocimientos” previa sobre el material verbal que se haya de aprender sea grande cuando las metas y objetivos” del aprendizaje no sean claros y cuando el material verbal disponible para el estudio no esté bien organizado”. La táctica de estudio consiste en leer superficial y/o intermitentemente todo el material verbal, centrándose sólo en aquellos aspectos o discrimine como relevantes.

En cambio es aconsejable utilizar estrategias de fragmentación cuando los conocimientos previos acerca del tema estén claros y cuando el material de trabajo esté bien organizado. Son tácticas de fragmentación identificadas por la escala según los resultados del análisis factorial: subrayado lineal y/o subrayado idiosincrásico, del término conjunto de términos que en cada párrafo o párrafos se consideren más relevantes, y/o epigrafiado de aquellos cuerpos de conocimientos que no tengan este tipo de “indicadores” en el libro o artículo.

- **Estrategias de repetición**

Dentro del procesamiento, la repetición tiene la función de facilitar el paso de la información a la Memoria a Largo Plazo (MLP). Se emplean estrategias para repasar una y otra vez el material verbal a aprender, de las diversas formas que es posible hacerlo, y utilizando, simultáneamente, los receptores más variados: vista (lectura), oído (audición si se ha grabado anteriormente), cinestesia– motriz escribiendo, diciendo en voz alta y/o pensando en ello, diciéndolo mentalmente.

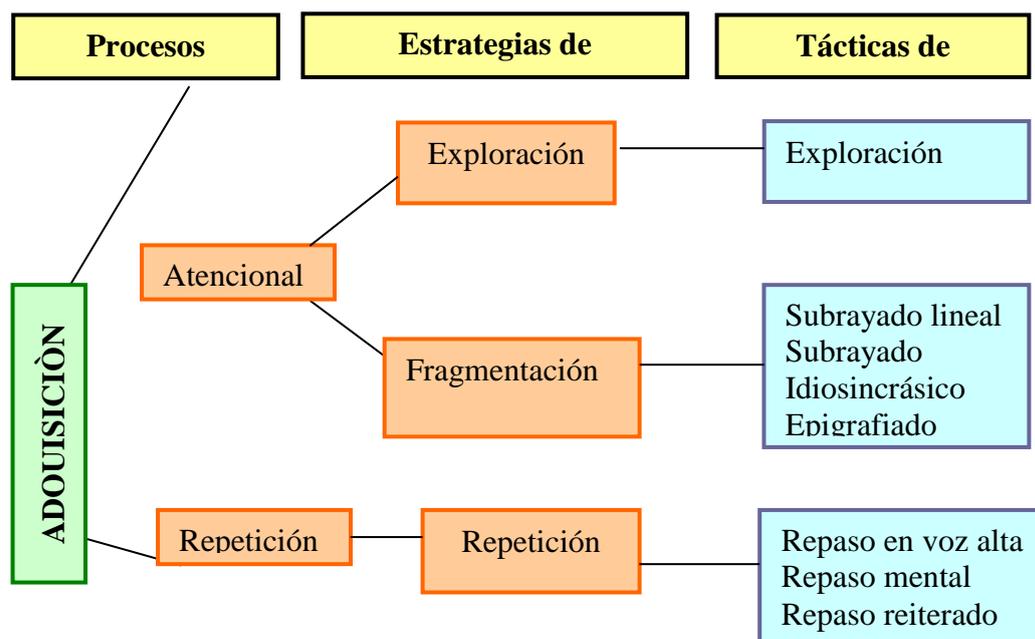


Figura 1. Clasificación de las Estrategias de Adquisición de Información

Fuente: ACRA Escalas de Estrategias de Aprendizaje – Manual. Román Sánchez José María y Gallego Rico Sagrario. 1994.

- **Estrategia de Codificación de la Información**

Conectan la información con los conocimientos previos integrándola en estructuras de significado más amplias, formas de representación que constituye la llamada por unos estructura cognitiva y por otros, base de conocimientos. El proceso cognitivo de codificación considera tres estrategias de aprendizaje:

Escala de estrategias de codificación de información

El paso de la información de la memoria de corto plazo a la memoria de largo plazo requiere, además de los procesos de atención y repetición vistos anteriormente, activar procesos de codificación. La elaboración superficial y/ o profunda y la organización más sofisticada de la información, conectan ésta con los conocimientos previos integrándola en estructuras de significado más amplias (formas de representación) que constituyen la llamada, por unos, estructura cognitiva y, por otros, base de conocimientos. (Figura 2).

Codificar en general es traducir a un código y/ o de un código. El proceso de codificación se sitúa en la base de los niveles de procesamiento – más o menos profundos – y, de acuerdo con éstos se aproxima más o menos a la comprensión, al significado. Se han venido reconociendo estrategias de codificación en el uso de: Nemotecnias (Bransford y Stein, 1987), citado por Román J. Gallego S. (1994), en las cuales la forma de representación del conocimiento es predominantemente verbal y pocas veces icónica. Elaboración de diverso tipo y Organizaciones de la información.

En la figura 2 se encuentran los ocho factores obtenidos por el análisis factorial aplicado a la estructura subyacente previamente elaborada (Román y Gallego, 1991 a; Román y Gallego, 1991 c; Román y Gallego, 1992; Gallego y Román, 1991 c) El cuadro recoge asimismo las tácticas de codificación contenidas en cada factor.

Los tres grupos de estrategias: nemotécnica, elaboración y organización, suponen codificaciones más o menos profundas y, en consecuencia, producen o dan lugar a un procesamiento de mayor o menor profundidad. Las estrategias de codificación profunda o compleja precisan de más tiempo y esfuerzo. Unas y otras, no obstante, pueden hacer que la información sea almacenada a largo plazo.

La diferencia reside en que las segundas confieren un mayor grado o nivel de “significación” a la información.

- **Estrategias de nemotecnización**

Utilizar nemotecnia para un aprendizaje supone una codificación superficial o elemental, sin demasiada dedicación de tiempo y esfuerzo al procesamiento.

La información puede ser reducida a una palabra clave según Raugh y Atkinson la popularización en el aprendizaje de vocabulario de una lengua extranjera o pueden organizarse los elementos a aprender en forma de siglas, rimas, frases, etc., es decir,

utilizando medios nemotécnicos. Nuestro trabajo pone de manifiesto empíricamente la utilización de esas nemotecnias: acrónimos y/ o acrósticos, rimas y/ o muletillas, loci y palabra clave.

- **Estrategias de elaboración**

Román J. Gallego S. (1994), recogen los aportes de Weinstein y Mayer (1986), quienes distinguen dos niveles de elaboración: el simple, basado en la asociación intra material a aprender, y el complejo que lleva a cabo la integración de la información en los conocimientos previos del individuo. El almacenamiento duradero parece depender más de la elaboración y/ u organización de la información que de las nemotecnias.

Ahora bien, la elaboración de la información puede tener lugar de muchas maneras tácticas: Estableciendo relaciones entre los contenidos de un texto entre estos y lo que uno sabe. Construyendo imágenes visuales a partir de la información.

Elaboración de metáforas o analogías a partir de lo estudiado. Buscando aplicaciones posibles de aquellos contenidos que se están procesando al campo escolar, laboral, personal o social. Haciéndose auto preguntas o preguntas cuyas respuestas que poner en evidencia lo fundamental de cada parte de un texto o elaborando “inferencias”, conclusiones deducidas o inducidas tomando como base juicios, principios, datos e informaciones presentes en el texto estudiado y parafraseando. Establecer relaciones de distinto tipo constituye una estrategia de elaboración. Puede llevarse a cabo mediante tácticas diversas, algunas de ellas identificadas por nuestra escala: imágenes, metáforas aplicaciones, relaciones intratexto y relaciones compartidas, buscadas en interacción con los demás.

La investigación al respecto revela que formularse auto preguntas es asimismo un mecanismo eficaz para el procesamiento profundo. Por otra parte, codificar la información

extrayendo “inferencias” a partir de los contenidos de un texto dado, parece compartir procesos con las auto preguntas, o viceversa, ya que el análisis factorial ha definido un sólo factor con ambas tipos de estrategias.

Parafrasear constituye un indicador válido de comprensión según Román J. Gallego S. (1994), en general, parafrasear supone transformar una estructura dada de significado en diversas estructuras de superficie. Es decir expresar las ideas del autor con palabras propias del estudiante. Ahora bien, para elaborar utilizarse diversas tácticas que nuestra escala identifica.

- **Estrategias de organización**

Las estrategias de organización podrían considerarse como un tipo especial de elaboración o una fase superior de la misma. Hacen que la información sea todavía más significativa; es decir relacionada con lo que el sujeto sabe e integrada en su estructura cognitiva y más manejable reducida de tamaño para el estudiante.

Pueden llevarse a cabo: resúmenes, esquemas secuencias lógicas-causa/efecto, problemas/solución, comparación/constante, secuencias temporales, construyendo mapas “mapeo” de Armbruster y Anderson, “mapas conceptuales” de Novack, “reticulación de Dansereau.

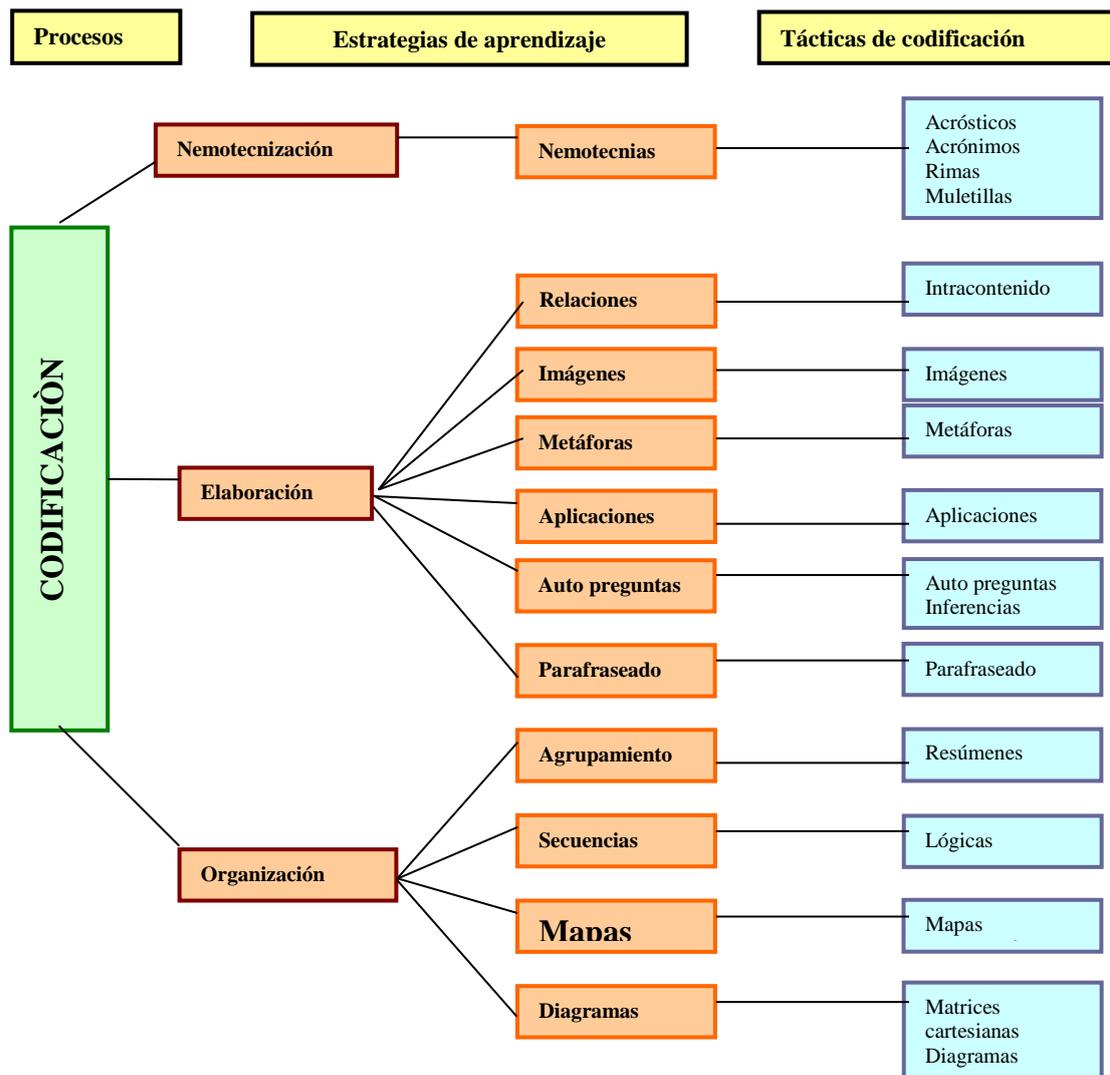


Figura 2. Clasificación de las Estrategias de Codificación o Almacenamiento de Información

Fuente: ACRA Escalas de Estrategias de Aprendizaje – Manual. Román Sánchez José María y Gallego Rico Sagrario. Publicaciones de Psicología Aplicada. Serie menor N° 229 TEA Ediciones S.A. Madrid 1994.

- **Estrategia de recuperación de información**

Son aquellas que favorecen la búsqueda de información en la memoria de largo plazo y la generación de respuestas. El proceso cognitivo de recuperación presenta dos estrategias de aprendizaje de búsqueda y de generación de respuestas.

Escala de estrategias de recuperación de información

Uno de los factores o variables que explican la conducta de un individuo es la información ya procesada. El sistema cognitivo necesita, pues, contar con la capacidad de recuperación o de recuerdo de ese conocimiento almacenado en la memoria de largo plazo (MLP)

En la figura 3 ofrece los cuatro factores estrategias cognitivas de recuperación obtenidos por el análisis factorial. La estructura subyacente a la escala hipotetizada, fue ampliamente confirmada por los análisis (Gallego y Román, 1991 c; Román y Gallego, 1991 b; Román y Gallego, 1991 c; Román y Gallego, 1992; Román, 1993). El cuadro recoge asimismo las tácticas de recuperación contenidas en cada factor

La escala identifica y evalúa en qué medida los estudiantes utilizan estrategias de recuperación, es decir, aquéllas que favorecen la búsqueda de información en la memoria y la generación de respuesta; dicho de otra manera, aquéllas que le sirven para manipular (optimizar) los procesos cognitivos de recuperación o recuerdo mediante sistemas de búsqueda y/ o generación de respuesta.

- **Estrategias de búsqueda**

Las estrategias para la búsqueda de la información almacenada se hallan básicamente condicionadas por la organización de los conocimientos en la memoria, resultados a su vez de las estrategias de codificación. La calidad de los “esquemas” (estructuras abstractas de conocimientos) elaborados constituyen, pues, el campo de búsqueda. En consecuencia, las tácticas de búsqueda que tienen lugar en un individuo guardan correspondencia con los utilizados por el mismo para la codificación

Los “esquemas” permiten una búsqueda ordenada en el almacén de memoria y ayudan a la reconstrucción de la información buscada. Hipotéticamente, son estrategias que

transportan la información desde la MLP a la memoria de trabajo a fin de generar respuestas. En definitiva, transforman la representación conceptual en conducta, los pensamientos en acción y lenguaje

Las estrategias de búsqueda sirven para facilitar el control o la dirección de la búsqueda de palabras, significados y representaciones conceptuales o icónicas en la MLP. Fundamentalmente, en este campo, se han venido constatando dos estrategias: búsqueda de codificaciones de acuerdo con el principio de la codificación específica de Tulving, y búsqueda de indicios en el sentido que a esta etiqueta da el mismo autor.

Estrategias de generación de respuesta

La generación de una respuesta debidamente realizada puede garantizar la adaptación positiva que se deriva de una conducta adecuada a la situación. Las tácticas pueden adoptar una disposición secuencial: libre asociación, ordenación de los conceptos recuperados por libre asociación y redacción de lo ordenado.

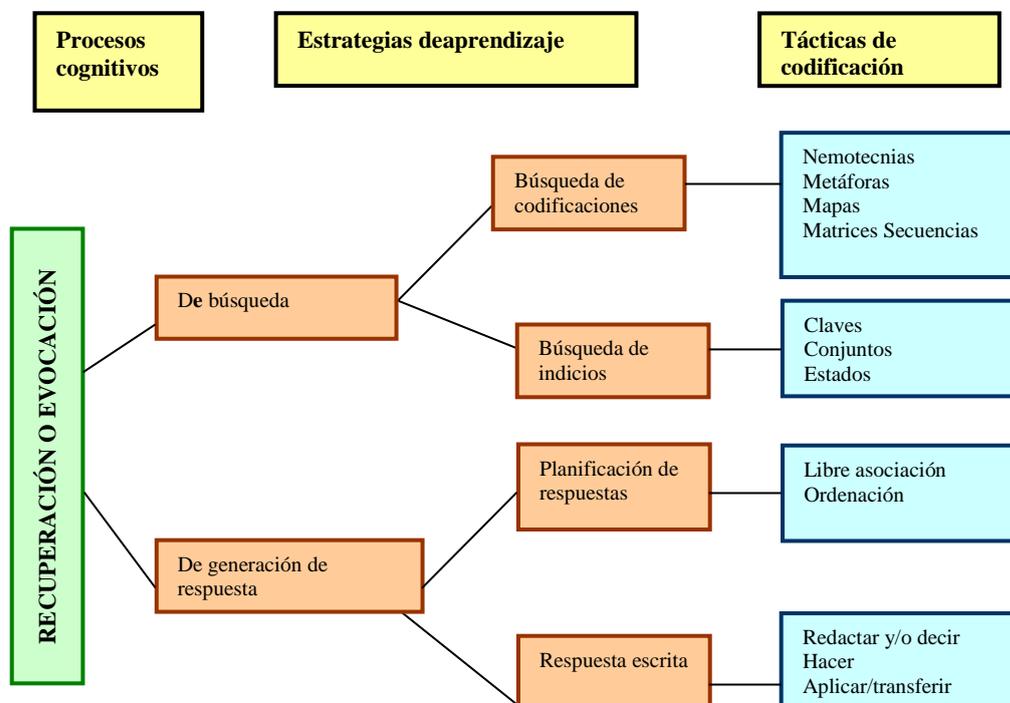


Figura 3. Clasificación de las Estrategias de Recuperación o Recuerdo de Información

Fuente: ACRA Escalas de Estrategias de Aprendizaje – Manual. Román Sánchez José María y Gallego Rico Sagrario.

Publicaciones de Psicología Aplicada. Serie menor N° 229 TEA

- **Estrategia de apoyo al procesamiento de la información.**

Ayudan y potencian el rendimiento de los tres procesos cognitivos: adquisición, codificación y recuperación, incrementando la motivación, la autoestima, el autoconcepto y la atención. El proceso no cognitivo de apoyo presenta como estrategias las metacognitivas y las socioafectivas.

Escala de estrategias de apoyo al procesamiento.

Durante el tiempo que dura el procesamiento de información, otros procesos de naturaleza metacognitiva y no cognitiva, los de apoyo, optimizan, son neutrales o entorpecen el funcionamiento de las estrategias cognitivas de aprendizaje. Por eso los alumnos también necesitan estrategias y tácticas que les ayuden a “manejar” sus procesos de apoyo. (Figura 4). Las estrategias de apoyo “apoyan”, ayudan y potencian el rendimiento de las de adquisición (escala I), de las de codificación (escala II) y de las escalas de recuperación (escala III), incrementando la motivación, la autoestima, la atención garantizan el clima adecuado para un buen funcionamiento de todo el sistema cognitivo. De ahí que para llevar a cabo el procesamiento y recuperación de información sea imprescindible su identificación y correcto manejo. Román J. Gallego S. (1994), señalan que la última década ha tenido lugar un reconocimiento importante de dos tipos de estrategias de apoyo; las sociales, para lo cual toman en cuenta los aportes de (Pascual, 1990) y las efectivas (Rubio, 1991). Además incluyen un tercer grupo: las metacognitivas (Flavell, 1981), porque al realizar su función de control y dirección de las cognitivas, pueden ser consideradas, en cierta medida, como de “apoyo”. Román J. y Gallego S. distinguen dos grupos considerados entre las estrategias de apoyo:

- **Estrategias metacognitivas**

Las estrategias metacognitivas suponen y apoyan, por una parte, el conocimiento que una persona tiene de los propios procesos, en general, y de estrategias cognitivas de aprendizaje en particular y, por otra, la capacidad de manejo de las mismas. Las de autoconocimiento puede versar acerca del: qué hacer (conocimiento declarativo), por ejemplo un mapa conceptual, pero además se ha de saber cómo hacerlo (conocimiento procedimental); *cuándo* y *por qué* hacerlo (conocimiento condicional). Lo importante para el estudiante es saber cuándo utilizar una estrategia, seleccionar la adecuada en cada momento y comprobar la eficacia de la estrategia utilizada. El automanejo de los procesos de comprensión (Cook y Mayer, 1983) citado por citado por Román J. Gallego S. (1994), buscan establecer metas de aprendizaje para un material de *planificación*; evaluar el grado en el que se van consiguiendo: *evaluación*; y rectificar si no se alcanzan los objetivos planificados: *regulación*.

- **Estrategias socioafectivas**

Es indudable que los factores sociales están presentes en el nivel de aspiración, auto concepto, expectativas de autoeficiencia y motivación, incluso en el grado de ansiedad/relajación con que el alumno se dispone a trabajar. Ha sido la dificultad para todos estos campos, y no la decisión de ignorarlos, lo que ha determinado la etiqueta. Dichas estrategias sirven para controlar, canalizar o reducir la ansiedad, los sentimientos de incompetencia, las expectativas de fracaso, la autoeficiencia, el locus de control, la autoestima académica, etc. Que suelen aparecer cuando los estudiantes se enfrentan a una tarea compleja, larga y difícil de aprendizaje. La autorrelajación, el autocontrol, la autoaplicación de autoinstructores positivas, escenas tranquilizadoras, detención de pensamiento. Estas son habilidades que permiten a una persona controlar estados psicológicos como la “ansiedad”, las “expectativas desadaptadas” o la falta de “atención”

que tanto entorpecen el procesamiento. Son estrategias afectivas implicadas en cierta medida a lo largo de los procesos de adquisición, codificación y recuperación de información. Así, por ejemplo, se recomienda utilizar estrategias contradistractoras cuando estímulos distractores, procedentes del ambiente interno o del externo, perturben la concentración. Tácticas que han evidenciado su eficacia para autocontrolar y autodirigir los

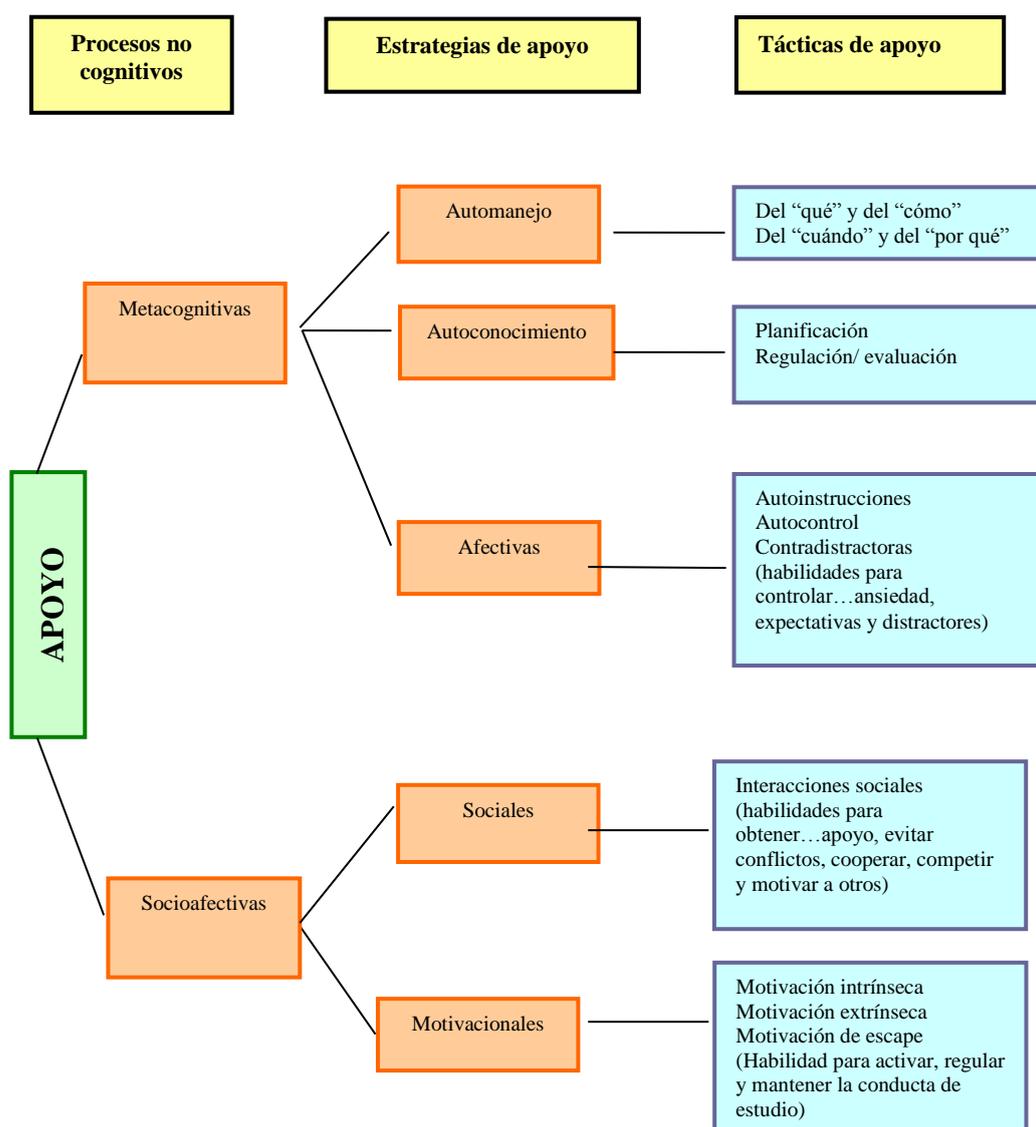


Figura 4. Clasificación de las Estrategias de Apoyo al Procesamiento de Información

Fuente: ACRA Escalas de Estrategias de Aprendizaje – Manual. Román Sánchez José María y Gallego Rico Sagrario. Publicaciones de Psicología Aplicada. Serie menor N° 229 TEA Ediciones S.A. Madrid 1994.

Las metacognitivas que son el autoconocimiento y el automanejo, cuyas tácticas son: del qué y del cómo, del cuándo y del por qué, la planificación y la autorregulación. Las socioafectivas que comprende las afectivas, las sociales y las motivacionales.

Las tácticas afectivas son: autoinstrucciones, autocontrol, contradistractoras que son habilidades para controlar ansiedad, expectativas y distractores. Las tácticas sociales son: interacciones sociales que son habilidades para obtener apoyo, evitar conflictos, cooperar, competir y motivar a otros.

Las tácticas motivacionales son: motivación intrínseca, motivación extrínseca, motivación de escape que, son habilidades para activar, regular y mantener la conducta de estudio.

2.2.2 Rendimiento académico

2.2.2.1 Concepto de rendimiento académico

En un mundo globalizado en el que se viene apuntando hacia la calidad total, y en el cual el mercado laboral y profesional se vuelve cada vez más selectivo y competitivo, desde aquí la educación Básica y superior surge ante los adolescentes como medio fundamental para alcanzar sus metas de realización personal (Alcarraz, 1997), por lo que el buen rendimiento académico es un indicador de los logros alcanzados.

El rendimiento en sí y el rendimiento académico, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología, de la siguiente manera: Del latín reddre (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo.

La educación universitaria es un hecho intencionado y en términos de calidad educativa busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido la variable dependiente clásica en la educación superior es el rendimiento académico.

El rendimiento se refiere a la cantidad de trabajo y acierto que una persona desempeña en una tarea encomendada. Está íntimamente relacionado con el cuánto y el cómo ejecuta su labor, es decir, es la productividad del sujeto, el producto final de su esfuerzo, Fortaleza (1975).

Para Rodríguez, citado en Martínez-Otero (1996), el término rendimiento está asociado con el despertar revolucionario, en el que fueron alterados los patrones de producción, y el hombre pasó a convertirse en medio para alcanzar una producción.

Como puede apreciarse el rendimiento tiene su origen en las sociedades industriales, y se deriva más directamente del mundo laboral industrial, donde las normas, criterios y procedimientos de medida se refieren a la productividad del trabajador, cuando se evalúa ese procedimiento se establecen escalas «objetivas» para asignar salarios y méritos. Es decir, el concepto rendimiento aparece asociado con la producción del sujeto y su importancia en el contexto económico.

En la revisión de definiciones sobre rendimiento académico, el traslado del concepto rendimiento al ámbito educativo generalmente ha resguardado su contexto económico. Habitualmente se le ha ubicado sólo en un plano descriptivo ceñido a ser comprendido a través de los resultados de un proceso educativo, por lo que se tiende a reconocer el rendimiento a partir del aprovechamiento escolar, calificaciones, probación, reprobación, repetición, deserción, egreso y eficiencia Terminal.

El rendimiento académico de los estudiantes es un indicador clave para las instituciones educativas porque ofrece información respecto del éxito escolar.

Rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración (Requena, 1998).

Se define rendimiento académico como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos (Carpio, 1975).

Se define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de casos) evaluador del nivel alcanzado. Chadwick (1979)

Refiere que este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes. Carrasco (1985)

El rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la Universidad y el maestro que se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

Kaczynka (1986) sostiene que el rendimiento académico es el QUANTUM obtenido por el individuo en determinada actividad académica.

Novaez (1986): Considera que es el resultado del aprovechamiento académico en función a diferentes objetivos y hay quienes homologan que el rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas y calificativos.

Enríquez (1979): Precisa que el rendimiento es el resultado del aprendizaje, expresados en términos de conducta, en función de las metas educacionales (normas), y de los factores psicosociales condicionantes (hechos), para cumplir con este proceso es necesario que el estudiante esté motivado para aprender, que el entorno social y académico favorezca el aprendizaje y que la enseñanza resulte asequible, comprensible y efectiva.

Aranda (1998): El rendimiento académico no es el producto de una única capacidad, sino el resultado sintético de una serie de factores que actúen en, y desde la persona que aprende. (Apodaca, P.; Lobato, C.; 1997): Puede afirmarse en términos educativos, que el rendimiento académico es un resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente. Se lo expresa en una calificación, cuantitativa y cualitativa, una nota que sí es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje, y del logro de unos objetivos preestablecidos. (Apodaca, P.; Lobato, C.; 1997)

Finalmente podemos decir que el rendimiento académico, se define como el progreso alcanzado por los alumnos en función de los objetivos programáticos previstos, es decir, según los objetivos que se han planificado, que tanto y que tan rápido avanza el alumnado dando los resultados más satisfactorios posibles.

2.2.2.2 Enfoques técnicos acerca del rendimiento académico

Existen teorías que explican el rendimiento académico (Quiroz, 2001)

a. ***Rendimiento basado en la voluntad:***

Esta concepción atribuye la capacidad del hombre a su voluntad, Kaczynska (1963) afirma que tradicionalmente se creía que el rendimiento académico era producto de la buena o mala voluntad del alumno olvidando otros factores que pueden intervenir en el rendimiento académico.

b. ***Rendimiento académico basado en la capacidad:***

Esta postura sostiene que el rendimiento académico está determinado no solo por la dinamicidad del esfuerzo, sino también por los elementos con los que el sujeto se halla dotado. Como por ejemplo la inteligencia.

c. ***Rendimiento académico en sentido de utilidad o de producto:***

Dentro de esta tendencia que hace hincapié en la utilidad del rendimiento podemos señalar algunos autores, entre ellos Marcos (1987) afirma que el rendimiento académico es la utilidad o provecho de todas las actividades tanto educativas como informativas, las instructivas o simplemente nocionales.

2.2.2.3 Factores del rendimiento académico

Un estudio realizado por Quiroz (2001) sobre los factores que influyen en el rendimiento académico señala dos factores condicionantes:

a. Factores endógenos:

Relacionados directamente a la naturaleza psicológica o somática del alumno manifestándose estas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros.

1. Inteligencia

Este aspecto es considerado como elemento más importante en el rendimiento académico. Muchos autores consideran como la habilidad para aprender y aplicar lo aprendido. En vista de que la inteligencia es la capacidad para solucionar problema o desarrollar resultados y productos que son valiosos en uno o más ámbitos culturales; señalar que no todas las personas tienen los mismos intereses y capacidades y aprendemos en formas diferentes.

2. Personalidad

La personalidad como factor condicionante, es el conjunto de rasgos cognitivos, motivacionales y afectivos que influyen en el rendimiento académico. Es por ello que un alumno con personalidad extrovertido suele comportarse de manera diferente que el introvertido, influyendo también en su rendimiento, tomando como referencia la teoría de Eysenck.

3. Integridad del sistema nervioso

Es necesario e indiscutible destacar que el sistema nervioso maduro, integro y en buen estado influirá y condicionará un aprendizaje y un rendimiento adecuados y, en general en todo el comportamiento del individuo.

b. Factores exógenos:

Son los factores que influyen desde el exterior en el rendimiento académico.

En el ambiente social encontramos el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, etc. En el ámbito educativo tenemos la metodología del docente, los materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura, sistemas de evaluación, etc.

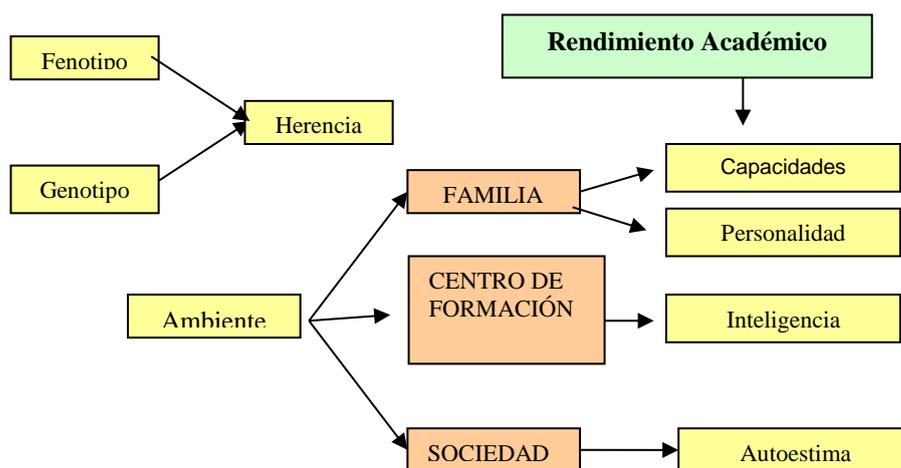


Figura 5. Factores que intervienen en el rendimiento académico

2.3 Definiciones de términos básicos

Estrategia: Principios y rutas fundamentales que orientarán el proceso administrativo para alcanzar los objetivos a los que se desea llegar. Una estrategia muestra cómo una institución pretende llegar a esos objetivos.

Estrategia de Aprendizaje: Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

Estrategias Directas: son las estrategias de aprendizaje que directamente se relacionan con la segunda lengua y requieren un procesamiento mental de la misma. Se dividen en: estrategias de memoria, cognitivas y de compensación.

Estrategias Indirectas: apoyan y manipulan el aprendizaje de la lengua sin involucrar directamente a la segunda lengua. Se clasifican en estrategias metacognitivas, afectivas y sociales.

Rendimiento Académico: Determinado por el nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes; en lo potencial, aplicativo y de comportamiento.

El rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona aprende como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Estudiantes: Persona que cursa estudios, generalmente en un centro docente: alumno, discípulo.

Capítulo III.

Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

HG: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

3.1.2 Hipótesis específicas

HE1: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

HE2: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

HE3: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

HE4: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

3.2 Variables

3.2.1 Variable X

- **Estrategias de aprendizaje**

Definición conceptual: Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

Definición operacional: Incluye las dimensiones: Adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y apoyo a la información.

3.2.2 Variable Y

- **Rendimiento académico**

Definición conceptual: El rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona aprende como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Definición operacional: Son los promedios ponderados de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en la diferentes asignaturas llevadas en el periodo lectivo del año 2017, que incluyen las dimensiones: conceptual, procedimental y actitudinal.

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Rango
Variable X			
Estrategias de Aprendizaje.	Estrategias de Adquisición de Información	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estimulación de Memoria. ▪ Estrategias Atencionales. ▪ Estrategias de Repetición 	Alto
			Medio
	Estrategias de Codificación de Información	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos Cognitivos. • Estrategias de Nemotecnización. • Estrategias de Elaboración • Estrategias de Organización 	Bajo
	Estrategias de Recuperación de Información	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Procesos de Compensación. ▪ Estrategias Búsqueda de Información en la memoria. ▪ Estrategias de Generación de respuestas 	
	Estrategias de Apoyo al Procesamiento de Información	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estrategias Metacognitivas ▪ Estrategias Afectivas. ▪ Estrategias Sociales ▪ Estrategias Motivacionales 	
Variable Y: Rendimiento Académico.	Competencias	<ul style="list-style-type: none"> • Cognitivo • Procedimental • Actitudinal 	Alto
			Medio
			Bajo

Capítulo IV.

Metodología

4.1 Enfoque de investigación

El presente trabajo de investigación estuvo basado en un enfoque cuantitativo, ya que como lo dice Hernández (2006) los enfoques cuantitativos usan la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

4.2 Tipo de investigación

Cuando nos referimos al tipo de investigación sustantiva o de base, orientada a lograr un nuevo conocimiento destinado a procurar soluciones de problemas prácticos, relacionados a la inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje.

4.3 Diseño de investigación

Según Hernández (2006) “el alcance que puede tener un estudio de investigación puede ser: Exploratorio, Descriptivo Correlacional o Explicativo” (2006, p.100-110)

El presente estudio de investigación correspondió al diseño descriptivo correlacional, porque estuvo dirigido a ver cómo es o cómo se manifiestan determinados fenómenos y mide el grado de relación que existe entre dos o más variables.

El diseño que se utilizó fue un descriptivo correlacional porque este tipo de estudio tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más variables (en un contexto en particular). Según Hernández (2006:210), en su libro de Metodología de la investigación dice: “Los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, y los estudios correlacionales miden cada variable presuntamente relacionada y después miden y analizan la correlación”

4.4 Método de la investigación

La presente investigación se realizó siguiendo los lineamientos dados por el método hipotético deductivo, en el cual se aplicó el diseño propuesto por los autores de la presente estudio, se administró pruebas validadas y la obtención de los datos son directos con resultados concluyentes y se captó la apreciación de los elementos muestrales, donde, todas las informaciones obtenidas serán atendidas de acuerdo a un enfoque cuantitativo, ya que nuestros datos son numéricos y sometidos a configuraciones estadísticas para el análisis respectivo, buscando establecer las características de las relaciones entre las variables.

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

La población estuvo compuesta por la totalidad de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca - Sede San Juan de Miraflores – 2017, que en total son 275, y cursaron estudios en el año lectivo 2017.

4.5.2 Muestra

Según Namakforoosh, M. (2008), cuando el tamaño de la población es pequeño, se considera realizar un censo. Por lo tanto, nuestra muestra fue no probabilística, intencionada y censal, finalmente se conformó con 40 estudiantes, del último ciclo de la

carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, quienes cursaron estudios en el año lectivo 2017.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.6.1 Técnicas

La técnica utilizada en el presente estudio fue la encuesta.

Por el enfoque de investigación, se utilizará la técnica de la Encuesta con la finalidad de recolectar datos primarios mediante la aplicación de los instrumentos.

Al respecto, Tamayo y Tamayo (2002) mencionan que esta técnica permite intervenir a un conjunto de personas en un solo momento, con la finalidad de captar sus impresiones, niveles de conocimiento sobre un objeto de estudio.

4.6.2 Instrumentos

Escala de estrategias de aprendizaje ACRA

Ficha técnica del Instrumento:

Nombre: Escala de estrategias de aprendizaje ACRA

Significación: Las preguntas formuladas forman parte de una investigación encaminada a establecer el nivel de uso de las estrategias de aprendizaje que practica el estudiante.

Duración: Su aplicación completa dura un aproximado de 30 minutos.

Forma de aplicación: Colectiva e individual.

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar el nivel de uso de las estrategias de aprendizaje.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea

sincero/a en sus respuestas.

- El Cuestionario es anónimo.

Dimensiones: adquisición, codificación, recuperación y apoyo.

4.7 Tratamiento estadístico

Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico de correlación de Spearman por tratarse de dos variables cualitativas ordinales. Se realizó la introducción de los datos de cada instrumento en la “matriz base”, se procesó y analizó la información de manera automática utilizando, además del software señalado anteriormente, una computadora de última generación.

Prueba de correlación.

La prueba de correlación se determina mediante el coeficiente de correlación de rho de Spearman. El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y. N es el número de parejas, esto a razón del objetivo e hipótesis de investigación que busca determinar la relación entre dos variables.

Nivel de significación

Para los cálculos estadísticos a partir de los datos de las muestras se ha utilizado un nivel de significación de 0,05. Se hizo uso del Software estadístico SPSS en su versión 21.0 para hallar la las frecuencias descriptivas, y la prueba rho Spearman con la finalidad de analizar la relación entre la inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje.

Capítulo V.

Resultados

5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1 Validez

Análisis de validez por el juicio de expertos de la Escala de estrategias de aprendizaje ACRA.

La validez del instrumento se estableció considerando el criterio de juicio de expertos, para ello fue necesario recabar las opiniones y sugerencias de docentes con grados académicos de magíster o doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. En este procedimiento, cada experto recibió la siguiente información para poder evaluar el instrumento: matriz de consistencia lógica del proyecto, tabla de especificaciones del instrumento, el instrumento y la ficha de evaluación del instrumento. El rango de calificación osciló entre los valores de 0 a 100 puntos. Seguidamente cada experto emitió un juicio valorativo sobre un conjunto de aspectos referidos a la calidad del instrumento en mención. Los resultados obtenidos en la validez correspondiente, los presentamos seguidamente:

Tabla 2.

Validez de contenido por juicio de expertos de la Escala de estrategias de aprendizaje

ACRA

Escala de estrategias de aprendizaje		
Expertos	Puntaje	%
1. Dr. Gilbert Oyarce Villanueva	94	94
2. Dr. Cornejo Zúñiga, Alfonso Gedulfo	92	92
3. Dr. Mora Santiago, Rubén José	91	91
Promedio de valoración	92,3	92,33

Tabla 3.

Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Malo

Fuente: Cabanillas A. (2004, p.76).

Teniendo en cuenta que el puntaje promedio de los juicios emitidos por los expertos fue de 92,33 puntos, comparando los resultados con los valores de los niveles de validez, podemos precisar que la Escala de estrategias de aprendizaje, tiene un nivel de validez excelente y es aplicable.

5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos

En este caso, para el cálculo de la confiabilidad por el método de consistencia interna, se utilizó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. Para lo cual se siguieron los siguientes pasos: Para determinar el grado de confiabilidad del

instrumento, por el método de consistencia interna. En primer lugar se determinó una muestra piloto conformada por 15 integrantes de la población, quienes no participarían del estudio. Posteriormente se aplicó en la muestra el instrumento para determinar el grado de confiabilidad. Finalmente, se estimó el coeficiente de confiabilidad para el instrumento utilizando el método de consistencia interna, el cual consiste en hallar la varianza de cada pregunta contenidas en el instrumento. Posteriormente se sumaron los valores obtenidos, se halló la varianza total y se estableció el nivel de confiabilidad existente. Para lo cual se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, así tenemos:

Tabla 4.

Nivel de confiabilidad de la Escala de estrategias de aprendizaje ACRA, según el método de consistencia interna

Instrumento	Nº de Ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach
Escala de estrategias de aprendizaje	119	15	0,959

Los valores encontrados después de la aplicación del instrumento al grupo piloto, en relación con la variable estrategias de aprendizaje, puede ser comprendido mediante la siguiente tabla:

Tabla 5.

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández y otros (2006).

Como se pudo apreciar, el coeficiente de confiabilidad para el instrumento Escala de estrategias de aprendizaje ACRA, fue de 0,959 puntos, por lo tanto podemos indicar que posee un nivel de confiabilidad excelente.

5.2 Presentación y análisis de resultados

5.2.1 Estadísticos descriptivos

Variable X: Estrategias de aprendizaje

Tabla 6.

Estrategias de aprendizaje total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	09	22,50 %	22,50 %
Medio	21	52,50 %	75,00 %
Alto	10	25,00 %	100%
Total	40	100,0	

Se pudo observar en la tabla de frecuencia adjunta que, del total de la muestra investigada, estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, el 22,50 % perciben un bajo nivel en relación con las estrategias de aprendizaje total, el 52,50 % percibe un nivel regular o medio y el 25,00 % perciben un nivel alto. La percepción que tienen los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con las estrategias de aprendizaje, en su mayoría significativa con un 75,00 % oscila entre los niveles medio y bajo.

Tabla 7.*Dimensión adquisición de información*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	13	32,50 %	32,50 %
Medio	18	45,00 %	77,50 %
Alto	09	22,50 %	100%
Total	40	100,0	

Se pudo observar en la tabla de frecuencia adjunta que, del total de la muestra investigada, estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, el 32,50 % perciben un bajo nivel en relación con la dimensión adquisición de información, el 45,00 % percibe un nivel regular o medio y el 22,50 % perciben un nivel alto. La percepción que tienen los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con la adquisición de información, en su mayoría significativa con un 77,50 % oscila entre los niveles medio y bajo.

Tabla 8.*Dimensión codificación de la información*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	09	22,50 %	22,50 %
Medio	27	67,50 %	90,00 %
Alto	04	10,00 %	100%
Total	40	100,0	

Se pudo observar en la tabla de frecuencia adjunta que, del total de la muestra investigada, estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, el 22,50 % perciben un bajo nivel en relación con la dimensión

codificación de información, el 67,50 % percibe un nivel regular o medio y el 10,00 % perciben un nivel alto. La percepción que tienen los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con la codificación de información, en su mayoría significativa con un 88,00 % oscila entre los niveles medio y bajo.

Tabla 9.

Dimensión recuperación de la información

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	07	17,50 %	17,50 %
Medio	19	47,50 %	65,00 %
Alto	14	35,00 %	100%
Total	40	100,0	

Se pudo observar en la tabla de frecuencia adjunta que, del total de la muestra investigada, estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, el 17,50 % perciben un bajo nivel en relación con la dimensión recuperación de información, el 47,50 % percibe un nivel regular o medio y el 35,00 % perciben un nivel alto. La percepción que tienen los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con la recuperación de información, en su mayoría significativa con un 65,00 % oscila entre los niveles medio y bajo.

Tabla 10.*Dimensión apoyo a la información*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	05	12,50 %	12,50 %
Medio	21	52,50 %	65,00 %
Alto	14	35,00 %	100%
Total	40	100,0	

Se pudo observar en la tabla de frecuencia adjunta que, del total de la muestra investigada, estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, el 12,50 % perciben un bajo nivel en relación con la dimensión apoyo a la información, el 52,50 % percibe un nivel regular o medio y el 35,00 % perciben un nivel alto. La percepción que tienen los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con el apoyo a la información, en su mayoría significativa con un 65,00 % oscila entre los niveles medio y bajo.

Variable Y: Rendimiento académico**Tabla 11.***Rendimiento académico total*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	10	25,00	25,00
Medio	11	27,50	52,50
Alto	19	47,50	100,0
Total	40	100,0	

Se pudo observar en la tabla de frecuencia adjunta que, del total de la muestra investigada, estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, el 25,00 % perciben un bajo nivel en relación con el rendimiento académico, el 27,50 % percibe un nivel regular o medio y el 47,50 % perciben un nivel alto. La percepción que tienen los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con el rendimiento académico, en su mayoría simple con un 52,50 % oscila entre los niveles medio y bajo.

5.2.2 Estadísticos inferenciales

5.2.2.1 Prueba estadística para la determinación de la normalidad

La prueba de normalidad es un proceso que se lleva a cabo para determinar si los datos provienen de una población con distribución normal o no. Al presentar distribución normal se procede a trabajar con las pruebas paramétricas, de lo contrario se realizarán las no paramétricas. En este caso la normalidad se opera con el estadístico Shapiro-Wilk, ya que la muestra es menor a 50 personas, el cual arroja un nivel de probabilidad que puede ser mayor o menor al nivel de significancia establecido. Si el nivel “p” (probabilidad) es mayor que el nivel de significancia, la H_0 no se rechaza, sin embargo, si el nivel “p” es menor, se rechaza y se continuará la investigación con la Hipótesis alterna propuesta por el investigador. Por otro lado, el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas, no depende solamente de poseer normalidad o no, sino de analizar las variables. En el caso de presentar alguna variable categórica de tipo ordinal o numérica de tipo intervalo, se procederá automáticamente a realizar una prueba no paramétrica, sin importar que presente distribución normal o no. Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Rho de Spearman, Chi cuadrado).

Prueba de Hipótesis

La correlación es una prueba de hipótesis que debe ser sometida a contraste y el coeficiente de correlación cuantifica la correlación entre dos variables, cuando esta exista. En este caso, se empleó el coeficiente de correlación “rho” de Spearman para datos agrupados, que mide la magnitud y dirección de la correlación entre variables continuas a nivel de intervalos y es el más usado en investigación psicológica, sociológica y educativa. Varía entre +1 (correlación significativa positiva) y – 1 (correlación negativa perfecta). El coeficiente de correlación cero indica inexistencia de correlación entre las variables. Este coeficiente se halla estandarizado en tablas a niveles de significación de 0.05 (95% de confianza y 5% de probabilidad de error) y 0.01 (99% de confianza y 1% de probabilidad de error) y grados de libertad determinados.

Tabla 12.

Magnitudes de correlación según valores del coeficiente de correlación “rho” de Spearman

Valor del coeficiente	Magnitud de correlación
Entre 0.0 – 0.20	Correlación mínima
Entre 0.20 – 0.40	Correlación baja
Entre 0.40 - 0.60	Correlación Moderada
Entre 0.60 – 0.80	Correlación buena
Entre 0.80 – 1.00	Correlación muy buena

Fuente: “Estadística aplicada a la educación y a la psicología” de Cipriano Ángeles (1992).

5.2.2.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis planteada: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Hipótesis nula: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Tabla 13.

Resultados de hipótesis general

			Estrategias de aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,812
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,812	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

De la tabla adjunto se pudo observar que el Rho de Spearman es de ,812 puntos, siendo $p\text{-valor} = 0,000$ ($p < 0.05$), rechazamos la hipótesis nula y podemos decir que: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Conclusión: Existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el

rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Hipótesis específicas

Hipótesis Específica 1

Hipótesis planteada: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Hipótesis nula: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Tabla 14.

Resultados hipótesis específica 1

			Dimensión adquisición de la información	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Dimensión adquisición de la información	Coefficiente de correlación	1,000	,857
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,857	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

De la tabla adjunto se pudo observar que el Rho de Spearman es de ,857 puntos, siendo p-valor = 0,000 ($p < 0.05$), rechazamos la hipótesis nula y podemos decir que: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión

adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Conclusión: Existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Hipótesis específica 2

Hipótesis planteada: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Hipótesis nula: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Tabla 15.

Resultados hipótesis específica 2

			Dimensión codificación de la información	Rendimiento académico
Rho de	Dimensión codificación de la información	Coeficiente de	1,000	,868
Spearman		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Rendimiento académico	Coeficiente de	,868	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

De la tabla adjunto se pudo observar que el Rho de Spearman es de ,868 puntos, siendo p-valor = 0,000 ($p < 0.05$), rechazamos la hipótesis nula y podemos decir que: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Conclusión: Existen razones suficientes para Rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Hipótesis específica 3

Hipótesis planteada: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Hipótesis nula: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Tabla 16.*Resultados hipótesis específica 3*

			Dimensión recuperación de la información	Rendi mient o acadé mico
Rho de	Dimensión recuperación de la información	Coefficiente de	1,000	,785
		correlación		
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Rendimiento académico	Coefficiente de	,785	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

De la tabla adjunto se pudo observar que el Rho de Spearman es de ,785 puntos, siendo p-valor = 0,000 ($p < 0.05$), rechazamos la hipótesis nula y podemos decir que: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Conclusión:

Existen razones suficientes para Rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Hipótesis específica 4

Hipótesis planteada: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Hipótesis nula: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Tabla 17.

Resultados hipótesis específica 4

			Dimensión apoyo a la información	Rendimiento académico
Rho de	Dimensión apoyo a la información	Coefficiente de	1,000	,775
		correlación		
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Rendimiento académico	Coefficiente de	,775	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

De la tabla adjunto se pudo observar que el Rho de Spearman es de, 775, siendo p-valor = 0,000 ($p < 0.05$), rechazamos la hipótesis nula y podemos decir que: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Conclusión:

Existen razones suficientes para Rechazar la hipótesis nula por lo que se infiere que: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

5.3 Discusión de los resultados

En relación con los estudios antecedentes

Coincidimos con los hallazgos de: McDowell, E. (2009), en *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*, Tesis de Magíster en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior, UNMSM, Lima-Perú. La investigación se encuentra contextualizada dentro del campo psicológico de la educación, aborda el tema estrategias de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales cursando estudios en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Es un estudio de tipo básico que corresponde a un diseño no experimental, de corte transversal. La hipótesis formulada corresponde a que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM, 2005-I. La población de estudio estuvo conformada por 154 estudiantes y la muestra quedó establecida en 98 estudiantes de ambos sexos con una edad promedio de 19 años, matriculados en el primer ciclo de estudios de la carrera profesional de educación. Los instrumentos aplicados fueron el test ACRA Escala de Estrategias de Aprendizaje de Román y Gallego (1994) y el Test de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia y Maritza Silva. Los resultados obtenidos dan a conocer la confirmación de la hipótesis planteada en la existencia de relación significativa entre las variables de estudio. En conclusión, la aceptación de la hipótesis nos lleva a la formulación de sugerencias que implican incidir en el alumnado al manejo eficiente de estrategias de aprendizaje e incentivar el desarrollo de la comprensión lectora a niveles acorde a los estudios superiores y universitarios.

Coincidimos con los resultados de: López, G (2008), *La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes*

universitarios. Tesis de Magíster en Psicología con Mención en Psicología Educativa, UNMSM, Lima – Perú. Estudio multivariado cuyo objetivo es conocer si la inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje son factores predictivos del rendimiento académico. Fueron evaluados 236 estudiantes de cuatro facultades de una universidad pública de Lima, a quienes se les aplicó la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) y el Inventario de Inteligencia Emocional de Barón. Se recopilaron las notas de los diferentes cursos (promedio ponderado) al final del año lectivo 2005. Los estudiantes presentan una Inteligencia emocional promedio; existen diferencias altamente significativas en cuanto al sexo, aunque en función a las facultades, solo en dos sub-escalas presentan diferencias. Respecto a las Estrategias de Aprendizaje, se encontró que la más utilizada por los estudiantes en un 69% es la Estrategia de Codificación, existiendo diferencias altamente significativas en las 4 estrategias de aprendizaje según sexo favoreciendo a las mujeres, ocurriendo lo mismo con la variable rendimiento académico. El modelo final predictivo quedó constituido por 5 componentes de la inteligencia emocional (Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, y estado de ánimo en general). Y la estrategia de Codificación, con un 16% de explicación de la variación total del rendimiento académico.

Coincidimos con las conclusiones de: Gutiérrez, M (2007) en su investigación sobre Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE- UANCV, en la mencionada investigación, se llega a las conclusiones siguientes: Que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo Reflexivo con un resultado de 41 estudiantes que representa el 41% del total de estudiantes en estudio. Que el margen de relación entre ambas variables es muy estrecha, ya que según el tipo de estilo de aprendizaje del educando, determinará su rendimiento académico.

Coincidimos en cuanto se refiere a los estilos de aprendizaje: Puestas, B (2006), en su tesis sobre Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en alumnos del primer ciclo de la Universidad César Vallejo – Sede Chimbote, este trabajo dejó como conclusión: Que existe relación significativa en un 60.65% entre los Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en alumnos del primer ciclo de la Universidad César Vallejo de Chimbote 2006. El estilo de aprendizaje menos predominante es el “teórico” (10%) y que los alumnos que presentan este estilo de aprendizaje desarrollan infructuosamente algunas inteligencias múltiples.

Establecemos coincidencias con los resultados obtenidos por: Martín E., García L., Torbay A. y Rodríguez T. (2009) en el estudio realizado sobre “Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios” Univ. De La Laguna – España llegaron a las conclusiones siguientes: En el grado de relación que guardan los indicadores de rendimiento entre sí se puede observar que todas las correlaciones son estadísticamente significativas y de una magnitud considerable. Los resultados encontrados al realizar los análisis discriminantes muestran que el uso de las estrategias de aprendizaje tiene capacidad para discriminar los grupos extremos en los tres indicadores de rendimiento.

En relación con los estadísticos

La muestra de estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con las estrategias de aprendizaje, en su mayoría significativa con un 75,00 % oscila entre los niveles medio y bajo.

La muestra de estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con la adquisición de información, en su mayoría significativa con un 77,50 % oscila entre los niveles medio y bajo.

La muestra de estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con la codificación de información, en su mayoría significativa con un 88,00 % oscila entre los niveles medio y bajo.

La muestra de estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con la recuperación de información, en su mayoría significativa con un 65,00 % oscila entre los niveles medio y bajo.

La muestra de estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con el apoyo a la información, en su mayoría significativa con un 65,00 % oscila entre los niveles medio y bajo.

La muestra de estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con el rendimiento académico, en su mayoría simple con un 52,50 % oscila entre los niveles medio y bajo.

Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

En relación con la contratación de hipótesis

HG: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Se acepta la HG, existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

H1: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Se acepta la H1, existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

H2: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Se acepta la H2, existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

H3: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Se acepta la H3, existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los

estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

H4: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Se acepta la H4, existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Conclusiones

1. La muestra de estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con las estrategias de aprendizaje, en su mayoría significativa oscila entre los niveles medio y bajo.
2. La muestra de estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con la adquisición de información, en su mayoría significativa oscila entre los niveles medio y bajo.
3. La muestra de estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con la codificación de información, en su mayoría significativa oscila entre los niveles medio y bajo.
4. La muestra de estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con la recuperación de información, en su mayoría significativa oscila entre los niveles medio y bajo.
5. La muestra de estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con el apoyo a la información, en su mayoría significativa oscila entre los niveles medio y bajo.
6. La muestra de estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017, en relación con el rendimiento académico, en su mayoría simple oscila entre los niveles medio y bajo.
7. Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

8. Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.
9. Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.
10. Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.
11. Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.

Recomendaciones

1. Se sugiere realizar estudio de profundidad, con la finalidad de establecer un análisis preciso respecto a otras variables que puedan estar influenciando directamente sobre el rendimiento académico.
2. Capacitar a los docentes en el conocimiento y utilización de las estrategias de aprendizaje, para desarrollarlas en clase con los estudiantes.
3. Considerar un muestreo que abarque una población mayor, a fin de poder generalizar los resultados obtenidos en el presente estudio.
4. Comunicar los resultados de la investigación, a los miembros de la comunidad educativa de la institución participante del estudio.

Referencias

- Bunge, M. (2004) *La investigación Científica* 3° Edición, Editores Argentina, Argentina.
- Camarero, F. (2000) *Estilos y Estrategias de Aprendizaje en estudiantes universitarios*. *Psicothema* Vol. 12, n° 4, pp. 615-622.
- Campos, L. (2002) *Relación entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en ingresantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco*. Tesis para optar el grado de Magíster en Investigación y Docencia Universitaria. Lima, Perú.
- Delgado, A. (2004) *Tesis, Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de universidad*. Lima: UNMSM. EPG. Pág. 164 y 165.
- Díaz, F. y & Hernández, G. (2002) *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. McGraw-Hill, México. p 465.
- Elosúa, R. (1993) *Estrategias para Enseñar y aprender a pensar. Procesos Cognitivos*. Universidad Complutense de Madrid. Capítulo I-IV. Ediciones Narcea, Madrid, España.
- García, L. (2002) *Factores Asociados al Rendimiento Académico*. En: *Revista del Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. N° 1 Vol. Lima, Perú. pp. 37-52.
- Hernández, R. (2006) *Metodología en la investigación*. Edit. MCGRAW-HILL, México
- Hernández, Fernández y Baptista. (1998) *Metodología de la investigación*, Editorial Mc. Grow Hill, 2° Edición, México.

- Marcelo, M & Gómez. (2006) *Introducción a la investigación Científica*. 1ª Edición, Editorial Brujas, Córdoba – Argentina.
- Meza, A. (2001). *Metacognición y Estrategias de Aprendizaje*. En García García, Victoria. *Experiencia de Vida. Facultad de Psicología, Universidad Femenina del Sagrado Corazón*. Ediciones Libro Amigo, Lima, Perú. p 493.
- Monereo, C. (2000) *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. Edit. Graó. Coord. 8va. edición, Barcelona, España p 190.
- Namakforoosh Mohammad, N. (2005) *Metodología de la Investigación*. 2ª Edición, Editorial Limusa, México.
- Núñez, J. (1998) *Estrategias de Aprendizaje, Autoconcepto y Rendimiento Académico*. *Psicothema* Vol. 10, nº 1, pp. 97-09
- Rodríguez, L. (2001) *Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en Función al Género, Ciclo y Especialidad de Estudios*. Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología. Lima, Perú, p.268.
- Román, J. y Sagrario, R. (1994) *Escalas de Estrategias de Aprendizaje*. *Publicaciones de Psicología Aplicada*. TEA Ediciones. S.A. Madrid, España.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1990) *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. 4ta reimpresión, Lima, Perú. p 149.
- Senge, P. (2002). *Escuelas que aprenden*, 1ª Edición, Colombia: Editorial Norma, Bogotá – Colombia.
- Sarmiento, I. (2000). *Crecimiento personal. Actos seguros. Programa de motivación integral*, DOE RUN –Cobriza.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de consistencia

Las estrategias de aprendizaje y su relación en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca sede San Juan de Miraflores – 2017

Definición del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e dimensiones	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.</p> <p>Objetivos específicos Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017</p> <p>Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.</p> <p>Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.</p> <p>Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión adquisición de información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión codificación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión recuperación de la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje, en su dimensión apoyo a la información, y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.</p>	<p>Variables Variable X: Estrategias de aprendizaje Dimensiones Adquisición Codificación Recuperación Apoyo</p> <p>Variable Y: Rendimiento académico Dimensiones Cognitivo Procedimental Actitudinal</p>	<p>Enfoque de investigación Cuantitativa Tipo Sustantiva o de base Diseño Descriptivo correlacional Método Hipotético deductivo Población y muestra Población Constituida por la totalidad de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017.</p> <p>Muestra Conformada con 40 de los estudiantes de la carrera de administración del IESTP – Cesca Sede San Juan de Miraflores – 2017</p>

Apéndice B. Instrumentos de evaluación

Escalas

Escala de estrategias de aprendizaje - ACRA

Instrucciones

Esta Escala tiene por objeto identificar las estrategias de aprendizaje más frecuentemente utilizadas por los estudiantes cuando están asimilando la información contenida en un texto, en un artículo, en unos apuntes... es decir, cuando están estudiando.

Cada estrategia de aprendizaje puedes haberla utilizado con mayor o menor frecuencia. Algunas puede que no las haya utilizado nunca y, en cambio, otras muchísimas veces. Esta frecuencia es precisamente la que queremos conocer.

Para ello se han establecido cuatro grados posibles según la frecuencia con la que tú sueles usar normalmente dichas estrategias de aprendizaje.

A. Nunca o casi nunca B. Algunas veces C. Bastante veces D. Siempre o casi siempre.

Para contestar, lee la frase que describe la estrategia y, a continuación marca en la Hoja de Respuestas la letra que mejor se ajuste a la frecuencia con que la usas. Siempre en tu opinión y desde el conocimiento que tienes de tus procesos de aprendizaje.

Ejemplo:

1. Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen o los apartados, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender.....A B C D

En este ejemplo el estudiante hace uso de esta estrategia Bastantes veces y por eso contesta la alternativa C.

Esta Escala no tiene límite de tiempo para su contestación. Lo importante es que las respuestas reflejen lo mejor posible de tu manera de procesar la información cuando están estudiando artículos, monografías, textos, apuntes, es decir, cualquier material a aprender.

Escala I

Estrategias de adquisición de la información

1. Al empezar a estudiar leo el índice, resumen, cuadros, gráficos o letras negritas del material a aprender.
2. Anoto las ideas principales en una primera lectura para obtener más fácilmente una visión de conjunto.
3. Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda superficialmente.
4. A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas.
5. Cuando estudio, subrayo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes. 6. Utilizo signos de admiración, asteriscos, dibujos, para resaltar la información de los textos que considero importante.
7. Hago uso de lápices o bolígrafos de distintos colores para favorecer el aprendizaje.
8. Empleo los subrayados para luego memorizarlos.
9. Cuando un texto es largo, resalto las distintas partes de que se compone y lo subdivido en varios pequeños mediante anotaciones o subtítulos.
10. En los márgenes de libros, en hoja aparte o en apuntes anoto las palabras o frases más significativas.
11. Cuando estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.
12. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil, vuelvo a leerlo despacio.
13. Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc, realizados en el estudio.
14. Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero.
15. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.
16. Para comprobar lo que voy aprendiendo me pregunto a mí mismo sobre el tema.

17. Aunque no tenga que dar examen, suelo pensar sobre lo leído, estudiado u oído a los profesores.
18. Después de analizar un gráfico o dibujo del texto dedico algún tiempo a aprenderlo y reproducirlo sin el libro.
19. Hago que me pregunten los subrayados, esquemas, etc, hechos al estudiar un tema. 20. Para facilitar la comprensión, después de estudiar una lección, descanso y luego la repaso.

Escala II

Estrategias de codificación de información

1. Cuando estudio, organizo los materiales en dibujos, figuras, gráficos, esquemas de contenido.
2. Para resolver un problema empiezo por anotar los datos y después trato de representarlos gráficamente.
3. Cuando leo diferencio los contenidos principales de los secundarios.
4. Al leer un texto de estudio, busco las relaciones entre los contenidos del mismo.
5. Reorganizo desde mi punto de vista las ideas contenidas en un tema.
6. Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos. 7. Aplico lo que conozco de unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.
8. Discuto o comparo con los compañeros, los trabajos, resúmenes o temas que hemos estudiado.
9. Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas en los temas de estudio.
10. Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, artículos, enciclopedias, etc.
11. Relaciono los conocimientos que me proporciona el estudio con las experiencias de mi vida.
12. Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con recuerdos de mi vida pasada o presente.
13. Al estudiar utilizo mi imaginación y trato de ver como en una película lo que me sugiere el tema.
14. Establezco comparaciones elaborando metáforas de lo que estoy aprendiendo.
15. En temas muy abstractos, relaciono algo conocido (animal, objeto o suceso), con lo que estoy aprendiendo.
16. Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos, etc, como aplicación de lo aprendido.

17. Trato de utilizar en mi vida diaria aquello que aprendo.
18. Procuero encontrar posibles aplicaciones sociales en los contenidos que estudio.
19. Me intereso por la aplicación que puedan tener los temas que estudio a los campos laborales que conozco.
20. Suelo anotar en los márgenes de lo que estoy estudiando, sugerencias de posibles aplicaciones.
21. Durante las explicaciones de los profesores, suelo hacerme preguntas sobre el tema. 22. Antes de la primera lectura me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material que voy a estudiar.
23. Cuando estudio me voy haciendo preguntas a las que intento responder.
24. Anoto las ideas del autor, en los márgenes del texto o en hoja aparte pero, con mis propias palabras.
25. Procuero aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.
26. Hago anotaciones críticas a los libros y artículos que leo, bien en los márgenes o hojas aparte.
27. Llego a ideas o conceptos nuevos partiendo de los datos, que contiene el texto.
28. Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.
29. Al estudiar, agrupo y/o clasifico los datos según mi propio criterio.
30. Resumo lo más importante de cada uno de los párrafos de un tema, lección o apuntes.
31. Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.
32. Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.
33. Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio
34. Construyo los esquemas ayudándome de las palabras o frases subrayadas y/o de los resúmenes hechos.

35. Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, semejanzas-diferencias, problema-solución, etc.
36. Si el tema de estudio presenta la información organizada temporalmente, la aprendo teniendo en cuenta esa secuencia histórica.
37. Al aprender procesos o pasos a seguir para resolver un problema, hago diagramas de flujo (dibujo referente a la secuencia del problema).
38. Diseño secuencias, esquemas, mapas para relacionar conceptos de un tema.
39. Para elaborar mapas conceptuales utilizo las palabras subrayadas, y las secuencias encontradas al estudiar.
40. Cuando tengo que hacer comparaciones o clasificaciones de contenidos de estudio, utilizo diagramas.
41. Empleo diagramas para organizar los datos-clave de un problema.
42. Dedico un tiempo de estudio para memorizar los resúmenes o diagrama, es decir, lo esencial de cada tema o lección.
43. Utilizo conexiones, acrósticos, siglas o trucos, para fijar o memorizar datos.
44. Construyo “rimas” para memorizar listados de términos o conceptos
45. Relaciono mentalmente los datos con lugares conocidos a fin de memorizarlos.
46. Aprendo términos no familiares, elaborando una “palabra-clave” que sirva de puente.

Escala III

Estrategias de recuperación de información

1. Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes relacionadas con las “ideas principales” del material estudiado.
2. Antes de hablar o escribir evoco las técnicas (rimas, palabra-clave u otros) que utilicé para codificar la información estudiada.
3. Al exponer algo recuerdo dibujos o imágenes, mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje.
4. En un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, diagramas) hechos al estudiar.
5. Si algo me es difícil recordar, busco datos secundarios con el fin de llegar a acordarme de lo importante.
6. Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos o anécdotas ocurridos durante la clase.
7. Me es útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que quiero recordar. 8. Ponerme en situación semejante a la vivida durante la explicación del profesor, me facilita el recuerdo de la información.
9. Tengo en cuenta las correcciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios o trabajos.
10. Para recordar una información primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado.
11. Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir.
12. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.

13. Al responder un examen, antes de escribir, primero recuerdo y todo lo que puedo, luego lo ordeno y finalmente lo desarrollo.

14. Al hacer una redacción libre, anoto las ideas que se me ocurren, luego las ordeno y finalmente las redacto.

15. Al realizar un ejercicio o examen me preocupo de su presentación, orden y limpieza.

16. Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema de los puntos a tratar. 17.

Frente a un problema prefiero utilizar los datos que conozco antes que dar una solución intuitiva.

18. Para contestar un tema del que no tengo datos, infiero una respuesta aproximada, utilizando los conocimientos que poseo.

Escala IV

Estrategias de apoyo al procesamiento de la información

1. Ha reflexionado sobre la función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a centrar la atención en lo importante (exploración, subrayados, etc).
2. Valoro las estrategias que me ayudan a memorizar mediante repetición y técnicas de memorización
3. Reconozco la importancia de las estrategias de elaboración, que exigen relacionar los contenidos de estudio (dibujos, metáforas, autopreguntas).
4. Considero importante organizar la información en esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, etc.
5. Me doy cuenta que es beneficioso (para dar un examen), buscar en mi memoria los dibujos, diagramas, etc, que elaboré al estudiar.
6. Considero útil para recordar informaciones en un examen, evocar anécdotas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema.
7. Reflexiono sobre cómo voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito.
8. Planifico mentalmente las estrategias más eficaces para aprender cada tipo de material que tengo que estudiar.
9. Al iniciar un examen programo mentalmente las estrategias que me van a ayudar a recordar mejor lo aprendido.
10. Al iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre los temas que tengo que aprender.
11. Tomo nota de las tareas que he de realizar en cada asignatura.
12. Cuando se acercan los exámenes hago un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.

13. Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcional a su importancia o dificultad.
14. A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de “aprendizaje” que he preparado me funcionan.
15. Al final de un examen, valoro o compruebo si las estrategias utilizadas para recordar la información han sido válidas.
16. Cuando compruebo, que las estrategias que utilizo para “aprender” no son eficaces, busco otras alternativas.
17. Sigo aplicando las estrategias que me han funcionado para recordar en un examen, y elimino las que no me han servido.
18. Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarse en el estudio.
19. Imagino lugares, escenas o sucesos de mi vida para tranquilizarme y para concentrarme en el trabajo.
20. Se autorrelajarme, autohablarme, autoaplicarme pensamientos positivos para estar tranquilo en los exámenes.
21. Me digo a mi mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual en las distintas asignaturas.
22. Procuro que en el lugar donde estudio no hay nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, etc.
23. Cuando tengo conflictos familiares, procuro resolverlos antes, para concentrarme mejor en el estudio.
24. Si estoy estudiando y me distraigo con pensamientos o fantasías, los combato imaginando los efectos negativos de no haber estudiado.

25. Me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, o familiares sobre lo que estoy estudiando.
26. Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.
27. Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con compañeros, profesores o familiares.
28. Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.
29. Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.
30. Me dirijo a mi misma palabra de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.
31. Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.
32. Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mi mismo.
33. Busco tener prestigio entre mis compañeros, amigos y familiares, destacando en los estudios.
34. Estudio para conseguir premios a corto plazo y para alcanzar un estatus social confortable en el futuro.
35. Me esfuerzo en estudiar para evitar disgustos familiares, consecuencias negativas (amonestaciones, represiones, disgustos en la familia, etc)