

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
***Enrique Guzmán y Valle***  
***“Alma Mater del Magisterio Nacional”***

**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**RELACIÓN ENTRE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA DE LA  
UNIVERSIDAD PRIVADA SERGIO BERNALES DE CAÑETE Y  
LOS RIESGOS DE DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES  
DURANTE EL AÑO 2012.**

**Presentada por:**

**GUIDO BELTRÁN LÁZARO HUAMÁN**

**Asesora:**

**Dra. Maribel Cecilia Rangel Magallanes**

**Para optar el Grado Académico de Magíster en Ciencias de la Educación con  
Mención en Gestión Educacional**

**LIMA – PERÚ**

### ***Dedicatoria***

A mis seres queridos, quienes me brindan afecto y seguridad en mi desarrollo profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Un profundo agradecimiento a mis profesores del programa de Maestría de esta Universidad, por su paciencia y apoyo constante en la orientación del presente estudio, gracias a su colaboración he podido finalizar esta tesis.

## RESUMEN

La tesis titulada “Relación entre la propuesta pedagógica de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete y los riesgos de deserción de los estudiantes durante el año 2012”, se sustenta en el análisis de la relación entre los elementos componentes de la propuesta pedagógica de la universidad y los factores que podrían motivar la deserción en una muestra de estudiantes de educación superior. En concreto, se examina un modelo teórico que sustenta la propuesta pedagógica que desarrolla la institución superior, en términos de “Desempeño docente”, “Metodología empleada”, “Uso de medios y materiales” y “Procesos de evaluación de aprendizajes” en relación al nivel de incidencia que tendrían en desencadenar la deserción estudiantil.

Tomando en consideración el análisis e interpretación de los resultados se arribó a la conclusión que “La propuesta pedagógica se relaciona positivamente con los factores de riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete durante el año 2012. Estos resultados concuerdan con los resultados estadísticos que señalan correlación estadísticamente significativa de 0.971; correlación positiva alta.

Por los resultados expuestos se concluye que la investigación ha cumplido con los objetivos y ha demostrado positivamente la hipótesis de investigación.

## **Abstract**

The thesis entitled "Relationship between the educational proposal of the private University Sergio Bernales of Cañete and the risks of dropping out of students during the year 2012", is based on the analysis of the relationship between the elements components of the educational proposal of the University and the factors that could encourage desertion in a sample of students in higher education. In particular, examines a theoretical model underpinning pedagogical proposal developed by the superior institution, in terms of "Teaching performance", "Methodology", "Use of media and materials" and "Assessment of learning processes" in relation to the level of impact that would have on unleashing student attrition.

Taking into account the analysis and interpretation of results is arrived at the conclusion that "the pedagogical proposal Sergio Bernales of Cañete is related positively at the private university student dropout risk factors during 2012. "These results coincide with the statistical results that indicate high positive correlation, statistically significant correlation of 0.971.

The results presented is concluded that research has met the objectives

## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	11
<b>TÍTULO PRIMERO: ASPECTOS TEÓRICOS</b>	
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	
1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	13
1.2. BASES TEÓRICAS Y CIENTÍFICAS.....	21
1.2.1. PROPUESTA PEDAGÓGICA.....	21
1.2.2. DESERCIÓN ESTUDIANTIL.....	27
1.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS.....	33
<b>CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
2.1. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA.....	36
2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	37
2.1.1. PROBLEMA GENERAL.....	37
2.1.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	38
2.3. IMPORTANCIA DEL PROBLEMA.....	38
2.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	39
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	
3.1. PROPUESTA DE OBJETIVOS.....	41
3.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	41
3.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	42
3.2. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	42
3.2.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	43
3.2.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	43
3.3. SISTEMA DE VARIABLES.....	43
3.3.1. VARIABLE INDEPENDIENTE Y SUS INDICADORES....	44
3.3.2. VARIABLE DEPENDIENTE Y SUS INDICADORES.....	44

3.3.3. CUADRO OPERATIVIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES.....	45
3.4. TIPO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN UTILIZADO.....	47
3.4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	47
3.4.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	47
3.4.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	48
3.5. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA.....	49
3.5.1. POBLACIÓN.....	49
3.5.2. MUESTRA.....	49
 <b>TÍTULO SEGUNDO: DEL TRABAJO DE CAMPO</b>	
 <b>CAPÍTULO IV: DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y RESULTADOS</b>	
4.1. SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.....	51
4.1.1. SELECCION DE LOS INSTRUMENTOS.....	51
4.1.2. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.....	52
4.1.3. PRUEBA DE CONFIABILIDAD. CUESTIONARIO: DESERCIÓN ESTUDIANTIL.....	52
4.2. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	54
4.3. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	57
4.3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	57
4.3.2. PRUEBA DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	73
4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	86
CONCLUSIONES.....	93
RECOMENDACIONES.....	95
BIBLIOGRAFÍA.....	96
ANEXOS.....	99

## LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Variable Independiente: Propuesta Pedagógica.....	45
Tabla 2: Variable Independiente: Deserción Escolar.....	46
Tabla 3: Estadísticos de Fiabilidad. Escala de Valoración de la Propuesta Pedagógica.....	53
Tabla 4: Estadísticos de Fiabilidad. Cuestionario Deserción Estudiantil.....	54
Tabla 5: “Desarrollo de la propuesta pedagógica en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete (Percepción de los docentes)”.....	57
Tabla 6: “Nivel de incidencia del plan de estudio y los riesgos de deserción de estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete”.....	59
Tabla 7: “Nivel de relación entre sistema técnico – pedagógico y los riesgos de deserción de estudiantes la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete”.....	61
Tabla 8: “Nivel de relación entre el desempeño docente y el riesgo de deserción de los estudiantes la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete”.....	62
Tabla 9: “Factores de riesgo para la deserción de los estudiantes la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete” (Percepción de los estudiantes)”.....	64
Tabla 10: “El Proyecto Curricular como factor de riesgo para la deserción de los estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernales de	



	Cañete” (Percepción de los estudiantes)”.....	67
Tabla 11:	“El Sistema didáctico como factor de riesgo para la deserción de los estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete” (Percepción de los estudiantes)”.....	68
Tabla 12:	“El Sistema administrativo-pedagógico como factor de riesgo para la deserción de los estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete” (Percepción de los estudiantes)”.....	71
Tabla 13:	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.....	73
Tabla 14:	“Correlación entre propuesta pedagógica y deserción estudiantil” ...	75
Tabla 15:	“Correlación entre plan de estudios y pertinencia del Proyecto curricular como causa de la deserción”.....	78
Tabla 16:	“Correlación entre el sistema técnico-pedagógico y el Sistema didáctico, como causa de la deserción”.....	80
Tabla 17:	“Correlación entre el desempeño docente y el sistema administrativo-pedagógico, como causa de la deserción”.....	82
Tabla 18:	“Correlación entre el Sistema de evaluación de aprendizajes y el riesgo de deserción estudiantil”.....	85

## LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1: “Propuesta Pedagógico”.....	58
Gráfico 2: “Nivel de incidencia del plan de estudio”.....	59
Gráfico 3: “Nivel de relación entre sistema técnico – pedagógico”.....	61
Gráfico 4: “Nivel de relación entre el desempeño docente y el riesgo de deserción”.....	62
Gráfico 5: “Factores de riesgo para la deserción”.....	64
Gráfico 6: “El Proyecto Curricular ”.....	67
Gráfico 7: “El Sistema didáctico ”.....	69
Gráfico 8: “El Sistema administrativo-pedagógico”.....	71

## LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A: Escala de valoración de propuesta pedagógica.....	104
Anexo B: Cuestionario de deserción escolar.....	107
Anexo C: Hoja de validación de instrumentos.....	110

## INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación superior es muy heterogénea con un límite inferior bajo y esto se debe principalmente a que las instituciones de educación superior no tienen incentivos ni recursos suficientes para invertir en calidad.

En ese sentido, investigar en el campo de la educación superior, es una necesidad ineludible, puesto que lo que se identifique como realidad en los procesos metodológicos, servirá de indicador para fortalecer las capacidades de ámbito humanístico, científico y tecnológico de los estudiantes.

Por ello es que la presente investigación titulada “Relación entre la propuesta pedagógica de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete y los riesgos de Deserción de los estudiantes durante el año 2012.”, está orientada a abordar la que factores son los que causan esta deserción, asumiendo como razón primordial la propuesta pedagógica que administra Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

El problema de investigación fue ¿Cómo se relaciona la propuesta pedagógica con el nivel de deserción estudiantil en la universidad privada Sergio Bernales de Cañete?

En el Capítulo III: Metodología, se presenta la propuesta de objetivos, sistema de hipótesis, sistema de variables, tipo y método de investigación utilizado y descripción de la población y muestra. Se plantea un sistema metodológico enmarcado en el diseño descriptivo, que utiliza un método hipotético deductivo y busca establecer el nivel y tipo de correlación que existe entre las variables estudiadas.

Tratándose de un estudio descriptivo, las variables se analizan a través de sus indicadores respectivos, para luego establecer el tipo de correlación estadística que presentan. Por tanto, no necesariamente se plantea relaciones de causalidad entre la variable “Propuesta pedagógica” y “Riesgo de deserción estudiantil”.

En el Capítulo IV: De los instrumentos de investigación y resultados, se muestra la selección y validación de los instrumentos, técnicas de recolección de datos, tratamiento estadístico e interpretación de cuadros, los resultados, tablas y gráficos y discusión de resultados.

Se utiliza la técnica de la encuesta y se apoya en una escala de valoración y un cuestionario, aplicados a los docentes y estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete. Los instrumentos analizan las variables estudiadas y han sido validados a través de juicio de experto y análisis de confiabilidad alfa de Cronbach.

Luego de trabajarse estadísticamente los datos, utilizando el software estadístico SPSS v.15, se procede a mostrar los resultados estadísticos, expresados en tablas y gráficos, concluyéndose con la contratación de las hipótesis, para lo cual se aplica el índice de correlación de Pearson.

Finalmente se consigna las conclusiones a las que arriba la investigación y las fuentes bibliográficas utilizadas como apoyo, tanto para el marco teórico como para el proceso metodológico de la investigación. Finaliza este documento con los anexos respectivos.

# TÍTULO PRIMERO: ASPECTOS TEÓRICOS

## CAPITULO I: Marco teórico

### 1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

La revisión de diversas fuentes bibliográficas, tanto a nivel de Tesis, como textos físicos y electrónicos, nos ha permitido encontrar información relevante relacionada con las variables de la investigación que se ha realizado. En tal sentido se ordenan a continuación, las referencias investigativas en la que nos sustentamos.

#### 1.1.1 Antecedentes a nivel Internacional:

Dentro de los antecedentes latinoamericanos, Rivera (2005) encuentran que la repitencia y la deserción en las universidades públicas de Bolivia tienen niveles elevados, Derecho, Medicina e Ingeniería Civil, la deserción específica alcanza al 50 y 60% y los factores en orden de importancia son la pobreza que obliga a los jóvenes a buscar empleo, la falta de orientación respecto a los programas y el mercado profesional, el cambio de situación familiar de solteros(as) a casados(as) y las dificultades de estudio entre ellas la masificación.

Teobaldo (1996 citado en Delacourt), en su investigación cuantitativa y cualitativa en estudiantes del ciclo básico de la Universidad de Buenos Aires,

señala que el disloque de los estudiantes en su condición de alumno, se debe a que no aprenden el "oficio de estudiante", el cual consiste en que el aprendizaje requiere adaptarse a nuevos estilos y modelos de docentes, diferentes normativas y funcionamiento institucional. Así mismo, los propios estudiantes confiesan que tienen dificultades en la capacidad de síntesis, en la forma de estudiar, en la comprensión de textos y en el uso de la lengua oral y escrita. Por ello, el fracaso (abandono de una institución), es una construcción que el estudiante realiza y que está determinado por el medio socioeconómico, psíquico en el que se desenvuelve.

Para el caso colombiano, Girón y González (2005) en su investigación de la deserción en la Universidad de Cali en el Programa de Economía, concluyen que el apoyo familiar y el rendimiento académico previo inciden en la deserción y que el rendimiento académico se afecta además del rendimiento académico previo por el sexo y el número de créditos acumulados. Es interesante de observar que la metodología empleada se apoya en la estadística descriptiva unidimensional y bidimensional, además de estadística multivariante. La muestra del estudio corresponde a todas las cohortes desde el 2000 II y 2003 II. La encuesta se aplicó no solamente a los desertores sino que también incluyó a estudiantes activos.

En el caso uruguayo, Boado (s/a) señala que la eficiencia promedio de la titulación es del 28% con valores que oscilan entre 23% al 34% para el período 1999-2003 y que por complemento cerca del 70% se distribuyen en rezago más repetición y deserción. Los factores que encontraron para explicar la

deserción se agrupan en tres, la primera debido a razones subjetivas (motivaciones, interés por la carrera, vocación, costos psicológicos), la segunda por factores externos (trabajo y estudios simultáneos) y la tercera por el tipo de funcionamiento de la facultad (exigencia de la carrera, duración del plan de estudios, docentes, clima, mucha teoría y falta de vinculación de los estudios en el campo teórico con la realidad del mundo laboral). Como resultado de la entrevista a decanos y especialistas sobre deserción en las carreras materia de estudio manifiestan que la deserción al inicio de la carrera se debe a factores motivacionales, vocacionales y los efectos institucionales debido a la masificación, y que después se debe a factores sociales externos (extra-académicos). Y que la mayor deserción se da al inicio y en menor proporción después.

Asimismo otro antecedente internacional que fue consultado fue , Latiesa (1996), en su estudio sobre la deserción universitaria y el retraso en los países europeos, llega a la conclusión que las tasas de abandono en España oscilan entre el 30% y el 50% y son similares a las de otros países como Francia, Austria y Estados Unidos de Norteamérica, sin embargo son algo más bajas en Alemania (20%-30%) y no parece casual que las tasas de abandonos sean inferiores en los países con sistemas más selectivos y sean superiores en aquellos que tienen un sistema más abierto. Así el rango de variación de las tasas de abandono oscila entre el 8% y el 90%. Esta escasa homogeneidad es la nota dominante y constituye una enorme dificultad al tratar de encontrar alguna correlación.

“Factores Asociados a la Deserción”. Un estudio explicativo realizado por María Esther Nieva de del Pino, Berta Chahar, Susana González, Patricia Villalonga, en la Facultad de Bioquímica, Química y Farmacia. Universidad Nacional de Tucumán de Argentina. Es un trabajo presentado en las “Primeras Jornadas Regionales de Articulación Nivel Medio-Universidad y Segundas Jornadas Académicas: Problemática de los primeros años de estudios universitarios”, realizadas en Río Cuarto, Córdoba.

Este estudio se concretó en base a una encuesta, realizada a todos los alumnos que se encuentran cursando Matemática II en el segundo cuatrimestre de primer año.

El objetivo del presente trabajo fue analizar mediante un estudio explicativo y con el apoyo de técnicas estadísticas inferenciales, los datos aportados por esta encuesta y triangular con las conclusiones obtenidas anteriormente.

En base a este análisis, se concluyó que “los factores asociados a la deserción son: el desarraigo, conocimientos disciplinarios básicos insuficientes, factores económicos y modelos pedagógicos universitarios de alto nivel de exigencia”.

Asimismo se ha podido consultar la investigación realizada por, Ricoachury, Hernán y Lara, Luis, el año 1984, cuyo título fue “Deserción estudiantil en el Departamento de Química de la Universidad Pedagógica Nacional. Grado y Causas” Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.

En dicho estudio, “Se define la deserción estudiantil como el hecho de que el número de alumnos matriculados no siga la trayectoria normal de la carrera por retiro de ella; y al desertor como un sujeto que se ha apartado de las metas que



se ha fijado”, así también se introduce la siguiente definición: “Deserción es el hecho de que el número de alumnos matriculados en la universidad no siga la trayectoria normal de su carrera, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, es decir por repetir cursos”.

Otra investigación realizada en Costa Rica, por María Romero, titulada “La Deserción en la Universidad: Un estudio de su magnitud y causa”. Realizado el año 1998, estableció que “La eficiencia del sistema se mide a través de su capacidad para conservar y retener a los estudiantes en la institución y permitirles por tanto, cursar sin retrasos ni deserciones, todas las actividades previstas en el currículo, en este sentido, el fenómeno de la deserción aparece como un indicador de situaciones de crisis en el sistema educativo”.

Es decir, para cualquier institución educativa el fenómeno de la deserción estudiantil es preocupante, por cuanto, independientemente de su magnitud, índices y causas, el mismo, cuestiona la calidad de los procesos y programas educativos que ofrece la institución, así como, el grado de preparación de sus docentes y por supuesto, las diferencias metodológicas existentes.

### **1.1.2 Antecedentes a nivel nacional:**

Sanabria (2002), en su estudio de tipo caso “Control sobre deserción en estudiantes universitarios”, concluye que “el factor vocacional, económico y académico son los factores de mayor peso que encontró en una investigación realizada a 88 desertores de cuatro universidades de las ciudades de Huacho,

Iquitos, Lima y Trujillo de la carrera profesional de enfermería, habiéndose contemplado en el estudio factores como salud, económico, personal, familiar, vocacional, laboral, judicial-policial, académicos y de adaptación a la vida universitaria”.

Entre las Tesis consultadas se hallan, “Deserción en estudiantes de Enfermería en cuatro universidades del Perú” 2003 - Hernán Sanabria Rojas, UNMSAM, Lima- Perú, de la cual presentamos el resumen siguiente:

“Objetivo: Determinar los factores de riesgo asociados a la interrupción de los estudios de enfermería en algunas universidades del Perú, así como determinar la magnitud de la deserción según factor de riesgo. Diseño: Tipo caso–control, durante 1999-2000. Material y Métodos: Se estudió los siguientes factores de riesgo: salud, económicos, personales, familiares, vocacionales, laborales, judiciales-policiales, académicos y de adaptación a la vida universitaria. La muestra estuvo conformada por 88 casos distribuidos como sigue: 24 estudiantes de las ciudades de Huacho e Iquitos y 20 de las ciudades de Lima y Trujillo. La muestra no incluyó estudiantes de la UNMSM, por no contar con la autorización correspondiente. Los controles estuvieron conformados por 65 alumnos no desertores de las mismas universidades. Resultados:

El factor de riesgo de deserción que tuvo la mayor fuerza de asociación fue el factor vocacional, seguido del factor económico y del factor académico, acorde al odds ratio y sus límites inferiores de intervalo de confianza 95% superiores a

un 42% de estudiantes presentó a la falta vocación como factor de riesgo de deserción, seguido del factor económico con 36%.

Conclusiones: Existe una alta asociación entre los factores vocacional y económico, así como, una leve a moderada asociación del factor académico- rendimiento con la deserción de los estudiantes de enfermería de las universidades estudia”.

Otro estudio de importancia, pues se halla en relación a la temática investigada es que reseñamos a continuación y que ofrece luces sobre los factores que generan la deserción, “Incidencia de los reglamentos académicos en la deserción y no promoción académica de las estudiantes (mujeres) de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNAN en el período 1986-1991” López M. (1993).

Como consecuencia de los hallazgos, en la investigación consultada sería pertinente saber qué calidad y cuánto de orientación vocacional recibió el estudiantado de educación que abandonó su carrera por falta de vocación; sus resultados pueden servir para declarar después nuevas hipótesis de estudio. En la orientación profesional y ocupacional se debe considerar la vocación, los intereses y las aptitudes como elementos objetivos de la misma. El tema de la orientación vocacional es tratado por la psicología educacional, considerando que en estos tiempos elegir una profesión resulta compleja y difícil frente a la multiplicidad de opciones profesionales.

Otro estudio que se pudo consultar fue la Tesis titulada: “Deserción: causas académicas, socioeconómicas y culturales en la Escuela de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Trujillo”. Tesis para optar el grado de Maestro en Tecnología Educativa. Universidad Nacional de Trujillo. Escuela de Postgrado de la Facultad de Educación. Trujillo (Perú), sustentado el año 1993. Sánchez, J.

En “otros factores”, se puede considerar el estado civil, escolaridad del padre, ciertas deficiencias pedagógicas del docente, dificultad de los cursos, así como estudiar y trabajar a la vez. Estos factores fueron encontrados en estudiantes de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Trujillo (30), debe tenerse en cuenta que los estudiantes que optaron por un cambio de carrera - traslado interno para seguir otras profesiones- fueron considerados dentro del grupo del factor de riesgo vocacional, razón por la que no se hizo la medición con el estimador OR. Estos “otros” factores así como todos aquellos que tienen una magnitud menor al 15% en la diferencia porcentual entre casos y controles, deberían tener una segunda priorización en un plan de intervención para disminuir el impacto de deserción de estudiantes de enfermería en el Perú, acorde a cada realidad universitaria.

## **1.2 BASES TEÓRICAS**

### **1.2.1 PROPUESTA PEDAGÓGICA:**

#### **1.2.1.1 Propuesta Pedagógica**

“Es el conjunto de acciones y procesos curriculares de planificación, ejecución y evaluación de los procesos de enseñanza, aprendizaje y de organización académica” (Alfiz, I. ,2002)

En este campo utilizando el criterio de la planificación estratégica, la modernización curricular y la coordinación comunal. Se debe enfatizar los siguientes procesos:

- Promover el compromiso pedagógico del personal docente, impulsando el diálogo horizontal, la reflexión colectiva y el esfuerzo común para lograr una educación más eficaz. Además propiciar programas de actualización y perfeccionamiento, innovación e investigación educativa, intercambiando de experiencias y recreación, definiendo así una política de estímulos.
- Valorar los recursos físicos disponibles en el Instituto, promoviendo su uso adecuado en el trabajo curricular y generando iniciativas que conduzca a su renovación y acrecentamiento.
- Establecer relaciones interinstitucionales con la comunidad en general, que permitan potenciar y fortalecer los recursos humanos y físicos del instituto para apoyar una educación de calidad.

Luego de manejar apropiadamente estos procesos, es necesario visionar el manejo operativo de la propuesta pedagógica institucional.”En la propuesta curricular se debe considerar los siguientes aspectos:

- a. La definición de la concepción de currículo.
- b. La organización del currículo.
- c. Las características de los diferentes elementos instrumentales.
  - Objetivos y competencias
  - Temas transversales
  - Contenidos
  - Estrategias de enseñanza aprendizaje
  - Evaluación de los aprendizajes” (De Alba, A. , 2000)

#### **1.2.1.2 Proyecto Curricular Institucional**

Es el documento que refleja la propuesta pedagógica que partiendo del diagnóstico del Instituto, se debe generar el desarrollo de currículo propio que reflejan las características, intereses, necesidades e influencias del entorno que rodea a los alumnos.

Varias son las definiciones que se han hecho sobre el Proyecto Curricular Institucional, siendo la que a continuación exponemos una de las más significativas.

“El Proyecto Curricular, debe recoger básicamente la problemática de la Institución universitaria, priorizando en problemas más saltantes y agudos a partir de ellos formular las Propuestas y/o alternativas para enfrentar las mismas, formulándose los objetivos correspondientes. La implementación debe realizarse tomándose en cuenta las diferentes competencias, sus capacidades y actitudes más adecuadas” (Del Carmen, L. & Zabala, A. ,2000)

El Proyecto Curricular tiene carácter normativo para la Universidad y los docentes deben programar sus actividades de acuerdo a él. Está orientado al logro de competencias, lo que supone desarrollar en los alumnos un saber crítico, reflexivo y con principios y valores ético-morales para que puedan usarlos en la solución de los problemas que les toca vivir. Todo proyecto Curricular de centro contiene:

- Diagnóstico situacional.
- Planes de estudios.
- Malla curricular.
- Metodologías.
- Evaluación.

### **1.2.1.3 Sistema Didáctico**

#### **A) Proceso de Programación Curricular**

Es un proceso que organiza nuestra tarea, que toma como punto de partida los intereses y necesidades que surgen de los estudiantes. Por los que nos compete a los docentes, determinar “el qué” y la forma “cómo” vamos a organizar los contenidos para abordarlos. Sólo así lograremos presentar a los contenidos de una manera interesante, concediendo un espacio para actuar, reflexionar y construir conocimientos a partir de la resolución de problemas reales y significativos.

La diversificación curricular exige que el Instituto deba concretar los principios acordados a nivel del Proyecto Educativo Institucional en un Proyecto Curricular.

El proceso de programación curricular toma en cuenta las siguientes fases operativas:

- **Diagnóstico**

El trabajo profesional docente, exige, para elaborar cualquier forma de programación curricular, tener como referente fundamental la realidad en la que se va a intervenir. Esto implica, principalmente, contar con una aproximación diagnóstica que permita identificar las necesidades, los intereses, las debilidades, las potencialidades y los problemas, en general, de los púberes y adolescentes con los que se trabajará, siendo además muy importante, conocer el grado de avance que presenten, en cuanto al desarrollo de capacidades, conocimientos y actitudes, considerados por cada área.

El trabajo de diagnóstico debe ser enriquecido a lo largo de todo el año, por eso debe hacerse utilizando técnicas rápidas de obtención de información (ejemplo: entrevista a profundidad, grupo focal, opinión de expertos), lo cual da la posibilidad de hacer ajustes a lo programado y planteado inicialmente.

- **Programación de Actividades y Contenidos**

Una vez que se ha elaborado el diseño curricular diversificado, el proceso de programación corresponde a cada docente del área profesional, sin que esto



imposibilite la coordinación con otros colegas, incluso de otras áreas, pues la transversalidad del currículo así lo exige.

La primera tarea de la programación es distribuir los contenidos diversificados en un número determinado de unidades didácticas que se desarrollarán durante el año académico. Para ello podemos seguir la siguiente ruta:

- 1º) Agrupamos los contenidos diversificados que puedan ser abordados de manera articulada y otorgamos al bloque un nombre significativo. Cada uno de estos bloques representa una unidad didáctica.
- 2º) Distribuimos las unidades didácticas entre el número de períodos que haya previsto el instituto. En esta etapa se tendrá en cuenta los criterios de secuencialidad y complejidad que requieran algunos contenidos.
- 3º) Se asigna un tiempo determinado a cada unidad didáctica, preferentemente considerando horas efectivas de clase.
- 4º) Se determina las áreas con las cuales se puede realizar un trabajo articulado, en cada una de las unidades previstas.
- 5º) Se redacta el documento final.

## **B) Proceso Didáctico**

“El modelo de enseñanza-aprendizaje se centra en el proceso y en el sujeto como procesador de la información. Cobran especial relevancia las teorías del aprendizaje significativo (Ausubel), el constructivismo (Piaget) y el aprendizaje mediado (Feuestein).

La interacción del profesor es un elemento importante que influirá en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesor ha de ser reflexivo y crítico, de modo que tome decisiones, emita juicios y su pensamiento oriente y guíe su conducta” (Sarramona, J. 2002).

### **C) El Proceso de Evaluación**

Cuando hablamos del concepto de evaluación inmediatamente lo asociamos a la tarea de realizar mediciones sobre la importancia de las características de un objeto, hechos o situaciones particular. Sin duda, la evaluación incluye actividades de estimación cualitativa o cuantitativa, las cuales se consideran imprescindibles, pero al mismo tiempo, involucra otros factores que van más allá y que en cierto modo la definen.

Evaluar, desde nuestro punto de vista, implica seis aspectos centrales:

1. La demarcación del objeto, situación o nivel de referencia que se ha de evaluar.
2. El uso de determinados criterios para la realización de la evaluación; estos criterios deben tomar como fuentes principal las intención educativas predefinidas en la programación del plan de clase, del programa y/o del currículo en cuestión.
3. Una cierta sistematización mínima necesaria para la obtención de la información, a través de la aplicación de las diversas técnicas, procedimientos e instrumentos evaluativos según sea el caso y su pertinencia.

4. Con base en la obtención de la información a través de la aplicación de técnicas, la elaboración de una representación lo más fidedigna posible del objeto de evaluación.
5. La emisión de juicios de naturaleza esencialmente cualitativa sobre lo que hemos evaluado, con base en los criterios predefinidos en las intenciones educativas y la construcción de la comprensión lograda.
6. La toma de decisiones para producir retroalimentación, ajustes y mejoras necesarias y sustantivas de la situación de aprendizaje y/o de la enseñanza.

### **1.2.2 DESERCIÓN ESTUDIANTIL**

Con respecto al concepto de deserción, tomado del glosario de la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES) considera el concepto de deserción como un sinónimo de abandono, el cual denomina también mortalidad escolar que se define como estudiantes que suspenden, repiten, cambian de carrera, o abandonan antes de obtener el título.

Asimismo, la deserción es entendida como la suspensión definitiva o temporal, voluntaria o forzada, que se puede distinguir de diferentes modalidades de deserción tales como: abandono de la carrera, abandono de la institución y el abandono del sistema de educación superior” (Romo y Hernández, 2005)

Quienes han establecido los tipos de deserción tales como (Boado s/a, “Aproximación en la deserción estudiantil”, Pág. 10), considera que el fenómeno de la “deserción es cuando un alumno no registra actividad académica, por un periodo de dos años es desertor inicial, y aquel que no registra inscripción al año siguiente, el desertor avanzado, es aquel individuo que habiendo aprobado más de la mitad las materias del plan de estudios no registra inscripción.

Deserción acumulada: sumatoria de desertores en una institución adicionalmente se involucran en el fenómeno de la deserción como actores relevantes no solo a los desertores, sino también a padres de familia de desertores, ex - compañeros de estudio, profesores, directivos y administradores académicos.

La baja son aquellos estudiantes matriculados que por cualquier causa no continúan estudios universitarios, siempre que no se le haya otorgado licencia de matrícula. Incluye las bajas por insuficiencia docente (no aprobación del curso académico matriculado, no se le incluyen aquellos estudiantes que tienen derecho a repetir el año por concedérsele licencia de matrícula u otra causa mayor), voluntaria (solicitud propia del estudiante); Deserción (no anticipación en ninguna de las actividades docentes programadas durante las cuatro primeras semanas de inicio del curso académico o no ratificación de la matrícula); inasistencia (no cumplimiento del por ciento mínimo de asistencia establecida); definitiva (estudiante que reingresa pero vuelve a causar baja en cualquier tipo); otras”. (Albuiñas, 2005).

Es el abandono que los alumnos hacen de sus actividades estudiantiles antes de concluir su ciclo de estudios o de obtener el grado, y se considera desertores a los alumnos que por factores intrínsecos o extrínsecos se ven forzados a retirarse de la Institución, antes de concluir sus estudios.

“Llamamos deserción estudiantil al hecho de que el número de alumnos matriculados en la Institución no siga la trayectoria normal de su carrera, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto.

También se ha definido la deserción como “abandono voluntario o forzado de la carrera en la que el estudiante se matriculó” y se afirma que el fenómeno se produce cuando el estudiante se retira de la institución sin completar un programa académico, asociando el retiro parcial con una forma de deserción potencial. Desde esta perspectiva, el fenómeno comprende a quienes no siguieron la trayectoria normal de la carrera, bien sea por cancelar su matrícula o por no matricularse. Cuantitativamente el fenómeno puede expresarse como el número de estudiantes que abandonan los estudios en un período determinado, antes de haber obtenido el título correspondiente.

La deserción también sería consecuencia de interacciones insuficientes con otros en la institución y congruencia insuficiente con los modelos de valores predominantes en la colectividad educativa.

El fenómeno se puede observar desde ópticas diferentes. En primer lugar, la individual, que se refiere al hecho de que la persona llega a la

institución buscando obtener un título que lo acredite ante la sociedad como alguien que tiene la idoneidad intelectual y desea retribuirle su calificación. En consecuencia, quien no logra esta meta individual es llamado desertor.

En segundo lugar, se encuentra la óptica institucional, que se relaciona con el choque del estudiante contra los preceptos institucionales que lo repelen, llevándolo lentamente a comprender que debe retirarse, unas veces conscientemente, otras de manera irracional y dolorosa.

#### **1.2.2.1. Análisis de modelo de deserción**

En la investigación de Himmel (2005) de los modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior, se encuentra que los diversos modelos enfatizan factores diversos como los psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales o aspectos relacionados a la interacción estudiante-institución y últimamente los integradores; es decir que consideran más de uno de los factores mencionados.

El primer modelo eminentemente psicológico de Fishbein y Ajzen (1975, citado por Himmel, 2005) señala que la decisión de desertar o persistir se ve influida por las conductas previas, las actitudes acerca de la deserción o persistencia y por normas subjetivas acerca de estas acciones, conduciendo y constituyendo una intención conductual que finalmente se traduce en un comportamiento.

Por lo tanto, la deserción se concibe como el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales y la persistencia como el

fortalecimiento de las mismas. Attinasi (1986, citado por Himmel, 2005) expande el modelo anterior al incorporar las percepciones y el análisis que hacen los estudiantes de su vida universitaria después de su ingreso.

El modelo de Ethington (1990, citado por Himmel, E. 2005) incorporando la teoría de los logros, añade atributos a las de la perseverancia, las de elección y desempeño. La teoría de logros, señala que el rendimiento académico previo influye el desempeño futuro del estudiante.

El modelo sociológico de Spady (1970, citado por Himmel, E. 2005) tomando en cuenta la teoría del suicidio de Durkheim, explica que la decisión de desertar se debe a la dificultad de integración con el entorno de educación superior en el que cobra enorme importancia el ambiente familiar porque afecta al potencial académico y la congruencia normativa, ésta última tiene directa relación con el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social, en el caso negativo de la integración social producirá insatisfacción lo que a su vez implicará un debilitamiento del compromiso institucional lo que finalmente conducirá a la decisión de desertar.

El modelo económico, contempla el enfoque de costo-beneficio y el de subsidios (Himmel, 2005). En el primer caso la decisión de desertar estará asociada a la percepción del estudiante de si es capaz o no de solventar los costos universitarios y un análisis del beneficio social-

económico en relación con otras alternativas como el trabajo lo conducirá a decidirse por permanecer o no en el sistema universitario.

Para el caso del enfoque de subsidios, si la institución ofrece rebajas de matrícula, becas, créditos educativos a tasas de interés bajas, ayudará a los estudiantes con problemas económicos a considerar el impacto de beneficios en contraposición al de abandonar la universidad.

En los modelos organizacionales (Himmel, 2005), elementos tales como la calidad de docencia y experiencias educativas en el aula, beneficios institucionales (atención de salud, deportes, actividades culturales, otras actividades académicas) y los recursos institucionales (bibliografía, laboratorios, número de alumnos por aula) cobran enorme importancia en la decisión del estudiante de permanecer en la institución.

En los modelos integradores que toman en cuenta los anteriores factores y les añaden las de interacción institución-estudiante, como el de Tinto (1975, citado por Himmel, 2005), que aplicando la Teoría de Intercambio de Nye, explica que si el estudiante percibe que los beneficios son mayores que los costos personales en relación con otra alternativa como el trabajo, entonces el estudiante es más probable que decida permanecer. Por lo tanto, en este tipo de modelo, se considera que la interacción entre el sistema académico y social de la universidad son determinantes para la permanencia o deserción del estudiante.



El modelo de Bean (1985, citado por Himmel, 2005) considera que las intenciones conductuales de permanecer o abandonar son resultado de un proceso que es afectado por las actitudes del estudiante, como consecuencia de las creencias del mismo que se ven afectadas por la calidad de los cursos y programas, la interacción con los docentes y pares, a esto se suma la de los factores no cognitivos tales como las características personales (actitudes, aspiraciones, motivaciones, intereses), ambientales y organizacionales; así mismo como este modelo se basa en el Modelo de Productividad de Price, de manera análoga como en el ámbito laboral es importante el nivel de satisfacción laboral en el caso de los estudios universitarios el nivel de satisfacción con los estudios es de enorme importancia en las intenciones conductuales.

Finalmente, como una concepción más reciente e integradora de todas las anteriores el Modelo de Nora (1990, citado por Himmel, 2005), considera que para explicar el fenómeno de la deserción se deben considerar de manera prioritaria los factores inherentes a la habilidad académica preuniversitaria, el apoyo financiero, los beneficios estudiantiles que pueda proporcionar la institución y el desempeño académico durante su permanencia en el sistema universitario. Por lo tanto, debido a la característica de la Universidad materia de estudio como de régimen privado, se estima que los factores económicos, académicos y personales son los que mejor explicarían el fenómeno de la deserción universitaria.

### **1.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS:**

#### **1.3.1 Gestión Educativa**

Proceso sistemático e intencional que desarrollan las instituciones educativas con la finalidad de concretar sus propuestas pedagógicas y administrativas en el marco de la responsabilidad social que le asigna el Estado a la Institución educativa como proveedora de Educación. (Investigador)

#### **1.3.2 Propuesta Pedagógica**

En ese sentido, es posible definirla como el campo teórico y praxológico en función de la peculiar naturaleza de la educación como prácticas política y cultural comprometida con la promoción de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía en la sociedad democrática. (Investigador)

#### **1.3.3 Estructura Curricular**

A nivel del documento curricular comprende la articulación básica de los siguientes elementos: fundamentación, perfil del egresado, objetivos de la formación, contenidos, propuestas metodológicas, propuestas de evaluación y bibliografía básica – mínima. Desde el punto de vista de los contenidos de la formación alude a su forma organizativa general. (Investigador)

#### **1.3.4 Calidad Educativa**

Se refiere a las características de calidad de los procesos educativos. Serán eficaces en la medida que cumplan con alcanzar los logros

planificados; será eficiente en la medida que el alcanzar los logros signifiquen un ahorro de esfuerzo y recursos, dejándolos disponibles para otros procesos y será funcional, si los logros alcanzados son útiles y necesarios para mejorar el proceso educativo institucional.  
(Investigador)

#### **1.3.5 Desempeño Docente**

Proceso mediante el cual el docente despliega un conjunto integrado de estrategias para dar respuesta a las exigencias pedagógicas que su área de enseñanza impone como necesarias para generar aprendizajes significativos en los estudiantes. (Investigador)

#### **1.3.6 Evaluación**

Proceso sistemático e intencionado orientado a determinar la calidad del desempeño del personal en relación a una tarea asignada en el marco del ejercicio docente. (Investigador).

#### **1.3.7 Deserción**

Abandono que el alumno hace del programa antes de su culminación, conforme al reglamento académico, bien sea por razones disciplinarias -denominada deserción académica (DA)- o por motivos personales -deserción no académica (DNA).

#### **1.3.8 Deserción Académica**

Abandono del aula por razones estrictamente académicas.

### **1.3.9 Deserción No Académica**

Abandono voluntario que el alumno hace de las actividades académicas a lo largo del programa y cuyas causas pueden ser de tipo exógeno o endógeno a la Institución.

### **1.3.10 Plan de Estudios**

Es el diseño curricular concreto respecto de determinada enseñanza realizada por el Instituto, sujeta a las directrices generales comunes y a las correspondientes directrices generales propias, cuya superación da derecho a la obtención de un título profesional de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional.

## **CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **2.1 DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA**

Le educación superior universitaria presenta una problemática heterogénea que se expresa en indicadores como que el Perú tiene una tasa de matrícula cercana al promedio de la región latinoamericana. Mientras el promedio se encuentra en una tasa del 37.2% el Perú está en 36.1%.

Además, afirman que el 40% de los jóvenes no matriculados indican que la razón principal guarda relación con problemas económicos. Así también, desde los resultados en el mercado de trabajo, en el año 2010 el 35% de los jóvenes entre 24 y 45 años se encuentran subempleados, lo cual invita a preguntar qué tan pertinente es la educación superior en el país.

En relación a los docentes universitarios, la mitad de docentes no tiene producción intelectual y sólo el 10% tienen un posgrado en el extranjero. Desde la perspectiva de los usuarios de la educación, sólo el 35% de los profesionales jóvenes se encuentra satisfecho con la elección de sus carreras.

Con respecto a los factores que determinan la decisión de seguir estudiando son dos los temas que interesan a los jóvenes: aprobar el examen de ingreso, exámenes de grado y el esfuerzo que significa estudiar el mismo que radica en la importancia que el hogar le da al tema educativo.

La universidad privada Sergio Bernales de Cañete ha educado a la juventud cañetana por más de treinta años, integrando en la sociedad de nuestro país a miles de profesionales exitosos en diversas carreras universitarias.

Actualmente en la universidad privada Sergio Bernales de Cañete la población estudiantil asciende a más de 700 jóvenes quienes desean superarse a través de una educación universitaria que les permita incursionar rápidamente en el campo laboral. Sin embargo, la mayor parte de ellos provienen de familias con escasos recursos económicos, deben trabajar para ayudar en el hogar y solventar sus estudios.

Este problema, muchas veces les dificulta empezar o, peor aún, continuar con sus estudios técnicos, por lo que nuestros jóvenes se ven obligados a abandonar sus estudios y como consecuencia se frustran sus sueños de superación. Reducir esta tasa de deserción estudiantil, que cada año es mayor, es uno de los retos más grande.

A pesar de los muchos esfuerzos que se realizan, en algunas carreras, las aulas poco a poco se van quedando con menos cantidad de alumnado y al avanzar a los últimos semestres solo algunos llegan a la promoción.

## **2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **2.2.1 PROBLEMA GENERAL**

¿Cómo se relaciona la propuesta pedagógica de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete con el nivel de riesgo de deserción estudiantil durante el año 2012?

## 2.2.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

**P<sub>1</sub>** ¿Qué relación tiene el desempeño docente con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete, durante el año 2012?

**P<sub>2</sub>** ¿De qué manera se relaciona la metodología empleada por los docentes de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete con el riesgo de deserción estudiantil durante el año 2012?

**P<sub>3</sub>** ¿En qué medida el uso de medios y materiales, en el desarrollo curricular se relaciona con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete?

**P<sub>4</sub>** ¿En qué medida el sistema de evaluación de aprendizajes se relaciona con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete?

## 2.3 IMPORTANCIA DEL PROBLEMA

Es importante por las siguientes razones:

- Para la institución será muy beneficioso porque identificando las causas se darán solución y se brindará el apoyo necesario al estudiante para que no abandone sus estudios.

- El estudiante que abandona sus estudios por circunstancias ajenas a su voluntad se constituye en una persona que ve frustrada sus aspiraciones de progreso, sin ninguna esperanza de ser profesional, y asegurar un puesto laboral digno, es importante para el país contar con la mayor cantidad de profesionales que lo lleven al progreso; la deserción significa pérdida de tiempo y dinero al estado, por ello es necesario evitarla.
  
- Debido a la crisis económica que vive actualmente nuestra sociedad, es necesario lograr que nuestros jóvenes se hagan profesionales y con esta investigación hallaré las causas específicas que llevan a los estudiantes a abandonar los estudios, después de esforzarse tanto para el ingreso, se retiran, limitando el cumplimiento de nuestra misión: “Formar y capacitar técnicos altamente calificados, a través de la educación tecnológica, dotándoles de una educación integral para que contribuyan al desarrollo sostenible del país y de la región”.

## **2.4 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

- La investigación se desarrolla con carácter descriptivo, por lo que las conclusiones a las que se arriben han de ser interpretadas a efectos de encontrar probables conexiones entre las dimensiones que constituyen las variables en estudio. Esto significa que los resultados no tiene la categoría de causa-efecto. Sin embargo, señalan tendencias que serán útiles para el tratamiento particular en la unidad de análisis.



- La dificultad para ubicar a los estudiantes que abandonaron sus estudios y lograr entrevistarlos para tener datos concretos de la causa que determinó su alejamiento de sus estudios. Esta situación se tuvo que enfrentar generando instrumentos orientados a determinar los “factores de riesgo” que los estudiantes y docentes podrían considerar al ser preguntados. En consecuencia los instrumentos han sido aplicados a alumnos activos que corresponden al IV ciclo, que es , precisamente la etapa donde se han producido históricamente, el mayor porcentaje de deserciones.
  
- Finalmente se tuvo que enfrentar la falta de asesoría permanente, lo cual no permite subsanar algunas observaciones que proceden de los revisores.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 PROPUESTA DE OBJETIVOS**

Los objetivos de la presente investigación están orientados hacia esclarecer en qué medida la propuesta pedagógica que despliegan los docentes Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete, resultan siendo concordantes con los intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Pretenden establecer si la postura profesional, la metodología, los medios y recursos y el sistema de evaluación utilizados por el docente resultan estimulantes y concuerdan con el nivel socioeconómico del estudiante permitiendo con ello el incremento o decremento del nivel de deserción escolar.

Por ello los objetivos que se plantearon para la investigación fueron:

#### **3.1.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar el grado de relación que existe entre la propuesta pedagógica y el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete, durante el año 2012.

### **3.1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Establecer el grado de relación del desempeño docente y el riesgo de deserción estudiantil, en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.
- Determinar la relación existente entre la metodología empleada por los docentes y el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.
- Establecer en qué medida se relaciona el uso de medios y materiales en el desarrollo curricular y el riesgo de la deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.
- Determinar el grado de relación que existe entre los sistemas de evaluación de aprendizajes y el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

### **3.2 SISTEMA DE HIPÓTESIS**

Las hipótesis constituyen dentro de la investigación las conjeturas razonadas que sujetas a comprobación empírica. Por tanto, la investigación tuvo las siguientes hipótesis:

### **3.2.1 HIPÓTESIS GENERAL**

La propuesta pedagógica tiene relación significativa con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

### **3.2.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

**H1** El desempeño docente tiene relación con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

**H2:** La metodología empleada por los docentes tiene relación directa con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

**H3:** El uso de medios y materiales en el desarrollo curricular se relaciona significativamente con el riesgo de deserción estudiantil en la universidad privada Sergio Bernales de Cañete.

**H4:** Los sistemas de evaluación de aprendizajes están relacionados con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

### **3.3 SISTEMA DE VARIABLES**

Las variables constituyen la base medular de las hipótesis. Orientan el trabajo hacia la construcción de las dimensiones e indicadores que se

someten a medición o explicación. En concordancia con lo anterior, el sistema de variables de la presente investigación estuvo organizado de la siguiente forma:

### **3.3.1 Variable Correlacional “X” y sus Indicadores:**

Propuesta Pedagógica

#### **Indicadores:**

- Desempeño docente
- Metodología empleada
- Uso de Medios y Materiales
- Sistemas de evaluación de aprendizajes.

### **3.3.2 Variable Correlacional “Y” y sus Indicadores:**

Riesgo de Deserción estudiantil

#### **Indicadores:**

- Factores académicos de riesgo de deserción estudiantil.
- Factores administrativos de riesgo de deserción estudiantil

### 3.3.3 CUADRO DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES E INDICADORES

Variable Correlacional “X”: Tabla N° 1 “Propuesta Pedagógica”

INDICADORES		N° de Ítems	Porcentaje
Plan de estudios	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contextualiza los contenidos y actividades de enseñanza a las exigencias de la carrera profesional.</li> <li>- Identifica las demandas educativas locales.</li> <li>- Se manifiesta en un Plan de estudios orientado a la formación para el autoempleo.</li> <li>- Se manifiesta en un Plan de estudios con una mayor carga horaria en áreas de formación general.</li> <li>- Se manifiesta en un Plan de estudios con una mayor carga horaria en áreas de formación tecnológica.</li> <li>- El plan de estudios no se limita a la formación tecnológica, sino que además forma en valores.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5 y 6	30%
Sistema técnico-pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ejerce la supervisión de las actividades académicas y administrativas</li> <li>- Funcionan los servicios administrativos de apoyo a la labor pedagógica</li> <li>- Se ejerce la autoridad en la Institución</li> <li>- Se desarrollan los procesos de titulación profesional</li> </ul>	7, 8, 9 y 10	20%
Desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se determinan las capacidades u objetivos de aprendizaje</li> <li>- Se Selecciona y organiza los contenidos en función de las necesidades de los educandos</li> <li>- Se determina las estrategias de enseñanza</li> <li>- Articula contenidos a través de proyectos de aprendizaje</li> <li>- Identifica los conocimientos previos, como base para el desarrollo cognitivo de los estudiantes</li> <li>- Genera conflicto cognitivo (plantea problemas, afirmaciones nuevas, retos, etc.)</li> <li>- Provee estrategias para el procesamiento de la información (análisis y reestructuración de la información)</li> <li>- Logra aprendizajes funcionales, útiles para el futuro ejercicio profesional</li> <li>- Se establece puentes entre las capacidades de aprendizaje y los criterios de evaluación</li> <li>- Se manifiesta un trato cordial y amigable con los estudiantes</li> </ul>	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20	50%

**Variable Correlacional “Y”:** Tabla N° 2 “Niveles de riesgo de deserción estudiantil”

INDICADORES	Ítems	N° de Ítems	Porcentaje
Factores académicos de riesgo de deserción estudiantil.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Consideras que el plan de estudios de la carrera que estudias cubre tus expectativas de formación?</li> <li>- ¿Consideras que las asignaturas responden a tus necesidades e intereses como profesional en formación?</li> <li>- ¿Consideras que las actividades académicas propuestas se orientan a desarrollar habilidades empresariales?</li> <li>- ¿Consideras que el plan de estudios responde a las necesidades laborales del mercado local y nacional?</li> <li>- ¿Consideras que el plan de estudios se orienta a la formación de un profesional competente?</li> <li>- ¿Consideras que el plan de estudios no se limita a la formación tecnológica, sino que además forma en valores?</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5 y 6	30%
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿El plan de estudios responde a la carrera profesional que elegiste?</li> <li>- ¿La enseñanza de asignaturas generales es difícil de entender?</li> <li>- ¿La enseñanza de asignaturas de especialidad es deficiente?</li> <li>- ¿Los docentes no están actualizados en su área profesional?</li> <li>- ¿Los docentes no utilizan métodos de enseñanza prácticos?</li> <li>- ¿Los docentes se muestran inflexibles. No son comprensivos ante situaciones difíciles de los estudiantes?</li> <li>- ¿La parte práctica de la carrera no se realiza apropiadamente?</li> <li>- ¿Los talleres y laboratorios son insuficientes o mal equipados?</li> <li>- ¿Al evaluar los aprendizajes, los docentes poseen objetividad?</li> </ul>		
Factores administrativos de riesgo de deserción estudiantil.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Se aprecia que no existe control de las actividades de programación de clases. Se interrumpen o suspenden frecuentemente?</li> <li>- ¿Los servicios administrativos son lentos y complicados?</li> <li>- ¿La Coordinación no tiene autoridad sobre los docentes y trabajadores?</li> <li>- ¿No existe apoyo institucional para la titulación?</li> <li>- ¿Existe orientación sobre la titulación por parte de los docentes?</li> </ul>	16, 17, 18, 19 y 20	25%

### **3.4 TIPO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN UTILIZADO**

#### **3.4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN: Correlacional**

La descripción correlacional busca señalar la correlación que existe entre la variable X y la variable Y.

Los estudios descriptivos miden independientemente las variables o conceptos a los que se refiere. Puede integrar las mediciones a cada una de las variables para decir como es y cómo se manifiesta el fenómeno de interés, sin embargo, no es su objetivo indicar como se relacionan las variables medidas.

#### **3.4.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Hipotético - Deductivo**

Es el procedimiento riguroso, formulado de una manera lógica, que se debe seguir para la adquisición del conocimiento. En esta investigación los métodos utilizados fueron el Hipotético y deductivo, a partir de la cual hemos generalizado una visión con relación a la influencia que ha tenido la Propuesta Pedagógica en la deserción escolar de los estudiantes de La universidad privada Sergio Bernal de Cañete. Sigue las siguientes etapas:

1. Examinan las características del problema escogido.
2. Lo definen y formulan sus hipótesis.



3. Enuncian los supuestos en que se basan las hipótesis y los procesos adoptados.
4. Eligen los temas y las fuentes apropiados.
5. Seleccionan o elaboran técnicas para la recolección de datos.
6. Establecen, a fin de clasificar los datos, categorías precisas, que se adecuen al propósito del estudio y permitan poner de manifiesto las semejanzas, diferencias y relaciones significativas.
7. Verifican la validez de las técnicas empleadas para la recolección de datos.
8. Realizan observaciones objetivas y exactas.
9. Describen, analizan e interpretan los datos obtenidos, en términos claros y precisos.” (La Investigación Descriptiva, 2006)

### **3.4.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo**

El diseño de investigación empleado es el no experimental - Transeccional, ya que se orientó el trabajo buscando determinar y describir la influencia de la Propuesta Pedagógica en la Deserción Escolar de los estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete.

Se trata de describir la correlación existente entre las variables a través del análisis y valoración de los datos que se recojan mediante el trabajo de campo, que consistirá esencialmente en la observación y a partir de ello recoger los datos pertinentes a las variables observadas.

## ESQUEMA DEL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: Descriptivo

OX ————— OY

**Dónde:**

**OX** = Propuesta pedagógica

**OY** = Riesgo de Deserción  
Estudiantil

### 3.5 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.5.1 POBLACIÓN

Personal Directivos	Docentes de áreas de formación profesional	Alumnado
03	54	288

La población está constituida por 337 alumnos del de la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete de las especialidades de Ingeniería de Sistema y Computación, Derecho y Ciencias Políticas y Obstetricia.

#### 3.5.2 Muestra:

**Muestra de estudiantes: 168**

- Muestreo probabilístico.
- Muestra voluntaria.

**Determinación de la muestra de alumnos:**

$$N = 288$$

$$n = \frac{4 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 (N-1) + 4 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{4 \cdot 50 \cdot 50 \cdot 288}{25 (288-1) + 4 \cdot 50 \cdot 50} = \frac{2880000}{17175}$$

$$n = 167.6$$

<b>n = 168 alumnos</b>
------------------------

- Margen de error: 5 %

**Determinación de la muestra de directivos y docentes:**

$$N = 57$$

$$n = \frac{4 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 (N-1) + 4 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{4 \cdot 50 \cdot 50 \cdot 57}{25 (57-1) + 4 \cdot 50 \cdot 50} = \frac{570000}{11400}$$

<b>n = 50 personas</b>
------------------------

Margen de error: 5 %

**Descripción de la muestra:** En la muestra se ha tomado en cuenta 03 Directivos y 47 docentes de diferentes carreras profesionales, y también se han considerado 168 alumnos cuarto semestre de las especialidades de Ingeniería de Sistema y Computación, Derecho y Ciencias Políticas y Obstetricia.

**TÍTULO SEGUNDO: DEL TRABAJO DE CAMPO**  
**CAPÍTULO IV: DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y**  
**RESULTADOS**

**4.1. SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS**

**4.1.1. Selección:** A partir de la operacionalización de las variables se estructuraron dos instrumentos:

- El instrumento N° 1 denominado “Escala de valoración de propuesta pedagógica” que fue aplicado a los directivos y docentes de Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete. La escala de valoración nos permite consignar organizadamente información relacionada a la Propuesta Pedagógica (Plan de estudios, sistema técnico-pedagógico y desempeño docente) fue llenada por el equipo de investigación a partir de la información que brindaron los directivos y docentes evaluados. Se consideró la siguiente puntuación: 4(Siempre); 3 (Casi Siempre); 2 (A veces); 1 (Nunca).
  
- El instrumento N° 2 denominado “Cuestionario de riesgo de deserción estudiantil”, permitió consignar organizadamente información relacionada al nivel de riesgo de deserción estudiantil en función de las respuestas que manifestaron los estudiantes en relación a los factores de riesgo académico y administrativo que provocarían deserción estudiantil. Se consideró la siguiente puntuación: 4(Siempre); 3 (Casi Siempre); 2 (A veces); 1 (Nunca).

## **4.1.2. Validación de los instrumentos**

### **4.1.2.1 Validez de contenido:**

El criterio de validez del instrumento tiene que ver con la validez del contenido y la validez de construcción. La validez establece relación del instrumento con las variables que pretende medir y, la validez de construcción relaciona los ítems del cuestionario aplicado con los basamentos teóricos y los objetivos de la investigación para que exista consistencia y coherencia técnica. Ese proceso de validación se vincula a las variables entre si y la hipótesis de la investigación.

La validez de contenido fue respaldada por juicio de expertos con grado de maestría, en la mención en Gestión Educacional y Gestión e Innovación Educacional.

La validez de construcción o constructo del instrumento queda reforzada por la inclusión del mapa de variables que establece la conexión de cada ítem del cuestionario con el soporte teórico que le corresponde.

### **4.1.3 Prueba de Confiabilidad:**

#### **4.1.3.1 Prueba de Confiabilidad de la “Escala de Valoración de Propuesta Pedagógica”**

Para la prueba de confiabilidad de la Escala de Valoración de Propuesta Pedagógica, se aplica la prueba estadística Alfa de

Cronbach; la confiabilidad se define como el grado en que un test es consistente al medir la variable que mide.

La fórmula de Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- K:** El número de ítems
- $\sum S_i^2$ :** Sumatoria de Varianzas de los Ítems
- $S_T^2$ :** Varianza de la suma de los Ítems
- $\alpha$ :** Coeficiente de Alfa de Cronbach

Los resultados obtenidos mediante la aplicación del Software estadístico SPSS V15.0 para la aplicación de análisis de confiabilidad es el siguiente:

**Tabla N° 3**  
**Estadísticos de Fiabilidad**  
**Escala de Valoración de la Propuesta Pedagógica**  
**(Aplicada a docentes de Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete)**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
<b>0.767</b>	<b>20</b>

Aplicando el cuestionario de 20 ítems a una muestra piloto de 10 docentes de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete, se obtiene un valor de alfa de 0.767, este valor indica que el test tiene alta consistencia interna.

#### 4.1.3.2 Prueba de Confiabilidad del “Cuestionario de riesgo de deserción estudiantil”

Para la prueba de confiabilidad del instrumento, se aplica la prueba estadística Alfa de Cronbach; la confiabilidad se define como el grado en que un test es consistente al medir la variable que mide.

La fórmula de Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- K**: El número de ítems
- $\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems
- $S_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems
- $\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Los resultados obtenidos mediante la aplicación del Software estadístico SPSS V15.0 para la aplicación de análisis de confiabilidad es el siguiente:

**Tabla N° 4**

**Estadísticos de fiabilidad  
“Cuestionario riesgo de deserción estudiantil”  
(Aplicado a los estudiantes de Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete)**

Alfa de Cronbach	N° de elementos
<b>0.832</b>	<b>20</b>

Aplicando el cuestionario de 20 ítems a una muestra piloto de 70 alumnos de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete, se obtiene un valor de alfa de 0.832, este valor indica que el test tiene alta consistencia interna.

## **4.2. TECNICAS DE INVESTIGACIÓN**

### **4.2.1 OBSERVACIÓN:**

Consiste en el uso sistemático de nuestros sentidos orientados a la captación de la realidad que queremos estudiar. La Observación científica, está sometida a un conjunto de condicionamientos que permite el refinamiento de nuestros sentidos a partir del empleo de una serie de técnicas, con el propósito de que los datos se hagan asequibles y se puedan obtener de la realidad estudiada.

Dicho de otro modo, observar científicamente es percibir activamente la realidad exterior con el propósito de obtener los datos que previamente han sido definidos de interés para la investigación.

Sierra (1994), la define como: “la inspección y estudio realizado por el investigador, mediante el empleo de sus propios sentidos, con o sin ayuda de aparatos técnicos, de las cosas o hechos de interés social, tal como son o tienen lugar espontáneamente”. Van Dalen y Meyer (1981) “consideran que la observación juega un papel muy importante en toda investigación porque le proporciona uno de sus elementos fundamentales; los hechos”.



#### **4.2.2 LA ENCUESTA:**

La investigación por encuesta es considerada como una rama de la investigación social científica orientada a la valoración de poblaciones enteras mediante el análisis de muestras representativas de la misma (Kerlinger, 1983).

De acuerdo con Martínez y Garza (1988) la investigación por encuesta "... se caracteriza por la recopilación de testimonios, orales o escritos, provocados y dirigidos con el propósito de averiguar hechos, opiniones actitudes". Para, Balestrini A, Mirian (2001) la investigación por encuesta es un método de colección de datos en los cuales se definen específicamente grupos de individuos que dan respuesta a un número de preguntas específicas.

En resumen las anteriores definiciones indican que la encuesta se utiliza para estudiar poblaciones mediante el análisis de muestras representativas a fin de explicar las variables de estudio y su frecuencia.

La instrumentación consiste en el diseño de un cuestionario o de una cédula de entrevista elaborados para medir opiniones sobre eventos o hechos específicos. Los dos anteriores instrumentos se basan en una serie de preguntas. En el cuestionario las preguntas son administradas por escrito a unidades de análisis numerosas. En una entrevista las

respuestas a las cuestiones pueden escribirse en la cédula de entrevista o puede llevarse en una interacción cara a cara.

Esta técnica permite recoger información a grupos grandes y además permite la inclusión de buena cantidad de ítems. Esta técnica, es dentro de la presente investigación, aplicable a la variable dependiente “Deserción estudiantil”. A través de la percepción que exprese un usuario en sus respuestas podremos deducir si existe o no una relación entre los factores evaluados y la deserción. Teniendo en cuenta estos elementos se podrá correlacionar esta variable con los resultados de la observación.

#### **4.3. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE CUADROS**

La organización de la información recopilada durante el trabajo de campo se ha efectuado siguiendo las pautas de la estadística descriptiva, a fin de que faciliten la interpretación de los indicadores de las variables de estudio y la explicación adecuada de los niveles de relación e influencia de éstas.

##### **4.3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

Se desarrolla el estudio descriptivo mediante tablas y gráficos para cada una de las variables y dimensiones de estudio.

**TABLA N° 5**

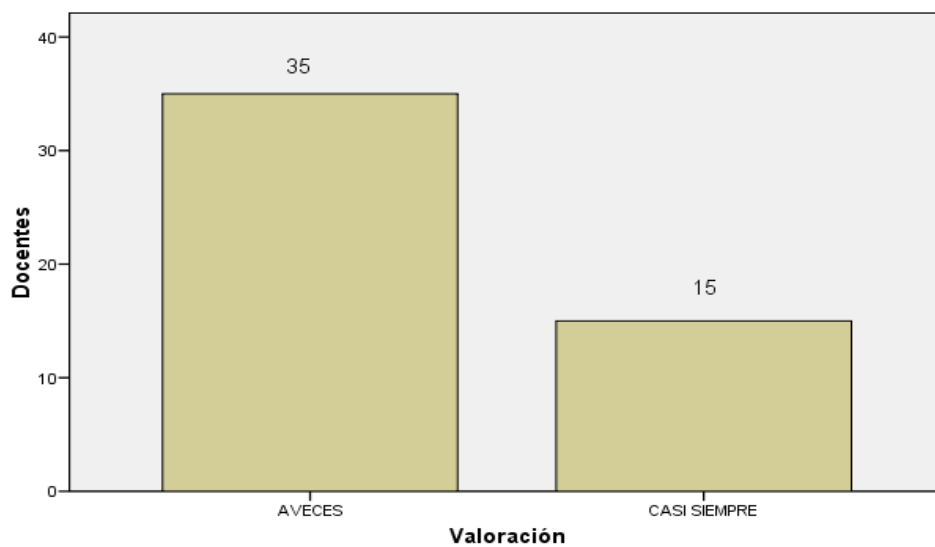
**“Desarrollo de la propuesta pedagógica en la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete (Percepción de los docentes)”**

PERCEPCIÓN SOBRE INFLUENCIA DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA				
Categorías	Frecuencia	Frecuencia relativa	Porcentaje frecuencia relativa	Porcentaje frecuencia relativa acumulada
AVECES	35	0.70	70.00%	70.00 %
CASI SIEMPRE	15	0.30	30.00 %	100.00 %
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>1</b>	<b>100.00</b>	

Fuente: Escala de Valoración de la Propuesta Pedagógica.

**GRÁFICO N° 01**

Propuesta Pedagógica



En la tabla y gráfico precedente se observa que el 70 % de los docentes encuestados considera que “a veces” influye la propuesta pedagógica en los riesgos de deserción estudiantil. En sentido opuesto, 15 docentes

que representan el 30 % de la muestra, manifestaron que “casi siempre” las dimensiones: Plan de estudio, sistema técnico-pedagógico y desempeño docente, contribuyen a los riesgos de deserción estudiantil.

Esta percepción indica que para los docentes y directivos la oferta educativa (propuesta pedagógica) no tendría una incidencia directa en el factor de deserción estudiantil, lo cual nos lleva a inferir que otros factores asociados al servicio educativo como son, la situación económica de los estudiantes, el sistema administrativo institucional o tal vez los horarios de estudios podrían estar más relacionados con la decisión de los estudiantes de abandonar los estudios. También podría denotar que los docentes desconocen la estructura y conexión existente entre la propuesta pedagógica y la demanda educativa. Si los usuarios no reciben el “Producto” que esperan, entonces buscan otro “Proveedor” o simplemente salen del sistema frustrados.

**TABLA N° 6**

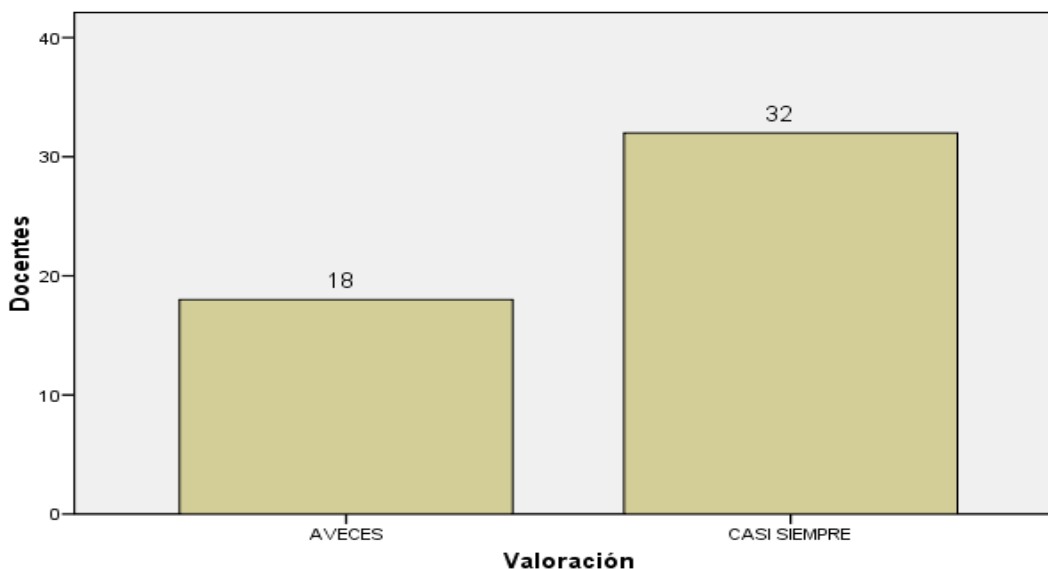
**“Nivel de incidencia del plan de estudio y los riesgos de deserción de estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete”**

INCIDENCIA DEL PLAN DE ESTUDIO				
Categorías	Frecuencia	Frecuencia relativa	Porcentaje frecuencia relativa	Porcentaje frecuencia relativa acumulada
<b>AVECES</b>	18	0.36	36.00	36.00
<b>CASI SIEMPRE</b>	32	0.64	64.00	100.00
<b>Total</b>	50	1	100.00	

Fuente: Escala de Valoración de la Propuesta Pedagógica.

**GRÁFICO N° 02**

**Plan de estudio**



En relación a la incidencia del Plan de Estudios se observa que el 36 % de los encuestados, equivalente a 18 docentes, manifiestan que “a veces”

el plan de estudio se relaciona con el riesgo de deserción escolar, también se observa que 32 docentes manifestaron que “casi siempre” el plan de estudio guarda relación con la deserción escolar, representando el 64% de la muestra total de los estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

Como se sabe el Plan de Estudios no es una estructura fija y sapiente que alberga el contenido organizado del aprendizaje. Se trata de un instrumento dinámico y refleja las metas y experiencias educativas a ser alcanzadas y proporcionadas, respectivamente, para lograr ese fin.

Dado que estos principios cambiarán con el tiempo, también lo harán las opiniones sobre cuáles sean las mejores experiencias para lograr esos objetivos.

En consecuencia, el plan de estudios cambiará y se desarrollará a medida que el programa se pone en marcha. Asimismo, es necesario reformar continuamente el plan de estudios a medida que la sociedad cambia y se desarrolla. En esa perspectiva puede entenderse la percepción que tienen los docentes sobre el plan de estudios, en el marco de las respuestas dadas en este estudio.

**TABLA N° 7**

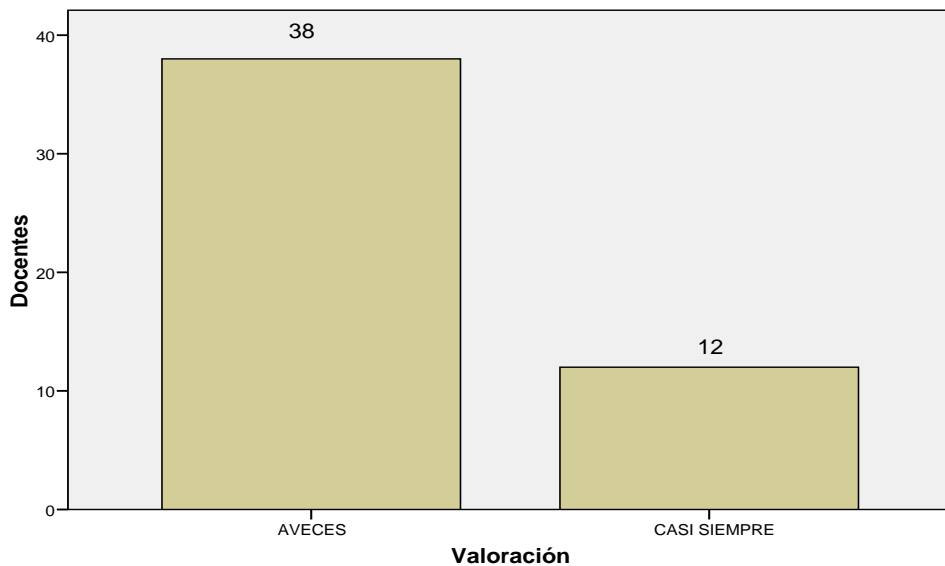
**“Nivel de relación entre sistema técnico – pedagógico y los riesgos de deserción de estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete”**

<b>PERCEPCION SOBRE RELACISISTEMA TÉCNICO - PEDAGÓGICO</b>				
<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Frecuencia relativa</b>	<b>Porcentaje frecuencia relativa</b>	<b>Porcentaje frecuencia relativa acumulada</b>
AVECES	38	0.76	76.00	76.00
CASI SIEMPRE	12	0.24	24.00	100.00
Total	50	1	100.00	

Fuente: Escala de Valoración de la Propuesta Pedagógica.

**GRÁFICO N° 03**

**Sistema Técnico-Pedagógico**



Los resultados anteriores muestran que el 76 % de los encuestados, equivalente a 38 docentes, considera que “a veces” el sistema técnico – pedagógico se relaciona como causante de la deserción escolar, también se observa que 12 docentes manifestaron que “casi siempre” el sistema técnico – pedagógico incide como factor de riesgo para la deserción escolar, representando el 24 % de la muestra total de la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete.

Entiéndase que el sistema técnico-pedagógico es el conjunto de procesos que involucran un nivel de planificación pedagógica y que tienen que ver con el planteamiento del Proyecto Educativo Institucional, las políticas de integración interinstitucional (vía alianzas estratégicas), el clima institucional, etc., todo ello en función de reforzar el servicio pedagógico y la capacidad de formar de manera competente a los profesionales del Instituto.



**TABLA N° 8**

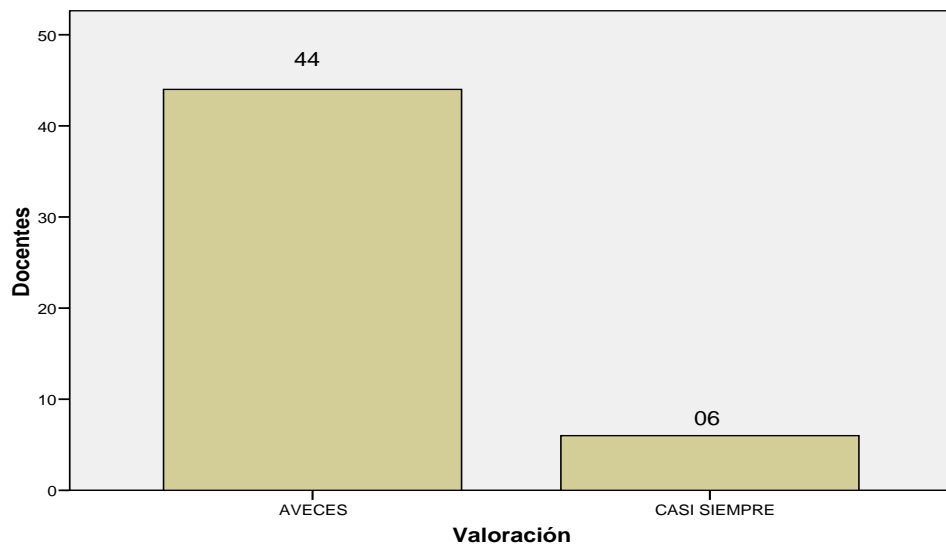
**“Nivel de relación entre el desempeño docente y el riesgo de deserción de los estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernaldes de Cañete”**

<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>				
<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Frecuencia relativa</b>	<b>Porcentaje frecuencia relativa</b>	<b>Porcentaje frecuencia relativa acumulada</b>
AVECES	44	0.88	88.00	88.00
CASI SIEMPRE	06	0.12	12.00	100.00
Total	50	1	100.00	

Fuente: Escala de Valoración de la Propuesta Pedagógica.

**GRÁFICO N° 04**

**Desempeño docente**



En la tabla adjunta se observa que el 88% de los encuestados, equivalente a 44 docentes, considera que “a veces” el desempeño docente contribuye con la deserción escolar, también se observa que 06 docentes manifestaron que “casi siempre” la calidad del desempeño docente, incide en la deserción escolar, representando el 12% de la muestra total de los docentes de la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete.

En relación al “Desempeño Docente”, implica un proceso mediante el cual el docente despliega un conjunto integrado de estrategias para dar respuesta a las exigencias pedagógicas que su área de enseñanza impone como necesarias para generar aprendizajes significativos en los estudiantes.

Si no se logra generar aprendizaje significativo, entonces estamos frente a un deficiente desempeño pedagógico, lo cual afecta la calidad educativa del Instituto.

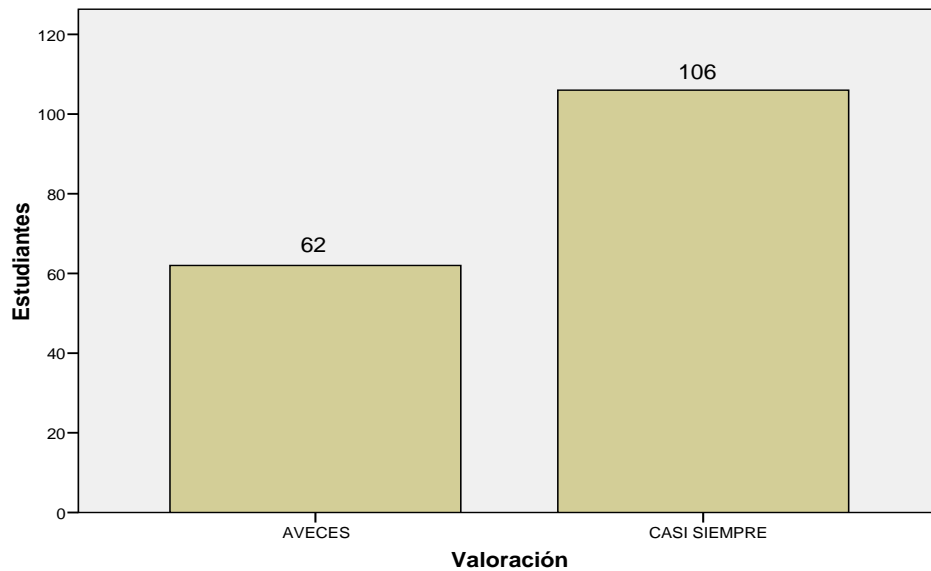
**TABLA N° 9**  
**“Factores de riesgo para la deserción de los estudiantes de la**  
**Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete**  
**(Percepción de los estudiantes)”**

<b>PERCEPCIÓN SOBRE RELACIÓN ENTRE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA Y LA DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES</b>				
<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Frecuencia relativa</b>	<b>Porcentaje frecuencia relativa</b>	<b>Porcentaje frecuencia relativa acumulada</b>
AVECES	62	0.3690	36.90	36.90
CASI SIEMPRE	106	0.6310	63.10	100.00
Total	168	1	100.00	

Fuente: “Cuestionario de riesgo de deserción estudiantil”

**GRÁFICO N° 05**

**Deserción estudiante**



“Se entenderá por deserción estudiantil al abandono definitivo de las aulas y la no continuidad en la formación académica” (del Pino et al, 2003 (c), elaborada a partir de conceptos enunciados por Cabrera (1988), Páramo y Correa (2002), Osorio García y Jaramillo (1999).

Del resultado del cuestionario aplicado a los estudiantes de Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete, en relación a lo que los estudiantes consideran como factores de riesgo para deserción escolar, se observa que 62 estudiantes que representan el 36.9 % del total de la muestra, respondieron que “a veces” las dimensiones de proyecto curricular, sistema didáctico y sistema administrativo-pedagógico, pueden constituirse en factores de riesgo para deserción escolar ; también se observa en los resultados de la aplicación del cuestionario que 106 estudiantes que representan el 63.1% respondieron que “casi siempre”, los factores antes señalados pueden contribuir a desencadenar deserción de los estudiantes que conformaron la muestra de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

Se pueden identificar variables intrasujeto y extrasujeto asociadas al que abandona las aulas. Entre ellas se consideran las siguientes: ambiente familiar; factores económicos; tipo de colegio del nivel medio del que procede; sexo; edad; ambiente educativo superior en el cual está inmerso el estudiante; proceso educativo y acompañamiento al estudiante en su formación; adaptación social con sus compañeros; nivel de comprensión de los contenidos disciplinares; interés o motivación por

la culminación de los estudios por las expectativas laborales que ofrece el medio; modelos pedagógicos diferentes a los del nivel medio que imponen un alto grado de exigencia; planes de estudio rígidos dispuestos en corto tiempo con respecto a los de su formación secundaria, de alta intensidad temática; impacto del sistema evaluativo en el alumno; desarrollo de asignaturas no asociadas ni aplicables con el ejercicio profesional futuro y masificación de la educación.

Esta situación podría tener su explicación en las siguientes causas, entre otras: sistema de ingreso irrestricto vigente en la mayoría de los Institutos superiores tecnológicos y estudiantes que, al provenir de sectores sociales y culturales menos favorecidos, no comparten los códigos propios del ambiente de educación superior (lingüísticos y científicos).

A esto se agrega una suerte de paradoja: la educación básica, exige la elección temprana de una carrera y, sin embargo, los estudios iniciales poco o nada tienen que ver con esa elección, lo que conduce a una disminución de la motivación y la predisposición al abandono de las aulas, con la consiguiente carga de frustración personal.

**TABLA N° 10**

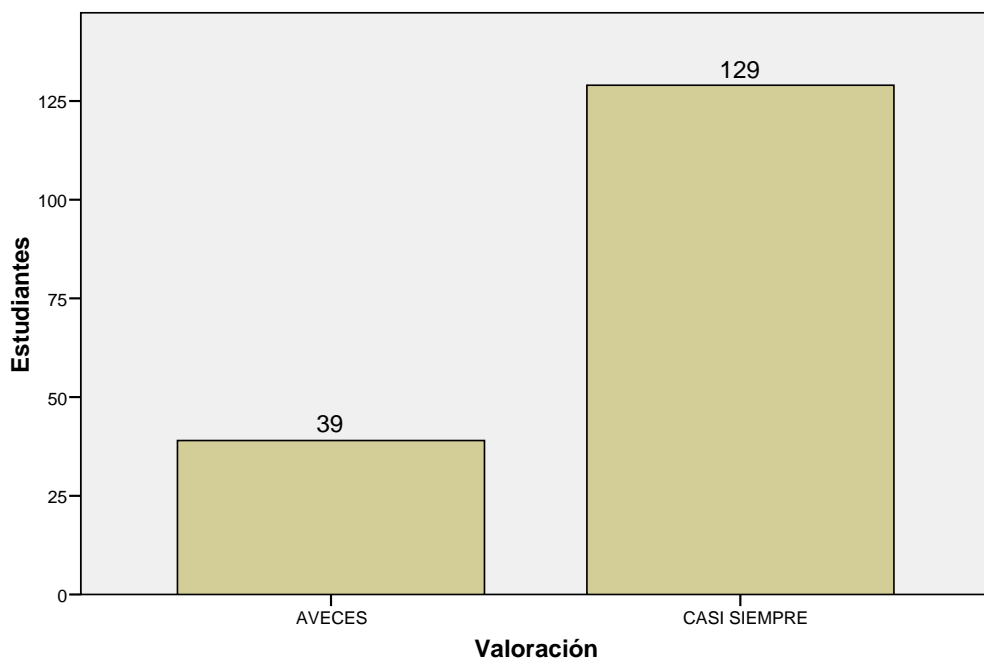
**“El Proyecto Curricular como factor de riesgo para la deserción de los estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete (Percepción de los estudiantes)”**

<b>PERCEPCIÓN SOBRE RELACIÓN CON EL PROYECTO CURRICULAR</b>				
<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Frecuencia relativa</b>	<b>Porcentaje frecuencia relativa</b>	<b>Porcentaje frecuencia relativa acumulada</b>
AVECES	39	0.2320	23.20	23.20
CASI SIEMPRE	129	0.7680	76.80	100.00
Total	168	1	100.00	

Fuente: “Cuestionario de riesgo de deserción estudiantil”

**GRÁFICO N° 06**

**Proyecto Curricular**



Del resultado del cuestionario aplicado, en relación al grado de incidencia que tendría el Proyecto Curricular desarrollado por la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete en el riesgo de deserción estudiantil, se observa que 39 estudiantes que representa el 23.2% de la muestra, consideran que “a veces” tendría relación; mientras que 129 estudiantes que representan el 76.8%, respondieron que “casi siempre” tiene relación con la deserción estudiantil.

El Proyecto Curricular define las finalidades de la comunidad educativa en cuanto al tipo de persona que queremos formar (valores, principios de identidad, pautas de conducta, etc.). En él se recogen los planteamientos educativos de carácter general: los principios de identidad y los objetivos institucionales.

El Proyecto curricular en tanto, conjunto coherente de declaraciones destinadas a dirigir un proceso de intervención educativa, habrá de combinar los planteamientos generales que orientan la acción con los planteamientos específicos que facilitan la intervención y su evaluación en cada una de las carreras profesionales.

No se trata de elaborar un compendio pormenorizado, sino una escueta y clara delimitación de los fines que se persiguen, estableciendo el "carácter propio" que confiere personalidad característica al Instituto.

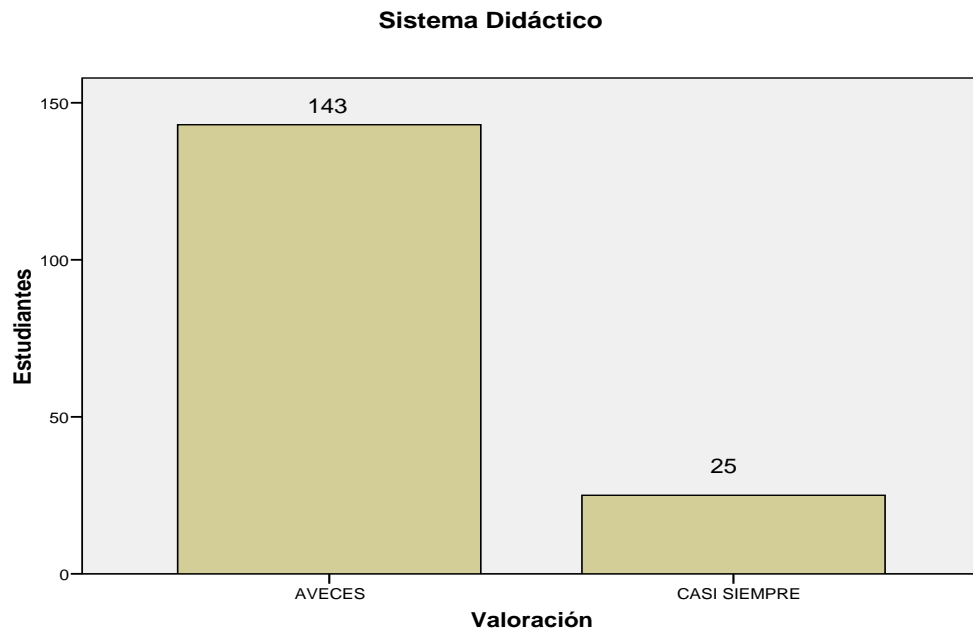
**TABLA N° 11**

**“El Sistema didáctico como factor de riesgo para la deserción de los estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete (Percepción de los estudiantes)”**

<b>PERCEPCIÓN SOBRE RELACIÓN CON EL SISTEMA DIDÁCTICO</b>				
<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Frecuencia relativa</b>	<b>Porcentaje frecuencia relativa</b>	<b>Porcentaje frecuencia relativa acumulada</b>
AVECES	143	0.8510	85.10	85.10
CASI SIEMPRE	25	0.1490	14.90	100.00
Total	168	1	100.00	

Fuente: “Cuestionario de riesgo de deserción estudiantil”

**GRÁFICO N° 07**





Del resultado del cuestionario aplicado, en relación a la incidencia que tendría el sistema didáctico como factor de riesgo para la deserción de los estudiantes, en la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete, se observa que 143 estudiantes que representa el 85.1% de la muestra, consideran que “a veces” tendría incidencia en la deserción escolar. En tanto que, 25 estudiantes que representan el 14.9% consideran que “casi siempre” la deserción escolar se produce por efecto de un sistema didáctico deficiente.

Es de suma importancia, resaltar que el Sistema didáctico, es el eje medular de todo el proceso formativo en la carrera profesional, pues aborda los aspectos teórico-práctico que conducirán a los estudiantes a un desarrollo apropiado de sus competencias profesionales.

Chevallard y Joshua (1982) describen el Sistema Didáctico en sentido estricto, como formado esencialmente por tres subsistemas: Profesor, alumno y saber enseñado.

A través de las preguntas formuladas en el instrumento se trata de describir el funcionamiento del sistema de enseñanza y de los sistemas didácticos en particular, como dependientes de ciertas restricciones y elecciones.

Asimismo, se trató de identificar dichas restricciones y poner de manifiesto, cómo distintas elecciones producen modos diferentes de aprendizaje desde el punto de vista de la construcción por los alumnos de los significados de las nociones enseñadas.

**TABLA N° 12**

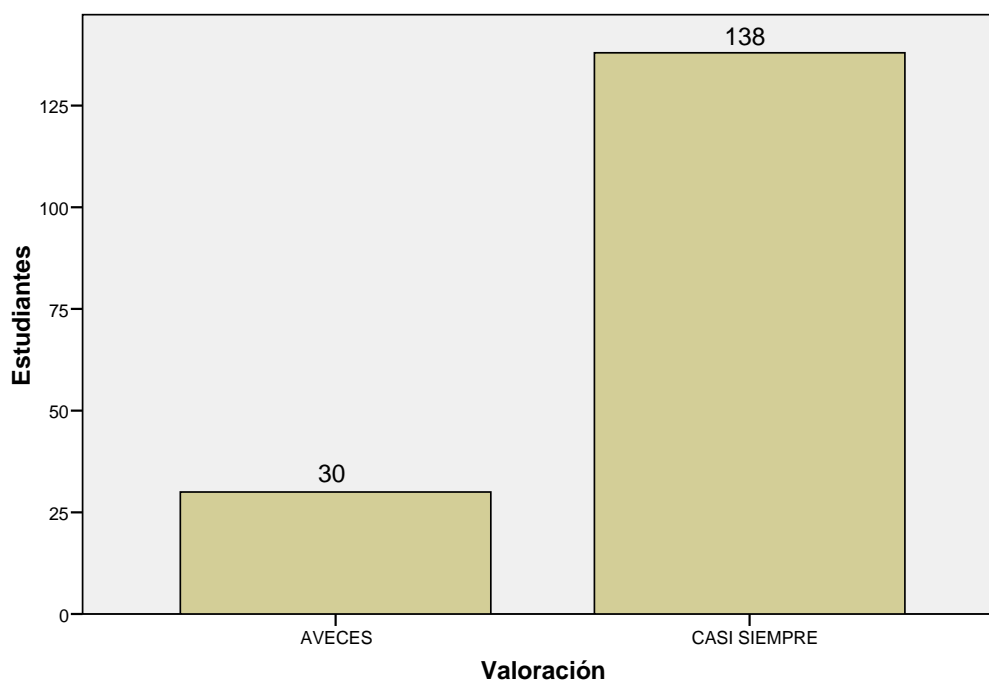
**“El Sistema administrativo-pedagógico como factor de riesgo para la deserción de los estudiantes de la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete (Percepción de los estudiantes)”**

<b>PERCEPCIÓN SOBRE RELACIÓN CON EL SISTEMA ADMINISTRATIVO - PEDAGÓGICO</b>				
<b>Categorías</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Frecuencia relativa</b>	<b>Porcentaje frecuencia relativa</b>	<b>Porcentaje frecuencia relativa acumulada</b>
AVECES	30	0.1790	17.90	17.90
CASI SIEMPRE	138	0.8210	82.10	100.00
Total	168	1	100.00	

Fuente: “Cuestionario de riesgo de deserción estudiantil”

**GRÁFICO N° 08**

**Sistema Pedagógico - Administrativo**



Del resultado del cuestionario aplicado, en relación a la incidencia que tendría el sistema pedagógico- administrativo, como factor de riesgo para la deserción de estudiantes en la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete, se observa que 30 estudiantes que representa el 17.9% de los estudiantes, respondieron que “a veces”, este factor incide en la deserción.

Mientras que 138 estudiantes que representa el 82.1% de la muestra respondieron que el sistema pedagógico-administrativo cuando muestra deficiencias “casi siempre” influye.

Si partimos de la idea de que en el proceso de mejora de la calidad en el servicio educativo en el Instituto, deben involucrarse docentes, directivos, estudiantes y la comunidad en general, se debe considerar la re-significación de las acciones de cambio trascendentes que pueden concretarse por la mediación del directivo o gestor en su ámbito de trabajo.

Esto supone la visualización e implementación de estrategias participativas que vinculan el trabajo de equipos de gestión pedagógica-administrativa con la búsqueda de soluciones a necesidades institucionales detectadas en el diagnóstico institucional.

Una visión en este sentido la constituye la gestión pedagógica, que incorpora tanto el análisis y transformación de aspectos sociopolíticos y estructurales, como la cultura colectiva de la institución y su accionar cotidiano, y, en este último, se incluye lo administrativo y lo pedagógico.

En consecuencia, si el sistema pedagógico-administrativo, desde esta visión integracionista, funciona deficientemente los estudiantes, desertan del sistema.

#### 4.3.2 PRUEBA DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

##### 4.3.2.1. RESULTADOS CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

- A. Para probar las hipótesis debemos conocer las características de normalidad de la población de estudio, para determinar la prueba estadística que debe utilizarse para la prueba de hipótesis.

$H_0$  Los datos provienen de una distribución normal

$H_1$  Los datos no provienen de una distribución normal

**TABLA N° 13**  
**Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra**

VARIABLES	PROPUESTA PEDAGÓGICA	RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL
N	50	168
Z de Kolmogorov-Smirnov	3.122	5.289
Sig. asintót. (bilateral)	0.000	0.000

De los resultados de la prueba de Kolmogorov- Smirnov, se tiene:

1. El valor de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0.0000, luego el valor Sig (alfa) < 0.05, entonces, se rechaza la hipótesis nula.
2. Luego los datos de la variable dependiente provienen de una distribución normal.

3. Este resultado permite aplicar la prueba paramétrica  $r$  de Pearson.

**B.** Se aplicó la prueba estadística  $r$  de Pearson, mediante esta técnica estadística contrastaremos las hipótesis de investigación.

El proceso del cálculo de  $r$  de Pearson:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

El recorrido del coeficiente de correlación muestral  $r$  está en el intervalo:

$$-1 \leq r \leq 1$$

El estudio de correlación se ha ejecutado con el Programa Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS versión 15.0) obteniéndose los siguientes resultados.

#### 4.3.2.2. HIPOTESIS GENERAL

Existe relación positiva y directa entre la propuesta pedagógica y el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

Planteamos las hipótesis estadísticas:

**a)** Planteamos las hipótesis estadísticas:

$H_i$  Existe relación positiva y directa entre la propuesta pedagógica y el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

$H_0$  No existe relación positiva y directa entre la propuesta pedagógica y el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

b) Para un nivel de significancia (Sig.),  $\alpha < 0.05$

c) El estadístico de prueba Correlación de Pearson

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación muestral  $r$  está en el intervalo:  $-1 < r < 1$

d) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 15.0)

#### Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula



Zona de rechazo de la hipótesis nula:

$$\text{Pearson: } \{r_{xy} / 0.5 \leq r_{xy} \leq 1\}$$

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

**TABLA N° 14**

**“Correlación entre propuesta pedagógica y deserción estudiantil”**

CORRELACIÓN		PROPUESTA PEDAGÓGICA	RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL
PROPUESTA PEDAGÓGICA	Correlación de Pearson	1	.874(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	50	50
RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL	Correlación de Pearson	.874(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	168	168

e) Dado que el nivel de significancia es mayor a 0.05; se acepta la hipótesis nula.

Luego del resultado obtenido se infiere que existe una correlación estadísticamente significativa de 0.874; correlación positiva (Hernández 2003)

**CONCLUSIÓN:**

De acuerdo al coeficiente de variabilidad ( $r^2 = 0.763$ ), el riesgo de deserción estudiantil está determinado en un 50.8% por la propuesta pedagógica en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

**4.3.2.3 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

Para la prueba de hipótesis específicas, de las dimensiones de propuestas pedagógicas y dimensiones la deserción estudiantil, tenemos:

**4.3.2.3.1 Para Hipótesis específica 1:** El desempeño docente tiene relación con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

**A)** Planteamos las hipótesis estadísticas:

$H_i$  El desempeño docente tiene relación con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

$H_o$  El desempeño docente no tiene relación con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

**1.- Hipótesis Estadística:**

$$H_p : r_{xy} \neq 0$$

$$H_o : r_{xy} = 0$$

$$\alpha = 0.05$$

**Denota:**

$H_p$ : El índice de correlación entre las variables será diferente a 0.

$H_o$ : El índice de correlación entre las variables será igual a 0

El valor de significancia estará asociado al valor  $\alpha=0.05$

**2.- Instrumentos:**

En la prueba de normalidad se estableció que se hará uso del índice de correlación de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables a efectos de contrastar las hipótesis.

**3.- Prueba Estadística.**

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$



#### 4.- Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula



Zona de rechazo de la hipótesis nula:

- Pearson:  $\{r_{xy} / 0.5 \leq r_{xy} \leq 1\}$
- Nivel de confianza al 95%
- Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

#### 5.- Resultado

Tabla N° 15

“Correlación entre desempeño docente y riesgo de deserción estudiantil”

		Desempeño docente	Riesgo de deserción estudiantil
Desempeño docente	Correlación de Pearson	1	.713(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	50	50
Riesgo de deserción estudiantil	Correlación de Pearson	.713(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	168	168

El grado de correlación entre las variables es alta, 0.713 a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%. Como el nivel crítico es menor que el nivel de significación establecido existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y concluimos que existe relación lineal significativa entre las variables.

## CONCLUSIÓN:

De acuerdo al coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0.508$ ), el riesgo de deserción estudiantil está determinado en un 50.8% por el desempeño docente en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

**4.3.2.3.2 Para Hipótesis específica 2:** La metodología empleada por los docentes tiene relación directa con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

**A)** Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

$H_i$  La metodología empleada por los docentes tiene relación directa con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

$H_o$  No existe correlación positiva entre la metodología empleada por los docentes tiene relación directa con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

### 1.- Hipótesis Estadística:

$$H_p : r_{xy} \neq 0$$

$$H_o : r_{xy} = 0$$

$$\alpha = 0.05$$

#### Denota:

$H_p$ : El índice de correlación entre las variables será diferente a 0.

$H_o$ : El índice de correlación entre las variables será igual a 0

El valor de significancia estará asociado al valor  $\alpha=0.05$

## 2.- Instrumentos:

En la prueba de normalidad se estableció que se hará uso del índice de correlación de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables a efectos de contrastar las hipótesis.

## 3.- Prueba Estadística.

$$r = \frac{n\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

## 4.- Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula



Zona de rechazo de la hipótesis nula:

- Pearson:  $\{r_{xy} / 0.5 \leq r_{xy} \leq 1\}$
- Nivel de confianza al 95%
- Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

## 5.- Resultado

**TABLA N° 16**

**“Correlación entre la metodología empleada por los docentes y el Riesgo de deserción estudiantil”**

		Metodología empleada por los docentes	Riesgo de deserción estudiantil
<b>Metodología empleada por los docentes</b>	Correlación de Pearson	1	.811(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	50	50
<b>Riesgo de deserción estudiantil</b>	Correlación de Pearson	.811(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	168	168

El grado de correlación entre las variables es alta, 0.811 a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%. Como el nivel crítico es menor que el nivel de significación establecido existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y concluimos que existe relación lineal significativa entre las variables.

### **CONCLUSIÓN:**

De acuerdo al coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0.657$ ), el riesgo de deserción estudiantil está determinado en un 65.7% por la Metodología empleada por los docentes en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

**4.3.2.3.3 Para Hipótesis específica 3:** El uso de medios y materiales en el desarrollo curricular se relaciona significativamente con el riesgo de deserción estudiantil en la universidad privada Sergio Bernales de Cañete.

**A)** Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

$H_i$  Existe correlación positiva entre el uso de medios y materiales en el desarrollo curricular se relaciona significativamente con el riesgo de deserción estudiantil en la universidad privada Sergio Bernales de Cañete.

$H_o$  No existe correlación positiva entre el uso de medios y materiales en el desarrollo curricular se relaciona significativamente con el riesgo de deserción estudiantil en la universidad privada Sergio Bernales de Cañete.

### 1.- Hipótesis Estadística:

$$H_p : r_{xy} \neq 0$$

$$H_o : r_{xy} = 0$$

$$\alpha = 0.05$$

#### Denota:

Hp: El índice de correlación entre las variables será diferente a 0.

Ho: El índice de correlación entre las variables será igual a 0

El valor de significancia estará asociado al valor  $\alpha=0.05$

### 2.- Instrumentos:

En la prueba de normalidad se estableció que se hará uso del índice de correlación de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables a efectos de contrastar las hipótesis.

### 3.- Prueba Estadística.

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

### 4.- Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula



Zona de rechazo de la hipótesis nula:

- Pearson:  $\{r_{xy} / 0.5 \leq r_{xy} \leq 1\}$
- Nivel de confianza al 95%
- Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

## 5.- Resultado

**TABLA N° 17**

**“Correlación entre el medios y materiales y riesgo de deserción estudiantil”**

		MEDIOS Y MATERIALES	RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL
<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	Correlación de Pearson	1	.741(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	50	50
<b>RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL</b>	Correlación de Pearson	.741(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	168	168

El grado de correlación entre las variables es alta, 0.741 a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%. Como el nivel crítico es menor que el nivel de significación establecido existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y concluimos que existe relación lineal significativa entre las variables.

### **CONCLUSIÓN:**

De acuerdo al coeficiente de variabilidad ( $r^2 = 0.549$ ), el riesgo de deserción estudiantil está determinado en un 54.9% por el tipo de medios y materiales empleados por los docentes en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

**4.3.2.3.4 Para Hipótesis específica 4:** Los sistemas de evaluación de aprendizajes están relacionados con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

**A)** Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

$H_i$  Existe correlación positiva entre los sistemas de evaluación de aprendizajes y el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

$H_o$  No existe correlación positiva entre los sistemas de evaluación de aprendizajes y el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

**1.- Hipótesis Estadística:**

$$H_p : r_{xy} \neq 0$$

$$H_o : r_{xy} = 0$$

$$\alpha = 0.05$$

**Denota:**

$H_p$ : El índice de correlación entre las variables será diferente a 0.

$H_o$ : El índice de correlación entre las variables será igual a 0

El valor de significancia estará asociado al valor  $\alpha=0.05$

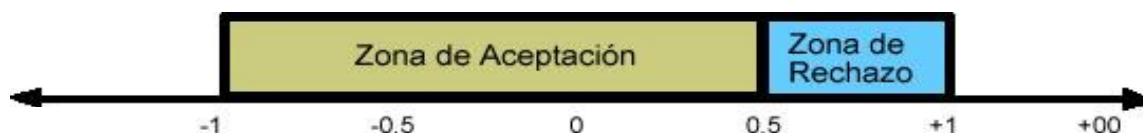
**2.- Instrumentos:**

En la prueba de normalidad se estableció que se hará uso del índice de correlación de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables a efectos de contrastar las hipótesis.

**3.- Prueba Estadística.**

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

#### 4.- Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula



Zona de rechazo de la hipótesis nula:

- Pearson:  $\{r_{xy} / 0.5 \leq r_{xy} \leq 1\}$
- Nivel de confianza al 95%
- Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

#### 5.- Resultado

**TABLA N° 18**

**“Correlación entre el Sistema de evaluación de aprendizajes y el riesgo de deserción estudiantil”**

		SISTEMAS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES	RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL
SISTEMAS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES	Correlación de Pearson	1	.657(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	50	50
RIESGO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL	Correlación de Pearson	.657(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	168	168

El grado de correlación entre las variables es media, 0.657 a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%. Como el



nivel crítico es menor que el nivel de significación establecido existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y concluimos que existe relación lineal significativa entre las variables.

### **CONCLUSIÓN:**

De acuerdo al coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0.431$ ), el riesgo de deserción estudiantil está determinado en un 43.1% por el sistema de evaluación de aprendizajes, empleados por los docentes en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

#### **4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:**

En relación a los resultados de la variable “Propuesta Pedagógica”, que se refiere a la forma en que el Instituto decide organizar y diseñar el desarrollo de los objetivos que se ha propuesto. Es decir, el diseño de una serie de procedimientos y actividades inscritas en un sistema que dé identidad a un currículo particular en función del desarrollo de procesos de enseñanza – aprendizaje, orientados a la formación de profesionales competentes y competitivos.

En tal sentido da respuesta a preguntas sobre el qué, el cómo, el quién, el por qué y el para qué del proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Se deja ver, por tanto que si la propuesta pedagógica no responde a los intereses y necesidades de los estudiantes, éstos desertaran

de la universidad. En ese marco de entendimiento los resultados del estudio señalan que el 70% de los docentes encuestados considera que “A veces” una propuesta pedagógica, inadecuada puede contribuir a la decisión de abandonar los estudios.

Aquí hay que evaluar que dentro de la estructura de la variable estudiada se incluyen varias dimensiones: “Desempeño docente”, “Metodología”, “Medios y materiales” y “Sistemas de Evaluación de Aprendizajes”.

Alguna de ellas en mayor o menor medida puede contribuir al riesgo de deserción estudiantil. Concluyendo con la apreciación extraída de los docentes, también se observa que 15 docentes que representan el 30 % de la muestra total, manifestaron que la propuesta pedagógica “casi siempre” guarda relación con el riesgo de deserción estudiantil.

Concordante con la apreciación de los docentes, el 36.9% de estudiantes que formaron parte del estudio y que fueron consultados sobre los factores de riesgo de deserción estudiantil ligados al desempeño docente, metodología empleada, medios y materiales y sistema de evaluación de aprendizajes, señalaron que a su criterio, “A veces” estos componentes de la propuesta, cuando no se desarrollan con eficacia, contribuyen a que tomen la decisión de abandonar los estudios.

También se observa en los resultados de la aplicación del cuestionario que 106 estudiantes que constituyen el 63.1% de la muestra total de 168 estudiantes, respondieron que “Casi siempre” la deserción estudiantil en la

Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete, es motivada por una propuesta pedagógica inadecuada.

Se aprecia, en el caso de la investigación desarrollada, una correlación directa y positiva de la "Propuesta Pedagógica" con la "Deserción estudiantil", tal como lo corroboran los valores porcentuales antes señalados y el coeficiente "r" de Pearson, cuyo valor arroja una correlación estadísticamente significativa de 0.874.

Estos resultados encuentran concordancia con otros estudios similares realizados en otros países.

Así, dentro del Programa "Observatorio de la Educación Superior en América Latina y el Caribe" que adelanta el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC/UNESCO), se presenta el "Estudio sobre la deserción y repitencia en la educación superior en Panamá". Como resultado de este estudio se evidencia que "la eficiencia de titulación a nivel global es el 56%, lo que resulta en una tasa de deserción global del 44%.

Las causas que los encuestados atribuyeron a la deserción son variadas. Las causas de índole académica es el argumento de un 30% de los entrevistados para desertar de la carrera. Otro 30% conjuga causas económicas y académicas como factores preponderantes en su deserción de la carrera.

Además de factores económicos y motivacionales, un 10% adicional a los mismos los factores de índole motivacional. Sólo el 10% consideró que exclusivamente los factores motivacionales influenciaron en su deserción de

la carrera. Se reconoce que la deserción y la repitencia son fenómenos relacionados con la formación académica en el nivel de estudios medios.

Un 20% atribuye como causa de la deserción a los modelos de administración y gestión institucional.

Las consecuencias o implicaciones de la deserción dejan sentir sus efectos en: la falta de interés por continuar estudiando, con un 30%, las implicaciones emocionales y de aspiración, mala percepción de sí mismo y pérdida de autoconfianza, con un 50% y la falta de interés por continuar estudiando e implicaciones laborales, en un 10%.”

En relación a la hipótesis específica N° 1 se puede asumir que existe una correlación estadísticamente significativa de **0.713**; correlación positiva alta entre el plan de estudios y pertinencia del proyecto curricular como causa de la deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

En consecuencia, es necesario establecer que en la medida que los currículos sean más abiertos y flexibles y no centralizados en su totalidad, permiten que los docentes realicen ajustes, reelaboren y adecuen los mismos, a partir de un proceso de diseño curricular, en correspondencia con las características y condiciones de sus alumnos, de sus grupos, del instituto y de la comunidad.

Se acepta que la práctica cotidiana del diseño curricular con sus retos, es una vía para consolidar la profesionalización docente, máxime cuando se tiene un dominio de las dimensiones de diseño, desarrollo y evaluación en constante interrelación y caracterizado por la investigación constante.

En relación a la hipótesis específica N° 2 se puede asumir que existe una correlación estadísticamente significativa de 0.813 (valor r de Pearson) correlación positiva entre el sistema metodológico y el riesgo de deserción. Esto nos orienta a afirmar que, la calidad de metodología aplicada por los docentes en el proceso de enseñanza y formación profesional, influye como factor de riesgo para la deserción estudiantil, en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.

La investigación deja en evidencia que la labor del docente ya no puede ser la de hace 10 ó 5 años atrás. Se requiere de un maestro actualizado constantemente, que haga uso y localice la información que necesita por diferentes fuentes, tenga un dominio pleno de los contenidos que imparte y de los principios pedagógicos, epistemológicos, psicológicos, filosóficos, sociológicos, sepa aplicar la ciencia a su labor cotidiana que le permita diseñar estrategias didácticas y educativas y lograr que todos los estudiantes aprendan.

Se impone un cambio de actitud del docente ante su labor cotidiana, caracterizándola por la reflexión, la insatisfacción constante de su quehacer, la búsqueda de soluciones creativas y más eficientes.

En relación a la hipótesis específica N°3 se puede asumir que existe una correlación estadísticamente significativa de 0.741 (valor r de Pearson) correlación positiva entre el uso de medios y materiales de enseñanza y el riesgo de deserción estudiantil.

En este aspecto es necesario discutir estos resultados a la luz de otras experiencias, puesto que es, de medular importancia, la articulación del desempeño docente (especialmente de los directivos) con sistema administrativo-pedagógico y de éste con los resultados institucionales.

Así, consideramos que resulta pertinente citar la investigación hecha por María del Carmen Choque Rodríguez la cual fue presentada en la Universidad Mayor de San Simón, Bolivia en el año 2001, con el título “Rupturas y conexiones entre gestión pedagógica y gestión administrativa, en el núcleo educativo de Machamarca”, dicha investigación se desarrolló siguiendo una marca de trabajo que se fundamenta en la investigación cualitativa, bajo el modelo etnográfico porque permite valorar la importancia de la realidad humana como es vivida y percibida. En esta tesis se concluye de la siguiente manera:

“La actual gestión está definida por el paso de un sistema “de antes” centralizado y jerárquico a un sistema “de ahora” con la reforma educativa en la cual se tiende hacia una descentralización a nivel distrital, con el propósito de llegar a un desarrollo del sistema educativo en el sector público”; “La participación está ausente en la gestión escolar de estos centros, esta se refiere a una participación que implique la posibilidad de contar con los actores del grupo social, que sean activos, que sean capaces de tomar decisiones”; “El proceso de planificación continúa restringido a la participación de actores responsables de cumplir con esa función, contrario a concebirla como un espacio para construir compromisos colectivos desde una perspectiva participativa. La capacitación docente es restringida a una

etapa de formación teórica (instrucción de operaciones, técnicas y mecánicas)”.

Como se puede observar, la ruptura entre lo administrativo y pedagógico es lamentablemente, una constante en diferentes escenarios y tiempos.

En la misma línea de trabajo, Alcántara Rodríguez, Eufemia y otros en su estudio sobre “Gestión de los directores (as) en la efectividad de la no repitencia en el desarrollo curricular del 1<sup>er</sup> ciclo del Nivel Básico del Distrito Educativo de San Juan de la Maguana, año lectivo 2001-2002 en el instituto Salome Ureña”, (2003) Recinto Urania Montás, Nicaragua, señala lo siguiente: “Un número limitado de directores (as) planifica normalmente con los maestros lo que dificulta la coordinación y el seguimiento en los procesos de aprendizaje, tanto en primero y segundo, como en los grados posteriores del primer ciclo, del nivel básico” ; “Un número considerable de maestros(as) no continúan con los mismos alumnos(as) cuando estos son promovidos de primero a segundo grado y casi en igual medida no se aplica el 80% de asistencia como requisito de promoción lo que evidencia que alumnos (as) directores (as) no están asegurando la aplicación adecuada de la modalidad de la repitencia”; “Según la percepción de los alumnos todavía persiste la práctica de organizar los alumnos (as) en grupos según el avance en los aprendizajes del grado de lo que se dedujo que no hay una gestión encaminada a eliminar la práctica de realizar un grupo de potenciales repitentes”

## **CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Existe un alto grado de correlación de 0.874 (valor r de Pearson) entre la propuesta pedagógica constituida por las dimensiones, desempeño docente, metodología empleada por los docentes, uso de medios y materiales y sistema de evaluación y el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada “Sergio Bernales” de Cañete. Por tanto se infiere que el riesgo de deserción estudiantil está determinado en un 76.3 % por el desarrollo de la propuesta pedagógica.

### **SEGUNDA**

Existe correlación alta (0.713) entre las variables, desempeño docente y deserción estudiantil, a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%. En consecuencia se infiere que el riesgo de deserción estudiantil está determinado en un 50.8% por el desempeño docente en la Universidad Privada “Sergio Bernales” de Cañete.

### **TERCERA**

La metodología empleada por los docentes tiene relación directa con el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete, esto se halla determinado por una correlación alta entre las variables (0.811). Con lo cual se infiere que, el riesgo de deserción estudiantil está determinado en un 65.7% por la Metodología empleada por los docentes en la Universidad Privada “Sergio Bernales” de Cañete.



#### **CUARTA**

Existe correlación positiva entre el uso de medios y materiales en el desarrollo curricular se relaciona significativamente con el riesgo de deserción estudiantil en la universidad privada Sergio Bernales de Cañete, esto se halla determinado por una correlación alta entre las variables (0.741). Por tanto, el riesgo de deserción estudiantil está determinado en un 54.9% por el tipo de medios y materiales empleados por los docentes en la Universidad Privada “Sergio Bernales” de Cañete.

#### **QUINTA**

Existe correlación positiva media (0.657) entre los sistemas de evaluación de aprendizajes y el riesgo de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete. Por tanto, el riesgo de deserción estudiantil está determinado en un 43.1% por el sistema de evaluación de aprendizajes, empleado por los docentes en la Universidad Privada “Sergio Bernales” de Cañete.

## **RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA:**

La deserción estudiantil es un factor que coexiste en cualquier propuesta pedagógica, esta problemática latente debe ser considerada dentro del Proyecto Educativo Institucional para ser abordada como un problema que requiere un plan de contingencia.

### **SEGUNDA:**

Mejorar los sistemas didácticos y el desempeño profesional del docente a efectos de responder a la demanda social y a las expectativas de formación profesional que tienen los jóvenes que apuestan por la propuesta de la educación superior universitaria.

### **TERCERA:**

Los medios y materiales que utiliza el docente deben estar acordes con las exigencias académicas del estudiante, para así potenciar sus habilidades en función del desempeño profesional que ejercerá al terminar la carrera. Además fortalecer sus competencias profesionales a través de vivencias preprofesionales en escenarios y tiempo real.

## BIBLIOGRAFIA

- ALFIZ, I. (2002) "El Proyecto Educativo Institucional, Propuestas para un Diseño Colectivo". AIQUE Grupo Editor. Argentina.
- AUSUBEL, DAVID, 1995. Psicología Educativa, Editorial trillas. México.
- DE ALBA, A. (2000) "Curriculum: crisis, mito y perspectivas". Editorial Miño y Dávila, Buenos Aires.
- DEL CARMEN, L/ MAURI, T/ SOLÉ, I/ ZABALA, A. (2000) "El currículum en el centro educativo". Publicaciones M.E.C. Madrid.
- RICOACHURY, Hernán; Lara, Luis. (1984). "Deserción estudiantil en el Departamento de Química de la Universidad Pedagógica Nacional. Grado y Causas" Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
- RIVERA et al. (2005). Estudio sobre repitencia y deserción en la educación superior en Bolivia. Universidad Autónoma "Juan Misael Saracho". Extraído el 6 de enero del 2013 de:
- ROMERO M. (1993-1998). "La Deserción en la Universidad de Costa Rica. Un estudio de su magnitud y causa". Publicaciones M.E.C. Madrid.
- ROMO y HERNÁNDEZ, (2005). Deserción y repitencia en la Educación Superior de México. Extraído el 15 de Enero de 2006 de:
- SANABRIA Hernán R. (2002) "Deserción en estudiantes de Enfermería en cuatro universidades del Perú" 2003 - UNMSAM, LIMA- PERU.

- TINTO (1975, 1982). Sobre la integración y adaptación del estudiante a la institución Educativa. Ed. persa-Bolivia.

**Documentos:**

- BOADO, (s/a). Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay. Extraído el 15 de enero, de 2012 de:  
<http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/deserción/deserción%20Uruguay.pdf>
- DELACOURT, L (s/a). La deserción universitaria. Extraído el 6 de Enero del 2012 de <http://www.monografias.com/trabajos10/deserc/deserc.shtml>.
- GIRÓN y GONZÁLES, (2005). Determinantes del Rendimiento Académico y deserción Estudiantil, en el programa de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. Extraído el 20 de Febrero, 2012 de:  
<http://www.Uniamazonia.edu.co/portal/up/oad/image/documento/indicadores.pdf>.
- GONZÁLES, L. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Extraído el 15 de Enero de 2013 de:  
<http://www.iesalc.unesco.org.ve>
- HIMMEL, E. (2005). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Extraído el 15 de enero del 2013 de:  
[http://www.cse.cl/doc/web.csepublic\\_21002\\_Himmel22002.pdf](http://www.cse.cl/doc/web.csepublic_21002_Himmel22002.pdf).

## **Anexos**

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p><b>RELACIÓN ENTRE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA SERGIO BERNALES DE CAÑETE Y LOS RIESGOS DE DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DURANTE EL AÑO 2012.</b></p>	<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cómo se relaciona la propuesta pedagógica de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete con el nivel de deserción estudiantil durante el año 2012?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>P1 ¿Qué relación tiene el plan de estudios de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete, con la deserción estudiantil, durante el año 2012?</p> <p>P2 ¿De qué manera se relaciona el sistema técnico-pedagógico empleado por los docentes de la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete con la deserción estudiantil durante el año 2012?</p> <p>P3 ¿En qué medida el uso de medios y materiales, en el desarrollo curricular se relaciona con la deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete?</p> <p>P4 ¿En qué medida el sistema de evaluación se relaciona con la deserción estudiantil en la universidad Privada Sergio Bernales de Cañete?</p>	<p><b>General :</b> Determinar el grado de relación que existe entre la propuesta pedagógica y la deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete, durante el año 2012.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer el grado de relación del desempeño docente con la deserción estudiantil, en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.</li> <li>-</li> <li>- Determinar la relación existente entre la metodología empleada por los docentes y la deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.</li> <li>-</li> <li>- Establecer los efectos del uso de medios y materiales en el desarrollo curricular con la deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.</li> <li>-</li> <li>- Determinar la relación de los sistemas de evaluación con la deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.</li> </ul>	<p><u><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></u> La propuesta pedagógica tiene relación significativa con la deserción estudiantil en La universidad privada Sergio Bernales de Cañete.</p> <p><u><b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS:</b></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El desempeño docente tiene relación con la deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.</li> <li>- La metodología empleada por los docentes tiene relación directa con la deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.</li> <li>- El uso de medios y materiales en el desarrollo curricular se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en La universidad privada Sergio Bernales de Cañete.</li> <li>- Los sistemas de evaluación están relacionados con los niveles de deserción estudiantil en la Universidad Privada Sergio Bernales de Cañete.</li> </ul>

VARIABLES	DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>Variable Correlacional “X” y sus Indicadores:</b> Propuesta Pedagógica</p> <p><b>Indicadores:</b> Desempeño docente Metodología empleada Uso de Medios y Materiales Sistemas de evaluación de aprendizajes.</p> <p><b>Variable Correlacional “Y” y sus Indicadores:</b> Riesgo de Deserción estudiantil</p> <p><b>Indicadores:</b> Factores académicos de riesgo de deserción estudiantil. Factores administrativos de riesgo de deserción estudiantil</p>	<p><b>- MÉTODO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Hipotético-Deductivo</li> </ul> <p><b>- TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Correlacional</li> </ul> <p><b>-DISEÑO :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Descriptivo</li> </ul>	<p><u>POBLACION :</u></p> <p><b>700 estudiantes 54 docentes y directivos.</b></p> <p><u>MUESTRA :</u></p> <p>Docentes : 50 personas Estudiantes: 168 alumnos</p>

## ANEXO A

### Escala de valoración de la Propuesta Pedagógica



“La propuesta pedagógica y su influencia la deserción  
de los estudiantes la Universidad Privada Sergio  
Bernales de Cañete”

## ESCALA DE VALORACION N°1 “Propuesta Pedagógica”

### Instrucciones:

La Presente escala de valoración nos permite consignar organizadamente información relacionada a la Propuesta Pedagógica (Plan de estudios, Sistema Técnico-pedagógico y Desempeño docente) será llenada por el equipo de investigación a partir de la información que se encuentra a la vista en los documentos de Propuesta y los desempeños docentes. Considere la siguiente puntuación:

4 (SIEMPRE)      3 (CASI SIEMPRE)      2 (AVECES)      1 (NUNCA)

CODIGO	ITEM	VALORACION			
		1	2	3	4
	<b>PLAN DE ESTUDIOS</b> <i>La propuesta pedagógica del Instituto:</i>				
01	Contextualiza los contenidos y actividades de enseñanza a las exigencias de la carrera profesional.				
02	Identifica las demandas educativas locales.				
03	Se manifiesta en un Plan de estudios orientado a la formación para el autoempleo.				
04	Se manifiesta en un Plan de estudios con una mayor carga horaria en áreas de formación general.				
05	Se manifiesta en un Plan de estudios con una mayor carga horaria en áreas de formación tecnológica.				
06	El plan de estudios no se limita a la formación tecnológica, sino que además forma en valores.				
	<b>SISTEMA TECNICO-PEDAGOGICO</b>				
07	Se ejerce la supervisión de las actividades académicas y administrativas.				
08	Funcionan los servicios administrativos de apoyo a la labor pedagógica.				
09	Se ejerce la autoridad en la Institución.				
10	Se desarrollan los procesos de titulación profesional.				

<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>					
11	Se determinan las capacidades u objetivos de aprendizaje.				
12	Se Selecciona y organiza los contenidos en función de las necesidades de los educandos.				
13	Se determina las estrategias de enseñanza.				
14	Articula contenidos a través de proyectos de aprendizaje.				
15	Identifica los conocimientos previos, como base para el desarrollo cognitivo de los estudiantes.				
16	Genera conflicto cognitivo (plantea problemas, afirmaciones nuevas, retos, etc.)				
17	Provee estrategias para el procesamiento de la información (análisis y reestructuración de la información)				
18	Logra aprendizajes funcionales, útiles para el futuro ejercicio profesional.				
19	Se establece puentes entre las capacidades de aprendizaje y los criterios de evaluación.				
20	Se manifiesta un trato cordial y amigable con los estudiantes.				

## **ANEXO B**

### Cuestionario de “Factores de riesgo para la Deserción Estudiantil”

## CUESTIONARIO Nº 1 “Factores de riesgo para la deserción estudiantil”

### Estimado estudiante:

El presente cuestionario nos permitirá consignar organizadamente información relacionada al nivel de riesgo de deserción estudiantil en función de la apreciación que manifiestes sobre: proyecto curricular, sistema didáctico y sistema administrativo-pedagógico. Aseguramos la confidencialidad de tus respuestas y por ello te pedimos objetividad y honestidad en tus respuestas.

### Instrucciones:

- Lee atentamente cada una de las preguntas y de acuerdo a como consideres, coloca un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente a la alternativa sugerida.
- Considere la siguientes alternativas:  
 (4)      (SIEMPRE)      3 (CASI SIEMPRE)      2 (AVECES)      1 (NUNCA)

CODIGO	<i>Preguntas</i>	<i>Alternativas</i>			
		1	2	3	4
	<b>PROYECTO CURRICULAR</b> <i>En relación a la propuesta pedagógica del Instituto:</i>				
01	¿Consideras que el plan de estudios de la carrera que estudias cubre tus expectativas de formación?				
02	¿Consideras que las asignaturas responden a tus necesidades e intereses como profesional en formación?				
03	¿Consideras que las actividades académicas propuestas se orientan a desarrollar habilidades empresariales?				
04	¿Consideras que el plan de estudios responde a las necesidades laborales del mercado local y nacional?				
05	¿Consideras que el plan de estudios se orienta a la formación de un profesional competente?				
06	¿Consideras que el plan de estudios no se limita a la formación				

	tecnológica, sino que además forma en valores?					
	<b>SISTEMA DIDACTICO</b> El sistema de enseñanza presenta deficiencias que te hacen pensar en desertar (dejar el instituto).En relación a lo anterior, consideras que los factores de riesgo podrían ser:					
07	¿El plan de estudios responde a la carrera profesional que elegiste?					
08	¿La enseñanza de asignaturas generales es difícil de entender?					
09	¿La enseñanza de asignaturas de especialidad es deficiente?					
10	¿Los docentes no están actualizados en su área profesional?					
11	¿Los docentes no utilizan métodos de enseñanza prácticos?					
12	¿Los docentes se muestran inflexibles. No son comprensivos ante situaciones difíciles de los estudiantes?					
13	¿La parte práctica de la carrera no se realiza apropiadamente?					
14	¿Los talleres y laboratorios son insuficientes o mal equipados?					
15	¿Al evaluar los aprendizajes, los docentes poseen objetividad?					
	<b>SISTEMA ADMINISTRATIVO-PEDAGOGICO</b> El sistema Administrativo presenta deficiencias que te hacen pensar en desertar (dejar el instituto).En relación a lo anterior, consideras que los factores de riesgo podrían ser::					
16	¿Se aprecia que no existe control de las actividades de programación de clases. Se interrumpen o suspenden frecuentemente?					
17	¿Los servicios administrativos son lentos y complicados?					
18	¿La dirección no tiene autoridad sobre los docentes y trabajadores?					
19	¿No existe apoyo institucional para la titulación?					
20	¿Existe orientación sobre la titulación por parte de los docentes?					

Muchas gracias por su colaboración

## **ANEXO C**

### **Hoja de validación de Instrumentos**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE**  
**INVESTIGACION N° 1**  
**“ESCALA DE VALORACION DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA”**

**I.- DATOS GENERALES:**

1.1. APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE :

**BENDEZÚ HERNANDEZ, VÍCTOR EDUARDO**

1.2. CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA:

Magister en Gestión e Innovación Educacional  
 Docente Universitario EPG-UNE

1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : **“Escala de Valoración de Propuesta Pedagógica”**

1.4. OBJETIVO DE LA EVALUACION:

Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable Independiente de la investigación.

1.5. AUTOR DEL INSTRUMENTO :

Guido Beltrán Lázaro Huamán.  
 Exalumno de la Escuela de Posgrado de la EPG-UNE

**II.- ASPECTOS DE VALIDACION:**

INDICADORES	CRITERIOS DE EVALUACION	Deficiente 00 – 20%	Regular 21 -40%	Buena 41 -60%	Muy Buena 61 -80%	Excelente 81 -100%
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje claro				X	
OBJETIVIDAD	Representa a los objetivos propuestos en la investigación				X	
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la investigación en Educación superior				X	

ORGANIZACION	Existe una organización lógica y coherente				X	
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer los conocimientos referidos a la propuesta pedagógica en educación superior.				X	
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos y científicos				X	
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores				X	
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	

### III.- OPINION DE APLICABILIDAD:

Se recomienda su aplicación en la fase de recolección de datos, puesto que presenta consistencia interna entre los indicadores, ítems y categorías.

### IV.- PROMEDIO DE VALORACION

<b>80 %</b>
-------------

Lugar y Fecha: Cañete 20 de enero de 2013

\_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante  
 D.N.I N° \_\_\_\_\_  
 Teléfono \_\_\_\_\_



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE**  
**INVESTIGACION N° 1**  
**“ESCALA DE VALORACION DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA”**

**I.- DATOS GENERALES:**

**1.1** APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE :

**RANGEL MAGALLANES, MARIBEL CECILIA**

**1.2** CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA:

Magister en Gestión Educacional

Docente Universitario, UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA.

**1.3** NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **“Escala de Valoración de Propuesta Pedagógica”**

**1.4** OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN:

Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable Independiente de la investigación.

**1.5** AUTOR DEL INSTRUMENTO: Guido Beltrán Lázaro Huamán.  
Exalumno de la Escuela de Posgrado de la EPG-UNE

**II.- ASPECTOS DE VALIDACION:**

INDICADORES	CRITERIOS DE EVALUACION	Deficiente 00 – 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 -100%
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje claro				X	
OBJETIVIDAD	Representa a los objetivos propuestos en la investigación				X	
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la investigación en				X	

	Educación superior					
ORGANIZACION	Existe una organización lógica y coherente				X	
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer los conocimientos los referidos a la propuesta pedagógica en educación superior				X	
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos y científicos				X	
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores				X	
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	

### III.- OPINION DE APLICABILIDAD:

EL INSTRUMENTO PRESENTA VALIDEZ DE CONSTRUCTO Y REPRESENTA DE MANERA ADECUADA LAS VARIABLE EN ESTUDIO.

### IV.- PROMEDIO DE VALORACION

80 %
------

Lugar y Fecha: Cañete, 23 de enero de 2013

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante  
D.N.I N° \_\_\_\_\_  
Teléfono \_\_\_\_\_

**INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACION N° 2**

**“CUESTIONARIO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL”**

**I.- DATOS GENERALES:**

1.1 APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE:

**BENDEZÚ HERNÁNDEZ, VICTOR EDUARDO**

1.2 CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA:

Magister en Gestión e Innovación Educacional

Docente Universitario EPG-UNE

1.3 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **“Cuestionario de Deserción Estudiantil”**

1.4 OBJETIVO DE LA EVALUACION:

Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable dependiente de la investigación.

1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO :

**Lic. JOSE LUIS ACEVEDO SAAVEDRA**

**II.- ASPECTOS DE VALIDACION:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 – 20%	Regular 21 -40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 -80%	Excelente 81 -100%
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje claro					
OBJETIVIDAD	Representa a los objetivos propuestos en la investigación					
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la investigación en Educación superior					
ORGANIZACION	Existe una organización lógica y coherente.					

SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer los conocimientos los niveles de riesgo de deserción estudiantil en educación superior					
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos y científicos					
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores					
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					

### III.- OPINION DE APLICABILIDAD:

Se recomienda su aplicación en la fase de recolección de datos, puesto que presenta consistencia interna entre los indicadores, ítems y categorías.

### IV.- PROMEDIO DE VALORACION

<b>80 %</b>
-------------

Lugar y Fecha: 20 de enero de 2013

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante  
D.N.I N° \_\_\_\_\_  
Teléfono \_\_\_\_\_

**INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACION N° 2**

**“CUESTIONARIO DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL”**

**I.- DATOS GENERALES:**

1.1 APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE:

**RANGEL MAGALLANES, MARIBEL CECILIA**

1.2 CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA:

Magister en Gestión Educacional  
Docente Universitario EPG-UNE

1.3 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **“Cuestionario de Deserción Estudiantil”**

1.4 OBJETIVO DE LA EVALUACION:

Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable dependiente de la investigación.

1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO :

**Lic. JOSE LUIS ACEVEDO SAAVEDRA**

**II.- ASPECTOS DE VALIDACION:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 – 20%	Regular 21 -40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 -80%	Excelente 81 -100%
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje claro					
OBJETIVIDAD	Representa a los objetivos propuestos en la investigación					
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la investigación en Educación superior					
ORGANIZACION	Existe una organización lógica y coherente.					
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad					

INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer los conocimientos los niveles de riesgo de deserción estudiantil en educación superior					
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos y científicos					
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores					
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					

**III.- OPINION DE APLICABILIDAD:**

EL INSTRUMENTO PRESENTA VALIDEZ DE CONSTRUCTO Y REPRESENTA DE MANERA ADECUADA LAS VARIABLE EN ESTUDIO.

**IV.- PROMEDIO DE VALORACION**

80 %
------

Lugar y Fecha: Cañete, 23 de enero de 2013

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante  
D.N.I N° \_\_\_\_\_  
Teléfono \_\_\_\_\_