

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
Enrique Guzmán y Valle  
ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Tesis**

**Las conductas disruptivas en el aprendizaje bajo un enfoque por competencias en  
estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico**

**Villarreal**

**Presentada por**

**Gerald Emerson MAYTA CASTELLANOS**

**ASESOR**

**Guillermo Pastor MORALES ROMERO**

**Para optar al Grado Académico de  
Maestro en Ciencias de la Educación  
con mención en Docencia Universitaria**

**Lima - Perú**

**2019**

**Las conductas disruptivas en el aprendizaje bajo un enfoque por competencias en  
estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico**

**Villarreal**

A don Eliseo y doña Esther, mis padres; a  
Oswaldo, Kathy, Raúl y Leticia, mis  
hermanos; y de una manera muy especial al  
amor puro que me ayuda en momentos  
difíciles, la que cada día me da fuerzas con  
solo pensar en su sonrisa y bellos momentos  
que compartimos juntos, mi reina y adorada  
hija Annabella Sofía, te amo.

### **Reconocimientos**

En primer lugar a Dios porque me ha guiado de manera espiritual y en segundo lugar a mis padres por la incentivación emocional e inculcarme la superación profesional y personal.

A mi asesor, Dr. Guillermo Pastor Morales Romero, por asesorarme y guiarme con su experiencia y también de forma especial al Dr. Félix Huamán Cabrera y Dr. Alejandro Cruzata Martínez, excelentes profesionales, brindando calidad educativa a los futuros magísteres.

## Tabla de contenidos

Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
<b>Capítulo I. Planteamiento del problema</b>	<b>1</b>
1.1 Determinación del problema	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3 Objetivos	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4 Importancia y alcances de la investigación	4
1.5 Limitaciones de la investigación	5
<b>Capítulo II. Marco teórico</b>	<b>6</b>
2.1 Antecedentes de la investigación	6
2.1.1. Antecedentes nacionales	6
2.1.2. Antecedentes internacionales	10
2.2 Bases teóricas	18
2.2.1. Conducta	18
2.2.2. Conductas Disruptivas	19
2.2.3. Factores determinantes de la atención	24
2.2.4. Aprendizaje	32
2.2.5. Competencias	35
2.3 Definición de términos básicos	44
<b>Capítulo III. Hipótesis y variables</b>	<b>46</b>
3.1 Hipótesis	46

3.1.1. Hipótesis general	46
3.1.2. Hipótesis específicas	46
3.2 Variables	46
3.3 Operacionalización de variables	47
<b>Capítulo IV. Metodología</b>	48
4.1 Enfoque de investigación	48
4.2 Tipo de investigación	48
4.3 Diseño de investigación	49
4.4 Población y muestra	49
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información	50
4.6 Tratamiento estadístico	51
4.7. Procedimiento	51
<b>Capítulo V. Resultados</b>	52
5.1. Validación de instrumentos	52
5.2. Selección y confiabilidad e instrumentos	53
5.3. Tablas y gráficos estadísticos	59
5.4. Prueba de Hipótesis	71
5.5. Discusión de resultados	76
Conclusiones	82
Recomendaciones	83
Referencias	84
Apéndices	88
Apéndice A. Matriz de consistencia	89
Apéndice B. Instrumentos de evaluación	91
Apéndice C. Base de datos general	95
Apéndice D. Validación de instrumentos	105

**Lista de tablas**

Tabla 1. Factores internos en el aula	22
Tabla 2. Factores externos en el aula	23
Tabla 3. Tabla enfoques teóricos por competencia	43
Tabla 4. Operacionalización de variables	47
Tabla 5. Población de estudiantes	49
Tabla 6. Aspectos de Validación e informantes - estudiantes	52
Tabla 7. Aspectos de validación - docentes	53
Tabla 8. Prueba piloto a estudiantes	55
Tabla 9. Resumen del procesamiento de los casos	55
Tabla 10. Estadísticos de fiabilidad	56
Tabla 11. Prueba piloto en docentes	58
Tabla 12. Resumen del procesamiento de los casos	58
Tabla 13. Estadísticos de fiabilidad	58
Tabla 14. Baremos de comparación	59
Tabla 15. Tabla de frecuencia 1. Conductas disruptivas	59
Tabla 16. Tabla de frecuencia 2. Elementos intrínsecos	60
Tabla 17. Tabla de frecuencia 3. Elementos extrínsecos	61
Tabla 18. Tabla de frecuencia 4. Aprendizaje je bajo un enfoque por competencias	62
Tabla 19. Tabla de frecuencia 5. Elemento intrínseco: conducta	63
Tabla 20. Tabla de frecuencia 6. Elemento intrínseco: motivación	64
Tabla 21. Tabla de frecuencia 7. Elemento intrínseco: conducta	65
Tabla 22. Tabla de frecuencia 8. Elemento extrínseco: evaluación	66
Tabla 23. Tabla de frecuencia 9. Aprendizaje bajo un enfoque por	67

competencia: conceptual	
Tabla 24. Tabla de frecuencia 10. Aprendizaje bajo un enfoque por competencias: procedimental	68
Tabla 25. Tabla de frecuencia 11. Aprendizaje bajo un enfoque por competencia: actitudinal	69
Tabla 26. Tabla de frecuencia 12. Conductas disruptivas percepción docente	70
Tabla 27. Elementos Intrínsecos	72
Tabla 28. Elementos Extrínsecos	73
Tabla 29. Elementos Extrínsecos	74
Tabla 30. Elementos Intrínsecos	75

**Lista de figuras**

Figura 1. Áreas de competencia en la educación universitaria	37
Figura 2. Conductas disruptivas	60
Figura 3. Elementos intrínsecos	61
Figura 4. Elementos extrínsecos	62
Figura 5. Aprendizaje bajo un enfoque por competencias	63
Figura 6. Elemento intrínseco: conducta	64
Figura 7. Elemento intrínseco: motivación	65
Figura 8. Elemento extrínseco: estrategias	66
Figura 9. Elemento extrínseco evaluación	67
Figura 10. Elemento extrínseco conceptual	68
Figura 11. Elemento extrínseco procedimental	69
Figura 12. Elemento extrínseco actitudinal	70
Figura 13. Percepción de conductas disruptivas-docentes	71
Figura 14. Elementos Intrínsecos	72
Figura 15. Elementos Extrínsecos	74
Figura 16. Elementos Intrínsecos	75

## Resumen

En las aulas de educación superior las conductas disruptivas tienen influencia en el desarrollo de las clases, estas conductas se desencadenan por diferentes factores; viendo esta problemática este trabajo pone en evidencia dichas causas, para que los docentes y estudiantes de educación superior, sepan sobrellevar estos cambios de conducta presentes en las aulas de educación superior; el objetivo es mejorar la disciplina y las normas de convivencia en beneficio del procesos de enseñanza y de la formación integral bajo un enfoque por competencias. El objetivo general del trabajo de investigación es determinar los factores que inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal; dicha conducta mencionada se ha dividido en dos grupos que son los elementos intrínsecos y extrínsecos. Los resultados de la investigación evidenciara lo complejo del problema con respecto al manejo, control del disciplina y cómo influye en el aprendizaje. Y con respecto a lo mencionado, se puede mejorar mediante motivación, también capacitación docente con respecto a la parte conductual que mejore el aprendizaje; es importante la participación de todos los elementos implicados en esta investigación.

Palabras claves: Competencias, conductas disruptivas, enfoque, aprendizaje, intrínsecos y extrínsecos.

## **Abstract**

In the higher education classrooms disruptive behaviors have an influence on the development of classes, these behaviors are triggered by different factors; Seeing this problem this work highlights these causes, so that teachers and students of higher education, know how to cope with these behavioral changes, thus improving the negative aspects of the discipline in the classroom for the benefit of the pedagogical process, and comprehensive training under an approach by competences. The general objective of the research work is to determine the factors that affect the appearance of Disruptive Behaviors in the Under-Competency Learning in students of Agroindustrial Engineering of the National University Federico Villarreal; said behavior has been divided into two groups that are the intrinsic and extrinsic elements. The results of the investigation show the complexity of the problem regarding the management and control of discipline in the classroom; and its influence on learning. And on the other hand, through a good job of motivation, training and practice of good behaviors in learning, with all the subjects immersed in the research, good results can be achieved

**Keywords:** Competencies, disruptive behaviors, focus, learning, intrinsic and extrinsic.

## **Introducción**

La tesis titulada Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal, describe los factores por los cuales los estudiantes de educación superior presentan este tipo de conductas, y así proporcionar al docente de educación superior alternativas de actuación ante las mismas bajo un enfoque de competencias, residiendo en ello su importancia, ya que el docente universitario es un profesionalista de su área que en la mayoría de las veces no cuenta con preparación pedagógica. La tesis comprende cinco capítulos, los cuales se detallan a continuación.

En el capítulo I, formulamos el problema general y dos problemas específicos. Se plantea el objetivo general y dos objetivos específicos.

En el capítulo II, abarcamos el marco teórico con estudios nacionales e internacionales para el desarrollo de cada variable.

En el capítulo III, planteamos la hipótesis general: existen factores que inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La operacionalización de variables con sus dimensiones e indicadores.

En el capítulo IV, detallamos el método de la investigación, el enfoque es cuantitativo de investigación descriptiva – transversal, quiere decir que se va a describir las diferentes situaciones donde se presentan las actitudes disruptivas presentes en el aprendizaje evidenciando sus características.

En el capítulo V, se proporcionan los resultados obtenidos mediante histogramas, tablas y gráficos para una descripción científica, finalizando con la discusión de otros estudios en relación al trabajó.

Finalizamos con las conclusiones y las referencias

## **Capítulo I. Planteamiento del problema**

### **1.1. Determinación del problema**

El docente de educación superior actualmente se enfrenta al hecho de que los alumnos se comportan en el aula de una manera muy diferente a como lo hacía el estudiante de antaño. Asume que se encontrará con alumnos deseosos de adquirir conocimientos, que estarán atentos, que realizarán sus trabajos de aprendizaje, que respetarán la figura del docente suspendiendo cualquier conducta inadecuada al momento que el docente se presente en el aula; sin embargo lo que se encuentra es lo contrario.

En el aula de educación superior se observa un despliegue de conductas disruptivas que dificultan la exposición del profesor (proceso de aprendizaje), y a su vez que esta no sea asimilado por los alumnos, trayendo como consecuencias un aula ruidosa pudiendo llegar en algunos casos a ser caótica, incrementando el índice de reprobación, y muy posiblemente, profesores con una calificación baja en la evaluación docente.

Aunado a lo anteriormente expuesto, se encuentra el hecho de que en nuestro país el ministerio de educación (Minedu) está otorgando el licenciamiento a institutos de educación superior, solo si contemplan cinco condiciones básicas de calidad que tienen connotaciones con la preparación integral que incluye lo cognitivo, habilidad y actitud, formando así estudiantes con un inventario de conocimientos, habilidades y competencias actitudinales que le harán competitivo en el ámbito laboral; por lo que resalta la importancia de propiciar en el estudiante la madurez, el autocontrol y la responsabilidad.

Para lograr tal cometido se requiere conocer las causas que desencadena las conductas disruptivas; por ese motivo en este trabajo de investigación se va a describir los motivos por los cuales los estudiantes de educación superior presentan este tipo de conductas, para proporcionar al docente universitario una alternativa de actuación ante las mismas bajo un enfoque por competencia, residiendo en ello su importancia, ya que el

docente de educación superior en la mayoría de las veces no cuenta con preparación pedagógica y mucho menos en manejo de grupos (control de la conducta), hay casos que para el manejo de la disciplina grupal, emplea modelos imitando a sus propios profesores o preguntándose qué estrategias emplearán sus compañeros docentes; o bien, lleve a cabo lo que le dicte su lógica, mediante prueba y error hasta que la experiencia le haya dotado de estrategias que le funcionan.

## **1.2. Formulación del problema**

Actualmente el docente de educación superior se enfrenta al hecho de que los alumnos se comportan en el aula de una manera muy diferente a como lo hacía el estudiante de antaño. El docente piensa que se encontrará con alumnos deseosos de adquirir conocimientos, que estarán atentos, que realizarán sus trabajos de aprendizaje, que respetarán la figura del docente suspendiendo cualquier conducta inadecuada al momento que éste se presente en el aula; sin embargo lo que se encuentra es lo contrario. En el aula de educación superior se observa un variopinto de conductas disruptivas que dificultan la exposición del docente, perjudicando a los alumnos trayendo como consecuencias un aula ruidosa pudiendo llegar en algunos casos a ser caótica, incremento en el índice de reprobación y, muy posiblemente, profesores con una calificación baja en la evaluación docente.

Un punto importante que conlleva a lo anteriormente expuesto, se encuentra el hecho de que en algunas instituciones de educación superior la formación es bajo el enfoque de competencias donde la premisa es una preparación integral que incluye el conocimiento, actitud y habilidad, buscándose que el estudiante no solo egrese con un inventario de conocimientos y habilidades sino que, además, desarrolle las competencias actitudinales que le harán competitivo en el ámbito laboral; por lo que se resalta la importancia de propiciar en el alumnado la madurez, el autocontrol y la responsabilidad.

Por lo tanto en este estudio se pretende conocer los factores de las conductas disruptivas, y describir los factores por los cuales los estudiantes de educación superior presentan este tipo de conductas para proporcionar al docente de educación superior una alternativa de actuación ante las mismas bajo un enfoque de competencias, residiendo en ello su importancia, ya que el docente universitario es un profesionalista de su área que en la mayoría de las veces no cuenta con preparación pedagógica y mucho menos en manejo de grupos y control de la conducta por lo que para el manejo de la disciplina grupal, emplea modelos que imitan a sus propios profesores preguntándose qué estrategias emplearán sus compañeros docentes; o bien, lleve a cabo lo que le dicte su lógica, mediante prueba y error hasta que la experiencia le ha dotado de estrategias que le funcionan.

Para alcanzar dicho objetivo, se aplicaron dos cuestionarios: uno a maestros y otro a estudiantes. Los cuestionarios aplicados a los docentes tienen la finalidad de obtener conocimiento de las conductas disruptivas que han observado los profesores en el aula, la gravedad que atribuye a las mismas como obstáculo del proceso de enseñanza aprendizaje, las estrategias de intervención utilizadas cuando éstas se manifiestan y de qué manera los docentes propician el desarrollo de las competencias actitudinales. Los cuestionarios aplicados a los estudiantes tienen la finalidad de recabar información acerca de las conductas disruptivas que se presentan en el aula, la frecuencia y los motivos de las mismas.

### **1.2.1. Problema general**

**P.G.** ¿Qué factores inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- PE.1 ¿Qué factores extrínsecos inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal?
- PE.2 ¿Qué factores intrínsecos inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

- O.G. Determinar qué factores inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- O.E.1 Determinar qué factores extrínsecos inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- O.E.2 Determinar qué factores intrínsecos inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

### **1.4. Importancia y alcances de la investigación**

#### **Importancia de la Investigación**

El desempeño de los docentes en el trabajo cotidiano dentro de una institución de educación superior es formar estudiantes competentes, por ello es de suma importancia el cumplimiento eficaz de sus fines; y también es importante considerar los factores que

desencadenan las conductas inapropiadas que pueda presentar el estudiante durante las clases.

### **Alcance de la Investigación**

El alcance de esta investigación atañe sobre los problemas (factores) más frecuentes que manifiestan los estudiantes universitarios mediante las conductas disruptivas que presentan, perjudicando en mayor o menor medida al clima armonioso que debe de haber en el aula; que a su vez no permite un buen desempeño docente. Teniendo en cuenta que un buen clima promueve al aprendizaje óptimo de la clase, y esta a su vez la competencia educativa, consiguiendo en los estudiantes el logro de un aprendizaje significativo, será necesario evaluar el clima que se da en el aula de clase en particular de ingeniería agroindustrial de la universidad nacional Federico Villarreal, donde se presentan estas variables de estudio junto a los factores que generan estas conductas disruptivas en el aprendizaje bajo un enfoque por competencia; por ello a medida que se vaya demostrando la hipótesis nos estará revelando la importancia del problema de investigación. Aparte de todo lo anterior, la presente investigación también es importante porque ayudara en general a los docentes de educación superior a hacer llevadero y/o mejorar el clima estudiantil, que si no llega a controlar mermara en el desempeño de sus labores académicas y por ende en el aprendizaje de los estudiantes.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Entre las limitaciones de investigación consideramos las siguientes:

Las limitaciones con que nos enfrentamos fueron: el apoyo de algunos docentes y la predisposición de los estudiantes para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos de medición. Así como también la falta de colaboración de los profesores por celos profesionales.

## Capítulo II. Marco teórico

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Dávila (2017) en su tesis *Conductas Disruptivas e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Nivel Primario*, llega a las siguientes conclusiones:

Concluyó que existe relación entre las conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario, evidenciándose conductas inadecuadas en el desarrollo de aprendizaje y desenvolvimiento con las personas que la rodean. Mientras más conductas disruptivas evidencien los estudiantes menos inteligencia emocional desarrollaran; sin embargo mientras menos conductas disruptivas muestren los estudiantes su nivel de inteligencia emocional incrementara.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario, manifestándose en el quebranto de normas que existe en el colegio y en la forma de expresarse de sí mismo.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Vega (2017) en su tesis *Clima del aula y su relación con los logros de aprendizajes en comunicación en los estudiantes del quinto grado de la I.E. San Juan – UGEL 01, 2016* llega a las siguientes conclusiones:

1. Podemos afirmar que existe una relación positiva y significativa entre el clima de aula y el logro de los aprendizajes en el área de Comunicación de los alumnos del 5° grado de la I.E. San Juan – UGEL 01, 2016

2. En vista de los resultados, podemos afirmar que existe relación positiva y poca significativa entre la dimensión interpersonal imaginativa del clima de aula y el logro de los aprendizajes en el área de Comunicación de los alumnos del 5° grado de la I.E. San Juan – UGEL 01, 2016
3. De igual forma, podemos afirmar que existe relación positiva y poca significativa entre la dimensión regulativo disciplinaria del clima de aula y el logro de los aprendizajes en el área de Comunicación de los alumnos del 5° grado de la I.E. San Juan – UGEL 01, 2016
4. Finalmente, se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre la dimensión instructiva del clima de aula y el logro de los aprendizajes en el área de Comunicación de los alumnos del 5° grado de la I.E. San Juan – UGEL 01, 2016.

Canccapa & Canccapa (2015) en su tesis *Conductas disruptivas y estilos de aprendizaje de los alumnos del VII ciclo de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” -UGEL 01 – SJM, 2015* llega a las siguientes conclusiones:

Primera: Se ha determinado un Rho de 0,880\*\* que determinó la existencia de una correlación directa alta y significativa entre las conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje de los alumnos del VII Ciclo de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” UGEL 01 - SJM. 2015, siendo el índice de correlación 88.0%.

La relación confirma: *a mayor control de las conductas disruptivas, mejor manejo de estilos de aprendizaje.*

Segunda: Se ha demostrado un Rho de 0,857\*\* que determinó la existencia de una correlación directa moderada entre la dimensión conductas de personalidad y la variable estilos de aprendizaje en los alumnos del VII Ciclo de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” UGEL 01 - SJM. 2015, siendo el índice de correlación 85.7%.

La relación confirma: *a mayor control de las conductas de personalidad, mejor manejo de estilos de aprendizaje.*

Tercera: Se ha demostrado un Rho de 0,753\*\* que determinó la existencia de una correlación directa moderada entre la dimensión conductas antisociales y la variable estilos de aprendizaje en los alumnos del VII Ciclo de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” UGEL 01 - SJM. 2015, siendo el índice de correlación 75.3%.

La relación confirma: *a mayor control de las conductas antisociales, mejor manejo de estilos de aprendizaje.*

Cuarto: Se ha demostrado un Rho de 0,820\*\* que determinó la existencia de una correlación directa moderada entre la dimensión conductas agresivas y la variable estilos de aprendizaje en los alumnos del VII Ciclo de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” UGEL 01 - SJM. 2015, siendo el índice de correlación 82.0%.

La relación confirma: *a mayor control de las conductas agresivas, mejor manejo de estilos de aprendizaje.*

Quinto: Se ha demostrado un Rho de 0,783\*\* que determinó la existencia de una correlación directa moderada entre la dimensión conductas indisciplinarias y la variable estilos de aprendizaje en los alumnos del VII Ciclo de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” UGEL 01 - SJM. 2015, siendo el índice de correlación 78.3%.

La relación confirma: *a mayor control de las conductas indisciplinarias, mejor manejo de estilos de aprendizaje.*

Ocaña (2015), en su tesis *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora de la Merced”*. Huacho, 2015,, llega a las siguientes conclusiones:

Existe una relación inversa y con un nivel de correlación moderada entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada Nuestra Señora de la Merced. Huacho, 2015.

Existe una relación inversa y con un nivel de correlación alta entre déficit de atención y el aprendizaje significativo en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada Nuestra Señora de la Merced. Huacho, 2015.

Existe una relación inversa y con un nivel de correlación alta entre la impulsividad y el aprendizaje significativo en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada Nuestra Señora de la Merced. Huacho, 2015.

Existe una relación inversa y con un nivel de correlación moderada entre la inquietud motora y el aprendizaje significativo en el área de comunicación en los estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada Nuestra Señora de la Merced. Huacho, 2015.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Buitrago & Herrera (2015), en su tesis *La Inteligencia Emocional y el tratamiento de las conductas disruptivas en el aula de clase*, llegó a las siguientes conclusiones:

La inteligencia emocional se ha convertido en una categoría conceptual de alto impacto para orientar y explicar diversas condiciones que se desarrollaron en las aulas de clase. Esta aseveración la comprueban diferentes investigaciones y teorizaciones que se adelantaron en la contextualización teórica del presente trabajo de investigación. Los resultados permitieron describir la existencia de múltiples factores intervinientes en la funcionalidad de los tratamientos aplicados para atender los comportamientos disruptivos cotidianos de las aulas de clase. La inteligencia emocional se registra como un componente

de alta adherencia que se suma a la red de elementos intervinientes. Con respecto a este último, la prueba de inteligencia emocional aplicada e interpretada, evidencia rasgos que los maestros de grado quinto parecen poseer, los cuales, se podría interpretar, constituyen factores que influyen en el tratamiento de los comportamientos disruptivos. De esta forma, los resultados en las tres subescalas del TMMS 24 dan cuenta de características, de forma general, similares en la inteligencia emocional percibida de los maestros. Esto es, se describe un perfil que no difiere entre uno y otro de manera sustancial. Ahora bien, se lograron identificar puntuaciones inferiores y superiores, que no salen del rango de normalidad, las cuales al cruzar con la variable tratamiento de las conductas disruptivas, permite dilucidar algunas características de influencia de la inteligencia emocional. De manera específica, la percepción emocional y la regulación emocional, descritas por Extremera y Fernández Berrocal (2004) como la capacidad de sentir y expresar los sentimientos de forma adecuada y organizar sus estados emocionales se convierten en el componente que promueve una orientación hacia la influencia de la Inteligencia emocional en el tratamiento de las conductas disruptivas. Lo anterior, dado que las puntuaciones en percepción emocional que indiquen un alto rango, se convierte en un indicativo de una extrema postura de valoración de lo emocional, implicando posiblemente una alta susceptibilidad por parte de quien concibe sus sentimientos. A la vez, un nivel bajo de regulación emocional, permite inferir un estado de desequilibrio en el manejo de sus emociones. Realizando un análisis minucioso, se encontró que el grupo de niños del maestro dos, quien presenta una mayor puntuación en percepción emocional y un menor nivel de regulación emocional, describe un nivel de presentación alto de comportamientos disruptivos de distracción, motrices, agresivos y ruidosos. Esto es, de forma general, prevalecen en su clase las interrupciones por motivos de expresión, interacción y socialización entre iguales, en momentos inapropiados. De esta forma, con respecto al

tratamiento de las conductas disruptivas que desarrolla este maestro, los estudiantes manifestaron que se daban acciones tales como: “Nos llama la atención, nos regaña, nos dice que se sienten, no nos deja ir al baño, dice no quiero quejas, nos manda a sentarnos, dice: dejen de gritar, se ríe, a veces, se molesta”. Las últimas acciones del profesor que reportan los niños, sobresalen respecto de la demás, puesto que las demás se replican en los tres cursos. Reírse y molestarse por la manifestación de los comportamientos disruptivos pueden ser un indicador negativo de una sobrevaloración de la percepción emocional y un desarrollo bajo de su comprensión emocional. De otro lado, haciendo referencia a la sub escala de regulación emocional, la inteligencia emocional percibida en los tres profesores es superior. Esta condición lleva a los profesores a un correcto actuar, especialmente en el tratamiento de los comportamientos disruptivos de sus estudiantes. Sin embargo, los estudiantes manifiestan que en ocasiones los profesores actúan así: “Nos grita, nos decomisa las cosas, nos deja sin descanso, nos deja sin clase de Educación física”. En últimas, la evidencia indica que es necesario que los maestros conozcan de sus emociones, y participen de un proceso de educación emocional, el cual es posible en cualquier momento de la vida. En tanto, como se ha argumentado, es probable que las variables percepción emocional y comprensión emocional, interactúen desfavorablemente en el tratamiento de los comportamientos disruptivos. Por el tipo de investigación desarrollado, no es posible establecer conclusiones al respecto.

Luego de ilustrado el panorama de la influencia de la inteligencia emocional sobre la intervención de los comportamientos disruptivos, es necesario compendiar los elementos encontrados frente a las características de las conductas disruptivas de los grados expuestos a estudio. Las interrupciones de clase ocasionadas por el actuar de los niños son una realidad que es percibida con una facilidad importante por los participantes en el escenario de aula. Aun cuando se crea que el único que se ve afectado por los

comportamientos disruptivos en el aula es el maestro, se evidenciaron reacciones contestarías de desaprobación de las mismas, por parte de algunos niños. Por ello, se convierte en un elemento concluyente importante reconocer que dependiendo de a quién afecte emocionalmente más las expresiones de interrupción, este hará referencia a un clima de aula con dificultades. Ahora bien, las condiciones y características de las conductas disruptivas que se encontraron se enmarcan dentro de expresiones que son concomitantes con la etapa de desarrollo que presentaban los niños que asisten a un curso de grado quinto, con algunas excepciones. Lo anterior, en tanto se presenta comportamientos comunes en los tres grupos, que se pueden describir como típicos de la edad de los niños. Entre ellos se encuentran: realizar actividades diferentes a las asignadas por el profesor, comer en el salón de clase, molestar al compañero (empujarlos, quitarle sus útiles), desobedecer las órdenes dadas por el maestro, tener discusiones o peleas con los compañeros, utilizar apodos, groserías e insultos en la interacción con sus compañeros, desplazarse por el salón, traer y utilizar objetos para jugar, ausentarse del salón, dañar los útiles del salón, tirar papeles. Se encontraron conductas de nula o baja tasa de presentación, de las cuales algunas se precisan comunes, pero que son producidas con periodos de latencia importantes, lo que justificaría su baja frecuencia. Entre ellas: evasión de clase, desobediencia a las instrucciones, silbar, cantar, golpear objetos, chatear. Como aporte de la investigación, y como herramienta de análisis, se creó una tipología de las conductas disruptivas, basada en la propuesta original de Gotzens. En la taxonomía generada, se incorpora la variable de conductas disruptivas de distracción. En la cual, se describen comportamientos que son usuales en escuelas de Colombia, y que no condensa Gotzens de la misma manera en sus estudios en España. Entre las manifestaciones categorizadas en dicha variable están: interrupción por realización de actividades diferentes a las asignadas, Interrupción por consumo de alimentos dentro del salón e

interrupción por el uso de teléfonos móviles. Por todo lo anterior, la manifestación de comportamientos disruptivos parece tener una incidencia importante y no siempre coincidente en la percepción de estudiantes y maestros sobre el clima de aula. En las indagaciones sobre los comportamientos que se evidencian en cada aula, se encuentran apreciaciones divergentes tanto en los niños como en los maestros. Muestra de ello, la afectación que tiene algunos comportamientos en algunos niños y no en los maestros, y viceversa. Finalmente, todo lo expuesto, confirma la pertinencia de llevar a cabo estudios de esta naturaleza en otros contextos. Como en este caso, se trataría de estudios en dos direcciones. De una parte, identificación e intervención de las conductas disruptivas y su repercusión en la convivencia escolar; y de otra, incidencia de la inteligencia emocional de los profesores en el clima de aula.

Martínez (2016), en su tesis, *La Disrupcion en las aulas de Educación Secundaria, la Percepción del Profesorado*, llegó a las siguientes conclusiones:

A través de la técnica de regresión jerárquica analizó posibles variables predictores de la disrupción percibida en las aulas por parte del profesorado. El estudio comprendió variables individuales del profesorado, variables de funcionamiento del centro e interacciones entre variables de ambos grupos.

Se encontró que las variables individuales del profesor fueron las que explicaron una mayor cantidad de varianza respecto a la disrupción (25,8%), donde las variables indicadoras de *burnout* (malestar con el centro y despersonalización y cansancio emocional) se mostraron positivamente asociadas con mayores niveles de disrupción. La sensación de realización personal por parte del profesorado confirmó la hipótesis de una relación negativa.

Las variables de centro estudiadas explicaron un 15,3% de la variabilidad de la disrupción percibida, donde los problemas del equipo directivo, inicialmente un predictor

significativo, deja de serlo cuando se controlaron las variables individuales del profesorado.

La calidad de las normas, por el contrario, se mostró como un importante factor de protección. En este sentido, no sólo se muestra negativamente asociado con la disrupción, sino que permite minimizar los efectos negativos de la despersonalización y el cansancio emocional.

A la hora de hacer frente a la disrupción, por tanto, hay que tener presente que las variables individuales del profesor están muy probablemente actuando como causa y efecto en su relación con la disrupción, y posiblemente se vean afectadas por las condiciones del centro. En este sentido, sería recomendable incidir en aquellos predictores que se hayan mostrado relevantes y que sean modificables, como es la creación y aplicación adecuada de las normas de convivencia. Sólo un sistema de normas eficaz, consensuado por el claustro y aplicado con justicia puede generar una situación de control percibido sobre situaciones donde los alumnos presentan conductas disruptivas o agresivas hacia el profesorado. Por supuesto, ello depende de disponer de o, en su defecto, de proponer un equipo directivo que tenga la habilidad y capacidad de liderazgo que inicie un cambio en esa dirección.

Rios (2016), en su tesis, *Las Competencias del Docente para Dictar Cursos en Línea en una Institución de Educación Superior en Puerto Rico*, llega a las siguientes conclusiones:

1. Esta investigación recolectó información de dos grupos componentes de la comunidad universitaria, a saber: profesores y estudiantes. El análisis demostró la existencia de convergencias y divergencias en la opinión de los grupos de participantes en la investigación. Esta información se resumió en la tabla que está en el apéndice H.

2. A pesar de que los docentes en general manifestaron poseer las competencias del docente virtual en las siguientes tres dimensiones:

- (a) pedagógica: gestión académica;
- (b) interpersonal: aspecto social; y
- (c) gerencial;

En lo particular, los resultados en el estudio arrojaron que el profesor tiene deficiencias en las competencias que refieren las dimensiones:

- (a) pedagógica en el diseño instruccional,
- (b) tecnológica, y
- (c) interpersonal en el aspecto comunicativo.

3. Por otro lado, según los estudiantes, los docentes necesitarán adiestramiento en la dimensión:

- (a) Dimensión pedagógica en el diseño instruccional y en
- (b) dimensión tecnológica en el manejo de herramientas.

4. Los principios fundamentales de la teoría andragógica demostró que el docente adulto busca el conocimiento con la intención de aplicarlo y mejorar su competencia tomando en cuenta las actividades que realiza. Los docentes han adquirido competencias que le permiten ejercer funciones como docente virtual; también, otras competencias necesarias evidenciaron la necesidad de formación.

5. Los resultados obtenidos son insumo para la planificación de adiestramientos docentes para que el docente desarrolle las competencias que así lo requieren. Resulta esencial que el profesor adopte el nuevo rol que se requiere para el nuevo modelo educativo, que se convierta en un guía y facilitador, que favorezca el desarrollo de capacidades en el estudiante para el manejo de las herramientas tecnológicas existentes.

Salazar, Chiang, & Johana (2016) en su tesis, *Competencias Docentes en la Educación Superior: Un Estudio Empírico en Universidad del Bío – Bío*, llega a las siguientes conclusiones:

La investigación original citada en este artículo busca identificar las competencias docentes en la institución de educación superior mencionada a través de la metodología cualitativa, para lo cual se trabajó, como lo plantea Bethell-Fox y Hooghiemstra (citado en Dalziel, Cubeiro, & Fernández, 1996), con miembros reconocidos de la Universidad del BíoBío como panel de expertos. De ellos, se obtuvieron las necesidades básicas de la institución y los docentes identificados como destacados, a los cuales se les aplicaron los instrumentos establecidos en la investigación (Salazar y Yobánolo, 2002; Salazar et al., 2001). Se obtienen las competencias que destacan a estos docentes y que deberían estar presentes en los demás académicos. En esta primera etapa y por las características de la metodología, se trabaja con una muestra reducida de personas y solamente en la identificación de competencias docentes. La presente investigación, toma como base este estudio, construye un instrumento que permite una aplicación masiva y amplía la muestra de aplicación tanto a estudiantes como a docentes, en el caso de los estudiantes, con un muestreo probabilístico y en el caso de los docentes, mediante la realización de un censo. Lo anterior, permite someter a una validación las competencias identificadas por todos los actores institucionales y, de esta manera, direccionar el trabajo de la Universidad del BíoBío. El siguiente paso de esta investigación es someter el instrumento a los análisis correspondientes, con el fin de determinar su confiabilidad y validez, y de esa manera hacer los ajustes que sean necesarios para generar un instrumento válido para la institución.

Esta investigación se observó que las competencias determinadas esenciales para ejercer una docencia de alto desempeño, considerando los dos primeros lugares de

priorización de cada grupo sujeto a estudio (Tabla 6), son: Generar un clima agradable en clases, Innovar en las prácticas de trabajo, Responsabilidad y el Establecimiento de Normas. En definitiva, lo esencial en el desarrollo de una docencia de excelencia es que el docente sea abordable y comunicativo, buen oyente y capaz de crear un ambiente en el cual la información sensible sea compartida con confianza, demostrando siempre compromiso con el cumplimiento y preparación de las condiciones necesarias para ejecutar una determinada asignatura. Asimismo, el docente debe creer en la importancia de su cargo para la institución, preocuparse de ser consecuente en la ejecución y formación de valores, esforzarse continuamente para mejorar su desempeño y perfeccionar los procesos y servicios implícitos en la enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, es posible observar que la priorización para docentes y estudiantes no es la misma. Los estudiantes están más preocupados por las condiciones bajo las cuales se pueda realizar la clase y la metodología a utilizar, mientras que los docentes, de acuerdo con estos resultados, se preocupan más de las normas y de ser más responsables frente al desarrollo de la asignatura. Definitivamente, hay que realizar un acercamiento entre ambos actores para determinar de qué manera, al ser las cuatro competencias importantes en el desarrollo de la labor docente, se logre una unificación de intereses en este sentido.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Conducta**

La conducta es un conjunto de comportamientos visibles que manifiestan las personas; mediante acciones y reacciones a través de las cuales se interactúa con los demás y también con el medio ambiente que lo rodea..

Díaz (2010) afirma: La conducta por su relevancia en el ámbito educativo y su carácter modulador de las funciones cerebrales, en el procesamiento de la información y de

las experiencias, se detecta en factores como: Habilidades y destrezas adquiridas, valores, normas y actitudes. Estas siempre ocurren en un contexto. (p.1).

Según Watson (como se cito en Muñoz, 2010) afirma. “La conducta siempre se compone de movimientos musculares y secreciones glandulares, es decir, que puede interpretarse como un conjunto de procesos físico-químicos. A todo estímulo le sigue una respuesta de modo que entre ambos pueden establecerse relaciones.” (p.5).

La conducta se utiliza como medida de la personalidad humana de tal forma que, en gran parte, somos lo que hacemos. Si la conducta comienza a ser desviada, sobrepasa los límites de la normalidad establecidos para vivir o convivir en sociedad y afecta al ámbito personal, familiar y social del individuo, se estaría hablando de un trastorno conductual que puede derivar en trastornos de personalidad, referente a patrones conductuales e interacciones interpersonales permanentes en los primeros años de la etapa adulta, y con escasa probabilidad de cambio a lo largo de la vida. (Oldham, Skodol, y Bender, 2007, p. 56)

### **2.2.2. Conductas Disruptivas**

Uno de los principales problemas dentro de las aulas indistintamente del nivel de estudios son los problemas de conducta. Cuando se menciona a las conductas disruptivas se esta refiriendo a conductas inapropiadas que perjudican a la enseñanza – aprendizaje dentro del aula, ya sea referente a tareas, relaciones con los compañeros, al cumplimiento de las normas de clase o a la falta de respeto hacia el docente.

Estas conductas ocurren porque hay una incongruencia en el desarrollo evolutivo de la persona, impidiendo crear y mantener relaciones sociales de manera saludable con los compañeros de aula. Lo que se debe tener en cuenta es que detrás de una conducta no apropiada suele presentarse factores psicológicos que lo llegan a manifestar; y pueden ser por los siguiente: una frustración, baja autoestima, la falta de establecer normas dentro de

la familia; en los niños y adolescentes estas actitudes son manifestaciones adquiridas o aprendidas para provocar a los adultos y llamar así la atención.

Es por ello que una conducta disruptiva es negativa porque obstaculizan el funcionamiento dentro del aula de clase, y puede presentarse desde un comportamiento tranquilo, pasando a hablar de manera persistente, hasta desencadenarse en un acto de agresión o violencia interpersonal. Jurado (2015) afirma:

“Las conductas disruptivas son definidas como: Aquellas conductas que dificultan los aprendizajes y distorsionan la relación individual, y la dinámica del grupo, afectando tanto al individuo que la provoca como a los que reciben las consecuencias. Dichas conductas se entienden como resultado de un proceso que tiene consecuencias en el alumno y en el contexto de aprendizaje. Así pues, la conducta disruptiva puede identificarse con la manifestación de un conflicto y/o con la manifestación de una conducta contraria a las normas explícitas o implícitas”. (p.2)

Esta definición nos permite incidir sobre determinadas particularidades de las conductas disruptivas:

- a) Actuación del alumno en el aula en términos de transgredir, violar, ignorar las normas que se establecen en el aula. Esta actuación se manifiesta mediante conductas ruidosas, motrices, verbales o agresivas.
- b) Conductas antisociales. Como tal, la conducta antisocial es aquella conducta que refleje infringir las reglas sociales y/o una acción contra los demás. Estas conductas se manifiestan en actividades de carácter agresivo, vandalismo, piromanía, mentira, absentismo escolar, huidas de casa.
- c) Conductas hostiles, desafiantes e hiperactividad. Establecen también que dicha conducta se relaciona, entre otros muchos factores, con las dificultades en la lectura

(competencia lingüística) que conduce al fracaso escolar estableciéndose como una constante de los jóvenes que manifiestan estas conductas antisociales.

- d) Acciones propias de los alumnos que distraen, perturban, compiten o amenazan, y que pueden ir desde las conductas benignas a actos graves de agresión.
- e) Comportamientos inapropiados dentro del aula que retrasan y, en algunos casos, impiden el proceso de enseñanza y aprendizaje, en cuanto no permiten afianzar los conocimientos debidos.

Por otro lado se menciona que la interrupción en el estudiante es el que tiene como finalidad interrumpir el proceso de enseñanza-aprendizaje; muchos estudiantes lo manifiestan de manera implícita o explícita; por ello se dice que una conducta que va contra las normas de la buena convivencia dentro del aula que perjudica la enseñanza – aprendizaje, considerado comúnmente entre los docentes de todo nivel( inicial, primaria, secundaria y superior) como una indisciplina, cuyo perfil del estudiante esta en interrumpir, retrasar o generan conflictos interpersonales que menoscaban en el aprendizaje; haciendo complicado impartir la sesión de clase para los estudiantes y también para el docente a cargo.

Con respecto a los estudiantes que presentan estas conductas disruptivas es un proceso complicado de tratar puesto que de momento se puede llegar a un compromiso conductual pero al ser un problema de matiz psicológico, requiere un apoyo especial para que puedan conllevar una mejor relación con sus compañeros y docentes, buscando su mejora conductual y convivencia con sus compañeros.

Bradshaw, O'Brennan y McNeely (como se citó en Jurado, 2015) afirmó. “Las conductas disruptivas de los alumnos están muy asociadas a un entorno familiar desfavorable y una relación desadaptada dentro del contexto educacional”.

### *Causas*

Ramón (2010) refiere que de acuerdo a los estudios realizados la causa del trastorno del comportamiento disruptivo en sí es desconocida; y manifiesta los siguientes puntos:

- a) La evidencia conocida del trastorno sugiere que es de base genética.
- b) Causa neurobiológica (del cerebro); ya que se encuentran unos niveles bajos de dopamina y noradrenalina (neurotransmisores).
- c) Se observa que esta disfunción dopaminérgica afecta a las zonas del cerebro encargadas de la atención y las tareas ejecutivas que repercuten en los procesos que participan del juicio social (gracias a la capacidad de inhibición y autocontrol), así como al movimiento.

Aunque esta base neurobiológica genera una predisposición orgánica, es sin embargo las condiciones del contexto el que determina la manifestación de este problema.

### *Factores internos y externos en el aula*

#### **Tabla 1**

##### *Factores internos en el aula*

Factores Internos	
Habilidades sociales	No todos tienen las habilidades necesarias para establecer relaciones sociales positivas. A cualquier edad esto presenta un reto importante para los jóvenes, y generalmente resulta en mala conducta como única vía de interacción con los demás.
Autoestima	Tener una imagen negativa de sí mismos genera en algunos alumnos la necesidad de llamar la atención de compañeros y docentes a través de conductas negativas.
Autorregulación	Muchos alumnos no han desarrollado la habilidad de ser responsables por sus acciones y actuar de manera apropiada por interés propio.
Habilidades de comunicación	En muchas ocasiones la mala conducta de los alumnos es una forma de expresar una necesidad que no saben identificar o no pueden reconocer.
Inteligencia emocional	Una de los factores más comunes de la mala conducta es que los alumnos ya sea por alguna experiencia específica de vida o por falta de atención en esta área, no saben manejar sus emociones. Esto resulta en conductas negativas como respuesta, a sus emociones internas.

**Tabla 2***Factores externos en el aula*

Factores Externos	
Circunstancias Familiares	
Vínculos afectivos	La falta de afecto dentro del núcleo familiar es una causa muy común de conductas agresivas y falta de empatía hacia los otros. Este tipo de conductas generalmente surgen de una necesidad de los estudiantes de llamar la atención de un adulto.
Modelos parentales	En los hogares donde hay modelos negativos es común que los estudiantes repitan estos patrones tanto en la casa como en su centro de estudio.
Estado emocional de los padres	Cuando los padres muestran estados de ánimo depresivo o colérico se ve afectada la conducta de los estudiantes en todos los ámbitos de su vida. Conflictos familiares como divorcios y separaciones afectan de manera directa el estado de ánimo de los estudiantes lo cual puede resultar en conductas negativas.
Circunstancias Socio-económicas	Los alumnos que viven en situación de precariedad económica tienden a desarrollar conductas disruptivas como respuesta a la falta de necesidades básicas.
Circunstancias Escolares	
Relaciones de poder en el aula	Cuando el docente establece relaciones poco equitativas con los alumnos, promueve un modelo de dominación-sumisión al que algunos alumnos responderán con rebeldía a través de conductas negativas. Si el docente no demuestra una conducta empática y respetuosa que exigen los estudiantes, éstos desarrollan un rechazo hacia la autoridad del mismo. Algunos docentes exigen conductas (normas de convivencia) que no son compatibles con el comportamiento de los jóvenes, lo cual deviene en su incumplimiento. Se ve también, la falta de participación de los alumnos en el establecimiento de las normas, esto resulta que las mismas tengan poca legitimidad lo cual no permite que los alumnos se comprometan de manera personal con ellas.
Expectativas y reglas	Algunos docentes exigen conductas (normas de convivencia) que no son compatibles con el comportamiento de los jóvenes, lo cual deviene en su incumplimiento. Se ve también, la falta de participación de los alumnos en el establecimiento de las normas, esto resulta que las mismas tengan poca legitimidad lo cual no permite que los alumnos se comprometan de manera personal con ellas.
Comunicación	Algunos docentes carecen de las habilidades de lenguaje corporal y verbal necesarias para establecer un diálogo positivo con los alumnos a la hora de resolver conflictos. Aunado a esto, cuando un docente tiende a criticar la conducta del alumno, fomenta de manera inconsciente las actitudes que está tratando de cambiar.
Planeación docente	Cuando la planeación de experiencias educativas es homogénea y no contempla los conocimientos previos de los alumnos, es común que exista una brecha importante entre las aptitudes de los alumnos y las expectativas de los docentes, lo cual resulta en frustración y falta de motivación por parte del alumnado.
Experiencias de aprendizaje	En ocasiones, las actividades que propone el docente carecen de imaginación, y no tienen ninguna relación con la vida de los alumnos (falta de contexto), lo cual hace sentir al alumno que el aprendizaje impartido o adquirido no tenga importancia. En ocasiones la falta de claridad en cuanto a instrucciones de trabajo también generan un ambiente de confusión que se presta a comportamientos disruptivos.
Manejo de aula	La falta de rutinas dentro del aula promueve situaciones de caos que se prestan a la mala conducta. Además de esto, la falta de congruencia en cuanto a las reglas establecidas por el docente en diferentes circunstancias genera situaciones propicias para comportamientos negativos.
Sistema disciplinar	Los sistemas disciplinares centrados en el castigo o llamadas de atención durante la clase, no promueven el desarrollo de la responsabilidad individual y la auto-regulación necesarias para modificar de fondo la conducta de los alumnos.

### 2.2.3. Factores determinantes de la atención

Un estudiante que dirija su atención hacia algo o que algo llame su atención depende tanto de las diferentes características que lo rodean que a su vez son estímulos (factores extrínsecos), como también hay características internas que tiene cada individuo (factores intrínsecos).

#### *Factores extrínsecos*

a) Métodos y técnicas. La mayor parte de estudiantes de educación superior tienen desde la infancia una idea preconcebida de que en las clases en las que se debe de estar sentados, callados, escuchando; así también los docentes son las personas con mucho conocimiento, de manera que el aprendizaje era algo que se recibía de manera instructiva, la calidad del aprendizaje estaba relacionado de manera directa, aunque no exclusivo con la forma de enseñanza.

Sancho (2012) afirma: “El aprendizaje real en la clase depende de la habilidad del profesor para mantener y mejorar la motivación que traían los estudiantes al comienzo del curso Sea cual sea el nivel de motivación que traen los estudiantes, será cambiado, a mejor o a peor, por lo que ocurra en el aula” (p.1)

b) Organizadores. El perfil de un docente es estar preparado para utilizar estrategias metodológicas que brinde un mayor entendimiento en el aprendizaje, monitoreo, retroalimentación en beneficio de los estudiantes, claro está que debe favorecer el desarrollo de habilidades para el trabajo independiente, y grupal, facilitando oportunidades para aprender fuera de la institución; generando oportunidades, facilitando su desempeño de manera positiva. No olvidar que todo docente debe ser competente, para ello debe utilizar los recurso pedagógico que estén a su alcance y también deben tener un perfil crítico que aporte a la institución a fin de mejorar el ambiente laboral y académico.

García y Pineda (2010) afirma: Los profesores conducen a los estudiantes en un proceso de pensamiento que favorezca la construcción de aprendizajes, de aquí que realizan actividades diversas y, además, usan estrategias discursivas de interacción y desarrollo temático. (p.44)

c) Medios. Cuando se menciona medios nos referimos a las TIC (tecnología información y comunicación) estos medio proporcionan información fluida que es esencial para el aprendizaje, abarca y facilita la comunicación con los estudiantes.

Las TIC vienen a ser los medios visuales (retroproyector, transparencias, proyector de diapositivas, episcopio) y los audiovisuales (proyección de películas, televisión, video) que se pueden hacer uso en cualquier situación que requiera el docente: clase presencial, laboratorio, enseñanza a distancia, etc.

- Medios visuales: Los medios visuales son aquellos sistemas de comunicación y significación relacionados con la vista y la psicología de la percepción visual. Se incluye en este subsistema el lenguaje escrito con todas sus variantes gráficas y que pueden influir en el conjunto de los elementos audiovisuales. (Cebrian, 1995, p. 72).

Las clases que se imparten hoy en día en las aulas, se apoyan en estos medios, como son las diapositivas, transparencias o las pizarras digitales; sin dejar de lado los medios escritos (separatas, fichas, textos, etc).que brinda información, también se puede mencionar a los correos electrónico, o plataformas virtuales (thatquiz, khan academy y otros.)

- Medios audiovisuales: “La percepción se realiza por la vista y el oído simultáneamente. Las vinculaciones de imágenes y sonidos son tales que cada uno contrae relaciones con el otro por armonía, complementariedad, refuerzo o contraste” (Cebrian, 1995, p. 54).  
Los medios audiovisuales son considerados importantes en el proceso de enseñanza, por

eso se le denomina complementarios en la enseñanza docente, a diferencia de los visuales que son denominados de apoyo.

- Tecnologías informáticas: Colom, Sureda, y Salinas (1988) afirma: Las tecnologías informáticas como recurso didáctico forman parte del ecosistema audiovisual al representar la información mediante los subsistemas que integran el lenguaje audiovisual, a lo que se añaden todas las posibilidades de acceso y gestión documental que tienen las computadoras. Consideramos nuevas tecnologías a aquellos medios electrónicos que crean, almacenan, recuperan y transmiten la información a grandes velocidades y en grandes cantidades. (p.101).

Las computadoras, los medios electrónicos y telecomunicaciones, visto como instrumentos de procesamiento, almacenamiento, obtención y distribución de información, en forma de textos, gráficos o números, de manera rápida, económico muchas veces porque se pueden visualizar libros virtuales.

De ahí que sea correcto hablar de tecnologías de la información, y dejar arrinconado el adjetivo nuevas para otras aplicaciones que puedan serlo con respecto a las actuales.

d) Planificación. Un docente requiere de una planificación para el desarrollo de la sesión de clases, esto le permite tener un criterio por ende meta a alcanzar en sus estudiantes y así lograr alcanzar un aprendizaje óptimo.

Dentro de esta planificación, se ve las actividades, medios, recursos, trabajos, ejercicios y pasos, van a alcanzar lo propuesto; finalmente para obtener una mejora constante de las clases sería necesario hacer un feedback con ítems que den certeza al cumplimiento de lo propuesto en cada sesión, esto va redituarse en los avances y logros de los estudiantes. Se sugiere que para hacer un plan de clases, plantear las siguientes preguntas ¿Qué criterios debo tener en cuenta para la enseñanza y/o formación?; ¿Cómo el estudiante lograría llegar a la meta? ¿Qué actividades van a permitir que complete la sesión de clases?

e) Elaboración – Evaluación. Es importante la aplicación de instrumentos de evaluación a los estudiantes esto permite mejorar su formación integral, para ello en el silabus se debe precisar y definir el enfoque de la evaluación y debe ser pertinente. Un estudiante bajo un enfoque de competencias debe ser evaluado en lo cuantitativo (calificación o nota), y lo cualitativo, para que tenga un juicio de valor objetivo con respecto al proceso de enseñanza- aprendizaje. Cabe precisar que una correcta evaluación permite al estudiante se valorado y genera una actitud positiva en el curso dictado.

Fernández (2010) afirma: La evaluación debe basarse en prácticas cuya finalidad es comprobar lo que el alumnado sabe. Se trata de valorar las adquisiciones que se han realizado, ya que la evaluación es parte consustancial del proceso de enseñanza- aprendizaje y uno de sus objetivos es el de informar a los agentes educativos de los avances que se van logrando para reafirmarse en la aproximación que se está poniendo en práctica o para ayudar a reformular, introduciendo los cambios necesarios. (p.2)

La evaluación es importante en el proceso de enseñanza – aprendizaje, tiene que ser integra con referencia a todos los elementos que intervienen, actualmente no es sólo el estudiante el objeto de evaluación, también son los agentes educativos, puesto que la evaluación es un instrumento que sirve al docente; por ello se dice que es un procedimiento continuo que valora procesos y resultados.

Stenhouse (como se citó en Fernández, 2010) refiere que para evaluar hay que comprender. Cabe afirmar que las evaluaciones convencionales del tipo objetivo no van destinadas a comprender el proceso educativo. Lo tratan en términos de éxito y de fracaso. En su opinión, el profesor debería ser un crítico, y no un simple calificador.

#### *Factores Intrínsecos*

a) Interrupción. Existen una serie de estímulos ambientales que puede influir de forma negativa en la concentración del estudio, estos pueden ser elementos que se utilicen en

el momento y que estén relacionados con el mismo, convirtiéndose en distractores; como gestos o pequeñas conductas que hacen perder un tiempo valioso. Los estudiantes tienen pequeñas estrategias que utilizan para distraerse, logrando sorprender con cosas nuevas constantemente, no se conocen todas. (Picado, Valenzuela, y Peralta, 2015, p. 3)

Abad, Palomec, y Toscano (2013) afirma: Los distractores del aprendizaje son:

- Cualquier situación u objeto que atrae la atención alejándola de las tareas de estudio.

Por ejemplo: ruidos, voces, fotos, personas, música, etc. En general todo lo que a nuestro alrededor pueda llamarnos la atención. Por otra parte, la atención es selectiva y se fija en aquello que nos motiva. Para mejorar la atención hay que trabajar en un entorno adecuado y libre de estímulos que llamen la atención.

- Una queja o comentario recurrente de los profesores de aula se refiere a la distracción de sus alumnos con la tecnología: en lugar de centrarse en la clase misma con una aplicación educativa como núcleo de una clase están redactando mensajes de texto, navegando, tuteando, etc. En la medida en que empezamos a poner restricciones, prohibiciones, concluyen los profesores surgen los conflictos. (p.2)

b) Responsabilidad. García M.(2006) afirma: Capacidad de establecer un compromiso u obligación en la que se encuentra un estudiante para responder de sus actos. Los estudiantes de nivel superior son responsables, en un sentido amplio, desde el momento en el que deciden matricularse en alguna titulación universitaria, por su propia voluntad, puesto que no se trata de una etapa de enseñanza obligatoria. Esa responsabilidad asume diferentes grados a lo largo del tiempo en el que el alumno se involucra en la vida universitaria, por lo que no podemos entender lo mismo por el concepto de responsabilidad que pueda tener un alumno de primer curso, con unos intereses, con unas características determinadas, que un alumno de los últimos cursos, en los que sus intereses o necesidades están más vinculados con el próximo acceso al mercado laboral.

Lo que sí debe estar presente en todo estudiante universitario es la responsabilidad por su propio aprendizaje, entendiendo este concepto como la capacidad de toma de decisiones, sopesando y asumiendo las posibles consecuencias. El estudiante desarrolla su sentido de la responsabilidad participando en las exposiciones del profesor, cuando ve un vídeo sobre un determinado tema del que posteriormente deberá extraer una serie de conclusiones, cuando analiza los documentos que le facilita el profesor, cuando trabaja de forma autónoma, cuando realiza prácticas de laboratorio o de campo en las que debe lograr una serie de objetivos planteados por el profesor, cuando realiza un comentario de algún texto en el que debe seleccionar algunas de las partes para posteriormente justificar tal decisión, cuando participa en una simulación o role-playing asumiendo un rol determinado, cuando estudia detenidamente un caso y extrae una serie de conclusiones, cuando debe resolver un problema o cuando se involucra en un proyecto, o bien cuando participa en un seminario aportando sus comentarios respecto al tema tratado. (p.11)

- c) Relaciones sociales. Conducta de un individuo que está influenciada por su pertenencia a un grupo. Supone la capacidad de organizar diversas situaciones o problemas que se plantean, la capacidad de sentirse perteneciente a un grupo y de participar en las tareas propuestas. El alumno universitario que posee esta capacidad es capaz de organizar y dirigir reuniones de forma eficaz, además de trabajar de forma autónoma para posteriormente aportar los resultados obtenidos a los del grupo. Esta capacidad, al igual que la comunicación interpersonal, se puede desarrollar con todas aquellas técnicas que implican la participación de dos o más alumnos, como por ejemplo las prácticas en laboratorio o las prácticas de campo, el seminario..., es decir, siempre que se plantean actividades en grupos. (García M. , 2006, p. 14)

- d) Interés. Todo estudiante de nivel superior desea adquirir conocimientos y capacidades para ser un profesional competente, recordemos que los pilares de la competitividad en el aprendizaje son: aprender a conocer, adquirir información; aprender hacer, la capacidad de hacer, a partir de la teoría y práctica; aprender a vivir juntos, es esencial en toda organización; aprender a ser, la inteligencia sobre las emociones. Es importante tener en cuenta que la tecnología está constantemente relacionado al mundo laboral, por ese motivo los puestos laborales evolucionan, y a su vez las empresas estarán exigiendo profesionales en puestos donde sean necesarios la innovación, la creatividad, con capacidad de resolver problemas, y eso debe ser una motivación que el docente debe transmitir a sus estudiantes. No debe descuidar el estudiante el interés de la automotivación, porque eso hace la diferencia entre lo que le puede satisfacer que es muy diferente cuando siente que se le impone y eso puede desmotivar. Usualmente en los últimos ciclos o año académico de la carrera, empiezan a preocuparse por la necesidad de incorporarse al mundo laboral; ello trae como consecuencia obtener las mejores calificaciones o pertenecer al tercio, quinto o decimo superior para que tenga un mejor expediente académico, y así sobresalga sobre el resto de estudiantes a nivel interno y externo de futuros profesionales que tendrán la misma mención académica.
- e) Voluntad. La motivación se manifiesta cuando las personas se mantienen a la expectativa de un cierto logro; esta expectativa se manifiesta en acciones que determinan un cierto comportamiento. En una motivación puede estar implicado los anhelos, y necesidades. La motivación tiene dos aristas; el factor principal es intrínseco, quiere decir que no necesita un incentivación externa; y el factor secundario es extrínseco, que mayormente lo utilizan los motivadores que no necesariamente son correlativos a la finalidad deseada. La motivación permite que las personas logran lo

que se proponen, a pesar de las vicisitudes que puedan haber experimentado, mientras que otras se otras personas se resignan o se destinan a vivir la vida que tienen.

- f) Disciplina. Ulloa, Crispín, y Ramírez (2012) afirma: La disciplina es el conjunto de normas que sirven para regular el comportamiento de un grupo de personas que se reúnen para trabajar juntas y lograr fines comunes. En el caso de la docencia, las normas de convivencia y de respeto son esenciales para crear un clima adecuado para el logro de este fin común: el aprendizaje. Existen diversos factores que intervienen en la construcción y el mantenimiento de una apropiada disciplina en el aula –como la adecuada planeación del curso y de cada sesión, que se caracterice por tener una estructura clara y que permita un trabajo ordenado, incluyendo actividades variadas, y en las que el estudiante participe de forma activa, pero en esta ocasión nos centraremos en lo relativo a las normas y a la comunicación.
- Normas: Ante todo, en las primeras clases del semestre hay que establecer un encuadre del curso, que consiste en la explicitación de los procedimientos de trabajo, los criterios de evaluación, las conductas esperadas en el curso y las normas básicas a las que debe apegarse la actuación en el salón de clase. El encuadre ayuda a dar estructura al curso y a que el estudiante sepa lo que se espera de él y lo que puede pasar si no observa las reglas establecidas. Éstas deberán ser recordadas cuantas veces sea necesario a lo largo del curso.
  - Comunicación: La comunicación adecuada entre el profesor y los estudiantes es muy importante para prevenir posibles conflictos a causa de la indisciplina. Es importante que el profesor no se enganche en discusiones con los estudiantes. Cuando se presente alguna situación que le provoque enojo, es mejor que el profesor no se deje llevar por el impulso del momento, sino que espere y le diga al alumno que después tratarán de resolver el problema. Evite reprender y humillar a los alumnos delante de sus

compañeros. Recuerde que usted es la autoridad, el adulto, y que no debe caer en las posibles provocaciones de los estudiantes. Tenga confianza en que la situación se puede resolver, piense que los estudiantes son jóvenes y que es natural que intenten medir hasta dónde pueden llegar. Tome conciencia usted mismo de sus actitudes, de la forma en la que se comunica, de tal forma que no dé dobles mensajes; si se trata de dar una indicación, utilice un tono de voz y una postura corporal firme, pues algunas veces se manda un mensaje verbal que no coincide con el no verbal. Un aspecto importante es que el profesor comunique a los estudiantes que espera mucho de ellos, que confía en que podrán lograr buenos resultados, de esta forma, ellos podrán tener confianza en sí mismos. Cuando un estudiante tiene la creencia de que no es capaz, preferirá que se le juzgue como una persona que no pone atención o que es indisciplinado, a ser jugado como una persona “tonta” o incapaz, y aquí puede estar el origen de ciertas indisciplinas. Procure no prestar atención excesiva a los estudiantes que muestran un comportamiento poco adecuado, pues muchas veces lo que quieren es justamente llamar la atención. (p.2)

#### **2.2.4. Aprendizaje**

Zabalza (1991) afirma. “El aprendizaje se ocupa básicamente de tres dimensiones: como constructo teórico, como tarea del alumno y como tarea de los profesores; esto es, el conjunto de factores que pueden intervenir sobre el aprendizaje” (p.174)

Knowles, (2001) afirma: El aprendizaje es en esencia un cambio producido por la experiencia, pero distinguen entre el aprendizaje como producto, que pone en relieve el resultado final o el desenlace de la experiencia del aprendizaje; el aprendizaje como proceso, que destaca lo que sucede en el curso de la experiencia de aprendizaje para posteriormente obtener un producto de lo aprendido; y el aprendizaje como función, que realza ciertos aspectos críticos del aprendizaje, como la motivación, la retención, la

transferencia que presumiblemente hacen posibles cambios de conducta en el aprendizaje humano.(p.233)

### *Aprendizaje significativo*

El aprendizaje bajo un enfoque por competencias, implica al currículo el cual requiere de una teoría del aprendizaje que esté constituido por un diseño, implementación y evaluación de la formación del estudiante. Fink (2001) afirma: El aprendizaje presenta una taxonomía el diseño de cursos universitarios que contiene seis elementos o clases de aprendizajes:

- a) Conocimientos fundamentales, se define como la habilidad para entender y recordar información específica e ideas que constituyen la base para otra clase de conocimiento. Este conocimiento funcional provee el desarrollo de capacidades necesarias para realizar otra clase de aprendizajes.
- b) Aplicación, se manifiesta cuando el estudiante pone en práctica los conocimientos adquiridos para identificar, plantear y resolver problemas. El aprendizaje de aplicación conduce, usualmente, a otras clases de aprendizaje.
- c) Integración, permite que los estudiantes vean, entiendan y hagan conexiones entre diferentes aspectos de la realidad y establecer sus relaciones de manera progresiva. Esta nueva forma de aprendizaje empoderará a los estudiantes intelectualmente.
- d) Dimensión humana, la cual permite a los estudiantes aprender la importancia del sí mismo y de los demás y, por tanto, los hace competentes para interactuar de manera más efectiva con otros, tomando en cuenta el significado de lo humano.
- e) Compromiso, que se puede expresar en el interés y a su vez ser aprovechado al máximo estos conocimientos consolidando intereses personales del punto de vista profesional. Cuando los estudiantes se interesan por algo, adquieren la energía de aprender más al

respecto e incorporarlo en sus proyectos de vida. Sin energía para aprender no sucede nada significativo.

- f) Aprendiendo cómo aprender, mediante el cual los estudiantes aprenden sobre los procesos implícitos del aprendizaje y cómo pueden llegar a ser mejores estudiantes, al articular de manera particular su proyecto de vida a la formación y hacer de esta un proceso auto-dirigido. Aprendiendo cómo aprender habilita a los estudiantes para el aprendizaje continuo en el futuro y cómo hacerlo con gran efectividad.

*Estrategias para el aprendizaje por competencias*

- a) El enfoque de competencias tiende a plantear que el aprendizaje se deba dar de manera reflexiva, y colaborativa, para lo cual se debe intensificar las experiencias educativas en escenarios reales (ambientes de prácticas pre profesionales). Esto exige desarrollar estrategias (que incluyan el uso de las TIC) que se vinculen con la didáctica específica de la profesión.
- b) El trabajo del docente en el nivel superior es de suma importancia, por la investigación que se debe presentar en cada trabajo estudiantil, la globalización y los estudios científicos exigen una formación competente, es por ello que los centros de estudios deben tener una infraestructura acorde a las exigencias de la formación de sus futuros profesionales, y establecer convenios con distintas instituciones que retroalimenten y modelen los trabajos y proyectos de sus estudiantes.
- c) La plana docente, es importante que se actualice y domine las nuevas tecnologías de comunicación (TIC), estas herramientas personalizan las enseñanzas y hará que la enseñanza brindada a los estudiantes sea más didáctica de manera que las clases sean más participativa, que sumado a la experiencia profesional tendrán un docente competente.

- d) Es conveniente revisar trabajos de grupos académicos y organismos de prestigio, donde ya han avanzado en las metodologías de su interés, ABP, casos, incidentes críticos, dilemas morales, enfoque comunicativo, etcétera.
- e) Finalmente, el proceso de implantación de un nuevo enfoque curricular es complejo; por ello es importante documentarlo, generar así un acervo de experiencias, ejemplos de buenas prácticas, materiales y proyectos educativos exitosos, etcétera.

### **2.2.5. Competencias**

Por tratarse de un término polisémico, las competencias han sido definidas y descritas por diferentes autores; a continuación citaremos a algunos.

Campos y Chinchilla (2009) afirma. “Las competencias son un complejo de capacidades integradas en diversos grados, que la educación debe promover en las personas para que puedan desempeñarse como sujetos autónomos, conscientes, y responsables en diferentes situaciones y contextos de la vida social, personal y profesional” ( p.12)

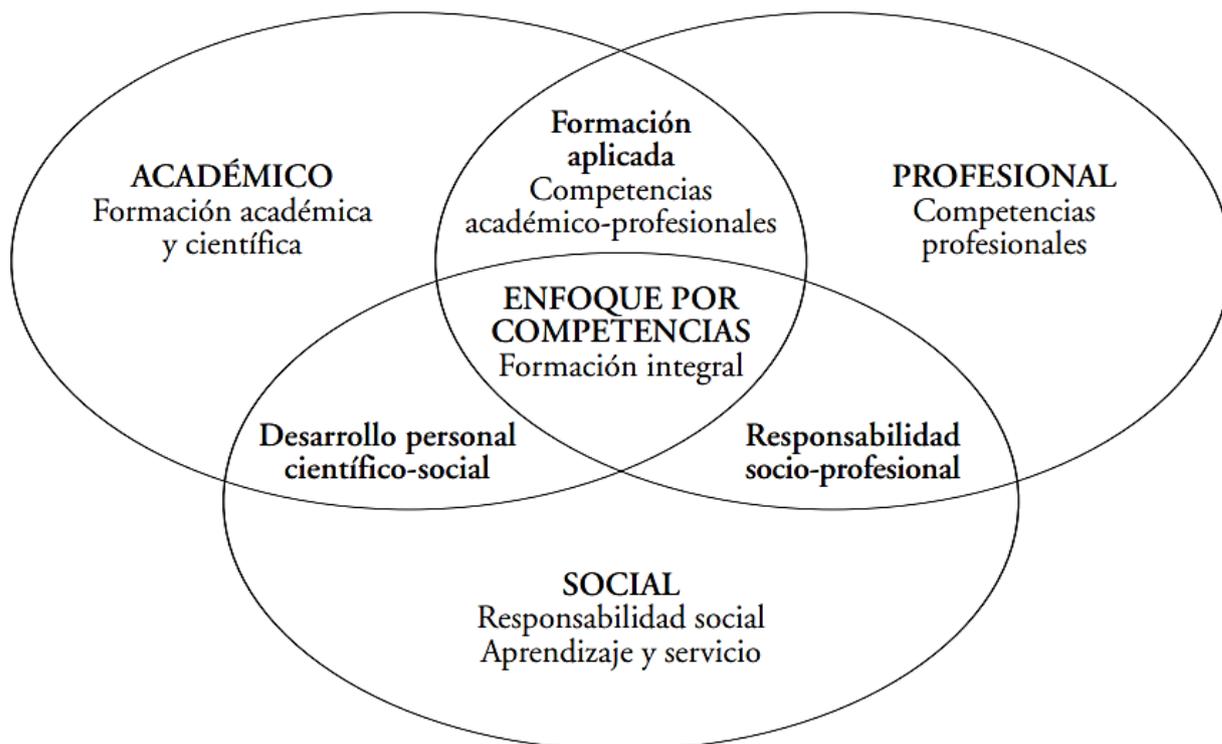
Las competencias son como una categoría emergente, un nuevo paradigma curricular de la universidad, que es amenazada por las leyes del mercado, por una concepción unidimensional y operacional del conocimiento. En ese sentido, el concepto de competencia se contrapone a los de comprensión o sabiduría. (Barnett, 2001). Manifiesta que ha habido una transición de la llamada competencia académica a lo que ve como una competencia puramente operativa, y sugiere que por ser el currículo un proyecto epistemológico, lo que está sucediendo es un cambio de paradigma: la pregunta clave que se le plantea al egresado antes de entrar en el mercado de trabajo ya no es ¿qué es lo que sabe? Ni menos aún ¿qué es lo que comprende?, sino más bien ¿qué puede hacer?.

En el concepto de competencia, existe una necesaria integración entre los diversos elementos que se deben configurar: motivos, actitudes y valores, conocimientos y

habilidades intelectuales, técnicas, normas y procedimientos que diferencian la actuación o el comportamiento en el desempeño académico-profesional. La competencia es un concepto integrador difícil de definir y evaluar, que busca el sentido ontológico de la acción y de la tarea profesional. Un profesional no sólo desempeña bien su trabajo, sino que también lo hace demostrando su actitud y sus valores de modo coherente. Los valores como prioridades vitales de las personas ofrecen la orientación de las acciones y de los comportamientos, que, para ser eficaces, deben basarse en la adquisición de conocimientos y habilidades que se demuestran en el desempeño en contextos reales o simulados. Es por ello que el aprendizaje basado en competencias se fundamenta en la selección de aquellos aspectos esenciales que la universidad desea para la formación de sus estudiantes en cada carrera, junto con el análisis de las exigencias profesionales que ayudarán a definir y priorizar las competencias fundamentales requeridas en una determinada área profesional y/o de especialidad, resaltando la necesidad de un aprendizaje permanente y proporcionando las competencias adecuadas para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de la sociedad.

#### *Áreas de competencia en la educación universitaria*

La universidad forma al estudiante en primer lugar como persona, en segundo lugar como profesional que desempeñará un trabajo para el que está siendo preparado, y en tercer lugar como ciudadano, lo que se podría denominar competencias cívico-sociales. El enfoque por competencias conjuga, la integración de todas estas dimensiones de la formación, que se representa en la siguiente figura.



*Figura 1.* Áreas de competencia en la educación universitaria

Las tres áreas competenciales demuestran que el aprendizaje por competencias permite un desarrollo integral en la formación del estudiante, y es la universidad la que debe enfatizar, darle importancia y el tiempo que dedicará a cada área en sus planes de estudio respectivos, y en la formación informal que tienen en sus diferentes actividades universitarias.

El enfoque por competencias, está muy vinculado al enfoque didáctico-pedagógico, lo que quiere decir que sin un cambio metodológico claro y sin un cambio en la forma de pensar, planificar, desarrollar y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje, el aprendizaje por competencias será solo una teoría educativa más.

Tal vez teniendo las dificultades logísticas, infraestructura o tecnológicas que encierra, considero que este enfoque es importante para las universidades y centros superiores, donde se centren en una buena enseñanza que en un buen aprendizaje, de intentar el cambio, transformar la universidad como organización, en sus estructuras e infraestructuras. Un cambio de paradigma que supone modificar hábitos y costumbres de

profesores y estudiantes, y un cambio en la propia sociedad, que debe comprender el esfuerzo que esto va a suponer y los recursos extras que las universidades necesitarán para hacer que el cambio sea factible. Esta transformación implica una reconsideración de la relevancia de la función docente y un cierto equilibrio entre docencia e investigación en la dedicación y el reconocimiento de la labor docente, una innovación en la forma de organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje y desarrollar la tarea docente. El profesorado debe tener una sólida formación, y dedicación para que su labor universitaria sea relevante.

Una de las universidades de mayor prestigio en todo el mundo por su investigación, la Universidad de Harvard, establece una serie de medidas para reforzar la mejora de su docencia entre sus profesores en un documento titulado: Un pacto para potenciar la docencia y el aprendizaje en Harvard, propuesta realizada por el equipo de trabajo Docencia y Desarrollo Profesional de la Facultad de Letras y Ciencias de la Universidad de Harvard. (Villa y Villa, 2007). En el mencionado documento, se señalan las metas y recomendaciones, que son las siguientes:

- Impulsar una mayor responsabilidad e implicación de la comunidad universitaria en el aprendizaje y en la docencia.
- Apoyar la creatividad pedagógica y favorecer la experimentación.
- Hacer un seguimiento y evaluar de forma regular todos aquellos aspectos importantes de la docencia y del asesoramiento, y todos los esfuerzos que se realicen para la mejora pedagógica.
- Premiar la buena docencia y las contribuciones a la mejora pedagógica, a todos los niveles del desarrollo profesional.
- Hacer que el compromiso con la excelencia docente y con el enriquecimiento del aprendizaje del alumno, sea visible dentro y fuera de Harvard.

a) ***Área de competencia académica***

En el área de competencia académica se recoge la formación académico-científica, es decir, los conocimientos, los métodos y las técnicas específicas de cada área que conforma el saber propio de cada carrera o titulación.

Es aquí donde se desarrollan todos los aspectos cognitivos y las habilidades intelectuales necesarias para un buen aprendizaje y desarrollo intelectual del estudiante. Específicamente, los tipos de pensamiento adecuados al ámbito académico son: el pensamiento analítico, comparativo, sintético, comparativo, creativo o divergente, deliberativo, crítico, reflexivo, sistémico, lógico, práctico. El área de competencia académica se fundamenta en el plan de estudios, por tanto las cuestiones que se pueden plantear en este punto son:

¿Se definen y se seleccionan adecuadamente los contenidos científicos necesarios para una formación básica en la titulación correspondiente? ¿Se incluyen en el conocimiento a adquirir los métodos, las técnicas, los procedimientos propios del ámbito de la titulación? ¿Se consideran las actitudes y los valores que deben potenciarse en dicha formación?

¿En síntesis, se plantean las competencias necesarias en función del perfil a lograr en la titulación?

b) ***Área de la competencia profesional***

El área profesional recoge las competencias que se exigen a un profesional para desempeñar adecuadamente las tareas laborales en un ámbito determinado. Esta área trabajada en la universidad requiere la adquisición y el desarrollo del conocimiento aplicado, es decir, desarrollar la capacidad de resolver problemas, de experimentar, de diseñar, de las diferentes competencias que permiten transferir los conocimientos teóricos a la praxis laboral. Es importante, desde el punto de vista de formación en esta área, la

adecuación de experiencias profesionales vividas por los estudiantes mediante prácticas, estancias en organizaciones que permitan conocer y ganar experiencias sobre las situaciones laborales, tanto a través de vivencias reales como becarias (simulaciones, casos, etcétera). Las cuestiones a plantear en este área son: ¿se definen las competencias específicas más relevantes adecuadas a los requerimientos en el desempeño laboral y profesional?, ¿se diseñan las prácticas y los trabajos dirigidos que ayuden a adquirir y/o a desarrollar las habilidades, el manejo de técnicas y métodos, el uso de normas y procedimientos técnicos?, ¿se plantean estos trabajos desde una visión competencial, es decir, favorecen la integración de las contribuciones de las diferentes asignaturas o módulos al perfil académico-profesional?

Una consideración global podría ser que no existen grandes diferencias, entre los requisitos del mundo laboral con la formación recibida por los estudiantes en este estudio. Sin embargo, esta “fotografía” es ya un poco antigua, y los nuevos estudios apuntan a una mayor diferencia entre determinadas competencias solicitadas por el mundo laboral y las adquiridas en las universidades, tal como puede verse en los estudios del Tuning europeo y latinoamericanos.

En el estudio llevado a cabo en Latinoamérica, se analizaron 27 competencias desde la consideración de tres fuentes: profesorado, empleadores y graduados.

La visión ofrecida por los estudiantes latinoamericanos refleja una percepción práctica de la vida, que coincide extraordinariamente con sus empleadores. De las seis primeras competencias más importantes para los graduados, cinco de ellas son las mismas elegidas por los empleadores. Estas competencias son: compromiso con la calidad, compromiso ético, aprender y actualizarse, aplicar los conocimientos a la práctica, y finalmente, identificar, plantear y resolver problemas. Parece claro que lo que se desea es

aprender, para saber aplicar el conocimiento a problemas y situaciones, hacerlo con calidad y de modo ético.

Las competencias menos realizadas por los estudiantes latinoamericanos son: la comunicación en un segundo idioma, el trabajar en contextos internacionales y el uso de las tecnologías de la información, tres aspectos que reflejan bien la dificultad de los países latinoamericanos para su extensión cultural y comercial. A su vez los graduados coinciden con sus empleadores en cuatro competencias consideradas como menos realizadas, aunque se altera levemente el orden: compromiso con su medio sociocultural, preservación del medio ambiente, trabajar en contextos internacionales y comunicación en un segundo idioma.

c) *Área competencias cívico – sociales*

El área de competencias cívico-sociales representa el espacio para el desarrollo de una conciencia social, a través de la formación de valores, una conciencia cívica y democrática, y, sobre todo, la responsabilidad social.

Un buen desarrollo del aprendizaje por competencias puede capacitar a los estudiantes como personas bien formadas, como profesionales y como ciudadanos responsables.

Estos factores se agrupan en las tres grandes áreas, la primera se refiere al área académico-científica y engloba dos factores (competencia académica y planificación, y rigurosidad); la segunda, denominada área profesional, está compuesta por cinco factores (habilidades comunicativas, relaciones interpersonales, competencia tecnológica, liderazgo y coherencia con los valores. Finalmente, la tercera área, denominada social, está configurada por cinco factores (flexibilidad e interculturalidad, espíritu cívico, conciencia ecológica, compromiso social y espiritualidad).

### *Categoría de competencias*

Varias son las categorías de competencias establecidas por los autores; la más amplia es la de 27 genéricas y 20 específicas propuestas en el Informe del Proyecto Tuning América Latina (Beneitone et al., 2007).

Las competencias genéricas transversales o convergentes en un sinnúmero de situaciones y ocupaciones se sitúan en el saber estar y el saber ser; son consistentes con los principios de los derechos humanos y los valores democráticos, y constituyen una parte fundamental del perfil académico y profesional de la mayoría de las titulaciones. La Universidad de Deusto categoriza las competencias genéricas en instrumentales (cognitivas, metacognitivas, tecnológicas, lingüísticas), interpersonales (individuales y sociales) y sistémicas (organizativas, capacidad emprendedora y liderazgo).

Las competencias específicas conciernen al saber profesional de la disciplina, el saber hacer y el saber guiar el hacer de otras personas; son la base particular del ejercicio profesional y están vinculadas con condiciones específicas y dirigidas a la solución de problemas concretos a partir de la aplicación de métodos y técnicas propios del ejercicio laboral que incorporan los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales.

A la anterior categoría de competencias genéricas y específicas del Proyecto Tuning Europeo, este adiciona, para el ámbito latinoamericano, las de responsabilidad social y compromiso ciudadano, el compromiso con la conservación del medio ambiente y el compromiso con el medio sociocultural.

### *Enfoques teóricos por competencia*

De manera esquemática vamos la progresión que ha ido paulinamente recogiendo el concepto de competencia, orientando sus énfasis en diversos aspectos, evidencias, recursos involucrados y enfoques epistemológicos a la base de las diversas interpretaciones sobre las competencias en el contexto educativo y profesional.

La tabla es una adaptación de Tobón (como se citó en Carrillo, 2015), estableciendo criterios con el fin de contrastar los diversos enfoques. Así, la definición del concepto de competencia, su estructura curricular y su impacto en el estudiante otorgan una mirada diferenciadora entre los distintos enfoques, con el fin de poder comprender la concepción inicial de la competencia, analizar su implementación curricular y su efecto en el estudiante.

**Tabla 3**

*Tabla enfoques teóricos por competencia*

Enfoques y características	Funcionalista	Conductual/ organizacional	Constructivista	Socio formativa	Desempeño en situación
Concepto	Desempeño de funciones laborales profesionales. Inicios del concepto.	Actuación con base en conductas que aportan ventajas competitivas a las organizaciones. Asociado a acciones específicas del trabajo (perfiles).	Desempeño en procesos laborales dinámicos, abordando las funciones que representan. Generalmente Procesos cognitivos secuenciales.	Actuaciones integrales ante problemas y situaciones de la vida con idoneidad, ética y mejora continua. Foco en el aseguramiento de la calidad.	Desempeño situado en donde persona, inteligencia y recursos interaccionan en el campo.
Características del currículo.	Planificación secuencial desde las competencias. Énfasis en aspectos formales y en la documentación de los procesos.	Énfasis en delimitar y desagregar las competencias. Generalmente son los procesos cognitivos secuenciales quienes otorgan la estructuración con base en la complejidad.	El currículo tiende a ser integrador para abordar procesos disfuncionales del contexto; a enfatizar en funciones de tipo laboral y poco en distinciones de tipo social.	Enfatiza el modelo educativo sistémico, el mapa curricular por proyectos formativos, los equipos docentes y el aseguramiento de la calidad.	Énfasis en la graduación de los desempeños (de lo cotidiano a lo profesional) como agente central para definir las competencias y los recursos involucrados. Estructura curricular vinculada al aprendizaje activo y el desempeño competente.
Implementación con los estudiantes	Módulos funcionalistas basados en unidades de aprendizaje.	Asignaturas, materiales de autoaprendizaje, foco en las habilidades del pensamiento.	Asignaturas y espacios formativos dinamizadores.	Proyectos formativos.	

Fuente: Tobón (como se citó en Carrillo,2015)

### 2.3. Definición de términos básicos

**Actitud.** Es la disposición que tiene una persona en relación directa a su comportamiento frente a circunstancias que se le presente.

**Aprendizaje.** Viene a ser un proceso de modificación y adquisición de habilidades; conocimientos, conductas, que se da por el interés del individuo por aprender, a manera de estudio o por experiencia.

**Conducta.** La conducta se da por factores internos y externos; es decir que todo persona se comporta de acuerdo a su manera de ser; y estimulado por factores externos manifiestas acciones concretas.

**Competencias (aprendizaje).** Toda competencia implica conceptos, habilidades y actitudes que utilizar una persona para un desempeño óptimo y específico.

**Docente.** El docente, profesor o facilitador es aquella persona que imparte sus conocimientos en base a una determinada ciencia o arte.

**Disrupción.** Interrupción súbita de algo.

**Enfoque.** Hace referencia a la acción y la consecuencia de enfocar.

**Enfocar.** Es centrar la atención hacia un tema o problema en particular; del cual se puede desprender una decisión para resolverlo.

**Estrategia.** Son acciones elaboradas y encaminadas hacia un fin determinado; es flexible.

**Estrategia de aprendizaje.** Son técnicas que se planifican para absolver una necesidad de conocimientos; estas técnicas hacen que el proceso de aprendizaje se efectivo.

**Estudiante universitario.** Es la persona que estudia y se forma de manera competente una carrera profesional en un centro de nivel superior universitario.

**Evaluar.** Estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos.

Habilidad. Capacidad de una persona para hacer una cosa correctamente y con facilidad.

Método. Modo de decir o hacer con orden; no es flexible.

Motivar. Estimular a alguien o despertar su interés.

Proceso Aprendizaje. Proceso educativo en el que interactúan el docente, a través de sus estrategias de aprendizaje, y el educando, a través de las estrategias de aprendizaje, con el propósito de lograr los aprendizajes en los educandos.

Rendimiento académico. Es la información cuantitativa y cualitativa del nivel de aprendizaje (habilidades, conocimientos, valores y aptitudes), a partir de la aplicación evaluativo.

Trastorno. Cambio o alteración que se produce en la esencia o las características permanentes que conforman una cosa o en el desarrollo normal de un proceso.

## **Capítulo III. Hipótesis y variables**

### **3.1. Hipótesis**

#### **3.1.1. Hipótesis general**

HG. Existen factores que inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

#### **3.1.2. Hipótesis específicas**

HE.1 Los elementos extrínsecos inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

HE.2 Los elementos intrínsecos inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

### **3.2 Variables**

Variable I. Conductas disruptivas; las dimensiones son:

Elementos extrínsecos que influyen en el aprendizaje

Elementos intrínsecos que influyen en el aprendizaje.

Variable II. Aprendizaje Bajo un Enfoque por competencia; las dimensiones son:

Conceptual

Procedimental

Actitudinal

### 3.3. Operacionalización de variables

**Tabla 4**

*Operacionalización de variables*

Variable	Dimensión	Indicadores	Instrumentos	Ítem	Valoración
<b>Variable I Actitudes Disruptivas</b>	Intrínseca	Conductas	Interrupción	1	1 = Nunca 2 = A veces 3 = Regularmente 4 = Casi Siempre 5= Siempre
			Responsabilidad	1	
			Relaciones Sociales	1	
		Motivación	Interés	1	
			Voluntad	1	
	Extrínseca	Estrategia	Disciplina	1	
			Métodos y Técnicas	1	
			Organizadores	1	
		Evaluación	Medios	1	
			Planificación	1	
<b>Variable II Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias</b>	Conceptual	Elaboración	1		
		Evaluación	1		
		Dominio	1		
		Claridad	1		
	Procedimental	Relación	1		
		Tiempo	1		
		Organiza	1		
		Motiva	1		
Actitudinal	Respeta	1			
	Coopera	1			
		Asume	1		

## **Capítulo IV. Metodología**

### **4.1. Enfoque de investigación**

La presente investigación corresponde al enfoque cualitativo. Según Hernández (2014), este método se utiliza en la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Al final, con los estudios cuantitativos se intenta explicar y predecir los fenómenos investigados buscando regularidades y relaciones causales entre elementos. En este caso a través del tratamiento cualitativo de los datos se busca determinar los factores que inciden en la aparición de las conductas disruptivas en el aprendizaje bajo un enfoque por competencias

El nivel de la investigación es descriptivo, debido a que consiste en describir e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos tal como se dan en el presente momento.

Transversal porque va a tomar una instantánea de una población de estudiantes en un momento determinado, lo que va a permitir extraer conclusiones, siendo una investigación cualitativa.

### **4.2. Tipo de Investigación**

Según la intención de la investigación, el estudio que se realizó, corresponde al tipo descriptivo. Según Hernández y otros (2006), las investigaciones básicas se caracterizan por el aporte teórico que se logra al final de un estudio científico. Los resultados de las investigaciones descriptivas son conocimientos que recrean, amplían o incrementan los conocimientos que ya existen acerca del tema estudiado. Cumpliendo con el perfil de este estudio. Por un lado se muestran los factores que inciden por parte de los estudiantes y también los docentes como perciben este tipo de conductas.

### 4.3. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es no experimental porque presenta una investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido, en la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o los tratamientos; y transversal porque se recolectan datos en un solo momento, en un momento único, y, además porque su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. (Hernández, 2010). Es de alcance descriptivo- transversal.

### 4.4. Población y Muestra

#### *Población*

Oseña (2008: 120), considera que “la población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares”. En esta investigación la población está constituida por 487 estudiantes de la facultad de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad nacional Federico Villarreal, Lima – Perú 2018.

**Tabla 5**

#### *Población de estudiantes*

<b>Ciclo</b>	<b>Número de estudiantes</b>	<b>Porcentaje</b>
I	100	20%
II		
III	102	22%
IV		
V	95	20%
VI		
VII	96	19%
VIII		
IX	94	19%
X		
<b>Total</b>	<b>487</b>	<b>100%</b>

## Muestra

Según Hernández y col. (2010:174) menciona que “la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. En realidad, pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una muestra y, desde luego, se pretende que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población.”

En este estudio la muestra es constituida por 216 estudiantes de la escuela de Ingeniería Agroindustrial de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal

N =	492
Z =	1.96
P =	0.5
Q =	0.5
d =	0.05

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

n = 216

n: Muestra N: Población

z: Factor de confiabilidad. Es 1,96 cuando es un 95% de confianza y es 2,57 cuando se establece un 99% de confianza (valor de distribución normal estandarizada correspondiente al nivel de confianza escogida).

P: Probabilidad de éxito 50% 100=0.5

q: probabilidad de rechazo u fracaso 50% 100=0.5

d: Es el margen de error permisible. Establecido por el investigador.

## 4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

### Técnica

Se utilizará la encuesta para la recopilación de información en campo, consistiendo en recoger datos y registrarlos en las fichas de investigación.

### **Instrumento**

El instrumento utilizado es un test tipo Lickert, presenta la siguiente escala de valoración: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). El instrumento evalúa las siguientes dimensiones:

Científica:	Constituído por dos Ítems.
Intra e Interpersonal:	Constituído por cuatro Ítems.
Didáctica:	Constituído por cinco Ítems.
Organizativa y Gestión:	Constituído por tres Ítems.
Gestión de Grupo De Estudiantes:	Constituído por tres Ítems.
Trabajo en Equipo:	Constituído por dos Ítems.

#### **4.6. Tratamiento estadístico**

Para el procedimiento de los resultados se aplicó la estadística descriptiva e inferencial. Se calcularon la media aritmética, la varianza, la desviación estándar, el coeficiente de variación y la t de Student, con la finalidad de recopilar, organizar, codificar, tabular, presentar, analizar e interpretar los datos que se obtuvieron de la muestra de estudio.

#### **4.7. Procedimiento**

La validación del instrumento será a través del juicio de expertos, 4 docentes de amplia trayectoria en el campo educativo con el más alto grado académico.

Para verificar la confiabilidad del instrumento, se aplicará una prueba piloto a 15 estudiantes y los resultados se codificarán para aplicar el programa Alfa de Cronbach y se establecerá la confiabilidad.

## Capítulo V. Resultados

### 5.1. Validación de instrumentos

#### Aspectos de Validación e Informantes - Estudiantes

#### (Cuestionario Tipo Escala de Likert)

**Tabla 6**

*Aspectos de Validación e informantes - estudiantes*

Indicadores	Criterios	Dr. Juan Carlos Huaman Hurtado	Mg. Jose alberto Marquez Beltran	Dr. Ricardo Santiago Quivio Cuno
01. claridad	Está formulado con lenguaje propio.	80	85	85
02. objetividad	Está expresado de acuerdo a las variables de estudio.	85	85	80
03. actualidad	Está acorde a las necesidades de información.	80	85	80
04. organización	Existe una organización lógica.	85	70	85
05. eficiencia	Comprende los aspectos metodológicos.	80	75	85
06. intencionalidad	Adecuado para valorar la variable de estudio.	80	80	85
07. consistencia	Esta elaborado en base a los fundamentos teóricos y empíricos.	80	80	80
08. coherencia	Coherencia entre las variables e indicadores.	85	80	80
09. metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario	80	80	90
10. pertinencia	El instrumento es aplicable	85	85	85
totales		82.00	80.50	83.50

Fuente: Informes de expertos sobre validez y aplicabilidad del instrumento.

Opinión de aplicabilidad: Si es aplicable para el propósito propuesto.

Promedio de valoración: 82.00

#### Aspectos de Validación e Informantes - Docentes

**(Cuestionario Tipo Escala de Likert)**

**Tabla 7**

*Aspectos de validación - docentes*

Indicadores	Criterios	Dr. Juan Carlos Huaman Hurtado	Mg. Jose alberto Marquez Beltran	Dr. richard santiago quivio cuno
01.claridad	Está formulado con lenguaje propio.	80	80	80
02.objetividad	Está expresado de acuerdo a las variables de estudio.	80	85	80
03.actualidad	Está acorde a las necesidades de información.	85	80	80
04.organización	Existe una organización lógica.	80	80	80
05.eficiencia	Comprende los aspectos metodológicos.	80	85	85
06.intencionalidad	Adecuado para valorar la variable de estudio.	80	80	85
07.consistencia	Esta elaborado en base a los fundamentos teóricos y empíricos.	80	90	85
08.coherencia	Coherencia entre las variables e indicadores.	85	80	85
09.metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario	80	80	80
10.pertinencia	El instrumento es aplicable	85	85	80
<b>totales</b>		<b>81.50</b>	<b>82.50</b>	<b>82.00</b>

Fuente: Informes de expertos sobre validez y aplicabilidad del instrumento.

Opinión de aplicabilidad: Si es aplicable para el propósito propuesto.

Promedio de valoración: 82.00

## 5.2. Selección y confiabilidad e instrumentos

### *Selección del Instrumento*

La técnica que se empleó para medir la variable las conductas disruptivas en el aprendizaje bajo un enfoque por competencias es la encuesta, y el instrumento empleado para registrar dicha encuesta es un Test tipo escala. El instrumento presenta la siguiente escala de valoración: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). El instrumento evalúa las siguientes dimensiones:

Conducta: Constituido por tres Ítems.

Motivación: Constituido por tres Ítems.

Estrategias: Constituido por tres Ítems.

Evaluación: Constituido por tres Ítems.

Conceptual: Constituido por tres Ítems.

Procedimental: Constituido por tres Ítems.

Actitudinal: Constituido por tres Ítems.

*Confiabilidad del instrumento: consistencia interna*

El criterio de confiabilidad del instrumento mide el grado de consistencia interna y precisión en la medida, mayor precisión menor error.

*El coeficiente de Alfa Cronbach.*

Desarrollado por J. L. Cronbach, mide la consistencia interna del instrumento, el cual requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas.

Coeficiente Alfa Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

---

<b>K:</b>	El número de ítems
$\sum S_i^2$ :	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
$S_T^2$ :	Varianza de la suma de los Ítems
<b><math>\alpha</math> :</b>	Coeficiente de Alfa de Cronbach

---

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

*Criterio de confiabilidad valores*

(Hernández Sampieri y otros, metodología de la investigación 2010).

No es confiable                      0

Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Regular confiabilidad	0.50 a 0.74
Aceptable confiabilidad	0.75 a 0.89
Elevada confiabilidad	0.90 a 1

*Confiabilidad- Conductas disruptivas en el Aprendizaje bajo un enfoque por competencias - estudiantes*

Se recogió la información en una muestra piloto de 15 estudiantes de ingeniería agroindustrial de la facultad de ingeniería industrial y sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Los datos fueron ingresados al programa estadístico SPSS versión 25, obteniendo los siguientes resultados:

**Tabla 8**  
*Prueba piloto a estudiantes*

Número de Estudiantes	Ítems																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
2	4	4	4	4	4	5	3	3	5	3	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5
3	5	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	2	2	3
4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	2	4	3	2	3	2	3	4	4	5	5	5
5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4
6	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
7	5	4	5	3	5	3	3	3	4	3	3	3	5	5	3	5	4	3	3	4	4
8	4	4	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	3	4	5	4
9	5	4	5	5	5	3	4	4	3	3	3	4	5	4	3	5	5	3	4	4	4
10	4	3	5	5	5	5	3	3	3	2	4	3	3	3	1	3	5	3	5	5	4
11	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	4	4	4
12	5	4	5	5	5	4	2	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	4	4
13	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	2
14	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4
15	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3

**Tabla 9**  
*Resumen del procesamiento de los casos*

		N	%
Casos	Válidos	15	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	15	100.0

Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 10**

*Estadísticos de fiabilidad*

<b>Alfa de</b>	
<b>Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0.797	21

El coeficiente Alfa obtenido es de 0.797, lo cual permite decir que el Test en su versión de 21 ítems tiene una aceptable confiabilidad, de acuerdo al criterio de valores. Se recomienda el uso de dicho instrumento para recoger información con respecto a la variable conductas disruptivas en el aprendizaje bajo un enfoque por competencias.

*Selección del Instrumento*

La técnica que se empleó para medir la variable conductas disruptivas en el aprendizaje bajo un enfoque por competencias- docentes es la encuesta, y el instrumento empleado para registrar dicha encuesta es un Test tipo Lickert. El instrumento presenta la siguiente escala de valoración: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). El instrumento evalúa las siguientes dimensiones:

Científica: Constituido por dos Ítems.

Intra e interpersonal: Constituido por cuatro Ítems.

Didáctica: Constituido por cinco Ítems.

Organizativa y gestión: Constituido por tres Ítems.

Gestión de grupo de estudiantes: Constituido por tres Ítems.

Trabajo en equipo: Constituido por dos Ítems.

*Confiabilidad del instrumento: consistencia interna*

El criterio de confiabilidad del instrumento mide el grado de consistencia interna y precisión en la medida, mayor precisión menor error.

El coeficiente de Alfa Cronbach.- Desarrollado por J. L. Cronbach, mide la consistencia interna del instrumento, el cual requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno. Es aplicable a

escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas.

Coeficiente Alfa Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

---

**K:** El número de ítems

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$S_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

---

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

*Criterio de confiabilidad valores*

(Hernández Sampieri y otros, metodología de la investigación 2010).

No es confiable	0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Regular confiabilidad	0.50 a 0.74
Aceptable confiabilidad	0.75 a 0.89
Elevada confiabilidad	0.90 a 1

*Confiabilidad- Conductas disruptivas en el Aprendizaje bajo un enfoque por competencias - docentes*

Se recogió la información en una muestra piloto de 15 docentes de ingeniería agroindustrial de la facultad de ingeniería industrial y sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Los datos fueron ingresados al programa estadístico SPSS versión 25, obteniendo los siguientes resultados:

**Tabla 11***Prueba piloto en docentes*

Número de docentes	Ítems																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	5	3
2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	3	4	4
3	3	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	5	3	4	3	4	4	5	3
4	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	3	5	5	4	4	3	4	5	4
5	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3
6	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	2	5	4	4
7	5	4	4	3	3	4	5	3	3	2	4	4	3	4	5	5	5	4	2
8	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	5	3	3	5
9	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	4
10	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3
11	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	2	5	5	4	4
12	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5
13	5	4	5	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5
14	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	5	3	4
15	4	3	3	2	3	4	5	5	4	5	3	4	2	3	2	4	4	4	5

**Tabla 12***Resumen del procesamiento de los casos*

		N	%
Casos	Válidos	15	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	15	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 13***Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.666	19

El coeficiente Alfa obtenido es de 0.666, lo cual permite decir que el Test en su versión de 19 ítems tiene una regular confiabilidad, de acuerdo al criterio de valores. Se recomienda el uso de dicho instrumento para recoger información con respecto a la

variable conductas disruptivas en el aprendizaje bajo un enfoque por competencias-docentes.

### 5.3. Tablas y gráficos estadísticos

**Tabla 14**

*Baremos de comparación*

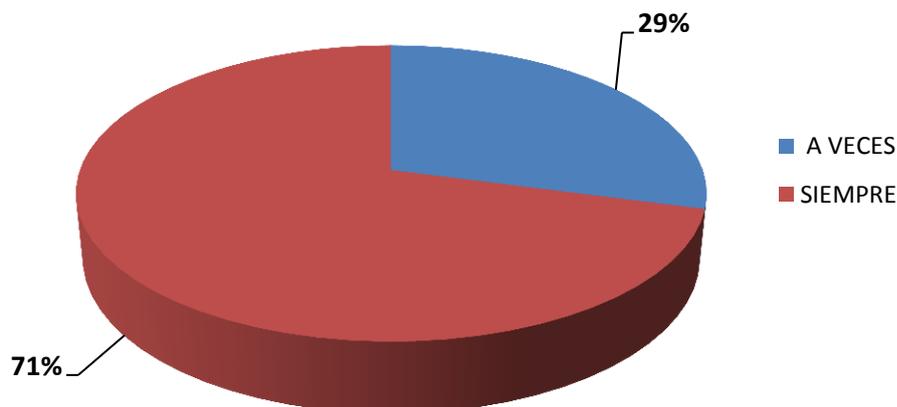
Nivel variable o dimensión	Nunca	A veces	Siempre
Conductas disruptivas	21-49	50-77	78-105
Intrínsecos	6-14	15-22	23-30
Extrínsecos	6-14	15-22	23-30
Aprendizaje	9-21	22-33	34-45
Conducta	3-7	8-11	12-15
Motivación	3-7	8-11	12-15
Estrategias	3-7	8-11	12-15
Evaluación	3-7	8-11	12-15
Conceptual	3-7	8-11	12-15
Procedimental	3-7	8-11	12-15
Actitudinal	3-7	8-11	12-15

*Conductas disruptivas*

**Tabla 15**

*Tabla de frecuencia 1. Conductas disruptivas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	63	29	29	29
Siempre	153	71	71	100
Total	216	100	100	



*Figura 2. Conductas disruptivas*

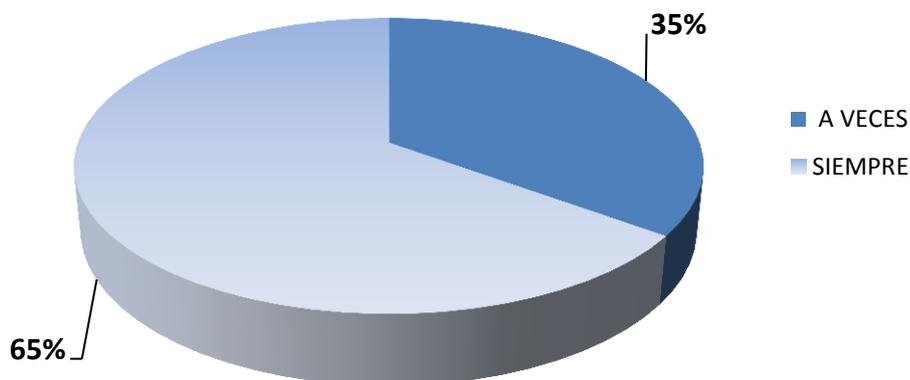
- El 71% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que siempre hay factores que inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.
- El 29% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que a veces hay factores que inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.

*Elementos intrínsecos*

**Tabla 16**

*Tabla de frecuencia 2. Elementos intrínsecos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	76	35	35	35
Siempre	140	65	65	100
Total	216	100	100	



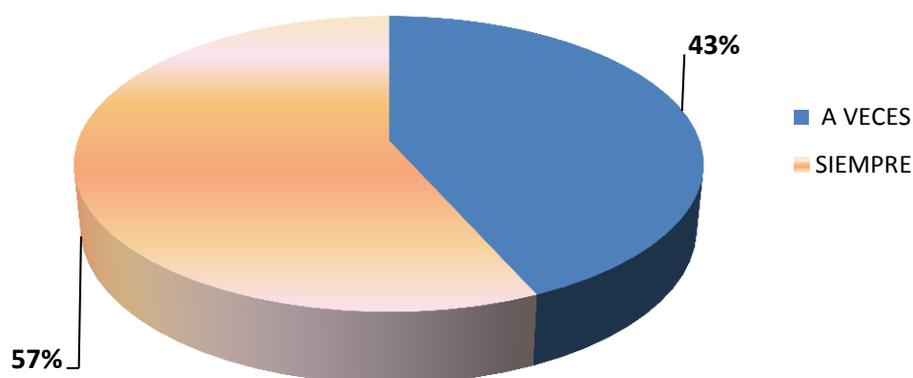
*Figura 3. Elementos intrínsecos*

- El 65% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que existen elementos intrínsecos que siempre inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.
- El 35% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que existen elementos intrínsecos que a veces inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.

**Tabla 17**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	93	43	43	43
Siempre	123	57	57	100
Total	216	100	100	

*Tabla de frecuencia 3. Elementos extrínsecos*



*Figura 4. Elementos extrínsecos*

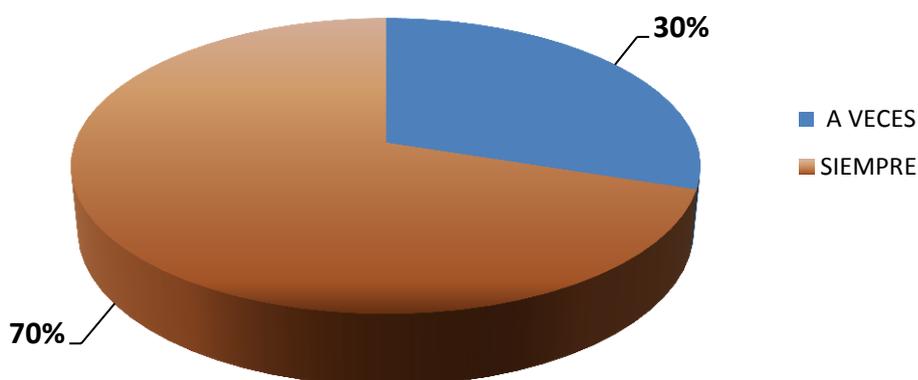
- El 57% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que existen elementos extrínsecos que siempre inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.
- El 43% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que existen elementos extrínsecos que a veces inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.

*Aprendizaje bajo un enfoque por competencias*

**Tabla 18**

*Tabla de frecuencia 4. Aprendizaje je bajo un enfoque por competencias*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	65	30	30	30
Siempre	151	70	70	100
Total	216	100	100	



*Figura 5. Aprendizaje bajo un enfoque por competencias*

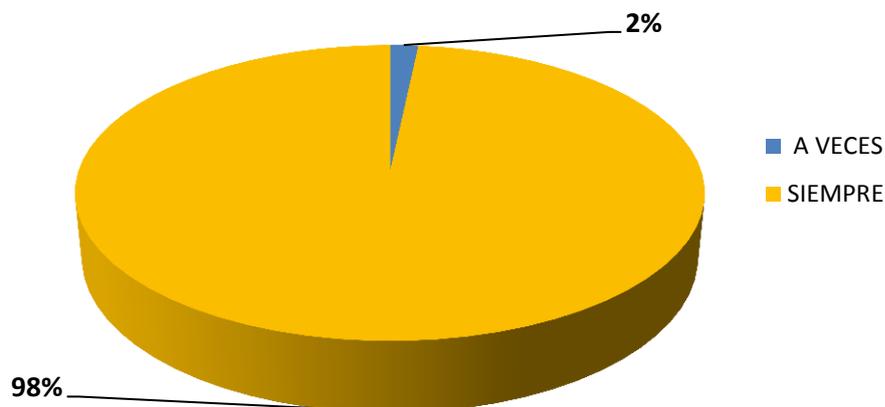
- El 70% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que siempre desarrollan un aprendizaje bajo un enfoque por competencias que implica su formación como persona, como profesional y como ciudadano.
- El 30% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que a veces desarrollan un aprendizaje bajo un enfoque por competencias que implica su formación como persona, como profesional y como ciudadano.

*Elemento intrínseco: conducta*

**Tabla 19**

*Tabla de frecuencia 5. Elemento intrínseco: conducta*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	5	2	2	2
Siempre	211	98	98	100
Total	216	100	100	



*Figura 6. Elemento intrínseco: conducta*

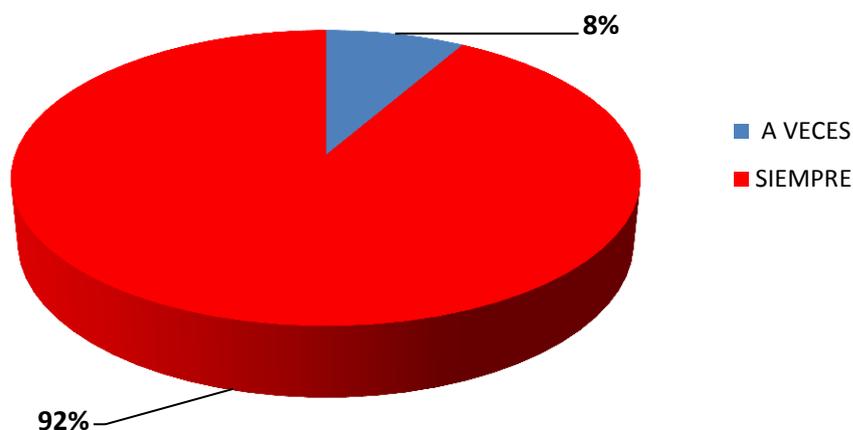
- El 98% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian a la conducta como elemento intrínseco que siempre inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.
- El 2% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian a la conducta como elemento intrínseco que a veces inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.

*Elemento intrínseco: motivación*

**Tabla 20**

*Tabla de frecuencia 6. Elemento intrínseco: motivación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	18	8	8	8
Siempre	198	92	92	100
Total	216	100	100	



*Figura 7. Elemento intrínseco: motivación*

- El 92% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian a la motivación como elemento intrínseco que siempre inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias
- El 8% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian a la motivación como elemento intrínseco que a veces inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.

*Elemento extrínseco: estrategias*

**Tabla 21**

*Tabla de frecuencia 7. Elemento intrínseco: conducta*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	4	2	2	2
Siempre	212	98	98	100
Total	216	100	100	

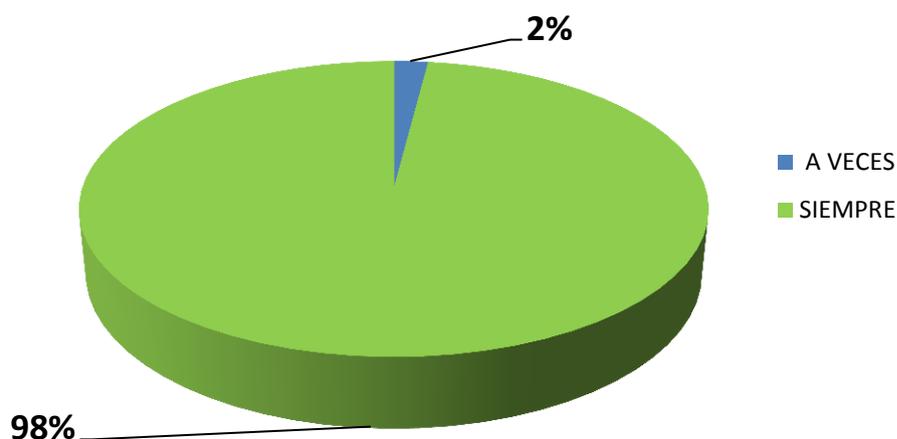


Figura 8. Elemento extrínseco : estrategias

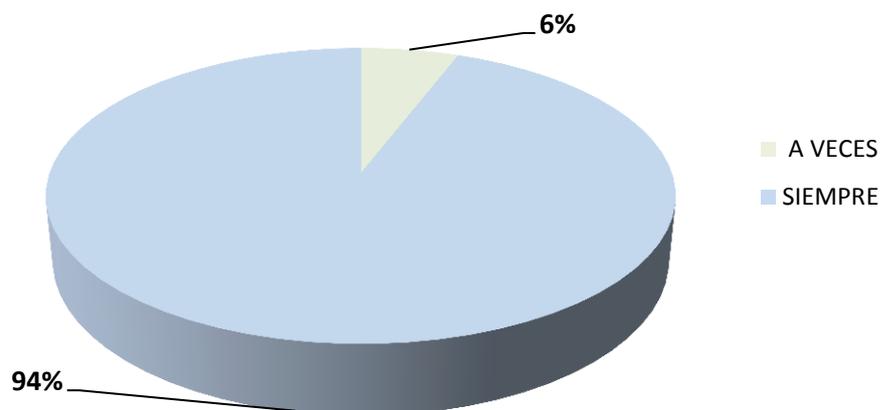
- El 98% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian a las estrategias como elemento extrínseco que siempre inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.
- El 2% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian a las estrategias como elemento extrínseco que a veces inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.

*Elemento extrínseco: evaluación*

**Tabla 22**

*Tabla de frecuencia 8. Elemento extrínseco: evaluación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	14	6	6	6
Siempre	202	94	94	100
Total	216	100	100	



*Figura 9. Elemento extrínseco evaluación*

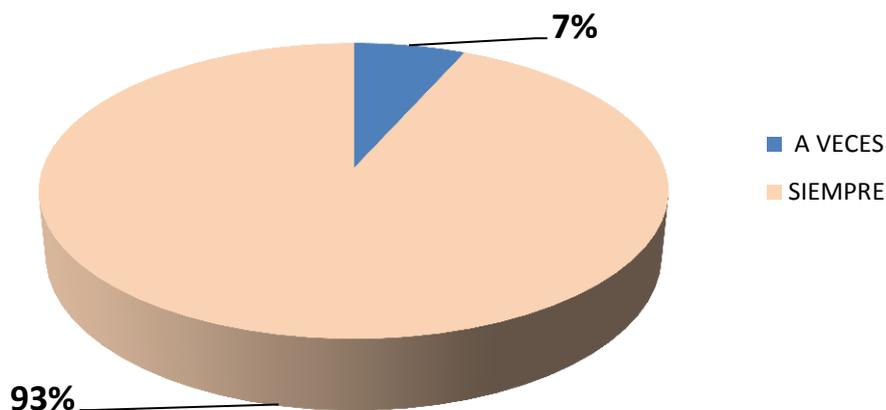
- El 94% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian a la evaluación como elemento extrínseco que siempre inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.
- El 6% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian a la evaluación como elemento extrínseco que a veces inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias.

*Aprendizaje bajo un enfoque por competencias: conceptual*

**Tabla 23**

*Tabla de frecuencia 9. Aprendizaje bajo un enfoque por competencia: conceptual*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	15	7	7	7
Siempre	201	93	93	100
Total	216	100	100	



*Figura 10.* Elemento extrínseco conceptual

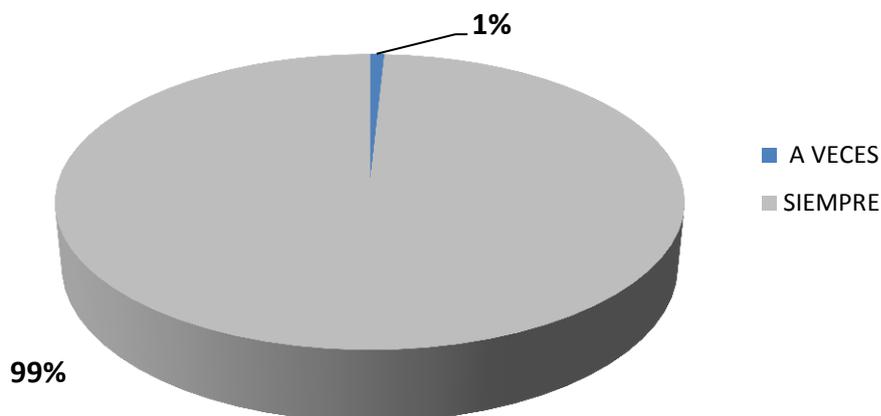
- El 93% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que siempre desarrollan un aprendizaje bajo un enfoque por competencias, en la dimensión conceptual que implica el desempeño de sus docentes.
- El 7% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que a veces desarrollan un aprendizaje bajo un enfoque por competencias, en la dimensión conceptual que implica el desempeño de sus docentes.

*Aprendizaje bajo un enfoque por competencias: procedimental*

**Tabla 24**

*Tabla de frecuencia 10. Aprendizaje bajo un enfoque por competencias: procedimental*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	3	1	1	1
Siempre	213	99	99	100
Total	216	100	100	



*Figura 11. Elemento extrínseco procedimental*

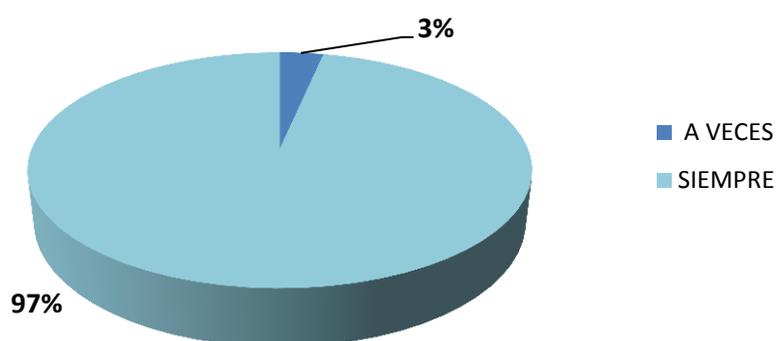
- El 99% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que siempre desarrollan un aprendizaje bajo un enfoque por competencias, en la dimensión procedimental que implica la organización, planificación y dinamización de las actividades académicas.
- El 1% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que a veces desarrollan un aprendizaje bajo un enfoque por competencias, en la dimensión procedimental que implica la organización, planificación y dinamización de las actividades académicas.

*Aprendizaje bajo un enfoque por competencias: actitudinal*

**Tabla 25**

*Tabla de frecuencia 11. Aprendizaje bajo un enfoque por competencia: actitudinal*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	7	3	3	3
Siempre	209	97	97	100
Total	216	100	100	



*Figura 12.* Elemento extrínseco actitudinal

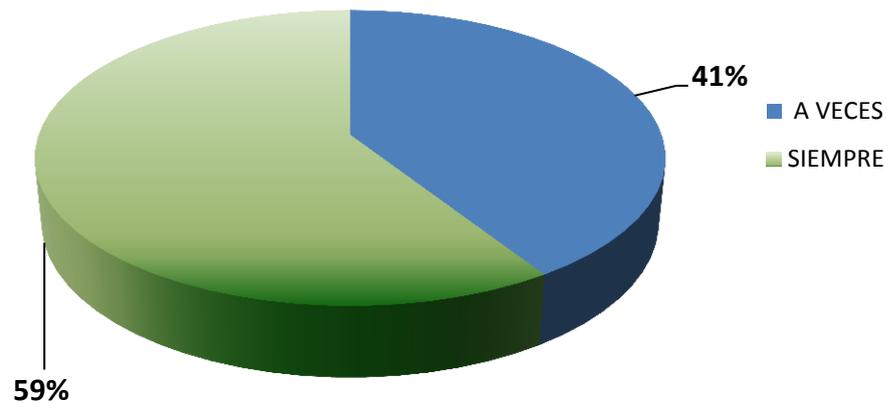
- El 97% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que siempre desarrollan un aprendizaje bajo un enfoque por competencias, en la dimensión actitudinal que implica percepción de un clima apropiado para el aprendizaje, tolerancia, tutoría, solidaridad, sensibilidad y valoración del avance académico de los estudiantes.
- El 3% de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal referencian que a veces desarrollan un aprendizaje bajo un enfoque por competencias, en la dimensión actitudinal que implica percepción de un clima apropiado para el aprendizaje, tolerancia, tutoría, solidaridad, sensibilidad y valoración del avance académico de los estudiantes.

*Conductas disruptivas-percepción docente*

**Tabla 26**

*Tabla de frecuencia 12. Conductas disruptivas percepción docente*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	9	41	41	41
Siempre	13	59	59	100
Total	22	100	100	



*Figura 13.* Percepción de conductas disruptivas-docentes

- El 59% de los docentes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal perciben que sus estudiantes siempre presentan conductas disruptivas en el aprendizaje bajo un enfoque por competencias.
- El 41% de los docentes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal perciben que sus estudiantes a veces presentan conductas disruptivas en el aprendizaje bajo un enfoque por competencias.

#### 5.4. Prueba de Hipótesis

##### Hipótesis general

Existen factores que inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

##### Prueba de hipótesis

1) Hipótesis estadísticas:

**Hipótesis alterna (Ha):**  $\rho=0$ , Existen factores que inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):**  $\rho \neq 0$ , No existen factores que inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

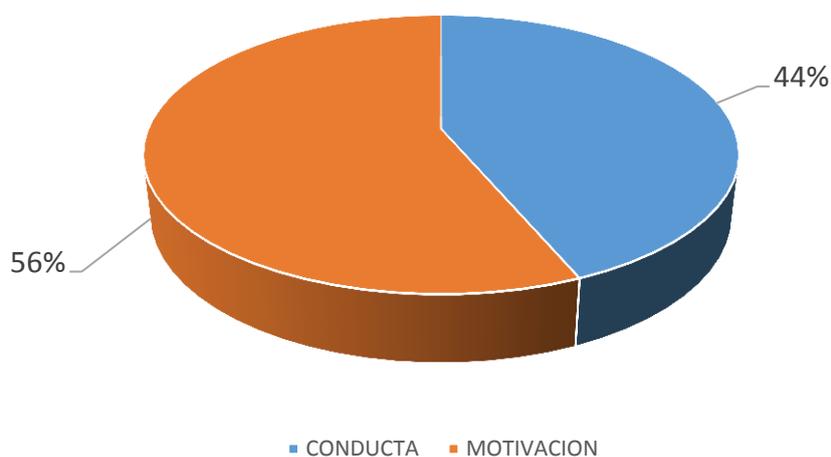
2) Análisis de datos en función de la hipótesis planteada:

El análisis de datos permite confirmar que existen elementos intrínsecos y elementos extrínsecos que inciden para la aparición de conductas disruptivas en el aprendizaje bajo un enfoque por competencias.

**Tabla 27**

*Elementos Intrínsecos*

Elementos Intrínsecos		
Conducta	153	44%
Motivación	198	56%



*Figura 14.* Elementos Intrínsecos

Se muestra que dentro de los elementos intrínsecos como la conducta y la motivación, es la motivación con un 56% que se muestra como un factor que mas inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por

Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional  
Federico Villarreal.

**Tabla 28**

*Elementos Extrínsecos*

Elementos Extrínsecos		
Estrategias	212	51%
Evaluación	202	49%

### 3) Conclusión:

Por lo tanto se muestra que existen factores que inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

#### **Hipótesis Especifica 1**

1) Hipótesis estadísticas:

**Hipótesis alterna (Ha):**  $\rho=0$ , Los elementos extrínsecos inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

**Hipótesis nula (Ho):**  $\rho \neq 0$ , Los elementos extrínsecos no inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

2) Análisis de datos en función de la hipótesis planteada:

En esta sección se analizaran los datos sobre los elementos extrínsecos y su incidencia en la aparición de las conductas disruptivas.

**Tabla 29***Elementos Extrínsecos*

Elementos Extrínsecos		
Estrategias	212	51%
Evaluación	202	49%

*Figura 15.* Elementos Extrínsecos

Se muestra los elementos extrínsecos como las estrategias y la evaluación, de ellos a la estrategia con un 49% y la evaluación con un 51% como elementos que inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

### 3) Conclusión

Por lo tanto se muestra que existen elementos extrínsecos que inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

## Hipótesis Específica 2

### Prueba de hipótesis

1) Hipótesis estadísticas:

**Hipótesis alterna (Ha):**  $\rho=0$ , Los elementos intrínsecos inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

**Hipótesis nula (Ho):**  $\rho \neq 0$ , Los elementos intrínsecos no inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

2) Análisis de datos en función de la hipótesis planteada:

En esta sección se analizarán los datos sobre los elementos intrínsecos y su incidencia en la aparición de las conductas disruptivas.

### Tabla 30

#### Elementos Intrínsecos

Elementos Intrínsecos		
Conducta	153	44%
Motivación	198	56%



Figura 16. Elementos Intrínsecos

Se muestra los elementos intrínsecos como la conducta y la motivación, de ellos a la conducta con un 44% y la motivación con un 56% como elementos que inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

### 3) Conclusión

Por lo tanto se muestra que existen elementos intrínsecos que inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

## **5.5. Discusión de resultados**

Dávila (2017) en su tesis Conductas Disruptivas e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Nivel Primario, llega a las siguientes conclusiones:

Concluyó que existe relación entre las conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario, evidenciándose conductas inadecuadas en el desarrollo de aprendizaje y desenvolvimiento con las personas que la rodean. Mientras más conductas disruptivas evidencien los estudiantes menos inteligencia emocional desarrollaran; sin embargo mientras menos conductas disruptivas muestren los estudiantes su nivel de inteligencia emocional incrementara.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario, manifestándose en el quebranto de normas que existe en el colegio y en la forma de expresarse de sí mismo.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de desacato al profesor de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área intrapersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área interpersonal de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área adaptabilidad de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área manejo de estrés de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario.

Existe relación significativa entre la dimensión de incumplimiento de las tareas de las conductas disruptivas y el área estado de ánimo general de la inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario. De manera análoga en nuestra investigación se muestra que existen elementos intrínsecos y extrínsecos que inciden en la aparición de las conductas disruptivas en estudiantes de Ingeniería de la Universidad Nacional Federico Villarreal, elementos como la conducta y la motivación, como la estrategia y la evaluación que tiene presencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje, que no se puede pasar por alto ya que tiene presencia en el desarrollo de las actividades académicas.

Canccapa & Canccapa (2015) en su tesis Conductas disruptivas y estilos de aprendizaje de los alumnos del VII ciclo de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” -UGEL 01 – SJM, 2015 llega a las siguientes conclusiones:

Primera: Se ha determinado un Rho de 0,880\*\* que determinó la existencia de una correlación directa alta y significativa entre las conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje de los alumnos del VII Ciclo de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” UGEL 01 - SJM. 2015, siendo el índice de correlación 88.0%.

La relación confirma: a mayor control de las conductas disruptivas, mejor manejo de estilos de aprendizaje.

Segunda: Se ha demostrado un Rho de 0,857\*\* que determinó la existencia de una correlación directa moderada entre la dimensión conductas de personalidad y la variable estilos de aprendizaje en los alumnos del VII Ciclo de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” UGEL 01 - SJM. 2015, siendo el índice de correlación 85.7%.

La relación confirma: a mayor control de las conductas de personalidad, mejor manejo de estilos de aprendizaje.

Tercera: Se ha demostrado un Rho de 0,753\*\* que determinó la existencia de una correlación directa moderada entre la dimensión conductas antisociales y la variable estilos

de aprendizaje en los alumnos del VII Ciclo de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” UGEL 01 - SJM. 2015, siendo el índice de correlación 75.3%.

La relación confirma: a mayor control de las conductas antisociales, mejor manejo de estilos de aprendizaje.

Cuarto: Se ha demostrado un Rho de 0,820\*\* que determinó la existencia de una correlación directa moderada entre la dimensión conductas agresivas y la variable estilos de aprendizaje en los alumnos del VII Ciclo de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” UGEL 01 - SJM. 2015, siendo el índice de correlación 82.0%.

La relación confirma: a mayor control de las conductas agresivas, mejor manejo de estilos de aprendizaje.

Quinto: Se ha demostrado un Rho de 0,783\*\* que determinó la existencia de una correlación directa moderada entre la dimensión conductas indisciplinarias y la variable estilos de aprendizaje en los alumnos del VII Ciclo de la Institución Educativa N° 6037 “Inca Pachacutec” UGEL 01 - SJM. 2015, siendo el índice de correlación 78.3%.

La relación confirma: a mayor control de las conductas indisciplinarias, mejor manejo de estilos de aprendizaje. De manera análoga en nuestra investigación se muestra que la aparición de las conductas disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal se presenta en el desarrollo de la clase debido a un bajo control de elementos como la estrategia y la evaluación, así como las conductas y la motivación.

Martínez (2016), en su tesis, La Disrupcion en las aulas de Educación Secundaria, la Percepción del Profesorado, llegó a las siguientes conclusiones:

A través de la técnica de regresión jerárquica analizó posibles variables predictores de la disrupción percibida en las aulas por parte del profesorado. El estudio comprendió

variables individuales del profesorado, variables de funcionamiento del centro e interacciones entre variables de ambos grupos.

Se encontró que las variables individuales del profesor fueron las que explicaron una mayor cantidad de varianza respecto a la interrupción (25,8%), donde las variables indicadoras de burnout (malestar con el centro y despersonalización y cansancio emocional) se mostraron positivamente asociadas con mayores niveles de interrupción. La sensación de realización personal por parte del profesorado confirmó la hipótesis de una relación negativa.

Las variables de centro estudiadas explicaron un 15,3% de la variabilidad de la interrupción percibida, donde los problemas del equipo directivo, inicialmente un predictor significativo, deja de serlo cuando se controlaron las variables individuales del profesorado.

La calidad de las normas, por el contrario, se mostró como un importante factor de protección. En este sentido, no sólo se muestra negativamente asociado con la interrupción, sino que permite minimizar los efectos negativos de la despersonalización y el cansancio emocional.

A la hora de hacer frente a la interrupción, por tanto, hay que tener presente que las variables individuales del profesor están muy probablemente actuando como causa y efecto en su relación con la interrupción, y posiblemente se vean afectadas por las condiciones del centro. En este sentido, sería recomendable incidir en aquellos predictores que se hayan mostrado relevantes y que sean modificables, como es la creación y aplicación adecuada de las normas de convivencia. Sólo un sistema de normas eficaz, consensuado por el claustro y aplicado con justicia puede generar una situación de control percibido sobre situaciones donde los alumnos presentan conductas disruptivas o agresivas hacia el profesorado. Por supuesto, ello depende del docente universitario o, en su defecto,

de proponer un equipo directivo que tenga la habilidad y capacidad de liderazgo que inicie un cambio en esa dirección. De manera análoga en nuestra investigación se muestra que los elementos intrínsecos y extrínsecos inciden en la aparición de las conductas disruptivas y la percepción sobre ellas es que el 59% de los docentes la detectan en los estudiantes en el desarrollo de las actividades académicas, no excluyéndose para nada el hecho de encontrarse en el nivel universitario.

## Conclusiones

1. Que, uno de los principales problemas dentro de las aulas indistintamente del nivel de estudios son los problemas de conducta. Nos estamos refiriendo a las conductas inapropiadas que perjudican a la enseñanza – aprendizaje dentro del aula, ya sea referente a tareas, relaciones con los compañeros, al cumplimiento de las normas de clase o a la falta de respeto hacia el docente, en nuestra investigación hemos detectado que se debe a elementos intrínsecos y extrínsecos en la presencia de estas conductas y se convierten en factores que inciden en la aparición de las llamadas conductas disruptivas.
2. Que, existen elementos intrínsecos como la conducta y la motivación que presenta el estudiante en el desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje, estas conductas ocurren porque hay una incongruencia en el desarrollo evolutivo de la persona, impidiendo crear y mantener relaciones sociales de manera saludable con los compañeros de aula. Lo que se debe tener en cuenta es que detrás de una conducta no apropiada suele presentarse elementos que inciden en manifestaciones adquiridas o aprendidas para provocar a los adultos y llamar así la atención.
3. Que, existen elementos extrínsecos como la estrategia y la evaluación que inciden en la aparición de las conductas disruptivas, definidas como: Aquellas conductas que dificultan los aprendizajes y distorsionan la relación individual, y la dinámica del grupo, afectando tanto al individuo que la provoca como a los que reciben las consecuencias. Dichas conductas se entienden como resultado de un proceso que tiene consecuencias en el estudiante y en el contexto de aprendizaje. Así pues, la conducta disruptiva puede identificarse con la manifestación de un conflicto y/o con la manifestación de una conducta contraria a las normas explícitas o implícitas.

### **Recomendaciones**

1. Se recomienda detectar los factores que inciden en la aparición de las conductas disruptivas y con respecto a los estudiantes que presentan estas conductas disruptivas llegar a un compromiso conductual y brindar un apoyo especial para que puedan conllevar una mejor relación con sus compañeros y docentes, buscando su mejora conductual y convivencia con sus compañeros.
2. Se sugiere detectar los elementos intrínsecos que inciden en la aparición de las conductas disruptivas ya que las causas más comunes de la mala conducta es que los estudiantes ya sea por alguna experiencia específica de vida o por falta de atención en esta área, no saben manejar sus emociones. Esto resulta en conductas negativas como respuesta, a sus emociones internas.
3. Se recomienda detectar los elementos extrínsecos que inciden en la aparición de las conductas disruptivas La falta de rutinas dentro del aula promueve situaciones de caos que se prestan a la mala conducta. Además de esto, la falta de congruencia en cuanto a las estrategias establecidas por el docente en diferentes circunstancias genera situaciones propicias para comportamientos negativos. Los sistemas disciplinares centrados en el castigo o llamadas de atención durante la clase, no promueven el desarrollo de la responsabilidad individual y la auto-regulación necesarias para modificar de fondo la conducta de los estudiantes.

## Referencias

- Abad, C., Palomec, J., & Toscano, J. (2013). *XXIV Congreso de investigación*. Obtenido de Distractores que intervienen en el aprendizaje del adolescente en la escuela secundaria:  
<http://www.acmor.org.mx/reportescongreso/2013/secundaria/sociales/1008-distractores-que.pdf>
- Barnett, R. (2001). *Los límites de la competencia*. Barcelona: Gedisa.
- Beneitone, P., Esquetini, C., Gonzáles, J., Marty, M., Siufi, G., & Wagenaar, R. (2007). *Tuning américa latina*. Obtenido de Reflexiones y perspectivas de la educación superior: [http://tuningacademy.org/wp-content/uploads/2014/02/TuningLAIII\\_Final-Report\\_SP.pdf](http://tuningacademy.org/wp-content/uploads/2014/02/TuningLAIII_Final-Report_SP.pdf)
- Campos, J., & Chinchilla, A. (2009). *Actualidades investigativas en educación*. Obtenido de Reflexiones acerca de los desafíos en la formación de competencias para la investigación en educación superior:  
<http://www.redalyc.org/pdf/447/44713058023.pdf>
- Canccapa, Y., & Canccapa, M. (2015). *Conductas disruptivas y estilos de aprendizaje de los alumnos del VII ciclo de la IE N°6037 "Inca Pachacutec" - UGEL01- SJM, 2015*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Carrillo, G. (2015). *El currículo por competencias en la educación superior*. Lima: Nova Print S.A.C.
- Cebrian, M. (1995). *Información audiovisual. Concepto, técnica, expresión y aplicaciones*. Madrid: Síntesis S.A.
- Colom, A., Sureda, J., & Salinas, J. (1988). *Tecnología y medios educativos*. Barcelona: Cíncel- Kapelusz.

- Dávila, G. (2017). *Conductas Disruptivas e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Nivel Primario*. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán.
- Díaz, J. (2010). *Adolescencia Antisocial*. Obtenido de Manual Hiperactividad Infantil. Asociación Andaluza de Psiquiatría y Psicología Infantil:  
<https://adolescenciaantisocial.blogspot.pe/2010/08/manual-hiperactividad-infantil-joaquin.html>
- Fernández, I. (2010). *Revista digital Eduinnova*. Obtenido de Pedagogía y didáctica:  
<http://www.eduinnova.es/sep2010/20evaluacion.pdf>
- Fink, L. (2001). *Creación de experiencias de aprendizaje significativas: un enfoque integrado para diseño de cursos universitarios*. San Francisco: Jossey-Bass.
- García, B., & Pineda, J. (2010). La construcción de conocimiento en foros virtuales de discusión entre pares. *Revista mexicana de investigación educativa*, 85-111.
- García, M. (2006). *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. Obtenido de Las competencias de los alumnos universitarios:  
<http://www.redalyc.org/pdf/274/27411311013.pdf>
- Knowles, M. (2001). *Andragogía: El aprendizaje de los adultos*. Ciudad de México: Iberoamericana.
- Martínez, B. (2016). *La Disrupción en las Aulas de Educación Secundaria La Percepción del Profesorado*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Muñoz, L. (2010). *Generación y seguimiento de reglas en niños con problemas de atención y comportamiento perturbador ( tesis doctoral)*. Granada: Universidad de Granada.
- Oldham, M., Skodol, E., & Bender, S. (2007). *Tratado de los trastornos de la personalidad*. Barcelona: MASSON.

- Picado, A., Valenzuela, D., & Peralta, Y. (2015). *Revista universidad y ciencia*. Obtenido de Los medios distractores en el aula de clase: <file:///D:/DESCARGAS/4538-15455-1-PB.pdf>
- Ramón, J. (2010). *Intervencion y conductas disruptivas*. Obtenido de El mundo del T.D.A.H. Conferencias en Cantabria. Asociación ACANPADAH: <http://www.acanpadah.org/documents/congresos-conferen/Fundacion.Activa-Intervencion.y.conductas.disruptivas.pdf>
- Rios, A. (2016). *Las Competencias del Docente para Dictar Cursos en Linea en una Institución de Educación Superior*. Puerto Rico: Nova Southeastern University.
- Salazar, C., Chiang, M., & Johana, M. (2016). *Competencias Docentes en la Educación Superior: Un Estudio Empírico en Universidad del BIO - BIO*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Sancho, J. (2012). *Educrea*. Obtenido de Técnicas de enseñanza para mejorar la motivación de los estudiantes: <https://educrea.cl/tecnicas-de-ensenanza-para-mejorar-la-motivacion-de-los-estudiantes/>
- Tobón, S. (2010). *Formación integral y competencias: Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Bogotá: ECOE.
- Ulloa, J., Crispín, L., & Ramírez, J. (2012). *Programa de formación de académicos*. Obtenido de La disciplina en el contexto universitario: <http://formaciondeprofesores.iberomex.mx/uploads/apoyosgrales/5525cb0223d9b88aa2e2894039958ffe.pdf>
- Vega, W. (2017). *Clima del aula y su relación con los aprendizajes en comunicación en los estudiantes del quinto grado de la I.E. San Juan - UGEL 01*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.

Villa, A., & Villa, O. (2007). *Educar*. Obtenido de El aprendizaje basado en competencias y el desarrollo de la dimensión social en las universidades:

<http://www.redalyc.org/pdf/3421/342130829002.pdf>

Zabalza, A. (1991). *Fundamentos de la didáctica y del conocimiento didáctico*. Madrid: UNED.

## **Apéndices**

### Apéndice A. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología	Población y muestra
<p>Problema general</p> <p>P.G. ¿Qué factores inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>PE.1 ¿Qué factores extrínsecos inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p> <p>PE.2 ¿Qué factores intrínsecos inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el</p>	<p>Objetivo general</p> <p>O.G. Determinar qué factores inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O.E.1 Determinar qué factores extrínsecos inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p>O.E.2 Determinar qué factores</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>HG. Existen factores que inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE.1 Los elementos extrínsecos inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p>HE.2 Los elementos intrínsecos inciden para la aparición de las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en</p>	<p>Variable I.</p> <p>Conductas disruptivas; las dimensiones son:</p> <p>Elementos extrínsecos que influyen en el aprendizaje</p> <p>Elementos intrínsecos que influyen en el aprendizaje.</p> <p>Variable II.</p> <p>Aprendizaje Bajo un Enfoque por competencia; las dimensiones son:</p> <p>Conceptual</p> <p>Procedimental</p> <p>Actitudinal</p>	<p>La presente investigación corresponde al enfoque cualitativo. Según Hernández (2014), este método se utiliza en la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y</p>	<p><b>Población</b></p> <p>En esta investigación la población está constituida por 487 estudiantes de la facultad de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad nacional Federico Villarreal, Lima – Perú 2018.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>En este</p>

<p>Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p> <p>1.3. Objetivos</p>	<p>intrínsecos inciden para la aparición de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p>	<p>Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p>		<p>probar teorías.</p>	<p>estudio la muestra es constituida por 216 estudiantes de la escuela de Ingeniería Agroindustrial de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p>
---	--	---	--	------------------------	---

**Las conductas disruptivas en el aprendizaje bajo un enfoque por competencias en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal**

## Apéndice B. Instrumentos de evaluación

### Encuesta I

Estimado estudiante:

En primer lugar permítanme darle las gracias por su colaboración en la presente encuesta anónima, como parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad obtener información acerca de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial.

Por favor; responda de manera objetiva y sincera, marcando con un asa el calificativo que brindaría en cada proposición dada, seleccione una de las cinco alternativas (del 1 al 5).

La escala de valoración son las siguientes:

- 1.- (N) Nunca
- 2.- (CN) Casi nunca
- 3.- (AV) A veces
- 4.- (CS) Casi siempre
- 5.- (S) Siempre

N o	Indicadores	S	C S	R	A V	N
<b>Intrínseco Conducta</b>						
1	Hago ruidos durante la clase (conversa, usa su celular, camina, etc.)	5	4	3	2	1
2	Evado las clases (se ausenta indebidamente)	5	4	3	2	1
3	Usualmente me dirijo o expreso usando sobrenombres	5	4	3	2	1
<b>Motivación</b>						
4	Organizo el tiempo para llegar puntual en todas mis clases	5	4	3	2	1
5	Reviso las tareas e investigo los temas antes de comenzar las clases	5	4	3	2	1
6	Manejo un horario de estudio para los trabajos o mi propio aprendizaje	5	4	3	2	1
<b>Extrínseco Estrategias</b>						
7	Los docentes promueven la interrelación entre estudiantes?	5	4	3	2	1
8	Los docentes monitorean permanentemente el trabajo individual o colectivo promoviendo el inter aprendizaje?	5	4	3	2	1
9	Los docentes emplean medios y materiales didáctico durante las clases	5	4	3	2	1
<b>Evaluación</b>						

10	Los docentes indican los criterios de evaluación (conocimientos, actitud y habilidad)	5	4	3	2	1
11	Las evaluaciones tienen relación con los aprendizajes esperados	5	4	3	2	1
12	Los docentes evalúan continuamente	5	4	3	2	1
<b>Conceptual</b>						
13	Los docentes muestran dominio de los contenidos en las clases expositivas respondiendo satisfactoriamente las preguntas para tu aprendizaje	5	4	3	2	1
14	Los docentes explican con claridad la clase utilizando discusiones, lluvias de ideas, para una mejor comprensión de los contenidos	5	4	3	2	1
15	Los docentes antes de comenzar un nuevo tema, acostumbra a interrogar para considerar los conocimientos previos y reforzar los básicos	5	4	3	2	1
<b>Procedimental</b>						
16	Los docentes inician y terminan sus clases a la hora indicada cumpliendo con los momentos de tu aprendizaje, motivación teoría y práctica	5	4	3	2	1
17	Las clases están bien planificadas y organizadas permitiendo la concentración, criticidad, reflexión y participación para tu aprendizaje	5	4	3	2	1
18	Los docentes hacen clases dinámicas despertando interés para tu aprendizaje y propone estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto	5	4	3	2	1
<b>Actitudinal</b>						
19	Los docentes expresan sus ideas y aprecio por los demás, creando un clima acogedor para el aprendizaje	5	4	3	2	1
20	Los docentes apoyan a los compañeros que necesitan ayuda mostrando tolerancia y paciencia, brindando una tutoría comprensiva	5	4	3	2	1
21	Los docentes están siempre pendientes de mi nivel de aprendizaje muestra solidaridad, sensibilidad y valora mi avance	5	4	3	2	1

Gracias

## Encuesta II

### Estimado docente:

En primer lugar permítanme darle las gracias por su colaboración en la presente encuesta anónima, como parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad obtener información acerca de Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial.

Por favor; responda de manera objetiva y sincera, marcando con un aspa el calificativo que brindaría en cada proposición dada, seleccione **una** de las cinco alternativas **(del 1 al 5)**.

La escala de valoración son las siguientes:

- 1.- (N) Nunca
- 2.- (CN) Casi nunca
- 3.- (AV) A veces
- 4.- (CS) Casi siempre
- 5.- (S) Siempre

N°	Indicadores	S	C S	R	A V	N
<b>Competencia Científica</b>						
1	Tiene actitud de actualizarse continuamente, tanto de modo formal como informal ( aprendiendo de otros, colegas, estudiantes, etc)	5	4	3	2	1
2	Posee un conocimiento actualizado e investigaciones recientes relacionadas al silabus	5	4	3	2	1
<b>Intra e Interpersonal</b>						
3	Piensa usted que hay indisciplina dentro su hora de clase					
4	Posee habilidades emocionales y sociales	5	4	3	2	1
5	Se adapta a las características de los estudiantes	5	4	3	2	1
6	Gestiona y promueve valores ( normas de convivencia, educación ambiental, intercultural) y su aplicación en el aula	5	4	3	2	1
<b>Didáctica</b>						
7	Conoce y aplica diferentes metodologías en el aula	5	4	3	2	1
8	Realiza actividades de enseñanza – aprendizaje que acerquen al estudiante a su futura profesión	5	4	3	2	1
9	Evalúa el aprendizaje y retroalimenta al estudiante en los diferentes trabajos y pruebas realizadas	5	4	3	2	1
10	Selecciona y crea recursos y material propios					

<b>11</b>	Programa actividades que permitan desarrollar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales					
<b>Organizativa y Gestión</b>						
<b>12</b>	Colabora en la elaboración de la programación general anual	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>13</b>	Colabora en la implementación o mantenimiento de los modelos educativos de gestión de calidad en la educación	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>14</b>	Coordina con el resto de colegas	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Gestión de grupo de estudiantes</b>						
<b>15</b>	Favorece un ambiente adecuado en el aula	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>16</b>	Maneja diferentes técnicas de resolución de conflictos	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>17</b>	Motiva al estudiante con diferentes estrategias	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Trabajo en equipo</b>						
<b>18</b>	Tiene actitudes de cooperación y colaboración	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>19</b>	Respeto y acepta las ideas del resto de profesores	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

Gracias

### Apéndice C. Base de datos general

#### Base de datos de los estudiantes

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	5	4	3	5	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4
2	4	3	4	4	4	5	3	3	3	2	1	3	4	4	4	5	4	1	5	3	3
3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	4	5
5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	2	4	3	3	3	1	3	5	3	5	4	5
6	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
7	4	4	4	4	4	5	3	3	5	3	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5
8	5	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	2	2	3
9	4	4	4	4	3	5	3	3	4	2	4	3	2	3	2	3	4	4	5	5	5
10	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4
11	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
12	5	4	5	3	5	3	3	3	4	3	3	3	5	5	3	5	4	3	3	4	4
13	4	4	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	3	4	5	4
14	5	4	5	5	5	3	4	4	3	3	3	4	5	4	3	5	5	3	4	4	4
15	4	3	5	5	5	5	3	3	3	2	4	3	3	3	1	3	5	3	5	5	4
16	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	4	4	4
17	5	4	5	5	5	4	2	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	4	4
18	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	2
19	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4
20	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3
21	5	4	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3

22	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
23	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5
24	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	5
25	4	3	3	5	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	5	4
26	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	5	3	3
27	4	4	5	3	3	2	5	3	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3	4	4	4
28	3	4	5	4	2	4	2	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5
29	5	5	5	5	5	5	1	4	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	5	4
30	4	5	3	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4		5	5	5
31	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3
32	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	4	3	5	4	3	3	3	4	3	4	4
33	3	3	4	3	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	3	4	3	5	4
34	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5
35	4	5	3	5	5	4	2	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	5
36	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3
37	3	5	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4
38	4	5	5	4	4	5	2	3	4	3	3	4	5	4	3	5	5	5	5	4	3
39	3	3	5	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	2	5	3
40	5	3	5	3	5	5	2	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	2	4
41	3	4	4	4	5	4	2	5	3	3	5	3	4	4	4	4	5	4	5	1	4
42	3	4	3	4	5	4	2	4	4	5	3	4	4	4	5	4	3	5	3	5	4
43	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4
44	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
45	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4
46	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3

47	4	3	4	4	2	2	3	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5
48	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	3	3	3	4	3	5	3	4	4	5
49	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3
50	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	2	4	4
51	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	3	4
52	4	5	5	5	4	3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	4	5	3	3	3
53	4	3	3	4	4	5	2	3	3	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3
54	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	5	3	3	3
55	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4
56	3	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	5	3	4	3	4	4	5	3	4	4
57	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	3	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4
58	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3
59	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	2	5	4	4	4	4
60	5	4	4	3	3	4	5	3	3	2	4	4	3	4	5	5	5	4	2	4	4
61	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	5	3	3	5	5	4
62	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4
63	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3
64	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	2	5	5	4	4	4	4
65	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4
66	5	4	5	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5
67	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3
68	4	3	3	2	3	4	5	5	4	5	3	4	2	3	2	4	4	4	5	4	4
69	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4
70	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
71	1	3	5	2	2	1	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	3	3	4	2

72	3	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	3
73	5	5	5	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4
74	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3
75	5	3	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	5
76	5	5	5	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
77	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4
78	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
79	5	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4
80	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	2	4	4	3	4	3
81	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	3	2	3	5
82	4	3	4	3	3	5	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4
83	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4	4	5	3
84	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	3	5	5	2
85	3	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	5	4
86	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4
87	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4
88	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	2	4
89	5	2	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	5	4	4	4	4
90	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	3	4	3	5	3	4
91	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	3	3	4	3
92	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4
93	4	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4
94	3	3	3	4	3	5	5	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4
95	4	3	2	4	3	3	4	2	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	4	3	3
96	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3

<b>97</b>	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	3	5	4	5	3	4	4	3	3	3
<b>98</b>	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	3	3	2	4
<b>99</b>	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	3	5	5
<b>100</b>	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5
<b>101</b>	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
<b>102</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
<b>103</b>	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4
<b>104</b>	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	3	3	4	2	4	4
<b>105</b>	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	4	4	5	5	3	2	3
<b>106</b>	3	4	2	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4
<b>107</b>	3	3	3	5	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	5	3	4	3	4	5	4
<b>108</b>	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5
<b>109</b>	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4
<b>110</b>	3	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4
<b>111</b>	4	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4
<b>112</b>	4	5	3	2	2	5	3	4	3	4	2	2	3	4	3	3	4	4	5	4	5
<b>113</b>	5	5	4	3	2	2	5	4	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	5	3	3
<b>114</b>	5	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	5	5	5	5
<b>115</b>	4	3	5	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	4	5	4	3	3
<b>116</b>	2	3	2	4	4	4	3	5	3	5	4	5	2	4	5	4	4	5	3	4	4
<b>117</b>	4	5	4	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3
<b>118</b>	5	4	4	3	3	4	5	3	3	2	4	4	3	4	5	5	5	5	2	2	3
<b>119</b>	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	5	4	5
<b>120</b>	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	5
<b>121</b>	5	4	3	5	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4

122	4	3	4	4	4	5	3	3	3	2	1	3	4	4	4	5	4	1	5	3	3
123	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4
124	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	4	5
125	4	3	4	4	5	5	3	3	3	2	4	3	3	3	1	3	5	3	5	4	5
126	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
127	4	4	4	4	4	5	3	3	5	3	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5
128	5	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	2	2	3
129	4	4	4	4	3	5	3	3	4	2	4	3	2	3	2	3	4	4	5	5	5
130	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4
131	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
132	5	4	5	3	5	3	3	3	4	3	3	3	5	5	3	5	4	3	3	4	4
133	4	4	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	3	4	5	4
134	5	4	5	5	5	3	4	4	3	3	3	4	5	4	3	5	5	3	4	4	4
135	4	3	5	5	5	5	3	3	3	2	4	3	3	3	1	3	5	3	5	5	4
136	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	4	4	4
137	5	4	5	5	5	4	2	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	4	4
138	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	2
139	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4
140	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3
141	5	4	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3
142	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
143	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5
144	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	5
145	4	3	3	5	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	5	4
146	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	5	3	3

147	4	4	5	3	3	2	5	3	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3	4	4	4
148	3	4	5	4	2	4	2	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5
149	5	5	5	5	5	5	1	4	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	5	4
150	4	5	3	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4		5	5	5
151	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3
152	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	4	3	5	4	3	3	3	4	3	4	4
153	3	3	4	3	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	3	4	3	5	4
154	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5
155	4	5	3	5	5	4	2	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	5
156	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3
157	3	5	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4
158	4	5	5	4	4	5	2	3	4	3	3	4	5	4	3	5	5	5	5	4	3
159	3	3	5	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	2	5	3
160	5	3	5	3	5	5	2	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	2	4
161	3	4	4	4	5	4	2	5	3	3	5	3	4	4	4	4	5	4	5	1	4
162	3	4	3	4	5	4	2	4	4	5	3	4	4	4	5	4	3	5	3	5	4
163	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4
164	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
165	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4
166	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3
167	4	3	4	4	2	2	3	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5
168	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	3	3	3	4	3	5	3	4	4	5
169	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3
170	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	2	4	4
171	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	3	4

172	4	5	5	5	4	3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	4	5	3	3	3
173	4	3	3	4	4	5	2	3	3	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3
174	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	5	3	3	3
175	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4
176	3	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	5	3	4	3	4	4	5	3	4	4
177	3	5	3	3	5	3	3	4	3	5	3	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4
178	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3
179	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	2	5	4	4	4	4
180	5	4	4	3	3	4	5	3	3	2	4	4	3	4	5	5	5	4	2	4	4
181	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	5	3	3	5	5	4
182	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4
183	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3
184	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	2	5	5	4	4	4	4
185	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4
186	5	4	5	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5
187	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3
188	4	3	3	2	3	4	5	5	4	5	3	4	2	3	2	4	4	4	5	4	4
189	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4
190	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
191	1	3	5	2	2	1	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	3	3	4	2
192	3	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	3	3
193	5	5	5	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4
194	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3
195	5	3	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	5
196	5	5	5	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4

197	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4
198	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
199	5	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4
200	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	2	4	4	3	4	3
201	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	3	2	3	5
202	4	3	4	3	3	5	4	5	5	4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4
203	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4	4	5	3
204	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	3	5	5	2
205	3	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	5	4
206	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4
207	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4
208	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	2	4
209	5	2	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	5	4	4	4	4
210	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	3	4	3	5	3	4
211	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	3	3	4	3
212	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4
213	4	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4
214	3	3	3	4	3	5	5	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4
215	4	3	2	4	3	3	4	2	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	4	3	3
216	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3

**Base de datos docentes**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	4	4	4	4	3	5	3	3	4	2	4	3	2	3	2	3	4	4	5
2	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4

3	5	4	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4
4	4	4	5	3	3	2	5	3	3	4	4	3	4	5	3	3	3	4
5	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	4
6	4	3	4	4	2	2	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	5
7	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	3	3	3	4	3	5	4
8	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4
9	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	2
10	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3
11	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	4
12	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5
13	3	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3
14	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	3	4	5
15	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	3	3
16	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
17	4	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4
18	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
20	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	4	4	5	3
21	3	4	2	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4
22	3	3	3	5	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	5	3	4	4

## Apéndice D. Validación de instrumentos

### Ficha para juicio de experto

#### I.- Datos generales

- 1.3. Apellidos-nombre: **Dr. Juan Carlos Huamán Hurtado**  
 1.4. Cargo e institución donde labora: **Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle**  
 1.5. Instrumento: **Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal (Docentes)**  
 1.6. Objetivo de la evaluación: **Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable de la investigación.**  
 1.6. Autor del instrumento: **Gerald Emerson MAYTA CASTELLANOS.**

#### II.- Aspectos de validación

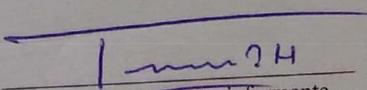
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje claro			X	
OBJETIVIDAD	No orienta las respuestas. No presenta sesgo.			X	
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría de potencial humano			X	
ORGANIZACION	Existe una organización lógica y coherente entre los indicadores, ítems y categorías.			X	
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad				X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer los conocimientos potencial humano de los docentes de la muestra.			X	
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos y científicos			X	
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores			X	
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación descriptiva				X

#### III.- Opinión de aplicabilidad:

El instrumento reúne las condiciones suficientes para recoger información pertinente. Presenta coherencia interna entre la variable, indicadores e ítems

#### IV.- Promedio de valoración

81.50

  
 Firma del experto informante  
 DNI: 09804580



**Ficha para juicio de experto**

**I.- Datos generales**

- 1.1 Apellidos-nombre: **Mg. José Alberto Márquez Beltrán**  
 1.2 Cargo e institución donde labora: **Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle**  
 1.3 Instrumento: **Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal (Estudiantes)**  
 1.4 Objetivo de la evaluación: **Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable de la investigación.**  
 1.5 Autor del instrumento: **Gerald Emerson MAYTA CASTELLANOS.**

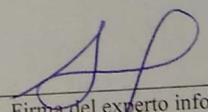
**II.- Aspectos de validación**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje claro			X	
OBJETIVIDAD	No orienta las respuestas. No presenta sesgo.			X	
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría de potencial humano				X
ORGANIZACION	Existe una organización lógica y coherente entre los indicadores, items y categorías.		X		
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad			X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer los conocimientos potencial humano de los docentes de la muestra.			X	
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos y científicos			X	
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores			X	
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación descriptiva				X

- III.- Opinión de aplicabilidad:  
 El instrumento reúne las condiciones suficientes para recoger información pertinente. Presenta coherencia interna entre la variable, indicadores e items

IV.- Promedio de valoración

80.50

  
 Firma del experto informante  
 DNI: 07478541

Ficha para juicio de experto

I.- Datos generales

- 1.6 Apellidos-nombre: **Mg. José Alberto Márquez Beltrán**  
 1.7 Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle  
 1.8 Instrumento: **Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal (Docentes)**  
 1.9 Objetivo de la evaluación: Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable de la investigación.  
 1.10 Autor del instrumento: **Gerald Emerson MAYTA CASTELLANOS.**

II.- Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje claro			X	
OBJETIVIDAD	No orienta las respuestas. No presenta sesgo.			X	
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría de potencial humano			X	
ORGANIZACION	Existe una organización lógica y coherente entre los indicadores, ítems y categorías.			X	
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad			X	X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer los conocimientos potencial humano de los docentes de la muestra.			X	
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos y científicos			X	
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores			X	
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación descriptiva				X

III.- Opinión de aplicabilidad:

El instrumento reúne las condiciones suficientes para recoger información pertinente. Presenta coherencia interna entre la variable, indicadores e ítems

IV.- Promedio de valoración

82

Firma del experto informante  
 DNI: 07478541

### Ficha para juicio de experto

#### I.- Datos generales

- 1.1. Apellidos-nombre: **Dr. Richard Santiago Quivio Cuno**  
 1.2. Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle  
 1.3. Instrumento: **Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal (Docentes)**  
 1.4. Objetivo de la evaluación: Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable de la investigación.  
 1.5. Autor del instrumento: **Gerald Emerson MAYTA CASTELLANOS.**

#### II.- Aspectos de validación

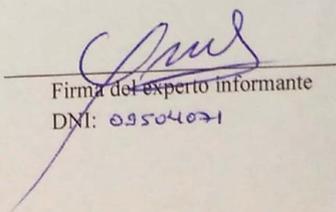
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje claro			X	
OBJETIVIDAD	No orienta las respuestas. No presenta sesgo.			X	
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría de potencial humano			X	
ORGANIZACION	Existe una organización lógica y coherente entre los indicadores, ítems y categorías.				X
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad			X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer los conocimientos potencial humano de los docentes de la muestra.			X	
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos y científicos			X	
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores			X	
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación descriptiva				X

#### III.- Opinión de aplicabilidad:

El instrumento reúne las condiciones suficientes para recoger información pertinente. Presenta coherencia interna entre la variable, indicadores e ítems

#### IV.- Promedio de valoración

82

  
 Firma del experto informante  
 DNI: 09504071

**Ficha para juicio de experto**

**I.- Datos generales**

- 1.1 Apellidos-nombre: **Dr. Richard Santiago Quivio Cuno**  
 1.2 Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle  
 1.3 Instrumento: **Las Conductas Disruptivas en el Aprendizaje Bajo un Enfoque por Competencias en Estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la Universidad Nacional Federico Villarreal (Estudiantes )**  
 1.4 Objetivo de la evaluación: Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la variable de la investigación.  
 1.5 Autor del instrumento: **Gerald Emerson MAYTA CASTELLANOS.**

**II.- Aspectos de validación**

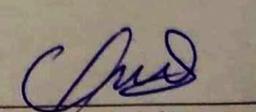
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje claro			X	
OBJETIVIDAD	No orienta las respuestas. No presenta sesgo.			X	
ACTUALIDAD	Está de acuerdo a los avances de la teoría de potencial humano				X
ORGANIZACION	Existe una organización lógica y coherente entre los indicadores, ítems y categorías.				X
SUFICIENCIA	Comprende aspectos en calidad y cantidad			X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para establecer los conocimientos potencial humano de los docentes de la muestra.			X	
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos y científicos			X	
COHERENCIA	Entre los índices e indicadores			X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación descriptiva				X

**III.- Opinión de aplicabilidad:**

El instrumento reúne las condiciones suficientes para recoger información pertinente. Presenta coherencia interna entre la variable, indicadores e ítems

**IV.- Promedio de valoración**

83.50

  
Firma del experto informante

D.I. 03504021