

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fé y Alegría
N° 37, San Juan de Lurigancho 2017

Presentada por

Ana María CHAPILLIQUEN REQUEJO

Asesor

Rubén José MORA SANTIAGO

Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Medición y Evaluación de la Calidad Educativa

Lima – Perú

2018

**Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fé y Alegría
N° 37, San Juan de Lurigancho 2017**

A mi madre por su constante apoyo y ayuda
incondicional en bien de mis logros

Reconocimiento

A la universidad por haberme acogido y brindado los espacios necesarios, dándome el tiempo para aprender y llegar a realizar y culminar este trabajo de investigación, en favor de la educación.

A la Virgen María por ser mi guía espiritual y a mis padres por el don de la vida.

A mi asesor, Dr. Rubén Mora, por haber sido promotor, guía, que me ha motivado a continuar con este gran proyecto de vida en mejora de la educación.

Tabla de contenidos

Caratula	i
Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción	x
Capítulo I: Planteamiento del problema	12
1.1. Determinación del problema	12
1.2. Formulación del Problema	14
1.2.1. Problema General	14
1.2.2. Problemas Específicos	14
1.3. Objetivos	14
1.3.1 Objetivo General	14
1.3.2 Objetivos Específicos	15
1.4. Importancia y alcance de la Investigación	15
Capítulo II: Marco teórico	18
2.1. Antecedentes del Problema	18
2.1.1. Antecedentes internacionales	18
2.1.2. Antecedentes nacionales	21
2.2. Bases Teóricas	25
2.2.1. Gestión Educativa	25
2.2.1.1. Dimensiones de gestión educativa	26
2.2.1.2. Instrumentos de la gestión educativa	29
2.2.1.3. Procesos de gestión	33
2.2.1.4. Compromisos de Gestión Escolar	35
2.2.2. Práctica docente	36
2.2.2.1. Dimensiones de la práctica docente	36
2.2.2.2. La práctica docente en el marco de buen desempeño docente.	38

2.3. Definición de términos básicos	38
2.3.1. Gestión educativa	38
2.3.2. Práctica docente	39
2.3.3. Dimensión gestión institucional	39
2.3.4. Dimensión gestión administrativa	40
2.3.5. Dimensión gestión pedagógica	40
2.3.6. Dimensión gestión comunitaria	41
Capítulo III: Hipótesis y variables	42
3.1. Hipótesis y variables	42
3.1.1. Hipótesis General	42
3.1.2. Hipótesis Específicas	42
3.2 Variables	42
3.2.1. Variable X: Gestión educativa	43
3.2.2. Variable Y: Práctica docente	43
3.3. Operacionalización de Variables	43
Capítulo IV: Metodología	45
4.1 Enfoque de Investigación	45
4.2 Tipo de Investigación	45
4.3 Diseño de Investigación	46
4.4 Población y Muestra	47
4.5 Técnicas e Instrumentos de recolección de información	47
4.6 Tratamiento Estadístico de los datos	49
Capítulo V: Resultados	51
5.1 Validez y confiabilidad de los Instrumentos	51
5.2. Resultados	52
5.3. Discusión de resultados	70
Conclusiones	75
Recomendaciones	76
Referencias	77
Apéndices	82

Lista de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalizacion de la variable gestión educativa	43
Tabla 2	Matriz de operacionalizacion de la variable práctica docente	44
Tabla 3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
Tabla 4	Resultado de confiabilidad de los instrumentos	51
Tabla 5	Niveles de confiabilidad	52
Tabla 6	Prueba de Kolmogorov- Smimov para una muestra	58
Tabla 7	Estadísticos descriptivos de la gestión docente	59
Tabla 8	Estadísticos descriptivos de la práctica docente	60
Tabla 9	Correlación de Pearson : gestión educativa versus práctica docente	60
Tabla 10	Correlación de Pearson :gestión educativa , en su dimensión institucional, versus práctica docente.	61
Tabla 11	Correlación de Pearson :gestión educativa , en su dimensión pedagógica , versus práctica docente.	61
Tabla 12	Correlación de Pearson :gestión educativa , en su dimensión administrativa, versus práctica docente.	62
Tabla 13	Correlación de Pearson :gestión educativa , en su dimensión comunitaria, versus práctica docente.	62

Resumen

El propósito del presente estudio fue establecer averiguaciones respecto a la influencia que ejerce la gestión educativa en la práctica docente en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho, 2017. El estudio de enfoque cuantitativo, tipo de investigación sustantiva o de base, con diseño descriptivo correlacional, consideró una muestra de 40 docentes. A fin de recabar la información respectiva se utilizó los cuestionarios sobre gestión educacional y cuestionario sobre práctica docente; el diseño estadístico consideró estadísticos descriptivos e inferenciales; finalmente se llegó a la siguiente conclusión: No existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

Palabras clave: Gestión educativa - práctica docente

Abstract

The purpose of this study was to establish inquiries regarding the influence of educational management on teaching practice in the Educational Institution Fe y Alegría N ° 37, San Juan de Lurigancho, 2017. The study of quantitative approach, type of substantive research or of base, with descriptive correlational design, considered a sample of 40 teachers. In order to collect the respective information, the questionnaires on educational management and questionnaire on teacher practice were used; the statistical design considered descriptive and inferential statistics; Finally, the following conclusion was reached: There is no significant influence of educational management on the teaching practice of the I.E. Fe y Alegría N ° 37, San Juan de Lurigancho 2017.

Keywords: Educational management - teaching practice

Introducción

El presente siglo presenta un crecimiento del conocimiento humano, por los continuos avances científicos y tecnológicos, el sistema educativo en el Perú enfrenta retos que la llevan a asumirse como generadora de cambio y de transformación social, lo cual fortalece su misión de acuerdo a las demandas de la sociedad. El proceso enseñanza aprendizaje, está íntimamente vinculado con las variables gestión educativa y la práctica docente, las cuales depende una de otra, la I.E. Fe y Alegría N° 37 no es ajena a los cambios, y acepta el reto que el presente siglo requiere.

La gestión educativa es un proceso sistemático orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales.

La práctica educativa de los docentes es una actividad dinámica, reflexiva, que comprende los acontecimientos ocurridos en la interacción entre maestro y alumnos, se concibe como la acción que el profesor desarrolla en el aula, especialmente referida al proceso de enseñar, y se distingue de la práctica institucional global y la práctica social del docente

En este contexto se consideró oportuno realizar una investigación, donde se busca determinar cómo influye la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho.

La presente tesis consta de cinco capítulos: En el capítulo primero formulamos el planteamiento del problema, en el definimos el problema, su importancia y las limitaciones de la investigación.

En el segundo capítulo se aborda aspectos teóricos de la investigación, en el que expresan: los antecedentes del problema, haciéndose referencia al marco conceptual que sustenta la perspectiva desde la cual son planteados los aspectos centrales de la investigación: como la gestión educativa, sus dimensiones e instrumentos y la práctica docente, sus elementos y el marco del buen desempeño docente.

El tercer capítulo muestra las hipótesis y variables relacionadas con la gestión educativa y práctica docente.

El capítulo cuarto comprende la metodología; y, en él se expresan los objetivos de la investigación, la población y muestra.

El capítulo quinto concierne al trabajo de campo: en él se consignan los datos que dan validez y confiabilidad a los instrumentos de investigación, las técnicas de recolección, así como el tratamiento estadístico empleado, el cual está expresado en el nivel descriptivo y la discusión de resultados.

Finalmente, se consideran: las conclusiones donde se indican los niveles en que se expresan las dimensiones de la variable gestión educativa y práctica docente, según la percepción de los docentes encuestados. Asimismo se plantean las recomendaciones y sugerencias, producto del estudio realizado. Luego, la bibliografía revisada; y en los anexos, se presenta los instrumentos utilizados en el presente estudio, así como la matriz de consistencia y matriz de operacionalización de las variables.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1.Determinación del problema

En mayo 2015, el Foro Mundial sobre la Educación celebrado en Incheon (República de Corea), congregó a 1.600 participantes de 160 países con una finalidad en mente: cómo asegurar para el 2030 una educación de calidad, equitativa e inclusiva y un aprendizaje durante toda la vida para todos. En la evaluación de estudiantes **PISA** (2015), el Perú ocupó el puesto 61 con un puntaje de 387, cuya relevancia guarda relación con la Declaración de Incheon cuarto objetivo de desarrollo sostenible de educación y calidad: “Garantizar una educación equitativa, inclusiva, y de calidad, y tener todas oportunidades de aprendizaje toda la vida”. A nivel Perú en los resultados **ECE** se evidenciaron gran cifras mayores al 13% de estudiantes en previo al inicio tanto en matemática como en comunicación, **en la UGEL N°5** este porcentaje fue mayor al 22%.

La Institución Educativa Fe y Alegría N° 37 UGEL 05, se ubica en el distrito de San Juan de Lurigancho, en el pueblo de Montenegro, dirigido por una congregación religiosa, quienes se encargan de orientar la fe cristiana en la escuela, aspira a formar ciudadanos capaces de transformar su contexto sociocultural, promoviendo una educación de calidad basado en el desarrollo de habilidades y valores éticos, brinda atención y formación integral a los alumnos de Educación Especial, Inicial, Primaria y Secundaria promoviendo una educación de calidad según el ideario del movimiento Fe y Alegría Perú y los propósitos establecidos por el MED, basado en el desarrollo de habilidades y valores que permitan la formación de personas autónomas, responsables de sí mismas, capaces de convivir solidariamente con los demás y comprometidos con la transformación de su realidad.

En estos últimos años no destaco , en los resultados ECE 2016 en lectura y matemática un porcentaje de estudiantes se ubican previo al inicio, es decir el estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel en inicio, así mismo de acuerdo al monitoreo realizado por el equipo directivo, existe desmotivación en algunos docentes presentando prácticas inadecuadas a pesar que ellos asisten a capacitaciones y no ponen en práctica lo aprendido , por otro lado existe la indiferencia de algunos padres de familia con la educación de sus hijos su estrato socioeconómico es bajo, en su mayor parte están formados por grupos poblacionales que se dedican a actividades informales con ingreso económico familiar menor al sueldo mínimo legal, las familias están conformadas por más de cuatro miembros, siendo la mujer en muchos casos quien asume la responsabilidad total del hogar por la ausencia del padre .

Asimismo las alianzas estratégicas se fortalecen con el serenazgo del municipio de San Juan de Lurigancho y la policía local para la seguridad externa, de igual manera con el hospital López Guillen para la prevención de enfermedades infecto contagiosas que se encuentran en situación delicada (rojo) por la ausencia de agua, estancamiento de la misma, pozos sépticos, crianza de animales domésticos, presencia de alto calor y lluvias en verano. De igual manera tenemos apoyo de SANAE en caso de niños con necesidades especiales; asimismo, la parroquia local nos apoya en el plano espiritual y concreción de misas, primera comunión, bautismos, y otros

Frente a esta situación es importante que la gestión educativa deba dar respuesta a las diversas necesidades de la escuela y ser el ente motivador que renueve y reenfoque las prácticas de los autores de la comunidad educativa.

A partir de la problemática identificada priorizamos investigar en la presente tesis como la gestión educativa influye en la práctica docente de la I.E.Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho. Formulando el siguiente problema:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la influencia que ejerce la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017?.

¿Cuál es la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión administrativa, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017?.

¿Cuál es la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión pedagógica, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017?.

¿Cuál es la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017?.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia que ejerce la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

Establecer la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

Establecer la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión administrativa, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

Establecer la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión pedagógica, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

Establecer la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

1.4. Importancia y alcances de la investigación

La presente investigación es importante porque está considerando dos variables complementarias en la vida de la de cualquier Institución educativa de EBR la gestión educativa y la práctica docente, teniendo un rol protagonistas el director , considerado como un líder pedagógico , es quien conduce la planificación de la Institución Educativa a partir de sus conocimientos de los procesos pedagógicos , el clima del contexto escolar , las características de los estudiantes de acuerdo a su edad y su entorno con los diversos problemas que tiene , es el que anima , promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa , las familias y la comunidad educativa con la finalidad de garantizar los aprendizajes , así como un clima escolar basado en el respeto mutuo , el estímulo la colaboración y el reconocimiento a la diversidad , es el que favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de

calidad , en todos y todas los y las estudiantes gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos , materiales de tiempo y financiero , así como previniendo riesgos , lidera procesos de evaluación de toda la gestión de la Institución Educativa , y de rendición de cuentas en el marco de la mejora permanente y el logro de los aprendizajes de calidad , es el que ejerce su profesión desde una ética del respeto a los derechos fundamentales de las personas , demostrando su honestidad , justicia , responsabilidad y compromiso con su función en la sociedad .

El docente quien debe poseer un conjunto de aptitudes y actitudes que son de gran valor para la sociedad, ya que su labor ayuda a la formación integral de cada uno de los estudiantes a su cargo , tiene la gran responsabilidad de garantizar un adecuado proceso enseñanza aprendizaje , de aquí parte la idea de formar ciudadanos críticos , reflexivos y autónomos , que tengan la capacidad de solucionar los diversos problemas que se les presenta diariamente desde el ámbito político, económico, social y cultural. Es por ello que debe tener una formación académica, y estar actualizado con los diversos cambios del mundo moderno, todo ello se refleja en su desempeño dentro y fuera de los espacios de la escuela, y su trabajo debe estar reflejado en los aprendizajes de calidad que deben tener los futuros ciudadanos que seguirán construyendo un país próspero con ciudadanos con valores.

Es un aporte importante en la vida de la escuela porque permitió al investigador dar respuesta a la pregunta: ¿Cómo influye la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017? Asimismo tener un alcance temporal: actual (2017), La Institución Educativa está ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho en el pueblo de Montenegro, atiende una población de 1200 estudiantes, 640 mujeres y 540 varones, 40 docentes 30 mujeres 10 varones, de los cuales el y el 1% tiene grado de doctor, el 2% tienen grado de maestría, y el 40% concluyo sus estudios

de maestría y no saco el grado. Asimismo forma parte de la RED N°8 integrada por 27 instituciones educativas publicas cuya finalidad es fortalecer aprendizajes en la escuela , potenciando el desempeño y el liderazgo pedagógico de los docentes y directivos de las Instituciones educativas que la integran ; con respecto al alcance temático: Gestión educativa, que está dada a través de cuatro áreas básicas: Gestión Institucional, gestión Pedagógica, gestión Administrativa y gestión Comunitaria cuyo fin es transformar el entorno de la escuela para brindar un servicio de calidad , y la práctica docente que representa el trabajo que desarrolla el docente diariamente en la escuela cuya intención es garantizar aprendizajes de calidad en cada uno de los estudiantes ; El alcance teórico: A través de la revisión de textos y documentos, se recopilará material bibliográfico diverso, suficiente e importante, que servirá de sustento teórico a futuras investigaciones relacionadas con la temática de la gestión educativa y la práctica docente; el alcance teórico :A través de la revisión de material bibliográfico , que servirá de sustento teórico a futuras investigaciones relacionadas con la gestión educativa y la práctica docente , y el alcance metodológico : Relacionado con la recolección de datos de las variables gestión educativa y práctica docente .

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

Algunos estudios del contexto internacional y nacional, que guardan relación con la presente investigación, así tenemos:

2.1.1. Antecedentes Internacionales

- En Nicaragua, Rodríguez (2013) realizó una investigación para optar el grado de titulada: "El desarrollo de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, apoyada en el uso de un portafolio digital, en el marco de un programa de formación para académicos de la Universidad Centroamericana de Nicaragua". Se propuso como objetivo general: Analizar el nivel de calidad reflexiva de los profesores y qué cambios perciben en sus prácticas educativas, en el marco de una experiencia de reflexión docente sobre su innovación educativa, apoyada en el uso de un portafolio. Las conclusiones principales fueron : A un grupo de profesores les faltaba utilizar los conocimientos pedagógicos aprendidos durante la Ruta de Formación Docente y esto no les permitía tener una perspectiva más amplia y profunda sobre las mejoras que iban implementando (ni mirar más allá del aula a los causales externos, tales como el entorno académico e institucional). Por lo tanto la lección para el futuro es que las directrices para la Innovación, la guía para la elaboración del portafolio y las intervenciones de la tutora se deben tomar en cuenta todos sus aspectos para lograr orientar al profesorado de un nivel de reflexión superficial a un nivel pedagógico.

- En Colombia, Núñez y Cáceres (2014) realizaron una tesis titulada Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia, para optar el grado de magister. Tuvo como objetivo general: Evaluar la práctica docente en la educación primaria desde la Pedagogía de la Misericordia, en el

suroccidente de Barranquilla. Las conclusiones principales fueron: La práctica docente en instituciones PEMIS se fundamenta en su misión y visión institucional, a través de sus principios de la Consideración de la Persona Humana, Promoción de la Evangelización, Orientación hacia la Comunitariedad y Promoción de la Investigación.

En cuanto a las Competencias Comportamentales, se debe tener presente durante la práctica docente, el cumplimiento cabal del Liderazgo, la Comunicación y Relaciones Interpersonales, el Trabajo en Equipo, Negociación y Mediación, el Compromiso Social e Institucional, así como, la Iniciativa y Orientación al Logro. En cuanto a las Competencias Comportamentales, se debe tener presente durante la práctica docente, el cumplimiento cabal del Liderazgo, la Comunicación y Relaciones Interpersonales, el Trabajo en Equipo, Negociación y Mediación, el Compromiso Social e Institucional, así como, la Iniciativa y Orientación al Logro..

- En Honduras, Pérez (2010) realizó una investigación titulada: “Administración y gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la escuela normal mixta “Pedro Nufio”. Para optar el grado de magister, cuyo objetivo general fue: Conocer cómo influyen las prácticas de liderazgo en el aseguramiento del ejercicio de los derechos humanos de los y las docentes de la escuela normal mixta Pedro Nufio. Las conclusiones principales fueron: El estilo de liderazgo del director se caracteriza por presentar conductas que facilitan respeto a cada uno de sus seguidores, deposita confianza en ellos, les brinda apoyo y reconocimiento a su labor. Así mismo se identifica que el tipo de liderazgo que aplica el director es transformacional y con una cercana relación al liderazgo carismático y transaccional, practicas positivas que van de la mano con los derechos humanos lo que garantiza el respeto de los mismos.

- En Chile, Labrín (2014) realizó una investigación titulada “Prácticas que configuran un liderazgo distribuido en un liceo politécnico de la comuna de San Miguel”. Para optar el grado de magister, su objetivo principal: Identificar las prácticas que configuran un Liderazgo Distribuido en un establecimiento politécnico de la comuna de San Miguel. Llegando a las siguientes conclusiones principales: Los líderes deberían motivar a sus colaboradores, trabajar en equipo con ellos, dándoles el espacio para dar sus ideas. Esto también es enfatizado en los discursos de los actores educativos, los cuales, mencionan la importancia de construir un liderazgo que incluya a toda la comunidad educativa, en la toma de decisiones y en las actividades de mejoramiento. Por ende, es necesario que las prácticas tradicionales de liderazgo cambien por otras nuevas, que permitan mejorar las condiciones de trabajo de los docentes y den espacio para la comunicación, el diálogo, el trabajo en equipo y la participación de todos los agentes educativos.

- En Chile, Horn (2013) realizó una investigación titulada: “liderazgo escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje”. Para optar el grado de doctor, Determino el objetivo general: Determinar los efectos del liderazgo directivo en las variables mediadoras del desempeño docente y en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, en el marco del contexto escolar chileno. Las conclusiones importantes fueron: El cambio en las prácticas docentes no se puede reducir a una mejora de las competencias o confianza a nivel individual, sino que está ligado a los esfuerzos y riesgos que se toman colectivamente y al sentido de equipo. Para esto los directivos deben ayudar a establecer un norte claro en la escuela, realizar los cambios necesarios para facilitar el trabajo de los docentes y su aprendizaje tanto a nivel individual como colectivo, brindarles apoyo pedagógico y abrir espacios de participación a profesores, padres y estudiantes, de manera que el mejoramiento escolar sea una tarea compartida.

La educación escolar en Chile debe liberar a los directores de muchas tareas administrativas y de presiones que les impiden escuchar lo que sus docentes y estudiantes necesitan. En términos de formación, se requiere de directivos que confíen en sus propias capacidades de líder pedagógico y en su equipo docente y administrativo y padres de familia , que crean oportunidades para el diálogo y el desarrollo profesional dentro de la escuela, que puedan hacer uso inteligente de las evaluaciones externas, controlando menos y motivando más a los docentes, estudiantes y sus familias con el objetivo de que los estudiantes eleven sus niveles de logros en los aprendizajes impartidos en la institución Educativa .

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Yábar (2013) realizó una investigación cuyo título es: “*La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*”. Tesis para optar el grado académico de magíster en educación con mención en gestión educativa la investigación fue de tipo descriptivo, siendo su objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría. Sus principales conclusiones fueron: Existe relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig.) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R^2 de Spearman es 0.564 lo que nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa. Existe relación directa entre el Planeamiento y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R^2 de Spearman es 0.4212 lo que nos indica que el 42.12% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la

Planeación de la Gestión educativa. Existe relación entre la Ejecución de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Particular Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig.) de 0.00 menor que 0.05. Quedando rechazada la hipótesis nula.

- Tapia, R (2014) realizó una tesis titulada. *“Percepción de los docentes sobre la calidad de la gestión directiva y su relación con la eficacia de la gestión pedagógica en la institución educativa San Juan”* del distrito de san Juan de Miraflores-lima. Para optar el grado de Magíster en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión e Innovación Educativa, el objetivo general: Determinar cuál es la percepción de los docentes de la Institución Educativa, respecto a la relación existente entre la calidad de la gestión directiva y los niveles de eficacia de la gestión pedagógica, en la institución educativa San Juan, del distrito de San Juan de Miraflores-Lima.

Sus conclusiones principales: De acuerdo a la percepción de los docentes existe relación significativa de 0,898 (r de Pearson) entre la calidad de la gestión directiva y los niveles de eficacia de la gestión pedagógica, lo cual nos permite inferir que el 79%, de la variabilidad en la eficacia de la gestión pedagógica está determinada por la calidad de la gestión directiva en la Institución Educativa “San Juan” del distrito de San Juan de Miraflores-Lima. Asimismo se ha determinado que los docentes perciben que existe relación significativa de 0,769 (r de Pearson) entre el liderazgo directivo y la eficacia del proceso de planificación curricular, lo cual nos permite inferir que el 59%, de la variabilidad en la eficacia de la planificación curricular está determinada por la calidad del liderazgo directivo en la Institución Educativa “San Juan” del distrito de San Juan de Miraflores Lima. Finalmente, de acuerdo a la percepción de los docentes el monitoreo ejercido por los directivos se relaciona de manera directa en 0,785 (valor r de Pearson) con la eficacia del proceso de programación curricular, lo que nos permite inferir que el

61.6 %, de la variabilidad en la eficacia de la programación curricular está determinada por el monitoreo ejercido por los directivos en la Institución Educativa “San Juan” del distrito de San Juan de Miraflores-Lima.

- Chipana (2015) realizó una investigación titulada: “*Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro*”. Siendo su objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro.

La conclusiones principales fueron : Existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro es positivo y directo a 0.58 de grado de relación, lo cual queda confirmada a nivel de los encuestados y análisis de contenido de la calidad educativa; referente a la comprensión lectora destacada en ambos grupos es el nivel de proceso, que en la UGEL San Román es de 61.4% y Azángaro 57.6%. Por otra parte en la competencia de matemática resalta la UGEL San Román en proceso con un 43.5% y en Azángaro en inicio a 60.7%, lo que indica que en ambos lugares los estudiantes no logran su aprendizaje para el grado requerido. La relación entre la gestión para la diversificación curricular y los estándares de aprendizaje se da en un 41%. Por consiguiente tiene una relación significativa y directa entra ambas variables.

- Alarcón (2013) realizó una tesis titulada “*Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*”. Para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación universitaria, siendo su objetivo general: Determinar de qué manera la gestión educativa se relaciona con la calidad de la educación en las instituciones privadas de Lima Metropolitana, llego a las siguientes conclusiones : Los estudiantes elevaron sus logros de aprendizaje en las competencias de

comunicación oral y escrita, análisis y síntesis , solución de problemas matemáticos que están directamente relacionados con la buena gestión de los directivos de las Instituciones Educativas ; así es que, la organización y participación a concursos es recurrente. De tal manera, que diversas Instituciones tienen reconocimientos nacionales e internacionales.

- Elera (2010) realizó una investigación titulada: “*Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de callao*”. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa, siendo su objetivo general: Identificar la relación existente entre la Gestión Institucional con la Calidad del Servicio Educativo en la I.E. Dora Mayer. Su investigación fue descriptiva, correlacional y de corte transversal. Sus principales conclusiones fueron: Existe relación entre la gestión institucional con la calidad del servicio educativo, con una correlación positiva pero en un nivel medio expresando que los usuarios internos y externos evidencian satisfacción en un nivel medio por el servicio que está brindando la institución; La relación entre el liderazgo directivo y la calidad del servicio educativo es significativa, pero la correlación se da en un nivel positivo débil, según los docentes de las diversas instituciones educativas ;La planificación estratégica y la calidad del servicio educativo tiene una relación significativa, pero su coeficiente de correlación es positiva pero en un nivel débil, según el desempeño de los docentes.

Finalmente, la correlación no es significativa entre el desempeño docente y la calidad del servicio educativo, según la percepción de los docentes de la Institución Educativa con un coeficiente de correlación positiva muy débil, y es significativa según la percepción de los alumnos y padres de familia, con un coeficiente de correlación positiva en un nivel medio.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión Educativa

La gestión educativa es entendida como un proceso sistemático cuyo fin es transformar el entorno de la I.E. para brindar un servicio de calidad, tal como Chacón, (2010) define:

la gestión educativa es un proceso que se establece de manera deliberada para construir nuevas formas de relación, colaboración y organización entre los diversos actores que intervienen para implementar, operar y evaluar las propuestas educativas que surgen de la sociedad; entendiendo que el origen de estas propuestas se basa en políticas y premisas que orientan los dispositivos sociales, con fines de adaptación y transformación del entorno, para resolver problemáticas asociadas con el bienestar de la población(p.51).

Para otros autores, la gestión educativa es entendida como la capacidad que tiene la institución educativa para dirigir y tomar decisiones, para alcanzar sus metas propuestas, tal como lo fundamenta IPEBA (2012) “Se entiende por gestión educativa como la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende“(P.11).

Existen aquellos que la definen con respecto a su función que genera y sostiene a la I.E. en sus estructuras administrativas y pedagógicas, tal como lo define Choque (2005) “Como una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas y pedagógicas como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; como

ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo” (p.110).

2.2.1.1. Dimensiones de gestión educativa

Existen diversas clasificaciones de las dimensiones de gestión educativa, para la presente investigación se ha tomado como referente la propuesta de Representación de la UNESCO en Perú (2011)” Los procesos de gestión educativa en la actualidad se dan a través de 4 áreas básicas: Gestión Institucional, gestión Pedagógica, gestión Administrativa y gestión Comunitaria.” (p.33).

A. Dimensión gestión institucional

Para Vásquez (2007) “La gestión institucional son acciones que toma la máxima autoridad en este caso el gerente educativo moderno para el logro de los objetivos estratégicos planteados institucionalmente”. (p. 175). Con esta dimensión se percibe la escuela como una empresa, pero en la realidad es diferente porque la escuela es un espacio donde se forman estudiantes competentes para transformar su vida y la sociedad, asimismo. UNESCO en Perú (2011) sostiene:

Esta dimensión contribuye a identificar las variadas formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada institución educativa rinden cuentas de un tipo de funcionamiento. Entre dichos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y

ceremonias que identifican a la institución). (p.35). cabe destacar que al respecto Rojas (2006) sostiene:

Toda organización educativa depende de los clientes que hacen uso de sus servicios que ofrece; por tanto es importante que una I.E. Tenga conocimiento de las necesidades que demanda actuales y futuras de los mismos. Para conseguir tal propósito, una vez conocidas y comprendidas las necesidades y expectativas de sus usuarios, una institución educativa tiene que asegurarse de que los objetivos y metas que se ha trazado deben, comunicarlas a todos los miembros, medir la satisfacción de los usuarios y actuar sobre los resultados de dicha medición. (pp.98 - 99).

B. Dimensión Gestión administrativa

Representación de la UNESCO en Perú (2011) Sostiene que la gestión administrativa consiste en el “Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información. Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones. (p.33), por otro lado el Proyecto USAID/Perú Pro Descentralización (2011) afirma que:

Los sistemas administrativos, tienen la finalidad de regular el empleo eficiente y eficaz de sus recursos estatales por parte de las entidades de la administración pública; los sistemas funcionales buscan asegurar el cumplimiento de políticas públicas que requieren el concurso de entidades del Estado. (p.3).

C. Dimensión Gestión pedagógica

La dimensión pedagógica es importante en la Institución educativa para garantizar los aprendizajes en la escuela y brindar un servicio de calidad que cubra las expectativas de estudiantes, padres de familia, instituciones que apoyan a la escuela .Tal como lo define Representación de la UNESCO en Perú (2011):

Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que hacen posible el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo Manifiesta que la gestión pedagógica está conformada por: “Opciones educativo metodológicas con respecto a la planificación, evaluación y certificación, desarrollo de prácticas pedagógicas, actualización y desarrollo personal y profesional de docente.” (p.33).

D. Dimensión Gestión comunitaria

Dimensión en el mismo nivel de importancia que las demás porque le permite a la I.E. coordinar acciones estratégicas con instituciones aliadas a fin de fortalecer las demandas de la escuela en muchos aspectos relacionados con la enseñanza – aprendizaje, valores, sana convivencia, salud de los miembros de la comunidad educativa, entre otros tal como Espinel (2007) define:

El modo que la escuela, el gerente, y los docentes, conocen y comprenden las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad de la que es parte; así como a la forma en la que se integra y participa de la cultura. También alude a las relaciones de la escuela con el entorno social e institucional, considerando tanto a la familia de los educandos, los vecinos y organizaciones de la comunidad, barrio o vereda, así como otras instituciones municipales, departamentales y regionales relacionadas con la educación. Se promueve la participación y convivencia, prevención, escuela de padres, capacitación docente, entre otros permanencia e inclusión y proyección a la comunidad dentro de la institución educativa. (p.24).

Por otro lado la representación de la UNESCO en Perú (2011) sostiene que:

Esta dimensión hace referencia al modo en que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo sus condiciones,

necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria.

También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer

Alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.

2.2.1.2. Instrumentos de la gestión educativa

Los instrumentos de gestión son aquellos que le permiten a la I.E. marchar adecuadamente y cumplir sus metas propuestas de acuerdo a un marco normativo, son aprobados con Resolución Directoral, quienes se detallan a continuación:

A. Proyecto educativo institucional (PEI)

Instrumento orientador de I.E tal como se evidencia en la Ley N.º 28044, Ley General de Educación y su Reglamento, el PEI es un instrumento que orienta la gestión de la institución educativa. Específicamente, se trata de un instrumento de planificación a mediano plazo que brinda orientaciones para la elaboración de otros documentos de gestión como el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI). (p.37). Por otro lado cabe destacar que en el Reglamento de Gestión de la Educación Básica Regular (2012) se evidencia que el PEI: Contiene la identidad de la Institución Educativa, el diagnóstico y conocimiento de la comunidad educativa y su entorno, la propuesta pedagógica y la propuesta de gestión, resultados y plan de mejora. Se elabora en el marco del proyecto educativo local y el plan de desarrollo concertado local, se fundamenta en la democracia participativa de la

gestión escolar, dentro de una visión prospectiva de la educación (p. 5. art 137). Por otro lado Representación de la UNESCO en Perú (2011) se caracteriza por:

- **Accesible:** El PEI, debe ser un documento de manejo fácil. Debe estar al alcance y disposición de todos para su consulta (p.57).
- **General y generador:** En el PEI debe encontrarse toda la información pertinente que permita generar los proyectos específicos de implementación necesarios para ejecutar la acción. A partir del PEI deben elaborarse documentos de carácter programático, como por ejemplo, el Plan Anual y los Proyectos de Aula. (p.57)
- **Integral y coherente:** Todos y cada uno de los aspectos de la vida institucional deben ser considerados como referentes de acción en el PEI. Se debe reflejar la institución como un todo global y armonioso. Integra todas las dimensiones institucionales: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. (p.57)
- **Participativo y consensuado** El PEI debe ser definido tomando en consideración a todos los actores, quienes deberán ser consultados en su momento y oportunidad. (p.57)
- **Flexible, abierto y progresivo:** Es necesario dejar el PEI suficientemente abierto para generar cambios en su fondo y forma e introducir otros elementos que se consideren necesarios. Además, como referente de la praxis institucional, en cada etapa de evaluación se deben introducir los cambios pertinentes a la luz de lo realizado, de los problemas solucionados, y las variaciones del contexto y entorno. (p.57)

B. Reglamento interno (RI)

Toda I.E. debe tener su reglamento interno para que cada uno de los miembros de la comunidad educativa conozcan y cumplan sus deberes y derechos , tal como lo afirma Alvarado (1999) “es un documento orientador que contiene las obligaciones, deberes y

derechos de los trabajadores o estamentos que integran la institución” (p.92). Por otro lado el Reglamento de Gestión de la EBR (2012) sostiene que “Regula la organización y funcionamiento integral de la I.E. y establece funciones específicas, pautas, criterios y procedimientos de desempeño y comunicación entre los diferentes miembros de la comunidad educativa” (p.53 art 137). Por lo tanto el reglamento interno es un documento muy importante el cual deben tener todas la instituciones educativas debido a que permite regular las relaciones internas de la institución en cada uno de sus miembros .

C. Organigrama

El organigrama representa gráficamente la estructura de su organización de la I.E. tal como sostiene Educa (1996) el organigrama “Es una manera gráfica de expresar la estructura organizativa de la escuela y la ubicación de los miembros de la comunidad educativa. En él se señalan los niveles de autoridad, coordinación, asesoría y apoyo” (p.20). Por otro lado De la cruz (2004) Considera que “El organigrama es un esquema gráfico, en el que se reflejan los niveles y áreas de las que consta la empresa y las relaciones jerárquicas y funcionales que se establecen entre ellas.” (p.10). Por lo tanto el organigrama es una representación gráfica a través de la cual se refleja la organización de la institución educativa teniendo en cuenta el nivel jerárquico. Existen diferentes formas de poder presentarlo, pero la intencionalidad es la misma, dar a conocer la manera en la cual está organizada la empresa educativa. Este instrumento debe ser de fácil comprensión y guardar relación con los objetivos que busca la institución educativa.

Manual de organización y funciones

Educa (1996) Manifiesta que el manual de organización y funciones “es el documento que describe la organización del centro educativo; las funciones de cada uno

de los órganos y/o unidades organizativas, los cargos que comprenden; y las relaciones que se establecen entre ellos.” (p.22)

Recursos Humanos (2007) Sostiene que:

El Manual de Organización y Funciones (MOF) es un instrumento normativo de gestión institucional que describe las funciones básicas a nivel de puestos de trabajo o cargos contenidos en el cuadro de asignación de personal (CAP), formula los requisitos esenciales exigibles y establece las relaciones internas del cargo

Este manual se elabora con la participación activa de los miembros de la comunidad educativa. Permite determinar la función, responsabilidad y condiciones laborales que tienen de cada uno de los integrantes de la comunidad educativa para que cada integrante conozca el lugar que le corresponde, sus funciones y las responsabilidades que le toca asumir.

D. Plan anual de trabajo (PAT)

El PAT es un documento que permite ejecutar los objetivos estratégicos del PEI de la I.E. , tal como se evidencia en el Reglamento de Gestión de la EBR (2012) En el artículo 137 refiere que el Plan Anual de Trabajo Concreta los objetivos estratégicos del proyecto educativo institucional” (p.53), por otro lado Vásquez (2007) hace referencia que el artículo 137 del Plan Anual De trabajo “Es un instrumento de gestión operativa, que concreta cada año los objetivos estratégicos del PEI...hace posible que las propuestas planteadas en el Proyecto de desarrollo institucional se hagan realidad progresivamente.” (p.266.). Asimismo MINEDU (2016) “El Plan Anual de Trabajo (PAT) es una herramienta de gestión que orienta las acciones de la IE en el lapso de un año con la finalidad de contribuir al logro de los objetivos de la escuela. Desde hace varios años, el PAT se ha desarrollado en torno a los CGE, entendiéndose que la escuela tiene como propósito final que los estudiantes logren

los aprendizajes previstos bajo condiciones básicas de calidad.” (P.49).En cuanto a su formulación MINEDU (2016) propone:

El equipo directivo, encabezado por el director, convoca al colectivo institucional para la elaboración del PAT en su versión preliminar. Durante este proceso se elabora el diagnóstico de la IE definiendo las fortalezas y aspectos críticos de la IE, así como las posibles causas de los resultados obtenidos. Asimismo, se plantea de modo preliminar los objetivos, metas y actividades del año siguiente. Se recomienda que este proceso se realice de forma participativa aprovechando la información y experiencia del personal que viene laborando en la IE. Asimismo, se podrá hacer uso de los datos presentes en el aplicativo PAT del año anterior. (p.33).

E. Informe de gestión anual (IGA)

Instrumento que permite evidenciar logros y dificultades en un año académico en la Institución Educativa tal como lo propone Representación de la UNESCO en Perú (2011) “El IGA es un instrumento de gestión que se formula al finalizar el año escolar y permite la sistematización de los logros, avances y dificultades en la ejecución del Plan Anual de Trabajo, así como las recomendaciones para mejorar la calidad del servicio educativo.” (p.95).Documento que sirve de base para proponer bien de los aprendizajes de I.E.

2.2.1.3. Procesos de gestión

Los procesos de la gestión educativa son las directrices que guían el servicio educativo a fin de conseguir el logro de las necesidades o intereses de los diferentes agentes educativos y de las instituciones que se relacionan con ella. Representación de la UNESCO en Perú (2011) refiere que “Para lograr los fines institucionales en la gestión educativa, se dan una serie de procesos que son multidisciplinarios y complejos, por lo

que la institución debe definir aquellos que respondan a sus necesidades y al contexto del cual son parte.” (p.42) . Estos procesos son :

A. Planificación Es el punto de partida para la toma de decisiones en la I.E. tal como refiere Rojas (2006) :

Es una función administrativa a través de la cual se eligen misiones y objetivos, junto con las actividades requeridas para cumplirlos y es, asimismo, la instancia más relacionada con la toma de decisiones, si se tiene en cuenta que usualmente la solución de una situación problemática presenta diversas alternativas de caminos a seguir, entre los cuales uno solo resultará el elegido y se espera que sea óptimo (p.135)

B. Ejecución relacionada con el hacer de acuerdo a lo planificado tal como lo manifiesta Representación de la UNESCO en Perú (2011): Manifiesta que hacer es un primer momento de ejecución de acuerdo a lo planificado. Implica la coordinación de las actividades; así como el empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos. (p.45).

C. Evaluación y monitoreo Procesos sistematizados que asegura el logro de las metas propuestas , al respecto MINEDU (2007) comunica :

La principal diferencia entre el monitoreo y la evaluación es que el primero se concentra en los indicadores de insumo, proceso y producto, mientras que la evaluación analiza, principalmente, los indicadores de resultado e impacto. Además, el monitoreo es un sistema de seguimiento continuo, en el que la información se recoge permanentemente. En el caso de la evaluación, por su parte, se elige un momento en el tiempo y se compara esta situación con otra del pasado. Por otro lado, los requerimientos de información, aspectos metodológicos y utilización final de la información son diferenciados. (p.2)

2.2.1.4. Compromisos de Gestión Escolar

La gestión de la escuela esta íntimamente relacionada con sus compromisos cuyo cumplimiento garantizaran aprendizajes de calidad, al respecto MINEDU (2017) manifiesta que en los últimos años se ha impulsado:

Los compromisos de gestión escolar (CGE) que consolidan prácticas esenciales en la escuela con el objetivo de guiar sus acciones hacia el aseguramiento de condiciones básicas para generar aprendizajes, compromisos que provienen de una revisión exhaustiva de diversas investigaciones latinoamericanas e internacionales sobre eficacia escolar, a través de la cual se han identificado aquellas variables que impactan en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes en la región y sobre las cuales, además, los directores de las escuelas pueden intervenir junto con los miembros de la comunidad educativa . (p.20).

2.2.2. Práctica docente representa el trabajo que desarrolla el docente diariamente en la escuela con una intención como afirman los siguientes teóricos: “Achilli (1986) afirmó: Se entiende por práctica docente como el trabajo que el maestro desarrolla cotidianamente en determinadas y concretas condiciones sociales, históricas e institucionales, adquiriendo una significación tanto para la sociedad como para el propio maestro”. (p.6).

Asimismo Fierro (1999) afirmó: “Es una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso maestros, alumnos, autoridades educativas, padres de familia así como los aspectos políticos institucionales, administrativos y normativos que, según el proyecto de cada país, delimitarán la función del maestro”. (p.21). También MINEDU (2013) refiere: Hoy el país y el mundo requieren que la profesión docente se resitúe en los cambios que vienen sucediendo (p.5).

2.2.2.1. Dimensiones de la práctica docente

La profesión docente evoluciona debido a cambios sociales , aparecen nuevas necesidades y demandas , los profesionales tienen que estar preparados para enfrentar retos con su saber y su práctica. En este contexto los docentes tienen que participar de un conjunto de dimensiones, tal como lo propone Fierro (1989) citado en Contreras (2003) manifiesta que “al considerar la práctica docente como una trama compleja de relaciones, se hace necesario distinguir algunas dimensiones como la dimensión institucional, interpersonal, didáctica y valoral”. (p.2).

Dimensión institucional

Fierro (1989) citado en Contreras (2003) define que escuela es una organización donde se evidencian las prácticas docentes. Constituye el lugar más importante, pues es allí se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. (p.2).

Dimensión interpersonal

Fierro (1989) citado en Contreras (2003) define: La práctica docente está íntimamente relacionada con los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, propias de su personalidad. (p.2). A su vez Márquez (2008) considera a la dimensión interpersonal:

Respecto a las relaciones interpersonales, se tiene la fortuna de mantener buenas relaciones con los compañeros de trabajo, y se cuenta con un grupo de colegas para apoyarse en lo académico. Con los alumnos en su mayoría, se entablan relaciones cordiales y de respeto donde prevalece la tolerancia y la empatía. El trato con los padres de familia es nulo, ya que a este nivel se quedan al margen de la información para el seguimiento de la preparación de sus hijos. (p16). La función del maestro esta

cimentada en las relaciones que participan en los procesos educativos con los diferentes miembros de la comunidad educativa .

Dimensión de didáctica

Dimensión relacionada con la enseñanza que imparte al estudiante para construir aprendizajes, tal como lo sostiene Tedesco (1998) “En la dimensión didáctica el maestro como agente que, a través de los procesos de la enseñanza orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento”.(p.8). Asimismo Quispe (2011) manifiesta: que la Didáctica es una disciplina pedagógica centrada en la enseñanza – aprendizaje; por el desarrollo constante del saber, es necesaria e imprescindible para todos los maestros de todos los niveles educativos. (p.191)

Dimensión Valoral

El docente al igual que el resto de los miembros de la I.E. ponen en práctica un conjunto de valores en la vida de la escuela, tal como comenta Fierro, C., Fortoul, B & Rosas, L (1999) comenta:

La práctica docente no es neutra, conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta un conjunto de valores personales, creencias, actitudes y juicios. (p.34). Por otro lado Márquez (2008) en su investigación de la práctica educativa en un centro universitario público define la dimensión valoral: “Se considera que el proceso educativo siempre debe estar orientado por un sentido ético hacia la consecución de ciertos valores y es aquí donde el maestro tiene un lugar especial en la formación de ideas, actitudes y modos de interpretar la realidad de los alumnos”. (p.17).

2.2.2.2.La práctica docente en el marco de buen desempeño docente

Consejo Nacional de Educación (2011) sostiene que:

El Marco de Buen Desempeño Docente, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente (p.17)

La estructura del marco del buen desempeño docente se organiza en tres categorías: dominios, competencias y desempeños fundamentales orientados a la formación de élites exitosas.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Gestión educativa:

Según Chacón, F. (2010) define:

la gestión educativa es un proceso que se establece de manera deliberada para construir nuevas formas de relación, colaboración y organización entre los diversos actores que intervienen para implementar, operar y evaluar las propuestas educativas que surgen de la sociedad; entendiendo que el origen de estas propuestas se basa en políticas y premisas que orientan los dispositivos sociales, con fines de adaptación y transformación del entorno, para resolver problemáticas asociadas con el bienestar de la población(p.51).

Carrasco (2002) ”Conjunto de actividades y diligencias estratégicas guiadas por procedimientos y técnicas adecuadas para facilitar que las instituciones educativas logren sus metas, objetivos y fines educacionales.” (p.46).

Según MINEDU (2003) Ley general de educación (28044) Artículo 63°:

La gestión del sistema educativo nacional es descentralizada, simplificada, participativa y flexible. Se ejecuta en un marco de respeto a la autonomía pedagógica y de gestión que favorezca la acción educativa. El Estado, a través del Ministerio de Educación, es responsable de preservar la unidad de este sistema. La sociedad participa directamente en la gestión de la educación a través de los Consejos Educativos que se organizan también en forma descentralizada. (p.25).

Representación de la UNESCO en Perú (2011) Sostiene que la gestión educativa “es el conjunto articulado de las características, políticas y procesos de la organización que ha de llevar a la práctica el planteamiento pedagógico que se propone desarrollar la comunidad educativa.” (p.84).

MINEDU (2012):“La gestión educativa fortalece y asegura la calidad, equidad y pertinencia del sistema educativo. Se desarrolla de manera descentralizada en el marco de las competencias compartidas de los niveles de gobierno, preservando la unidad del sistema educativo.” (p.47)

2.3.2. Práctica docente

Acevedo (2002) Es la actuación del docente en relación a cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión. En esta definición se trata de enfatizar la actuación del docente, lo que hace, cómo enseña, pues esto es en ocasiones la única vía de realización del perfil propuesto” (p.85).

2.3.3. Dimensión gestión institucional

Representación de la UNESCO en Perú (2011) manifiesta: “Esta dimensión represente las formas cómo se organiza la institución, su estructura, las instancias y

responsabilidades de los diferentes actores, considerando las formas de relacionarse, así como las normas explícitas e implícitas.” (p.23). Para Farro (2001) “gestión institucional es la capacidad de la entidad para implementar su plan estratégico, a través de los presupuestos institucionales que abarque el mismo, desagregando considerablemente los resultados de estos últimos, mediante los planes operativos anuales” (p.186),

Mazza (2010) manifiesta: “La gestión de instituciones educativas, es un proceso amplio, integral y participativo, cuya esencia es la transformación de las instituciones y que se concreta en la construcción de los proyectos educativos institucionales”. (s.p)

2.3.4. Dimensión gestión administrativa

Antúnez (1993), “define que es el conjunto de acciones que se realizan a fin de movilizar recursos (personas, tiempo, dinero, materiales, etc.) para la consecución de los objetivos de la institución.” (p.62).

2.3.5. Dimensión gestión pedagógica

Representación de la UNESCO en Perú (2011) manifiesto:

Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. (p.26).

2.3.6. Dimensión gestión comunitaria

Representación de la UNESCO en Perú (2011) “manifiesta que esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria.” (p.27).

Espinel (2007) define:

El modo que la escuela, el gerente, y los docentes, conocen y comprenden las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad de la que es parte; así como a la forma en la que se integra y participa de la cultura. También alude a las relaciones de la escuela con el entorno social e institucional, considerando tanto a la familia de los educandos, los vecinos y organizaciones de la comunidad (p.24).

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1.Hipótesis y variables

3.1.1. Hipótesis general

Existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

3.1.2. Hipótesis específicas

Existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

Existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión administrativa, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

Existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión pedagógica, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

Existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

3.2.Variables

Variable X: Gestión educativa.

Variable Y: Práctica docente.

3.2.1. Variable X: Gestión educativa

Carrasco (2002. p.46) definió a la gestión educativa como:” Conjunto de actividades y diligencias estratégicas guiadas por procedimientos y técnicas adecuadas para facilitar que la institución educativa logre sus metas, objetivos y fines educacionales”.

3.2.2. Variable Y: Práctica docente: Práctica docente Fierro (1989) citado en

Contreras (2003) define: La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.). También intervienen los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del maestro. (p.1).

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable gestión educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Gestión institucional	-Participación docente -Aplicación	1 al 9	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Gestión pedagógica	Recursos	10 al 16	Casi siempre (4) Siempre (5)
Gestión administrativa	Normatividad	17 al 25	
Gestión comunitaria	Planificación	26 al 29	

Tabla 2*Matriz de operacionalización de la variable práctica docente*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores
Institucional	Liderazgo Normas Cultura organizacional	1 al 12	
Interpersonal	Alumnos Docentes Padres de familia Directivos	13 al 20	Pocas veces (1) Muchas veces (2) Siempre (3)
Didáctica	Métodos Técnicas Coordinación	21 al 34	
Valoral	Explícitas Implícitas	35 al 48	

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de Investigación

Por la naturaleza del presente estudio, correspondió al enfoque cuantitativo, se procedió a establecer la relación que existe entre dos variables a través de una prueba empírica. El Enfoque asumido en el presente estudio, es cuantitativo; cuyo propósito es la realización de una prueba empírica.

Respecto al enfoque cuantitativo, Kerlinger y Lee, (2002) citados por Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan que este enfoque debe poseer una investigación para plantearse adecuadamente como tal: El problema expresa una relación entre dos variables (gestión educativa y práctica docente), el problema está formulado como pregunta (claramente y sin ambigüedad) y, finalmente, implica la posibilidad de realizar una prueba empírica.

4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica. Valderrama (2013) sobre la investigación básica, manifiesto: Porque auscultaremos las diferentes teorías científicas existentes en relación al problema de estudio. Estas teorías constituirán los soportes teórico-científicos del marco teórico; luego, formulamos las hipótesis y contrastaremos con la realidad problemática para arribar a conclusiones teóricas (p. 164).

El tipo de investigación llamada básica, conocida también como sustantiva o pura, se encarga de estudiar un aspecto de la realidad problemática, en nuestro caso la gestión educacional, para identificar, caracterizar y determinar las dimensiones e indicadores que incluyen.

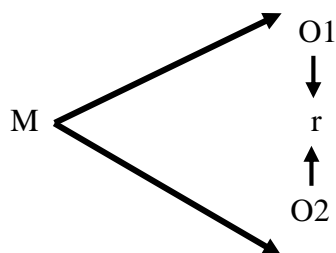
Es básica porque: tiene como finalidad el mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales en un contexto en particular (Hernández et al., 2010, p. 81).

4.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fué descriptivo correlacional, no experimental de corte transversal. Se denomina no experimental porque no se realizó experimento alguno, no se aplicó ningún tratamiento o programa, es decir, no existió manipulación de variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se dan en su contexto natural.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) sobre el corte transversal señalan: “Los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede”. (p.151).

La presente investigación correspondió básicamente a un diseño de tipo descriptivo – correlacional, que considera el siguiente diagrama:



M= Muestra

O1= Observación de la V.X.

O2= Observación de la VY

r= Correlación de dichas variables

4.4. Población y muestra

Población

En el presente estudio, la población estuvo conformada por 40 docentes de la I.E. Fe y Alegría N° 37 UGEL 05. San Juan de Lurigancho

Muestra

En esta investigación se trabajó con una muestra censal, es decir se trabajó con toda la población, quedando conformada finalmente por 40 docentes de la I.E.

Fe y Alegría N° 37 UGEL 05. San Juan de Lurigancho.

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.5.1. Técnicas:

Se aplicará la técnica de *la encuesta*: Técnicamente construida la encuesta, se registró con veracidad la problemática existente, pues son los propios actores los que emiten la información que se realiza posteriormente y que permite incluso la Validación de la hipótesis.

4.5.2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron para obtener la información de las variables en estudio: gestión educativa y práctica son dos cuestionarios, ambos fueron aplicados a los docentes. El primer cuestionario se evidencia en el apéndice A , constituido por 9 preguntas que responden a la dimensión institucional, 7 preguntas que responden a la dimensión pedagógica, 9 preguntas que responden a la dimensión administrativa , y 9 preguntas que responden a la dimensión comunitaria. El segundo cuestionario evidenciado en el apéndice B, constituido por 12 preguntas que responden a la dimensión institucional , 8 preguntas que responden a la dimensión interpersonal , 14 preguntas que responden a la dimensión didáctica , y 14 preguntas que responden a la valoral .

✓ **Instrumentos:**

Ficha técnica del instrumento gestión educativa:

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa

Autores: Adaptación del Manual de Gestión Educativa de la UNESCO y MINEDU.

Año: 2012

Descripción

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Esta escala aprecia las características y dimensiones de la Gestión Educativa. Evalúa y describe los diferentes aspectos de Gestión Educativa.

Dimensiones: gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria.

Población: docentes.

Número de ítem: 29

Aplicación: colectiva

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: El sujeto marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a su institución educativa.

✓ **Ficha técnica del instrumento práctica docente:**

Autores: Yábar Simón Imelda

Tipo de instrumento: Encuesta para los docentes sobre su práctica docente.

Objetivo: Recoger información adecuada sobre la percepción de los docentes sobre su práctica educativa.

Dimensiones: interpersonal, valorar, institucional y didáctica.

Población: docentes.

Número de ítem: 48

Aplicación: colectiva

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: El sujeto marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a su institución educativa.

El cuestionario está estructurado en 48 ítems de respuesta cerrada y redactadas en forma de enunciados positivos sobre los que los docentes tienen que mostrar su grado de acuerdo o desacuerdo, por medio de una escala de 1 a 5, donde el 1 expresa el grado más bajo de acuerdo con el contenido de la frase y el 5 el grado más alto.

Tabla 3

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variables	Técnicas	Instrumentos
Gestión educativa	Encuesta	Cuestionario sobre gestión educativa.
Práctica docente	Encuesta	Cuestionario sobre práctica docente.

4.6. Tratamiento estadístico de los datos .

El tratamiento de la información recopilada durante el trabajo de campo fue efectuado siguiendo las pautas de la estadística descriptiva, a fin de que faciliten la interpretación de los indicadores de las variables de estudio y la explicación adecuada de los niveles de relación de éstas.

El tratamiento estadístico se inició evaluando la confiabilidad de los instrumentos y se proyectó la organización de los datos recolectados para su tratamiento mediante el software estadístico, y se tomó como herramienta informática de apoyo el programa estadístico SPSS.

El método utilizado en la presente investigación fue el método hipotético deductivo, al respecto Bernal (2006), afirma que “este método consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

Capítulo V

Resultados

5.1. Validación y confiabilidad de los instrumentos

En el caso del presente estudio, no fue necesario realizar la validez de los instrumentos, porque estos han sido ya aplicados y validados en otras investigaciones para el instrumento que mide gestión educativa, Laos y Ledesma (2013), hallaron una confiabilidad de 0.80 puntos, según la prueba alfa de Cronbach, nosotros realizamos el proceso de confiabilidad en una prueba piloto de 20 docentes, en la prueba alfa de Cronbach obteniendo un resultado de 0,917, que viene a ser indicador de una alta confiabilidad del instrumento, tal como se muestra en la tabla correspondiente. Con respecto al instrumento que mide la práctica docente, cuya autora es (Yábar 2013), quien utilizó el instrumento en su investigación realizada en la universidad nacional Mayor de San Marcos, hallando la confiabilidad en el alfa de Cronbach con un resultado de 0,922, en nuestro caso realizamos la confiabilidad del instrumento con la misma prueba obteniendo un resultado de 0,958 puntos, que viene a ser indicador de una alta confiabilidad.

Tabla 4

Resultados de la confiabilidad de los instrumentos

Cuestionarios		Alfa de Cronbach	N° de ítems
Cuestionario	Gestión educativa	0,917	29
Cuestionario	sobre Práctica docente	0,958	46

Tabla 5.
Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

5.2. Resultados

Para analizar la información obtenida de la variable X: gestión educativa en relación con la variable Y: práctica docente, se emplearon estadísticas descriptivas e inferenciales, seguidamente se procedió al análisis de los aspectos cuantitativos de la información, considerando para ello:

- ✓ Valor Mínimo
- ✓ Valor máximo
- ✓ Media
- ✓ Mediana
- ✓ Moda
- ✓ Desviación típica y varianza
- ✓ La distribución de frecuencias
- ✓ La prueba de hipótesis.

Una vez que se determinó el tamaño de la muestra $n = 40$ docentes, se calculó las estadísticas descriptivas como son el valor mínimo, el valor máximo, la media, la desviación típica y la varianza; así mismo, se realizó la distribución de frecuencias de la variable X y de la variable Y; para tener una percepción global de las variables en estudio. Para la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación r de Pearson.

A nivel de estadísticos descriptivos

Un propósito de análisis estadístico consiste en tomar muchos datos sobre una categoría de personas u objetos, y resumir esta información en pocas cifras matemáticas exactas, tablas o gráficas. Este primer paso en estadística se llama estadística descriptiva.

La estadística descriptiva explica cuántas observaciones fueron registradas y qué tan frecuente ocurrió en los datos cada puntuación o categoría de observaciones.

La estadística descriptiva también es utilizada por científicos como un primer paso en el análisis de hipótesis de investigación científica, que es la tarea de la estadística inferencial. (Ritchey, 1997, p.4).

Entre los métodos estadísticos descriptivos se utilizaron:

Distribución de frecuencias

Según Pagano R. (1999:35), una distribución de frecuencias presenta los valores de los datos y su frecuencia de aparición. Al ser presentados en una tabla, los valores de los datos se enumeran en orden, donde, por lo general el valor del dato menor aparece en la parte inferior de la tabla.

Medidas de tendencia central

Triola M. (2009:35) sostiene que una medida de tendencia central es un valor que se encuentra en el centro o la mitad de un conjunto de datos. Las tres medidas de tendencia central de uso más frecuente son la media aritmética, la mediana y la moda.

La media aritmética

Pagano, R. (1999) afirma que la media aritmética se define como la suma de los datos dividida entre el número de los mismos.

Para el cálculo de la media aritmética se utilizó la siguiente fórmula:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

Dónde:

\bar{X}	: Media
\sum	: Símbolo que representa la sumatoria de algo.
X	: Valores de la distribución.
N	: El número de casos.

Medidas de variabilidad

Las medidas de la variabilidad indican la dispersión de los datos en la escala de medición y responden a la pregunta: ¿Dónde están diseminadas las puntuaciones o los valores obtenidos? Las medidas de tendencia central son valores en una distribución y las medidas de la variabilidad son intervalos, designan distancias o un número de unidades en la escala de medición. Las medidas de la variabilidad más utilizadas son rango, desviación estándar y varianza. Según señalan Hernández et al. (2010, p.293).

Desviación estándar

Según sostiene Pagano, R (1999), el puntaje nos indica qué tan lejos está el dato en bruto con respecto a la media de su distribución. La desviación estándar de las puntuaciones del Cuestionario A de los docentes, fue calculada mediante la siguiente fórmula:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum x^2 - \frac{(\sum X)^2}{N}}{N}}$$

Dónde:

σ	: Desviación estándar
$\sum x^2$: Suma de los cuadrados de cada puntuación (es decir, cada puntuación es elevada primero al cuadrado y después se suman estos cuadrados).

- $(\sum X)^2$: Suma de los cuadrados de las puntuaciones (las puntuaciones se suman primero y luego el total se eleva al cuadrado).
- N : El número de casos.

Varianza

Pagano, R (1999) manifiesta que la varianza de un conjunto de datos es simplemente el cuadrado de la desviación estándar. La definición de varianza se expresa en forma matemática así:

$$\sigma^2 = \frac{\sum X^2}{N}$$

Dónde:

- σ^2 : Varianza
- \sum : Suma de
- X : Desviación de las puntuaciones de la media ($X - \bar{X}$), conocida así mismo con el nombre de la puntuación de la desviación
- N : El número de casos en la distribución.

A nivel de estadísticos inferenciales

La estadística inferencial trabaja con muestras, subconjuntos formados por algunos elementos de la población. A partir del estudio de la muestra se pretende inferir resultados relevantes para toda la población. Cómo se selecciona la muestra, cómo se realiza la inferencia, y qué grado de confianza se puede tener en ella, son aspectos fundamentales de la estadística inferencial, para cuyo estudio se requiere un nivel de conocimientos de probabilidades y matemáticas.

Entre los métodos estadísticos inferenciales utilizados en la presente investigación tenemos:

- ✓ La prueba de fiabilidad (Alfa Cronbach),
- ✓ La prueba de validez (Análisis Factorial),

- ✓ La prueba de la bondad de ajuste a la curva normal de la variable (Kolmogorov-Smimov),

La prueba de hipótesis (Pearson).

Prueba de Hipótesis:

Según Hernández et al. (2010:167), una hipótesis en el contexto de la estadística inferencial es una proposición respecto a uno o varios parámetros, y lo que el investigador hace a través de la prueba de hipótesis es determinar si la hipótesis es congruente con los datos obtenidos en la muestra (Wiersma, 1999). Si es congruente con los datos, ésta se retiene como un valor aceptable del parámetro. Si la hipótesis no lo es, se rechaza (pero los datos no se descartan) (Wiersma, 1999)''.

Una prueba de hipótesis (o prueba de significancia) es un procedimiento estándar para probar una aseveración acerca de una propiedad de una población. (Tríola. 2009:386).

Para la presente tesis se considera al coeficiente de correlación r de Pearson, ya que es uno de los análisis paramétricos más utilizados por los estudiosos del tópico al momento de realizar la estadística inferencial para probar los resultados de la hipótesis.

Las pruebas paramétricas. Procedimientos estadísticos basados en parámetros de población para probar hipótesis o estimar parámetros.

Análisis paramétricos:

¿Cuáles son los supuestos o las presuposiciones de la estadística paramétrica?

Para realizar análisis paramétricos debe partirse de los siguientes supuestos:

1. La distribución poblacional de la variable dependiente es normal: el universo tiene una distribución normal.
2. El nivel de medición de las variables es por intervalos o razón.

3. Cuando dos o más poblaciones son estudiadas, tienen una varianza homogénea: las poblaciones en cuestión poseen una dispersión similar en sus distribuciones (Wiersma y Jurs, 2008). (Hernández et al. 2010:311).

La prueba de la bondad de ajuste a la curva normal de la variable (Kolmogorov-Smirnov) Esta prueba sirve para contrastar dos muestras, ideadas por el matemático ruso A. N. Kolmogorov en 1933 –y ampliada en 1939 por otro matemático ruso, N. V. Smirnov, lo que da su nombre conjunto a dicha prueba–; está diseñada para contrastar la distribución de variables continuas, aunque también puede usarse con datos medidos en una escala ordinal.

Para realizar el contraste se toman en consideración las funciones de distribución (es decir, la distribución acumulada), y se pone en relación la función de distribución de la muestra observada con la función de distribución planteada en la hipótesis nula. En síntesis, el supuesto básico de la prueba es que los datos para el análisis sean los de una muestra aleatoria con n observaciones independientes cuya función de distribución, que se designa como $F(x)$, es desconocida. (Landeró R. y González M. 2007:296-297).

Para realizar la prueba de ajuste a la curva normal de la variable, se realizara el cálculo de la prueba de Kolmogorov-Smirnov en el programa SPSS para Windows versión 15.0 versión castellana.

Tabla 6*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		Gestión Educativa	Práctica Docente
N		40	40
Parámetros normales	Media	17,690	27,810
	Desviación típica	2,116	2,405
Diferencias más Extremas	Absoluta	0,139	,094
	Positiva	0,139	,067
	Negativa	-, 083	-,094
Z de Kolmogorov-Smirnov		,786	,531
Sig.asintót. (bilateral)		, 567	,941

En la tabla 6, se puede observar la respuesta de la prueba de Z de Kolmogorov-Smirnov para una muestra donde se observa los datos de las variables: gestión educativa es de 0.786 puntos y de práctica docente 0.531 puntos.

Además, en la misma tabla podemos observar el nivel de significancia donde los resultados son 0.567 y 0.941 (siendo los datos numéricos mayores a 0.05), entonces se concluye que la distribución es normal.

Como la distribución fue normal entonces en esta investigación se utilizó la prueba de hipótesis de Karl Pearson.

Coeficiente de correlación de Pearson r : Este coeficiente desarrollado por Karl Pearson, también conocido como la r de Pearson o, simplemente, como coeficiente de correlación, es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón.

El coeficiente de correlación de Pearson se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables. Se relacionan las puntuaciones recolectadas

de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra variable, con los mismos participantes o casos. (Hernández et al. 2010:311).

La fórmula para calcular este coeficiente es:

$$r = \frac{\frac{\sum xy}{N} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{s_x \cdot s_y}$$

- r : Es la relación estadística entre dos conjuntos de datos.
- $\sum xy$: Suma de todos los productos de las puntuaciones, cada puntuación x multiplicada por la correspondiente y .
- \bar{x} e \bar{y} : Promedio de las puntuaciones x e y .
- s_x y s_y : Desviación estándar de las puntuaciones x e y .

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de gestión educativa

N	40
Media	17,69
Mediana	16,50
Moda	16,00
Desv.tip.	2,116
Varianza	9,125
Rango	10
Mínimo	12
Máximo	22

Cabe destacar que, al describir nuestros datos de las puntuaciones del cuestionario de gestión educativa, interpretamos las medidas de tendencia central y de la variabilidad en conjunto, no aisladamente. Tomamos en cuenta todas las medidas. La puntuación que más se repitió fue 16. El 50 % de los docentes está por encima de 16,50 y el restante 50 % se sitúa por debajo de este valor. En promedio, los docentes se ubican en 17,69. La

máxima puntuación que se obtuvo fue 22. Las puntuaciones de los docentes tienden a ubicarse en valores por debajo de 16.50.

Tabla 8.

Estadísticos descriptivos de práctica docente

N	40
Media	27,810
Mediana	25,310
Moda	20,000
Desv.tip.	2,405
Varianza	6,351
Rango	14
Mínimo	17
Máximo	31

Subrayamos que, al describir nuestros datos de las puntuaciones del cuestionario de práctica docente, interpretamos las medidas de tendencia central y de la variabilidad en conjunto, no aisladamente. Tomamos en cuenta todas las medidas. La puntuación que más se repitió fue 20, el 50 % de los docentes está por encima de 25,310 y el restante 50 % se sitúa por debajo de este valor. En promedio, los docentes se ubican en 27,810, la máxima puntuación que se obtuvo fue 31. Las puntuaciones de los docentes tienden a ubicarse en valores por debajo de 25,310.

Tabla 9.

Correlación de Pearson: gestión educativa versus práctica docente

		Gestión educativa	Práctica docente
Gestión educativa	Correlación de Pearson	1	-, 058
	Sig. (bilateral)		, 754
	N	40	40
Práctica docente	Correlación de Pearson	-, 058	1
	Sig. (bilateral)	, 754	
	N	40	40

Se ha encontrado un coeficiente de correlación de Pearson entre la gestión educativa y la práctica docente igual a $-0,058$, lo que indica que existe una correlación negativa muy débil entre estas variables.

Tabla 10

Correlación de Pearson: gestión educativa, en su dimensión institucional, versus práctica docente

		Gestión institucional	Práctica docente
Gestión Institucional	Correlación de Pearson	1	$-0,036$
	Sig. (bilateral)		$,678$
	N	40	40
Práctica Docente	Correlación de Pearson	$-0,036$	1
	Sig. (bilateral)	$,678$	
	N	40	40

Se ha encontrado un coeficiente de correlación de Pearson entre la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, y la práctica docente igual a $-0,0366$, lo que indica que existe una correlación negativa muy débil entre estas variables.

Tabla 11

Correlación de Pearson: gestión educativa, en su dimensión administrativa, versus práctica docente

		Gestión administrativa	Práctica docente
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	$-0,091$
	Sig. (bilateral)		$,620$
	N	40	40
Práctica docente	Correlación de Pearson	$-0,091$	1
	Sig. (bilateral)	$,620$	
	N	40	40

Se ha encontrado un coeficiente de correlación de Pearson entre la gestión educativa, en su dimensión gestión administrativa, y la práctica docente igual a $-,091$, lo que indica que existe una correlación negativa muy débil entre estas dimensiones.

Tabla 12

Correlación de Pearson: gestión educativa, en su dimensión pedagógica, versus práctica docente

		Gestión pedagógica	Práctica docente
Gestión pedagógica	Correlación de Pearson	1	$-,150$
	Sig. (bilateral)		$,414$
	N	40	40
Práctica docente	Correlación de Pearson	$-,150$	1
	Sig. (bilateral)	$,414$	
	N	40	40

Se ha encontrado un coeficiente de correlación de Pearson entre la gestión educativa, en su dimensión pedagógica, y la práctica docente igual a $-,150$, lo que indica que existe una correlación negativa muy débil entre estas dimensiones.

Tabla 13

Correlación de Pearson: gestión educativa, en su dimensión comunitaria, versus práctica docente

		Gestión comunitaria	Práctica docente
Gestión comunitaria	Correlación de Pearson	1	$-,081$
	Sig. (bilateral)		$,659$
	N	40	40
Práctica docente	Correlación de Pearson	$-,081$	1
	Sig. (bilateral)	$,659$	
	N	40	40

Se ha encontrado un coeficiente de correlación de Pearson entre la gestión educativa, en su dimensión comunitaria, y la práctica docente igual a $-0,081$, lo que indica que existe una correlación negativa muy débil entre estas dimensiones.

Prueba de hipótesis.

Hipótesis general

1°. Formulación de las hipótesis estadísticas

H1: Existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

HO: No existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

H1: $p \neq 0$

Ho: $p = 0$

2°. Nivel significancia: Se utilizó un nivel de significancia $\alpha=0.05$ es decir, 5% de significancia y grados de libertad $n - 2 = 40 - 2 = 38$.

3°. Prueba estadística

Se aplicó el coeficiente de correlación r de Pearson para determinar el coeficiente de correlación entre las dimensiones estudiadas, el cual se calculó aplicando el siguiente modelo:

$$r = \frac{\frac{\sum xy}{N} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{s_x \cdot s_y}$$

r : Es la relación estadística entre dos conjuntos de datos.

$\sum xy$: Suma de todos los productos de las puntuaciones, cada puntuación x multiplicada por la correspondiente y .

\bar{x} e \bar{y} : Promedio de las puntuaciones x e y .

s_x y s_y : Desviación estándar de las puntuaciones x e y .

Aplicando esta fórmula obtenemos un $r = - , 056$

4°. Regla de decisión

Considerando el valor de r de Pearson obtenido, se compara con los valores críticos del coeficiente de correlación de Pearson r para $\alpha=0.05$ y $gl= 40$, el cual es $- , 056$. Entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

5°. Toma de decisión

A un nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir no existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

Hipótesis Específica 1

1°. Formulación de las hipótesis estadísticas

H1: Existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

H0: No existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

H1: $p \neq 0$

Ho: $p = 0$

2°. Nivel significancia: Se utilizó un nivel de significancia $\alpha=0.05$ es decir, 5% de significancia y grados de libertad $n - 2 = 40 - 2 = 38$.

3°. Prueba estadística

Se aplicó el coeficiente de correlación r de Pearson para determinar el coeficiente de correlación entre las dimensiones estudiadas, el cual se calculó aplicando el siguiente modelo:

$$r = \frac{\frac{\sum xy}{N} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{s_x \cdot s_y}$$

r : Es la relación estadística entre dos conjuntos de datos.

$\sum xy$: Suma de todos los productos de las puntuaciones, cada puntuación x multiplicada por la correspondiente y .

\bar{x} e \bar{y} : Promedio de las puntuaciones x e y .

s_x y s_y : Desviación estándar de las puntuaciones x e y .

Aplicando esta fórmula obtenemos un $r = - , 036$

4°. Regla de decisión

Considerando el valor de r de Pearson obtenido, se compara con los valores críticos del coeficiente de correlación de Pearson r para $\alpha=0.05$ y $gl= 40$, el cual es $- , 036$. Entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

5°. Toma de decisión

A un nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir no existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

Hipótesis Específica 2

1º. Formulación de las hipótesis estadísticas

H1: Existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión administrativa, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

H0: No existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión administrativa, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

H1: $p \neq 0$

Ho: $p = 0$

2º. Nivel significancia: Se utilizó un nivel de significancia $\alpha=0.05$ es decir, 5% de significancia y grados de libertad $n - 2 = 40 - 2 = 38$.

3º. Prueba estadística

Se aplicó el coeficiente de correlación r de Pearson para determinar el coeficiente de correlación entre las dimensiones estudiadas. Para ello, se calculó aplicando el siguiente modelo:

$$r = \frac{\frac{\sum xy}{N} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{s_x \cdot s_y}$$

r : Es la relación estadística entre dos conjuntos de datos.

$\sum xy$: Suma de todos los productos de las puntuaciones, cada puntuación x multiplicada por la correspondiente y .

\bar{x} e \bar{y} : Promedio de las puntuaciones x e y .

s_x y s_y : Desviación estándar de las puntuaciones x e y .

Aplicando esta fórmula obtenemos un $r = - , 091$

4°. Regla de decisión

Considerando el valor de r de Pearson obtenido, se compara con los valores críticos del coeficiente de correlación de Pearson r para $\alpha=0.05$ y $gl= 40$, el cual es $- , 091$. Entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

5°. Toma de decisión

A un nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir no existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión administrativa, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017

Hipótesis Específica 3

1°. Formulación de las hipótesis estadísticas

H1: Existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión pedagógica, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

H0: No existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión pedagógica, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

H1: $p \neq 0$

H0: $p = 0$

2°. Nivel significancia: Se utilizó un nivel de significancia $\alpha=0.05$ es decir, 5% de significancia y grados de libertad $n - 2 = 40 - 2 = 38$.

3°. Prueba estadística

Se aplicó el coeficiente de correlación r de Pearson para determinar el coeficiente de correlación entre las dimensiones estudiadas, el cual se calculó aplicando el siguiente modelo:

$$r = \frac{\frac{\sum xy}{N} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{s_x \cdot s_y}$$

- r : Es la relación estadística entre dos conjuntos de datos.
- $\sum xy$: Suma de todos los productos de las puntuaciones, cada puntuación x multiplicada por la correspondiente y .
- \bar{x} e \bar{y} : Promedio de las puntuaciones x e y .
- s_x y s_y : Desviación estándar de las puntuaciones x e y .

Aplicando esta fórmula obtenemos un $r = -, 150$

4°. Regla de decisión

Considerando el valor de r de Pearson obtenido, se compara con los valores críticos del coeficiente de correlación de Pearson r para $\alpha=0.05$ y $gl= 40$, el cual es $-, 150$. Entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

5°. Toma de decisión

A un nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir no existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión pedagógica, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

Hipótesis Específica 4

1º. Formulación de las hipótesis estadísticas

H1: Existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

H0: No existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

$$H1: p \neq 0$$

$$H0: p = 0$$

2º. Nivel significancia: Se utilizó un nivel de significancia $\alpha=0.05$ es decir, 5% de significancia y grados de libertad $n - 2 = 40 - 2 = 38$.

3º. Prueba estadística

Se aplicó el coeficiente de correlación r de Pearson para determinar el coeficiente de correlación entre las dimensiones estudiadas. Para ello, se calculó aplicando el siguiente modelo:

$$r = \frac{\frac{\sum xy}{N} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{s_x \cdot s_y}$$

r : Es la relación estadística entre dos conjuntos de datos.

$\sum xy$: Suma de todos los productos de las puntuaciones, cada puntuación x multiplicada por la correspondiente y .

\bar{x} e \bar{y} : Promedio de las puntuaciones x e y .

s_x y s_y : Desviación estándar de las puntuaciones x e y .

Aplicando esta fórmula obtenemos un $r = -,081$

4°. Regla de decisión

Considerando el valor de r de Pearson obtenido, se compara con los valores críticos del coeficiente de correlación de Pearson r para $\alpha=0.05$ y $gl= 40$, el cual es $-,081$. Entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

5°. Toma de decisión

A un nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir no existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

5.3. Discusión de los resultados

En relación con los estadísticos descriptivos e inferenciales

Cabe destacar que, al describir nuestros datos de las puntuaciones del cuestionario de gestión educativa, se obtiene un promedio de puntaje de 17,69 puntos, de un total de 29 puntos, que puede ser interpretado como un puntaje promedio regular, con una desviación típica de 2,116, que nos indica que los puntajes promedios obtenidos por la muestra se encuentran de lo más cercanos al promedio.

Para el caso de las puntuaciones obtenidas en la aplicación del cuestionario de práctica docente, se obtuvo un promedio de puntaje de 27,810 puntos, de un total de 48 puntos, que puede ser interpretado como un puntaje promedio regular, con una desviación típica de 2,405, que nos indica que los puntajes promedios obtenidos por la muestra se encuentran de lo más cercanos al promedio.

A un nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir no existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

A un nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir no existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

A un nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir no existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión administrativa, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017

A un nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir no existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión pedagógica, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

A un nivel de significancia del 5% se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir no existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

En relación con los estudios antecedentes

Como información relevante, aunque en forma negativa, podemos advertir que los hallazgos del presente estudio difieren con las conclusiones de los estudios antecedentes nacionales; en la mayoría de los casos, al establecer la correlación de la variable gestión educativa o gestión pedagógica, con variables tales como práctica docente, gestión pedagógica, calidad educativa o calidad del servicio, los resultados de la correlación son positivos mientras que en el presente estudio no se encuentra tal correlación.

Seguidamente presentamos los estudios en mención:

Yábar (2013) realizó una investigación cuyo título es: *“La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”*. Sus principales conclusiones fueron: Existe relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig.) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R^2 de Spearman es 0.56.4 lo que nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa. Existe relación directa entre el Planeamiento y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R^2 de Spearman es 0.4212 lo que nos indica que el 42.12% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Planeación de la Gestión educativa. Existe relación entre la Ejecución de la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05. Quedando rechazada la hipótesis nula.

Tapia, R (2014) realizó una tesis titulada. *“Percepción de los docentes sobre la calidad de la gestión directiva y su relación con la eficacia de la gestión pedagógica en la institución educativa san Juan”* del distrito de san Juan de Miraflores-Lima. Sus conclusiones principales: De acuerdo a la percepción de los docentes existe relación significativa de 0,898 (r de Pearson) entre la calidad de la gestión directiva y

los niveles de eficacia de la gestión pedagógica, lo cual nos permite inferir que el 79%, de la variabilidad en la eficacia de la gestión pedagógica está determinada por la calidad de la gestión directiva en la Institución Educativa “San Juan” del distrito de San Juan de Miraflores-Lima. Asimismo se ha determinado que los docentes perciben que existe relación significativa de 0,769 (r de Pearson) entre el liderazgo directivo y la eficacia del proceso de planificación curricular, lo cual nos permite inferir que el 59%, de la variabilidad en la eficacia de la planificación curricular está determinada por la calidad del liderazgo directivo en la Institución Educativa “San Juan” del distrito de San Juan de Miraflores Lima. Finalmente, de acuerdo a la percepción de los docentes el monitoreo ejercido por los directivos se relaciona de manera directa en 0,785 (valor r de Pearson) con la eficacia del proceso de programación curricular, lo que nos permite inferir que el 61.6 %, de la variabilidad en la eficacia de la programación curricular está determinada por el monitoreo ejercido por los directivos en la Institución Educativa “San Juan” del distrito de San Juan de Miraflores-Lima.

Chipana (2015) realizó una investigación titulada: “*Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro*”. La conclusiones principales fueron : Existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro es positivo y directo a 0.58 de grado de relación, lo cual queda confirmada a nivel de los encuestados y análisis de contenido de la calidad educativa; referente a la comprensión lectora destacada en ambos grupos es el nivel de proceso, que en la UGEL San Román es de 61.4% y Azángaro 57.6%. Por otra parte en la competencia de matemática resalta la UGEL San Román en proceso con un 43.5% y en Azángaro en inicio a 60.7%, lo que

indica que en ambos lugares los estudiantes no logran su aprendizaje para el grado requerido. La relación entre la gestión para la diversificación curricular y los estándares de aprendizaje se da en un 41%. Por consiguiente tiene una relación significativa y directa entre ambas variables.

Alarcón (2013) realizó una tesis titulada “*Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*”. Llegando a las siguientes conclusiones: Los logros de los alumnos en materia de comunicación oral y escrita, análisis y síntesis y solución de problemas están directamente relacionados con la buena gestión de los directivos de las instituciones; así es que, la organización y participación a concursos es recurrente. Tan es así, que todas las Instituciones tienen reconocimientos nacionales e internacionales.

Elera (2010) realizó una investigación titulada: “*Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de Callao*”. Sus principales conclusiones fueron: Entre la gestión institucional existe relación significativa con la calidad del servicio educativo, con una correlación positiva pero en un nivel medio expresando que los usuarios internos y externos evidencian satisfacción en un nivel medio por el servicio que está brindando la institución; La relación entre el liderazgo directivo y la calidad del servicio educativo es significativa, pero la correlación se da en un nivel positivo débil, según los docentes ;La planificación estratégica y la calidad del servicio educativo tiene una relación significativa, pero su coeficiente de correlación es positiva pero en un nivel débil, según los docentes. Finalmente, la correlación no es significativa entre el desempeño docente y la calidad del servicio educativo, según la percepción de los docentes, con un coeficiente de correlación positiva muy débil, y es significativa según la percepción de los alumnos y padres de familia, con un coeficiente de correlación positiva en un nivel medio.

Conclusiones

1. Los puntajes promedios obtenidos por la muestra de docentes de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017, en relación con la variable gestión educativa, que incluye las dimensiones gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunal; son considerados como regulares.
2. Los puntajes promedios obtenidos por la muestra de docentes de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017, en relación con la variable práctica docente, que incluye las dimensiones institucionales, interpersonales, didáctica y Valoral, son considerados como regulares.
3. No existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.
4. No existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.
5. No existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.
6. No existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión administrativa, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.
7. No existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión pedagógica, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.
8. No existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.

Recomendaciones

1. Es preciso promover un tipo de gestión educativa, que incluye las dimensiones señaladas, y contemple la plena participación proactiva de todos los miembros de la comunidad educativa.
2. Se recomienda generar un clima de convivencia democrático en las instituciones educativas, considerando un liderazgo compartido, democrático y participativo; donde todos los miembros de la comunidad educativa tengan oportunidades reales de crecimiento y desarrollo personal.
3. Se debe conocer y tener en cuenta los recursos necesarios e imprescindibles para implementar un tipo de gestión educativa que sea de lo más favorable para la institución educativa, considerando los intereses de los estudiantes y las necesidades del contexto donde se realiza el hecho educativo.
4. Se sugiere realizar estudios de investigación de profundidad sobre las variables estudiadas, a fin de contrastar los resultados del presente estudio y confirmar los hallazgos respectivos.

Referencias

- Acevedo, L. (2002). *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente*. Lima: Ed. UNMSM.
- Achilli, Elena (1986). *La práctica docente: una interpretación desde los saberes del Maestro*, Cuadernos de Formación Docente, Universidad Nacional de Rosario.
- Agudelo, L. Ceferino, D. y De castro, D. (2008). *La participación social y la gestión de las instituciones educativas estatales de la región Lima provincias*. Tesis para optar el grado de Magister. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.
- Agudelo, B. y Velásquez, L. (2011). *Descripción de la cultura organizacional en una institución educativa*. (Tesis de Maestría). Pereira Risaralda. Universidad Tecnológica de Pereira.
- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana*. Tesis para optar el grado de maestro en educación con Mención en docencia en Investigación Universitaria.
- Alvarado, O (2008). *Gestión Educativa Enfoques y Procesos*. Lima. Perú.
- Alvarado, O. (2006). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Lima. Fondo de Desarrollo Editorial. Universidad de Lima.
- Antúnez, S. (1993) *Hacia una gestión autónoma del centro escolar*. En: *Claves para la organización de centros escolares*. ICE/ Horsori, Barcelona, pp. 59-69.
- Alvarado, O (1999) *Gestión Educativa*, Universidad de Lima –Perú.
- Batista (2001) Citado por Rodríguez, C. L. (coord.), *Gestión pedagógica de instituciones educativas*, Astra Ediciones, México, 2009.
- Cahuana, E. (2006). *Medición de la productividad educativa: Un modelo TCC*. Ed.

Pirámide.

Cassasús, J. (2000). Problemas de la Gestión en América Latina: La tensión entre los paradigmas de tipo A y tipo B. Santiago: UNESCO.

Carrasco D. (2002). *Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional En La Facultad De Educación De La UNSACA*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

Chipana, M. (2015). Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013.

Choque, J. (2005). Gerencia educativa. Perú: EDIMAD.

Elera R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa.

Espinel, G. (2007). *La gestión educativa comunitaria en instituciones públicas del sector rural, Una revisión desde la práctica*. Universidad Bolivariana de Venezuela.

Estrada, L. (2013) El desempeño de los docentes de las Escuelas Básicas Carabobo – Venezuela: Universidad de Carabobo.

Farro, F. (2001). Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad. . Lima: UDEGRAF.

Fierro, C., Fortoul, B & Rosas, L (1999). Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción. México: Paidós. Capítulos 1 y 2.

IPEBA. (2012). Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de instituciones educativas de Educación Básica Regular: Diversidad como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad como llegada. Lima - Perú.

Ley N.º 28044, Ley General de Educación, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 17 de

Julio de 2003.

Labrín Y. (2014). *Prácticas que configuran un liderazgo distribuido en un liceo Politécnico de la comuna de San Miguel*. Tesis para optar al grado de Magister en Educación con mención en currículo y Comunidad Educativa.

Márquez, M. (2008). *La práctica educativa en un centro universitario público*. Jalisco – México.

Mazza, S. (2010). *La gestión institucional: Instrumento de transformación*.

Recuperado el 22 de agosto de 2012, de:

Mazza, S. (2010). *La gestión institucional: Instrumento de transformación*.

Recuperado el 22 de agosto de 2012, de:

Ministerio de Educación (2003). *Ley general de educación 28044*.

Ministerio de Educación (2012): “Marco de Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios”. Documento de trabajo. Lima: MINEDU, 2012.

Ministerio de Educación (2012) *Reglamento de gestión de EBR*. Recuperado el 08 de enero de 2013.

Ministerio de Educación (2016). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017*. Lima -Perú.

MINEDU (2016) *Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional*. Lima –Peru.

MINEDU (2015): “Marco de Buen Desempeño Directivo: “Directivos construyendo escuela”. Lima-Perú.

Núñez, D. y Quiroz, T. (2014) . *Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia*. Trabajo de Grado para obtener el Título de magíster en educación.

- Proyecto USAID/Perú Pro Descentralización (2011). *Aspectos claves en la gestión pública descentralizada. Sistemas administrativos*. Perú: Neva estudio S.A.C.
- Representación de la UNESCO en Perú (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Perú: Lance Gráfico S.A.C.
- Reglamento de la Ley N.º 28044, Ley General de Educación, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 7 de julio de 2012.
- Rodríguez, R. (2013). *El desarrollo de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, apoyada en el uso de un portafolio digital, en el marco de un programa de formación para académicos de la Universidad Centroamericana de Nicaragua*. Tesis para optar el grado de Doctor.
- Rojas, J. (2006). *Gestión educativa en la sociedad del conocimiento*. Perú. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. AFA, Editores Importadores S.A. Lima
- Tapia, R. (2015). *Percepción de los docentes sobre la calidad de la gestión directiva y su relación con la eficacia de la gestión pedagógica en la institución educativa "san Juan" del distrito de san Juan de Miraflores-lima*. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión e Innovación Educativa.
- TEDESCO Juan Carlos (1998); *Profesores de Enseñanza Secundaria: papel de futuro*. En: *Aprender para el futuro; La educación secundaria, pivote del sistema educativo*. Madrid, Fundación Santillana,
- Vásquez, W. (2007). *Diccionario de Pedagogía*. Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.

Yábar, I. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. Tesis para optar el grado de Magister. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Yupanqui, R. (2004). *Planeamiento educativo*. Lima: San Marcos.

Apéndices

Apéndice A
Cuestionario sobre la gestión educativa

Estimados Docentes:

La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar la Gestión educativa, con fines de investigación; es TOTALMENTE ANÓNIMO y contribuirá a entender la realidad educativa desde una perspectiva científica

Instrucciones:

1. Lee cuidadosamente y medita los enunciados de las preguntas, se honesto en tus respuestas.
2. No dejes preguntas sin contestar.
3. Marca con un aspa tu respuesta en los recuadros según la alternativa que considere más adecuada que va desde Nunca a Siempre

I. Dimensión institucional

1. ¿Participan los docentes en la elaboración, y aplicación anualmente del instrumento de gestión institucional MOF?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

2. ¿Participan los docentes en la elaboración, revisión, reestructuración y aplicación anualmente del instrumento de gestión institución RI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

3. ¿Participan los docentes en la elaboración, revisión, y aplicación anualmente de instrumento de gestión institución PCEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

4. ¿Participan los docentes en la elaboración, revisión, y aplicación anualmente del instrumento de gestión institucional PAT?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

5. ¿Participan los docentes en la elaboración, revisión, y aplicación anualmente del instrumento de gestión institución PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

6. ¿La aplicación del instrumento de gestión PAT, es coherente con los objetivos estratégicos del instrumento de gestión institucional PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

7. ¿La aplicación del instrumento de gestión PCIE, es coherente con los objetivos estratégicos del instrumento de gestión institucional PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

8. ¿La aplicación del instrumento de gestión RI, es coherente con los objetivos estratégicos del instrumento de gestión institucional PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

9. ¿La aplicación del instrumento de gestión MOF, es coherente con los objetivos estratégicos del instrumento de gestión institucional PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

II. Dimensión administrativa.

10. ¿Existe un Presupuesto aprobado en el PEI para el presente año en la Institución Educativa?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

11. ¿Existe una programación de Tiempo para actividades de los Docentes en el PAT?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

12. ¿Existe una programación de Tiempo para actividades de los Administrativos en el PAT?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

13. ¿Existe una programación de Tiempo para actividades del personal de servicio en el PAT?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

14. ¿La generación de recursos materiales se evidencian y se aplica mediante el instrumentos de gestión institucional como el PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

15. ¿La generación de recursos económicos se evidencian y se aplica mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

16. ¿Se ha previsto la generación y administración de recursos propios mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

II. Dimensión pedagógica.

17. ¿La planificación del proyecto curricular de la Institución educativa evidencia contenidos de desarrollo local, regional y nacional; y está en función a la planificación del instrumento de gestión PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

18. ¿Se capacita continuamente los docentes?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

19. ¿Los docentes se desempeñan en su especialidad en la institución educativa?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

20. ¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el CAP?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

21. ¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el MOF?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

22. ¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el RI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

23. ¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional del PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

24. ¿La planificación de formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional PCIE?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

25. ¿La planificación de formación de los estudiantes, está en función de las actividades propuestas en el instrumento de gestión institucional PAT?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

IV. dimensión comunitaria

26. ¿Se cuenta con un padrón actualizado de Padres de Familia de la Institución Educativa?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

27. ¿Se cuenta con relación de Programas de Responsabilidad Social?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

28. ¿Se han establecido coordinaciones de Apoyo con Instituciones Públicas de la localidad?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

29. ¿Se han establecido coordinaciones o Redes de Apoyo con Instituciones Privadas de la localidad?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

22	Promueve en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexivo.			
23	Maneja estrategias de aprendizaje para atender a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades			
24	Asigna tareas, trabajos extras y hace el seguimiento respectivo.			
25	Presenta los contenidos disciplinares del área en forma clara y ordenada			
26	Desarrolla contenidos teóricos y disciplinares actualizados			
27	Adapta los contenidos disciplinares y teóricos a los intereses y necesidades de los estudiantes			
28	Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase			
29	Reflexiona con los estudiantes de sus logros alcanzados en clase			
30	Desarrolla sus sesiones de aprendizaje a partir de los conocimientos previos de los estudiantes.			
31	Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos			
32	Realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales referentes a los contenidos disciplinares.			
33	Aplica la técnica de lluvia de ideas, para explorar saberes previos			
34	Utiliza ejemplos del contexto como recurso para desarrollar sus sesiones de aprendizaje			
Dimensión valorar				
35	Promueve un clima de respeto entre profesor y estudiantes utilizando mecanismos positivos y nunca de maltrato.			
36	Mantiene un trato amable y escucha activa con sus estudiantes			
37	Emplea mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes			
38	Promueve el pensamiento creativo en los estudiantes			
39	Es puntual al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes			
40	Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes en cualquier circunstancia.			
41	Es justo al evaluar en forma diferenciada a los estudiantes.			
42	Orienta su práctica a conseguir logros de aprendizaje en sus estudiantes			
43	Promueve el respeto entre sus estudiantes a través del trabajo colaborativo			
44	Reflexiona sobre el aprendizaje de sus estudiantes			
45	Promueve responsabilidad de sus estudiantes a través del cumplimiento de tareas.			
46	Verifica que todos los estudiantes alcancen los logros previstos de acuerdo a los propósitos de la sesión de aprendizaje.			
47	Está capacitado en las áreas que enseña para cualquier duda que tengan sus estudiantes			
48	Prepara el proceso de enseñanza con dominio de contenidos disciplinares.			

Apéndice C
Matriz de consistencia
Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fé y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017

Problema	Objetivos	Hipótesis	
<p>Problema general ¿Cuál es la influencia que ejerce la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017?</p> <p>Problemas específica ¿Cuál es la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión pedagógica, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017? ¿Cuál es la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017? ¿Cuál es la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión administrativa, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia que ejerce la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.</p> <p>Objetivos específicos Establecer la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión pedagógica, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017. Establecer la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017. Establecer la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión administrativa, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.</p>	<p>Hipótesis general Existe influencia significativa de la gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.</p> <p>Hipótesis específicas Existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión pedagógica, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017. Existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión institucional, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017. Existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión administrativa, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.</p>	<p>Enfoque: cuantitativo Tipo de investigación: Básica. Diseño: Descriptivo correlacional Técnica Encuesta Instrumentos Cuestionario de gestión educativa Cuestionario de práctica docente Población: Unidad de análisis: I.E. Fe y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017.s Muestra Unidad informante: 40 docentes de la I.E. Fe y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017. Muestra: Censal. Método de análisis de datos: Estadística descriptiva: usaremos tablas de distribución de frecuencias y gráficos de barras. Estadística inferencial: Aplicaremos la prueba de correlación de Spearman, por ser variables cualitativas por naturaleza.</p>

<p>¿Cuál es la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017?</p>	<p>Establecer la influencia que ejerce la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.</p>	<p>Existe influencia significativa de la gestión educativa, en su dimensión gestión comunitaria, en la práctica docente de la I.E. Fe y Alegría N°37, San Juan de Lurigancho 2017.</p>	<p>Variables: Variable X: Gestión educativa</p> <p>Indicadores Gestión institucional Gestión administrativa Gestión pedagógica Gestión comunitaria</p> <p>Variable Y: Práctica docente</p> <p>Indicadores Institucional Interpersonal Didáctica Valoral</p>
---	---	--	--

