

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Gestión Académica y Aprendizaje Autorregulado en los Participantes del Diplomado
en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del**

Ejército - 2019

Presentada por

Viktor Daniel PRECIADO ROJAS

Asesor

Fernando Antonio FLORES LIMO

Para optar al Grado Académico de

Maestro en Ciencias de la Educación

con mención en Docencia y Gestión Educativa

Lima – Perú

2020

**Gestión Académica y Aprendizaje Autorregulado en los Participantes del Diplomado
en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del
Ejército - 2019**

Esta tesis la dedico a mi familia por estar siempre en los momentos difíciles de mi vida.

A Dios, a mis padres y a mis docentes por haberme forjado como la persona que soy ahora, muchos de mis logros se los debo a ellos.

Reconocimientos

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación por su valiosa enseñanza y permanente orientación en mis estudios de maestría.

A mi asesor, por su asesoramiento en la realización de la presente investigación.

A los señores informantes y miembros del Jurado Evaluador de la presente tesis, por sus oportunas observaciones que permitieron mejorar la elaboración del informe final.

Asimismo, mi reconocimiento a todas las personas que colaboraron de una u otra manera en la ejecución de esta investigación.

Tabla de Contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Título | ii |
| Dedicatoria..... | iii |
| Reconocimientos | iv |
| Tabla de Contenidos | v |
| Lista de Tablas..... | viii |
| Lista de Figuras | xi |
| Resumen | xiii |
| Abstract..... | xiv |
| Introducción..... | xv |
| Capítulo I. Planteamiento del Problema | 1 |
| 1.1. Determinación del Problema..... | 1 |
| 1.2. Formulación del Problema | 2 |
| 1.2.1. Problema general. | 2 |
| 1.2.2. Problemas específicos. | 2 |
| 1.3. Objetivos de la Investigación | 2 |
| 1.3.1. Objetivo general..... | 2 |
| 1.3.2. Objetivos específicos. | 2 |
| 1.4. Importancia y Alcances de la Investigación..... | 3 |
| 1.4.1. Importancia de la investigación. | 3 |
| 1.4.2. Alcances de la investigación..... | 3 |
| 1.5. Limitaciones de la Investigación..... | 4 |
| Capítulo II. Marco Teórico | 5 |
| 2.1. Antecedentes de la Investigación | 5 |
| 2.1.1. Antecedentes internacionales..... | 5 |
| 2.1.2. Antecedentes nacionales. | 6 |

| | |
|---|----|
| 2.2. Bases Teóricas..... | 7 |
| 2.2.1. La gestión académica. | 7 |
| 2.2.2. El aprendizaje autorregulado. | 12 |
| 2.3. Definición de Términos Básicos | 19 |
| Capítulo III. Hipótesis y Variables | 21 |
| 3.1. Hipótesis..... | 21 |
| 3.1.1. Hipótesis general..... | 21 |
| 3.1.2. Hipótesis específicas..... | 21 |
| 3.2. Variables | 21 |
| 3.2.1. Variable 1: Gestión educativa..... | 21 |
| 3.2.2. Variable 2: Aprendizaje autorregulado..... | 22 |
| 3.3. Operacionalización de las Variables | 22 |
| Capítulo IV. Metodología..... | 23 |
| 4.1. Enfoque de la Investigación | 23 |
| 4.2. Tipo de Investigación..... | 23 |
| 4.3. Diseño de la Investigación | 23 |
| 4.4. Población y Muestra..... | 24 |
| 4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información..... | 25 |
| 4.5.1. Técnicas. | 25 |
| 4.5.2. Instrumentos..... | 25 |
| 4.6. Tratamiento Estadístico..... | 25 |
| 4.7. Procedimiento Estadístico | 26 |
| Capítulo V. Resultados | 28 |
| 5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos | 28 |
| 5.1.1. Validez del instrumento. | 28 |
| 5.1.2. Confiabilidad del instrumento..... | 29 |
| 5.2. Presentación y Análisis de los Resultados | 30 |

| | |
|---|----|
| 5.2.1. Análisis descriptivo..... | 31 |
| 5.2.2. Análisis inferencial. | 54 |
| 5.3. Discusión de Resultados | 59 |
| Conclusiones..... | 61 |
| Recomendaciones | 62 |
| Referencias | 63 |
| Apéndices | 67 |
| Apéndice A. Matriz de Consistencia | 68 |
| Apéndice B. Instrumentos de Evaluación..... | 69 |
| Apéndice C. Confiabilidad del Instrumento | 73 |

Lista de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 <i>Operacionalización de las variables</i> | 22 |
| Tabla 2 <i>Interpretación cualitativa del porcentaje</i> | 27 |
| Tabla 3 <i>Validez de los instrumentos gestión académica y aprendizaje autorregulado</i> | 28 |
| Tabla 4 <i>Valores de los niveles de validez</i> | 28 |
| Tabla 5 <i>Fiabilidad</i> | 30 |
| Tabla 6 <i>Pregunta 1. ¿Considera Ud. que, la Escuela de Infantería está siendo dirigida de una manera eficiente por el director?</i> | 31 |
| Tabla 7 <i>Pregunta 2. ¿Considera Ud. que, la relación entre los docentes, el personal administrativo y los oficiales alumnos es permanente y fluida?</i> | 32 |
| Tabla 8 <i>Pregunta 3. ¿Considera Ud. que, el director toma en cuenta a los docentes en el proceso de toma de decisiones?</i> | 33 |
| Tabla 9 <i>Frecuencias de la dimensión dirección</i> | 33 |
| Tabla 10 <i>Pregunta 4. ¿Participa Ud. en la planificación, elaboración y ejecución de los programas de cambios en la Escuela de Infantería del Ejército?</i> | 34 |
| Tabla 11 <i>Pregunta 5. ¿Considera Ud. que, las acciones administrativas de la Escuela de Infantería apoyan eficientemente y de manera oportuna la labor académica?</i> | 35 |
| Tabla 12 <i>Pregunta 6. ¿Considera Ud. que, los docentes utilizan enfoques y metodologías que ayudan a la formación de los oficiales alumnos?</i> | 36 |
| Tabla 13 <i>Frecuencias de la dimensión planificación</i> | 37 |
| Tabla 14 <i>Pregunta 7. ¿Considera Ud. que, los docentes y el personal administrativo están asignados según su especialidad y calificaciones?</i> | 38 |
| Tabla 15 <i>Pregunta 8. ¿Considera Ud. que, los docentes hacen uso de enfoques y metodologías que favorecen la formación profesional de los oficiales alumnos?</i> | 39 |

| | |
|--|----|
| Tabla 16 <i>Pregunta 9. ¿Considera Ud. que, la Escuela de Infantería tiene un plan estratégico institucional?</i> | 40 |
| Tabla 17 <i>Frecuencias de la dimensión organización</i> | 41 |
| Tabla 18 <i>Pregunta 10. ¿Considera Ud. que, es más importante perfeccionar algún conocimiento que establecer comparaciones con otros?</i> | 41 |
| Tabla 19 <i>Pregunta 11. ¿Considera Ud. que, con el fin de ayudarse se propone metas a corto plazo para alcanzar algunos objetivos?</i> | 42 |
| Tabla 20 <i>Pregunta 12. ¿Se motiva a sí mismo prometiéndose recompensas si le va bien en los cursos?</i> | 43 |
| Tabla 21 <i>Frecuencias de la dimensión autorregulación de la motivación y del afecto</i> | 44 |
| Tabla 22 <i>Pregunta 13. ¿Antes de empezar a estudiar, analiza y examina el ambiente donde lo hará?</i> | 45 |
| Tabla 23 <i>Pregunta 14. ¿Por más que una clase se vuelva complicada o menos interesante, para usted sigue siendo igual de importante que otros y da lo mejor de sí?</i> | 46 |
| Tabla 24 <i>Pregunta 15. ¿Se siente confundido e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener?</i> | 47 |
| Tabla 25 <i>Frecuencia de la dimensión autorregulación de control del ambiente</i> | 48 |
| Tabla 26 <i>Pregunta 16. ¿Considera Ud. que, la habilidad determina el éxito o fracaso en la Institución?</i> | 48 |
| Tabla 27 <i>Pregunta 17. ¿Cuándo se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso?</i> | 49 |
| Tabla 28 <i>Pregunta 18. ¿Cuándo se encuentra estudiando trata de establecer estrategias para poder memorizar algunos conceptos que resultan complicados?</i> | 50 |
| Tabla 29 <i>Frecuencias de la dimensión la estrategia ejecutiva</i> | 52 |
| Tabla 30 <i>Frecuencias gestión académica</i> | 52 |

| | |
|---|----|
| Tabla 31 <i>Aprendizaje autorregulado</i> | 53 |
| Tabla 32 <i>Tabla de contingencia entre la gestión académica y el aprendizaje autorregulado</i> | 54 |
| Tabla 33 <i>Coefficiente de correlación entre gestión académica y aprendizaje autorregulado</i> | 54 |
| Tabla 34 <i>Tabla de contingencia entre la organización y la autorregulación de la motivación</i> | 55 |
| Tabla 35 <i>Coefficiente de correlación entre la Organización y la autorregulación de la motivación</i> | 56 |
| Tabla 36 <i>Tabla de contingencia entre la dirección y la autorregulación de control del ambiente</i> | 57 |
| Tabla 37 <i>Coefficiente de correlación entre dirección y autorregulación de control del ambiente</i> | 57 |
| Tabla 38 <i>Tabla de contingencia entre el planteamiento y la estrategia ejecutiva</i> | 58 |
| Tabla 39 <i>Coefficiente de correlación entre planteamiento y la estrategia ejecutiva</i> | 58 |

Lista de Figuras

| | |
|--|----|
| <i>Figura 1.</i> En el diagrama de la pregunta la Escuela de Infantería está siendo dirigida de una manera eficiente por el director. | 31 |
| <i>Figura 2.</i> En el diagrama los docentes, el personal administrativo y los oficiales alumnos es permanente y fluida. | 32 |
| <i>Figura 3.</i> En el diagrama el director toma en cuenta a los docentes en el proceso de toma de decisiones. | 33 |
| <i>Figura 4.</i> En el diagrama la planificación, elaboración y ejecución de los programas de cambios en la Escuela de Infantería del Ejército. | 34 |
| <i>Figura 5.</i> En el diagrama las acciones administrativas de la Escuela de Infantería apoyan eficientemente y de manera oportuna la labor académica. | 35 |
| <i>Figura 6.</i> En el diagrama los docentes utilizan enfoques y metodologías que ayudan a la formación de los oficiales alumnos. | 36 |
| <i>Figura 7.</i> En el diagrama los docentes y el personal administrativo están asignados según su especialidad y calificaciones. | 38 |
| <i>Figura 8.</i> En el diagrama los docentes hacen uso de enfoques y metodologías que favorecen la formación profesional de los oficiales alumnos. | 39 |
| <i>Figura 9.</i> En el diagrama la Escuela de Infantería tiene un plan estratégico institucional. | 40 |
| <i>Figura 10.</i> En el diagrama la Escuela de Infantería tiene un plan estratégico institucional. | 42 |
| <i>Figura 11.</i> En el diagrama con el fin de ayudarse se propone metas a corto plazo para alcanzar algunos objetivos. | 43 |
| <i>Figura 12.</i> En el diagrama Se motiva a sí mismo prometiéndose recompensas si le va bien en los cursos. | 43 |
| <i>Figura 13.</i> En el diagrama Antes de empezar a estudiar, analiza y examina el ambiente donde lo hará. | 45 |

| | |
|--|----|
| <i>Figura 14.</i> En el diagrama por más que una clase se vuelva complicada o menos interesante, para usted sigue siendo igual de importante que otros y da lo mejor de sí. | 46 |
| <i>Figura 15.</i> En el diagrama se siente confundido e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener..... | 47 |
| <i>Figura 16.</i> En el diagrama la habilidad determina el éxito o fracaso en la Institución. | 49 |
| <i>Figura 17.</i> En el diagrama cuándo se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso..... | 50 |
| <i>Figura 18.</i> En el diagrama cuándo se encuentra estudiando trata de establecer estrategias para poder memorizar algunos conceptos que resultan complicados..... | 51 |

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la Gestión académica y el Aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019. El enfoque fue cuantitativo, de tipo aplicada y nivel descriptivo, de diseño no experimental. La recolección de información se llevó a cabo por medio de dos instrumentos de las variables, cuya validez se hizo por medio del juicio de expertos y la confiabilidad por el alfa de Cronbach, la cual fue 0.912. La población fue conformada por un total de 42 oficiales alumnos de la Escuela de Infantería del Ejército, la muestra fue de tipo censal y se les realizó una encuesta 18 preguntas con una escala de cinco categorías de respuestas referida a ambas variables y luego se correlacionaron empleando la prueba estadística Rho de Spearman. Según los resultados se puede afirmar que la gestión académica se relaciona con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019.

Palabras clave: Aprendizaje, gestión, administración, oficiales alumnos.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between academic management and self-regulated learning in the participants of the diploma in leadership and management of the infantry company of the Army Infantry School - 2019. The approach was quantitative, applied and descriptive level, non-experimental design. The information collection was carried out by means of two instruments of the variables, whose validity was made through the judgment of experts and the reliability by Cronbach's alpha, which was 0.912. The population was made up of a total of 42 officers, students of the Army Infantry School, the sample was of a census type and a survey was made of 18 questions with a scale of five categories of responses referring to both variables and then they were correlated using Spearman's Rho statistical test. According to the results, it can be affirmed that academic management is related to self-regulated learning in the participants of the diploma in leadership and management of the infantry company of the Army Infantry School - 2019.

Keywords: Learning, management, administration, student officers.

Introducción

Los temas que se trataron en esta investigación son la gestión académica y el aprendizaje autorregulado. La encuesta se realizó en la Escuela de Infantería del Ejército y la muestra estuvo constituida por 42 oficiales alumnos.

En las instituciones, la gestión académica y el aprendizaje autorregulado es determinante para el logro de los objetivos y metas trazadas, es por ello que, es importante que los docentes sean evaluados de acuerdo a la función que cumplen y este resulte apropiado y corresponda con las necesidades de los alumnos.

Según (Hax & Majlux, 2013) expresó que, la gestión académica es una forma de manejar a la entidad institucional hacia el objetivo de desarrollo de la misma, el cual incluye los valores corporativos, habilidades gerenciales y responsabilidades en la institución, asimismo los sistemas que vinculan las decisiones tomadas por los niveles jerárquicos y líneas de autoridad (p.67).

Por otro lado, (Zimmerman, 2016), indicó que, la autorregulación del aprendizaje es el proceso en el cual los estudiantes llevan un rol importante en el camino de su aprendizaje manifestándose a nivel metacognitivo, motivacional y conductual. (pág.91)

Con el presente trabajo de investigación se pretende demostrar que existe relación entre la gestión académica y el aprendizaje autorregulado en la Escuela de Infantería.

Este estudio se divide en (05) capítulos:

El primer capítulo, hace referencia al planteamiento del problema: ¿De qué manera se relaciona la gestión académica y el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019? de igual forma se han determinado los objetivos, la importancia, el alcance y también las limitaciones que se han tenido para poder efectuar la investigación.

El segundo capítulo se refiere al marco teórico: se hallaron los antecedentes, las bases teóricas de las dos variables y definición de los términos básicos.

El tercer capítulo menciona a las hipótesis, variables y su operacionalización.

En el cuarto capítulo se muestra la metodología empleada para realizar este estudio.

En el quinto y último capítulo se presentan los resultados, su análisis, discusión y finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones correspondientes.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1. Determinación del Problema

La educación, producto de las nuevas exigencias propias de la actividad, de manera general viene atravesando una crisis estructural, ya que su calidad deja mucho que desear, por lo que el aprendizaje autorregulado en los oficiales alumnos es deficiente.

En tal sentido, los cambios que se han experimentado en la educación durante los últimos tiempos han convertido al aprendizaje autorregulado, en tema central de la investigación y en uno de los principales ejes de la práctica educativa.

Por otro lado, se vienen observando algunas deficiencias en cuanto a la gestión académica de la Escuela de Infantería, lo que quiere decir que es un problema que se asocia a la educación de este país. Entonces, no se aprecia una gestión positiva por parte de los directivos que pueden impulsar el desarrollo de la institución y, por lo tanto, favorezca a los oficiales alumnos en medida que se mejora la calidad de la enseñanza y del aprendizaje.

Asimismo, se pudo observar que no se forman equipos de trabajos de manera eficiente, el cual es uno de los indicadores que no se da una adecuada gestión que favorezca a la Escuela. Por otro lado, después de un análisis, la toma de decisiones, muchas veces no se estarían realizando en consenso con los demás integrantes y no se comunica las acciones administrativas y de gestión que se realizan, lo que causa que el personal no se entere de los ocurrido en materia de gestión.

Por este motivo, esta investigación recoge datos acerca de la gestión académica y el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019, basado en la realización del diagnóstico situacional como recurso fundamental para el mejoramiento progresivo a nivel sistema educativo.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general.

PG ¿De qué manera la gestión académica se relaciona con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?

1.2.2. Problemas específicos.

PE1 ¿De qué manera la organización se relaciona con la autorregulación de la motivación en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?

PE2 ¿De qué manera la dirección se relaciona con la autorregulación de control del ambiente en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?

PE3 ¿De qué manera el planteamiento se relaciona con la estrategia ejecutiva en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general.

OG Determinar de qué manera la gestión académica se relaciona con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

1.3.2. Objetivos específicos.

OE1 Determinar de qué manera la organización se relaciona con la autorregulación de la motivación en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

OE2 Determinar de qué manera la dirección se relaciona con la autorregulación de control del ambiente en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

OE3 Determinar de qué manera el planteamiento se relaciona con la estrategia ejecutiva en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

1.4. Importancia y Alcances de la Investigación

1.4.1. Importancia de la investigación.

Se procura determinar a través de un contexto analítico mediante un tratamiento estadístico la importancia de la gestión académica y el aprendizaje autorregulado.

Desde la perspectiva teórica, este estudio aportará al desarrollo científico en cuanto a los sistemas de calidad educativa.

Desde la perspectiva práctica, aportará a que el directivo en el proceso educativo, tome mayor consideración y comprendan la gestión académica y el aprendizaje autorregulado.

Al punto de vista metodológico, cooperará a desarrollar la investigación científica.

Los resultados presentados en esta investigación, apoyarán a los responsables de la Escuela de Infantería del Ejército a mejorar la calidad del servicio educativo.

1.4.2. Alcances de la investigación.

Alcance temporal, se realizó en el segundo semestre del año 2019.

Alcance social, oficiales alumnos de la Escuela de Infantería del Ejército.

El alcance espacial, en las instalaciones de la Escuela de Infantería del Ejército, que está localizada en el distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Se refiere a las limitaciones que el investigador encuentra durante el proceso del estudio. Según, (Ávila, 2014) una limitación es que, no se puede profundizar en un aspecto del problema por alguna razón. Con esto se puede concluir, que toda limitación tiene que estar justificada.

Los inconvenientes que encontramos para realizar esta investigación fueron la carencia de antecedentes y estudios en el área de investigación respecto a las variables. Por otro lado, debido a que no se tiene la experiencia en la recolección de datos, la naturaleza del método de recolección fue un tanto complicado. Asimismo, la disposición por parte de los encuestados para contestar las preguntas, debido a sus ocupaciones laborales. Sin embargo, gracias a la investigación y al apoyo de los oficiales alumnos para realizar la encuesta, se pudo llevar a cabo esta investigación.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Pereira, (2015), quien realizó su investigación: *Autorregulación en los alumnos de primer año en la Universidad Rafael Landívar en la facultad de Arquitectura y Diseño en Guatemala*. Tuvo como objetivo identificar el aprendizaje autosuficiente aplicado por los alumnos. Para la presente investigación realizada por Pereira, se utilizó el cuestionario como instrumento para la medición del aprendizaje autorregulado diseñado para los alumnos creado por Juan Carlos Torre, dicho cuestionario fue aplicado a 241 alumnos los cuales 105 pertenecían al sexo masculino y 136 al sexo femenino, las edades variaron entre los 17 a 25 años de edad. Como conclusiones se obtuvo que, los estudiantes alcanzan una alta capacidad de regulación en las tareas asignadas. Asimismo, los estudiantes de mayor edad cumplen mejor sus actividades en clase, así como los estudiantes de diseño gráfico tienen un nivel mayor a los estudiantes de arquitectura.

Ruiz, (2016), realizó su investigación: *Relación entre la autorregulación, la autoeficacia y la percepción del rendimiento académico*. Tuvo como objetivo identificar la relación que posee la variable autorregulación, autoeficacia y percepción del rendimiento académico. Para esto obtuvo una muestra de 48 alumnos del sexo femenino en la Universidad Rafael Landívar, Guatemala, representantes de la carrera de educación inicial, las cuales 20 pertenecían al quinto año y 28 al primer año. El instrumento utilizado fue el cuestionario el cual constaba de 37 preguntas evaluando así el control, verificación y conciencia metacognitiva. Luego con 8 preguntas se evaluó la capacidad de adaptación al contexto y autoeficacia. Como conclusión obtenida se afirmó que existe una significativa correlación entre la autorregulación, autoeficacia y la percepción de rendimiento académico de las estudiantes evaluadas.

Andrew & Vialle, (2018), en su investigación desarrollo: *Autoeficacia, aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería en la asociación Australiana de Investigaciones en Educación*, que tuvo como objetivo determinar la relación que poseen las variables autoeficacia, aprendizaje autorregulado y rendimiento académico. Se implementó un cuestionario, este instrumento de medición fue dirigido a estudiantes de enfermería, 24 mujeres y 57 varones del curso de ciencias como lo son física, química y biociencias. Entre otros instrumentos se encuentra el SELFS y el MSLQ en el cual se emplean escalas motivacionales. Finalmente se tuvo como conclusión una significativa relación entre las variables estudiadas en la entidad educativa.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Valqui & Eumenides, (2018), en su investigación titulada: *Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de la especialidad de Ingeniería Industrial de la U. T. P.* Tuvo como objetivo determinar la relación entre el comportamiento de las variables aprendizaje autorregulado y rendimiento académico. Este estudio tuvo como metodología en análisis descriptivo-correlacional, el cual trata de hallar la relación que existe entre las variables estudiadas, se obtuvo una muestra de 148 estudiantes de ambos sexos a los cuales se les aplicó una Inventario de Autorregulación para el aprendizaje, obteniendo, así como conclusión la existencia de una correlación positiva y significativa entre el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico.

Vaqui, (2017), en su tesis presento: *Aprendizaje Autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de la especialidad de ingeniería industrial de la universidad tecnológica del Perú, para optar el grado de magister en Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.* Realizó su investigación con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables. Asimismo, obtuvo una muestra de 148 estudiantes del sexto

a octavo ciclo. La metodología utilizada fue de análisis descriptivo- correlacional el cual determina la relación que poseen ambas variables estudiadas. Para la recolección de datos se utilizó un instrumento de análisis el cual fue un inventario de autorregulación para el aprendizaje el cual se aplicó en esta investigación. Como conclusión se obtuvo que existe una relación positiva y significativa entre las variables de aprendizaje autorregulado y rendimiento académico debido a que los estudiantes presentan un nivel medio en cada área y escala de aprendizaje.

Palacios, (2016), llevó a cabo una investigación: *Relación entre el clima organizacional y la gestión institucional en la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, para optar por el grado académico de Magister en Educación. Tuvo como objetivo determinar la relación de ambas variables. Fue un estudio tipo descriptivo y explicativo, de diseño no experimental de corte transversal descriptivo – correlacional. El autor finalmente concluyó que existe una relación directa y promedio de $r=0.59$ tanto en estudiantes como docentes.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. La gestión académica.

2.2.1.1. Teoría clásica de la organización por Henry Fayol.

Muchos pensadores como sociólogos, psicólogos, realizaron estudios que brindaron resultados que ayudaría a introducir los aspectos importantes sobre las relaciones humanas y el comportamiento de esta en cuanto a los elementos sociales y psicológicos. (p.105)

Fayol, (1916), manifestó que los procesos administrativos debían ser divididos en 6 partes como: técnica, administrativa, comercial, contable, financiera y seguridad. Por otro lado, Max Weber, acerca de su concepto burócrata sobre la administración, contribuyó al desarrollo de una teoría clásica, cuyo planteamiento fue el de una jerarquía basada en conceptos, normas y procedimientos estipulados y precisos que aportarían al desarrollo de

las organizaciones. Con un enfoque gerencial y técnicas administrativas se justificaban en conceptos de autoritarismo. Dentro de su planteamiento estaba el de un sólido reglamento que pusiera una autoridad para que todo en la organización vaya exitosamente. (p.107)

- Entre otros criterios estaba, que las evaluaciones de desempeño deberían ejercerse mediante méritos de los trabajadores.

- Esta teoría posee las siguientes características:

- Criterios basados en catorce principios enunciados en la teoría.

- Los cargos representan lo esencial de la administración burocrática.

- Se basa en reglas, normas, políticas escritas.

- Agrupación del desarrollo de actividades.

- La presencia de eficacia y eficiencia que garanticen la autoridad jerárquica estricta y definida.

Las ventajas y las desventajas son las siguientes:

Ventajas

Los conocimientos adoptados para sobrellevar las tareas administrativas permitirán la aplicación de estas en otras áreas.

Algunos de los principios mencionados pueden aprenderse y enseñarse.

Desventajas

Su aplicación fue diseñada para un ambiente estable y no cambiante como el actual.

Los principios son considerados generales.

Es menor la aceptación de esta teoría por los empleados con preparación técnica.

Se hace uso de esta teoría para en primer lugar, entender el comportamiento de las personas y qué los motiva a actuar como tal, además como esto puede influir en la institución. Asimismo, nos muestra cómo se manejan los procesos administrativos dentro de una organización.

2.2.1.2. Definición.

La administración institucional comprende dos modalidades: los servicios de administración y las practicas académicas, siendo esta una entidad de enseñanza.

Para (Hax & Majlux, 2013) expresó que, la gestión estratégica es una forma de manejar a la entidad institucional hacia el objetivo de desarrollo de la misma, el cual incluye los valores corporativos, habilidades gerenciales y responsabilidades en la institución, asimismo los sistemas que vinculan las decisiones tomadas por los niveles jerárquicos y líneas de autoridad (p.67).

2.2.1.3. La gestión académica: marco conceptual y analítico.

La opción conceptual

La gestión institucional ha llevado un significantes números de problemáticas confrontadas, aún siguen algunos aspectos que requieren esclarecer conceptos y aproximaciones analíticas.

Para (Martinez R. , 2014) el análisis dinámico de la gestión, es una cuestión la cual señala y se refiere a una dimensión temporal de la gestión. Mediante propósitos expositivos se simplifica el concepto de diferenciación estática, este análisis comprende las estructuras de los procedimientos y regulaciones de los sistemas de información, etc. La atención va centrada en los medios institucionales.

Los marcos que forman parte fundamental en la infraestructura también se ven involucrados en el proceso de gestión, de igual manera los insumos utilizados en las entidades institucionales como los mecanismos ya antes establecidos y las condiciones de acción.

El marco analítico utilizado.

Según (Martinez R. , 2014) expresó que, la gestión institucional se lleva a cabo manteniendo siempre un marco analítico según los atributos esperados sobre la gestión, los

cuales deberán mantener correspondencia ante la entidad educativa, asumiendo las adversidades y barreras contextuales que se presenten, con estrategias y políticas que sean adaptadas al modelo organizacional.

2.2.1.4. Funciones de la gestión académica.

La planificación.

Según (García, 2012) afirma que la planificación es la acción del proceso administrativo, sin la previa administración de las funciones, las cuales por medio de la planeación no habría motivo de organización, dirección y control. Asimismo, para conseguir una eficiente administración capaz de mantener a la entidad educativa en el camino del alcance de los objetivos, deben realizarse planes y así prevenir y gestionar las funciones necesarias.

La organización.

Hernández, (2015), afirma que, se trata del proceso administrativo donde se utilizan técnicas de administración para manejar las entidades educativas, estableciendo funciones por cada área, departamento y puesto, siendo esta llevada por una autoridad jerárquica la cual tomara decisiones fundamentales y asumirá la responsabilidad de todos los recursos de la organización educativa, así como también facilitara la línea de comunicación y equipos para el buen desarrollo de las actividades con el fin de alcanzar en conjunto los objetivos.

La dirección.

Según (Hampton, 2014) manifestó que, es el desarrollo de actividades las cuales son dirigidas por un administrador quien conllevara a la entidad educativa a cumplir sus objetivos mediante sus valores, normas, y políticas establecidas siendo parte fundamental su liderazgo para llevar a todo su equipo de trabajo a cumplir con eficiencia y eficacia sus

labores, esta función de dirección es insertada dentro de la etapa ejecutiva donde es realizado la labor educativa.

2.2.1.5. La estructura organizacional académica.

Mintzberg, (2016), manifestó que, la organización institucional dentro del contexto de organizaciones profesionales, son consideradas como entidades denominadas burocráticas en el ámbito profesional en la que se encuentra una base de operaciones donde empleados académicos realizan sus actividades encomendadas.

Las entidades institucionales suelen vincularse a profesionales correctamente capacitados y formados para realizar sus labores de la forma más eficiente posibles para formar parte del núcleo operativo el cual hace que funcione la entidad educativa considerándose sobre sus propios empleos brindando la educación que se espera obtener de estos.

2.2.1.6. Problemática que prevalece sobre el clima laboral académico en las organizaciones.

Existe muchos problemas a nivel de educación en Latinoamérica los cuales involucran a los alumnos, a los maestros y a la propia institución, la falta de comprensión entre los distintos niveles de educación, así también como la gran competencia de entidades educativas que compiten diariamente por atraer a los estudiantes incumpliendo con los mínimos requisitos para un trabajo académico correcto.

Según (Salcedo, 2015) declaró que muchos de estos problemas presentado por las entidades educativas son debido a los aspectos visto en el clima laboral de la institución que pueden ser resueltos por la gestión administrativa como apoyo en las diferencias gerenciales de la entidad educativa.

2.2.1.7. Gestión del clima organizacional académico.

Quienes estén a la cabeza de la institución deben fomentar las prácticas para un clima adecuado que comprendan la participación de los docentes mediante procesos como lo son: la selección, el desempeño, el reconocimiento, la capacitación y el avance profesional.

La gestión del clima organizacional en cada área de la institución educativa se define como un compromiso para aquellos que cumplen el rol de dirigir la organización, quienes van a tomar la responsabilidad del accionar al establecer la calidad del entorno laboral, lo cual forma parte fundaméntela en la institución.

2.2.2. El aprendizaje autorregulado.

2.2.2.1. Teoría sociocognitiva por Alberto Bandura.

En los años 70 las teorías de aprendizaje dieron comienzo a centrar la atención en la enseñanza de calidad. El psicólogo (Bandura, 1986) desarrolló su teoría acerca del funcionamiento cognitivo del ser humano donde resalta el estado autorregulado y reflexivo de los seres humanos cuando estos debían adaptarse a un nuevo acontecimiento. (p.95)

Estos hechos eran constatados con las teorías previas que definían al ser humano como un ente que respondía al entorno en el que se encontraba para adaptarse y responder a los acontecimientos que surgían brindando respuesta a cada acción que escapaba fuera de su control y desarrollando habilidades para confrontarlos. (p.95)

Para la continuación del análisis de aprendizaje autorregulado, es importante resaltar que la autoeficacia forma parte existente de esta variable, así como también la motivación dentro de esta teoría.

Se hizo uso de esta teoría ya que se toma el aprendizaje del ser humano como un proceso en el cual el individuo altera sus habilidades mentales y cultura epistemológicas en conocimientos concretos y específicos. Asimismo, que las personas pueden adaptarse y desarrollar nuevos aprendizajes. Se profundizará más acerca del tema.

Fundamentación científica, técnica o humanística.

En los últimos 20 años se han llevado a cabo distintos conceptos para definir los tipos de aprendizajes mismos emprendidos por los estudiantes como el aprendizaje auto dirigido, aprendizaje autónomo y el autorregulado (Self Regulated Learning, SRL, 2014).

2.2.2.2. Conceptualización de Aprendizaje Autorregulado.

La autorregulación en el aprendizaje forma parte de un proceso en el cual influye la metacognición. La motivación y las estrategias. Como concepto este se puede definir como un acto autorregulado de los pensamientos de manera sistemática dirigidos al logro de metas.

Sobre Autorregulación del aprendizaje (Mauri & Rochera, 2018) indicaron que, es la responsabilidad de los estudiantes quienes deben mantener una conducta adecuada al elaborar su plan de procesos de aprendizaje lo cual llevara a la evaluación propia de la efectividad para conseguir los objetivos deseados (p.48).

2.2.2.3. La autorregulación del aprendizaje en la enseñanza.

Boekaerts, (2017), consideraron que el aprendizaje autorregulado contiene procesos cognitivos, motivacionales, afectivos, sociales y contextuales. Estos factores influyen en los estudiantes a manejar su concentración para su propio aprendizaje, esto también tiene que ver con el factor social y contextual.

Es así como el aprendizaje autorregulado brinda una visión amplia para entender los procesos del aprendizaje considerando los factores contextuales. Los alumnos son llamados autorreguladores en los procesos metacognitivo y motivacional cuando se empeñan en realizar participaciones en el momento del aprendizaje.

2.2.2.4. Investigación sobre el aprendizaje autorregulado.

Las teorías del aprendizaje autorregulado dan explicación a la forma en que los alumnos aprenden y demuestran su rendimiento independiente de la capacidad cognitiva que poseen en la calidad de su ambiente de enseñanza (Zimmerman, 2016).

Modelos de aprendizaje autorregulado.

Consideran que los alumnos pueden tomar pleno control de su cognición, motivación y comportamiento, por lo que esto representa un total entendimiento de su visión hacia sus objetivos y al cumplimiento de estos, esto incrementa el rendimiento en su aprendizaje y le garantiza un éxito académico, sienten el alumno el protagonista e incentivador de su aprendizaje como el de su rendimiento.

Pintrich, (2015), manifestó que todas las teorías sobre el aprendizaje autorregulado mencionan cuatro principios que representan al constructo:

Primero, menciona un enfoque constructivista, el cual señala de manera precisa el rol activo y no reactivo de los alumnos para su aprendizaje. Los estudiantes son en esencia constructores de su aprendizaje.

Segundo, los alumnos manejan la capacidad de controlar, supervisar y ajustar, los factores de cognición, motivación y su comportamiento ante circunstancias particulares, así como también en diversas situaciones del ambiente en el que se encuentra.

Tercero, es considerado la existencia de criterios básicos como, objetivos, metas y valores, que indican al estudiante la evaluación de sus resultados obtenidos y la posibilidad de realizar cambios para conseguir el éxito académico.

Finalmente, todas las teorías antes vistas de autorregulación manejan su hipótesis, sobre los comportamientos autorregulatorios que son mediadores entre los aspectos personales del aprendizaje y los resultados académicos. Es decir, el rendimiento en el aprendizaje es producto de un proceso de retroalimentación continua (Boekaerts, 2017).

Modelo de B. Zimmerman.

Zimmerman, (2016), consideró que, la interacción triádica entre los distintos procesos personales y conductuales relacionándose a lo personal y social, también señala una teoría acerca de la autorregulación la cual afirma que es una forma de pensamientos, sentimiento y acciones planeada para el logro de metas personales (p.14).

Acercas del proceso de autorregulación, se han considerado tres elementos importantes como la autoeficacia, los objetivos y las metas de educación. La autorregulación se desarrolla mediante un proceso que tiene como característica ser estructurados y sostenidos.

Fases del Aprendizaje Autorregulado.

Zimmerman, (2016), manifestó que el aprendizaje autorregulado abarca sentimientos, pensamientos y acciones autogeneradas que son planificadas y se enfocan en lograr objetivos personales (p.37).

Esta serie de pasos complicado aplica tres fases cíclicas: la primera fase, habla acerca de los procesos que anteceden los momentos de aprendizaje, la segunda fase, habla acerca de la realización, la cual comprende los momentos en el preciso momento del aprendizaje, la tercera y última fase habla acerca del autorreflexión, la cual define la reacciones y pensamientos de aprendizaje después de las tareas asignadas.

Fase Previa.

Esta fase comprende los pensamientos relativos a las actividades como a las distintas culturas que motivan a los estudiantes. Sobre los pensamientos esto depende del peso que poseen en el proceso de mantener las metas personales y los planes de aprendizaje que se ejecutan.

El proceso de planificación considera que la fijación de un calendario, los recursos necesarios para la realización y la selección de estrategias para el seguimiento de un

objetivo, de forma que si la selección sigue el proceso correcto habrá más oportunidades de lograr las mejoras para el estudiante.

Pintrich & Degroot, (2013), presentaron un modelo que menciona tres factores acerca de la motivación con una fuerte conexión con el aprendizaje los cuales son: el componente de expectativa, la cual abarca creencias del estudiante, seguido está el componente de valor, el cual abarca creencias acerca del interés, la importancia y la utilidad de actividades, y finalmente el componente afectivo, el cual hace referencia a lo relativo, a las acciones emocionales del alumno.

Fase de realización o control volitivo.

Son los procesos que suceden en el aprendizaje y que causan efecto en la atención del mismo, así como también en las acciones que se ponen en marcha. Este incluye dos factores relacionados los cuales vienen a ser: el autocontrol y la auto-observación.

Los factores hacen referencia a la disposición del estudiante en perseverar manteniendo la atención y dar todo de sí cuando utilice los recursos disponibles al realizar el aprendizaje, aunque a veces haya distracciones.

El proceso es muy importante para un aprendizaje autorregulado, por el mismo esfuerzo realizado por el alumno al utilizar los recursos necesarios para mantener una concentración continua y sin interrupciones durante la fase de aprendizaje y la realización exitosa de las tareas brindadas.

Fase de reflexión.

En esta fase se comprende dos procesos que abarca la auto-observación, los cuales son: el autojuicio y la autoreacción. El primero, hace referencia a la evaluación de los logros alcanzados, lo que permite identificar y contribuir a una valoración de lo que está pasando en el momento.

La autoreacción comprende dos procesos, como, la autosatisfacción y las inferencias adaptativas, dichos procesos generan sentimientos en las realizaciones alcanzadas, lo que es importante ya que permiten realizar las actividades que generan satisfacción y sentimientos positivos.

Las adaptativas son importantes, ya que están orientadas hacia los objetivos y estrategias más adecuadas. Por lo contrario, las desadaptativas protegen a los alumnos de la insatisfacción y efectos negativos, como también son influenciadas por futuras acciones en tareas asignadas de forma negativa.

2.2.2.5. Dimensiones de las estrategias de aprendizaje autorregulado.

Autorregulación de la Cognición.

Bartlett, (2017), manifestó que, el proceso cognitivo forma parte importante del aprendizaje y la memoria, es así como tiene relevancia en el aprendizaje autorregulado. Por otro lado, este enfoque no distingue la motivación como separado, pues se afirma que existe una motivación intrínseca en la manera de aprendizaje.

Entre las estrategias cognitivas, (Pintrich, 2015) consideraron a las estrategias de repaso, elaboración y organización en sus teorías. La teoría de repaso se ve influenciada en la atención y codificación. Las estrategias de elaboración y organización son orientadas a los procesos al detalle de los instrumentos de estudio y aprendizaje.

Sin embargo (Pintrich & Degroot, 2013) consideraron que, los pensamientos críticos son estrategias cognitivas que recomiendan los profesores y alumnos a pensar de modo más crítico y reflexivo sobre los instrumentos de estudio.

Autorregulación de la Motivación.

Pintrich, (2015), expresó que, los estudiantes deben tener voluntad como habilidades que reflejaran de manera clara el nivel de interrelación entre los factores afectivo y motivacional, dentro del ambiente de aprendizaje.

La motivación es reconocida como un proceso de interacción, que activa el comportamiento y la conduce hacia la meta y objetivos que los alumnos están pretendiendo alcanzar.

La motivación lleva consigo elementos como son las variables de autoestima y autoconcepto, sobre todo, así como también el alcance de las expectativas de un logro, la autoeficacia y diversas atribuciones en el entorno.

Pintrich, (2015), consideraron que, la autoeficacia es relativa con las percepciones de los alumnos sobre su motivación para poder realizar las tareas dirigidas en los cursos de aprendizaje. También sostiene que, las capacidades propias tienen influencia en las actividades que se elige y las metas que se plantean. (sp)

Autorregulación de Control del ambiente.

Lindner; Harris, (2013), consideraron que la autorregulación de control del ambiente no es muy reconocida como aspecto de gran importancia es así que queda implícita como sucesos que indican los controles ambientales o sensibilidad al contexto según las definiciones por los distintos autores.

Pintrich, (2015)), manifestaron que, es importante resaltar la importancia de características como la percepción de las políticas establecidas que rigen las aulas de estudio para los alumnos y profesores, así como también se debe tomar importancia necesaria a los factores que influyen en las estructuras y ambientes en las instalaciones como son la iluminación, el ruido entre otros factores. El contexto depende de la interacción que tengan los estudiantes.

Las estrategias de gestión de recursos tienen incidencias en el esfuerzo que realizan los estudiantes cuando realizan las actividades académicas, La deficiente gestión del tiempo es un factor negativo en el aprendizaje de los alumnos al realizar las tareas. (Neson

& Leonesio, 2018) consideraron que los alumnos con pocos logros carecerían de tiempo necesario para estudiar y así esto dificultaría el logro de sus metas académicas.

La estrategia Ejecutiva.

Portellano, (2016), manifestó que, el funcionamiento ejecutivo se diferencia de las actividades cognitivas que se definen como parte de las conductas humanas.

Según (Lezak, 2015) planteó que existen cuatro aspectos importantes. Primero está el aspecto de la volición, hace referencia a la identificación de lo que uno necesita, lo cual implica la intención de generar una intención y/o motivo.

Segundo aspecto, la planificación, esta es la capacidad para organizar las acciones necesarias para el logro de los objetivos. Como tercer aspecto esta, la concertación de una intención, la cual implica iniciar, mantener, cambiar y ejecutar acciones completas. Finalmente, como cuarto aspecto esta, la ejecución efectiva, definida como la acción correcta cuando se toma en cuenta la automonitorización, autocorrección, tiempo e intensidad.

2.3. Definición de Términos Básicos

Aprendizaje autorregulado. (Zimmerman, 2016) indicó que, la autorregulación del aprendizaje es el proceso en el cual los estudiantes llevan un rol importante en el camino de su aprendizaje manifestándose a nivel metacognitivo, motivacional y conductual.

Gestión estratégica. (Hax & Majlux, 2013) expresó que, es una forma de manejar a la entidad institucional hacia el objetivo de desarrollo de la misma, el cual incluye los valores corporativos, habilidades gerenciales y responsabilidades en la institución, asimismo los sistemas que vinculan las decisiones tomadas por los niveles jerárquicos y líneas de autoridad.

Gestión institucional. (Martinez, 2014) expresó que, la gestión institucional se lleva a cabo manteniendo siempre un marco analítico según los atributos esperados sobre la

gestión, los cuales deberán mantener correspondencia ante la entidad educativa, asumiendo las adversidades y barreras contextuales que se presenten, con estrategias y políticas que sean adaptadas al modelo organizacional.

Planificación. (García, 2012) afirma que la planificación es la acción del proceso administrativo, sin la previa administración de las funciones, las cuales por medio de la planeación no habría motivo de organización, dirección y control. Asimismo, para conseguir una eficiente administración capaz de mantener a la entidad educativa en el camino del alcance de los objetivos, deben realizarse planes y así prevenir y gestionar las funciones necesarias.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

HG La gestión académica se relaciona positivamente con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas.

HE1 La organización se relaciona positivamente con la autorregulación de la motivación en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

HE2 La dirección se relaciona positivamente con la autorregulación de control del ambiente en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

HE3 El planteamiento se relaciona positivamente con la estrategia ejecutiva en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.

3.2. Variables

3.2.1. Variable 1: Gestión educativa.

Definición conceptual. Es una forma de manejar a la entidad institucional hacia el objetivo de desarrollo de la misma, el cual incluye los valores corporativos, habilidades gerenciales y responsabilidades en la institución, asimismo los sistemas que vinculan las decisiones tomadas por los niveles jerárquicos y líneas de autoridad (Hax & Majlux, 2013, p.67).

3.2.2. Variable 2: Aprendizaje autorregulado.

Definición conceptual. Es la responsabilidad de los estudiantes quienes deben mantener una conducta adecuada al elaborar su plan de procesos de aprendizaje lo cual llevara a la evaluación propia de la efectividad para conseguir los objetivos deseados (Mauri & Rochera, 2018, p.48).

3.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Técnicas | Instrumentos |
|---|---|--|---|---|
| Variable 1 gestión académica | Dirección | Comunicación Coordinación Toma de decisiones Delegación de función Innovación | | |
| | Planteamiento | Proceso de gestión administrativa Proceso de gestión académico Proceso de gestión institucional | | |
| | Organización | Tipo de estructura Funciones Instrumentos de gestión | Análisis de contenido. Observación Encuesta. | Cuadros estadísticos. Observación directa Cuestionarios estructurados |
| Variable 2 Aprendizaje autorregulado | Autorregulación de la Motivación | Orientación hacia la meta Recompensas Sentimientos de capacidad Empleo del medio ambiente | | |
| | Autorregulación de Control del ambiente | Búsqueda de ayuda Administración del tiempo Administración de tareas Proceso de ejecución Proceso metacognitivo | | |
| | La estrategia Ejecutiva | Análisis de la tarea Estrategias de construcción Monitoreo Estrategias de evaluación | | |

Capítulo IV. Metodología

4.1. Enfoque de la Investigación

Cuando (Sampieri, 2006) se refiere al enfoque cuantitativo, habla de procesos secuenciales y rigurosos. Se determina el problema, se establecen objetivos y preguntas de investigación, se busca información confiable y verídica para así, construir un marco teórico. Asimismo, de dichas preguntas, se plantean hipótesis y se determinan las variables. Se miden estas y se analizan las mediciones que se obtuvieron con los métodos estadísticos. Por último, se establecen conclusiones con respecto a las hipótesis.

De acuerdo con el párrafo anterior, esta investigación es desarrollada con un enfoque cuantitativo, pues buscamos las dimensiones de cada variable, en este caso Gestión académica y aprendizaje autorregulado, hasta profundizar en los indicadores, para así responder a las preguntas planteadas en esta investigación y comprobar hipótesis.

4.2. Tipo de Investigación

Según (Zorrilla, 1993), una investigación aplicada, es la que se diferencia por su tendencia a la aplicación, uso y consecuencias prácticas de los saberes, por eso, busca conocer primero para realizar, para crear, para arreglar teniendo como base el lugar y los recursos donde se obtiene la información requerida.

Por tal motivo, esta investigación es del tipo aplicada, ya que tiene como objetivo dar solución a situaciones o problemas concretos.

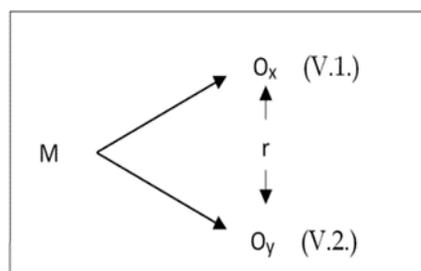
El nivel de la presente investigación fue descriptivo - correlacional pues al inicio se hizo hincapié de la posición de la población en base a las dos variables, luego le dimos un atributo según resultados, y por último se buscó el enlace entre las soluciones estadísticas de las variables Gestión académica y Aprendizaje autorregulado.

4.3. Diseño de la Investigación

El estudio realizado es de diseño no experimental.

Para (Hernández R. , 2013), la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular variable alguna. Es decir, se realiza la investigación y no se hacen cambios intencionadamente a las variables independientes. Se observan los fenómenos tal como se presentan en su contexto natural y posteriormente analizarlos.

Esta investigación es de corte transversal, pues mide una o más variables, en un momento determinado. La información de una investigación trasversal se recoge en el presente y, en algunos casos, comenzando de características pasadas.



Denotación:

M = Muestra de investigación

Ox = Variable X: Gestión académica

Oy = Variable Y: Aprendizaje autorregulado

r = Relación entre las variables

4.4. Población y Muestra

Según (Hernández, et al, 2014), “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p.174).

Es muestra censal cuando se selecciona al 100% de la población, pues se considera un número manejable de sujetos. Entonces (Ramírez, 2014), indica que la “muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra”.

Por lo tanto, este estudio tuvo una población de 42 oficiales alumnos de la Escuela de Infantería y la muestra fue de tipo censal.

4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.5.1. Técnicas.

Las técnicas que se emplearon para realizar esta investigación fueron:

Análisis documental: se han analizado y comparado tesis, libros, monografías, artículos científicos, en bibliotecas públicas, privadas y virtuales.

Observación: Se aplicó como técnica la observación participante.

Entrevista: Se aplicó una encuesta a los oficiales alumnos para confirmar las respuestas de los cuestionarios. Para llevar a cabo ello, se hizo uso de grabadoras, con el propósito de recopilar información verídica.

4.5.2. Instrumentos.

- Observación directa o guía de campo.
- Cuestionarios estructurados.
- Cuadros estadísticos.

4.6. Tratamiento Estadístico

Para los estadísticos descriptivos se utilizaron las medidas de tendencia central, que posibilita conocer y ubicar el punto alrededor del cual normalmente se reúnen los datos (“punto central”), los cuales son: media o promedio, mediana y moda o frecuencia; se aplicó también las medidas de dispersión, que es acerca de la alteración en un cúmulo de datos que suministra información extra y posibilita valorar la confiabilidad de la medida de tendencia central: desviación típica o estándar y varianza, frecuencias. (UNE, 2014).

En cuanto a la hipótesis, se utilizó el estadístico de correlación Rho de Spearman. Es una medida de asociación lineal que usa los rangos, números de orden, de un grupo de sujetos y realiza una comparación de estos rangos. Este coeficiente es conveniente cuando el número de pares de sujetos (n) que se quiere asociar es menor a 30. Rho de Spearman

permite determinar la independencia o dependencia de ambas variables, además de conocer el grado de relación entre ambas. (Elorza & Medina, 1999)

La fórmula de este coeficiente es:

$$r = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Siendo:

r = Coeficiente de correlación Rho de Spearman

d = Diferencia entre los rangos

n = Cantidad de sujetos que se clasifican

4.7. Procedimiento Estadístico

Con respecto al análisis y la recopilación de datos, se llevaron a cabo entre los meses de julio y agosto.

Se trabajó como estaba indicado en el proyecto. Se hizo uso del paquete estadístico SPSS 24 (Statistical Package Ciencias Social) (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) y el Programa Excel.

Los métodos empleados para el proceso de los resultados mediante los distintos instrumentos, y para su posterior interpretación, fueron el de análisis y síntesis, los cuales posibilitaron determinar de una mejor manera los elementos del fenómeno de estudio, y el de deducción-inducción, por el cual se corrobora mediante hipótesis determinadas la conducta de indicadores de la realidad investigada.

A continuación, se presenta la tabla para la interpretación de los porcentajes de manera cualitativa:

Tabla 2*Interpretación cualitativa del porcentaje*

| Porcentaje | Interpretación |
|-------------------|--------------------------|
| 100% | Unanimidad |
| 80% - 99% | Mayoría significativa |
| 60% - 79% | Mayoría |
| 50% - 59% | Mayoría no significativa |
| 40% - 49% | Minoría significativa |
| 20% - 39% | Minoría |
| 1% - 19% | Minoría no significativa |
| 0% | Desierto |

Capítulo V. Resultados

5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1. Validez del instrumento.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), una validez es el nivel de un instrumento de recolección de datos, en que realmente pueda medir una variable.

La validez del instrumento de recolección de datos de la presente investigación, se realizó a través de la validez de contenido, es decir, se determinó hasta donde los ítems que contiene el instrumento fueron representativos del dominio o del universo contenido en lo que se desea medir.

Tabla 3

Validez de los instrumentos gestión académica y aprendizaje autorregulado

| Expertos | Gestión académica | | Aprendizaje autorregulado | |
|-------------------------------|-------------------|------------------|---------------------------|------------------|
| | % | Opinión | % | Opinión |
| Dr. Gilbert Oyarce Villanueva | 80% | Aplicable | 80% | Aplicable |
| Dr. Rubén J. Mora Santiago | 90% | Aplicable | 90% | Aplicable |
| Dr. Fernando A. Flores Limo | 85% | Aplicable | 85% | Aplicable |
| Puntaje Total | 86.6 | Aplicable | 86.8 | Aplicable |

Tabla 4

Valores de los niveles de validez

| Valores | Niveles de validez |
|----------|--------------------|
| 91 – 100 | Excelente |
| 81 – 90 | Muy bueno |
| 71 – 80 | Bueno |
| 61 – 70 | Regular |
| 51 – 60 | Malo |

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el cuestionario sobre la gestión académica y el aprendizaje autorregulado, obtuvieron el valor de 86% y

86% respectivamente, por lo que podemos deducir que ambos instrumentos tienen una muy buena validez.

5.1.2. Confiabilidad del instrumento.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual se aplica, repetida al mismo sujeto produce iguales resultados. Por lo tanto, Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad consiste "grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente" (p.324).

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición, se llevará a cabo mediante la prueba de Alfa de Cronbach con la finalidad de determinar el grado de homogeneidad que tienen los ítems del instrumento de medición y por poseer la escala binomial.

Para el coeficiente de este estudio se usó la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K : El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Criterio de confiabilidad de valores (Kerlinger y Lee, 2002)

Tabla 5
Fiabilidad

| Confiabilidad | N° de Casos | N° de Ítems | Alfa de Cronbach |
|----------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|
| Gestión educativa | 10 | 15 | 0,978 |
| Desempeño docente | 10 | 15 | 0,873 |

De acuerdo con los índices de confiabilidad Alfa de Cronbach, siendo éste 0.978 y 0,873 se infiere que los instrumentos tienen fuerte confiabilidad.

En conclusión, se puede apreciar que el instrumento tiene validez y confiabilidad, siendo apto para su aplicación a los participantes del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército

5.2. Presentación y Análisis de los Resultados

Luego de la aplicación de las encuestas a la muestra objeto de la presente investigación y procesado la información obtenida (calificación y baremación), procedimos a analizar la información, tanto a nivel descriptivo, como a nivel inferencial, lo cual nos permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo, y cuyos resultados se presentan a continuación

Las respuestas de los 42 oficiales alumnos como muestras se han pasado a un cuadro de resultados en Excel, que luego ha permitido continuar el trabajo.

5.2.1. Análisis descriptivo.

5.2.1.1. Nivel descriptivo variable gestión académica.

Dimensión: Dirección

Tabla 6

Pregunta 1. ¿Considera Ud. que, la Escuela de Infantería está siendo dirigida de una manera eficiente por el director?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Algunas Veces | 4 | 9,0 | 9,0 | 9,0 |
| | Casi Siempre | 18 | 43,0 | 43,0 | 52,0 |
| | Siempre | 20 | 48,0 | 48,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

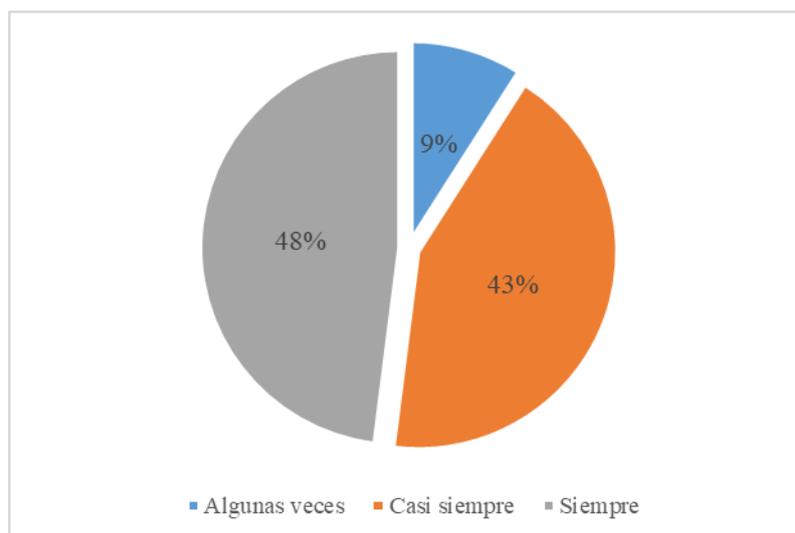


Figura 1. En el diagrama de la pregunta la Escuela de Infantería está siendo dirigida de una manera eficiente por el director.

Análisis.

Según la encuesta el 48% de los oficiales alumnos respondieron que siempre la Escuela de Infantería está siendo dirigida de una manera eficiente por el director.

Según la encuesta el 43% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre la Escuela de Infantería está siendo dirigida de una manera eficiente por el director.

Según la encuesta el 9% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces la Escuela de Infantería está siendo dirigida de una manera eficiente por el director.

Tabla 7

Pregunta 2. ¿Considera Ud. que, la relación entre los docentes, el personal administrativo y los oficiales alumnos es permanente y fluida?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Algunas Veces | 5 | 12,0 | 12,0 | 12,0 |
| | Casi Siempre | 21 | 49,0 | 49,0 | 49,0 |
| | Siempre | 16 | 39,0 | 39,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

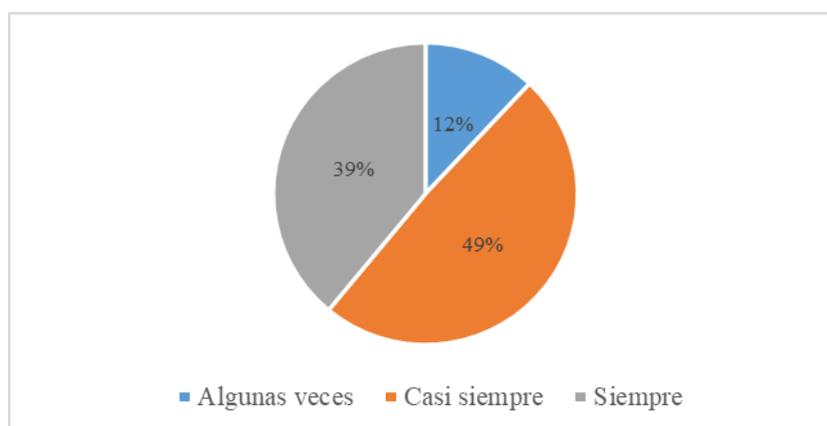


Figura 2. En el diagrama los docentes, el personal administrativo y los oficiales alumnos es permanente y fluida.

Análisis.

Según la encuesta el 39% de los oficiales alumnos respondieron que siempre la relación entre los docentes, el personal administrativo y los oficiales alumnos es permanente y fluida

Según la encuesta el 49% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre la relación entre los docentes, el personal administrativo y los oficiales alumnos es permanente y fluida.

Según la encuesta el 12% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces la relación entre los docentes, el personal administrativo y los oficiales alumnos es permanente y fluida.

Tabla 8

Pregunta 3. ¿Considera Ud. que, el director toma en cuenta a los docentes en el proceso de toma de decisiones?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Casi Nunca | 1 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| | Casi Siempre | 19 | 45,0 | 45,0 | 47,0 |
| | Siempre | 22 | 53,0 | 53,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

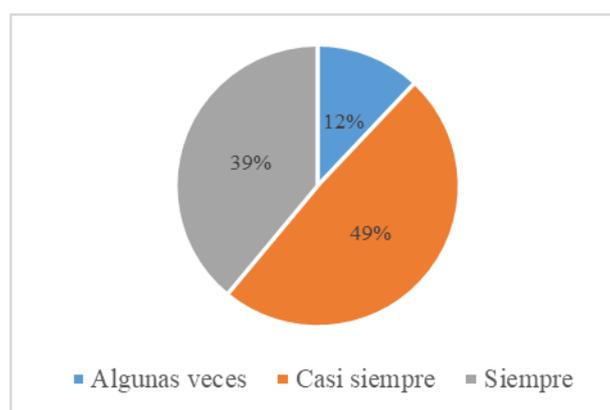


Figura 3. En el diagrama el director toma en cuenta a los docentes en el proceso de toma de decisiones.

Análisis.

Según la encuesta el 53% de los oficiales alumnos respondieron que siempre el director toma en cuenta a los docentes en el proceso de toma de decisiones.

Según la encuesta el 45% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre el director toma en cuenta a los docentes en el proceso de toma de decisiones.

Según la encuesta el 2% de los oficiales alumnos respondieron que casi nunca el director toma en cuenta a los docentes en el proceso de toma de decisiones.

Tabla 9

Frecuencias de la dimensión dirección

| | | Nº | Número de casos | Porcentaje |
|-----------|---------------|-----|-----------------|------------|
| Dirección | Casi Nunca | 1 | 2 | 0,6% |
| | Algunas Veces | 9 | 19 | 7,0% |
| | Casi Siempre | 58 | 123 | 45,7% |
| | Siempre | 58 | 126 | 46,7% |
| | Total | 126 | 270 | 100,0% |

Análisis de los resultados de la dimensión “Dirección”

Se realizó el análisis de los resultados de la dimensión “dirección” se obtuvo que un 46,7% de los oficiales alumnos encuestados respondieron que siempre la Escuela de Infantería está siendo dirigida de una manera eficiente por el director, la relación entre los docentes, el personal administrativo y los oficiales alumnos es permanente y fluida, además que el director toma en cuenta a los docentes en el proceso de toma de decisiones; considerando el positivismo en las respuestas, sumando a los oficiales alumnos que respondieron casi siempre, obtenemos el 92,4%, lo cual es una mayoría representativa (de 80% a 99%). El 7% contestó algunas veces y el 0,6% casi nunca.

Dimensión: Planteamiento.

Tabla 10

Pregunta 4. ¿Participa Ud. en la planificación, elaboración y ejecución de los programas de cambios en la Escuela de Infantería del Ejército?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Algunas Veces | 3 | 7,0 | 7,0 | 7,0 |
| | Casi Siempre | 25 | 60,0 | 60,0 | 67,0 |
| | Siempre | 14 | 33,0 | 33,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

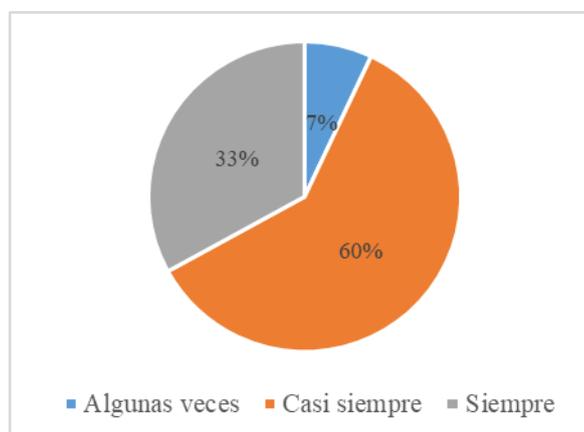


Figura 4. En el diagrama la planificación, elaboración y ejecución de los programas de cambios en la Escuela de Infantería del Ejército.

Análisis.

Según la encuesta el 33% de los oficiales alumnos respondieron que siempre participa en la planificación, elaboración y ejecución de los programas de cambios en la Escuela de Infantería del Ejército.

Según la encuesta el 60% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre participa en la planificación, elaboración y ejecución de los programas de cambios en la Escuela de Infantería del Ejército.

Según la encuesta el 7% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces participa en la planificación, elaboración y ejecución de los programas de cambios en la Escuela de Infantería del Ejército.

Tabla 11

Pregunta 5. ¿Considera Ud. que, las acciones administrativas de la Escuela de Infantería apoyan eficientemente y de manera oportuna la labor académica?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Casi Siempre | 17 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| | Siempre | 25 | 60,0 | 60,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

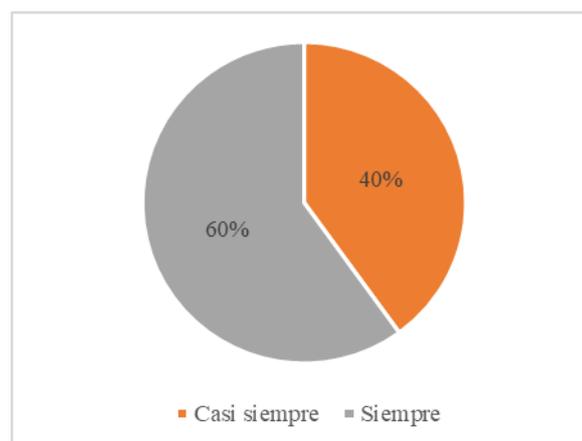


Figura 5. En el diagrama las acciones administrativas de la Escuela de Infantería apoyan eficientemente y de manera oportuna la labor académica.

Análisis.

Según la encuesta el 60% de los oficiales alumnos respondieron que siempre las acciones administrativas de la Escuela de Infantería apoyan eficientemente y de manera oportuna la labor académica.

Según la encuesta el 40% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre las acciones administrativas de la Escuela de Infantería apoyan eficientemente y de manera oportuna la labor académica.

Tabla 12

Pregunta 6. ¿Considera Ud. que, los docentes utilizan enfoques y metodologías que ayudan a la formación de los oficiales alumnos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Algunas Veces | 1 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| | Casi Siempre | 20 | 48,0 | 48,0 | 48,0 |
| | Siempre | 21 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

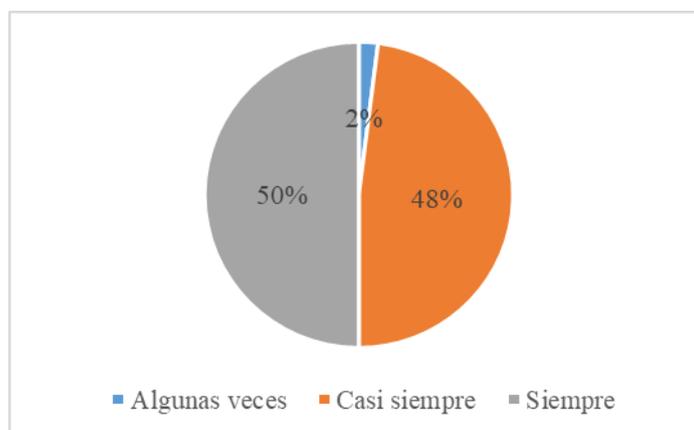


Figura 6. En el diagrama los docentes utilizan enfoques y metodologías que ayudan a la formación de los oficiales alumnos.

Análisis.

Según la encuesta el 50% de los oficiales alumnos respondieron que siempre los docentes utilizan enfoques y metodologías que ayudan a la formación de los oficiales alumnos.

Según la encuesta el 48% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre los docentes utilizan enfoques y metodologías que ayudan a la formación de los oficiales alumnos.

Según la encuesta el 2% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces los docentes utilizan enfoques y metodologías que ayudan a la formación de los oficiales alumnos.

Tabla 13
Frecuencias de la dimensión planificación

| | | Nº | Número de casos | Porcentaje |
|---------------|---------------|-----|-----------------|------------|
| Planificación | Algunas Veces | 4 | 8 | 3,0 |
| | Casi Siempre | 62 | 133 | 49,3 |
| | Siempre | 60 | 129 | 47,7 |
| Total | | 126 | 270 | 100,0 |

Análisis de los resultados de la dimensión “Planificación”

Se realizó el análisis de los resultados de la dimensión “planificación” se obtuvo que un 47,7% de los oficiales alumnos encuestados respondieron que siempre participa la planificación, elaboración y ejecución de los programas de cambios en la Escuela de Infantería del Ejército, las acciones administrativas de la Escuela de Infantería apoyan eficientemente y de manera oportuna la labor académica y los docentes utilizan enfoques y metodologías que ayudan a la formación de los oficiales alumnos; considerando el positivismo en las respuestas, sumando a los oficiales alumnos que respondieron casi siempre, obtenemos el 97%, lo cual es una mayoría representativa (de 80% a 99%). El 3% contestó algunas veces.

Dimensión: Organización

Tabla 14

Pregunta 7. ¿Considera Ud. que, los docentes y el personal administrativo están asignados según su especialidad y calificaciones?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Casi Nunca | 3 | 7,0 | 29,0 | 29,0 |
| | Algunas Veces | 13 | 30,0 | 30,0 | 59,0 |
| | Casi Siempre | 14 | 34,0 | 34,0 | 93,0 |
| | Siempre | 12 | 29,0 | 7,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

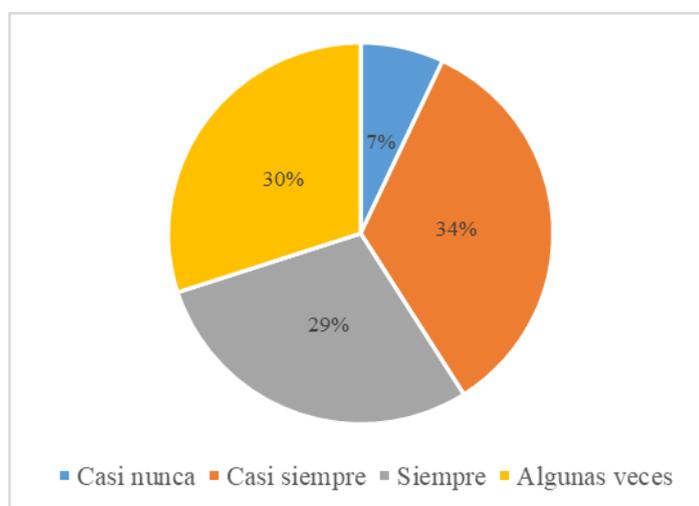


Figura 7. En el diagrama los docentes y el personal administrativo están asignados según su especialidad y calificaciones.

Análisis.

Según la encuesta el 29% de los oficiales alumnos respondieron que siempre los docentes y el personal administrativo están asignados según su especialidad y calificaciones.

Según la encuesta el 34% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre los docentes y el personal administrativo están asignados según su especialidad y calificaciones.

Según la encuesta el 30% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces los docentes y el personal administrativo están asignados según su especialidad y calificaciones.

Según la encuesta el 7% de los oficiales alumnos respondieron que casi nunca los docentes y el personal administrativo están asignados según su especialidad y calificaciones.

Tabla 15

Pregunta 8. ¿Considera Ud. que, los docentes hacen uso de enfoques y metodologías que favorecen la formación profesional de los oficiales alumnos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Casi Siempre | 23 | 54,0 | 54,0 | 54,0 |
| | Siempre | 19 | 46,0 | 66,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

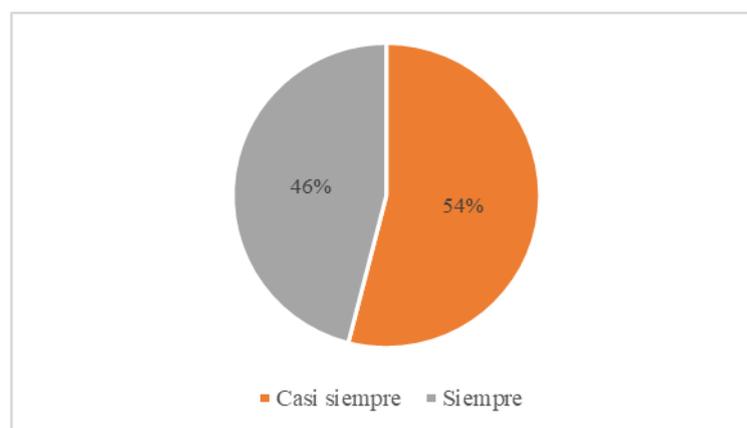


Figura 8. En el diagrama los docentes hacen uso de enfoques y metodologías que favorecen la formación profesional de los oficiales alumnos.

Análisis.

Según la encuesta el 46% de los oficiales alumnos respondieron que siempre los docentes hacen uso de enfoques y metodologías que favorecen la formación profesional de los oficiales alumnos.

Según la encuesta el 54% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre los docentes hacen uso de enfoques y metodologías que favorecen la formación profesional de los oficiales alumnos.

Tabla 16

Pregunta 9. ¿Considera Ud. que, la Escuela de Infantería tiene un plan estratégico institucional?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Algunas Veces | 1 | 3,0 | 3,0 | 3,0 |
| | Casi Siempre | 19 | 45,0 | 45,0 | 48,0 |
| | Siempre | 22 | 52,0 | 52,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

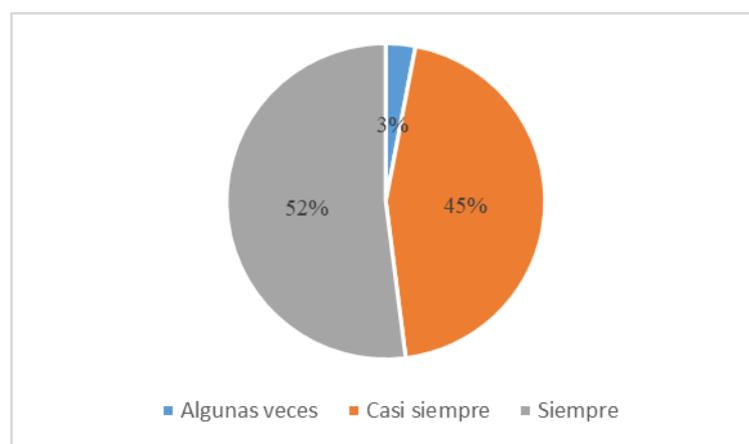


Figura 9. En el diagrama la Escuela de Infantería tiene un plan estratégico institucional.

Análisis.

Según la encuesta el 45% de los oficiales alumnos respondieron que siempre la Escuela de Infantería tiene un plan estratégico institucional.

Según la encuesta el 52% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre la Escuela de Infantería tiene un plan estratégico institucional.

Según la encuesta el 3% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces la Escuela de Infantería tiene un plan estratégico institucional.

Tabla 17
Frecuencias de la dimensión organización

| | | Nº | Número De Casos | Porcentaje |
|--------------|---------------|-----|-----------------|------------|
| Organización | Casi Nunca | 3 | 6 | 2,3% |
| | Algunas Veces | 14 | 30 | 11,0% |
| | Casi Siempre | 56 | 126 | 46,7% |
| | Siempre | 53 | 108 | 40,0% |
| Total | | 126 | 270 | 100,0% |

Análisis de los resultados de la dimensión “Organización”

Se realizó el análisis de los resultados de la dimensión “Organización” se obtuvo que un 40% de los oficiales alumnos encuestados respondieron que siempre los docentes y el personal administrativo están asignados según su especialidad y calificaciones, hacen uso de enfoques y metodologías que favorecen la formación profesional de los oficiales alumnos y la Escuela de Infantería tiene un plan estratégico institucional; considerando el positivismo en las respuestas, sumando a los oficiales alumnos que respondieron casi siempre, obtenemos el 86,7%, lo cual es una mayoría representativa (de 80% a 99%). El 11% contestó algunas veces y el 2,3% casi nunca

5.2.1.2. Nivel descriptivo variable. Aprendizaje autorregulado.

Dimensión: Autorregulación de la Motivación

Tabla 18
Pregunta 10. ¿Considera Ud. que, es más importante perfeccionar algún conocimiento que establecer comparaciones con otros?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Algunas Veces | 4 | 9,0 | 9,0 | 9,0 |
| | Casi Siempre | 23 | 55,0 | 55,0 | 64,0 |
| | Siempre | 15 | 36,0 | 36,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

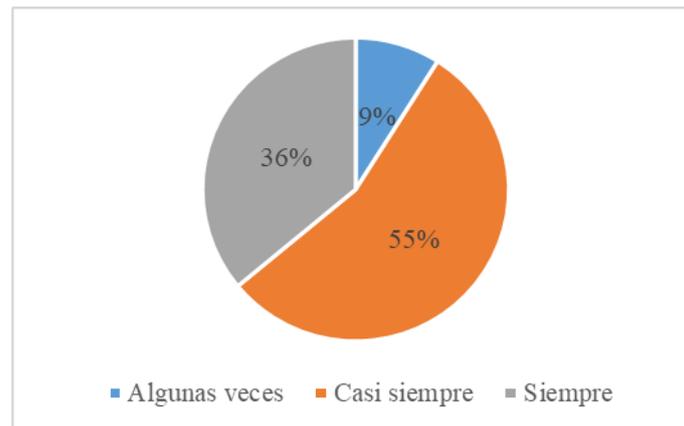


Figura 10. En el diagrama la Escuela de Infantería tiene un plan estratégico institucional.

Análisis.

Según la encuesta el 36% de los oficiales alumnos respondieron que siempre es más importante perfeccionar algún conocimiento que establecer comparaciones con otros.

Según la encuesta el 55% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre es más importante perfeccionar algún conocimiento que establecer comparaciones con otros.

Según la encuesta el 9% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces es más importante perfeccionar algún conocimiento que establecer comparaciones con otros.

Tabla 19

Pregunta 11. ¿Considera Ud. que, con el fin de ayudarse se propone metas a corto plazo para alcanzar algunos objetivos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | casi siempre | 19 | 45,0 | 45,0 | 45,0 |
| Válidos | siempre | 23 | 55,0 | 55,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

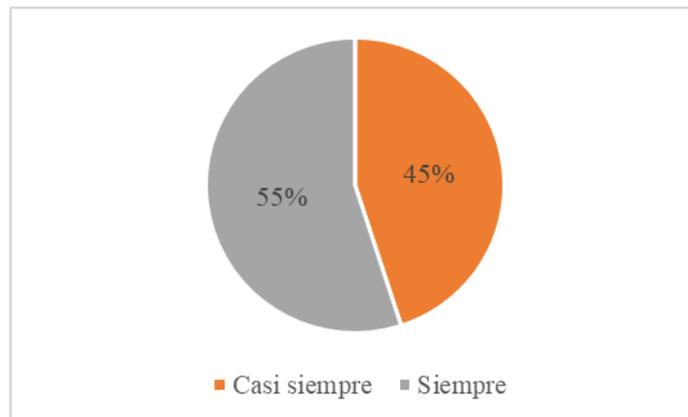


Figura 11. En el diagrama con el fin de ayudarse se propone metas a corto plazo para alcanzar algunos objetivos.

Análisis.

Según la encuesta el 55% de los oficiales alumnos respondieron que siempre con el fin de ayudarse se propone metas a corto plazo para alcanzar algunos objetivos.

Según la encuesta el 45% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre con el fin de ayudarse se propone metas a corto plazo para alcanzar algunos objetivos.

Tabla 20

Pregunta 12. ¿Se motiva a sí mismo prometiéndose recompensas si le va bien en los cursos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Algunas Veces | 1 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| | Casi Siempre | 18 | 42,0 | 42,0 | 46,0 |
| | Siempre | 23 | 54,0 | 54,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

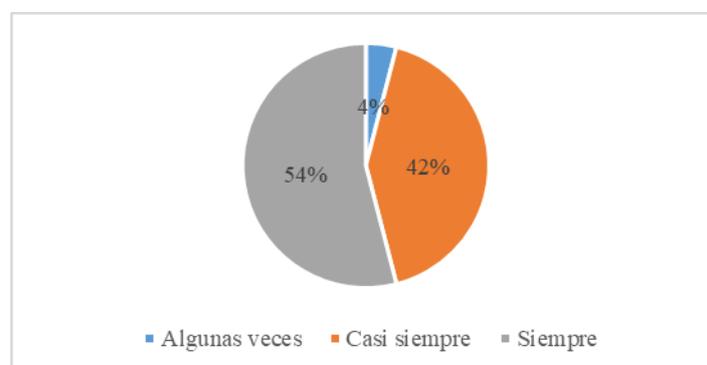


Figura 12. En el diagrama Se motiva a sí mismo prometiéndose recompensas si le va bien en los cursos.

Análisis.

Según la encuesta el 54% de los oficiales alumnos respondieron que siempre se motiva a sí mismo prometiéndose recompensas si le va bien en los cursos.

Según la encuesta el 42% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre se motiva a sí mismo prometiéndose recompensas si le va bien en los cursos.

Según la encuesta el 4% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces se motiva a sí mismo prometiéndose recompensas si le va bien en los cursos.

Tabla 21

Frecuencias de la dimensión autorregulación de la motivación y del afecto

| | | Nº | Número de casos | Porcentaje |
|----------------------------------|---------------|-----|-----------------|------------|
| Autorregulación de la Motivación | Algunas Veces | 5 | 12 | 4,3% |
| | Casi Siempre | 60 | 128 | 47,4% |
| | Siempre | 61 | 130 | 48,3% |
| Total | | 126 | 270 | 100,0% |

Análisis de los resultados de la dimensión “Autorregulación de la Motivación”

Se realizó el análisis de los resultados de la dimensión “Autorregulación de la Motivación” se obtuvo que un 48,3% de los oficiales alumnos encuestados respondieron que siempre es más importante perfeccionar algún conocimiento que establecer comparaciones con otros, con el fin de ayudarse se propone metas a corto plazo para alcanzar algunos objetivos y se motiva a sí mismo prometiéndose recompensas si le va bien en los cursos; considerando el positivismo en las respuestas, sumando a los oficiales alumnos que respondieron casi siempre, obtenemos el 95,7%, lo cual es una mayoría representativa (de 80% a 99%). El 4,3% contestó algunas veces.

Dimensión: Autorregulación de Control del ambiente

Tabla 22

Pregunta 13. ¿Antes de empezar a estudiar, analiza y examina el ambiente donde lo hará?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Algunas Veces | 3 | 7,0 | 7,0 | 7,0 |
| | Casi Siempre | 18 | 43,0 | 43,0 | 50,0 |
| | Siempre | 21 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

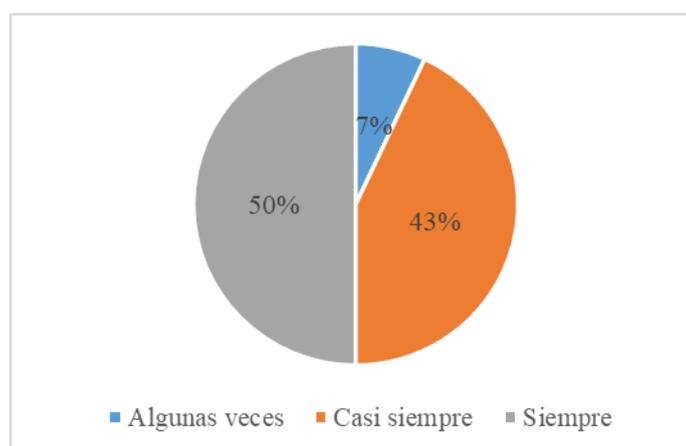


Figura 13. En el diagrama Antes de empezar a estudiar, analiza y examina el ambiente donde lo hará.

Análisis.

Según la encuesta el 50% de los oficiales alumnos respondieron que siempre antes de empezar a estudiar, analiza y examina el ambiente donde lo hará.

Según la encuesta el 43% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre antes de empezar a estudiar, analiza y examina el ambiente donde lo hará.

Según la encuesta el 7% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces antes de empezar a estudiar, analiza y examina el ambiente donde lo hará.

Tabla 23

Pregunta 14. ¿Por más que una clase se vuelva complicada o menos interesante, para usted sigue siendo igual de importante que otros y da lo mejor de sí?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Algunas Veces | 2 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| | Casi Siempre | 15 | 36,0 | 36,0 | 40,0 |
| | Siempre | 25 | 60,0 | 60,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

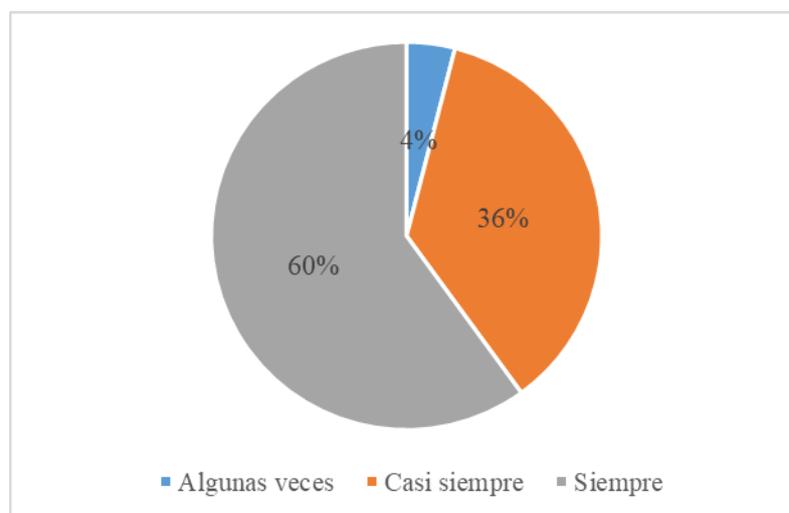


Figura 14. En el diagrama por más que una clase se vuelva complicada o menos interesante, para usted sigue siendo igual de importante que otros y da lo mejor de sí.

Análisis.

Según la encuesta el 60% de los oficiales alumnos respondieron que siempre por más que una clase se vuelva complicada o menos interesante, sigue siendo igual de importante que otros y da lo mejor de sí.

Según la encuesta el 36% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre por más que una clase se vuelva complicada o menos interesante, sigue siendo igual de importante que otros y da lo mejor de sí.

Según la encuesta el 4% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces por más que una clase se vuelva complicada o menos interesante, sigue siendo igual de importante que otros y da lo mejor de sí.

Tabla 24

Pregunta 15. ¿Se siente confundido e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Algunas Veces | 1 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| | Casi Siempre | 15 | 36,0 | 36,0 | 38,0 |
| | Siempre | 26 | 62,0 | 62,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

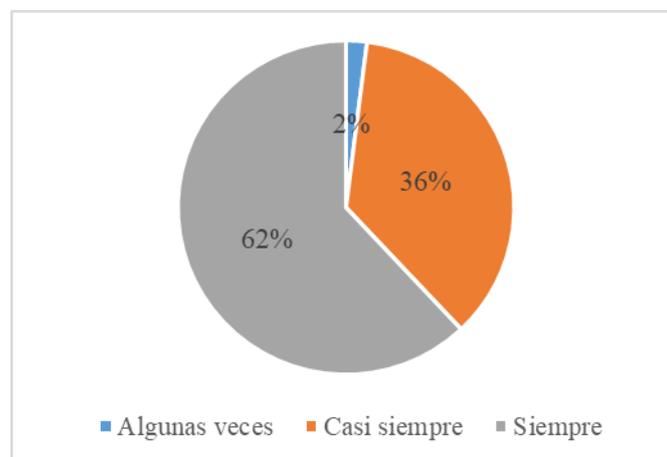


Figura 15. En el diagrama se siente confundido e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener.

Análisis.

Según la encuesta el 62% de los oficiales alumnos respondieron que siempre se siente confundido e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener.

Según la encuesta el 36% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre se siente confundido e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener.

Según la encuesta el 2% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces se siente confundido e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener.

Tabla 25*Frecuencia de la dimensión autorregulación de control del ambiente*

| | | Nº | Número de casos | Porcentaje |
|--|---------------|-----|-----------------|------------|
| Autorregulación de control de ambiente | Algunas Veces | 6 | 12 | 4,3% |
| | Casi Siempre | 48 | 103 | 38,3% |
| | Siempre | 72 | 155 | 57,3% |
| Total | | 126 | 270 | 100,0% |

Análisis de los resultados de la dimensión “Autorregulación de Control del ambiente”

Se realizó el análisis de los resultados de la dimensión “Autorregulación de Control del ambiente” se obtuvo que un 48,3% de los oficiales alumnos encuestados respondieron que siempre antes de empezar a estudiar, analiza y examina el ambiente donde lo hará, también, por más que una clase se vuelva complicada o menos interesante, sigue siendo igual de importante que otros y da lo mejor de sí y se siente confundido e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener; considerando el positivismo en las respuestas, sumando a los oficiales alumnos que respondieron casi siempre, obtenemos el 95,6%, lo cual es una mayoría representativa (de 80% a 99%). El 4,3% contestó algunas veces.

Dimensión: La estrategia Ejecutiva

Tabla 26

Pregunta 16. ¿Considera Ud. que, la habilidad determina el éxito o fracaso en la Institución?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Algunas Veces | 3 | 6,0 | 6,0 | 6,0 |
| | Casi Siempre | 17 | 40,0 | 40,0 | 46,0 |
| | Siempre | 22 | 54,0 | 54,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 | |

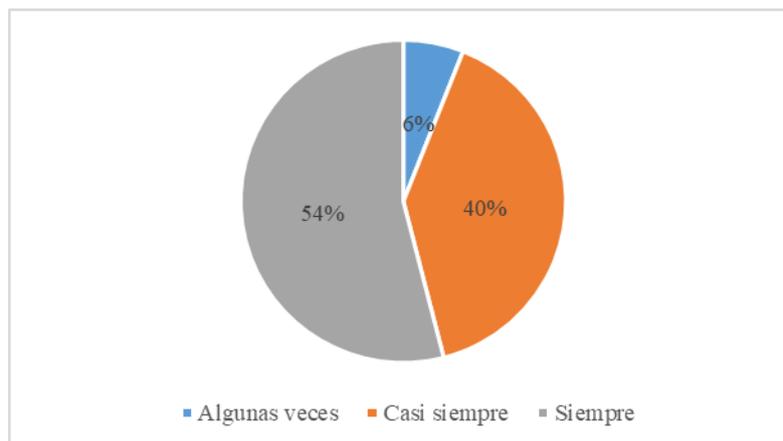


Figura 16. En el diagrama la habilidad determina el éxito o fracaso en la Institución.

Análisis.

Según la encuesta el 54% de los oficiales alumnos respondieron que siempre la habilidad determina el éxito o fracaso en la Institución.

Según la encuesta el 40% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre la habilidad determina el éxito o fracaso en la Institución.

Según la encuesta el 6% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces la habilidad determina el éxito o fracaso en la Institución.

Tabla 27

Pregunta 17. ¿Cuándo se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Algunas Veces | 5 | 12,0 | 12,0 |
| | Casi Siempre | 19 | 45,0 | 57,0 |
| | Siempre | 18 | 43,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | 100,0 |

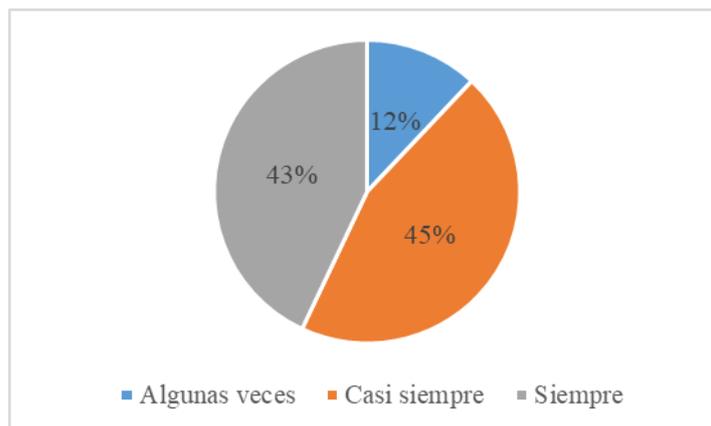


Figura 17. En el diagrama cuándo se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso.

Análisis.

Según la encuesta el 43% de los oficiales alumnos respondieron que siempre cuando se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso.

Según la encuesta el 45% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre cuando se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso.

Según la encuesta el 12% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces cuando se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso.

Tabla 28

Pregunta 18. ¿Cuándo se encuentra estudiando trata de establecer estrategias para poder memorizar algunos conceptos que resultan complicados?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|---------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Casi Nunca | 1 | 2,0 | 2,0 |
| | Algunas Veces | 2 | 6,0 | 8,0 |
| Válidos | Casi Siempre | 20 | 47,0 | 55,0 |
| | Siempre | 19 | 45,0 | 100,0 |
| | Total | 42 | 100,0 | |

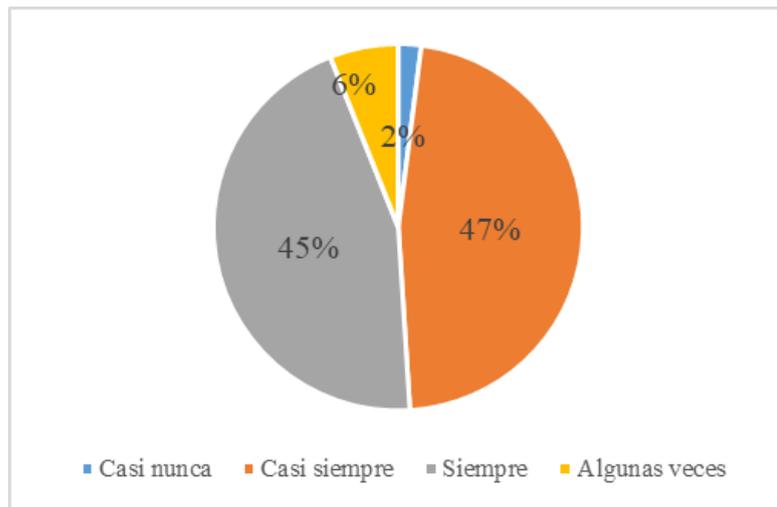


Figura 18. En el diagrama cuándo se encuentra estudiando trata de establecer estrategias para poder memorizar algunos conceptos que resultan complicados.

Análisis.

Según la encuesta el 45% de los oficiales alumnos respondieron que siempre cuando se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso.

Según la encuesta el 47% de los oficiales alumnos respondieron que casi siempre cuando se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso.

Según la encuesta el 6% de los oficiales alumnos respondieron que algunas veces cuando se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso.

Según la encuesta el 2% de los oficiales alumnos respondieron que nunca cuando se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso.

Tabla 29
Frecuencias de la dimensión la estrategia ejecutiva

| | | Nº | Número de casos | Porcentaje |
|-------------------------|---------------|-----|-----------------|------------|
| La estrategia ejecutiva | Casi Nunca | 1 | 2 | 0,7% |
| | Algunas Veces | 10 | 22 | 8,0% |
| | Casi Siempre | 56 | 119 | 44,0% |
| | Siempre | 59 | 127 | 47,3% |
| Total | | 126 | 270 | 100,0% |

Análisis de los resultados de la dimensión “La estrategia Ejecutiva”

Se realizó el análisis de los resultados de la dimensión “La estrategia Ejecutiva” se obtuvo que un 47,3% de los oficiales alumnos encuestados respondieron que siempre la habilidad determina el éxito o fracaso en la Institución, cuando se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso y cuando se encuentra estudiando trata de establecer estrategias para poder memorizar algunos conceptos que resultan complicados ; considerando el positivismo en las respuestas, sumando a los oficiales alumnos que respondieron casi siempre, obtenemos el 91,3%, lo cual es una mayoría representativa (de 80% a 99%). El 6,2% contestó algunas veces y el 0,7% casi nunca.

5.2.1.3. Análisis de los resultados de las variables.

Variable: Gestión académica.

Tabla 30
Frecuencias gestión académica

| | | Nº | Número de casos | Porcentaje |
|-------------------|---------------|-----|-----------------|------------|
| Gestión académica | Casi Nunca | 7 | 22 | 0,9% |
| | Algunas Veces | 27 | 170 | 7,0% |
| | Casi Siempre | 176 | 1150 | 47,3% |
| | Siempre | 171 | 1088 | 44,8% |
| Total | | 378 | 2430 | 100,0% |

Análisis de los resultados de la variable “Gestión académica”

Se realizaron los análisis correspondientes a la “Gestión académica” se obtuvo que el 92,1% de los oficiales alumnos que respondieron siempre y casi siempre, creen que los requerimientos hechos en los distintos instrumentos son positivos, por lo tanto, deja en evidencia que la gestión académica tiene un nivel alto y está aprobado por una mayoría representativa (entre 80 % a 99%) pudiendo acoplarse a los que opinan algunas veces. Se encontró aceptación en las tres dimensiones estudiadas, particularmente en “planteamiento” que alcanza el 97%, posterior la dimensión “dirección” que alcanza el 92,4% seguido de la dimensión “organización” que logra el 86,7%.

Variable: Aprendizaje autorregulado

Tabla 31
Aprendizaje autorregulado

| | | Nº | Número de casos | Porcentaje |
|---------------------------|---------------|-----|-----------------|------------|
| Aprendizaje autorregulado | Casi Nunca | 1 | 7 | 0,3% |
| | Algunas Veces | 21 | 134 | 5,5% |
| | Casi Siempre | 164 | 1052 | 43,3% |
| | Siempre | 192 | 1237 | 50,9% |
| Total | | 378 | 2430 | 100,0% |

Análisis de los resultados de la variable “Aprendizaje autorregulado”

Se realizaron los análisis correspondientes a la “Aprendizaje autorregulado” se obtuvo que el 94,2% de los oficiales alumnos que respondieron siempre y casi siempre, creen que los requerimientos hechos en los distintos instrumentos son positivos, por lo tanto, deja en evidencia que el aprendizaje autorregulado tiene un nivel alto y está aprobado por una mayoría representativa (entre 80 % a 99%) pudiendo acoplarse a los que opinan algunas veces. Se encontró aceptación en las tres dimensiones estudiadas, particularmente en “Autorregulación de la Motivación y del Afecto” que alcanza el 95,7%, posterior la dimensión “Autorregulación de Control del ambiente o del Contexto” que

alcanza el 96,6% seguido de la dimensión “La autorregulación y la estrategia Ejecutiva” que logra el 91,3%.

5.2.2. Análisis inferencial.

5.2.2.1. Contrastación de hipótesis.

Hipótesis general de investigación.

H0: La gestión académica NO se relaciona con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019.

Ha: La gestión académica se relaciona con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019.

Tabla 32

Tabla de contingencia entre la gestión académica y el aprendizaje autorregulado

| | | | Aprendizaje autorregulado | | | | Total |
|-------------------|---------------|----------|---------------------------|---------------|--------------|---------|-------|
| | | | Casi Nunca | Algunas Veces | Casi Siempre | Siempre | |
| Gestión académica | Casi Nunca | Recuento | 1 | 7 | 80 | 74 | 27 |
| | Algunas Veces | Recuento | 0 | 9 | 143 | 130 | 47 |
| | Casi Siempre | Recuento | 3 | 98 | 973 | 930 | 334 |
| | Siempre | Recuento | 5 | 84 | 973 | 810 | 312 |
| | Total | Recuento | 1 | 22 | 241 | 216 | 42 |

Tabla 33

Coefficiente de correlación entre gestión académica y aprendizaje autorregulado

| | | | Gestión académica | Aprendizaje autorregulado |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|-------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | Gestión académica | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,845 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 42 | 42 |
| | Aprendizaje autorregulado | Coefficiente de correlación | ,845 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 42 | 42 |

Interpretación.

Según los resultados obtenidos, se puede apreciar el grado de correlación entre la gestión académica y el aprendizaje autorregulado, determinada por el Rho de Spearman $\rho = ,845$, lo cual significa que existe una relación positiva alta entre las variables, frente al grado de significación estadística $p < ,05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; en consecuencia “La gestión académica se relaciona con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”.

Hipótesis específica de investigación 01

H0: La organización NO se relaciona con la autorregulación de la motivación en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019.

Ha: La organización se relaciona con la autorregulación de la motivación afecto en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019.

Tabla 34

Tabla de contingencia entre la organización y la autorregulación de la motivación

| | | | Autorregulación de la motivación | | | | Total |
|--------------|---------------|----------|----------------------------------|---------------|--------------|---------|-------|
| | | | Casi Nunca | Algunas Veces | Casi Siempre | Siempre | |
| Organización | Casi Nunca | Recuento | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 |
| | Algunas Veces | Recuento | 0 | 1 | 48 | 41 | 15 |
| | Casi Siempre | Recuento | 1 | 35 | 332 | 322 | 115 |
| | Siempre | Recuento | 1 | 30 | 339 | 284 | 109 |
| Total | | Recuento | 1 | 22 | 241 | 216 | 42 |

Tabla 35*Coefficiente de correlación entre la Organización y la autorregulación de la motivación*

| | | | Organización | La autorregulación de la motivación |
|-----------------|-------------------------------------|-----------------------------|--------------|-------------------------------------|
| Rho de Spearman | Organización | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,521 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 42 | 42 |
| | La autorregulación de la motivación | Coefficiente de correlación | ,521 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 42 | 42 |

Interpretación.

Según los resultados obtenidos, se puede apreciar el grado de correlación entre la dimensión organización y la dimensión la autorregulación de la motivación, determinada por el Rho de Spearman $\rho = ,521$, lo cual significa que existe una relación positiva moderada entre las variables, frente al grado de significación estadística $p < ,05$; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; en consecuencia “La organización se relaciona con la autorregulación de la motivación y del afecto en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019”.

Hipótesis específica de investigación 02

H0: La dirección NO se relaciona con la Autorregulación de Control del ambiente en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019.

Ha: La dirección se relaciona con Autorregulación de Control del ambiente en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019.

Tabla 36*Tabla de contingencia entre la dirección y la autorregulación de control del ambiente*

| | | | Autorregulación de control del ambiente | | | | |
|-----------|---------------|----------|---|---------------|--------------|---------|-------|
| | | | Casi Nunca | Algunas Veces | Casi Siempre | Siempre | Total |
| Dirección | Algunas Veces | Recuento | 0 | 1 | 20 | 15 | 6 |
| | Casi Siempre | Recuento | 2 | 37 | 337 | 338 | 119 |
| | Siempre | Recuento | 1 | 28 | 366 | 295 | 115 |
| | Total | Recuento | 1 | 22 | 241 | 216 | 42 |

Tabla 37*Coefficiente de correlación entre dirección y autorregulación de control del ambiente*

| | | | Dirección | Autorregulación de control del ambiente |
|-----------------|---|-----------------------------|-----------|---|
| Rho de Spearman | Dirección | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,521 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | Autorregulación de control del ambiente | Coefficiente de correlación | ,521 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | | N | 42 |

Interpretación.

Según los resultados obtenidos, se puede apreciar el grado de correlación entre la dimensión dirección y Autorregulación de control del ambiente, determinada por el Rho de Spearman $\rho = ,657$, lo cual significa que existe una relación positiva moderada entre las variables, frente al grado de significación estadística $p < ,05$; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; en consecuencia “La dirección se relaciona con Autorregulación de Control del ambiente en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019”.

Hipótesis específica de investigación 03

H0: El planteamiento NO se relaciona con la estrategia Ejecutiva en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019.

Ha: El planteamiento se relaciona con la estrategia Ejecutiva en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019.

Tabla 38

Tabla de contingencia entre el planteamiento y la estrategia ejecutiva

| | | | La estrategia ejecutiva | | | | Total |
|---------------|---------------|----------|-------------------------|---------------|--------------|---------|-------|
| | | | Casi Nunca | Algunas Veces | Casi Siempre | Siempre | |
| Planteamiento | Casi Nunca | Recuento | 0 | 7 | 76 | 73 | 26 |
| | Algunas Veces | Recuento | 0 | 7 | 75 | 74 | 26 |
| | Casi Siempre | Recuento | 0 | 26 | 304 | 270 | 100 |
| | Siempre | Recuento | 3 | 26 | 268 | 231 | 88 |
| Total | | Recuento | 1 | 22 | 241 | 216 | 42 |

Tabla 39

Coefficiente de correlación entre planteamiento y la estrategia ejecutiva

| | | | Dirección | Autorregulación de control del ambiente |
|-----------------|---|----------------------------|-----------|---|
| Rho de Spearman | Dirección | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,650 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | Autorregulación de control del ambiente | Coeficiente de correlación | ,650 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 42 | 42 |

Interpretación.

Según los resultados obtenidos, se puede apreciar el grado de correlación entre la dimensión planteamiento y la dimensión estrategia ejecutiva, determinada por el Rho de Spearman $\rho = ,311$, lo cual significa que existe una relación positiva moderada entre las variables, frente al grado de significación estadística $p < ,05$; por lo tanto se rechaza la

hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; en consecuencia “El planteamiento se relaciona con la estrategia Ejecutiva en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019”.

5.3. Discusión de Resultados

Teniendo como soporte los resultados obtenidos en la investigación sobre las variables y sus derivados, entiéndase dimensiones, indicadores, se ha comprobado que la hipótesis general “La gestión académica se relaciona con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019” es validada y ratifica una relación directa entre ambas variables; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías, como las de (Fayol, 1916) y (Bandura, 1986) lo hacemos más consistente; además tiene el respaldo de investigaciones anteriores como las de (Pereira, 2015), (Ruiz, 2016), (Lindner; Harris, 2013) y (Andrew & Vialle, 2018) quienes en sus estudios concluyen que la gestión académica se relaciona con el aprendizaje autorregulado.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis 1 “La organización se relaciona con la autorregulación de la motivación en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “organización” se establece un grado de relación directa, lo hacemos más consistente si a estos resultados le acoplamos dentro de las diversas teorías, como la de (Hernández R. , 2013) quien indica que en la dimensión organización se utilizan técnicas de administración para manejar las instituciones y cada uno de sus áreas.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis 2 “La dirección se relaciona con Autorregulación de Control del ambiente en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería

del Ejército - 2019”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “dirección” se establece un grado de relación directa; lo hacemos más consistente si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías, como la de (Hampton, 2014) quien indica que el desarrollo de actividades las cuales son dirigidas por un administrador quien conllevará a la entidad educativa a cumplir sus objetivos mediante sus valores, normas, y políticas establecidas siendo parte fundamental su liderazgo para llevar a todo su equipo de trabajo a cumplir con eficiencia y eficacia sus labores, esta función de dirección es insertada dentro de la etapa ejecutiva donde es realizado la labor educativa.

Por otro lado, al conjugar los resultados alcanzados, producto de la contrastación de la hipótesis 3 “El planteamiento se relaciona con la estrategia Ejecutiva en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “planteamiento” se establece un grado de relación directa, lo hacemos más consistente si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías, como la de (García, 2012) quien indica que la planificación es la acción del proceso administrativo, sin la previa administración de las funciones, las cuales por medio de la planeación no habría motivo de organización, dirección y control. Asimismo, para conseguir una eficiente administración capaz de mantener a la entidad educativa en el camino del alcance de los objetivos, deben realizarse planes y así prevenir y gestionar las funciones necesarias.

Conclusiones

1. Luego de analizar los datos obtenidos entre las variables: “La gestión académica se relaciona con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019”, se determina que existe una correlación positiva alta frente al grado de significancia estadística determinada por el $Rho = ,845$, con valor de $p = ,000$ ($p < .05$) validando la hipótesis general y afianzando el objetivo principal de la investigación.
2. Se recoge la hipótesis específica 1 que plantea lo siguiente: “La organización se relaciona con la autorregulación de la motivación en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019”, se analizó los datos obtenidos y se determinó que existe una correlación positiva alta frente al grado de significancia estadística determinada por el $Rho = ,521$ ”, con valor de $p = ,000$ ($p < .05$) confirmando la hipótesis específica.
3. Se recoge la hipótesis específica 2 que plantea lo siguiente: “La dirección se relaciona con Autorregulación de Control del ambiente en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019”, se analizó los datos obtenidos y se determinó que existe una correlación positiva alta frente al grado de significancia estadística determinada por el $Rho = ,657$ ”, con valor de $p = ,000$ ($p < .05$) confirmando la hipótesis específica.
4. Se recoge la hipótesis específica 3 que plantea lo siguiente: “El planteamiento se relaciona con la estrategia Ejecutiva en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019”, se analizó los datos obtenidos y se determinó que existe una correlación positiva alta frente al grado de significancia estadística determinada por el $Rho = ,650$ ”, con valor de $p = ,000$ ($p < .05$) confirmando la hipótesis específica.

Recomendaciones

Se brindan las siguientes recomendaciones a las autoridades de la Escuela de Infantería del Ejército, en base a los resultados obtenidos, el análisis y las conclusiones de esta investigación:

1. Disponer al Jefe del Departamento Académico de la escuela realizar seguimiento a las actividades cotidianas de los docentes y administrativos, con el fin de dar a conocer a los oficiales alumnos lo que se está haciendo y que cambios se dan en la Escuela, en otras palabras, cada acontecimiento relevante que ocurra dentro de la institución, deberá ser difundida y controlada.
2. Disponer al Jefe del Departamento Académico de la Escuela establecer un cronograma de capacitación a los docentes para la enseñanza de los componentes del aprendizaje autorregulado a los oficiales alumnos en sus inicios, a fin de que estos adquieran mayor conciencia de su propio proceso de aprendizaje y de lo que ellos mismos esperan, asumiendo un mayor control de sus logros académicos.
3. Difundir en la Escuela de Infantería los beneficios del dominio de las estrategias del aprendizaje autorregulado, a fin de que se cree una cultura de innovación y mejora en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
4. Desarrollar talleres para que los oficiales alumnos fortalezcan las estrategias autorregulas de sensibilización y de apoyo, que les permita favorecer el control de tareas, el diálogo interno y alcanzar mayor motivación interna, autoestima, autoconcepto, a fin de expresar sus ideas, pensamientos, sentimientos.
5. Tomar en cuenta los resultados de esta investigación para profundizar en trabajos futuros similares o de mayor envergadura.

Referencias

- Andrew, S., & Vialle, W. (2018). *Autoeficacia, aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería en la asociación Australiana de Investigaciones en Educación*. Australia.
- Avellán, I. (2019). *Las Competencias digitales en los docentes y su influencia en la administración escolar de la Unidad Educativa Nueva Aurora – Ecuador, 2019*. Piura, Lima.
- Ávila, R. (2014). *Guía para elaborar la tesis: metodología de la investigación; cómo elaborar la tesis y/o investigación, ejemplos de diseños de tesis y/o investigación*. Lima: Ediciones R.A.
- Bandura, A. (1986). *Teoría sociocognitiva*.
- Bartlett. (2017). *Autorregulación de la cognición*.
- Blum, M., & Naylor, J. (1988). *Psicología industrial. Sus fundamentos teóricos y sociales*. México: Trillas.
- Boekaerts, M. (2017). *Self-regulated learning: where we are today*. International Journal of Educational Research.
- Bustos. (2017). *Las competencias digitales en los docentes de educación media superior en el Instituto Tecnológico de Monterrey, Naucalpan, México*. Naucalpan, Mexico.
- Caudillo, Y. (2016). *Competencia Digital en el Proceso de Apropiación de las TIC en Jóvenes de Secundaria en el Estado de Sonora, México*. Propuesta de innovación educativa para la mejora de las habilidades digitales en el aula. .
- Cotrina, E. (2019). *Competencias digitales y planificación curricular en docentes de los CEBAS de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho, 2019*.
- Daural, F. (2016). *El aprendizaje autorregulado y su orientación por parte del docente universitario*. Universidad Austral. CONICET.

- Elorza, H., & Medina, J. (1999). *Estadística para la ciencias sociales y del comportamiento*. Oxford University. México: Ibero Americana.
- Fayol, H. (1916). *Teoría clásica de la administración*.
- García, M. (2012). *La planificación*. 10.
- Hampton, D. (2014). *Administración*.
- Hax, & Majlux. (2013). *La gestión estratégica*.
- Hernández. (2015). *Procesos administrativos y gestión empresarial*.
- Hernández, et al. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R. (2013). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Kenlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento*. Método de Investigación en Ciencias Sociales. México: McGraw Hill.
- Lezak, M. (2015). *Neuropsychological Assessment*. New York.
- Lindner, R., & Harris, B. (2017). *Enseñanza autorregulado y estrategias de aprendizaje*.
- Lindner; Harris. (2013). *Enseñanza autorregulado y estrategias de aprendizaje*.
Universidad de Connecticut, EE.UU.
- Locke, E. (1976). *The nature and cause of job satisfaction*. Chicago: Rand MacNally.
- Marques, P. (2001). *La enseñanza. Buenas prácticas*. La motivación. .
- Martinez. (2014). *Estrategias de Aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos unviersitarios*. Educación y Orientación Profesional, 11(19).
- Martinez, R. (2014). *Política y Gestión*.
- Mauri, T., & Roquera, M. (2018). *Aprender a regular el propio aprendizaje*. Aula de Innovación Educativo, 48-52.
- Mintzberg, J. (2016). *Las unidades técnicas pedagógicas en la enseñanza media: razón administrativa y razón pedagógica en contextos secundarios vulnerables*. Buenos Aires: Iberoamericano .

- Neson, T., & Leonesio, R. (2018). *Allocation of self-paced study time and the "labor-in-vain effect."* Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition.
- Palacios, R. (2016). *Relación entre el clima organizacional y la gestión institucional en la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.* Lima.
- Palma, S. (1999). *Elaboración y validación de una Escala de Satisfacción Laboral L-SPC para trabajadores de Lima metropolitana.* Revista teoría de investigación en Psicología.
- Palomino, A. (2017). *Competencias digitales y el aprendizaje de marketing estratégico en los estudiantes del III ciclo de la especialidad de administración de empresas del Instituto de Educación Superior Tecnológico ITAE del Distrito de Los Olivos – 2017.*
- Peiró, J., & Prieto, F. (1996). *Tratado de psicología del trabajo. Vol. I. Madrid. Madrid.*
- Pereira. (2015). *Autorregulación en los alumnos de primer año en la Universidad Rafael Landívar en la facultad de Arquitectura y Diseño en Guatemala.* Guatemala.
- Pintrich. (2015). *Comprender el aprendizaje autorregulado.* San Francisco: P.R Pintrich (ED).
- Pintrich, P., & Degroot. (2013). *Motivación y aprendizaje autorregulado, componentes de la clase académica.* Diario de Educación Psychology.
- Portellano. (2016). *La autorregulación y la estrategia ejecutiva.*
- Quiroz, K. (2016). *Satisfacción laboral en docentes de un instituto de Educación Superior de Nuevo Chimbote - 2016.*
- Ramírez, T. (2014). *Cómo hacer un proyecto de investigación.* Caracas, Venezuela: Panapo.

- Rangel, A. (2015). *Competencias docentes digitales: propuesta de un perfil*. Sevilla, España: Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación.
- Ruiz. (2016). *Relación entre la autorregulación, la autoeficacia y la percepción del rendimiento académico*.
- Salcedo, M. (2015). *Administración*. México: McGraw Hill.
- Sampieri, R. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Sangrá, A., & González, M. (2004). *El profesorado universitario y las TIC: redefinir roles y competencias*.
- UNE. (2014). *Manual de Estadística Aplicada a la Investigación Científica con SPSS*. La Cantuta. Lima: Une.
- Valqui, & Eumenides. (2018). *Aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de la especialidad de Ingeniería Industrial de la U. T. P. Lima*.
- Vaqui. (2017). *Aprendizaje Autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de la especialidad de ingeniería industrial de la universidad tecnológica del Perú, para optar el grado de magister en Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima.
- Zimmerman, B. (2016). *Diferencias de aprendizaje auto-regulado en estudiantes: relaciones entre grado, sexo y dotación con autoeficiencia y empleo de estrategias*. (Vol. 85). Journal of educational Psychology.
- Zorrilla, A. (1993). *Introducción a la metodología de la investigación* (11ª Edición ed.). México: Aguilar Leon Y Cal Editores.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia

Gestión Académica y Aprendizaje Autorregulado en los Participantes del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Metodología |
|--|--|--|--|--|
| <p>Problema general ¿De qué manera la gestión académica se relaciona con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿De qué manera la organización se relaciona con la autorregulación de la motivación en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019? ¿De qué manera la dirección se relaciona con la autorregulación de control del ambiente en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019? ¿De qué manera el planteamiento se relaciona con la estrategia ejecutiva en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019? | <p>Objetivo general Determinar de qué manera la gestión académica se relaciona con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar de qué manera la organización se relaciona con la autorregulación de la motivación en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019 Determinar de qué manera la dirección se relaciona con la autorregulación de control del ambiente en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019 Determinar de qué manera el planteamiento se relaciona con la estrategia ejecutiva en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019 | <p>Hipótesis general El clima organizacional se relaciona con la gestión de conflictos académicos en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> La organización se relaciona con la autorregulación de la motivación en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019. La dirección se relaciona con la autorregulación de control del ambiente en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019. El planteamiento se relaciona con la estrategia ejecutiva en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019. | <p>Variable 1: Gestión académica</p> <p>Dimensiones Dirección Planteamiento Organización</p> <p>Variable 2: Aprendizaje autorregulado</p> <p>Dimensiones Autorregulación de la motivación. Autorregulación de control del ambiente La estrategia ejecutiva</p> | <p>Enfoque de investigación es cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación es Descriptivo – Correlacional.</p> <p>Diseño de investigación es No Experimental – Transversal o Transeccionales – Correlacional / Causal.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> Ox M --> Oy Ox --- r --- Oy </pre> </div> <p>Donde: M=Muestra Ox=Observación de la variable independiente Oy=Observación de la variable dependiente r=Correlación de dichas variables</p> <p>La población lo constituyen 42 oficiales alumnos y la muestra fue tipo censal.</p> |



Apéndice B. Instrumentos de Evaluación
UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO

La gestión académica se relaciona con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019

Cuestionario A.

La Gestión Académica

Estimados participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería

El presente instrumentos tiene como propósito fundamental, recolectar valiosa información sobre la gestión académica y el aprendizaje autorregulado.

Instrucciones

A continuación, le presentamos un conjunto de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación que más se aproxime a tu estado actual. La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indica el grado menor (1) y el grado mayor (5) de logro de capacidades o competencias contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

| Escala de Likert | | | | |
|-------------------------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | siempre |

Marque con un aspa (X) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla equivalente.

| N° | Ítems | Niveles de medición | | | | |
|----|--|---------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | DIMENSIÓN: DIRECCIÓN | | | | | |
| 1 | ¿Considera Ud. que, la Escuela de Infantería está siendo dirigida de una manera eficiente por el director? | | | | | |
| 2 | ¿Considera Ud. que, la relación entre los docentes, el personal administrativo y los oficiales alumnos es permanente y fluida? | | | | | |
| 3 | ¿Considera Ud. que, el director toma en cuenta a los docentes en el proceso de toma de decisiones? | | | | | |

| DIMENSIÓN: PLANTEAMIENTO | | | | | | |
|--------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 4 | ¿Participa Ud. en la planificación, elaboración y ejecución de los programas de cambios en la Escuela de Infantería del Ejército? | | | | | |
| 5 | ¿Considera Ud. que, las acciones administrativas de la Escuela de Infantería apoyan eficientemente y de manera oportuna la labor académica? | | | | | |
| 6 | ¿Considera Ud. que, los docentes utilizan enfoques y metodologías que ayudan a la formación de los oficiales alumnos? | | | | | |
| DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN | | | | | | |
| 7 | ¿Considera Ud. que, los docentes y el personal administrativo están asignados según su especialidad y calificaciones? | | | | | |
| 8 | ¿Considera Ud. que, los docentes hacen uso de enfoques y metodologías que favorecen la formación profesional de los oficiales alumnos? | | | | | |
| 9 | ¿Considera Ud. que, la Escuela de Infantería tiene un plan estratégico institucional? | | | | | |

¡Muchas Gracias por su Colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO

La gestión académica se relaciona con el aprendizaje autorregulado en los participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2019

Cuestionario B.

El aprendizaje autorregulado

Estimados participantes del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de Infantería

El presente instrumentos tiene como propósito fundamental, recolectar valiosa información sobre la gestión académica y el aprendizaje autorregulado.

Instrucciones

A continuación, le presentamos un conjunto de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación que más se aproxime a tu estado actual. La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indica el grado menor (1) y el grado mayor (5) de logro de capacidades o competencias contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

| Escala de Likert | | | | |
|-------------------------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | siempre |

Marque con un aspa (X) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla equivalente

| N° | Ítems | Niveles de medición | | | | |
|----|---|---------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | DIMENSIÓN: AUTORREGULACIÓN DE LA MOTIVACIÓN | | | | | |
| 1 | ¿Considera Ud. que, es más importante perfeccionar algún conocimiento que establecer comparaciones con otros? | | | | | |
| 2 | ¿Considera Ud. que, con el fin de ayudarse se propone metas a corto plazo para alcanzar algunos objetivos? | | | | | |
| 3 | ¿Se motiva a sí mismo prometiéndose recompensas si le va bien en los cursos? | | | | | |
| | DIMENSIÓN: AUTORREGULACIÓN DE CONTROL DEL AMBIENTE | | | | | |
| 4 | ¿Antes de empezar a estudiar, analiza y examina el ambiente donde lo hará? | | | | | |
| 5 | ¿Por más que una clase se vuelva complicada o menos interesante, para usted sigue siendo igual de importante que otros y da lo mejor de sí? | | | | | |
| 6 | ¿Se siente confundido e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener? | | | | | |

| | DIMENSIÓN: LA ESTRATEGIA EJECUTIVO | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 7 | ¿Considera Ud. que, la habilidad determina el éxito o fracaso en la Institución? | | | | | |
| 8 | ¿Cuando se enfrenta a un problema en clases, desarrolla un plan o estrategia que le sirva como guía y pueda evaluar su progreso? | | | | | |
| 9 | ¿Cuando se encuentra estudiando trata de establecer estrategias para poder memorizar algunos conceptos que resultan complicados? | | | | | |

¡Muchas Gracias por su Colaboración!

Apéndice C. Confiabilidad del Instrumento
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD - ALFA DE CRONBACH

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | TOTAL |
|------|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 54 |
| 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 72 |
| 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 62 |
| 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 66 |
| 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 65 |
| 6 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 59 |
| 7 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 69 |
| 8 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 55 |
| 9 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 62 |
| 10 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 63 |
| VARP | 0.64 | 0.5 | 0.25 | 0.4 | 0.41 | 0.2 | 0.69 | 0.24 | 0.21 | 0.89 | 0.29 | 0.49 | 0.21 | 0.49 | 0.21 | 0.49 | 0.21 | 0.21 | 29.21 |

| | |
|---|------|
| Sumatoria de las Varianzas de las preguntas | 6.15 |
|---|------|

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

donde

- S_i^2 es la **varianza** del ítem i ,
- S_t^2 es la **varianza** de los valores totales observados y
- k es el número de preguntas o ítems.

$$\alpha = \left[\frac{15}{14} \right] \left[1 - \left(\frac{6.15}{29.21} \right) \right] = 1.0714 \times 0.790 =$$

$$0.846$$

| | |
|------------|-------|
| $\alpha =$ | 0.846 |
|------------|-------|

| | |
|---------------------------------|---------------------|
| Alta confiabilidad | De 0.900 a 1.00 |
| FUERTE CONFIABILIDAD | De 0.751 a 0.899 |
| Existe confiabilidad | De 0.700 a 0.750 |
| Baja confiabilidad | De 0.601 a 0.699 |
| No existe confiabilidad | De 0.000 a 0.600 |