

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo de competencias
investigativas en estudiantes de Contabilidad de la Universidad de
Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015**

Presentada por

Karina Vanessa VEGA ROSALES

ASESORA

Zaida Olinda PUMACAYO SÁNCHEZ

Para optar al Grado de Académico de
Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Docencia y Gestión Educativa

Lima –Perú

2020

**Estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo de competencias
investigativas en estudiantes de Contabilidad de la Universidad de
Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015**

Por ser mi vasto soporte en el logro de mis ideales,
dedico esta investigación a mi mamá, Angélica, mi papá,
Cosme, y mis hermanos, César y Edgar.

Reconocimiento

A Dios Todo Poderoso y a mi asesora de tesis, Dra. Zaida Pumacayo, por el empuje y fuerza que me dio para culminar esta investigación.

Tabla de Contenidos

Título	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1 Determinación del Problema	1
1.2 Formulación del Problema.....	4
1.2.1 Problema general.....	4
1.2.2 Problemas específicos.	4
1.3 Objetivos.....	5
1.3.1 Objetivo general.	5
1.3.2 Objetivos específicos.	5
1.4 Importancia y Alcances de la Investigación	6
1.5 Limitaciones de la investigación	7
1.5.1 Limitación geográfica.	7
1.5.2 Limitación teórica.	7
1.5.3 Limitación metodológica.	7
Capítulo II. Marco Teórico.....	9
2.1 Antecedentes del Estudio	9
2.1.1 Antecedentes nacionales.	9

2.1.2 Antecedentes internacionales.....	12
2.2 Bases Teóricas.....	17
2.2.1 Estilos de aprendizaje.....	17
2.2.1.1 Definición.....	17
2.2.1.2 Modelos de estilos de aprendizaje.....	20
2.2.1.3 Los estilos de aprendizaje y la educación superior.....	26
2.2.1.4 Estilos de aprendizaje en el Perú.....	27
2.2.2 Competencias investigativas.....	28
2.2.2.1 Definición y clasificación.....	29
2.2.2.2 Importancia del estudio de las competencias en el campo educativo.....	36
2.2.2.3 Competencias Investigativas en la educación superior.....	36
2.2.2.4 Competencias de los estudiantes de contabilidad.....	38
2.2.2.5 La investigación en las ciencias contables.....	41
2.3 Definición de términos básicos.....	42
Capítulo III. Hipótesis y Variables.....	44
3.1 Hipótesis.....	44
3.1.1 Hipótesis general.....	44
3.1.2 Hipótesis específicas.....	44
3.2 Variables.....	44
3.2.1 Variable 1.....	45
3.2.2 Variable 2.....	45
3.3 Operacionalización de las Variables.....	45
Capítulo IV. Metodología.....	46
4.1 Enfoque de Investigación.....	46
4.2 Tipo de Investigación.....	46
4.3 Diseño de Investigación.....	46
4.4 Población y Muestra.....	47

4.4.1 Población.....	47
4.4.2 Muestra.....	48
4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información.....	48
4.5.1 Técnicas.....	48
4.5.2 Instrumentos.....	49
4.6 Tratamiento Estadístico.....	50
Capítulo V. Resultados.....	52
5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos.....	52
5.1.1 Validez.....	52
5.1.2 Confiabilidad.....	53
5.2 Presentación y Análisis de los Resultados.....	55
5.2.1 Análisis descriptivo.....	55
5.2.1.1 Estilos de aprendizaje.....	55
5.2.1.2 Competencias investigativas.....	56
5.2.2 Análisis inferencial.....	57
5.2.2.1 Análisis de normalidad.....	57
5.2.2.2 Contrastación de hipótesis.....	58
5.3 Discusión de los Resultados.....	63
Conclusiones.....	68
Recomendaciones.....	71
Referencias.....	72
Apéndices.....	78
Apéndice A. Matriz de Consistencia.....	79
Apéndice B. Instrumentos de Evaluación.....	82
Apéndice C. Ficha de Observación.....	87
Apéndice D. Validación por Juicio de Expertos.....	88

Lista de tablas

Tabla 1 Definiciones sobre estilos de aprendizaje	18
Tabla 2 Principales características de los estilos de aprendizaje.....	25
Tabla 3 Concepción de las competencias según algunos enfoques.....	28
Tabla 4 Grupos de autores que estudiaron a las competencias investigativas.....	29
Tabla 5 Principales fundamentos sobre la competencia investigativa del primer grupo de autores	30
Tabla 6 Principales fundamentos sobre la competencia investigativa del segundo grupo de autores	30
Tabla 7 Principales fundamentos sobre la competencia investigativa del tercer grupo de autores	31
Tabla 8 Principales fundamentos sobre la competencia investigativa del cuarto grupo de autores	31
Tabla 9 Principales fundamentos sobre la competencia investigativa del quinto grupo de autores	32
Tabla 10 Perfil de habilidades investigativas	32
Tabla 11 Operacionalización de las variables de investigación	45
Tabla 12 Población de estudiantes de la Facultad de Contabilidad de la UCH.....	47
Tabla 13 Estudiantes del X ciclo académico de la Facultad de Contabilidad de la UCH...	48
Tabla 14 Ficha técnica del cuestionario de estilos de aprendizaje	49
Tabla 15 Ficha técnica de la ficha de observación	50
Tabla 16 Escala de calificación	52
Tabla 17 Nivel de validez de las encuestas, según el juicio de expertos.....	52
Tabla 18 Nivel de confiabilidad del cuestionario de estilos de aprendizaje.....	53
Tabla 19 Resultado de la confiabilidad	55

Tabla 20 Perfil de estilos de aprendizaje	55
Tabla 21 Perfil de competencias investigativas.....	56
Tabla 22 Pruebas de normalidad	58
Tabla 23 Correlación entre los estilos de aprendizaje y las competencias totales	59
Tabla 24 Correlación entre los estilos de aprendizaje y las competencias instrumentales..	60
Tabla 25 Correlación entre los estilos de aprendizaje y las competencias reflexivas	61
Tabla 26 Correlación entre los estilos de aprendizaje y las competencias sociales	62

Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> Relaciones entre los modelos de los estilos de aprendizaje.	20
<i>Figura 2.</i> Formas de aprender de Kolb en sus 4 fases.....	22
<i>Figura 3.</i> Estilos de aprendizaje, según el modelo de Kolb.....	22
<i>Figura 4.</i> Estilos de aprendizaje según el modelo Honey y Mumford.....	24
<i>Figura 5.</i> Clasificación de las competencias	34
<i>Figura 6.</i> Habilidades intelectuales del contador, según la IFAC.....	40
<i>Figura 7.</i> Habilidades técnicas y funcionales del contador, según la IFAC	40
<i>Figura 8.</i> Habilidades personales del contador, según la IFAC	40
<i>Figura 9.</i> Perfil de estilos de aprendizaje	56
<i>Figura 10.</i> Perfil de las competencias investigativas	57

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo el estudio de los estilos de aprendizaje y la relación que tiene con las competencias investigativas en los estudiantes del X ciclo académico de la carrera de Contabilidad con mención en Finanzas de la Universidad Ciencias y Humanidades. La población estuvo conformada por 553 estudiantes y la muestra fue seleccionada por muestreo no probabilístico conformada por 63 estudiantes del X ciclo académico del turno noche. Respecto de la metodología de investigación, está comprendida en el enfoque cuantitativo, el tipo de diseño es no experimental y correlacional. Para evaluar la variable estilos de aprendizaje se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y para evaluar las competencias investigativas, fueron empleadas las fichas de observación de monitoreo y final. En el tratamiento estadístico se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, mediante la prueba no paramétrica, el estadístico de correlación de Spearman. Se concluyó respecto del análisis descriptivo el predominio del estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de las competencias investigativas ambas con tendencia favorable, destaca el predominio de las competencias reflexivas. Del análisis inferencial se concluye que existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo y reflexivo con el nivel de las competencias investigativas a nivel global, excepto los estilos teórico y pragmático. A nivel de dimensiones, existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo y pragmático con las competencias investigativas instrumental. Del mismo modo entre el estilo de aprendizaje reflexivo y pragmático, con las competencias investigativas reflexivas.

Palabras claves estilos, aprendizaje y competencias investigativas.

Abstract

The objective of this research work was to study the learning styles and the relationship that exists with the research competencies in the students of the X academic cycle of the Accounting career with a mention in Finance from the University Sciences and Humanities. The population was made up of 553 students and the sample was selected by non-probabilistic sampling consisting of 63 students of the X academic cycle of the night shift. Regarding the research methodology is included in the quantitative approach, the type of design is non-experimental and correlational. To assess the learning styles variable, the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) was applied and to monitor the investigative competences, the monitoring and final observation sheets were used. In the statistical treatment, descriptive and inferential statistics were used, using the non-parametric test, the Spearman correlation statistic. With respect to the descriptive analysis, the predominance of the reflective learning style and the level of the investigative competences, both with a favorable tendency, were concluded, the predominance of the reflexive competences stands out. The inferential analysis concludes that there is a direct and significant relationship between active and reflective learning styles with the level of research competencies at a global level, except the theoretical and pragmatic styles. At the level of dimensions there is a direct and significant relationship between active and pragmatic learning styles with instrumental research skills. Similarly between reflective and pragmatic learning style with reflective research skills.

Keywords: Learning styles, research skills.

Introducción

Uno de los procesos más importantes para el desarrollo del ser humano es el aprendizaje, asimismo se evidencia a través de diversos estudios, que existen diferentes particularidades propias de cada individuo, que enmarca su forma o su manera de aprender, a este conjunto de rasgos se les denomina, estilos de aprendizaje. Estos estilos de aprendizaje están fuertemente ligados al logro del aprendizaje, es por ello que las instituciones educativas deben colocar como prioridad en sus agendas este tema. Al respecto, González (2011) explicó que las instituciones educativas no comprenden aún la importancia de elaborar un diagnóstico de los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, y considerarlo como instrumento para direccionar con mayor claridad, el trabajo de sus docentes en aula, ya que conociendo dicho panorama, se podrá analizar de una manera crítica, en base a la diversidad de estilos de aprendizaje de su población estudiantil, qué estrategias de enseñanza deben emplearse para lograr un aprendizaje significativo.

Por otro lado, siendo la universidad uno de los ejes principales para promover la investigación, resulta necesario conocer si los estudiantes están preparados o en qué medida están desarrollando las competencias investigativas para lograr elaborar y concluir exitosamente un trabajo de investigación. En referencia a ello, Marrero y Pérez (2013) mencionan que debe ser prioridad el desarrollo en pregrado de las competencias investigativas, para formar un profesional capaz de desempeñarse adecuadamente, no solo en el campo laboral, sino en todos los aspectos de su vida. Para lograr ello, es necesario que la universidad cuente con una plana docente que domine estas competencias, para poder transmitir las a sus estudiantes, pero a la vez también debe motivar e incentivar a sus pupilos a investigar.

En ese orden de ideas es necesario que la educación superior profundice ambos temas, como mecanismo de mejora de sus procesos de enseñanza, es ante este contexto,

que el presente trabajo buscó en primera instancia ahondar teóricamente en los estilos de aprendizaje y en las competencias investigativas; también buscó demostrar si existe correlación entre los estilos de aprendizaje y las competencias investigativas que desarrollan los estudiantes universitarios de pregrado, la muestra está conformada por estudiantes del X ciclo de la carrera de Contabilidad; fue seleccionada por muestreo no probabilístico, debido a que para fines de la investigación, era necesario que el criterio de inclusión fuera seleccionar estudiantes matriculados en la asignatura de Taller de Tesis II, ya que los mismos se encuentran en todo el proceso de elaboración de su tesis, la muestra es de 63 estudiantes. La investigación tiene un enfoque cuantitativo y es de tipo correlacional.

La hipótesis general del presente trabajo es existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas a nivel global. El presente trabajo de investigación ha sido estructurado en cinco capítulos, los cuales se explican a continuación:

El capítulo inicial, muestra el problema de estudio con su respectiva formulación, la redacción de los objetivos y la justificación de la indagación.

En el capítulo dos se explica las bases teóricas, se resume los antecedentes y concepciones vinculadas con los estilos de aprendizaje y las competencias investigativas, en síntesis se muestra el marco teórico.

Asimismo la presentación de las hipótesis, la descripción de las variables y su correspondiente operacionalización se exponen en el tercer capítulo.

En referencia a la metodología, ésta es descrita en el cuarto capítulo, en el cual se presenta el enfoque, tipo, diseño, la población así como las características para la elección de la muestra, además de las técnicas para recopilar información con sus correspondientes instrumentos.

En el quinto capítulo, se analizan y formulan los resultados, sirviéndose para su presentación tablas y figuras donde se muestra el análisis estadístico ejecutado y la discusión pertinente. Se continúa con la redacción de las conclusiones y recomendaciones derivadas de los resultados logrados. Y para finalizar el estudio, se muestra las referencias y los apéndices.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1 Determinación del Problema

La investigación constituye una herramienta de vital importancia, ya que a través de ella se hace posible la creación de conocimientos y el perfeccionamiento de los avances científicos, los cuales son orientados a resolver los diferentes problemas que aquejan a la humanidad, optimizando la calidad de vida de las personas. Inclusive, para los países subdesarrollados la investigación debería ser una necesidad primaria, la cual se tiene que satisfacer indiscutiblemente para obtener paulatinamente el alto nivel de desarrollo de los países industrializados.

En el plano mundial y latinoamericano, el Perú es calificado como uno de los países con menos producción científica, esto es evaluado a través de la cantidad de artículos publicados en revistas de carácter científico. En el ámbito mundial, el Perú se encuentra en el puesto 63, tal como afirma la Asamblea Nacional de Rectores (ANR) en su publicación titulada “Panorama de la Investigación en la Universidad Peruana”. Mientras que en América Latina, el Perú sólo cuenta con dos universidades que activamente producen investigación científica; estas son la Universidad Cayetano Heredia y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos afirma el diario La República.

Además es el país que menos porcentaje de su presupuesto nacional le brinda a la educación y a la actividad investigativa universitaria, tal como menciona Gustavo Crespy, experto de la división de competitividad en innovación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en el diario la República, indicando que “ El Perú solo invierte el 0,11% del Producto Bruto Interno (PBI) en investigación para el desarrollo del país , colocándose como uno de los mercados más rezagados de América Latina y el Caribe”. Esta situación hace reflexionar acerca de cuáles serían las causas o factores que influyen directamente en la investigación. Parte importante de la solución a esta problemática es,

independientemente del apoyo económico que debe existir para realizar investigaciones, es la formación de nuevos investigadores y dicha formación se cultiva y fortalece indiscutiblemente en la enseñanza de los educandos de pregrado.

La razón de ser de toda universidad es la investigación, sin embargo en el pregrado muchas universidades no lo priorizan. Prueba clara de esta situación es la oferta de las diversas modalidades que les ofrecen a los estudiantes para la obtención del ansiado título profesional, el cual les permitirá a estos alcanzar mejoras salariales y laborales. Curiosamente, dentro de las modalidades que ofrecen y pueden ser, entre otros, examen de suficiencia profesional, examen oral, elaboración y sustentación de tesis, este último es la modalidad menos escogida por los estudiantes.

Pero no solamente la falta de investigación se refleja en el rechazo de elaborar y sustentar una tesis al culminar la carrera, sino resulta necesario hacer una regresión en el tiempo y analizar la actividad investigativa desarrollada por los estudiantes a lo largo de su formación universitaria.

Sin duda, la realidad no es muy alentadora, ya que la población estudiantil universitaria, en su mayoría se muestra reacia a investigar. Este problema trae como consecuencia que los egresados de las distintas carreras sean profesionales incompletos, en el sentido de que el acto investigativo le brinda al profesional obtener una perspectiva más profunda de la realidad, siendo capaz de ser crítico de lo que acontece a su alrededor; por ende, el profesional que no realiza actividad investigativa, no la posee. Además, el profesional que no investiga, sin duda tendrá problemas en el momento en que tenga que buscar soluciones a los distintos problemas que se le presenten en todos los momentos de su vida, como en lo laboral, familiar, etc.

Pero resultaría incompleto este análisis si solo nos centramos en la disposición favorable hacia investigar. Tiene mucha importancia también el tema formativo, brindarle

al estudiante las herramientas necesarias para investigar. Al hablar de herramientas, me refiero principalmente a los conocimientos previos y básicos que debe tener el estudiante universitario para poder desarrollar su trabajo investigativo.

Uno de los conocimientos básicos que debe poseer el estudiante es sobre cómo desarrollar competencias investigativas, competencias esenciales para empezar toda investigación. Y ahora, a la luz de la aprobación de la nueva Ley Universitaria, donde se norma que la investigación estará presente indiscutiblemente en la vida del estudiante universitario durante todo su proceso formativo. A este tema se le debería dar la importancia que amerita.

Por otro lado, conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes implica comprender las diversas formas y contextos sobre los cuales estos aprenden, lo cual ayuda al docente a planificar su clase, incluyendo estrategias que le permitan obtener en sus estudiantes un aprendizaje significativo. Por tanto, la identificación de los estilos de aprendizaje resulta relevante en el campo educativo, más aún a nivel universitario, así lo plantea también Zabalza, citado por Ecurra (2011), cuando explica que: “Uno de los procedimientos utilizados para mejorar la calidad de la enseñanza universitaria ha sido el optimizar el aprendizaje autorregulado, especialmente a través del desarrollo de los estilos de aprendizaje” (p.72). Asimismo, Aguilera y Ortiz (2010) refuerzan lo postulado por Ecurra manifestando que “El perfeccionamiento de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios puede facilitarle el acceso a un elevado volumen de información, adquirir conocimientos y orientarse en ellos con un verdadero sentido personal y capacidad creativa” (p.26). Ante la problemática diversa que presenta la sociedad, dicho perfeccionamiento permitirá a los estudiantes plantear soluciones coherentes y dables.

Por lo expuesto, despierta la inquietud del investigador por indagar la posible relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado de Contabilidad del

décimo ciclo, de la Universidad de Ciencias y Humanidades, con el respectivo desarrollo de sus competencias investigativas.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general.

PG. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas a nivel global alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015?

1.2.2 Problemas específicos.

PE1. ¿Cuál es el perfil de los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015?

PE2. ¿Cuál es el perfil de las competencias investigativas de los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015?

PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas instrumentales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015?

PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas reflexivas alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015?

PE5. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas sociales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

OG. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas a escala alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015.

1.3.2 Objetivos específicos.

OE1. Describir el perfil de los estilos de aprendizaje que predomina en los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015.

OE2. Describir el perfil de las competencias investigativas de los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015.

OE3. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas instrumentales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015.

OE4. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas reflexivas alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico

de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015.

OE5. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas sociales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

La presente disertación propone abordar un estudio detallado acerca de los estilos de aprendizaje, que ostentan los estudiantes de Contabilidad del décimo ciclo. Del mismo modo, determinar el nivel de desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes, en el proceso de su formación universitaria y constatar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y las competencias investigativas.

Se pretende resaltar la relevancia que tienen los estilos de aprendizaje para todo docente, ya que, a través del conocimiento de estos estilos, el profesor puede mejorar sus estrategias y técnicas de enseñanza, teniendo en cuenta que no todos los estudiantes captan y aprenden de la misma manera. Por otro lado, en la actual coyuntura, es decir con la aprobación de la Nueva Ley Universitaria N° 30220 en el Perú, la investigación toma un sitio importante en el campo de la educación superior, tal es así que en el Art° 3 de la citada Ley menciona que “La universidad es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia (...)”, y que uno de los fines principales de la universidad como lo estipula el numeral 6.5 del art° 6 es “Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística, la creación intelectual y artística” hablar entonces de las competencias investigativas resulta pues un tema de vital importancia, ya que si los estudiantes universitarios desarrollan dichas competencias en el transcurso de su vida universitaria, será para ellos más accesible realizar investigación científica, y no solamente

en los cursos propiamente de la línea investigativa, tales como Metodología de la Investigación científica, Seminario Taller de Tesis, Tesis I y II, sino en general en todas las asignaturas de la carrera. Por tanto, el presente trabajo busca conocer si existe alguna relación entre el estilo de aprendizaje que posea un determinado estudiante y el nivel de desarrollo de competencias hacia la investigación que haya podido desarrollar.

En base a los resultados alcanzados se pretende obtener información que sea de utilidad para las diversas instituciones educativas y sus docentes.

1.5 Limitaciones de la Investigación

1.5.1 Limitación geográfica.

El presente trabajo de investigación se realizó en las instalaciones de la sede de la Universidad de Ciencias y Humanidades, focalizándose en los estudiantes del X Ciclo académico del semestre 2015-II, considerando que al estar concluyendo con el plan curricular se encuentran en el proceso de elaboración de su tesis.

1.5.2 Limitación teórica.

En relación con la limitación teórica, esta se centraba en el hecho de no encontrar instrumentos ya elaborados y validados que permitan recoger información sobre el desarrollo de competencias investigativas, así como en lo referente al manejo de conceptos básicos de contenidos teóricos, comprensión de los mismos, para el desarrollo de competencias investigativas. También se puede mencionar que otra limitación se encuentra ligada a los antecedentes, al no haber encontrado investigaciones que analicen la correlación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de competencias investigativas.

1.5.3 Limitación metodológica.

Para el presente trabajo se aplicó dos instrumentos, el primero es el cuestionario CHAEA para evaluar la variable estilos de aprendizaje. El segundo construido por la

tesista conformado por una ficha de observación, para medir la segunda variable referente al desarrollo de competencias investigativas en la muestra escogida.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes del Estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales.

Pérez (2015) desarrolló la tesis “*Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la Escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima 2012*”, Tesis de la facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para optar al grado de Magíster en Educación.

El autor analizó la existencia de la correlación entre las estrategias de enseñanza que aplicaron los profesores en aula, con los estilos de aprendizaje identificados en sus respectivos estudiantes. La investigación tuvo como objetivo general “Analizar, determinar y explicar el nivel de relación de las estrategias de enseñanza de los profesores con los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la EAP. De Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”. La investigación concluyó con la corroboración de la hipótesis general, ya que se constató mediante la correlación de Pearson, que entre ambas variables existe una correlación significativa de 0,92; siendo el estilo de aprendizaje teórico el que predomina en los estudiantes, seguido del estilo de aprendizaje reflexivo.

Rodríguez (2014) desarrolló la tesis “*Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de Tacna-año 2012*”, tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann para obtener el grado de Maestro en Ciencias con mención en Tecnología Educativa.

El autor tuvo como objetivo principal, “Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario en el

transcurso del año 2012”. El resultado de la investigación permitió concluir que el estilo de aprendizaje predominante en los participantes es el reflexivo, seguido del teórico; y que sí existe una correlación directa entre la variable estilos de aprendizaje y la variable rendimiento académico.

Shiroma (2014) desarrolló la tesis “*El rol del tutor en el desarrollo de competencias investigativas a través del aprendizaje basado en proyectos en alumnos de octavo ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria*”, de la facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas, para optar al grado académico de Doctor en Educación.

El autor planteó estudiar si es que el rol de los tutores encargados de la enseñanza de las asignaturas de investigación, es un factor que fija o limita el desarrollo de las competencias investigativas en los estudiantes, aplicando el aprendizaje basado en proyectos. Para este estudio, participaron 3 tutores. Dicho estudio tuvo como objetivo “Determinar el rol del tutor como condicionante del desarrollo de competencias investigativas a través del aprendizaje basado en proyectos en los alumnos de octavo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Medicina veterinaria de la Universidad Alas Peruanas, durante el periodo 2013”. De lo cual el autor concluyó en lo siguiente:

Con respecto al desarrollo de las competencias investigativas subjetivas, se determinó que el rol ejercido por el tutor uno y el dos las condicionan positivamente, ya que sus estudiantes iniciaron con un nivel bajo y al terminar el ciclo obtuvieron un nivel regular; mientras que con el tutor 3, el nivel de la competencia investigativa subjetiva fue regular al iniciar y finalizar el ciclo. En cuanto al desarrollo de las competencias investigativas objetivas, se determinó que el rol ejercido por los tres tutores condicionan positivamente a sus estudiantes, así el tutor dos presenta una relación positiva alta y los tutores uno y tres obtuvieron una relación positiva muy alta.

Montoya (2013) desarrolló la tesis “*Las competencias investigativas y su relación con la investigación formativa en los estudiantes del doctorado de la mención de ciencias de la educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*”, para optar al grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación.

El autor planteó la necesidad de innovar la formación de investigadores, teniendo como herramienta el desarrollo sostenido de las competencias investigativas, para mejorar la educación superior peruana, estableció como objetivo general, “Establecer la relación entre las competencias investigativas y la investigación formativa en los estudiantes del doctorado de la mención de Ciencias de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en el año 2013”. Aplicando el coeficiente de correlación de r Pearson, el cual fue de 0,84, a un nivel de significancia de 0.05, el autor concluyó que la variable competencias investigativas sí presenta una relación significativa con la variable investigación formativa.

Chú (2012) desarrolló la tesis “*La metodología constructivista y el logro de competencias investigativas en estudiantes de enfermería*”, de la Escuela de Posgrado, de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, para optar al grado académico de Magíster en enfermería.

La autora en su estudio planteó como objetivo “Establecer el efecto de la metodología constructivista en las competencias investigativas de los estudiantes de Enfermería, y determinar las competencias: indagativa, argumentativa, innovativa, tecnológica, gerencial y estadística, desarrolladas por los estudiantes”. La investigación concluyó que la metodología constructivista utilizada, sí fue efectiva en los participantes del grupo experimental, teniendo un efecto y un aprendizaje significativo con respecto a las competencias investigativas, a excepción de la competencia estadística y tecnológica,

asimismo concluyó que para lograr lo antes mencionado, se necesitó de docentes capacitados en el ámbito investigativo y que motiven a sus estudiantes a investigar.

2.1.2 Antecedentes internacionales.

Rivera (2015) desarrolló la tesis *“Las TIC en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes de Media en el área de Ciencias Naturales de la IED Quiroga Alianza”*, de la Facultad de Educación de la Universidad Libre, para optar al grado de Maestría en Educación con énfasis en Informática Educativa.

El autor planteó en su estudio investigar si la aplicación de las TIC, como el uso de la PC y de las APPS móviles, en sus participantes incidía en el nivel de desarrollo de las competencias investigativas de los mismos, en el área de ciencias naturales. Por tanto dicha investigación tuvo como objetivo general *“Determinar la incidencia de las TIC en el área de Ciencias Naturales para promover el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes de media de la IED Quiroga Alianza”*; Del cual en base a los resultados se concluyó que al implantar el desarrollo de las clases y asignación de tareas con la utilización de los recursos tecnológicos, sí influyó en la definición de la competencia investigativa, ya que los estudiantes aprovecharon los recursos tecnológicos, desarrollando eficientemente sus habilidades, no solo en el aula de clase, sino en sus hogares o en cualquier lugar donde se encuentren; por tanto, al final de su investigación, recalca que los docentes deben incluir en el desarrollo de sus clases las TIC y motivar a sus estudiantes el uso de las mismas.

Asimismo en Cuba Laffita y Guerrero (2015) en su artículo denominado: *“Diagnóstico del estilo de aprendizaje predominante en estudiantes de contabilidad: Reconocimiento a la diversidad y punto de partida para el enriquecimiento personal”* concluyeron que el estilo de aprendizaje que predomina en estudiantes de la carrera de Contabilidad y Finanzas es el reflexivo con una media de 15,714, seguido del teórico con

una media de 14,428, siendo el estilo de aprendizaje activo el que menos predomina con una media de 11.571.

Altamirano (2014) desarrolló la tesis “*Las competencias investigativas en la gestión docente de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología en el año 2013, diseño de un manual de técnicas y estrategias para la investigación científica*”, en la Universidad de Guayaquil, para optar al grado de Maestro en Docencia y Gerencia en Educación Superior.

El investigador planteó la elaboración de un manual de técnicas y estrategias para la investigación científica, con la finalidad de mejorar la labor académica de los docentes de la carrera de enfermería; El Manual se diseñó en base a un diagnóstico previo, identificando las falencias en el campo investigativo de los docentes.

Al finalizar el estudio, el autor concluyó que los docentes no aplicaban en el desarrollo de sus clases, metodologías para la investigación científica, esto es por desconocimiento y por el desinterés y conformismo de los mismos en temas investigativos, lo cual refleja falta de compromiso con la institución donde laboran; se identificó que lo antes mencionado repercutía en los estudiantes, ya que egresaban sin tener las capacidades investigativas que le permitiesen solucionar problemas en su labor diaria como enfermeros; Es por ello que el autor recalca la necesidad de diseñar un manual de técnicas y estrategias para la investigación, que sirva de guía a los docentes no solo para impartir sus clases sino para que presenten trabajos de investigación.

Varela (2014) desarrolló la tesis “*Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre*”, de la Facultad de Educación, de la Universidad de Antioquia, para optar al grado académico de Magister en Educación.

El autor planteó estudiar objetivamente si existe una relación entre el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes con el desarrollo de su creatividad motriz, dicho estudio contó con 103 participantes y tuvo como objetivo general “Determinar la relación que existe entre la creatividad motriz y los estilos de aprendizaje (Activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre”.

Concluyendo primero que en los participantes existe una tendencia hacia el estilo de aprendizaje reflexivo y una preferencia elevada por el estilo teórico; Segundo con respecto a la creatividad motriz, se identificó las dimensiones fluidez, originalidad y flexibilidad; Y por último, se estableció que la asociación más significativa fue la del estilo reflexivo con las dimensiones de la creatividad motriz.

De Torres (2013) elaboró la tesis “*Estilos de aprendizaje y características sociales, personales e institucionales asociadas al rendimiento académico de estudiantes de psicología en un proyecto de acción afirmativa*”, en la facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad de Chile, para optar al grado académico de Magíster en Psicología Educacional.

El autor presentó como objetivo general “Determinar si existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la primera y segunda generación en que se implementó el cupo de equidad de Psicología de la Universidad de Chile, de acuerdo con sus características individuales, sociales e institucionales”.

Concluyendo que sí existe una asociación significativa entre el rendimiento académico y las características individuales, sociales, e institucionales de los participantes, No obstante entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico no se relacionan significativamente, finalmente los estilos de aprendizaje solo se relacionan con la caracterización relacionada con los ingresos de los estudiantes.

González (2013) desarrolló la tesis “*Vínculo Competencias Investigativas - Práctica pedagógica desde la visión de los participantes de la Maestría en Educación Matemática*”, de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Carabobo, para optar al grado de Maestro en Educación con mención en Educación Matemática.

El autor planteó estudiar objetivamente aquellas competencias investigativas que se encuentren vinculadas al desarrollo de la práctica pedagógica, desde la perspectiva de los maestrías en Educación Matemática. Dicha investigación tuvo como objetivo general, “Interpretar las competencias investigativas asociadas a la práctica pedagógica desde la visión de los participantes de la Maestría en Educación Matemática de la Cohorte I-2010”, en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo; Obteniendo la siguiente conclusión: Con la aplicación de la técnica de la observación y la entrevista a los participantes, quienes mostraron una actitud positiva y una disposición al trabajo investigativo como parte de su labor diaria en las aulas, se pudo establecer la correspondencia o vinculación evidente entre la competencia investigativa y la práctica pedagógica, enfatizándose en la relación inherente que debe existir entre la investigación y la docencia. Para los participantes, las competencias investigativas presentan un significado positivo, es decir consideran que son relevantes, útiles y que contribuyen a su desarrollo personal. A su vez, también hacen referencia a lo negativo, reconociendo que poseen algunas falencias, en cuanto a publicaciones y ponencias de sus investigaciones.

Velásquez (2013) desarrolló la tesis denominada “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9 ° de básica secundaria*”, de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, para optar al grado académico de Maestro en Educación.

El autor formuló como principal objetivo “Describir relación entre los estilos de aprendizaje tanto a nivel grupal como individual de los participantes, con los resultados

obtenidos de las pruebas SABER y el rendimiento académico en las áreas de Matemáticas, Español, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales del año lectivo 2012 en la IE Luis Carlos Parra Molina de La Vereda, La Ferrería del Municipio de Amagá”.

En la investigación, el autor concluyó que los estilos de aprendizaje hallados en los participantes fueron el activo y el reflexivo, y que es muy importante que los profesores identifiquen cuáles son los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, para acondicionar las estrategias a emplear y los ambientes a utilizar con los mismos.

Granados (2012) desarrolló la tesis denominada: *“La gestión del gerente educativo en el estilo de aprendizaje de Honey en el rendimiento académico de los estudiantes del 9no. año de educación básica general en el área de Contabilidad Básica del Centro Educativo b. Bolívar Cali Bajaña de la ciudad de Guayaquil 2012. Propuesta: diseño de una guía metodológica con talleres aplicados al área de Contabilidad Básica para los docentes”*, de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, de la Universidad de Guayaquil, para optar al grado académico de Maestro en Gerencia Educativa.

La autora presentó como objetivo principal “Establecer las causas del bajo rendimiento de los estudiantes del 9no. Año de Educación Básica en el área de Contabilidad I del Centro Educativo Ab. Bolívar Cali Bajaña de la ciudad de Guayaquil, mediante la aplicación de una guía metodológica para que los discentes adquirieran un conocimiento creativo y reflexivo en la contabilidad”.

En la investigación, la autora concluyó que el perfil de los estilos de aprendizaje hallados en los estudiantes de contabilidad son los siguientes, un 34% del total de los participantes poseen el estilo reflexivo, el 28% tiene el estilo pragmático, el 19% posee un estilo activo y finalmente el 19% restante es teórico, comprobándose luego del análisis que el estilo de aprendizaje que más predomina es el reflexivo.

Alonso y Gallego (2010), en su artículo “*Los estilos de aprendizaje como competencias para el estudio, el trabajo y la vida*”, publicado en la Revista *Estilos de Aprendizaje*, cuyo objetivo fue “Conocer las Competencias que ofrece la universidad y las Competencias que los universitarios consideran importantes para el empleo, con el fin de detectar las carencias, y basado en ello poder ofrecer un plan de formación adecuado” en España. Concluyeron que los empleadores y los estudiantes universitarios valoran favorablemente las competencias que se encuentran contenidas en los cuatro Estilos de Aprendizaje, planteados por los autores, es por ello que los docentes deben contribuir en el desarrollo de las competencias, ya que serán el mejor sustento que guiará sus estudios, su profesión y su vida. Asimismo, los resultados de este estudio servirán como base teórica para disminuir la brecha entre las competencias que ofrece la Universidad a través de sus estudiantes y las competencias que requieren los empleadores en sus colaboradores.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Estilos de aprendizaje.

Sin duda cada persona es única y posee sus propias características. Estas variaciones aunadas a otros factores como por ejemplo, el conocimiento previo, la motivación, entre otros, influyen en el proceso de aprendizaje; Sin embargo, se evidencia que estudiantes bajo la influencia de los mismos factores, obtienen un resultado distinto, mientras el estudiante uno logra aprender fácilmente, al estudiante dos le resulta difícil, es decir cada estudiante posee su propio estilo de aprendizaje.

2.2.1.1 Definición.

Con respecto a la definición de estilos de aprendizaje, González (2011) explicó que al revisar la bibliografía se evidencia que en la actualidad los modelos y teorías de los estilos de aprendizaje constan de un universo teórico amplio, por lo cual resulta necesario

sistematizar dichas definiciones. La misma autora añade que docentes cubanos, como los Doctores Cabrera, Fariñas y Cruz, elaboraron un resumen de esa diversidad de conceptos, del cual se presenta la siguiente tabla:

Tabla 1

Definiciones sobre estilos de aprendizaje

Autor	Definición
Dunn, R; Dunn, K. y Price, G	“Manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener información.”
Hunt, D. E	“Describen las condiciones bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor.”
Schmeck, R.	“Es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales de estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general como la primera.”
Gregory, A. F.	“Los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente”.
Claxton y Ralston	“Es una forma consistente de responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje.”
Riechmann, S. W. (1979)	“Es un conjunto particular de comportamientos y actitudes relacionados con el contexto de aprendizaje”.
Butler, A.	“Señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, al mundo y a la relación entre ambos, y también, una manera distintiva y característica por la que un discente se acerca a un proyecto o un episodio de aprendizaje, independientemente de si incluye una decisión explícita o implícita por parte del discente.”
Guiad, P. y Garger, S.	“Las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje.”
Smith, R. M.	“Los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”.

Kolb, D.	“Algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio actual. Llegamos a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis o partir de su teoría o, no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella.”
Keefe, J. W.	“Aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.”
Jester.	“Es la manera que un individuo prefiere aprender, sin que tenga que ver con su inteligencia o destrezas aprendidas. Se relaciona con su inteligencia o destrezas aprendidas. Según su cerebro trabaja más eficientemente para aprender nueva información.”

Nota. La tabla muestra un resumen de las diversas definiciones de los estilos de aprendizaje. Fuente: Adaptado de González, del volumen 7 de la revista estilos de aprendizaje, recuperado de https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/articulos/lsr_7_articulo_12.pdf

Se aprecia en la tabla antes expuesta que los autores coinciden en definir a los estilos de aprendizaje como maneras, habilidades, comportamientos, capacidades, rasgos particulares que posee un individuo para aprender o lograr un aprendizaje.

Es importante recalcar que en la figura 1 no se muestra la definición de estilos de aprendizaje de los reconocidos autores Alonso, Gallego y Honey (2002), ya que los mismos aclaran que la definición sobre la cual se construye su modelo es una adaptación del autor James Keefe, tal como lo explica a continuación:

(...) una de las definiciones más claras y ajustadas es la que propone Keefe (1988) y que hacemos nuestra, los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. (p.48)

Asimismo, de la revisión de la literatura referente a los estilos de aprendizaje, se

evidencia que muchos modelos se construyeron, tomando como punto de partida el modelo de otros autores, así lo resume la figura siguiente:

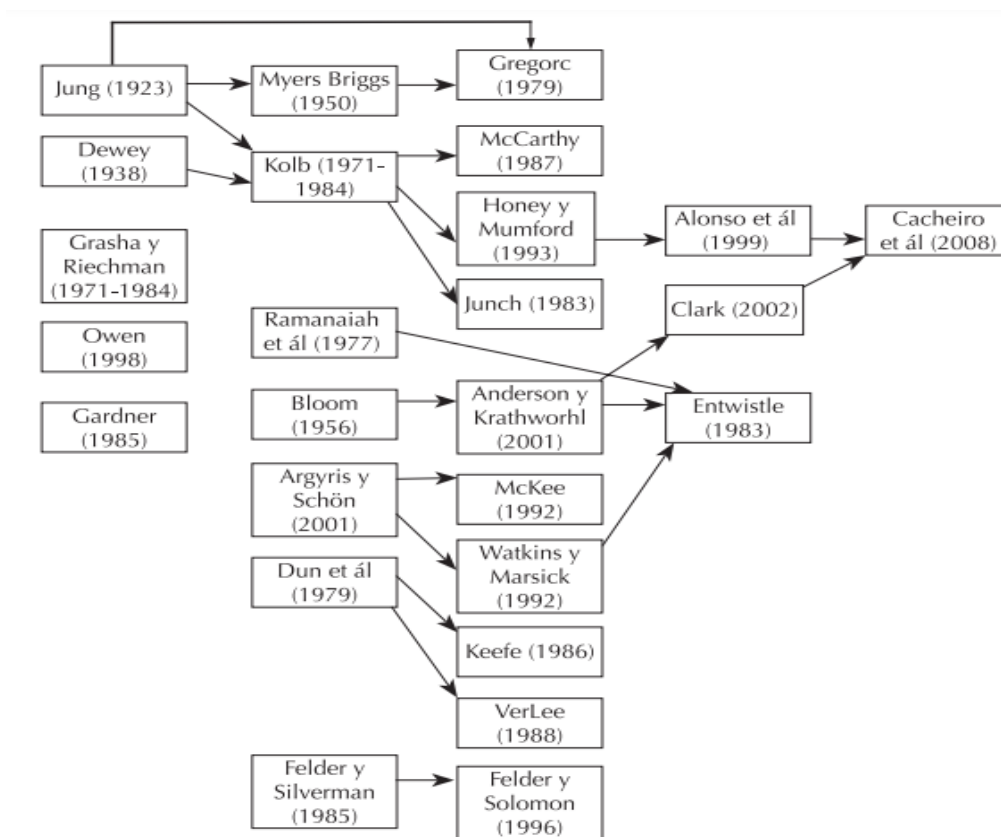


Figura 1. Relaciones entre los modelos de los estilos de aprendizaje.

La figura muestra cómo se relacionan y convergen los diferentes modelos de los estilos de aprendizaje, estableciendo una red compleja de enfoques que se interrelacionan.

Fuente: Pantoja, Duque y Correa, obra “Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis” del año 2013, publicado en la “*Revista Colombiana de Educación*”, número 64, de la página 79 a la 105.

2.2.1.2 Modelos de estilos de aprendizaje

A. Modelo de Kolb

Este modelo sustenta que para lograr un aprendizaje es necesario procesar la información, estableciendo un ciclo. Tal es así que Kolb, citado por Arias (2014), explicó que:

En ese sentido, David Kolb propone una secuencia de aprendizaje de cuatro fases: actuación (experiencia concreta), reflexión (observación reflexiva), teorización (conceptualización abstracta) y experimentación (experimentación activa). Cada una determina un modo característico de aprender que encuentra su contrario en un continuo de polos opuestos que genera cuatro cuadrantes. Una primera dimensión es conceptualización abstracta y su antónimo es la experiencia concreta, mientras que la otra dimensión contrapone la observación reflexiva con la experimentación activa. A su vez, la intersección de cada modo de aprender genera un estilo de aprendizaje. El estilo divergente combina las modalidades de experiencia concreta y la observación reflexiva. Las personas que prefieren esta forma de aprendizaje son imaginativas, emocionales, observadoras y creativas. El estilo convergente combina las modalidades de conceptualización abstracta y experimentación activa. Las personas que se inclinan por este tipo de aprendizaje son menos emocionales y sociables, son prácticos, toman decisiones y organizan el conocimiento a través del razonamiento hipotético-deductivo. El estilo acomodador combina la experiencia concreta y la experimentación activa. Las personas que se inclinan por este estilo de aprendizaje son impacientes, competitivas y tienen intereses prácticos. Les gustan los cambios constantes y se guían más por su instinto antes que por el análisis lógico. El estilo asimilador combina las modalidades de la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Las personas con este estilo de aprendizaje son sistemáticas y usan el razonamiento inductivo. Prefieren las ideas abstractas, los conceptos y las teorías. Dan más importancia a la consistencia lógica de las proposiciones que a sus implicancias prácticas. (pp. 92-93)

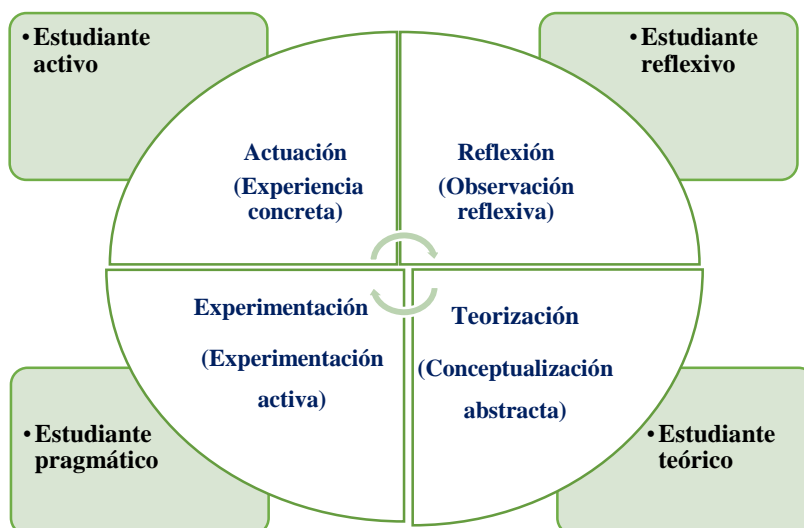


Figura 2. Formas de aprender de Kolb en sus 4 fases.

La figura muestra el ciclo por el cual debe pasar un estudiante para lograr un aprendizaje óptimo. Se especifica también las 4 formas de aprender del individuo. Fuente: Autoría propia.



Figura 3. Estilos de aprendizaje, según el modelo de Kolb.

La figura muestra cómo se generan los 4 estilos de aprendizaje que sustenta el autor, en base a la intersección de cada modo de aprender del individuo. Fuente: Centro Comunitario de Aprendizaje del Tecnológico de Monterrey.

B. Modelo de Honey y Mumford

En 1986, Honey y Mumford, citado por Escurra (2011), explicaron que teniendo como referente la teoría desarrollada por Kolb, elaboraron su propio modelo en base a cuatro estilos o capacidades de aprendizaje, los cuales fueron denominados como activo, reflexivo, teórico y pragmático; en primer término se tiene el estilo activo, el cual enmarca a los individuos que les gusta involucrarse en nuevas experiencias, son muy activas, se dejan llevar por los sucesos y su particularidad es que actúan sin meditar previamente en los efectos de sus actos; el estilo reflexivo es el segundo que plantean los autores e incluyen a los individuos cuyo rasgo principal es que les gusta observar los acontecimientos, analizando dichas experiencias desde perspectivas distintas, es decir ante un hecho evalúan diversas posibilidades, es por ello que constantemente se encuentran indagando y recopilando datos para estudiarlos con detalle antes de concluir en algún aspecto; el tercer estilo es el denominado teórico, el cual engloba a las personas cuya particularidad es la capacidad que tienen para adaptar vivencias y observaciones en teorías lógicas, fundamentadas y complejas, es decir constantemente se encuentran analizando y sintetizando diversos datos, además la racionalidad y la lógica son prioridad en la formación de sus valores como persona; finalmente el estilo teórico enmarca a los seres humanos que tienden y les gusta probar teorías, ideas y técnicas innovadoras, con la finalidad de comprobar su funcionalidad y veracidad en la realidad, es decir lo comprueban en la práctica, asimismo a las personas que presentan este estilo de aprendizaje, no les agrada las discusiones largas referidas a un mismo tema, un rasgo característico es que son prácticos y encasillados a la realidad.

El instrumento sobre estilos de aprendizaje elaborado por Peter Honey y Alan Mumford fue un cuestionario al cual llamaron LSQ por sus siglas en inglés (Learning Style Questionnaire) dicho cuestionario constaba de 80 preguntas referentes a los 4 estilos

mencionados en el párrafo anterior, en el cual los participantes debían indicar si estaban de acuerdo o en desacuerdo, los enunciados de las preguntas estaban enfocadas al ámbito empresarial. Cabe mencionar que este instrumento fue aplicado inicialmente en el Reino Unido por el cual fue redactado en el idioma inglés.



Figura 4. Estilos de aprendizaje según el modelo Honey y Mumford.

La figura muestra cómo el modelo de Kolb sirve como base para la construcción de los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Mumford. Fuente: Fernández y Freiberg, del año 2013, en su estudio “Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: Análisis de sus propiedades psicométricas en estudiantes universitarios. Summa psicológica UST”, del volumen 10 y el número 1, de la página 103-117.

C. Modelo de Alonso, Gallego y Honey

Este modelo de estilos de aprendizaje tiene sus cimientos en el modelo teórico desarrollado por Honey y Mumford, sin embargo sus contenidos fueron redefinidos. Tal es así que Alonso, Gallego y Honey, citado por Ecurra (2011), explican que su modelo se basa en cuatro estilos:

- a) *Activo*. - Corresponde a las personas que se caracterizan por ser animadoras, improvisadoras, descubridoras, espontáneas y arriesgadas. Están interesadas en vivir las experiencias y ser cambiantes.

- b) *Reflexivo*. - Incluye a las personas que son ponderadas, receptivas, analíticas y exhaustivas. Son observadoras, pacientes, detallistas, investigadoras y asimiladoras.
- c) *Teórico*. - Caracteriza a las personas que son metódicas, lógicas, objetivas, críticas y estructuradas; son disciplinadas, ordenadas, buscadoras de hipótesis y teorías, además de exploradoras.
- d) *Pragmático*. - Incluye a las personas experimentadoras, prácticas, eficaces y realistas; se caracterizan por ser rápidas, organizadoras, estar seguras de sí mismas, de solucionar problemas y de planificar sus acciones. (pp. 73-74)

Además, Alonso (1992) elaboró una lista incluyendo las características principales que determinan el campo de destrezas de cada Estilo, las cuales se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 2

Principales características de los estilos de aprendizaje

Modelo Alonso, Gallego y Honey			
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Animador	Ponderado	Metódico	Experimentador
Improvisador	Concienzudo	Lógico	Práctico
Descubridor	Receptivo	Objetivo	Directo
Arriesgado	Analítico	Critico	Eficaz
Espontáneo	Exhaustivo	Estructurado	Realista

Nota. La tabla muestra las principales características de los estilos de aprendizaje del modelo de Alonso, Gallego y Honey.

García, Santizo y Alonso (2009) realizaron un estudio recopilando los diversos instrumentos para identificar los estilos de aprendizaje. Con respecto al cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), explicaron que:

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina M. Alonso García en 1992, quien, junto con Domingo Gallego,

adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma Español. Alonso y Gallego llamaron al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje). El CHAEA cuenta con 80 ítems, cada ítem se responde con un signo (+) sí se está de acuerdo y con un (-) si se está en desacuerdo. Los resultados del cuestionario se plasman en una hoja que sirve para determinar las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. (p.11)

2.2.1.3 Los estilos de aprendizaje y la educación superior

Escurra (2011) expresó la importancia de la identificación de los estilos de aprendizaje en el nivel educativo superior, enfatizando incluso que tanto el éxito como el fracaso en el campo académico universitario, depende de diversos factores, por lo cual es fundamental hallar su origen, dichos factores pueden estar vinculados a los aspectos sociales, psicológicos y hasta económicos de los estudiantes, el autor manifiesta que dentro de estos factores se encuentran los diversos estilos de aprendizaje existentes en los educandos, los cuales orientan el uso de determinadas estrategias para obtener conocimientos, en base a las preferencias del estilo de aprendizaje predominante, preferencias que si no son de conocimiento del docente universitario, es muy seguro que no logre la atención de sus estudiantes; en ese sentido la confluencia de los mencionados factores finalmente se refleja en un bajo, medio o alto nivel de rendimiento académico, en consecuencia los estilos de aprendizaje adquirieron una real importancia para la formación del futuro profesional y la para la investigación en el ámbito educativo.

Para un docente universitario, el hecho de conocer y analizar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes contribuye a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, así lo manifiesta Aguilera y Ortiz (2010) “(...) ser un profesional de la Educación Superior significa ante todo buscarle solución a los problemas de la actividad cotidiana (...) que el

estudiante descubra cómo aprende mejor y ofrecerle los procedimientos para que logre desarrollar un aprendizaje eficiente” (p.27). Asimismo, Schroeder, citado por Salas (2008), concuerda con los autores anteriores, manifestando que se tiene la errónea creencia que en la universidad, los estudiantes aprenden solo por una clase expositiva llena de contenidos, basado en una enseñanza tradicional, donde el objetivo principal del educando es aprobar la materia, sin necesariamente obtener un aprendizaje significativo; Sin embargo este enfoque no responde a la variedad de estudiantes que puede albergar una Universidad, variedad que refleja las distintas formas de aprender de cada uno, esto hace necesario que los docentes identifiquen las particularidades de los estudiantes y avoque sus estrategias de enseñanza en base a ello.

2.2.1.4 Estilos de aprendizaje en el Perú.

Arias (2014) manifestó que en el Perú el estudio de los estilos de aprendizaje empezó en la última etapa de los años ochenta con la investigación de Aníbal Meza, quien inserta el tema mediante la publicación de dos artículos referente a los estilos cognitivos durante los años de 1987 a 1990. Posteriormente, otra investigación importante fue la presentada por Ecurra el año 1992, quien realizaría la primera adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb en una muestra de 250 educandos universitarios, hallando niveles idóneos de confiabilidad y validez. Años después el mismo autor procedió a validar la prueba de Honey y Alonso, aplicando dicha prueba en una muestra de 830 educandos encontrando que el cuestionario cumple con la doctrina clásica de los test, sin embargo no cumple con lo establecido por el modelo de Rasch. También se rescata los aportes de Blumen, quien estudió las relaciones entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación a distancia, publicando sus trabajos en el año 2011.

Cabe mencionar que el presente trabajo de investigación se desarrolló en base al modelo de estilos de aprendizaje de Honey, Alonso y Gallego.

2.2.2 Competencias investigativas.

Antes de ahondar en el concepto de competencias investigativas, resulta necesario comprender previamente el significado del término “competencia” contextualizado al campo educativo. Al respecto, existe una gama amplia de autores, tal es el caso de Díaz Barriga y Hernández (2010), quienes explican que la competencia “Es la movilización de saberes cognitivos, emocionales y sociales de la persona al enfrentar una situación real para tomar decisiones, formarse juicios, adoptar puntos de vista y clarificarse valores” (p.376). Asimismo, Spencer y Spencer (1993), citados por Marrero y Pérez (2013) sustenta que una competencia es “una característica subyacente en una persona que está causalmente relacionada con el desempeño, referido a un criterio superior o efectivo, en un trabajo o situación” (párr.17).

Sergio Tobón reconocido experto y estudioso de las competencias, elaboró un resumen de los principales enfoques que sustentan una definición del término en mención, del cual se extrajo y se elaboró la siguiente tabla.

Tabla 3

Concepción de las competencias según algunos enfoques

Enfoque	Definición
Enfoque Conductual	Enfatiza en definir a las competencias como: “Comportamientos clave de las personas para la competitividad de las organizaciones”.
Enfoque Funcionalista	Sustenta en asumir las competencias como: “Conjuntos de atributos que deben tener las personas para cumplir con los propósitos de los procesos laborales-profesionales, enmarcados en funciones definidas”.
Enfoque Constructivista	Explica que las competencias son: “habilidades, conocimientos y destrezas para resolver dificultades en los procesos laborales-profesionales, desde el marco organizacional”.
Enfoque Complejo	Enfatiza en asumir las competencias como: “procesos complejos de desempeño ante actividades y problemas con idoneidad y ética, buscando la realización personal, la calidad de vida y el desarrollo social y económico sostenible y en equilibrio con el ambiente”.

Nota. La tabla muestra la definición de competencia, en base a los principales enfoques. Fuente: Autoría propia, adaptado de “El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos” (pp.19-20).

2.2.2.1 Definición y clasificación.

Con respecto a la conceptualización de competencias investigativas, existen diversas posturas. Estrada (2014) realizó una sistematización teórica acerca de las investigaciones existentes para la formación y desarrollo de la competencia investigativa en la educación superior, a partir de 1999 hasta el año 2013, donde se evidencia mayor auge en el siglo XXI. En su estudio agrupó a las diferentes posturas que hablan acerca de las competencias investigativas, en cinco grupos de autores, los cuales se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 4

Grupos de autores que estudiaron a las competencias investigativas

Grupo	Autores
1	“Association pour l’emploi des cadres [France] y Deloitte [France], (2010); Arbeláez, Hernández y Pérez (2006); Balbo (2008), Chu, Chow, Tse y Collier (2008); Contreras (2010); Gayol, Montenegro, Tarrés y D’Ottavio (2008); Irigoin y Vargas (2002); Maldonado et al. (2007); Ortega y Jaik (2010), y Rodríguez (2000)”.
2	“Baltrūna (2013); Barnett y Muth (2008); Bezrukova y Bezrukov (2013); Castillo (2008, 2011); Muñoz, Quintero, y Munévar (2006); Quigley y Kuhne (1997) y Velásquez (2007)”.
3	“Bolgzda y Olehnovica (2012); Burke et al. (2005); Connor (1972); Delamare y Winterton (2005); Fernández, Llivina, Arencibia, Hernández, y Castellanos (2003); Gallardo (2003); Glass, Vessey y Ramesh (2002); Gray (2007); Hakkarainen, Lipponen, Jarvela y Niemivirta (1999); Lee, Miozsoa y Laredob (2010); Pla (2005); Proyecto Tuning-América Latina (2007) y Sánchez y Tejeda (2010)”.
4	“Cejas (2006); Gómez (2009) y Santos (2005)”.
5	“Morin (2002); Tobón (2008a); Tobón (2008b) y Tobón, Rial, Ángel y García (2006)”.

Nota. La tabla muestra los 5 grupos de autores que conceptualizaron las competencias investigativas. Fuente: Autoría propia, adaptado de “Sistematización teórica de la competencia investigativa” (p.180).

Asimismo cada grupo de autores presentó sus propios fundamentos sobre la concepción teórica del desarrollo de las competencias investigativas en los estudiantes, de los cuales se resume en las siguientes tablas la concepción, las fortalezas y las limitaciones que tuvo cada grupo sobre las competencias investigativas.

Tabla 5*Principales fundamentos sobre la competencia investigativa del primer grupo de autores*

Definición	Aborda la competencia investigativa como “una integración de dimensiones cognitivas (conocimientos, habilidades), cualidades personales (actitudes, destrezas) y metacognitivas que permiten al estudiante desempeñarse correctamente en un actividad de investigación” (Estrada, 2014, p.182).
Fortalezas	“(…) tiene en cuenta la participación en grupos, la gestión del conocimiento, el ejercicio del liderazgo, las relaciones interpersonales, la persistencia ante las dificultades, la disposición para el trabajo en equipo, la actitud crítica ante diferentes alternativas de solución y la actitud emprendedora” (Estrada, 2014, p.182).
Limitaciones	No tiene en cuenta los valores de la persona investigadora, por ejemplo, el no plagiar una información dada por otro autor o autora. (...) No toma en cuenta, en sus dimensiones a la motivación, la experiencia social, ni la dimensión profesional” (Estrada, 2014, p.183).

Nota. La tabla muestra la definición, fortalezas y limitaciones de las competencias investigativas, según el primer grupo de autores. Fuente: Autoría propia, adaptado de “Sistematización teórica de la competencia investigativa” (pp.182-183).

Tabla 6*Principales fundamentos sobre la competencia investigativa del segundo grupo de autores*

Definición	“es una integración de dimensiones cognitivas (conocimientos, habilidades), cualidades personales (actitudes, destrezas) y metacognitivas que permiten al estudiantado desempeñarse correctamente en una actividad investigativa; pero, además, agregan otra dimensión: la profesional.” (Estrada, 2014, p.184).
Fortalezas	Posee las fortalezas del primer grupo, agregando la dimensión profesional, la cual permitirá que “(...) las acciones y estrategias que puede realizar el profesor o profesora en el aula son más integradoras, pues relacionan esta competencia con el ámbito profesional de la carrera universitaria (...)” (Estrada, 2014, p.184).
Limitaciones	Usa la tecnología en la investigación de una manera básica, solo en gestores bibliográficos, pero no usa herramientas más avanzadas, por ejemplo realizar encuestas online o un análisis estadístico. Así también no incluye la motivación, ni la experiencia social y considera en la dimensión cognitiva, solamente los procesos cognitivos. (Estrada, 2014).

Nota. La tabla muestra la definición, fortalezas y limitaciones de las competencias investigativas, según el segundo grupo de autores. Fuente: Autoría propia, adaptado de “Sistematización teórica de la competencia investigativa” (p.184).

Tabla 7*Principales fundamentos sobre la competencia investigativa del tercer grupo de autores*

Definición	“(…) la competencia investigativa es una configuración psicológica que permite la integración de componentes cognitivos, metacognitivos, motivacionales y cualidades de personalidad que se vinculan dialécticamente permitiéndole al sujeto desempeñarse correctamente en la actividad investigativa” (Estrada, 2014, p.185).
Fortalezas	Posee las fortalezas del primer grupo, agregando la dimensión profesional, Integra el aspecto psicológico y pedagógico en el desarrollo de la competencia investigativa, así también incluye la motivación, las cualidades de la personalidad, el vínculo afectivo del estudiante hacia la investigación, a esto se suma el compromiso con la solución de los problemas tomando una actitud crítica y también de autocrítica. (Estrada, 2014).
Limitaciones	No considera la experiencia social, la dimensión profesional, ni la aplicación de tecnologías en la investigación, asimismo se evidencia un papel dominante de lo psicológico sobre las otras dimensiones que contribuyen a desarrollo de la competencia investigativa. (Estrada, 2014).

Nota. La tabla muestra la definición, fortalezas y limitaciones de las competencias investigativas, según el tercer grupo de autores. Fuente: Autoría propia, adaptado de “Sistematización teórica de la competencia investigativa” (p.185).

Tabla 8*Principales fundamentos sobre la competencia investigativa del cuarto grupo de autores*

Definición	La competencia investigativa es un sistema que integra “(…) los recursos cognitivos, metacognitivos, motivacionales; los valores éticos-profesionales, y la experiencia social (…) permite un desempeño eficiente en situaciones investigativas vinculadas a su contexto laboral, (…) posee, tres dimensiones: la cognitiva, la afectiva-motivacional y la experiencia socio-individual” (Estrada, 2014, p.186).
Fortalezas	Su principal fortaleza es reconocer al estudiante como un ser bio-psico-social. Es decir se considera tanto lo cognitivo como lo afectivo, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, asimismo se destaca el vínculo teoría y práctica como célula fundamental y medio para el desarrollo de competencias, esta relación es imprescindible en la búsqueda de diversas soluciones a los problemas, desde su interpretación científica hasta llegar a la transformación. (Estrada, 2014)
Limitaciones	No considera importante la dimensión profesional, Además, sustenta que la experiencia social es lo determinante para el desarrollo de la competencia investigativa. (Estrada, 2014)

Nota. La tabla muestra la definición, fortalezas y limitaciones de las competencias investigativas, según el cuarto grupo de autores. Fuente: Autoría propia, adaptado de “Sistematización teórica de la competencia investigativa” (p.186).

Tabla 9*Principales fundamentos sobre la competencia investigativa del quinto grupo de autores*

Definición	“(…) es un proceso complejo en el que se encuentran los componentes cognitivos, metacognitivos; cualidades de la personalidad; motivación; experiencia social y profesional del sujeto. Se concibe que el metacognitivo es el principal componente que integra a los demás (…)” (Estrada, 2014, p.187).
Fortalezas	La fortaleza es que considera que las competencias investigativas, para su desarrollo, deben tener en cuenta un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la formación del individuo. (Estrada, 2014).
Limitaciones	“(…) no reconoce la importancia de las tecnologías en la formación y desarrollo de la competencia investigativa y en el desempeño profesional del sujeto de forma integral (…)” (Estrada, 2014.p187).

Nota. La tabla muestra la definición, fortalezas y limitaciones de las competencias investigativas, según el quinto grupo de autores. Fuente: Autoría propia, adaptado de “Sistematización teórica de la competencia investigativa” (p.187).

Con respecto a la clasificación de las competencias investigativas, existen varias posturas, de las cuales se destaca Moreno (2005), quien en su investigación estudió cómo la aplicación de un currículo transversal puede contribuir a desarrollar diferentes habilidades de investigación; es decir, estas habilidades investigativas deben ser desarrolladas en todo el proceso de formación del estudiante. De esta investigación, Moreno elaboró un perfil el cual estaba integrado por 7 núcleos de habilidades investigativas, las cuales contribuirían a la formación de competencias.

Tabla 10*Perfil de habilidades investigativas*

Perfil de Habilidades Investigativas	
Núcleo A: Habilidades de percepción	“Sensibilidad a los fenómenos, intuición, amplitud de percepción, percepción selectiva”.
Núcleo B: Habilidades instrumentales	“Dominar formalmente el lenguaje: leer, escribir, escuchar, hablar, Dominar operaciones cognitivas básicas: inferencia (inducción, deducción, abducción), análisis, síntesis, interpretación, Saber observar y preguntar”.
Núcleo C: Habilidades de pensamiento	“Pensar de una manera crítica, lógica, reflexiva, autónoma, flexibilizando el pensamiento”.

Núcleo D: Habilidades de construcción conceptual	“Apropiar y reconstruir las ideas de otros, generar ideas, organizar lógicamente, exponer y defender ideas, problematizar, desentrañar y elaborar semánticamente (construir) un objeto de estudio, realizar síntesis conceptual creativa”.
Núcleo E: Habilidades de construcción metodológica	“Construir el método de investigación, hacer pertinente el método de construcción del conocimiento, construir observables, diseñar procedimientos e instrumentos para buscar, recuperar y/o generar información, manejar y/o diseñar técnicas para la organización, sistematización y el análisis de información”.
Núcleo F: Habilidades de construcción social del conocimiento	“Trabajar en grupo, socializar el proceso de construcción de conocimiento y el conocimiento en sí, comunicar”.
Núcleo G: Habilidades metacognitivas	“Objetivar la involucración personal con el objeto de conocimiento, autorregular los procesos cognitivos en acción durante la generación del conocimiento, auto cuestionar la pertinencia de las acciones intencionadas a la generación de conocimiento, revalorar los acercamientos a un objeto de estudio y autoevaluar la consistencia y la validez de los productos generados en la investigación”.

Nota. La tabla muestra las habilidades investigativas organizadas en núcleos. Fuente: Autoría propia, adaptado de “Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación” (p.529).

Sergio Villada Osorio, quien es Dr. en Ciencias de la Educación, realiza constantes estudios acerca de las competencias. El autor considera que las competencias investigativas, como toda competencia, está relacionada con el “saber hacer” dentro de un contexto en el cual la persona debe ser capaz de resolver problemas de la realidad para una determinada comunidad (Villada, 2007). En este caso la solución de los problemas está relacionada con la actividad investigativa. El mismo autor elabora una clasificación de las competencias, en base a niveles en orden ascendente, desde el primer nivel hasta el tercero; por tanto, para desarrollar las competencias del tercer nivel se deben haber desarrollado en algún grado las competencias del primer y segundo nivel. A continuación se muestra la clasificación planteada por Villada:



Figura 5. Clasificación de las competencias

La figura muestra la clasificación de las competencias en base a niveles, según Sergio Villada Osorio. Fuente: Autoría propia.

Las competencias investigativas están enmarcadas dentro de las competencias del tercer nivel, las competencias aplicadas, las cuales se dividen en competencias instrumentales, competencias reflexivas y competencias sociales.

Para Villada (2007) dentro de la clasificación de las competencias investigativas, destaca que para la construcción de las mismas, es preciso analizar y fortalecer las competencias instrumentales ya que dichas competencias son la base que permitirá que en los estudiantes se formen las competencias investigativas reflexivas y sociales y en su conjunto se contraste la teoría con la práctica dentro de un proceso investigativo. En base a lo explicado por Diego Villada Osorio, se presenta un resumen de cada una de las competencias investigativas: Las competencias instrumentales, aportan a la cimentación de las competencias investigativas en general, una competencia instrumental se evidencia en el estudiante en el instante que diseña, construye y desarrolla instrumentos para la recopilación de datos dentro del desarrollo metodológico de la investigación, bajo este punto de vista o perspectiva toda competencia investigativa debería tener un elemento

instrumental que contribuya al estudio de los diversos problemas de investigación, ya que si bien es cierto la reflexión epistemológica es una parte muy relevante, la obtención de los objetivos de investigación son vitales dentro de la práctica investigativa; en ese sentido la competencia instrumental debe formar parte de la conceptualización de la competencia investigativa. En relación a las competencias reflexivas, estas también realizan un importante aporte a las competencias investigativas en general, ya que se cimientan en los actos cognitivos del pensamiento, por consiguiente las competencias reflexivas se exteriorizan en una persona, a través de la ejecución idónea de acciones fundamentales que demanden la indagación, confrontación, contrastación y sistematización, con un sentido crítico que conlleven a la persona a ser capaz de conceptualizar y argumentar. Asimismo las competencias sociales son imprescindibles para la ejecución de toda investigación, tanto para una adecuada socialización del conocimiento obtenido en el estudio realizado, como para la construcción de dicho conocimiento; la persona para desarrollar estas competencias necesita integrar el proceso cognitivos y los procesos externos que se evidencian en las relaciones que se generan con su entorno, para lo cual es necesario que construye un patrón social que le permita desenvolverse en diferentes ámbitos.

En conclusión y en base a las diversas teorías presentadas, se manifiesta que el concepto de competencia investigativa que sustentó el presente estudio, se basó en primera instancia en los postulados presentados por Moreno en el año 2005, los cuales posteriormente fueron integrados a los postulados de Villada en el año 2007, ya que ambos autores tienen perspectivas similares en referencia a la conceptualización de las competencias investigativas.

2.2.2.2 Importancia del estudio de las competencias en el campo educativo.

Al respecto, Torres, citado por Jaik (2013), realza la importancia de estudiar el enfoque por competencias y aplicarlo en la formación académica de los estudiantes, explicando que dicho enfoque:

(...) prepara al estudiante para la vida, ya que entre otros aspectos: se desarrollan habilidades de comunicación y pensamiento crítico; se aprende a trabajar en equipo; despierta una mayor motivación; articula la teoría con la práctica; desarrolla el pensamiento hipotético-deductivo; propicia el sentido de responsabilidad, solidaridad y compromiso social; se aprende a tomar decisiones; se adquiere actitud hacia el cambio y la innovación, y sobre todo se abordan la resolución de problemas de manera global.(p.3)

Asimismo, el estudio y la implementación de las competencias en el sector educativo, no solo en el ámbito de un país sino también en nivel internacional, está presente como tema primordial, en las diferentes mesas de discusión o de trabajo, por ejemplo las referentes a reformas educativas, mejora en los planes de estudio, evaluación y acreditación de las instituciones educativas, procesos de enseñanza aprendizaje, formación de los docentes, entre otros. Con la finalidad de restituir el vínculo entre la sociedad, la escuela, el ambiente y el estudiante en primera instancia, así también la educación con el desenvolvimiento del estudiante en la sociedad. (Jaik, 2013)

2.2.2.3 Competencias Investigativas en la educación superior.

Desde hace dos décadas aproximadamente las competencias investigativas vienen logrando protagonismo en la Educación superior. Al respecto Furió y Vilches (1997), citados por Gayol, Montenegro, Tarres y D' Ottavio (2009), explicaron que la formación y consolidación de las competencias investigativas en estudiantes universitarios, tanto a nivel de grado como de posgrado, es considerado como una herramienta que enseña a los

estudiantes a ser más críticos, participando no solo del análisis de problemas, construyendo conocimientos y/o mejorando los ya creados, sino discerniendo alternativas de solución del mismo. Esto no solo garantiza un aprendizaje más significativo, también acarrea la implementación de estrategias de enseñanza que sean facilitadoras, en el encuentro docente-estudiante, en el cual el profesor es una guía, que orienta a los estudiantes a la solución de problemas provenientes de diversos escenarios sociales.

Asimismo, Marrero y Pérez (2013) complementan la idea anterior explicando que el desarrollo en pregrado de las competencias investigativas es una labor de primer orden, para lograr un profesional capaz de desenvolverse idóneamente en todos los aspectos de su vida. Para ello, es necesario que la Universidad cuente con docentes que apliquen métodos y estrategias de enseñanza que garanticen que el estudiante domine los conocimientos propios de su carrera profesional, pero también sepa cómo aplicar todo lo estudiado en la solución de problemas propios de la carrera en su desenvolvimiento profesional.

Respecto al contexto de la educación superior en el Perú, y el desarrollo de competencias en el campo contable, Dextre (2013) en su investigación, enfatiza que las Universidades peruanas deben adecuar sus planes curriculares en base a los cambios complejos que la profesión contable demanda con el transcurrir del tiempo. Sin duda, las ciencias contables están en constante evolución, se evidencia una obligatoria internacionalización del contador, con la aplicación de las Normas Internacionales de Información Financiera, la apertura de mercados donde conocer de finanzas internacionales se convierte en un conocimiento básico, así también el uso del idioma inglés se vuelve en una necesidad imprescindible. Ante ello es necesario que el estudiante de contabilidad quien será el futuro contador, logre desarrollar diversas competencias y no centrándose solamente en las competencias cognitivas, sino también debe dominar las competencias instrumentales que requiere la carrera, además el autor explica que ante estos

cambios complejos, también surgirán nuevos y complejos problemas contables, los cuales deberán ser resueltos oportunamente por el contador, para lo cual debe desarrollar competencias que le permitan investigar la problemática y brindarles una o varias propuestas de solución.

2.2.2.4 Competencias de los estudiantes de contabilidad.

La labor del profesional contable en la actualidad se ha tornado muy relevante en la sociedad, ya que tiene una gran responsabilidad social, debido a muchos aspectos, uno de ellos es que es el responsable de garantizar la veracidad de los datos presentados en informes y Estados financieros, los cuales están directamente relacionados con la determinación de los tributos a pagar al Fisco. A esto se le suma las nuevas funciones que está asumiendo el contador, con los cambios dados en el entorno empresarial y tecnológico, se habla ahora de un contador digital y gestor de la información.

Por ende ante tantos cambios, es necesario que en las universidades se desarrollen competencias que permitan al estudiante en formación cumplir con las exigencias actuales. Al respecto, Valera (2009) explicó que es fundamental que el perfil del contador cumpla con desarrollar las siguientes competencias:

Competencia comunicativa: Implica que el contador se desenvuelva idóneamente en distintas situaciones que abarque la comunicación oral y escrita, que pueda trabajar en equipo estableciendo buenas relaciones públicas, liderar grupos humanos. También debe ser capaz de transmitir información de una manera apropiada, de tal manera que la información sea entendible.

Competencia cognitiva: Implica que el contador posea disposición y capacidad para construir sus propios conceptos, tenga una sólida formación jurídica, ya que debe conocer las diversas normas y leyes que regulan la profesión contable, además debe ser creativo, tener iniciativa, con facilidad de adaptación a los cambios.

Competencia indagativa: Implica conocer las fuentes de información confiables, acceder a ellas usando las tecnologías de la información y hacer uso idóneo de la información tanto primaria como secundaria, manteniendo una actitud crítica y reflexiva frente al análisis de los hechos financieros, lo cual conllevará a proponer diseños de control interno y sistemas contables, también a diagnosticar riesgos y hacer propuestas para mejorar la rentabilidad de la empresa.

Competencia argumentativa: Implica tomar una posición y sustentarla adecuadamente. El contador debe tener facilidad para negociar, debe ser capaz de interpretar y explicar diversas situaciones empresariales usando el lenguaje de los negocios, y finalmente debe apoyar a la gerencia en la toma de decisiones.

Competencia propositiva: Implica la identificación de los problemas contables, presentando propuestas de solución, asumiendo responsabilidad sobre la solución de las mismas.

Competencia investigativa: Implica que debe conocer y usar los métodos y herramientas de investigación científica en su campo de acción, debe participar presentando sus investigaciones en diversos eventos científicos. Asimismo estudiar maestrías y doctorados para obtener los grados académicos.

Por otro lado la Federación Internacional de Contadores (IFAC), quien es la institución a escala internacional que representa a los contadores, a través de su *Manual de los pronunciamientos internacionales de formación*, establece una serie de competencias expresadas en capacidades y habilidades que son imprescindibles desarrollar en la formación del contador (IFAC, 2015).

Este conjunto de habilidades son resumidas en las siguientes figuras y comentarios.

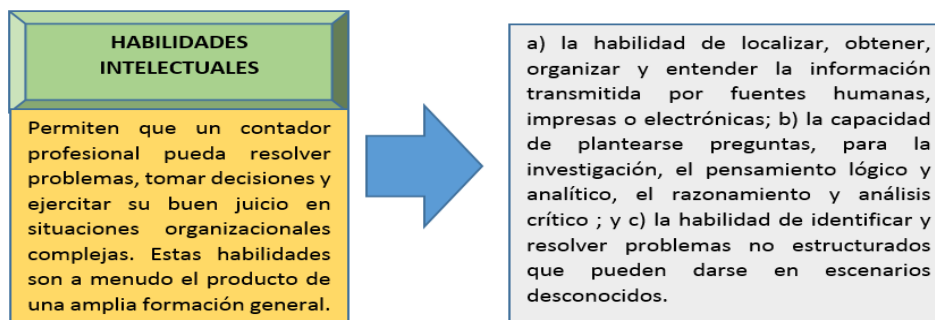


Figura 6. Habilidades intelectuales del contador, según la IFAC

La figura muestra las principales habilidades intelectuales del contador, según la IFAC. Fuente: Autoría propia.

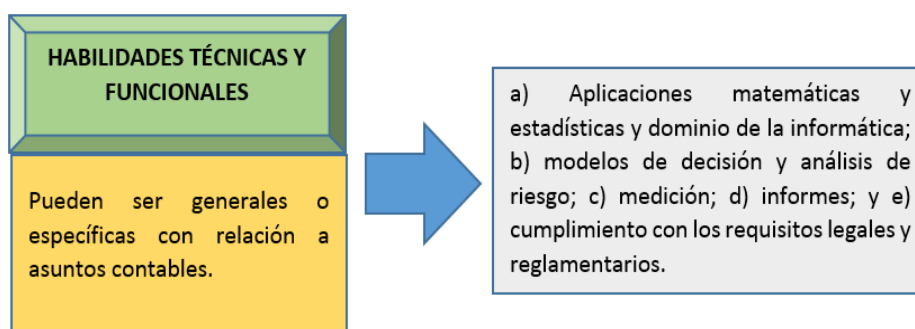


Figura 7. Habilidades técnicas y funcionales del contador, según la IFAC

La figura muestra las principales habilidades tanto técnicas como intelectuales, requeridas para la labor de contador, según la IFAC. Fuente: Autoría propia.

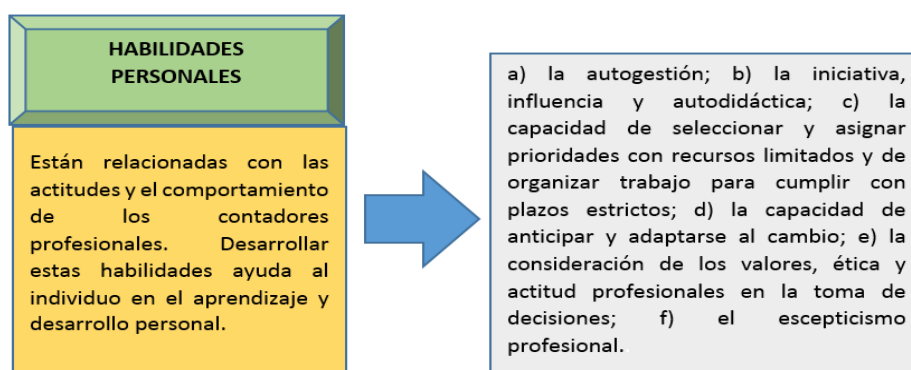


Figura 8. Habilidades personales del contador, según la IFAC

La figura muestra las principales habilidades personales, necesarias para el desenvolvimiento del contador, según la IFAC. Fuente: Autoría propia.

En referencia a las habilidades interpersonales y de comunicación la IFAC (2015) explica que son imprescindibles para la formación de un profesional contable, ya que su dominio le permite trabajar en equipo fácilmente, lo cual es primordial puesto que el contador debe centralizar la información proveniente de diversas áreas de la empresa, para lo cual previamente debe realizar diversas coordinaciones, delegar tareas, es decir no sólo debe comunicarse adecuadamente sino debe saber escuchar a su equipo de trabajo, debe saber lidiar con personas de diversas culturas y diferentes puntos de vista; asimismo estas habilidades le permiten al contador sustentar y transmitir adecuadamente la información financiera tanto de manera oral como escrita, a la alta gerencia donde labora.

Finalmente todo contador debe perfeccionar sus habilidades organizacionales y gerenciales, esto se debe a que el mundo empresarial es dinámico y cada vez se va ampliando el campo de acción del profesional contable, por lo cual la función del contador también debe adaptarse ante las nuevas necesidades empresariales, en la actualidad el contador gerencia la información de la empresa y aporta a la gerencia brindando sus recomendaciones, para lo cual debe conocer de temas administrativos, por ejemplo planeamiento estratégico, administración de recursos, entre otros; finalmente debe desarrollar su liderazgo y criterio profesional (IFAC, 2015).

2.2.2.5 La investigación en las ciencias contables.

La perspectiva de investigación en la contabilidad ha ido variando conforme la profesión ha ido evolucionando y adaptándose a los diversos cambios empresariales y económicos. Tal es así que pasó de investigar solo temas relacionados con el registro contable y cálculos matemáticos, a indagar sobre los comportamientos económicos de las entidades, ganándose un espacio en la investigación económica y social. La contabilidad en la actualidad desarrolla investigación básica, ya que busca brindar consistencia y rigurosidad a las conceptualizaciones y estructuras contables, garantizando su validez y

acrecentando el cuerpo doctrinario incluso con la colaboración con otras disciplinas; Así también desarrolla investigación aplicada en tanto el contador analiza, interpreta los datos ya obtenidos, o los recopilados por Él mismo haciendo uso de diversas herramientas, para en base a ello brindar alternativas de solución a los problemas contables, financieros y tributarios de distintas organizaciones. Producto de la evolución constante que tiene la profesión contable, es que su metodología también se amplió, dejando décadas atrás la aplicación solo del enfoque cuantitativo para incluir el cualitativo e incluso llegar a desarrollar en las investigaciones enfoques mixtos, los cuales permiten que los contadores desarrollen competencias para analizar, interpretar y reflexionar, con una actitud abierta a las exigencias de cada contexto complejo que se presente, para así brindar soluciones coherentes (Calvo y León, 2005).

Asimismo, la Ley N° 28951, en su artículo 3, describe las competencias que debe poseer el contador público, una de las cuales es la competencia investigativa. Al respecto, dicha norma específica que el contador debe “Ejercer la investigación científica sobre materias relacionadas a la contabilidad y a su ejercicio profesional” (2007, inc. H).

2.3 Definición de Términos Básicos

Estilos de aprendizaje

Representa el cúmulo de características o peculiaridades tanto pedagógicas como cognitivas, que se expresan simultáneamente cuando un individuo se desenvuelve o afronta un entorno de aprendizaje; esto quiere decir que existen variadas formas por las cuales una persona es capaz de aprender.

Competencias

Es la integración de conceptos, procedimientos y conocimientos sistematizados que permiten, en el desarrollo de diversos escenarios, no sólo identificar dificultades y problemas sino brindarle una resolución eficaz.

Las competencias investigativas

Representa la integración de las habilidades, los conocimientos, los valores, así como las actitudes, los cuales son elementales para desarrollar un idóneo proceso de investigación

Conocimiento

Representa el conjunto de información, es decir todo lo aprendido por el hombre producto de sus experiencias, de su existencia, el cual es reflejado en su cerebro.

Habilidad

Representa la ejecución exitosa de los diversos conocimientos adquiridos para la solución de quehaceres prácticos o intelectuales.

Actitudes

Representa las influencias, predisposiciones aprendidas por una persona, para responder de un modo desfavorable o favorable frente a un objetivo.

Valores

Los valores se van adquiriendo con el vivir diario y están relacionados con la capacidad que desarrolla el un individuo, de analizar y evaluar el entorno que lo rodea en base a lo que él considera valioso y correcto.

Investigación científica

Representa un proceso reflexivo, sistemático, empírico y crítico de proposiciones hipotéticas de diversos fenómenos, que permite descubrir nuevas doctrinas, leyes, en diversas especialidades del conocimiento.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

H_G. Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas a nivel global alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015.

3.1.2 Hipótesis específicas.

H_{E1} Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas instrumentales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015.

H_{E2} Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas reflexivas alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015.

H_{E3} Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas sociales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015.

3.2 Variables

Las variables para el presente trabajo de investigación son: estilos de aprendizaje y competencias investigativas.

3.2.1 Variable 1.

- Estilos de aprendizaje

Definición conceptual. Es el conjunto de características pedagógicas y cognitivas que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje; es decir, las distintas maneras en que un individuo puede aprender.

3.2.2 Variable 2.

- Competencias investigativas.

Definición conceptual. Están referidas a la adquisición de todos estos conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para investigar.

3.3 Operacionalización de las Variables

Tabla 11

Operacionalización de las variables de investigación

Variables	Dimensiones	Indicadores
Estilos de aprendizaje	Activo	Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado y Espontáneo.
	Reflexivo	Ponderado, Conciencioso, Receptivo, Analítico y Exhaustivo.
	Teórico	Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico y Estructurado.
	Pragmático	Experimentador, Práctico, Directo, Eficaz y Realista.
	Instrumentales	Uso de lenguaje apropiado de la investigación Uso de la metodología de investigación Uso de recursos materiales y tecnológicos
Competencias investigativas	Reflexivos	Pensamiento crítico
		Pensamiento lógico
		Capacidad de indagación e interpretación
	Sociales	Sistematización del trabajo Trabajo en equipo Socialización proceso de construcción del conocimiento Exposiciones y absolución de preguntas

Nota. La tabla muestra las variables de la investigación con sus respectivas dimensiones e indicadores. Fuente: Autoría propia.

Capítulo IV. Metodología

4.1 Enfoque de Investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que como manifestó Hernández, Fernández y Baptista (2014) “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

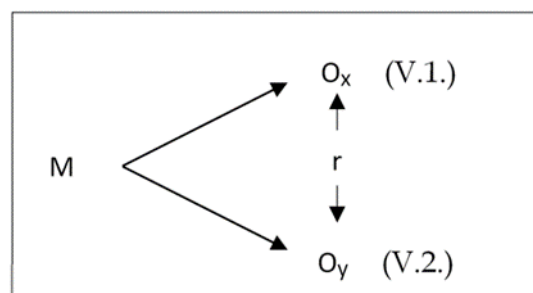
4.2 Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue no experimental. Según Hernández et al. (2014) “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.152). Es transaccional, ya que “estudia los fenómenos en un periodo de tiempo corto o en un momento específico” (Hernández et al., 2014, p.166).

4.3 Diseño de Investigación

El trabajo de investigación fue de tipo correlacional, ya que “Este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (Hernández et al., 2014, p.93).

Representación gráfica:



Donde para la investigación realizada:

M: Estudiantes del X ciclo de Contabilidad con mención en Finanzas, de la Universidad de Ciencias y Humanidades.

Ox: Estilos de Aprendizaje.

Oy: Competencias investigativas.

r : Correlación

4.4 Población y Muestra

4.4.1 Población.

En cuanto a la población, esta estuvo constituida por los estudiantes de la Facultad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, matriculados en el semestre 2015- II.

Tabla 12

Población de estudiantes de la Facultad de Contabilidad de la UCH

Ciclo académico	Nº de alumnos	Turno
I	52	Noche
II	58	Noche
III	53	Noche
IV	55	Noche
V	58	Noche
VI	42	Noche
VII	62	Noche
VIII	51	Noche
IX	41	Noche
X	63	Noche
Total	535	

Nota. La tabla muestra la cantidad de estudiantes de contabilidad matriculados en el semestre 2015-II.

Fuente: Autoría propia.

4.4.2 Muestra.

La muestra que tuvo la investigación fue no probabilística. Al respecto, Hernández et al. (2014) manifestó que este tipo de muestra es un “Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (p.176).

Para fines de la presente investigación, la muestra estuvo integrada por los estudiantes del décimo ciclo matriculados en la asignatura de Taller de Tesis II de la Escuela Profesional de Contabilidad con mención en Finanzas, de la Universidad de Ciencias y Humanidades, del semestre 2015-II. Esta muestra fue seleccionada debido a las características que presentaban los estudiantes, ya que se encontraban en pleno proceso de elaboración y culminación de su tesis.

Tabla 13

Estudiantes del X ciclo académico de la Facultad de Contabilidad de la UCH

Ciclo	Nº de estudiantes	Turno	Semestre
X	63	Noche	2015-II

Nota. La tabla muestra la cantidad de estudiantes del X ciclo de Contabilidad matriculados en el semestre 2015-II, en la asignatura de Taller de Tesis II. Fuente: Autoría propia.

4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información

4.5.1 Técnicas.

Análisis documental.

Se realizó el análisis de la información de fuentes bibliográficas para la construcción del marco teórico y la metodología de investigación, entre ellas, artículos científicos, base de datos virtuales, tesis y tesinas con relación a las variables en estudio.

Encuesta.

Se empleó la técnica de la encuesta para el recojo de datos de las variables estilos de aprendizaje y competencias investigativas administradas a los estudiantes de contabilidad del X ciclo de la Universidad Ciencias y Humanidades.

4.5.2 Instrumentos.

Cuestionario de estilos de aprendizaje:

Para evaluar la variable estilos de aprendizaje se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). A continuación, se presenta la ficha técnica:

Tabla 14

Ficha técnica del cuestionario de estilos de aprendizaje

Ficha técnica	
Nombre:	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Autor :	Catalina Alonso y Peter Honey
Ámbito de aplicación :	Educativo
Procedencia y año :	España-1992-1994
Validez:	Análisis de contenidos con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la Prueba de Contraste de Scheffé así como el Análisis discriminante.
Confiabilidad :	Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.6272; estilo reflexivo: 0.7275; estilo teórico: 0.6584; estilo pragmático: 0.5854
Validez :	La validez del instrumento se realizó por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de varios análisis: del análisis de contenidos análisis de ítems, análisis factoriales de los ochenta ítems.
Confiabilidad :	Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.72; estilo reflexivo: 0.77; estilo teórico: 0.67; estilo pragmático: 0.85.
Propósito :	Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.
Usuarios :	Estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Contabilidad.
Forma de aplicación :	Individual
Duración :	15 minutos aproximadamente
Descripción:	80 ítems integran el cuestionario, los cuales están estructurados en cuatro grupos de 20 ítems cada uno, referentes a los cuatro estilos de aprendizaje: “activo, reflexivo, teórico y pragmático”. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que el sujeto obtenga en cada grupo, representará el nivel que adquiera en cada uno de los estilos de aprendizaje.
Puntuación:	La puntuación se reparte en cinco niveles de preferencia: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

Nota. La tabla muestra la ficha técnica del cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje. Fuente: Autoría propia.

Instrumento para evaluar competencia investigativa:

Para evaluar la variable competencias investigativas se elaboró una ficha de observación y fue aplicada durante el desarrollo de las clases de la asignatura de Taller de Tesis II. A continuación se muestra la ficha técnica.

Tabla 15

Ficha técnica de la ficha de observación

Ficha técnica	
Nombre:	Instrumento de recolección de datos para la variable Competencia investigativa.
Autor :	Karina Vanessa Vega Rosales (Autoría propia).
Procedencia y año :	Perú-Enero 2015.
Validez:	Análisis de contenidos por juicio de expertos, con la participación de 5 jueces de la Universidad Nacional de Educación Enrique y Valle.
Propósito :	Evaluar el perfil de las competencias investigativas de estudiantes universitarios.
Usuarios :	Estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Contabilidad.
Forma de aplicación :	Individual
Duración :	Durante del semestre 2015-II
Descripción:	Por las características de la variable en estudio se empleó una ficha de observación directa sobre los avances de los reportes de los informes de investigación. La ficha de observación consta de 20 ítems breves estructurados en tres grupos de 10 ítems correspondientes a las competencias investigativas instrumentales; 6 ítems correspondientes a las competencias investigativas reflexivas y 4 ítems de las competencias investigativas sociales. La puntuación que obtenga el estudiante en cada grupo será el nivel que alcance en cada competencia investigativa.
Puntuación:	La puntuación está comprendida en la escala vigesimal de (0 - 20) y se obtendrán los puntajes promedio (medias)

Nota. La tabla muestra la ficha técnica de la guía de observación directa para medir el desarrollo de las competencias investigativas. Fuente: Autoría propia.

4.6 Tratamiento Estadístico

Los datos recolectados fueron ingresados a una base de datos para el tratamiento estadístico correspondiente. Se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 25, para el análisis descriptivo e inferencial así como la representación gráfica mediante tablas y

figuras. Mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov se determinó que los datos no provienen de una distribución normal, en consecuencia se aplicaron pruebas estadísticas no paramétricas.

Para la contrastación de las hipótesis se aplicó la prueba estadística no paramétrica de Spearman, con el fin de establecer la relación entre las variables estilos de aprendizaje y competencias investigativas.

Capítulo V. Resultados

5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1 Validez.

Previa a la administración de los instrumentos a la población en estudio, se procedió a realizar la prueba de validez de contenido a cargo de los docentes especialistas en el área de investigación científica y metodología de la investigación.

Cabe mencionar que se ha empleado un cuestionario sobre estilos de aprendizaje validado por el autor del instrumento.

Para el caso de las competencias investigativas se ha validado por juicio de experto la ficha de observación que hace un total de 20 ítems. La dimensión instrumental 10 ítems, dimensión reflexiva 6 ítem y la dimensión social 4 ítems.

La calificación de los expertos se presenta a continuación:

Confiabilidad del instrumento

Tabla 16

Escala de calificación

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%

Nota. La tabla muestra la escala de calificación de la ficha de observación.

Para evaluar si un cuestionario goza de un nivel de confiabilidad idóneo, es necesario establecer parámetros para así poder comparar los resultados obtenidos por los expertos con dichos lineamientos, a estos parámetros se les denomina escala de calificación, como se observa en la tabla precedente la escala de denominación “Excelente” es del 81 al 100 por ciento.

Tabla 17

Nivel de validez de las encuestas, según el juicio de expertos

Indicadores	Juicio de expertos					Acuerdos
	Jueces					
	Dr. Juan Carlos Valenzuela Condori	Dra. Rafaela Huerta Camones	Dr. Aurelio Gámez Torres	Dra. Liliana Sumarriva Bustinza	Mg. Jorge Medina Gutiérrez	
Claridad	80	90	80	80	90	84(excelente)
Objetividad	80	90	80	80	90	84 (excelente)
Actualidad	80	90	90	80	90	86 (excelente)
Organización	80	100	90	80	100	90 (excelente)
Suficiencia	90	90	90	80	90	90 (excelente)
Intencionalidad	80	90	90	70	90	88 (excelente)
Consistencia	80	90	80	80	90	82 (excelente)
Coherencia	80	80	90	80	80	80(Muy bueno)
Metodología	80	90	80	80	90	84 (excelente)
Promedio						85 (excelente)

Nota. Se muestra la validez de la ficha de observación. Fuente: Autoría propia en base a los instrumentos de opinión de expertos.

Los resultados de la evaluación de la validación por juicio de expertos alcanzan un nivel de validez alto.

5.1.2 Confiabilidad.

Análisis de fiabilidad de la variable estilos de aprendizaje

Tabla 18

Nivel de confiabilidad del cuestionario de estilos de aprendizaje

	Estadísticas de total de elemento			Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	
P1	50,38	237,257	,395	,944
P2	50,53	240,113	,223	,945
P3	50,28	236,730	,440	,944
P4	50,29	238,913	,293	,944
P5	50,57	236,636	,474	,944
P6	50,31	238,358	,327	,944
P7	50,10	237,112	,491	,944
P8	50,14	238,823	,339	,944
P9	50,36	234,972	,545	,943

P10	50,34	234,265	,593	,943
P11	50,29	239,825	,233	,945
P12	50,66	238,405	,390	,944
P14	50,28	238,800	,302	,944
P15	50,19	238,472	,344	,944
P16	50,26	238,441	,329	,944
P18	50,17	236,566	,487	,944
P19	50,21	235,079	,575	,943
P20	50,31	238,779	,299	,944
P21	50,36	238,516	,314	,944
P22	50,05	238,787	,401	,944
P23	50,17	235,724	,547	,943
P24	50,16	236,344	,513	,943
P25	50,05	238,962	,386	,944
P26	50,10	237,673	,447	,944
P27	50,09	237,098	,508	,943
P28	50,12	238,810	,349	,944
P29	50,02	239,070	,415	,944
P30	50,21	239,921	,239	,945
P31	50,21	235,430	,550	,943
P32	50,36	236,691	,432	,944
P33	50,21	235,114	,573	,943
P34	50,16	236,905	,471	,944
P35	50,22	235,826	,516	,943
P36	50,03	237,543	,531	,943
P37	50,14	237,875	,410	,944
P38	50,22	235,545	,535	,943
P39	50,22	236,844	,446	,944
P40	50,05	238,085	,461	,944
P41	50,16	240,554	,207	,945
P42	50,09	237,273	,493	,944
P44	50,24	237,344	,407	,944
P45	50,34	234,265	,593	,943
P46	50,33	237,312	,394	,944
P47	50,66	238,405	,390	,944
P49	50,28	238,800	,302	,944
P50	50,19	238,472	,344	,944
P51	50,26	238,441	,329	,944
P52	50,21	239,816	,246	,945
P53	50,17	236,566	,487	,944
P54	50,17	234,742	,618	,943
P55	50,33	239,312	,263	,944
P56	50,38	239,047	,279	,944
P57	50,05	238,787	,401	,944
P58	50,17	234,742	,618	,943
P59	50,09	234,536	,390	,944
P60	49,97	236,771	,262	,945
P61	50,12	238,213	,394	,944
P62	50,09	237,098	,508	,943
P63	50,12	238,810	,349	,944
P64	50,02	239,070	,415	,944
P65	50,19	239,384	,280	,944
P66	50,22	235,966	,506	,943
P67	50,36	236,691	,432	,944
P68	50,19	234,577	,620	,943
P69	50,12	239,406	,304	,944
P70	50,22	235,826	,516	,943
P71	50,03	237,543	,531	,943
P72	50,12	237,336	,461	,944
P73	50,22	235,545	,535	,943
P74	50,22	236,844	,446	,944
P75	50,05	238,085	,461	,944
P76	50,14	240,647	,205	,945

P77	50,22	235,826	,516	,943
P78	50,03	237,543	,531	,943
P79	50,12	237,336	,461	,944
P80	50,22	235,545	,535	,943

Nota. La tabla muestra las puntuaciones de confiabilidad individuales por cada pregunta del cuestionario.

Tabla 19

Resultado de la confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	76

Nota. La tabla muestra el coeficiente de confiabilidad del cuestionario. Fuente: Autoría propia.

5.2 Presentación y Análisis de los Resultados

Una vez aplicado los instrumentos a la muestra objeto del presente estudio y procesada la data recopilada, se procedió con el análisis detallado de la información, en primera instancia a nivel descriptivo y finalmente a nivel inferencial, lo cual permitió efectuar para la presente indagación, las mediciones y comparaciones pertinentes y cuyos resultados se explican a continuación:

5.2.1 Análisis descriptivo.

5.2.1.1 Estilos de aprendizaje.

Tabla 20

Perfil de estilos de aprendizaje

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Activo	63	1.00	17.00	11.3333	3.79728
Reflexivo	62	2.00	20.00	13.8548	4.40509
Teórico	62	5.00	20.00	13.2903	4.07466
Pragmático	60	3.00	20.00	13.1833	4.15990

Nota. La tabla muestra el perfil de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Contabilidad de X ciclo de la Universidad de Ciencias y Humanidades. Fuente: Autoría propia.

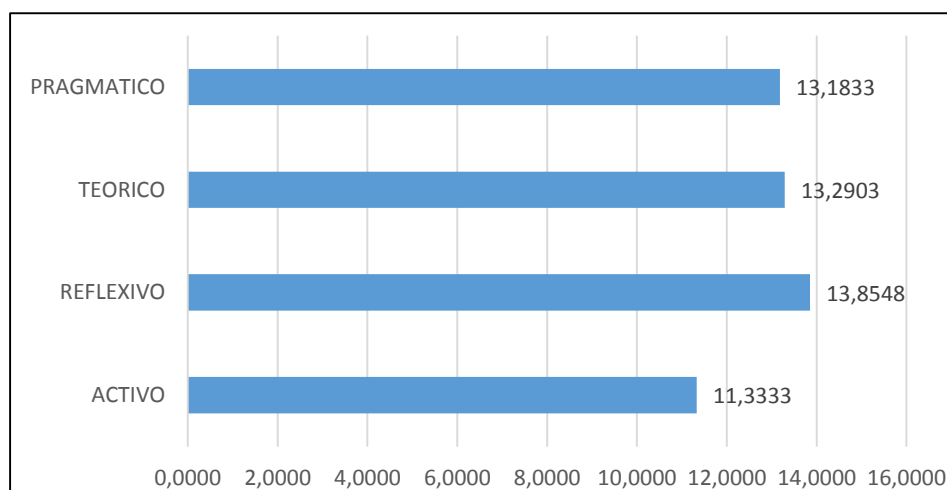


Figura 9. Perfil de estilos de aprendizaje

Interpretación

Con relación al perfil de estilos de aprendizaje en los estudiantes del X ciclo de Contabilidad, se observa que predomina en primer término el estilo de aprendizaje reflexivo expresada en una media de 13.85, seguido en segundo término del estilo de aprendizaje teórico con una media de 13.29, seguido en tercer término el estilo de aprendizaje pragmático con una media de 13.18, finalmente, en último término se evidencia el estilo de aprendizaje activo con una media de 11.33.

5.2.1.2 Competencias investigativas

Tabla 21

Perfil de competencias investigativas

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Competencias instrumentales	63	9.0	17.0	14.2	1.4
Competencias reflexivas	63	0.0	17.0	15.9	2.2
Competencias sociales	63	0.0	17.0	12.7	2.7
Competencias totales	63	3.0	16.7	14.3	1.8

Nota. La tabla muestra el perfil de las competencias investigativas de los estudiantes de contabilidad de X ciclo de la Universidad de Ciencias y Humanidades. Fuente: Autoría propia.

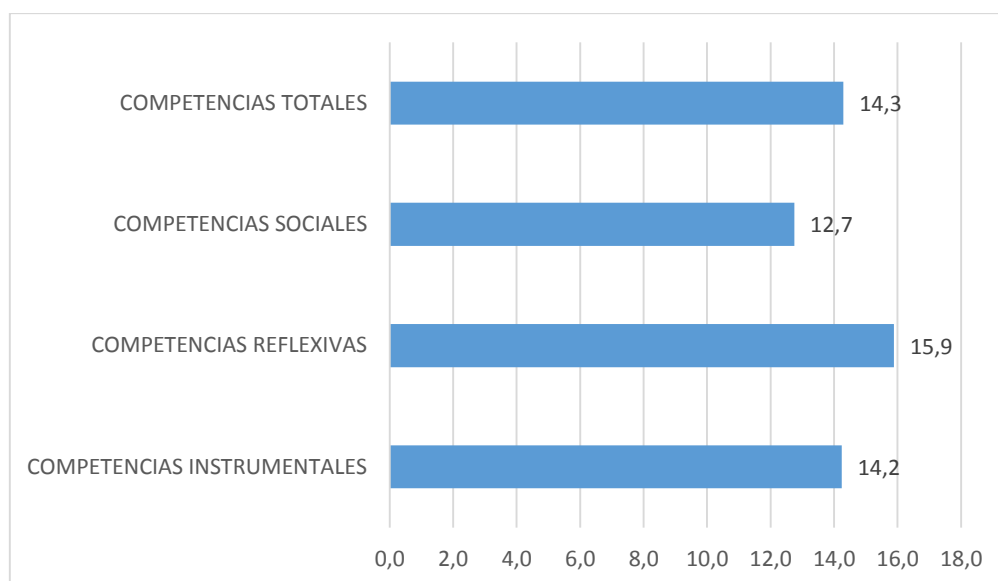


Figura 10. Perfil de las competencias investigativas

Interpretación

Con relación a las competencias investigativas, se observa a nivel general el puntaje de la media es de 14.3. a nivel de las dimensiones se observa el predominio de las competencias reflexivas expresadas en una media de 15.9 seguida de las competencias instrumentales cuyo valor de la media es de 14.2, finalmente se observa las competencias sociales con una media de 12.7.

5.2.2 Análisis inferencial.

5.2.2.1 Análisis de normalidad

Pasos

1. Hipótesis

Ho: Existe normalidad en los datos

H1: No hay normalidad en los datos

2. Nivel de significación: 5%

3. Estadístico: Kolmogorov-Smirnov

Tabla 22*Pruebas de normalidad*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Activo	,133	58	,013	,944	58	,010
Reflexivo	,122	58	,032	,944	58	,010
Teórico	,124	58	,027	,956	58	,035
Pragmático	,119	58	,040	,953	58	,024
Competencias instrumentales	,228	58	,000	,907	58	,000
Competencias reflexivas	,351	58	,000	,407	58	,000
Competencias sociales	,132	58	,014	,853	58	,000
Competencias totales	,190	58	,000	,661	58	,000

Nota. La tabla muestra los resultados de las pruebas de normalidad aplicada a las dimensiones de las variables de investigación, “a” significa “Corrección de significación de lilliefors”. Fuente: Autoría propia.

4. Decisión: Dado que $p < 0,05$ se rechaza H_0
5. Conclusión: No Hay Normalidad en los datos, en consecuencia se emplearán pruebas no paramétricas.

5.2.2.2 Contrastación de hipótesis.

Hipótesis general

A. *Hipótesis*

H₁: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas a nivel global alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades.

H₀: No existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas a nivel global alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades.

B. *Nivel de significación: 5%*

C. Estadísticos: Spearman

Tabla 23

Correlación entre los estilos de aprendizaje y las competencias totales

		Correlaciones	Competencias totales
Rho de Spearman	Activo	Coeficiente de correlación	,302*
		Sig. (bilateral)	0.017
		N	63
	Reflexivo	Coeficiente de correlación	,398**
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	63
	Teórico	Coeficiente de correlación	-0.132
		Sig. (bilateral)	0.307
		N	63
	Pragmático	Coeficiente de correlación	0.149
		Sig. (bilateral)	0.249
		N	63

Nota. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Fuente: Autoría propia adaptado de los resultados del SPSS.

D. *Decisión:* Dado que $p < 0.05$ se rechaza H_0

E. *Conclusión:* Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo y reflexivo y el nivel de las competencias investigativas a nivel global alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De ciencias y Humanidades.

Prueba de las hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica H_1

A. *Hipótesis*

H₁: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas instrumentales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de ciencias y Humanidades.

H₀: No existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas instrumentales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades.

B. *Nivel de Significación:* 5%

C. *Estadísticos:* Spearman

Tabla 24

Correlación entre los estilos de aprendizaje y las competencias instrumentales

		Correlaciones	Competencias instrumentales
Rho de Spearman	Activo	Coefficiente de correlación	,298*
		Sig. (bilateral)	0.019
		N	63
	Reflexivo	Coefficiente de correlación	0.200
		Sig. (bilateral)	0.119
		N	63
	Teórico	Coefficiente de correlación	0.023
		Sig. (bilateral)	0.859
		N	63
	Pragmático	Coefficiente de correlación	0.318
		Sig. (bilateral)	0.014
		N	63

Nota. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Fuente: Autoría propia adaptado de los resultados del SPSS.

D. *Decisión:* Dado que $p < 0.05$ se rechaza H_0

E. *Conclusión:* Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo y pragmático y el nivel de las competencias investigativas instrumental alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades

Prueba de hipótesis específica H₂

A. *Hipótesis*

H₁: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas reflexivas alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades.

H₀: No existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas reflexivas alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades.

B. *Nivel de Significación: 5%*

C. *Estadísticos: Spearman*

Tabla 25

Correlación entre los estilos de aprendizaje y las competencias reflexivas

		Correlaciones	Competencias Reflexivas
Rho de Spearman	Activo	Coefficiente de correlación	-0.051
		Sig. (bilateral)	0.694
		N	63
	Reflexivo	Coefficiente de correlación	0.392**
		Sig. (bilateral)	0.004
		N	63
	Teórico	Coefficiente de correlación	-0.017
		Sig. (bilateral)	0.894
		N	63
	Pragmático	Coefficiente de correlación	,365**
		Sig. (bilateral)	0.004
		N	63

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Fuente: Autoría propia adaptado de los resultados del SPSS.

D. *Decisión:* Dado que $p < 0.05$ se rechaza H_0 .

E. *Conclusión:* Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y pragmático y el nivel de las competencias investigativas reflexivo

alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades

Prueba de hipótesis específica H₃

A. *Hipótesis*

H₁: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas sociales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades.

H₀: No existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas sociales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades.

B. *Nivel de significación: 5%.*

C. *Estadísticos: Spearman.*

Tabla 26

Correlación entre los estilos de aprendizaje y las competencias sociales

		Correlaciones	Competencias sociales
Rho de Spearman	Activo	Coefficiente de correlación	,270*
		Sig. (bilateral)	0.034
		N	63
	Reflexivo	Coefficiente de correlación	,459**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	63
	Teórico	Coefficiente de correlación	0.216
		Sig. (bilateral)	0.092
		N	63
	Pragmático	Coefficiente de correlación	-0.009
		Sig. (bilateral)	0.944
		N	63

Nota. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Fuente: Autoría propia adaptado de los resultados del SPSS.

D. *Decisión: Dado que $p < 0,05$ se rechaza H₀*

- E. Conclusión: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y activo y el nivel de las competencias investigativas sociales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades.

5.3 Discusión de los Resultados

La presente investigación tuvo en primera instancia una etapa descriptiva, respecto de las variables en estudio, las cuales son estilos de aprendizaje y competencias investigativas; asimismo, una segunda y última etapa referente al análisis inferencial, en el cual se constata si hay evidencia de correlación entre las variables mencionadas, tanto a nivel global como por dimensión.

En cuanto al perfil de la variable estilos de aprendizaje, los resultados obtenidos muestran que en los estudiantes de Contabilidad con mención en Finanzas del X ciclo, el estilo de aprendizaje que predomina más es el reflexivo con una media de 13,85, es decir; según Alonso (1992) son personas muy cautelosas; receptivas; analíticas, por ende analizan los acontecimientos desde diversos enfoques, también son exhaustivas y detallistas, les gusta mucho observar lo que ocurre a su alrededor y emiten conclusiones que son producto de un arduo análisis de datos, son juiciosos y concienzudos. Estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Laffita y Guerrero (2015), en Cuba, donde el perfil del estilo de aprendizaje que predomina, en estudiantes que siguen la carrera de Contabilidad y Finanzas, es el reflexivo también, con una media de 15.714 y con una frecuencia del 42.86%. Asimismo es coherente con los resultados que muestra Granados (2012) en su investigación con estudiantes del IX año de contabilidad, donde explica que el estilo de aprendizaje de mayor predominancia es el Reflexivo, con un porcentaje del 34% del total de estudiantes.

Con respecto a la descripción de la variable competencias investigativas, del resultado obtenido se evidencia que son las competencias reflexivas las que presentan una mayor media con un 15,9; mientras el puntaje promedio de las competencias investigativas instrumentales es 14.2, en cuanto a las competencias investigativas sociales su promedio es de 12.2. De las tres competencias investigativas, no es casualidad que las competencias reflexivas sean las que presenten una mayor media, en los estudiantes de contabilidad, al contrario es muy coherente con lo estipulado por la Federación Internacional de Contadores (2015) la cual destaca que el profesional contable debe desarrollar habilidades intelectuales, como por ejemplo tener capacidad para plantear problemas de investigación contable, desarrollando un pensamiento analítico y lógico, para finalmente emitir razonamientos críticos, que les permita resolver problemas contables estructurados y no estructurados; así también debe desarrollar habilidades organizacionales y gerenciales, las cuales implican que el contador sea capaz de organizar, planificar diversas estrategias y posea un idóneo criterio y discernimiento profesional. Desarrollar competencias instrumentales también es importante, para la labor del contador, esto es debido según Dextre (2013) a que la complejidad actual del trabajo del contador público, dada su internacionalización, debe enmarcarse en las tendencias de desarrollo no solo de competencias cognitivas, sino también de las habilidades instrumentales en el campo contable e investigativo.

Con respecto a la correlación entre los estilos de aprendizaje con las competencias investigativas globales, se evidencia de los hallazgos encontrados, que existe relación directa y significativa entre los de aprendizaje activo y reflexivo, con las competencias investigativas a nivel global. Los resultados muestran que sí los estilos de aprendizaje se relacionan y aportan al desarrollo de las competencias globales, esto es respaldado por la investigación de Alonso y Gallego (2010), quienes no solo recalcan la importancia de los

estilos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, sino que consideran que cada estilo de aprendizaje en sí, debe ser considerado como competencia, ya que muchas de las competencias establecidas en documentos internacionales, como el proyecto Tuning, son características de alguno de los estilos de aprendizaje.

En referencia a la correlación de los estilos de aprendizaje con las competencias instrumentales, se evidencia de los resultados que sí existe relación directa, especificando que la relación es baja entre el estilo de aprendizaje activo con el nivel de las competencias instrumentales, y es moderada con el estilo pragmático. Esta última relación es coherente ya que el estilo pragmático, según Honey y Mumford, citado por Ecurra (2011), especifica que las personas que poseen este estilo, se caracterizan por ser muy prácticas, vinculadas estrechamente a la realidad, es decir siempre buscan la aplicación práctica de la teoría aprendida en la realidad concreta que lo rodea; lo cual contribuye a desarrollar las competencias instrumentales en los estudiantes, ya que estas competencias, según Villada (2007), implica que el estudiante conozca y domine diversas destrezas y capacidades, para en base a ello obtener una conducta constante, en la cual puedan aplicar dichos aprendizajes. Así también Moreno (2005), en su investigación, explica que las habilidades instrumentales las cuales conllevan al desarrollo de la competencia según el autor, abarcan que las personas pongan en práctica o en funcionamiento los diversos conocimientos adquiridos, con la finalidad de lograr los objetivos planteados. La existencia directa y significativa de esta relación es muy probable que se deba a que la muestra de la investigación, está conformada por estudiantes de Contabilidad del último ciclo, por tanto existe un tiempo considerable, donde estos estudiantes a través del aprendizaje de las asignaturas y orientaciones de los docentes, han venido afianzando dicha relación.

Continuando con la discusión de resultados, con respecto a la correlación de los estilos de aprendizaje con las competencias investigativas reflexivas, se infiere de los

resultados obtenidos que sí existe relación directa y significativa entre los estilos reflexivo y pragmático con las competencias reflexivas, especificando que la relación en ambos casos es moderada. Cabe mencionar que es lógica la relación directa y significativa del estilo de aprendizaje reflexivo con las competencias reflexivas, ya que como indica Alonso (1992) las personas que poseen este estilo de aprendizaje, se distinguen por ser muy receptivas, exhaustivas y analizan la información o sucesos desde diversos enfoques antes de emitir un juicio de valor, estas características contribuyen a desarrollar las competencias reflexivas en los estudiantes, ya que según Villada (2007) estas competencias, implican que el estudiante se convierta en un ser crítico, producto de dominar la argumentación, proposición y la conceptualización. Es muy probable que la relación directa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y las competencias reflexivas existan, ya que el perfil del contador, demanda un profesional muy reflexivo y crítico, para identificar y solucionar idóneamente los diversos problemas contables que puedan suceder en las empresas, esto es respaldado por Valera (2009) quien en su estudio recalca que una de las competencias que no debe estar ausentes para lograr el perfil del contador público, son las argumentativas y propositivas.

Finalmente en referencia a la correlación entre los estilos de aprendizaje con las competencias investigativas sociales, los resultados muestran, que existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo y reflexivo, con las competencias investigativas sociales, siendo el estilo de aprendizaje reflexivo el que presenta una correlación moderada. Dicho resultado es coherente, ya que el estilo reflexivo según Ecurra (2011) quien cita a Alonso, Gallego y Honey, implica que las personas con este estilo son muy analíticas, característica que contribuye al desarrollo de las competencias comunicativas para un contador, ya que para este profesional estas competencias no sólo abarca que el contador sea capaz de trabajar en equipo y comunicarse, sino como indica

Valera (2009) implica que esta comunicación entre el contador su equipo de trabajo y usuarios de la información sea de una manera idónea y apropiada para lo cual previamente a emitir algún juicio deberá analizar y reflexionar sobre el determinada situación empresarial. Lo antes expuesto es respaldado por los estudios de la IFAC (2015) institución que especifica que ante los constantes cambios en el ámbito contable, el aporte del contador en toda organización contribuye a su bienestar, debido a que es el responsable de transmitir información y emitir juicios razonados para tomar decisiones de una manera eficaz.

Conclusiones

De los resultados obtenidos con relación a las variables de estudio Estilos de aprendizaje y Competencias investigativas en los estudiantes del X ciclo académico de la carrera de Contabilidad de la UCH se concluyó:

1. Sobre el perfil de estilos de aprendizaje: A nivel general, se observa el predominio del estilo de aprendizaje Reflexivo expresada en una media de 13.85, la tendencia es favorable, seguido del estilo de aprendizaje teórico con una media de 13.29.
2. Sobre el perfil de competencias: A nivel general se observa una tendencia favorable de las competencias investigativas con una media (14.3) y a nivel de dimensiones predomina las competencias reflexivas a diferencia de las competencias instrumentales (14.2) y sociales (12.2).
3. Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo y reflexivo con el nivel de las competencias investigativas a nivel global, alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la carrera de Contabilidad de la Universidad Ciencias y Humanidades. La relación es moderada entre los estilos de aprendizaje reflexivo y las competencias investigativas, el Rho de Spearman= 0,398 y el $p_{\text{valor}}= 0,001$. La relación es moderada entre los estilos de aprendizaje activo y las competencias investigativas Rho de Spearman= 0,302 y el $p_{\text{valor}}= 0,017$. En ambos casos, son estadísticamente significativas. No existe relación entre los estilos teórico y pragmático con las competencias investigativas a nivel global, en los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, en ambos casos la relación es estadísticamente significativa.
4. Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo y pragmático y el nivel de las competencias investigativas instrumental alcanzado por

los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades. La relación es baja entre el estilo de aprendizaje activo con el nivel de las competencias investigativas instrumental siendo el Rho de Spearman = 0,298 y la relación es moderada entre el estilo pragmático con el nivel de las competencias investigativas instrumental, el Rho de Spearman = 0,318, en ambos casos son estadísticamente significativas, en los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades, en ambos casos la relación es estadísticamente significativa.

5. Existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y pragmático con el nivel de las competencias investigativas reflexivas. La relación es moderada entre el aprendizaje reflexivo y el nivel de competencias siendo el Rho de Spearman = 0,392 y, la relación es moderada entre el estilo de aprendizaje pragmático, con el nivel de las competencias investigativas reflexivo, siendo el Rho de Spearman = 0,365, en ambos casos son estadísticamente significativas, en los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades. En ambos casos, la relación es estadísticamente significativa.
6. Existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y reflexivo con el nivel de las competencias investigativas sociales. La relación es baja entre el estilo de aprendizaje activo y el nivel de competencias sociales siendo el Rho de Spearman = 0,270 y, la relación es moderada entre el estilo de aprendizaje reflexivo, con el nivel de las competencias investigativas sociales, siendo el Rho de Spearman = 0,459, en ambos casos son estadísticamente significativas, en los estudiantes del X

ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades.

Recomendaciones

1. Las autoridades pertinentes de la UCH, deben realizar un estudio exhaustivo, para identificar los estilos de aprendizaje que predominan en sus estudiantes desde el primer al décimo ciclo de Contabilidad, y de todas las demás carreras profesionales, con la finalidad de mejorar según cada especialidad las estrategias de enseñanza.
2. La Universidad, debe realizar monitoreos constantes sobre el desarrollo de las competencias investigativas, por ende se recomienda reforzar los mecanismos de evaluación de dichas competencias, desde los primeros ciclos.
3. Las autoridades de la Facultad de Contabilidad de la UCH establecer mecanismos para fortalecer las habilidades blandas, ya que la competencia investigativa que menos desarrollaron sus estudiantes fue la competencia social.
4. Las autoridades de la UCH deben incluir en su plan de capacitación docente temas como metodologías y estrategias de enseñanza orientadas a cada estilo de aprendizaje, del mismo modo incluir temas que fortalezcan las competencias investigativas de los docentes.
5. Las autoridades de la UCH deben realizar un diagnóstico de los estilos de aprendizaje y del nivel de competencias investigativas de su plana docente, ya que hay estudios que evidencian que los profesores establecen sus metodologías de enseñanza en base a su propio estilo de aprendizaje, lo cual perjudica a los estudiantes que no coincidan con el estilo del profesor. Asimismo, son los docentes los encargados de monitorear el desarrollo de las competencias en investigación de sus estudiantes, y si ellos mismos no lo poseen imposibilita que sus pupilos lo desarrollen a cabalidad.

Referencias

- Aguilera, E., y Ortiz, E. (2010). *La caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje en la educación superior, una visión integradora*. Journal of Learning Styles, 3(5), 26-41. Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/117/80>
- Alonso, C. (1992). *Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios*. Tomo I. Madrid: Universidad Complutense.
- Alonso, C. y Gallego, D. (2010). *Los estilos de aprendizaje como competencias para el estudio, el trabajo y la vida*. Journal of Learning Styles, 3(6). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/128/89>
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2002). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.
- Altamirano, L. (2014). *Las competencias investigativas en la gestión docente de la carrera de enfermería del instituto superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología en el año 2013. Diseño de un manual de técnicas y estrategias para la investigación científica*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/10418/1/Tesis%20final%20de%20Maestria%20Docencia%20LolaFeb14.pdf>
- Arias, W. (2014). *Estilos de aprendizaje e inteligencia en estudiantes universitarios de Arequipa, Perú*. Journal of Learning Styles, 7(14), 88-107. Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/201/175>
- Calvo, A. y León, E. (2005). Reflexiones en torno a la Investigación en el Programa de Contaduría Pública de la Universidad Militar Nueva Granada. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 13(1), 93-100. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/909/90913109.pdf>

- Chú, M. (2012). *La metodología constructivista y el logro de competencias investigativas en estudiantes de enfermería*. (Tesis de Maestría). Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/578/1/TM_Chú_Montenegro_MagalydelRosario.pdf
- De Torres, H. (2013). *Estilos de aprendizaje y características sociales, personales e institucionales asociadas al rendimiento académico de estudiantes de psicología en un proyecto de acción afirmativa*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130238/Tesis%20Mag%20C3%ADster%20Horacio%20de%20Torres.pdf?sequence=1>
- Dextre, J. (2013). *Los retos de la formación por competencias del contador público*. Contabilidad y Negocios, 8(16), 35-47. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2816/281630133004.pdf>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw Hill.
- Escurre, L. (2011). *Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoría Clásica de los Tests y de Rasch*. Persona: Revista de la Facultad de Psicología, (14), 71-109. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6110367>
- Federación Internacional de Contadores. (2015). *Manual de los pronunciamientos internacionales de formación*. Recuperado de https://www.ifac.org/system/files/downloads/Spanish_Translation_Normas_Internacionales_de_Formacion_2015.pdf
- Freiberg, A. y Fernández, M. (2013). *Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: Análisis de sus propiedades psicométricas en estudiantes*

universitarios. Summa psicológica UST, 10(1), 103-117. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4421517>

García, J., Santizo, J., y Alonso, C. (2009). *Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje*. Journal of Learning Styles, 2(4). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/166>

Gayol, M., Montenegro, S., Tarres, M., y D'Ottavio, A. (2009). *Competencias investigativas su desarrollo en carreras del área de la salud*. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/viewFile/950/823>

González, A. (2013). *Vínculo competencias investigativas-práctica pedagógica desde la visión de los participantes de la materia en educación matemática*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/1260/agonzalez.pdf?sequence=4>

González, M. (2011). *Estilos de aprendizaje: su influencia para aprender a aprender*. Recuperado de https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/articulos/lsr_7_articulo_12.pdf

Granados, R. (2012). *La gestión del gerente educativo en el estilo de aprendizaje Honey en el rendimiento académico de los estudiantes del 9no año de educación básica general en el área de contabilidad básica del Centro Educativo AB. Bolivar Cali Bajaña de la Ciudad de Guayaquil 2012. Propuesta: Diseño de una guía metodológica con talleres aplicados al área de contabilidad básica para los docentes*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/4153/1/La%20gesti%c3%b3n%20del%20gerente%20educativo%20en%20el%20estilo%20de%20aprendizaje%20de%20hon>

ey%20en%20el%20rendimiento%20acad%3%a9mico%20de%20los%20estudiantes
%20de%209no%20a%3%b1o%20educaci%3%b3n%20b%3%a1sica.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). México: Mc Graw Hill.

Honey, O., & Mumford, A. (1986). *The manual of learning styles*. Maidenhead: Peter Honey.

Jaik, A. (2013). *Competencias investigativas: Una mirada a la educación superior*. México: Red Durango de Investigadores Educativos A.C. Recuperado de https://www.academia.edu/8510103/Competencias_investigativas._Una_mirada_a_la_educaci%C3%B3n_superior

Laffita, P. y Guerrero, E. (2015). *Diagnóstico del estilo de aprendizaje predominante en estudiantes de contabilidad: reconocimiento a la diversidad y punto de partida para el enriquecimiento personal*. *Inclusión & Desarrollo*, 2(1), 49-56. Recuperado de <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/1056/995>

Ley N° 28951. (2007). *Ley de actualización de la ley n° 13253, de profesionalización del contador público y de creación de los colegios de contadores públicos*. El Peruano - Lima, martes 16 de enero de 2007). Recuperado de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28951.pdf>

Marrero, O., y Pérez, M. (2013). *Currículo y competencias investigativas. Estudio de su relación en la educación superior*. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (42). Recuperado de <http://atlante.eumed.net/curriculo-competencias-investigativas/>

Montoya, J. (2013). *Las competencias investigativas y su relación con la investigación formativa en los estudiantes del doctorado de la mención de ciencias de la educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. (Tesis de Doctorado). Recuperado de

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/553/TD%20CE%20M848%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Moreno, M. (2005). *Potenciar la Educación. Un Currículum Transversal de Formación para la Investigación. REICE Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 3 (1) pp520-540. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55130152.pdf>

Pantoja, M., Duque, L., y Correa, J. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de educación*, (64), 79-105. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4136/413634076004.pdf>

Pérez, G. (2015). *Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima-2012*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4410/P%C3%A9rez_hg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rivera, C. (2015). *Las TIC en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes de media en el Área de Ciencias Naturales de la IED Quiroga Alianza*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8305/T%C3%A9sis%20CARLOS%20JULIO%20RIVERA%20SU%20C3%81REZ.%20Las%20TIC%20en%20el%20desarrollo%20de%20competencias%20investigativas.....pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, W. (2014). *Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de Tacna-Año 2012*. (Tesis de maestría). Recuperado de

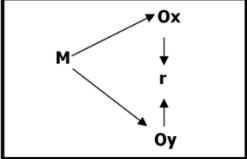
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/770/TM0071.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Shiroma, P. (2014). *Rol del tutor en el desarrollo de competencias investigativas a través del aprendizaje basado en proyectos en alumnos de octavo ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria, Periodo 2013*. (Tesis de Doctorado). Recuperado de: https://figshare.com/articles/ROL_DEL_TUTOR_EN_EL_DESARROLLO/1619954#?
- Tobón, S. (2007). *El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos*. *Acción pedagógica*, 16(1), 14-28.
- Valera, L. (2009). *Propuesta de competencias profesionales para los estudiantes de la carrera de contabilidad y finanzas*. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (1) – volumen 1 núm. 1. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ced/01/lvf.htm>
- Varela, M. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre*. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2774/1/1.%20PROYECTO%20MAESTR%C3%8DA%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20FINAL.pdf>
- Velásquez, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Grado 9° de básica secundaria*. (Tesis de Maestría). Recuperado de http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/6587/1/VelasquezWilliam_2013_AprendizajeRendimientoAcademico.pdf
- Villada, D. (2007). *Competencias. Manizales*: Sintagma Editorial.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia

“Estilos De Aprendizaje y su Relación con el Desarrollo de Competencias Investigativas en Estudiantes de Contabilidad de La Universidad de Ciencias y Humanidades, Los Olivos, 2015”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología / diseño
<p>Problema general</p> <p>PG. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas a nivel global alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los Olivos 2015?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>PE1. ¿Cuál es el perfil de los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los Olivos 2015?</p> <p>PE2. ¿Cuál es el perfil de las competencias investigativas de los estudiantes del X ciclo académico</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>OG. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas a nivel global alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los Olivos 2015.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>OE1. “Describir el perfil de los estilos de aprendizaje que predomina en los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los Olivos 2015”.</p> <p>OE2. “Describir el perfil de las competencias investigativas de los estudiantes del X ciclo académico de</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>HG. Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas a nivel global alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los olivos 2015.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>HE1 “Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas instrumentales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los olivos 2015”.</p>	<p>Variabes</p> <p>V1</p> <p>Estilos de aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimensiones - Activo - Reflexivo - Teórico - Pragmático <p>V2</p> <p>Competencias investigativas.</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instrumentales - Reflexivos - Sociales 	<p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación</p>  <p>Dónde:</p> <p>M: Estudiantes del X ciclo de Contabilidad con Mención en Finanzas, de la Universidad de Ciencias y Humanidades.</p> <p>Ox: Estilos de Aprendizaje.</p> <p>Oy: Competencias Investigativas.</p> <p>r : Correlación</p> <p>Población y muestra</p>

<p>de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los Olivos 2015?</p> <p>PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas instrumentales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los Olivos 2015?</p> <p>PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas reflexivas alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los Olivos 2015?</p> <p>PE5. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas</p>	<p>la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los Olivos 2015”.</p> <p>OE3. “Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas instrumentales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los Olivos 2015”.</p> <p>OE4. “Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas reflexivas alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los Olivos 2015”.</p> <p>OE5. “Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de las competencias investigativas sociales</p>	<p>HE2 “Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas reflexivas alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los olivos 2015”.</p> <p>HE3 “Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el nivel de las competencias investigativas sociales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los olivos 2015”.</p>		<p>Población</p> <p>En cuanto a la población estuvo constituida por los alumnos de la facultad de contabilidad de la universidad de ciencias y humanidades, matriculados en el semestre 2015- II.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra que tuvo la investigación fue no probabilística, al respecto Hernández, et al. (2014) manifestó que este tipo de muestra es un “Subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (p.176).</p> <p>Para fines de la presente investigación, la muestra estuvo integrada por los alumnos del décimo ciclo matriculados en la asignatura de Taller de Tesis II</p>
---	---	---	--	--

<p>sociales alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los Olivos 2015?</p>	<p>alcanzado por los estudiantes del X ciclo académico de la especialidad de Contabilidad de la Universidad De Ciencias y Humanidades, Los Olivos 2015”.</p>			<p>de la Escuela profesional de Contabilidad con mención en finanzas, de la Universidad de Ciencias y Humanidades, del semestre 2015-II. Esta muestra fue seleccionada debido a las características que presentaban los alumnos, ya que se encontraban en pleno proceso de elaboración y culminación de su tesis.</p>
--	--	--	--	---

Apéndice B. Instrumentos de Evaluación



“UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN”

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO

Cuestionario sobre estilos de aprendizaje

(CHAEA)

I. Datos Personales

1. Edad: _____ 2. Sexo: F () M () 3. Trabaja: SI () NO ()
4. Ciclo De Estudio: _____ 5. Estado Civil: _____

II. Instrucciones:

El cuestionario que se muestra tiene por finalidad conocer su estilo de aprendizaje, es de carácter totalmente anónimo, por lo cual se le pide franqueza en sus respuestas. En ese sentido se enfatiza que no existen respuestas erróneas ni correctas. Los datos recopilados serán los más coherentes y útiles en la medida que las respuestas sean sinceras y objetivas.

No existe límite de tiempo para desarrollar el cuestionario, sin embargo no le tardará más de 10 minutos en emitir sus respuestas.

MARQUE MENOS (-) si está más en desacuerdo con el ítem y MARQUE MAS (+) en caso esté más conforme con el ítem.

III. ITEMS:

Nº	Ítems	Mas (+)	Menos (-)
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2	Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		

9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.		

32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		

53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno (a) de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		

76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Apéndice C. Ficha de Observación
Ficha de observación N° 1
Competencias investigativas instrumentales

Asignatura: _____ **Ciclo:** _____

Estudiante: _____ **Docente:** _____

Periodo académico: _____

Ítem	Indicadores	Puntaje Máximo	Puntaje Alcanzado
1	Identifica problemas de investigación derivados de su experiencia en las prácticas pre profesionales.	2	
2	Redacta de manera clara y precisa la descripción y formulación del problema de investigación contable	2	
3	Usa tecnologías de información y comunicación en la búsqueda de información.	2	
4	Analiza la información recolectada (tesis, bases de datos, entre otros) relacionados a su tema de investigación.	2	
5	Redacta el marco teórico aplicando de manera idónea las normas APA en las citas y en sus referencias bibliográficas.	2	
6	Define la metodología a aplicar en la investigación	2	
7	Elabora instrumentos, encuestas, etc.	2	
8	Valida los instrumentos.	2	
9	Aplica los instrumentos, encuestas, etc.	2	
10	Sistematiza la información recopilada de la empresa a investigar.	2	
Puntaje Total		20	

Ficha de Observación N° 2

Competencias investigativas reflexivas

Asignatura: _____ **Ciclo:** _____

Estudiante: _____ **Docente:** _____

Periodo Académico: _____

Ítem	Indicadores	Puntaje Máximo	Puntaje Alcanzado
1	Interpreta los resultados obtenidos	4	
2	Elabora la discusión de Resultados y conclusiones del trabajo de investigación	4	
3	Propone recomendaciones de manera lógica y coherente a los resultados de la investigación.	3	
4	Sintetiza la tesis en un resumen	3	
5	Traduce el resumen del trabajo de investigación del idioma español al inglés (abstract)	3	
6	Organiza la información más relevante de manera coherente y lógica para la exposición del trabajo de investigación	3	
Puntaje Total		20	

Ficha de Observación N° 3
Competencias investigativas sociales

Asignatura: _____ **Ciclo:** _____

Estudiante: _____ **Docente:** _____

Periodo Académico: _____

Ítem	Indicadores	Puntaje Máximo	Puntaje Alcanzado
1	Analiza el contexto socio económico de la contabilidad en el País.	5	
2	Muestra seguridad y claridad en la exposición del trabajo de investigación.	5	
3	Usa adecuadamente los medios y materiales audiovisuales al momento de socializar la investigación.	5	
4	Absuelve de manera correcta y precisa las interrogantes planteadas en la exposición de su trabajo de investigación.	5	
Puntaje Total		20	

Apéndice D. Validación por Juicio de Expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Mater del Magisterio Nacional"
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Investigador	Sección	Mención
VEGA ROSALES KACINA VANESSA	MAESTRÍA	DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				80%		80%
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				80%		80%
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.				80%		80%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				80%		80%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					90%	90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.				80%		80%
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis.				80%		80%
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.				80%		80%
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				80%		80%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 81%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE: VALENZUELA CONOCRI JUAN CARLOS
CARGO U OCUPACIÓN: DOCENTE DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNE
LUGAR DE TRABAJO: UNE

Firma del Experto Informante
DNI: 07637394



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Máter del Magisterio Nacional"

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Investigador	Sección	Mención
VEGA ROSALES KARLA VANESSA	MAESTRÍA	DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELEN TE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					90%	90%
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					90%	90%
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					90%	90%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					100%	100%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					90%	90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					90%	90%
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis.					90%	90%
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.				80%		80%
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					90%	90%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 90%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE: HUERTA CAMONES RAFAELA TEODOSIA

CARGO U OCUPACIÓN: DOCENTE DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNE

LUGAR DE TRABAJO: UNE

R. Huerta

Firma del Experto Informante
DNI: ...07 05 07 62



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
NEGA ROSALES Karina VANESSA	MAESTRIA	Docencia y Gestión Educativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

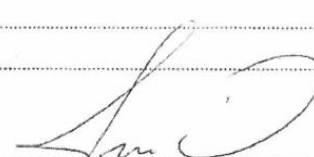
INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 91-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				80%		80%
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				80%		80%
3. ACTUALIDAD	Esta acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					90%	90%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					90%	90%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.					90%	90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio y relación con la calidad académica.					90%	90%
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis.				80%		80%
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					90%	90%
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				80%		80%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 86%.

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE: GOMEZ TORRES AURELIO
CARGO U OCUPACIÓN: DOCENTE DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNE
LUGAR DE TRABAJO: UNE
FECHA:


Firma del experto informante

DNI:

07672875



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Máter del Magisterio Nacional"
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Investigador	Sección	Mención
VEGA ROSALES KARINA VANESSA	MAESTRÍA	Docencia y Gestión Educativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				80%		80%
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				80%		80%
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.				80%		80%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				80%		80%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80%		80%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.				70%		70%
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis.				80%		80%
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.				80%		80%
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				80%		80%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 79%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE: Sumarriva Bustinga Lilitiana Asunción
CARGO U OCUPACIÓN: Docente de la Facultad de Ciencias
LUGAR DE TRABAJO: UNE

L. Sumarriva

Firma del Experto Informante
DNI: 07260228



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Mater del Magisterio Nacional"
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Investigador	Sección	Mención
VEGA ROSA LES KARINA VANESSA	MAESTRÍA	Docencia y Gestión Educativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					90%	90%
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					90%	90%
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					90%	90%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					100%	100%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					90%	90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					90%	90%
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis.					90%	90%
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.				80%		80%
9. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación.					90%	90%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 90%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL INFORMANTE: MEDINA GUTIERREZ JORGE

CARGO U OCUPACIÓN: Docente de la Facultad de Educación de la UNE

LUGAR DE TRABAJO: UNE

Firma del Experto Informante
DNI: 702122074