

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**

*Enrique Guzmán y Valle*

**“Alma Máter del Magisterio Nacional”**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**SECCIÓN MAESTRÍA**



**T E S I S**

**TALLERES DE INTERVENCIÓN EN TORNO A LA EXPRESIÓN ESCRITA Y SU  
INFLUENCIA EN LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS DE  
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DE ESTUDIOS GENERALES DE LA  
UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES, LIMA, 2014**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. War Antonio VÁSQUEZ RODRÍGUEZ**

**ASESOR:**

**Dr. Julio Daniel PEÑA CORAHUA**

**Para optar al Grado Académico de Magíster en Ciencias de la Educación  
Mención Docencia Universitaria**

**Lima – Perú**

**2015**

## **Dedicatoria**

A mis padres, Jesús Antonio y Claudina, por haberme hecho el ser humano que soy. A Rosa, Liz y César, por ser los mejores hermanos del mundo.

A mis tíos, Víctor Raúl Huamán y Sabina Cueva, por haberme brindado su apoyo incondicional, sus consejos: un ejemplo de vida.

A ti, Maritza, por haber llegado en el momento oportuno a mi vida.

## **Agradecimiento**

A mis maestros, Dr. Jorge Victorio Echavarría, Dr. Raúl Pérez Arca y, especialmente, al Dr. Julio Daniel Peña Corahua asesor de este trabajo de investigación. Del mismo modo, a las autoridades de la Escuela de Posgrado de la UNE-EGyV, al personal administrativo de “Ricardo Palma CICAT”, por la oportunidad de hacernos partícipes de la maestría en Chiclayo.

A mis compañeros de clase, César Arbulú, Marina Asiu, Armando Chinchay, Martín Casas, grandes amigos, por sus reflexiones académicas en relación con la investigación.

Mi agradecimiento especial a la Universidad de San Martín de Porres por darme la oportunidad de crecer profesionalmente y el espacio para desarrollar investigación. A los profesores, Ramiro Enciso Soto, César Palomino Zamudio, Bernardo Baglietto Runciman, Wilder Gambini Rebaza, quienes aportaron con su profesionalismo a la culminación de esta investigación; y al Dr. Carlos Bancayán Oré, coordinador de Estudios Generales, por permitir llevar a cabo su ejecución.

## Resumen

La presente tuvo como objetivo demostrar la influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales, Universidad de San Martín de Porres, durante el ciclo académico 2014-II. Al mismo tiempo propone ocho sesiones de aprendizaje y un manual de redacción de textos académicos, que permiten identificar las características, propiedades y modalidades del texto académico, elaborar un plan de redacción y redactar-editar un ensayo argumentativo. El tipo de investigación fue experimental, de diseño cuasi-experimental. La población estuvo constituida por 1189 estudiantes que cursaron el segundo ciclo de Estudios Generales, con una muestra no probabilística (grupos definidos) de 120 estudiantes; 60 de ellos formaron el grupo experimental y 60, el grupo de control. Los datos obtenidos del instrumento de investigación tanto del pretest y postest fueron procesados el programa SPSS versión 20, al mismo tiempo se utilizó la razón t de *Student* para analizar las muestras independientes con un nivel de confiabilidad del 95% y la prueba Z para la prueba de hipótesis. Después de haber desarrollado el Taller de inducción al texto académico (2 sesiones), el 96,7% de los estudiantes del grupo experimental mejoraron significativamente su capacidad de reconocer las características, propiedades y modalidades del texto académico, del mismo modo el Taller de proceso de redacción (2 sesiones) logró que el 98,4% de estudiantes elaboren el plan de redacción de su ensayo argumentativo; y en el Taller de redacción-edición (4 sesiones), el 81,7% redactó un ensayo argumentativo.

**Palabras clave:** Taller. Redacción de textos académicos. Ensayo argumentativo.

## **Abstract**

This aims to demonstrate the influence of intervention workshops around in drafting the written texts of academic students of the second cycle of General Studies, University of San Martín de Porres during the academic year 2014-II. And it proposes eight training sessions and a manual writing academic texts that identify the characteristics, properties and methods of academic text, develop a plan and write-edit writing an argumentative essay. The research was experimental, quasi-experimental design. The population consisted of 1189 students who completed the second cycle of general studies, with a non-probabilistic sample (defined groups) of 120 students; of which 60 and 60 formed the experimental group, the control group. Data from the research instrument both pretest and posttest were processed SPSS version 20 program, at the same time used the right t-Student for analysis of independent samples with a confidence level of 95% and the Z test for test hypothesis. After developing the induction workshop academic text (2 sessions), 96,7% of students in the experimental group significantly improved their ability to recognize the characteristics, properties and methods of academic text, just as the workshop process Writing (2 sessions) achieved 98,4% of students develop the plan of your argumentative essay writing; and the writing-editing workshop (4 sessions), 81,7% wrote an argumentative essay.

**Key words:** Workshop. Writing academic texts. Argumentative essay.

# Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Introducción	ix
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	<b>1</b>
1.1. ANTECEDENTES	1
1.1.1. Antecedentes internacionales	1
1.1.2. Antecedentes nacionales	5
1.2. BASES TEÓRICAS	7
1.2.1. Talleres de intervención en torno a la expresión escrita	7
1.2.1.1. Taller de inducción al texto académico	20
1.2.1.2. Taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo)	20
1.2.1.3. Taller de redacción-edición de textos académicos (ensayo argumentativo)	21
1.2.2. Redacción de textos académicos	22
1.2.2.1. El texto académico	23
1.2.2.2. La planificación del texto académico: el ensayo	37
1.2.2.3. La redacción-edición del texto académico: el ensayo	42

<b>CAPÍTULO II: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	61
2.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	61
2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	65
2.2.1. Problema general	65
2.2.2. Problemas específicos	65
2.3. IMPORTANCIA Y ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN	66
2.3.1. Importancia	66
2.3.2. Alcances	66
2.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	67
<b>CAPÍTULO III: DE LA METODOLOGÍA</b>	68
3.1. OBJETIVOS	68
3.1.1. Objetivo general	68
3.1.2. Objetivos específicos	68
3.2. SISTEMA DE HIPÓTESIS	69
3.2.1. Hipótesis general	69
3.2.1. Hipótesis específicas	69
3.3. SISTEMA DE VARIABLES	70
3.3.1. Variable independiente	70
3.3.2. Variable dependiente	71
3.4. TIPO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	75
3.4.1. Tipo de investigación	75
3.4.2. Método de investigación	75
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN DESARROLLADO	77
3.6. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN Y LA MUESTRA	78

3.6.1. Población	78
3.6.2. Muestra	78
<b>CAPÍTULO IV: DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y RESULTADOS</b>	<b>79</b>
4.1. SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	79
4.1.1. Selección de los instrumentos de investigación	79
4.1.2. Validación de los instrumentos de investigación	80
4.2. RECOLECCIÓN DE DATOS OBTENIDOS	82
4.3. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO	83
4.4. RESULTADOS: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN	83
4.5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	92
4.6. PRUEBA DE HIPÓTESIS	101
Conclusiones	105
Recomendaciones	107
Referencias	108
Apéndices	111
Matriz de consistencia	
Instrumento de recolección de datos	
Plan de sesiones de aprendizaje de los talleres	
Manual <i>Redacción de textos académicos: ensayo argumentativo</i>	

## Introducción

Desde el descubrimiento de la escritura, el ser humano goza de un medio que le permite perpetuar, de manera codificada, el resultado de sus acciones sobre el mundo y su relación con los demás; también le permite la creación de una realidad ficcional, imaginaria, posible, a través de su elemento inmediato al cual representa: el lenguaje. Así, tenemos que lenguaje y escritura como capacidades netamente humanas forman un binomio inseparable cuya relación es directamente proporcional: a mayor conocimiento del lenguaje la redacción debería ser la manifestación exacta de la competencia lingüística. Sin embargo, la transmisión de información desde el sistema cognitivo hasta la plasmación de un texto es un proceso muy complejo.

La redacción es un proceso que implica la plasmación escrita de una idea o conjunto de ideas como resultado del ordenamiento consciente e intencionado del sistema cognitivo con el objeto de transmitir información. Este proceso contempla una serie de pasos que van desde el simple hecho de escribir por motivos personales, estéticos hasta su planificación circunscrita a un ámbito espacio-temporal con objetivos y condicionamientos determinados.

En el nivel universitario, la redacción está orientada hacia el desarrollo de la competencia textual. Por lo tanto, un estudiante universitario tendría que producir y valorar textos académicos escritos asumiendo una posición crítica a partir de la valoración de los mismos. La redacción o producción de textos no está orientada a la escritura en general de cualquier asunto, sino que su dominio se concentra en el propio quehacer universitario como un tipo de discurso académico.

La redacción de textos académicos (monografía, informes, ensayos, exámenes, reportes, etc.) es una de las actividades universitarias que se realiza con mayor frecuencia pero que en muchas ocasiones presenta errores de estructura, corrección idiomática y limpieza tipográfica

cometidos por los estudiantes de segundo ciclo. Ante ello, surgió la necesidad de mejorar la redacción de textos académicos de naturaleza argumentativa en los estudiantes universitarios a través de talleres de intervención en torno a la expresión escrita.

El presente informe de tesis demuestra la influencia significativa de los *Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de naturaleza argumentativa (ensayo argumentativo) de los estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad San Martín de Porres*. Analiza y explica el nivel de conocimiento de los estudiantes universitarios tanto del grupo experimental como del grupo de control sobre las características, propiedades y modalidades del texto académico, los pasos o procedimientos que utilizan para elaborar el plan de redacción y la redacción-edición de un ensayo argumentativo.

Esta investigación es importante porque contribuye a la sistematización de la teoría y práctica metodológica de la redacción universitaria de textos académicos de naturaleza argumentativa (ensayo argumentativo) a través de la propuesta basada en el modelo de Stephen Toulmin para elaborar argumentos irrefutables. Puesto que la mayoría de manuales de redacción universitaria proponen todos los pasos concatenados para redactar un texto narrativo, descriptivo, expositivo o argumentativo; sin embargo, no existe un manual o propuesta de organización y redacción de los argumentos en un ensayo argumentativo de manera ordenada y aplicable. Todos ellos se limitan a tipificar los argumentos y recomendaciones para no usar falacias. Es por ello que la propuesta desarrollada en esta investigación ha mejorado notablemente ese vacío metodológico de la redacción de un ensayo argumentativo con los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita.

Este informe está dividido en dos partes. Una corresponde a los aspectos teóricos y la segunda a los aspectos prácticos. La primera parte tiene el capítulo I donde se muestra el marco teórico que sustenta la investigación realizada, los antecedentes internacionales y

nacionales, el capítulo II muestra el planteamiento de problema general: ¿Cuál es la influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres y los problemas específicos, la importancia, los alcances y las limitaciones que tuvo la investigación; el capítulo II que detalla el problema de investigación de donde parte la propuesta de solución, la importancia, los alcances y limitaciones de la investigación; y el capítulo III que contiene el objetivo general: Demostrar la influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres y los objetivos específicos, la hipótesis general: La influencia de los Talleres de intervención en torno a la Expresión Escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa, el sistema de variables tanto la independiente: “Talleres de intervención en torno a la expresión escrita” y la dependiente: Redacción de textos académicos de naturaleza argumentativa (ensayo argumentativo), el tipo de investigación científica y el diseño cuasi-experimental desarrollado, la población de 1189 estudiantes del segundo ciclo académico 2014-II, matriculados en el curso Taller de expresión escrita y la muestra de 120 estudiantes.

La segunda parte, aspectos prácticos, contiene el capítulo IV donde se muestra la validación de los instrumentos de investigación, la recolección de datos y el tratamiento estadístico, los resultados, la prueba de hipótesis, las conclusiones donde se llega a determinar que con el desarrollo del Taller de inducción al texto académico el 96,7% los estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres mejoraron significativamente su capacidad de reconocer las características, propiedades y modalidades del texto académico, además el Taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo

argumentativo) logró que el 98,4% de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres elaboren el plan de redacción de su ensayo argumentativo con un párrafo de introducción, dos de desarrollo y uno de conclusión, teniendo en cuenta las características y propiedades del texto académico, y tomando como referencia el plan de redacción, sobre temas relacionados con su carrera profesional, y el Taller de redacción-edición de textos académicos (ensayo argumentativo) logró que el 81,7 de los estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres redactaran un ensayo argumentativo, por lo que la influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa. Aquí se encuentran las recomendaciones, la bibliografía consultada y los anexos.

Además, se adjunta el diseño de las sesiones de aprendizaje desarrolladas y la propuesta de tres talleres que priorizan la práctica a la teoría sobre la redacción de un texto argumentativo. El taller de inducción al texto académico que contiene cuatro temas dedicados a situar al estudiante en el espacio a partir del cual pueda redactar un texto con las condiciones que exige el nivel universitario. El taller de proceso de redacción dividido en dos procesos: la planificación de la redacción y la elaboración del esquema de redacción como soporte fundamental para la textualización del ensayo argumentativo, culminando con la redacción-edición del ensayo argumentativo cuya temática son los problemas presentados en las carreras profesionales de los estudiantes.

Dejo a consideración de los miembros del jurado de la Escuela de Postgrado, la propuesta de esta tesis. Asimismo a los docentes involucrados con la redacción de textos académicos, de quienes espero sus aportes para mejorar y complementar los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en bien de la educación universitaria de Perú

## **CAPÍTULO I**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **1.1. ANTECEDENTES**

En la consulta de bibliografía se ha encontrado estudios relacionados con la producción de textos académicos por parte de los estudiantes de pregrado en la asignatura de redacción que adoptan diferentes nombres de acuerdo a los objetivos de cada universidad y de acuerdo con su malla curricular, así tenemos por ejemplo *Taller de expresión escrita*, *Expresión escrita*, *Taller de redacción*, *Taller de redacción universitaria*. Así tenemos las siguientes investigaciones:

##### **1.1.1. Antecedentes internacionales**

Arrieta, B. y Meza, R. (2003). *Bases teórico-metodológicas para el diseño de un Instituto Universitario de Comprensión Lectora y Redacción Académica*. La Universidad de Zulia: Venezuela. Investigación realizada en el Centro de Investigaciones en Lectura,

Escritura e Innovaciones Socioeducativas (CENDILES) de la Universidad de Los Andes. En esta investigación se concluye que los factores que intervienen en la redacción errónea presente en los estudiantes universitarios son: a) la falta de definición de un plan de trabajo antes de comenzar una redacción, b) poca información, dada por el poco interés hacia la lectura y c) las incorrecciones idiomáticas. Además, en el estudio investigativo los investigadores detectaron algunos casos de analfabetismo funcional en estudiantes universitarios de Educación.

Sánchez, C. (2005). *Los problemas de redacción de los estudiantes costarricenses: una propuesta de revisión desde la Lingüística del texto*. Universidad de Costa Rica: Escuela de Filología y Lingüística. En esta investigación se presentan algunos elementos de la Lingüística del texto (cohesión, coherencia e informatividad) como una alternativa para analizar los problemas de expresión escrita de los estudiantes universitarios costarricenses para replantear la enseñanza de la redacción. Se estudió 60 redacciones de estudiantes de primer ingreso a la universidad. Una de las conclusiones a la que arriba esta investigación es sostener que los estudiantes de primer ingreso a la universidad no manejan las estrategias propias del registro escrito, las subutilizan o la desconocen. Los textos examinados presentan problemas en el manejo de la morfosintaxis, el léxico, la puntuación o la ortografía de la lengua, además de la inadecuada organización del texto como unidad; es decir, en las redacciones de los estudiantes investigados no parece existir una clara conciencia de la cohesión como estrategia de ligazón y de esclarecimiento de la identidad de referencias, de la coherencia y las incongruencias, incompatibilidades o contradicciones, ni de la informatividad y el manejo de la novedad y de la progresión temática de lo que se escribe. El problema es de índole discursiva, de poca práctica en el proceso de construcción textual.

Martínez, D. (2006). *Estrategias para favorecer la redacción de textos escritos en alumnos del primer grado de la escuela secundaria general Manuel Ávila Camacho*. Universidad Tangamanga, San Luis de Potosí, México. Esta investigación, dentro de sus conclusiones, considera que el maestro dedicado a la enseñanza de la redacción de textos (de naturaleza escolar: relatos ficticiales cortos, diarios, tarjetas, cartas, etc.) carece de estrategias para trabajar la escritura y las clases de expresión escrita, del mismo modo no cuentan con una bibliografía que los ayude en la preparación de actividades que favorezcan la redacción de textos propios del nivel secundaria. Considera, la investigadora, que la enseñanza de la comunicación oral y escrita debe estar orientada a la capacidad de comunicarse con textos escritos coherentes, precisos y claros, con corrección idiomática (gramática y ortografía). Acerca de los estudiantes concluye que tienen un gusto por la escritura y la mayoría de los investigados se sienten inclinados a escribir temas relacionados con la familia.

Villegas, C. (2006). *Lingüística del texto y redacción: una evaluación de estrategias de aprendizaje a través de la investigación-acción*. Universidad Pedagógica Libertador: Venezuela. En esta investigación se consideró textos de orden argumentativo que poseen como macrofunción ofrecer argumentos sobre una tesis esgrimida con la intención de convencer al receptor y lograr su adhesión a la conclusión a la que se llega. La muestra estuvo conformada por los estudiantes de Educación Superior del Instituto Pedagógico de Caracas. Las actividades empleadas en la intervención pedagógica ayudaron a los estudiantes en el proceso de planificación de la redacción. El uso de mapas conceptuales permitió que los estudiantes lograran jerarquizar sus ideas y textualizar su redacción. Así mismo, los estudiantes mostraron dificultades para incluir de manera adecuada su análisis y opinión en la redacción de los textos argumentativos.

Andrade, M. (2009). *La escritura y los universitarios*. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca: Colombia. Esta investigación exploratoria-descriptiva referida a volver tangible el comportamiento escritural de los estudiantes de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, ofreciendo un perfil de los universitarios a nivel de escritura y se evalúa el nivel de redacción y el nivel en que se encuentran éstos en cuanto a producción escrita. Toma como base un diagnóstico generalizado en Latinoamérica, observado por la argentina Paula Carlino (2002), “los estudiantes escriben para ser evaluados y no para corregirseles y motivarlos en la reescritura”. Siguiendo a Carlino, las dificultades que presentan los estudiantes universitarios en la redacción están asociadas a: a) no tienen en cuenta al lector, b) desaprovechan el potencial epistémico al escribir, c) cuando revisan sus textos sólo modifican aspectos de superficie y forma, d) dilatan el momento en que se empieza a escribir ya que recopilan bibliografía y leen hasta casi último momento. La investigadora concluye que el mayor problema de los estudiantes universitarios en la redacción de textos académicos es la ortografía, léxico y estructura de textos, así como la desmotivación. En cuanto a la calificación de los mismos, señala que no se evalúa el proceso sino el producto escrito. Plantea que la propuesta debe ser transversal, transdisciplinar y convergente, a los tres agentes dinámicos de la universidad: directivos, docentes y estudiantes y podría servir como bases para un Programa Estratégico Universitario de Fomento a la Escritura y que puede avivar –de ahí su color rojo- la cualificación de la producción escrita de la institución. A nivel institucional se plantea desarrollar actividades en donde la Universidad pueda brindar, abonar y fortalecer los caminos hacia la escritura académica, con políticas que nazcan desde los currículos de manera efectiva y eficaz.

### **1.1.2. Antecedentes nacionales**

Avendaño, R. (2000). *Dificultades en la producción de textos funcionales en el aprendizaje de la competencia comunicativa*. USMP: Facultad de Educación, Lengua y Literatura, Lima. En esta investigación realizada en el nivel secundario del Colegio Nacional Mixto Unión Latinoamericana N° 1235, La Molina, se concluye que la mayoría de estudiantes investigados muestran deficiencias en el aprendizaje en el área de Comunicación; además, en cuanto a la producción de textos, se prefiere la redacción de textos descriptivos a los de tipo argumentativo. Así mismo, en cuanto al registro lingüístico utilizado, la autora concluye que los estudiantes del nivel secundaria redactan manteniendo la oralidad cotidiana.

Miranda, D. (2011). *Aplicación del ABP para la redacción de textos argumentativos en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes*. Investiga la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) como metodología didáctica innovadora, que propicia, como logro, la producción de textos argumentativos. El experimento se aplicó en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes. En esta investigación, se aplicó una prueba de desarrollo de la producción textual a una muestra de 75 alumnos de primer ciclo de la Universidad Nacional de Tumbes. Al medir dicha capacidad, se comparó la diferencia entre dos grupos (experimental y de control), aplicando la metodología, en ambos, al iniciar sus estudios (pre-prueba) y al finalizar el experimento (post-prueba). Los resultados confirmaron la hipótesis del trabajo: la aplicación del ABP incidió en la producción de textos argumentativos. La post-prueba determinó que el grupo experimental mejoró significativamente dicha competencia (en 28 por ciento respecto a su rendimiento inicial, y en 23 por ciento respecto al grupo de control). La investigadora concluyó que: a) al

iniciar sus estudios, los ingresantes a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes demostraron una débil capacidad de producción de textos argumentativos; esta solo alcanzó un promedio de 8,05 logros de indicador (de un máximo de 15), entre los 75 alumnos de las dos escuelas profesionales en las que se aplicó la pre-prueba. Este promedio fue significativamente inferior al 10,84 conseguido en la post-prueba por el grupo experimental (Contabilidad), b) al iniciar el experimento, los alumnos de las Escuelas de Administración y Contabilidad, a los que se aplicó la pre-prueba, tuvieron promedios de 7,74 y 8,47 indicadores, respectivamente; estos, estadísticamente, no resultaron sustancialmente distintos, c) al concluir el experimento, después de aplicar el método tradicional en los estudiantes de Administración y el ABP en los de Contabilidad, se obtuvieron promedios de 8,81 y 10,84 indicadores, respectivamente, en los resultados de la post-prueba. Finalmente, La metodología didáctica del ABP es adecuada para desarrollar la capacidad de producir textos, en comparación a la didáctica tradicional.

Campos, R. (2012). *Método interactivo y la producción de textos expositivos en los estudiantes universitarios*. USMP – Instituto para la Calidad de la Educación. Sección de posgrado. Tesis para optar el grado académico de Doctor en educación. La investigadora de esta tesis comprobó la validez didáctica del método interactivo en la producción de textos expositivos: informe, memoria descriptiva, informe técnico y resumen ejecutivo en los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el periodo de 2011. Se trabajó con un grupo experimental de 60 estudiantes y un grupo de control de la misma cantidad. Sobre la producción de textos expositivos antes mencionados, la investigadora evidenció: a) dificultades en el aspecto morfológico (organización estructural) del texto escrito; b) Dificultades para usar conectores espaciales, temporales, de secuencia, consecuencia, adicción, orden, ejemplificación, de

contraste, equivalencia y causalidad; c) dificultades en el uso del lenguaje técnico y de conceptos abstractos, en la aplicación de adjetivos numerales y cardinales; d) en el aspecto semántico, limitaciones en el conocimiento de sinónimos, antónimos, homófonos y parónimos; y e) en el aspecto ortográfico, dificultades en el dominio de signos de ortografía y reglas ortográficas en general.

## **1.2. BASES TEÓRICAS**

### **1.2.1. Talleres de intervención en torno a la expresión escrita**

#### **Algunas acotaciones sobre el curso Taller de expresión escrita donde se realizó los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita**

El curso Taller de expresión escrita, de este párrafo en adelante TEE, es una asignatura que pertenece al área de formación de general de la Universidad de San Martín de Porres, cuya naturaleza es teórico-práctica de una duración de 68 horas pedagógicas, en un periodo de tiempo de 17 semanas, repartidas en 04 horas semanales intercalando 02 horas de teoría y dos horas de práctica. El TEE tiene como propósito desarrollar en el estudiante habilidades para la producción de textos académicos escritos, con claridad, propiedad y corrección idiomática, presentando los hechos e ideas en forma cohesionada, coherente y uso de normas ortográficas. Desarrolla las siguientes unidades: 1. El texto lingüístico y su clasificación. Barreras y puentes de la redacción. 2. Redacción de textos de uso académico: El artículo académico. 3. Redacción de textos de uso académico: el ensayo. 4. Redacción de textos creativos: El informe. Y exige del estudiante la elaboración y presentación de dos documentos: a) un artículo académico y b) un informe.

El sílabo del TEE contempla la competencia comunicativa *Comprende y produce textos académicos escritos asumiendo una posición crítica a partir de la valoración de los mismos*, la cual para efecto de la presente investigación será transmutada a una propuesta de competencia que contendrá atributos, criterios de desempeño, campo de aplicación, evidencias de producto, evidencias de desempeño y evidencias de conocimientos. Al igual que las capacidades contempladas en la asignatura como: a) Identifica la superestructura de diversos textos y analiza su macro y microestructura, b) Elabora artículos académicos teniendo en cuenta sus características y estructura, c) Redacta ensayos empleando el procedimiento pertinente y d) Elabora textos creativos respetando estructura, características y procedimientos, serán reelaboradas de acuerdo a la propuesta de taller que se elaborará para esta investigación. Por el contrario, la mayoría de temas propuestos en el sílabo del TEE de estudios generales de la USMP serán tomados en cuenta como también la parte de actitudes: integridad (ética), ecología y conservación, liderazgo, Innovación y actitud emprendedora.

El procedimiento didáctico del TEE considera la participación activa de los estudiantes para desarrollar los contenidos y actividades educativas previstas, dentro y fuera del aula, contando con la dirección estratégica del docente.

El profesor se constituye en un auténtico mediador entre la cultura, la ciencia, los saberes académicos y las expectativas de aprendizaje de los alumnos; por ello organiza, orienta y facilita, con iniciativa y creatividad, el proceso de construcción de conocimientos de sus alumnos. Proporciona información actualizada y resuelve dudas de los estudiantes incentivando su participación activa. El estudiante asume responsabilidad de participación activa durante las sesiones, en los trabajos por encargo asignado y en la exigencia del cumplimiento del sílabo.

El sistema de evaluación considera: Evaluación inicial de carácter diagnóstica que sirve para conocer los saberes previos de los alumnos y adoptar las medidas académicas pertinentes. Se realiza la primera semana de inicio del semestre académico a través de una prueba de entrada, que cada profesor elabora considerando los criterios de evaluación del aprendizaje. **Evaluación de proceso o continua (EC)** que evalúa preferentemente el componente procedimental y el actitudinal de las capacidades previstas en las unidades de aprendizaje. Se realiza progresivamente durante el semestre académico a través de tareas académicas como: trabajos de investigación, exposiciones, controles de lectura (recensiones), casos y simulaciones, visitas controladas, participación e intervenciones en las sesiones de aprendizaje, entre otras, previamente establecidas por el profesor. Se consolida y reporta mensualmente. **Evaluación de resultados (ER)** que evalúa preferentemente el componente conceptual de las capacidades previstas, y se realiza mediante la aplicación de pruebas escritas mensuales: **dos prácticas calificadas (PC)** que evalúan las capacidades de las unidades I y III, **un examen parcial (EP)** para las unidades I, II y **un examen final (EF)** que pretende evaluar las cuatro unidades desarrolladas en el curso. El examen final constituye la prueba de salida.

Las pruebas y demás instrumentos de evaluación se construyen a partir de matrices de evaluación que los docentes elaboran, en función de las competencias y capacidades previstas. Para efectos promocionales el sistema de evaluación contempla la siguiente ponderación:

$$PF = \frac{PEC(2) + PPC(2) + EP(2.5) + EF(2.5) + TI(1)}{10}$$

Donde:

PF : Promedio final

PEC : Promedio de evaluación continua

PPC	: Promedio de prácticas calificadas
EP	: Examen parcial
EF	: Examen final
TI	: Trabajo de investigación

## **Sobre los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita**

### **A. ¿Qué es un taller?**

La RAE (2014) designa etimológicamente al taller como derivado de los vocablos franceses *atelier*: lugar en que se trabaja una obra de manos; y sus dos acepciones: escuela o seminario de ciencias o de artes y, conjunto de colaboradores de un maestro. También del francés *tailloir*: vinagreras para el servicio de la mesa.

Básicamente, un taller consiste en la reunión de un grupo de personas que desarrollan funciones o papeles comunes o similares, para estudiar y analizar problemas y producir soluciones de conjunto. Éste combina actividades de trabajo en grupo, sesiones generales, elaboración y presentación de actas e informes, organización y ejecución de trabajos en comisiones, investigaciones y preparación de documentos. Tal como Maya (2007) afirma:

El taller, en el lenguaje corriente, es el lugar donde se hace, se construye o se repara algo. Así se habla de taller de mecánica, taller de carpintería, taller de reparación de electrodomésticos, etc. La idea de taller, en ese sentido, se ha extendido al ámbito educativo para entenderse como un lugar donde varias personas trabajan cooperativamente para hacer o reparar algo, un lugar donde se aprende junto a otros. (p.11)

Otras definiciones sobre taller se sintetizan en la siguiente tabla:

<b>Según:</b>	<b>Definiciones sobre taller</b>
Natalio Kisnerman (1977)	Unidad productiva de conocimiento a partir de una realidad concreta para ser transferidos en la misma y transformarla, donde los participantes trabajan haciendo converger la teoría con la práctica. Y como programa es una programación racional de actividades específicas, graduadas y sistemáticas para cumplir objetivos.
Ezequiel Ander-Egg (1986)	Es un ámbito de reflexión y de acción donde se supera la separación entre teoría y práctica en todos los niveles de la educación, desde la enseñanza primaria hasta la universitaria.
Marí Teresa González (1987)	Es un espacio-tiempo para la vivencia, la reflexión y la conceptualización; síntesis del pensar, el sentir y el hacer. Un lugar para la participación y el aprendizaje.
Gloria Mirabent (1990)	Es una vía idónea para formar, desarrollar y perfeccionar hábitos y capacidades que le permitan al alumno operar en el conocimiento y al transformar el objeto, cambiarse así mismos. Puede realizarse en un local o al aire libre.
Adaptado de <i>El taller educativo</i> , por A. Maya, 2007, 12-15. Derechos reservados 2007 por Cooperativa Editorial Magisterio.	

De una manera o de otra, el taller aparece, históricamente, en la Edad Media. En aquella época, los gremios de artesanos pasaron a ocupar el lugar de los mercaderes. Esta organización de trabajadores se continuó hasta el siglo XIX. Sólo los “maestros” artesanos eran miembros del gremio y llegar a serlo no era fácil. El “maestro” hábil en su oficio aceptaba en su taller a un cierto número de aprendices, quienes comenzaban su aprendizaje alrededor de los 12 años. Durante su entrenamiento, que podía prolongarse entre cinco y doce años, según la

habilidad requerida, los aprendices compartían casa y comida con el “maestro”. Una vez completada su formación, el aprendiz adquiría la condición oficial, y aunque estuviera en condiciones de abrir su propio comercio, aún no podía incorporarse al gremio. Para ser admitido debía rendir exámenes orales y presentar su “obra maestra”; aprobados estos requisitos, pasaba a ser “maestro”. (Maya, 2007, pp. 15-16)

Como vemos, el taller, como lugar de trabajo y aprendizaje, no es un hecho novedoso y, con los años, fue incorporándose en distintas áreas. Además, siendo una metodología donde el aprender haciendo, es decir, el aprendizaje tiene predominancia sobre la enseñanza. Al respecto, Careaga et al. (2006) mencionan:

... “es una forma de enseñar y aprender mediante la realización de algo. Se aprende desde lo vivencial y no de la transmisión. Predomina el aprendizaje sobre la enseñanza. Se trata entonces de un *aprender haciendo*, donde los conocimientos se adquieren a través de una práctica concreta, realizando algo relacionado con la formación que se pretende proporcionar a los participantes. Es una metodología participativa en la que se enseña y aprende a través de una tarea conjunta”. (p. 5)

De modo que, en un taller se combinan diversas estrategias como trabajo de grupo, sesiones generales, elaboración y presentación de informes, organización y ejecución de trabajos en comisiones, investigaciones y preparación de documentos con el objetivo de analizar problemas y producir soluciones de conjunto (Maceratesi, 2007).

La mayoría de definiciones que se puede encontrar sobre *taller* se refieren a un lugar donde se trabaja y se elabora en el cual hay un predominio del aprendizaje sobre la enseñanza. Un taller es un lugar donde se trabaja y se repara algo.

Un taller también se ha definido como unidades productivas de conocimientos a partir de una realidad concreta, como una realidad integradora, compleja, reflexiva, en que se unen la teoría y la práctica como principio generador.

Para esta investigación se ha tomado en cuenta las definiciones citadas por Careaga et al. (2006) en la que desde una perspectiva pedagógica la palabra taller va tomando rasgos distintivos que los asemejan o diferencian de otras actividades donde también se combina la teoría con la práctica para elaborar o reparar algo. En tal sentido, como menciona Mirabent (citado por Maya, 2007, p.13):

“Un taller pedagógico es una reunión de trabajo donde se unen los participantes en pequeños grupos o equipos para hacer aprendizajes prácticos según los objetivos que se proponen y el tipo de asignatura que los organice. Puede desarrollarse en un local, pero también al aire libre. No se concibe un taller donde no se realicen actividades prácticas, manuales o intelectuales. Se puede decir que el taller tiene como objetivo la demostración práctica de las leyes, las ideas, las teorías, las características y los principios que se estudian, la solución de las tareas con contenido productivo. Por eso el taller pedagógico resulta una vía idónea para formar, desarrollar y perfeccionar hábitos, habilidades y capacidades que le permiten al alumno operar con el conocimiento y al transformar el objeto, cambiarse a sí mismo”.

Finalmente, un taller es "un lugar donde varias personas trabajan cooperativamente para hacer o reparar algo, lugar donde se aprende haciendo junto con otros".

## **B. Objetivos, posibilidades y limitantes de un taller**

Un taller se convierte en una estrategia que combina la teoría y la práctica, en un espacio-tiempo determinados para elaborar o reparar algo. Así, en el ámbito pedagógico promueve el desarrollo de saberes cognitivos, operacionales y relacionales como: saber escuchar, planificar, tolerar opiniones de los participantes, aprender a coordinar con otros, tomar decisiones de manera colectiva, diferenciar la información, etc.), importante para el desarrollo de competencias profesionales. De los dieciséis objetivos que se pueden lograr con la realización de un taller que propone Maya (2007), se ha tomado solamente ocho que a continuación se mencionan:

- Promover y facilitar una educación integral e integrar, de manera simultánea, en el proceso de aprendizaje el aprender a aprender, a hacer y a ser.
- Superar en la acción la dicotomía entre la formación teórica y la experiencia práctica, benéfica a docentes o facilitadores como a alumnos o miembros de la comunidad que participen en él.
- Superar el concepto de educación tradicional en el cual el alumno ha sido un receptor pasivo, bancario del conocimiento, y el docente un simple transmisor de conocimientos, distanciado de la práctica y de las realidades sociales.
- Facilitar que los alumnos o participantes en los talleres sean los creadores de su propio proceso de aprendizaje.
- Lograr un acercamiento de contrastación, validación y cooperación entre el saber científico y el saber popular.

- Crear y orientar situaciones que impliquen ofrecer a alumno la posibilidad de desarrollar actitudes reflexivas, objetivas, críticas y autocríticas.
- Promover la creación de espacios reales de comunicación.
- Posibilitar el contacto con la realidad social a través del enfrentamiento con problemas específicos.

Además de los objetivos antes mencionados también se tiene las posibilidades y limitantes que presenta un taller:

<b>Posibilidades</b>	<b>Limitantes</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integra la teoría y la práctica en un mismo momento (tiempo) y en un mismo lugar (espacio) cuando se da el proceso de aprendizaje.</li> <li>• Contribuye a una formación integral de los sujetos que participan en el taller: aprender a aprender, a hacer y ser.</li> <li>• El aprendizaje se enriquece por la puesta en común de experiencias de todos los participantes.</li> <li>• Vincula los aprendizajes a situaciones reales y a la solución de problemas y necesidades vigentes de los que participan en el taller.</li> <li>• Fomenta la creatividad, espíritu investigativo e iniciativa de los participantes.</li> <li>• Desarrolla la capacidad de registrar y sistematizar experiencias y actividades propias de los participantes.</li> <li>• Promueve y desarrolla la capacidad de reflexionar en grupo y de trabajar en equipo con un enfoque interdisciplinario y como</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es bastante exigente de la planeación, ejecución y evaluación, más que las estrategias tradicionales.</li> <li>• Requiere de los docentes conocimientos y habilidades muy consistentes en dinámicas de grupos, comunicación, sistematización de conocimientos, etc.</li> <li>• No es un sistema que puede aplicarse en cualquier circunstancia, es eventual.</li> <li>• Requiere que tanto el docente como los alumnos se replanteen a nivel de profundidad la concepción y estilos</li> </ul>

<p>respuesta a la necesidad de operar sobre una realidad multifacética y compleja.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomenta la participación activa y responsable de la propia formación y de la asunción de tareas.</li> <li>• Facilita el aprendizaje en la práctica de los valores democráticos y de la participación.</li> <li>• Estimula el liderazgo democrático no solo del docente sino de todos los participantes.</li> </ul>	<p>educativos con que venía funcionando.</p>
<p>Tomado de <i>El taller educativo</i>, por A. Maya, 2007, 50-51. Derechos reservados 2007 por Corporación Editorial Magisterio.</p>	

### C. Pasos para diseñar un taller

Según Gibb (1996) para desarrollar adecuadamente un taller, se debe considerar los siguientes aspectos:

**a) La creación de un ambiente físico** conducente a la resolución de problemas.

Ese ambiente físico debe de ser suficientemente grande como para permitir una máxima base de experiencias y suficientemente reducido como para permitir una gran participación y un mínimo de intimidación. El ambiente ha de ser informal pero conviene evitar cualquier motivo de distracción. Por otra parte, se deben considerar aspectos tales como calefacción, iluminación y ventilación, así como conviene también disponer de mesas para que los integrantes puedan escribir. Hay que tomar en cuenta que muchas de las barreras que se interponen a la comunicación son emocionales e interpersonales.

**b) La reducción de tensiones interpersonales** que suelen surgir de las

situaciones de grupo. Las situaciones interpersonales amistosas reducen la

intimidación. La forma en que se reacciona frente a la intimidación puede adoptar diversas expresiones: la proyección de culpa sobre los otros, menosprecio de algunos de los miembros, generalizaciones abusivas e injustas, comentarios negativos sobre los organizadores o autoridades.

- c) **El establecimiento de acuerdos** sobre procedimientos que tiendan a la resolución de problemas.
- d) **La libertad del grupo para establecer sus propios objetivos y tomar sus propias decisiones.**
- e) **La enseñanza de habilidades adecuadas para la adopción de decisiones.**

A partir de los objetivos establecidos para el taller y de la conformación del grupo y características de los participantes, se deberá preparar:

- **La tarea.** Actividad a realizar de acuerdo a los objetivos del taller previamente estipulados.
- **La organización de los grupos.** El grupo grande se divide en subgrupos (el número varía según las necesidades del taller), cada uno de ellos designa un secretario que tomará nota de las conclusiones parciales, finales; también se encargará de administrar el tiempo y la entrega de los productos o trabajos realizados por el grupo.
- **Los materiales de apoyo.** Materiales escritos, audiovisuales, etc., necesarios para desarrollar la actividad.
- **Las técnicas de trabajo grupal e individual** apropiadas para cada actividad.
- **La evaluación.** Se lleva a cabo al final de la sesión, donde se evalúa la tarea realizada mediante las técnicas que se consideren más adecuadas para

el objetivo perseguido (guías de observación, opiniones orales o escritas, rúbricas, etc.) sin dejar de lado las evaluaciones que se deseen realizar durante el desarrollo del taller.

#### **D. La secuencia del taller**

- a) **Presentación de la actividad:** Se explica a los participantes la finalidad y la metodología y las reglas del taller.
- b) **Organización de los grupos:** Existen varias formas de organizar los grupos de trabajo en función del tipo de actividad. Se puede distinguir grupos que realizan la misma tarea o grupos que realizan actividades distintas.
- c) **Trabajo en los grupos:** Cada grupo realiza la tarea asignada, que deberá estar especificada claramente. En esta fase el docente actúa como orientador, apoyando a los grupos de trabajo.
- d) **Supervisión constante del docente**
- e) **Sistematización y entrega de los trabajos individuales y grupales**

Pues bien, los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita se entienden como actividades destinadas a la elaboración o “reparación” de textos de naturaleza argumentativa (ensayo argumentativo) en un ambiente y tiempo establecidos por la universidad con el propósito de desarrollar capacidades de comunicación escrita, con una metodología basada en la combinación de la teoría y la práctica, y con predominancia del aprendizaje por parte de los estudiantes universitarios de segundo ciclo. En los talleres se orientó a los estudiantes hacia la producción y la investigación adiestrándolos en la práctica de la redacción.

La ejecución de las sesiones programadas en los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita tuvo tres momentos: introducción, desarrollo y evaluación. Asimismo, es importante tener en cuenta algunos aspectos personales del docente que reflejan el compromiso con una intervención pedagógica de calidad:

- a) Puntualidad y responsabilidad en el cumplimiento del horario establecido,
- b) genera un clima de confianza durante el desarrollo de los talleres,
- c) promueve una comunicación asertiva y propicia un trato respetuoso y tolerante y
- d) escucha atentamente las exposiciones y explicaciones de los estudiantes.

En el siguiente cuadro se evidencia los indicadores de los tres momentos indicados en la ejecución de los ‘Talleres de intervención en torno a la expresión escrita:

<b>INTRODUCCIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La motivación despierta, en los estudiantes, el interés por los temas a desarrollar en el taller.</li> <li>• Explica la importancia y significatividad de las actividades que van a ser desarrolladas.</li> <li>• Da instrucciones precisas para el desarrollo del taller.</li> </ul>
<b>DESARROLLO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interviene, durante el desarrollo de las exposiciones, aclarando o corrigiendo diversos aspectos de los temas tratados.</li> <li>• Formula preguntas que favorecen el desarrollo de la capacidad de análisis, síntesis y reflexión de los estudiantes.</li> <li>• Responde y explica, de forma convincente, las interrogantes planteadas por los estudiantes.</li> <li>• Aporta conocimientos que enriquecen la actividad de redacción.</li> <li>• Propicia el intercambio de opiniones con nivel argumentativo.</li> <li>• Plantea actividades que conllevan al estudiante a aplicar, en situaciones nuevas, lo trabajado en el taller.</li> <li>• Emplea material complementario para el desarrollo del taller (separatas, módulos, etc.).</li> </ul>

- Identifica debilidades y fortalezas en la redacción y da las respectivas recomendaciones.
- Realiza la sistematización de los temas expuestos, resaltando los aspectos más significativos.
- Elabora conclusiones generales de los temas motivos de exposición.
- Evidencia dominio de los temas expuestos, lo cual le permite complementarlos significativamente.
- Sugiere fuentes bibliográficas para afianzar los temas expuestos.
- Promueve, desde su área, actitudes investigativas en el estudiante, a través de trabajos de pesquisa complementarios al tema desarrollado.
- Orienta a los estudiantes a saber escuchar y participar de forma ordenada.
- Distribuye adecuadamente el tiempo durante el desarrollo del taller.

### **EVALUACIÓN**

- Aplica, de forma pertinente, instrumentos de evaluación para el taller.
- Los indicadores de la evaluación se relacionan con los aprendizajes logrados.
- Promueve la participación de los estudiantes durante el proceso de evaluación de los aprendizajes.

**1.2.1.1. Taller de inducción al texto académico:** El taller de inducción al texto académico contempló actividades teóricas y prácticas donde el estudiante puede apropiarse y construir el conocimiento pertinente para redactar textos académicos de naturaleza argumentativa. Para ello se consideró importante desarrollar los siguientes temas:

1. El texto académico: características, propiedades y modalidades.
2. El ensayo: definición, características, clases y estructura.

**1.2.1.2. Taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo):** El taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo) permitió que el estudiante universitario conozca las etapas y

procedimientos específicos de un texto académico de naturaleza argumentativa, de tal manera que, apropiándose de las técnicas para la planificación, elaboraron el esquema de redacción de un ensayo argumentativo siguiendo el modelo de Stephen Toulmin. Los temas propuestos para este taller fueron:

3. La planificación del ensayo argumentativo.
4. El esquema de redacción de un ensayo argumentativo.

#### **1.2.1.3. Taller de redacción-edición de textos académicos (ensayo**

**argumentativo):** El taller de redacción-revisión tuvo como objetivo elaborar y “reparar” los textos académicos. De tal manera que los estudiantes, habiendo organizado sus ideas en la elección del tema y el esquema de redacción, pudieron redactar un ensayo argumentativo según lo planificado. Aquí, la redacción fue considerada perfectible por lo que el estudiante tendrá la oportunidad de hacer y rehacer su redacción de acuerdo a su experiencia lectora teniendo en cuenta las fechas establecidas para su presentación:

5. Primera redacción del ensayo argumentativo: la introducción.
6. Primera redacción del ensayo argumentativo: los argumentos.
7. Primera redacción del ensayo argumentativo: la conclusión.
8. Revisión y edición del ensayo argumentativo.

## 1.2.2. Redacción de textos académicos

Para un estudiante universitario, la redacción de un texto académico constituye un procedimiento con muchas dificultades porque se enfrenta a una actividad que no conoce a plenitud, y a un esfuerzo que poco se ha exigido en su formación secundaria. A su vez, debe aceptar una responsabilidad a mediano o largo plazo consigo mismo, un compromiso que le demandará días, semanas e incluso meses.

Este proceso gradual de aprendizaje, para la elaboración de textos, atraviesa por diferentes etapas en las cuales el estudiante debe iniciar redactando un informe de alguna asignatura, una monografía o un ensayo, hasta la misma tesis.

La redacción de un texto académico requiere de programar tiempo adicional al de las actividades de estudio e implica permanecer sentado durante extensos períodos, alejado de la vida social o del ocio. Además, como bien señala Kobal (2013):

La redacción de todo trabajo académico debe tomar en cuenta cuatro componentes principales como: el *contenido temático* (conjunto de conceptos e ideas que componen la materia o cuerpo del texto); las *normas del estilo* (restricciones o reglas formales de presentación académica que confieren de un marco general en forma, aspecto y método al contenido temático); la *composición general* (esqueleto lógico espacial que sistematiza el contenido); y el *aparato crítico* (conjunto de citas y referencias que constituyen los recursos bibliográficos sobre los que se sostiene el discurso). (p. 12)

Los textos académicos demandan por lo tanto un conocimiento específico que permita al estudiante de segundo ciclo poder redactar con claridad las ideas usando adecuadamente los mecanismos de cohesión y la corrección idiomática. Pero, ¿qué es un texto académico?, ¿cuáles son sus características y propiedades?, ¿cuáles son pasos adecuados para su textualización?

### 1.2.2.1. El texto académico

#### A. Del texto lingüístico al texto académico

El texto es la unidad de análisis de una ciencia moderna denominada Lingüística del texto, la cual deja de lado la obsesión por la fonética (estudio de los sonidos físicos del lenguaje), la morfosintaxis oracional y la ortografía, y le dedica atención al acto de habla, su intención, propiedades textuales, al contexto, a los diferentes tipos de mensajes, entre otros (Pérez, 2006). El texto lingüístico ha sido definido de muchas formas a través del tiempo según las posturas teóricas desde las cuales se entienda. Por ejemplo:

<b>Según</b>	<b>Definición de texto</b>
Host Iseberg (1976)	Texto es la forma primaria de organización en que se manifiesta el lenguaje humano. Cuando se produce una comunicación entre seres humanos es en forma de textos.
Galperin (1974)	Texto es un mensaje objetivado en forma de documento escrito, que consta de una serie de enunciados unidos mediante diferentes enlaces de tipo léxico, gramatical y lógico.
Dressler (1973)	Texto es el mayor signo lingüístico.
Yuri Lotman (1979)	Cualquier comunicación que se haya realizado en un determinado sistema de signos. Así son textos un ballet, una presentación teatral, un poema o un cuadro.
Adaptado de <i>Comprensión y producción de textos educativos</i> , por H. Pérez, 2006, p. 49-50. Derechos reservados 2006 por Corporación Editorial Magisterio.	

Desde una perspectiva comunicativa se entiende por texto académico como una construcción que tiene textura y finitud, producto de un acto de comunicación cuya finalidad es convencer a la comunidad científica del estatuto factual de sus resultados y persuadir de la validez de sus argumentos a través de la modalidad escrita y publicada. Así tenemos que no cualquier acto comunicativo es tomado como referencia para la textualización académica como lo señalan Aguirre et al. (2009):

Las situaciones sociales a las que nos vemos expuestos son siempre diferentes y condicionan la forma en que nos expresamos (de manera oral y escrita). A esas situaciones las denominamos aquí “situaciones comunicativas” y suelen ser muchas. Así, no nos dirigimos del mismo modo a un desconocido que a una persona cercana; no tratamos igual a un hombre que a una mujer; no es lo mismo una conversación con los amigos que una exposición ante ellos mismos en una clase. De forma análoga, no es lo mismo expresarnos por escrito que de forma oral... En la escritura, estamos sujetos a una forma de comunicación que nos exige habilidades diferentes de las que usamos cuando conversamos. (p. 12)

Como se puede entender, un discurso oral o escrito está condicionado al contexto en el cual se concretiza. Éste sufre modificaciones tomando en cuenta el tipo de receptor y la intención de hacer llegar el mensaje lo más claro y preciso posible. Para ello, el emisor desarrolla una competencia lingüística que hace de su discurso un vaivén entre lo estándar y lo superestándar. En palabras de Aguirre et al, la manera en que nos comunicamos pasa de un extremo a otro dependiendo de todo aquello que forme parte del contexto específico en que se encuentra la persona que quiere comunicarse; estos es, con quién está, dónde se encuentran,

qué relación tienen y qué tipos de conocimiento comparten, de qué hablaban, etc. A este contexto específico le han denominado situación comunicativa y ésta puede ser la comunicación que se produce en una reunión familiar, en un supermercado, en el estadio, etc. La situación comunicativa que pueda darse en el aula de una universidad nos obliga a adecuar las características de nuestro lenguaje y lo convierte en una variedad académica que es la manera en que los alumnos universitarios se desenvuelven discursivamente en los medios académicos y laborales. Son características de la variedad académica: a) la formalidad, b) aprendida y perfectible, c) utilizada, en la mayoría de casos, en código escrito, d) de registro estándar y e) la objetividad informativa. En tal sentido la textualización de esa variedad académica derivaría en un texto académico. (2009, p. 17-18)

El texto académico es un conjunto de enunciados significativos y coherentes insertados en el contexto universitario y en circunstancias que requieren utilizar la propiedad y precisión léxica, referencias y conexiones lógicas (Gatti y Wiese, 2012; Aguirre et al., 2009).

## **B. Características y propiedades del texto académico**

- a) Su propósito principal es demostrar conocimientos, por ejemplo exámenes, o exponer los resultados de un trabajo de investigación, con mucho énfasis en el tema (**objetividad**).
- b) El contenido de estos textos proviene de otros textos o actividades académicas como conferencias, exposiciones, experimentos, etc. (**intertextualidad**). De modo que el tema no proviene de la experiencia personal del autor.

- c) Utiliza un **registro formal**.
- d) Se organiza alrededor de estructuras definidas (**estructurado**).
- e) El principal destinatario de estos textos es el profesor del curso o taller.

Las propiedades del texto académico son aquellas reglas que deben cumplir cualquier manifestación verbal para poder considerarse un texto:

- **La adecuación:** Es el conocimiento y el dominio de la diversidad lingüística. Una lengua no es uniforme ni homogénea por presentar variaciones debido a factores geográficos, histórico-sociales, situación comunicativa, interrelación entre hablantes, etc. Ser adecuado significa saber escoger entre todas las opciones lingüísticas que da la lengua, la más apropiada para cada situación de comunicación. Para el caso del texto académico, el registro utilizado es el estándar culto (formal).
- **Coherencia:** Hace referencia al dominio del procesamiento de la información. La coherencia establece cuál es la información pertinente que se ha de comunicar y cómo se ha de hacer (orden, grado de detalle, tipo de estructura).
- **Cohesión:** Hace referencia a las formas de relación entre proposiciones y secuencias de proposiciones del texto. Las oraciones que conforman un discurso no son unidades aisladas e inconexas, sino que están relacionadas por medios gramaticales diversos (puntuación, conjunciones, artículos, pronombres, sinónimos, entonación, etc.), de modo que forman una red de conexiones lingüísticas, la cual hace posible la codificación y la decodificación de un texto.

### C. Tipos de textos académicos

Como se ha mencionado anteriormente, el texto académico se circunscribe al ámbito universitario dado el tipo de receptor y las características propias que lo diferencian. En tal sentido se asume que no todas las prácticas discursivas subjetivas y objetivas se podrían abarcar en un solo taller debido a la amplitud temática. Se ha priorizado el texto académico denominado ensayo, específicamente el ensayo argumentativo. Sin embargo, es preciso tener presente lo que señalan Castillo y Villanueva (2012):

Esta modalidad textual suele emplearse en la universidad y en el ámbito académico y, por tanto, va dirigida a un público especializado (esto, por ejemplo, lo diferencia de un reportaje, cuyo lector no es un especialista) [...] Ensayo expositivo y ensayo argumentativo son nombres dados a dos modalidades discursivas con mucho en común, pero también con algunas diferencias. Mientras el interés del ensayo expositivo radica en exponer una problemática, fenómenos, hecho, el ensayo argumentativo se preocupa en asumir una postura frente al tema. El ensayo expositivo expone y el ensayo argumentativo opina. (p. 130-131)

El ensayo expositivo analiza un tema, su objetivo es dar a conocer o exponer un tema con la mayor claridad y objetividad posibles y apela a estrategias discursivas como enumeración, definición, ejemplificación, etc. El ensayo argumentativo direcciona las creencias del lector, su objetivo es convencer, persuadir a un auditorio y recurre a estrategias argumentativas como concesión, analogía, autoridad, etc.

Los textos suelen presentar más de un recurso en su propósito; la exposición y

la argumentación son solo dos formas de enunciar las ideas. Pensar, tal como se dijo en líneas anteriores, que un ensayo argumentativo excluye la exposición es desatinado. La argumentación recurre a la exposición de las razones, por ejemplo. Sin embargo, en ocasiones una intencionalidad va a destacar sobre la otra. Priorizar la exposición-explicación, la argumentación o la narración dependerá en estricto del objetivo base. Si nos piden, por ejemplo, una opinión sobre la política educativa en nuestro país, nos están solicitando definir si dicha política es positiva, negativa, insuficiente, etc. Si, en cambio, el pedido es escribir un ensayo sobre los efectos del narcotráfico en nuestro país, estaremos obligados a mencionar y analizar sus principales consecuencias (si alguien observa el carácter selectivo en la elección de estas consecuencias, y nos objeta la supuesta objetividad de esta selección, probablemente tenga razón: la elección es una forma sutil de subjetividad).

Los textos expositivos y textos argumentativos disponen cada cual sus respectivas superestructuras. La superestructura de un texto expositivo tiene el siguiente esquema: *presentación del tema, desarrollo del tema, conclusión del tema*. Todo texto que se llame expositivo debe que adecuarse a este patrón. La superestructura de un texto argumentativo, por su parte, tiene el siguiente esquema: *formulación de tesis, argumentaciones, conclusiones*. Todo texto que se denomine argumentativo tiene que adecuarse a este patrón.

En el libro *Leer y producir textos: aspectos teóricos y aplicativos*, Manayay (2007) analiza el texto expositivo y argumentativo desde su organización conceptual hasta su organización verbal:

## 1) El texto expositivo

Existen dos tipos: textos expositivos divulgativos y textos expositivos especializados. Esta diferencia se sustenta en el tipo de destinatario (público) al que van dirigidos, y en la intención del texto.

El texto expositivo es divulgativo cuando que va dirigido a un público no especializado (amplio, —vulgo) y desarrolla ideas de manera didáctica e ilustrativa, Informa clara y objetivamente sobre un tema de interés general, cuyas características se resume en:

- ✓ Va dirigida a un público mayoritario.
- ✓ Es de fácil comprensión.
- ✓ Utiliza un vocabulario general.
- ✓ Posee objetividad.

El texto expositivo es especializado cuando va dirigido a un público precisamente especializado (restringido, culto) y desarrolla ideas de manera técnica, con rigor terminológico, cuyas características se resume en:

- ✓ Informa sobre un tema muy concreto.
- ✓ Va dirigido a un receptor experto en el contenido tratado.
- ✓ Resulta de difícil comprensión para quien es neófito en el tema.
- ✓ Usa una terminología específica.
- ✓ Presenta gran objetividad.

El texto expositivo tiene una organización conceptual (= las ideas que se exponen) y una organización verbal (= el lenguaje que da ropaje a las ideas). La organización conceptual (cognitiva) garantiza la coherencia del texto expositivo; y la organización verbal (lingüística), su cohesión.

### **a. Organización conceptual o cognitiva**

El texto expositivo ordena las ideas (el tema, el contenido) en diferentes órdenes lógicos, en distintas rutas:

- Ruta u orden deductivo: La exposición va de las ideas generales a los casos particulares; lo general se expresa como aseveración (tesis), y lo particular como ejemplos que respaldan lo aseverado.
- Ruta u orden inductivo: la exposición va de los casos particulares a las ideas generales.
- Ruta u orden causal: La exposición explica, se aboca a encontrar las causas que producen tales efectos.
- Ruta u orden cronológico: la exposición se ordena adecuándose al suceder temporal de los hechos que se presentan.
- Ruta u orden convencional: La exposición se rige por criterios convencionales, arbitrariamente elegidos, por ejemplo, en el caso de los diccionarios y enciclopedias.

Estas modalidades de exposición comparten, sin embargo, una organización o estructura común: presentación del tema + desarrollo del tema + conclusión del tema.

La presentación o iniciación constituye el ingreso al tema, el inicio expositivo. Hay dos formas de empezar una exposición:

- Abordar directamente el tema, presentando un panorama de ideas ya vertidas por otros autores en otros textos acerca del tema, o invalidando una idea central vigente y proponiendo otra nueva. Se trata de un inicio directo.

- Empezar con una breve introducción, motivando con una anécdota, planteando alguna interrogante o destacando la importancia y actualidad del tema a tratar. Se trata de un inicio indirecto.
- El desarrollo o cuerpo, que contiene la información en detalle sobre el tema, expuesta de la manera más clara y ordenada posible, evitando los juicios valorativos.
- La conclusión o culminación constituye la salida del tema, su finalización, que puede coincidir con la última parte de los detalles presentados del tema, o que puede optar por una recapitulación de las principales ideas expuestas. La culminación de la exposición, además, optar por cualquiera de estas dos maneras:
  - Finalizar con la afirmación de una tesis, idea abstraída de los datos o ejemplos expuestos, la tesis generaliza el tema de exposición, sintetiza lo expuesto: la tesis condensa el contenido interno de lo expuesto.
  - Finalizar con sugerencias, o ideas que exhortan o aconsejan seguir nuevos caminos al tema. Las sugerencias tienen el estatus de ideas indicadoras de vías de estudio a partir de lo expuesto, plantean proyecciones externas de lo expuesto.

#### **b. Organización verbal o lingüística**

La organización verbal debe adecuarse al propósito del texto expositivo: hacerse entender. ¿Qué características verbales, lingüísticas o idiomáticas tiene un texto expositivo? La exposición, como todo texto,

elaborada sobre la base de las estructuras del idioma, tendrá obviamente léxico, oraciones, párrafos.

- Léxico, los vocablos o términos son precisos o específicos, evitan ser ambiguos, con frecuencia de tecnicismos (en el caso de la exposición especializada), o de significaciones coloquiales (en el caso de la exposición divulgativa).
- Oraciones, unidades que ordenan sintácticamente la exposición, se da preferencia a la oración simple, evitando la complejidad sintáctica.
- Párrafos, constituyen las unidades de sentido en las que se agrupan ideas, marcándose la separación de un grupo de ideas de otro grupo. El texto expositivo de preferencia opta por los párrafos breves.

El léxico, las oraciones y los párrafos son funcionales, desempeñan roles semánticos, significativos, en la textualidad del cuerpo de la exposición.

La organización verbal configura el estilo del texto expositivo. Los dos rasgos del estilo expositivo son la concisión y la propiedad:

- concisión, la exposición debe transmitir un pensamiento claro de la forma más breve posible, evitando redundancias formales o semánticas, y
- propiedad, la exposición exige comunicar una idea eligiendo en cada momento las palabras más precisas.

## 2) El texto argumentativo

La argumentación es el proceso donde se utiliza el lenguaje ya sea oral o escrito para justificar o refutar un punto de vista con el propósito de persuadir o convencer acerca de la veracidad o aceptabilidad de lo que se dice. Este proceso se da mediante la interacción entre alguien que expone un punto de vista y alguien que lo cuestiona a través de argumentos (Van Emmeren et al., 2003, p. 305).

La argumentación es una muestra de la racionalidad del hombre. Bassols y Torrent (2003) dicen que la argumentación se hace necesaria cuando alguien no está de acuerdo con una opinión; con una prueba, con su interpretación; con su valor o su relación con el problema del que hablamos. Se argumenta cuando *se intenta convencer a alguien*. La argumentación busca actuar o modificar la conducta del interlocutor. Argumenta el político intentando convencer al elector que vote por él, argumenta el publicista intentando convencer al comprador que compre el producto que oferta. La persona que argumenta condena, justifica, delibera, acepta, rechaza.

Argumentar es *persuadir*, influir sobre la postura o la conducta de otro. Cuando alguien argumenta tiene la intención de crear en otro la ‘obligación’ de pensar en algo. Desde un punto de vista comunicativo, la argumentación pretende modificar el estado de opinión de alguien respecto a alguna conclusión o tesis, utilizando unos argumentos en un contexto determinado.

En la argumentación como proceso comunicativo participan dos componentes mayores: el *marco argumentativo* y el *núcleo argumentativo*. El *marco* está conformado por el sujeto que argumenta (argumentador), el sujeto

que recibe las argumentaciones (argumentatario), y los factores que rodean al argumentador y al argumentatario o contexto cognitivo-social.

El emisor o agente argumentador es la persona que aduce los argumentos para conseguir la adhesión a sus tesis. Posee autoridad, legitimidad, para argumentar. Las condiciones de legitimidad del argumentador son tres: (a) nadie argumenta ante otro que comparte las mismas convicciones que él; (b) nadie argumenta ante otro si cree que es imposible modificar sus convicciones; (c) no se argumenta ante nadie que no se crea capaz de actuar por motivos racionales; si no se le atribuye la capacidad mental suficiente, no se discute.

El receptor o argumentatario es la persona o colectividad a quien se dirige la argumentación y que ha de estar prevista por el argumentador.

El contexto cognitivo-social implica que la argumentación requiere no sólo de conocimientos lingüístico-retóricos y los conocimientos específicos del tema sobre el que se argumenta, sino de psicología y de sociología ya que con frecuencia las opiniones de las personas dependen, más que del carácter propio, de su medio social, de su entorno.

El *núcleo* se refiere a la estructura, a la organización de la argumentación en los moldes del lenguaje, la argumentación se organiza sea en los signos orales o en los signos escritos del lenguaje, esos signos son el medio para expresarla. El marco argumentativo (argumentador, argumentatario, contexto cognitivo-social) y el núcleo argumentativo, en conjunto, conforman la situación argumentativa.

No existe un solo modelo que explique la estructura argumentativa. Por lo menos existen tres, que son los que más destacan para explicar la estructura general de la argumentación.

Delgado y Samamé (2012) resumen los siguientes modelos de argumentación:

<p><b>Van Dijk</b></p>	<p>La argumentación está conformada por los siguientes componentes: <i>hipótesis, justificación o legitimidad, conclusión, marco, hechos, cláusula de pretexto</i>. La <b>justificación</b> o <b>legitimidad</b> garantiza el proceso deductivo y se sitúa en el tránsito de la <b>hipótesis</b> (idea punto de partida a defender) a la <b>conclusión</b> (idea punto de llegada a refrendar). El <b>marco</b> es la especificación del lugar y tiempo en que se da la argumentación, involucra tanto el <b>marco local</b> (lugar en que se produce la argumentación: calle, casa, etc.) como el <b>marco conceptual</b> (el conocimiento compartido por los participantes de la argumentación). Los <b>hechos</b> o <b>circunstancias</b> en que se produce la argumentación, son los elementos constatables que acompañan a la argumentación. La <b>cláusula de pretexto</b> es la probabilidad de la secuencia hipótesis-conclusión.</p>
<p><b>Lo Cascio</b></p>	<p>La estructura argumental está compuesta por: <i>tema, protagonista o sujeto argumentante, antagonista</i> (real o aparente, que debe ser convencido), <i>razonamiento</i> (formado por: una opinión, uno o más argumentos, conclusión). El <b>tema</b>, asunto sobre el que se organiza la argumentación. El <b>protagonista</b>, sujeto que quiere convencer a un interlocutor de la validez de su tesis. El <b>antagonista</b>, sujeto real o aparente, quien debe ser convencido. El <b>razonamiento</b>, estructura argumental, formada por: <b>opinión</b>, dada por la tesis a defender; <b>argumentos</b>, son las justificaciones o razones que defienden la tesis; <b>conclusión</b>, son las derivaciones obtenidas a partir de la justificación de la tesis.</p>

<p><b>Toulmin</b></p>	<p>La argumentación se compone por: <i>argumentos, opinión, regla general, fuente, calificador, reserva</i>. Los <b>argumentos</b> son los hechos, pruebas, datos sobre un hecho determinado. La <b>opinión</b> es la tesis o hipótesis avanzada, la pretensión inferida a partir de los datos, o sea, la conclusión. La <b>regla general</b> son las garantías a partir de las cuales se pueden sostener y justificar ciertas opiniones; Perelman y Olbrechts-Tyteca la llaman <i>premisa de la argumentación</i>. La <b>fuentes</b> es el fundamento de las garantías de las informaciones, datos para sostener la tesis y que permiten garantizar las reglas generales; provee la garantía que los argumentos presentados responden a la verdad, son aceptables o que la regla general sobre la que se basa la conexión entre argumento y conclusión es verdadera, vigente; cuando se cita una fuente básicamente se presenta un argumento basado en la autoridad (todo el mundo sabe...), otras autoridades (como dice el refrán,...) y autoridades manipuladas, las citadas aunque no sean autoridad en el campo en el cual se citan (la supuesta autoridad de los famosos para opinar de cualquier cosa o la autoridad de los políticos). El <b>calificador</b> es el elemento que caracteriza las tesis aducida o los argumentos propuestos (es el campo de la modalidad: <i>probablemente, quizá, por lo que parece</i>, etc.). La <b>reserva</b> son las informaciones o datos que conducen a conclusiones o tesis hacia las que se está prevenido; se trata de dudas y reservas sobre la validez u oportunidad de las tesis que ya han sido preanunciadas del hecho de que la tesis o conclusión se acompañen por un operador modal, por un calificador.</p>
-----------------------	--

### 1.2.2.2. La planificación del texto académico: el ensayo<sup>1</sup>

El esquema es un plan de viaje, y como tal se construye antes de iniciar nuestro periplo. Nos indica el qué y el cómo: qué escribiremos y cómo se hará. El esquema organiza nuestras ideas y evita que nos desviemos de ellas; pero es susceptible de modificarse aun en pleno viaje (como suele ocurrir cuando, por ejemplo, una ciudad nos encanta y nos quedamos más días de lo previsto); sus formas y tamaños son diversos, pero todos nos deben conducir a un destino: el ensayo.

Ejemplo:

<b>Esquema</b>
1. Introducción
2. Argumentos a favor de la despenalización del aborto eugenésico y sentimental.
2.2. El niño no podrá integrarse a su sociedad.
2.3. Sufre el niño, la madre y la familia.
2.4. Trauma de vivir con un niño que le recuerde a su agresor.
3. Argumentos en contra de la despenalización del aborto eugenésico y sentimental.
3.1. Factor religioso (atentar contra la vida es un pecado)
3.2. Pone en peligro la vida de la madre (aborto sentimental)
4. Conclusión

---

<sup>1</sup> Tomado de *Redacción para principiantes*, por S. Castillo y M. Villanueva, 2012, p. 121-144. Derechos reservados 212 por Pakarina Ediciones SAC.

## A. ¿Para qué sirve un esquema de redacción?

El esquema sirve para indicarnos qué información se va a transmitir, en qué orden y con qué características. Esto implica que entre esquema y texto hay una correspondencia. El texto, finalmente, será construido según esas pautas:

<b>Esquema</b>	
<b><u>La inteligencia emocional y su importancia en la empresa de hoy</u></b>	
1.	Introducción
2.	Importancia de la inteligencia emocional
2.1.	Inteligencia emocional e inteligencia cognitiva
2.2.	Influencia en el clima laboral
3.	Importancia de la inteligencia emocional
3.1.	Influencia en el desarrollo de las habilidades del personal
3.1.1.	Influencia en los <b>trabajadores</b>
3.1.2.	Influencia en los <b>jefes</b>
4.	Conclusión

## **Texto**

### **La inteligencia emocional y su importancia en la empresa de hoy**

[...] La inteligencia emocional (IE) es una herramienta valiosa e indispensable en la eficacia de una empresa. No solo se requiere poseer una inteligencia cognitiva para dirigir o trabajar en una organización, sino también la suficiente destreza emocional para un desempeño profesional óptimo. La razón de esta importancia radica en su influencia sobre el clima laboral. Una organización es exitosa si las personas que la conforman (desde el gerente hasta el personal de

limpieza) se comprometen con ella y comparten su misión, visión y objetivos; y esto solo se logra a través de un ambiente laboral propicio que les permita disfrutar de su trabajo o, por lo menos, cumplirlo de manera satisfactoria. El buen clima laboral permite, a su vez, la interacción entre el personal y el trabajo en equipo, otro elemento clave en el éxito empresarial.

Por otro lado, la IE permite el desarrollo de las habilidades del personal, tanto de los **trabajadores** como de los jefes. En los primeros, facilita el autocontrol de las emociones y su autorregulación. Entiéndase esto como el manejo de nuestro estado emocional en situaciones determinadas (este tipo de situaciones son frecuentes entre, por ejemplo, un cliente insatisfecho y molesto, y el personal encargado de atenderlo). En los **segundos**, resalta la empatía como su habilidad más necesaria (en los líderes más competentes, su aptitud emocional llega, incluso, al 100% de lo considerado necesario para el éxito). Si un jefe es capaz de leer el estado anímico de su subordinado a través de los gestos, expresiones faciales, etc., será capaz de entender y comprender su preocupación, molestia o tristeza; esto es, sensibilizarse en él. [...]

## **B. ¿Cómo se construye un esquema?**

El esquema debe tomar en cuenta las ideas, y el tema; el tema, a su vez, se refleja en el título; el título, por su parte, toma tres formas posibles:

- Título con subtemas propuestos (El trabajo infantil: causas y consecuencias),
- título con un subtema propuesto (Narcotráfico: alternativas de solución);
- título sin subtemas definidos (el racismo en la televisión peruana).

**a) El esquema y los títulos con subtemas propuestos:** Los títulos con subtemas propuestos resultan menos complicados de desarrollar al direccionar los subtemas de los dos párrafos del cuerpo:

<b>Esquema</b>	
1.	Introducción
2.	<u>Causas</u> del trabajo infantil
2.1.	_____
2.2.	_____
2.3.	_____
3.	<b>Consecuencias</b> del trabajo infantil
3.1.	_____
3.2.	_____
4.	Conclusión

**b) El esquema y los títulos con un subtema propuesto:** Si el título posee un solo subtema, hay dos opciones: a) se busca otro subtema que lo acompañe o b) se desarrolla el subtema propuesto en los dos párrafos:

**Narcotráfico: alternativas de solución**

**Tipo 1**

<b>Esquema</b>	
1.	Introducción
2.	<u>Causas</u> del narcotráfico

2.1. _____
2.2. _____
2.3. _____
3. <b>Propuestas de solución</b>
3.1. _____
3.2. _____
4. Conclusión

## Tipo 2

<b>Esquema</b>
1. Introducción
2. <b>Propuestas de solución</b>
2.1. Solución 1
2.2. Solución 2
3. <b>Propuestas de solución</b>
3.1. Solución 3
3.2. Solución 4
4. Conclusión

**c) El esquema y los títulos sin subtemas definidos:** En casos como este, se debe pensar en el (los) subtema (s), subtemas que dependen del asunto que se está tratando. Ciertos temas se prestan para un desarrollo causal de las ideas, mientras que otros necesitan de un análisis de sus características.

La naturaleza de los subtemas depende, naturalmente, del tema; por ejemplo, se podría pensar como subtema uno *personajes cómicos racialmente estereotipados*, y como subtema dos *posibilidades de regulación*:

<b>Esquema</b>	
1.	Introducción
2.	Personajes cómicos racialmente estereotipados (subtema caso)
2.1.	La Paisana Jacinta
2.2.	El Negro Mama
3.	Posibilidades de regulación (subtema solución)
3.1.	¿Es posible que el estado los censure?
3.2.	Censura del espectador
3.3.	Censura del auspiciador
4.	Conclusión

### **1.2.2.3. La redacción-edición del texto académico: el ensayo**

El proceso de redacción de un texto académico no está condicionado a un modo unívoco de realización. Siempre es recomendable tener varios *mapas* o modelos teóricos en los cuales podamos adecuar nuestras preferencias y ritmos de redacción permitiendo seguir varios caminos ordenados y sistemáticos para lograr nuestro objetivo: redactar un texto académico. Dentro de estos modelos de redacción del ámbito nacional se ha tomado en cuenta los siguientes:

## A. Modelo Carneiro Figueroa (2011)

### **Etapas de la redacción:**

I. La definición del marco general.

II. La generación de ideas.

III. La producción del texto.

*La redacción es un proceso de plasmación y maduración de ideas, por esta razón el requisito fundamental para redactar un texto es poseer un método que nos permita expresar clara y ordenadamente lo que solo existe en nuestra mente como un conglomerado, como una masa amorfa e imprecisa. Es, definitivamente, un acto de creación: la transformación del caos en cosmos, para ello es necesario planificar el proceso de redacción. Si deseamos obtener un buen resultado, todo el proceso para la redacción de un texto debe pasar por tres grandes etapas.*

### **I. PRIMERA ETAPA: DEFINICIÓN DEL MARCO GENERAL.** El

propósito de esta etapa es determinar con toda la precisión posible algunos aspectos fundamentales, previos a la escritura, pero que van a influir decisivamente en el desarrollo de las otras etapas. Se pueden establecer dos fases:

#### **1. Identificación y precisión del tema**

El tema a redactar puede haber sido dado o elegido libremente. En la primera modalidad, propia de exámenes, el tema puede ser planteado:

- *En términos generales* (“El mar”, por ejemplo) y con una serie de pautas sobre sus características.
- *Como una situación comunicativa* para lo cual le proporcionan los antecedentes.
- *Como una frase o pensamiento* para el comentario o el ensayo.

**1.1. Identificación del tema** (¿Acerca de qué voy a redactar?). Es preciso descubrir cuál es el tema tras el planteo, para lo cual hay que leerlo cuidadosamente. Obviamente, en el caso del tema elegido libremente, este trámite es inmediato.

**1.2. Precisión del tema** (Delimitación). Se refiere al hecho de precisar con qué grado de generalidad vamos a desarrollar el tema (por ejemplo “El mar”); es decir, cuál va a ser el tema específico a tratar (el tema central). Podría ser “El mar: importancia y conservación”, “Los fondos marinos” o “El mar y su relación con el clima”. No siempre desarrollamos los temas en toda su amplitud.

**Técnica 1:**

La mejor forma de identificar y delimitar el tema central es formulando un título lo más detalladamente posible. No importa que sea extenso (“La explotación de los fondos marinos y la legislación internacional”); lo que interesa es que usted sepa exactamente sobre qué va a redactar y qué tan específicamente lo va a hacer. Luego podrá buscar una expresión más concisa.

## 2. Determinación de las variables de redacción

El objetivo de esta fase es situarnos en el contexto comunicativo antes de escribir, ya que esta actividad no transcurre independiente, sino en función de las siguientes variables de redacción:

- Fuentes de información disponibles.
- El destinatario o receptor.
- La intención comunicativa del autor.
- La funcionalidad del texto.
- La extensión.
- El tiempo disponible.

### **Técnica 2:**

Para facilitarle la determinación de estas variables, las siguientes preguntas-guía le serán de mucha utilidad de esta frase.

**a) ¿De dónde voy a obtener la información?** Puede ser de la propia experiencia, la observación, el análisis de otras experiencias o la bibliografía sobre el tema.

**b) ¿Quién va a ser el lector real o potencial del texto?** Es posible que usted sepa, de antemano y con toda precisión, quién va a ser el receptor de su redacción; en caso contrario, usted se debe imaginar a sus potenciales lectores. Determínelos y no olvide que ellos son la otra mitad del proceso de comunicación. Esta variable influirá, por ejemplo, en el tipo de lenguaje a emplear (técnico, culto, coloquial), en la selección de subtemas, etc.

**c) ¿Cuál es su propósito?** ¿Para qué escribe el texto? ¿Cuál es la intención comunicativa que va a predominar en él? El texto puede ser escrito para convencer, solo informar, divertir, comunicar una inquietud, educar, etc.

**d) ¿Para qué le va a servir a quien lo lea?**

**e) ¿Cuál va a ser el género textual a emplear?** Puede ser un relato, un diálogo, etc.

**f) ¿De cuánto espacio dispongo?**

**g) ¿Cuánto tiempo dispongo?** Determinará cómo se planifica la redacción.

**II. SEGUNDA ETAPA: LA GENERACIÓN DE IDEAS.** Esta es la etapa de producción y procesamiento de ideas. El objetivo es tener la “materia prima” lista para llevarla a oraciones en el entramado textual.

### **1. La producción de ideas (la “erupción”, “lluvia” de ideas)**

En esta fase, el objetivo es recolectar o acopiar información, propia o ajena. Lo que clásicamente se conoce como “invención” de ideas o “el arte de hacer venir las ideas”. Las técnicas que se pueden emplear para acopiar ideas son dos: el listado espontáneo o los agrupamientos asociativos.

**1.1. El listado espontáneo.** Consiste en escribir lo que a uno se le vaya ocurriendo sobre un tema, en el orden en que esto se va produciendo. Es como empezar a jalar el hilo de una madeja: una idea, imagen o sensación está asociada a otra. En esta operación muchas veces vamos a descubrir aspectos de los que no éramos conscientes o que estaban ocultos en algún pliegue de la memoria.

Justamente, el objetivo de esta técnica es activar la memoria para descubrir todo lo que uno tiene en mente sobre un tema. Es una buena

manera de empezar. En buena cuenta uno consigue un conjunto de apuntes que deberán ser procesados en la siguiente fase: la de organización de las ideas.

**1.2. Los agrupamientos asociativos.** Con el mismo propósito de la técnica anterior, se puede emplear esta otra manera de convocar ideas, que es menos “espontánea”. En todo caso, podría emplear ambas. Consiste en escribir en lista o radialmente todo aquello que se vincule con el tema conforme se nos ocurra, pero conformando grupos por aspectos comunes.

Un listado espontáneo podría ser:

- *Adorno-rebeldía-moda-marca distintiva de un grupo-recuerdo.*
- *Serpientes-dagas-águilas-dragones-mariposas-mujeres-sirenas.*
- *Robert De Niro en Cabo de miedo-Papillon-cantantes de rock.*
- *Técnica-tinta-aguja-pistola.*
- *Pinchazo-dolor-enfermedades-infecciones.*

Es importante tener en cuenta que no inauguramos una nueva línea o radio para cada idea, sino que conforme se nos ocurren, las agrupamos con otras con las que compartan los mismos rasgos de contenido. Esta técnica posee la ventaja, con respecto a la anterior, que podemos ampliar cada línea siguiendo la serie establecida, ya sea por generalización o particularización. Es decir, crea canales para la “erupción”, permite generar más ideas y orienta su búsqueda. Además, facilita el trabajo de la fase siguiente.

## 2. La organización de las ideas (del caos al cosmos)

El objetivo en esta fase debe ser el de procesar las ideas que hemos acopiado. Así, una vez que tenemos ante nosotros una muestra de esa masa informe de ideas que poseíamos sobre el tema, nuestra tarea de organizar ese “caos” se centrará en dos operaciones:

**2.1. Seleccionar.** Consiste en escoger lo pertinente al tema y desechar aquellos que no posea un grado de generalidad suficiente o que tenga un carácter demasiado particular o personal.

**2.2. Ordenar.** Durante esta operación leeremos las ideas seleccionadas, las identificaremos y las clasificaremos; por otra parte, las dispondremos en una secuencia lógica. Esto último estará en función de algunas variables que ya se han definido: intención, género, funcionalidad.

Las dos operaciones mencionadas: *Seleccionar* y *ordenar* se plasman en un **esquema. El esquema es un plano o mapa inicial de ideas, que nos va a posibilitar la producción ordenada y coherente del texto.**

**III. TERCERA ETAPA: LA PRODUCCIÓN DEL TEXTO.** Una vez que las ideas iniciales (la materia prima) ya están organizadas en un esquema, podemos empezar la redacción propiamente del texto. Esta es la etapa de la elaboración lingüística. Es decir, debemos llevar a oraciones, frases, párrafos, construcciones en general, los apuntes o palabras-clave que

anotamos en el esquema. Se debe tener en cuenta que el esquema no es el texto; es solo un plan inicial muy útil para su construcción.

La etapa de construcción del texto se cumple en tres fases:

- 1. Enunciación.** La escritura del texto según el esquema.
- 2. Revisión.** El texto se somete a lecturas críticas para realizar las correcciones y ajustes necesarios (especialmente a través de expansiones y redacciones).
- 3. Edición.** Comprendida como el conjunto de decisiones respecto al empleo de aspectos gráficos (como dibujos, cuadros, fotos, tablas) y tipográficos (tipo de letra, empleo de recursos para resaltar como subrayados, negritas, mayúsculas, etc.).

Después de haber presentado las tres etapas es necesario puntualizar que no son cancelatorias, es decir, que lo que se cumplió en una de ellas puede ocurrir en otra posterior. Así, durante la redacción del texto, la última etapa, pueden seguir nuevas ideas, ya que en el acto de escribir un factor importantísimo es la creatividad; asimismo, se comprende mejor algunas intuiciones y se logra articular mejor el propio pensamiento. En otras palabras, se consigue ensamblar mejor lo que en el esquema era solo una guía o plan de desarrollo.

## **B. Modelo Gatti – Wiese (2012)**

En general, un texto coherente resulta de un proceso intelectual compuesto de varias etapas. La primera de ellas (la *intelección*) consiste en la fijación y el conocimiento del tema por redactar. La segunda (*invención*), en el acopio de proposiciones o ideas relativas al tema. La tercera (*disposición*), en el ordenamiento lógico de las mencionadas proposiciones. Por último, la etapa final (*elocución*) comprende la elaboración lingüística del texto.

### **Las etapas de la redacción:**

- I. La intelección.
- II. La invención.
- III. La disposición.
- IV. La elocución.

### **I. La intelección**

Antes de empezar el proceso propiamente elaborativo de la materia, es necesario conocer el tema. La intelección es un proceso receptivo que consiste en adquirir información y conocer la materia.

Algunos problemas pueden presentarse en la redacción cuando no se identifica ni se precisa adecuadamente el tema (materia) de esta. Para identificar los temas, se puede recurrir a dos tipos de fuentes: la experiencia propia y la experiencia ajena.

Si se escoge la experiencia propia, conviene reflexionar sobre el tema y anotar las ideas que se vinculen con él, para luego sintetizar todo en una

proposición unitaria. En cambio, si se prefiere utilizar la experiencia ajena, pueden aprovecharse las fuentes de referencia de una biblioteca universitaria, como el catálogo bibliográfico (la sección temática), los índices generales o temáticos de los libros, las bibliografías especiales, las enciclopedias, etc.

Muchas veces un tema es tan amplio que no puede tratarse inteligentemente en el breve espacio permitido por las monografías universitarias. En consecuencia, un tema demasiado general debe reducirse hasta alcanzar límites manejables.

También es posible precisar el tema si se especifican la manera, el agente (persona o cosa que origina la acción) o el receptor (persona que recibe la acción).

## **II. La invención**

La invención (lat. *inventio*) consiste en el encuentro o el hallazgo de las ideas o de las proposiciones de una redacción. En esta etapa se trata de elaborar un inventario o listado de ideas.

Si bien el encontrar ideas es siempre una feliz casualidad, no conviene prescindir de un método. El que busca debe saber hacia dónde dirigir sus investigaciones. ¿Dónde se debe indagar? Según la Retórica, existen “lugares” (Lat. *loci*) en los que conviene buscar. Para ello, pueden plantearse preguntas referidas a los citados lugares.

Existen otros “lugares”, como los *medios empleados* (¿con qué?), la *causa* (¿por qué?), el *modo* (¿cómo?) y el *tiempo* (¿cuándo?).

### III. La disposición

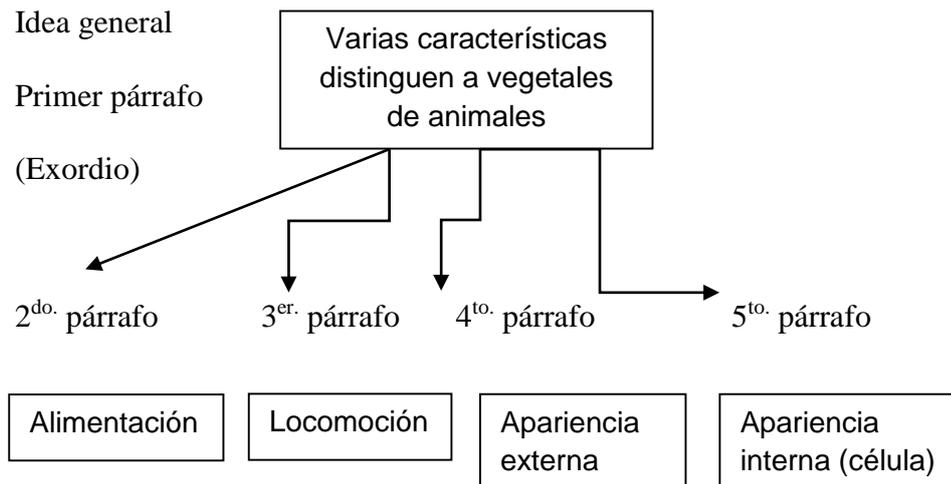
La disposición (lat. *dispositio*) consiste en el ordenamiento de las ideas encontradas en la invención. Las ideas reunidas en el inventario se disponen con un criterio lógico y arquitectónico. Esta etapa se vincula, fundamentalmente, con la división de las grandes partes del discurso. La división puede ser bimembre (como en el texto de un resolución: sección considerativa / sección resolutive), trimembre (como en una tesis: introducción / cuerpo / conclusión), cuatrimembre, etc. Sin embargo, no conviene exagerar la segmentación del tema porque así se atenta con la unidad.

#### **Ejemplo:**

El discurso forense latino se dividía en las partes siguientes:

- a. Exordio (*exordium*): introducción.
- b. Narración (*narratio*): explicación breve.
- c. Argumentación (*argumentatio*): demostración con razones probatorias.
- d. Peroración (*peroratio*): repetición breve de la argumentación y petición.

Además de servir para establecer las grandes unidades en las que se divide el tema, la disposición permite elaborar el **esquema** del texto. En el esquema se consignan las ideas de manera muy escueta (muchas veces en forma de oraciones unimembres), la jerarquía que existe entre ellas, los conectores textuales y la secuencia en que aparecen. En forma gráfica, el esquema muestra la ilación entre las distintas proposiciones del texto. El esquema funciona, pues, como un plano o un mapa del texto.



El **orden** de los elementos puede ser natural (lat. *ordo naturalis*) o artificial (lat. *ordo artificialis*). Se llama orden natural al que da la naturaleza o parece propio de ella. Así, la sucesión “exordio-narración-argumentación-peroración” es considerada natural por muchos. El orden que se aleja de la naturaleza es llamado artificial. Cada uno de ellos ofrece distintos matices estilísticos y, por lo tanto, sirve para diversas estrategias retóricas.

Estos órdenes funcionan en varios terrenos: la cronología, la causalidad, el incremento, el todo y sus partes, el género y la especie, etc.

#### IV. La elocución

La elocución consiste en la elaboración lingüística del texto. En realidad, incluye dos actividades casi simultáneas: La enunciación y la revisión.

Cuando se enuncia, conviene respetar el esquema creado en la disposición. Además, según la Retórica, deben seguir dos artes: La gramática (producción de enunciados correctos) y la retórica (producción de buenos enunciados por su eficacia y su desenvoltura).

Un texto difícilmente resulta satisfactorio en la primera redacción. Muchas veces es necesario revisarlo (es decir, añadir, eliminar y alterar lo ya escrito). Jhon Kenneth Galbraith, el economista estadounidense, sostenía: “hay días en los que el resultado de mi elocución es tan malo que exige no menos de cinco revisiones. Al contrario, cuando verdaderamente me inspiro, solo son necesarias cuatro”.

El borrador es, pues, indispensable. En él se revisan las palabras, las oraciones y los párrafos. Además, mediante procesos de expansión y reducción, se aclaran las ideas oscuras, se aumentan las ideas válidas y se suprime lo irrelevante.

**4.1. Revisión de palabras.** El propósito general de revisar un borrador consiste en producir un texto mejor cohesionado y más coherente. Las palabras se revisan para corregir impropiedades, imprecisiones y pobreza léxica. En este nivel se debe tener en cuenta también la corrección ortográfica, para lo cual es útil recurrir al diccionario.

**4.2. Revisión de oraciones.** Al revisar las oraciones, se busca mejorar la puntuación, y evitar discordancias y anacolutos.

**4.3. Revisión de párrafos.** Cuando se revisan párrafos y textos completos, debe cuidarse de toda la información del esquema (disposición) esté incluida en la elocución. Además, es importante corregir los defectos de organización que se puedan presentar. Es posible lograr un orden y una cohesión mayores si se vuelven explícitas las conexiones textuales (mediante el uso de conectores) y las diferentes

partes del párrafo o del texto (mediante la inclusión de proposiciones o párrafos de carácter introductorio o conclusivo).

**4.4. Expansiones y reducciones.** La expansión consiste en agregar ideas o proposiciones a lo ya escrito y, consecuentemente, en aumentar el número de palabras. La reducción es la operación inversa.

Con las dos operaciones se busca el mismo fin: enfatizar determinados elementos del mensaje. En la redacción, el modo principal de enfatizar un punto consiste en la longitud. Se escribe más sobre aspectos donde se quiere que el lector fije la atención. Al contrario, se escribe menos sobre aspectos que no se consideran relevantes.

Las expansiones se realizan mediante la especificación de la información que puede derivarse de las proposiciones del texto. Esta información se vincula con la proporcionada por el texto mediante relaciones lógico-textuales: Adición, contraste, agente, lugar, tiempo, causa, consecuencia, ejemplificación, etc.

### **Ejemplo**

a. El tamaño de las células varía.	<i>(expansión por ejemplificación)</i>  <b>Por ejemplo, los anfibios poseen células excepcionalmente grandes; y los peces teleósteos, pequeñas.</b>
b. El caucho es una sustancia compleja que forma parte del látex de muchas plantas.	<i>(expansión de tiempo)</i>  <b>En 1839, el estadounidense Charles Goodyear descubrió las posibilidades industriales del caucho.</b>

Las expansiones pueden ser extraoracionales, como en los ejemplos anteriores, pero también pueden ser intraoracionales. Estas ocurren al unir información “nueva” con la “vieja” mediante proposiciones subordinadas, o mediante preposiciones o frases prepositivas.

<p>a. oración original</p> <p><i>expansión extraoracional (causa)</i></p> <p><i>expansión intraoracional</i></p>	<p>La producción mundial de cebada ha crecido durante las últimas décadas. <b>Ello se debió, en parte, a la ampliación de la superficie cultivada y, en parte, a la elevación de los rendimientos medios.</b></p> <p>La producción mundial de cebada ha crecido durante las últimas décadas <b>a causa, en parte, la ampliación de la superficie cultivada y, en parte, a la elevación de los rendimientos medios.</b></p>
<p>b. oración original</p> <p><i>expansión extraoracional (lugar)</i></p> <p><i>expansión intraoracional</i></p>	<p>Las cebras son mamíferos perisodáctilos de la familia de los équidos. <b>Viven en las sabanas del sur y del este de África.</b></p> <p>Las cebras son mamíferos perisodáctilos de la familia de los équidos <b>que viven en las sabanas del sur y del este de África.</b></p>

La reducción es una operación que busca mejorar la cohesión del texto. Al expandir, se añaden ideas a lo ya escrito; al reducir, se expresan las ideas con menos palabras. Para reducir, se buscan oraciones que pueden reestructurarse en proposiciones subordinadas o en complementos. En general, toda oración reductible reúne las

características siguientes: repite palabras o construcciones y posee una relación con una oración previa que puede clasificarse dentro de algún tipo de expansión (lugar, causa, etc.). También es posible reducir por elisión, cuando los conceptos repetidos son obvios para el lector, es conveniente eliminar las palabras que los expresan. También es posible reducir y simplificar el texto mediante el uso de una palabra que diga lo mismo que se manifiesta una construcción.

**Ejemplo:**

1 (Enunciado general) Existen formaciones económicas anteriores al capitalismo. 2 (Ejemplo) La principal de ellas es el feudalismo. 3 (Nominalización) La Economía Política las denomina <i>funciones precapitalistas</i> .
---

1 (Definición) Se denomina <i>funciones precapitalistas</i> a las anteriores al capitalismo, 2 (Ejemplificación) en particular, a la formación económica feudal.
--

¿Cuándo expandir o reducir? La decisión de expandir o reducir se basa en el énfasis. Si se quiere enfatizar un tema, debería expandirse. Si se quiere desenfatarlo, debería reducirse. Conviene escoger también entre la expansión intra o extraoracional. En general, en un escrito de carácter académico o científico, existe un balance entre el aumento de ideas (en general) y el aumento de ideas por oración.

Para medir este balance, Marzano y Di Stefano han elaborado lo que denominan el *índice de complejidad oracional* (ICO), que debe tomarse solo como unidad de referencia (y no como criterio absoluto). El ICO es el resultado de contar las palabras de un texto y de dividir las por el

número de oraciones. Mientras mayor sea el índice, mayor es el número de ideas colocado en las oraciones. En general, para el nivel universitario, el índice debe estar por los 15.00 puntos. Ejemplo:

No son simplemente las condiciones externas de la representación, sus estrechos límites temporales espaciales, el carácter popular del público y la inmediatez de la reacción a la impresión que recibe lo que induce a los dramaturgos a atender a los problemas de orden y economía artística, sino que la intención didáctica y propagandística misma los obliga desde el primer momento a un manejo del material claro en la forma y cuidadosamente terminado, técnicamente eficaz y práctico.

78 pal. / 1 or. = ICO 78.00

Este índice es bastante alto. Normalmente, si el ICO supera los 25.00 puntos, se deberían realizar expansiones extraoracionales en lugar de expansiones intraoracionales.

### C. Modelo Castillo – Villanueva (2012)

#### **Etapas de la redacción:**

- I. Reconocer el género textual.
- II. Diseñar un esquema.
- III. Revisar.

Construir un buen texto supone un largo y complejo proceso en el que intervienen aspectos netamente textuales como paratextuales. El texto, así, es el resultado de una serie de etapas y reflexiones (Serafini lo divide en tres grandes

momentos: preescritura, escritura y postescritura) que determinan el éxito o fracaso de nuestro propósito comunicativo. Conocer el género, plasmar las ideas en un esquema previo y revisar garantiza un texto “decente” en su contenido y escritura.

**I. El género textual.** Parte fundamental de este proceso llamado escritura es tener claro la *modalidad textual* que queremos escribir y develar –a modo de radiografía– su estructura típica y características. Conocer esto último, por ejemplo, permite escribir un ensayo en tercera persona del plural o impersonal y no en primera persona. Sin embargo, es común enfrentarnos a escribirlo sin antes saber cómo es, cuáles son sus partes, qué características posee, etc.

Si conocer el itinerario o el destino final de nuestro viaje [asemejando al proceso de redacción] nos sirve para saber si debemos llevar ropa ligera o abrigadora, conocer el género del texto, de igual modo, nos ayuda a identificar el registro (un ensayo académico apela a un registro formal), el tipo de lector (una monografía universitaria tiene como lector directo a un profesor), la extensión (una monografía no se elabora en cinco páginas) y el propósito (informar, convencer). Desconocer estas variables (que, por ejemplo, un ensayo sea breve, y una monografía, extensa) impiden llegar con éxito a un buen texto. Nuestro primer paso será, entonces, ubicar el texto que deseamos escribir, en un ámbito determinado, para luego definir sus características:

## **1. Tipos de textos**

**1.1. Ámbito periodístico:** noticia, reportaje, crónica, columna de opinión.

**1.2. Ámbito laboral:** hoja de vida, notificación, carta / Correo, memorando, solicitud.

**1.3. Ámbito académico:** ensayo, monografía, resumen, examen, comentario, crítica, informe.

**II. El esquema de redacción.** A estas alturas del viaje, tenemos identificado el género discursivo y en consecuencia el registro, el lector, la extensión y el propósito; además, sabemos que los referentes (pronombres personales, posesivos, relativos...), marcadores y signos de puntuación cohesionan un texto. A esto hay que sumarle el tema delimitado (sobre todo en los textos académicos); sin embargo, aún no es suficiente.

Una vez definido el tema y dotado de las ideas necesarias (la materia prima) se aconseja que estas se plasmen en una hoja a modo de *lista de ideas*, para luego trasladarlas a un *esquema*. Pero no siempre el paso es lineal ni se traduce con la facilidad con la que se dice. En ocasiones, sólo se utiliza una mínima parte de lo escrito en la lista; en otros casos, se emplean ideas nuevas. Incluso, es probable que nuestro esquema inicial sea solo eso: el primero (es probable que sufra modificaciones en plena construcción del texto; pero esto es tan natural como modificar nuestra ruta ante un desastre natural).

**III. La revisión.** La revisión, parte final de la escritura de todo texto, supone una autoevaluación de los aspectos involucrados en él. Entiéndase, entonces, que esta etapa es mucho más que la revisión ortográfica. Toma en cuenta el contenido, la estructura, la organización y progresión temática, las frases, ortografía, gramática y presentación.

## **CAPÍTULO II**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **2.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

Desde el descubrimiento de la escritura, el ser humano goza de un medio que le permite perpetuar, de manera codificada, el resultado de sus acciones sobre el mundo y la relación con los demás; y que también le permite la creación de una realidad ficcional, imaginaria, posible, a través de su elemento inmediato al cual representa: el lenguaje. Así tenemos que lenguaje y escritura como capacidades netamente humanas forman un binomio inseparable cuya relación es directamente proporcional: A mayor conocimiento del lenguaje la redacción debería ser la manifestación exacta de la competencia lingüística.

La redacción es un proceso que implica la plasmación escrita de una idea o conjunto de ideas como resultado del ordenamiento consciente e intencionado del sistema cognitivo con el objeto de transmitir información. Este proceso contempla una serie de pasos que van desde el simple hecho de escribir por motivos personales, estéticos hasta

su planificación circunscrita a un ámbito espacio-temporal con objetivos y condicionamientos determinados. Tal es el caso de la redacción de una monografía, un ensayo o un informe técnico, en el ámbito estrictamente universitario, que debe realizarse durante un ciclo académico pendiente de una calificación y la aprobación de un curso.

En el nivel universitario, la redacción está orientada hacia el desarrollo de la competencia textual. Por lo tanto, un estudiante universitario tendría que producir y valorar textos académicos escritos asumiendo una posición crítica a partir de la valoración de los mismos. Como se puede ver, la redacción o producción de textos no está orientada a la escritura en general de cualquier asunto, sino que su dominio se concentra en el propio quehacer universitario como un tipo de discurso académico.

La redacción de textos en el sistema educativo peruano inicia con la alfabetización e incorporación del sistema gráfico castellano o español, la producción espontánea de relatos, hechos de la vida cotidiana, en el nivel primaria, hasta producciones escritas más complejas como textos de naturaleza narrativa, expositiva y argumentativa, en el nivel secundaria (MINEDU: 2013).

El Ministerio de Educación peruano, a través de sus “rutas de aprendizaje” tiene muy en claro la capacidad que un estudiante de educación básica regular debe lograr como capacidad en cuanto a la redacción: *Produce reflexivamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas, con coherencia y cohesión, utilizando un vocabulario pertinente y las convenciones del lenguaje escrito, mediante procesos de planificación, textualización y revisión.*

En teoría, un estudiante peruano, después de haberse educado durante toda la etapa que dura la educación básica regular, al concluir ésta debería, dentro de su competencia comunicativa, tener la capacidad para redactar un texto (el adjetivo de diverso es muy ambiguo dada las distintas tipologías que se han planteado hasta la actualidad) bajo

cuatro condiciones de calidad y siguiendo un proceso específico (tres fases o etapas). Es evidente, en la actual realidad educativa peruana, que el *producto textual* de la mayoría de estudiantes de la educación básica peruana no contiene tal condición de calidad antes señalada. Es posible que esta aseveración no tenga un respaldo estadístico; sin embargo, los docentes encargados de evaluar a un estudiante peruano, que pretende un ingreso a la universidad bajo la modalidad de entrevista, son testigos de la deficiente calidad de un texto ya sea de naturaleza expositiva o argumentativa (ya que los textos de naturaleza narrativa quedan excluidos de una prueba de aptitud) elaborados *in situ*.

Ciertamente, estas deficiencias en cuanto a la condición de calidad como: La variedad o situación comunicativa, coherencia y cohesión, corrección idiomática (precisión léxica, registro estándar culto) son llevadas por los estudiantes al ámbito educativo universitario. De ahí la necesidad de tener cursos de formación general para nivelar las capacidades de los estudiantes.

Es así como la redacción de textos académicos en la universidad durante los primeros ciclos va encontrando una serie de dificultades que no son constantes en todos los estudiantes universitarios del Perú ni en cada facultad o escuela profesional a la que pertenecen. Cada realidad es disímil por el tipo de estudiantes que ingresan a la universidad.

El problema de redacción de textos académicos en los estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad San Martín de Porres del curso Taller de expresión escrita se evidenció como dificultad para hacer el diseño del plan de su redacción, ya que no realizaban la generación y organización de ideas de manera secuencial y estructurada. Esto conllevaba a no poder elaborar el esquema de redacción y en consecuencia la plasmación de los textos que se proponen escribir carece de una guía programática. Del mismo modo la dificultad para gestionar la información fue un problema recurrente tanto

desde el inicio de la delimitación del tema como la búsqueda, selección y procesamiento de la información que se utiliza en la redacción.

Es cierto que los estudiantes de Estudios Generales desarrollan el curso de *Métodos de estudio* en primer ciclo donde presentan una monografía como producto acreditable, éstos ya tienen nociones muy claras del proceso de redacción y eligen los temas al azar sin tener en cuenta su relación con la carrera profesional que estudian; es por el ello que, la mayoría de los estudiantes hacen la monografía pero una vez terminado el curso reciclan el trabajo perdiendo toda la información que le podría servir para redactar los textos académicos de naturaleza expositiva o argumentativa (ensayo) en el curso *Taller de Expresión Escrita*.

Así mismo, respecto al texto de naturaleza argumentativa (ensayo), mostraron dificultades evidenciadas en el problema de esta investigación. Así se tuvo la siguiente apreciación compartida por la mayoría de estudiantes: *El segundo texto que presenté fue un ensayo sobre [...]. Me pareció muy difícil delimitar el tema y la posición a la cual voy a defender*. Otra de las apreciaciones más recurrentes se puede apreciar en: *El segundo trabajo fue un texto argumentativo [...] que se corrigió y lo volví a presentar [...], mi tema sigue siendo el mismo ya que tiene mucha relación con mi carrera [...], tuve que contextualizar cada característica y tipo [...] por lo que se me hizo un poco dificultoso; pero las guías y correcciones ayudaron para un mejor entendimiento de mi tema*.

Por lo visto, la mayor dificultad, en cuanto a la redacción de textos académicos, se localizó en el de naturaleza argumentativa. En el mismo sentido, las veces que se tuvo que rectificar el esquema de redacción y la reorientación del contenido temático y el tipo de superestructura fueron muchas.

## **2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **2.2.1. Problema general**

¿Cuál es la influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres?

### **2.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la influencia del Taller de inducción al texto académico en la capacidad de reconocer las características, propiedades y modalidades del texto académico de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres?
  
- b) ¿Cuál es la influencia del Taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo) en la capacidad de elaborar el plan de redacción en los estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres?
  
- c) ¿Cuál es la influencia del Taller de redacción-revisión de textos académicos (ensayo argumentativo) en la capacidad de elaboración-edición de textos académicos (ensayo argumentativo) de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres?

## **2.3. IMPORTANCIA Y ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.3.1. Importancia**

La presente investigación demostró la influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de naturaleza argumentativa (ensayo) de los estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad San Martín de Porres. Además, analiza y explica el nivel de conocimiento sobre las características, propiedades y modalidades del texto académico, los pasos o procedimientos que utilizaron los estudiantes universitarios para redactar y verificar la calidad de los productos textuales de naturaleza argumentativa que permitió validar la intervención pedagógica y la razón de ser de los Talleres en el mejoramiento de la capacidad de producir textos académicos de naturaleza argumentativa, con coherencia, cohesión y corrección idiomática de manera progresiva y sistemática utilizando temas de interés profesional. De igual modo, la importancia de esta investigación está en la contribución a la sistematización de la teoría metodológica de la redacción universitaria de textos académicos.

### **2.3.2. Alcances**

Esta investigación estuvo focalizada en una muestra no probabilística (grupos definidos) de estudiantes de Estudios Generales del segundo ciclo durante las diecisiete semanas (intervenciones de una hora de teoría y práctica) en el curso Taller de expresión escrita.

La justificación de la presente investigación es básicamente práctica, ya que su

aplicación y desarrollo ayudó a resolver el problema de dificultades que presentaron los estudiantes universitarios de Estudios Generales para redactar textos académicos de naturaleza argumentativa. Del mismo modo, la presente, también propone estrategias de naturaleza práctica, concisa y efectiva que contribuyeron con la solución de las dificultades evidenciadas en la determinación del problema de esta investigación.

## **2.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Esta investigación tuvo como limitaciones a los pocos antecedentes tanto locales como nacionales que se ha podido registrar. Me atrevería a mencionar que esta investigación sobre la redacción de textos académicos en estudiantes universitarios sería la segunda en desarrollarse a partir de la segunda década del siglo XXI en el Perú, después de la investigación de la Dra. Rosalvina Campos Pérez. Del mismo modo, su ejecución estuvo condicionada al ciclo par de la universidad, ya que el curso Taller de expresión escrita (Redacción universitaria, Taller de redacción, etc. como otras universidades lo designan) es para los estudiantes de estudios generales correspondientes al segundo ciclo de su carrera profesional.

## **CAPÍTULO III**

### **DE LA METODOLOGÍA**

#### **3.1. OBJETIVOS**

##### **3.1.1. Objetivo general**

Demostrar la influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.

##### **3.1.2. Objetivos específicos**

- a) Demostrar la influencia del Taller de inducción al texto académico en la capacidad de reconocer las características, propiedades y modalidades del texto académico en los estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.

- b) Demostrar la influencia del Taller del proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo) en la capacidad de elaborar el plan de redacción de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.
  
- c) Demostrar la influencia del Taller de redacción-revisión de textos académicos (ensayo argumentativo) en la capacidad de elaboración-edición de textos académicos (ensayo argumentativo) de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.

## **3.2. SISTEMA DE HIPÓTESIS**

### **3.2.1. Hipótesis general**

La influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa.

### **3.2.1. Hipótesis específicas**

**3.2.1.** La influencia del Taller de inducción al texto académico en el reconocimiento de las características, propiedades y modalidades del texto académico por parte de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa.

**3.2.2.** La influencia del Taller de expresión escrita del proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo) en la elaboración del plan de redacción de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa.

**3.2.3.** La influencia del Taller de expresión escrita de redacción-revisión de textos académicos (ensayo argumentativo) en la elaboración-edición de textos académicos de naturaleza argumentativa (ensayo) de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa.

### **3.3. SISTEMA DE VARIABLES**

#### **3.3.1. Variable independiente: Talleres de intervención en torno a la expresión escrita**

**3.3.1.1. Definición conceptual:** los talleres de intervención en torno a la expresión escrita son actividades didácticas donde el docente propone una serie de procedimientos y el estudiante aprende junto con sus compañeros, trabaja cooperativamente para hacer, reparar y rehacer su destreza lingüística referida a la producción del lenguaje escrito (texto).

**3.3.1.2. Definición operacional:** los talleres de intervención en torno a la expresión escrita se realizaron durante ocho sesiones de aprendizaje, agrupadas en tres talleres. El primer taller denominado “Taller de inducción al texto académico” agrupa las primeras dos sesiones; el segundo, “Taller de proceso de

redacción de textos académicos (ensayo argumentativo)” se realiza en las dos sesiones siguientes; y el tercero, “Taller de redacción-edición de textos académicos (ensayo argumentativo)” se llevó a cabo en las cuatro sesiones de aprendizaje restantes.

### **3.3.1.3. Indicadores de la variable independiente:**

- a) Taller de inducción al texto académico: Aplica estrategias de enseñanza para determinar el concepto, características, propiedades del texto académico de naturaleza expositiva y argumentativa.
- b) Taller de proceso de redacción de textos académicos: Aplica estrategias de enseñanza sobre el proceso de redacción de textos académicos de naturaleza expositiva y argumentativa.
- c) Taller de redacción-edición de textos académicos: Aplica estrategias para la enseñanza de la textualización-edición del texto académico de naturaleza expositiva y argumentativa.

### **3.3.2. Variable dependiente: Redacción de textos académicos**

**3.3.2.1. Definición conceptual:** La redacción de textos académicos es un proceso que implica la plasmación escrita de un conjunto de enunciados de manera significativa y coherente, con propiedad y precisión léxica, haciendo uso de las referencias y conexiones lógicas. El producto de este proceso es un discurso académico cuyas características distintivas son la formalidad, el código escrito, registro estándar y la objetividad informativa o el punto de vista particular sobre un tema determinado.

**3.3.2.2. Definición operacional:** La capacidad de redactar textos académicos se adquiere a través de la práctica y lectura permanentes. Al mismo tiempo la redacción de textos académicos se logra siguiendo un procedimiento de secuencias convergentes donde la teoría y la práctica están a disposición del aprendiz y se intercala con modelos de textos, estructuras gramaticales y ejercicios de ortografía que complementan su dominio.

**3.3.2.3. Indicadores de la variable dependientes:**

- a) Capacidad de conocer las características, propiedades y modalidades del texto académico:
  - Identifica las características y propiedades del texto académico:
    - Identifica las características del texto académico.
    - Identifica las propiedades del texto académico.
  - Diferencia el ensayo argumentativo del expositivo:
    - Diferencia el ensayo argumentativo del expositivo por sus características.
    - Diferencia el ensayo argumentativo del expositivo por la superestructura y su objetivo.
  - Identifica las fases de proceso de redacción:
    - Identifica las fases del proceso de redacción.
    - Identifica el procedimiento para redactar.
  - Reconoce la tesis y los tipos de argumentos del ensayo argumentativo:
    - Reconoce la tesis del ensayo argumentativo.
    - Reconoce los tipos de argumentos del ensayo argumentativo.

b) Capacidad de elaborar el plan de redacción:

➤ Elabora el esquema de redacción a partir de un tema propuesto.

c) Capacidad de redactar-editar:

➤ Redacta la primera versión de un ensayo argumentativo con un párrafo de introducción, dos de desarrollo y uno de conclusión siguiendo el esquema de redacción.

➤ Redacta la versión final de un ensayo argumentativo corrigiendo la versión anterior.

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	
<p>V. I.</p> <p>Talleres de intervención en torno a la Expresión Escrita</p>	A. Taller de inducción al texto académico.	A. Aplica estrategias de enseñanza para determinar el concepto, características, propiedades del texto académico de naturaleza expositiva y argumentativa.	
	B. Taller de proceso de redacción de textos académicos.	B. Aplica estrategias de enseñanza sobre el proceso de redacción de textos académicos de naturaleza expositiva y argumentativa.	
	C. Taller de redacción-edición de textos académicos.	C. Aplica estrategias para la enseñanza de la textualización-edición del texto académico de naturaleza expositiva y argumentativa.	
<p>V. D.</p> <p>Redacción de textos académicos</p>	<p>I. Capacidad de conocer las características, propiedades y modalidades del texto académico.</p>	<p>A. Identifica las características y propiedades del texto académico:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identifica las características del texto académico.</li> <li>2. Identifica las propiedades del texto académico.</li> </ol> <p>B. Diferencia el ensayo argumentativo del expositivo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Diferencia el ensayo argumentativo del expositivo por sus características.</li> <li>4. Diferencia el ensayo argumentativo del expositivo por la superestructura y su objetivo.</li> </ol> <p>C. Identifica las fases de proceso de redacción:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Identifica las fases del proceso de redacción.</li> <li>6. Identifica el procedimiento para redactar.</li> </ol> <p>D. Reconoce la tesis y los tipos de argumentos del ensayo argumentativo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Reconoce la tesis del ensayo argumentativo.</li> <li>8. Reconoce los tipos de argumentos del ensayo argumentativo.</li> </ol>	
		II. Capacidad de elaborar el plan de redacción.	1. Elabora el esquema de redacción a partir de un tema propuesto.
		III. Capacidad de redactar-editar.	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Redacta la primera versión de un ensayo argumentativo con un párrafo de introducción, dos de desarrollo y uno de conclusión siguiendo el esquema de redacción.</li> <li>3. Redacta la versión final de un ensayo argumentativo corrigiendo la versión anterior.</li> </ol>

### **3.4. TIPO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.4.1. Tipo de investigación**

Por tratarse de una investigación en la cual los grupos están formados antes del experimento, es decir los grupos de estudiantes que corresponden a la muestra son parte de una o más aulas ya determinadas por distintos factores académicos, el tipo de investigación es cuasi-experimental (Hernández et al., 1997, p. 235). Del mismo modo, es también una investigación aplicada porque está relacionada con la generación de conocimientos en forma de método que en un período mediano puede aplicarse en otras instituciones educativas de nivel superior (Niño et al., 2012, p. 90) porque “la investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal.

La investigación aplicada, por ser una puesta en práctica del saber científico, constituye el primer esfuerzo para transformar los conocimientos científicos en tecnología (Sánchez y Reyes, 1998 cit.).

#### **3.4.2. Método de investigación**

El método de investigación que se utilizó en la ejecución fue el científico, iniciándose con la identificación y formulación del problema, determinación del marco teórico, luego la formulación de los objetivos e hipótesis, la elaboración y aplicación de los instrumentos de investigación para obtener los datos, realizar la prueba de hipótesis y finalmente la obtención de conclusiones.

También se usó el método hipotético-deductivo para explicar aspectos relacionados con la redacción de textos argumentativos en la universidad y de ellas derivar hipótesis. Además se utilizó los métodos lógicos:

- a) **Método analítico-sintético:** Para descomponer el fenómeno de la redacción de textos académicos de naturaleza expositiva y argumentativa en estudiantes universitarios en sus componentes y sus múltiples relaciones y determinar sus manifestaciones más explícitas que condicionan o dificultan el proceso de la redacción.
- b) **Método deductivo:** A través de este método se logró inferir algo observado para la exposición del marco teórico, la validación de hipótesis específicas y la determinación de conclusiones y recomendaciones derivadas de la información obtenida con la aplicación de pruebas estadísticas, así como las relaciones entre la variable independiente y dependiente.
- c) **Método inductivo-deductivo:** Este método se utilizó para el procesamiento de la información, descripción del proceso de redacción e interpretación de los resultados que permitieron revelar la influencia de la variable independiente y arribar a las conclusiones.
- d) **Método de concordancia:** Este método permitió comparar el proceso y producto de redacción de los grupos de control y experimental para determinar aquellos indicadores latentes como causa de una buena o mala redacción.
- e) **Método sintético:** Es un proceso mediante el cual se relacionan los hechos aparentemente aislados y se formula una teoría que unifica los diversos elementos. Consiste en la reunión racional de varios elementos dispersos en una nueva totalidad. Este método se utilizó para el planteamiento de las hipótesis.

f) **Método sistémico:** Está dirigido a modelar el objeto mediante la determinación de sus componentes, así como de las relaciones entre ellos. Esas relaciones determinan por un lado, la estructura del objeto y por otro, su dinámica. El método sistémico se usó para encontrar la correspondencia y relación entre las tres unidades propuestas en los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita y las tres capacidades de la variable dependiente. Además permitirá al investigador conocer la redacción a través de sus intrincados procesos.

### 3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN DESARROLLADO

La investigación cuasi-experimental es un proceso que consiste en someter a un grupo de individuos ya formado a determinadas condiciones, estímulos o tratamiento (Talleres en torno a la expresión escrita) para observar los efectos o reacciones que se producen (Redacción de textos académicos).

Por lo tanto, el diseño de esta investigación es casi un experimento, excepto por la falta de control en la conformación inicial de los grupos. Los grupos son: el grupo experimental (GE), que recibe el tratamiento (X); y el grupo de control (GC), el cual solo sirve de comparación ya que no recibe tratamiento ((Niño et al., 2012, p. 95-96).

El diseño cuasi-experimental es el siguiente:

Grupo experimental (intacto)	Pre-test	tratamiento	Post-test
Grupo de control (intacto)	Pre-test	-----	Post-test
GE	$O_1$	X	$O_2$
GC	$O_1$	--	$O_2$

Donde:

GE	:	Grupo experimental
GC	:	Grupo de control
X	:	Talleres de intervención en torno a la expresión escrita
$O_1$	:	Pre-test
$O_2$	:	Post-test

### **3.6. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN Y LA MUESTRA**

#### **3.6.1. Población**

La población de la investigación es homogénea y está constituida por la totalidad de estudiantes de Estudios Generales que cursan el segundo ciclo académico 2014 - II en la Universidad de San Martín de Porres. El número de la población fue de 1189 estudiantes.

#### **3.6.2. Muestra**

La muestra representativa comparte características similares a las de la población y permite hacer inferencias o generalizar los resultados al resto de la población. En esta investigación se tomó una muestra no probabilística (grupos definidos) de 120 estudiantes del segundo ciclo académico 2014 – II de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. El muestreo fue intencional ya que los criterios de inclusión de la muestra serán los siguientes: a) estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales que hayan aprobado el curso Taller de expresión oral, b) estudiantes de género masculino y femenino, c) estudiantes con edad comprendida entre 18 y 27 años y d) estudiantes con asistencia regular (70 %) al curso Taller de expresión escrita.

## CAPÍTULO IV

### DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y RESULTADOS

#### 4.1. SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

##### 4.1.1. Selección de los instrumentos de investigación

Para la investigación realizada se utilizó dos pruebas objetivas elaboradas por el investigador. La primera fue elaborada para recoger datos relacionados con el conocimiento teórico sobre el texto académico de naturaleza argumentativa (ensayo argumentativo) y el proceso de redacción. Se consideró ocho preguntas encasilladas de acuerdo a las capacidades desarrolladas en el Taller de inducción al texto académico. De modo que el ítem *A: identifica las características y propiedades del texto académico* agrupa las preguntas 1 y 2, mientras que el ítem *B: diferencia el ensayo argumentativo del ensayo expositivo* contiene las preguntas 3 y 4, asimismo el ítem *C: identifica las fases del proceso de redacción* tiene la 5 y la 6; y el ítem *D: reconoce la tesis y los tipos de argumentos del ensayo argumentativo*, las preguntas 7

y 8. La segunda prueba recoge dos productos: el esquema de redacción (evidencia del Taller de proceso de redacción) y la redacción de un ensayo argumentativo (evidencia del ‘Taller de redacción-edición’) a partir de un listado de ideas sobre un tema propuesto.

#### **4.1.2. Validación de los instrumentos de investigación**

##### **Confiabilidad**

Las pruebas piloto se aplicaron en grupos distintos de donde surgieron los datos para analizar el índice de confiabilidad. Para ello se utilizó la fórmula de índice de confiabilidad, así como la fórmula para determinar el grado de dificultad de las pruebas, y la tabla de Küder Richardson para su interpretación (Mejía, 2005, p. 25-26, 37).

La prueba objetiva, que buscó obtener datos en relación con la *Capacidad de conocer las características, propiedades y modalidades del texto académico*: logro en los estudiantes después de haber desarrollado el Taller de inducción al texto académico, fue aplicada un grupo de estudiantes que concluyeron el primer ciclo. Para esta prueba piloto participó una muestra de 32 estudiantes. Y la confiabilidad de esta se ha determinado a través de la siguiente fórmula:

$$C_f = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\bar{x}(n-\bar{x})}{n\sigma^2} \right]$$

Donde:

$C_f$  = Coeficiente de confiabilidad

$n$  = Puntaje máximo alcanzado

$\bar{x}$  = Promedio

$\sigma$  = Desviación estándar de las puntuaciones de la prueba

Operando:

$$C_f = \frac{16}{16 - 1} \left[ 1 - \frac{10 (16 - 10)}{16 (3.3)^2} \right]$$

$$C_f = 0.69$$

La tabla de Küder Richardson permitió interpretar este valor hallado:

0.53 a menos = Confiabilidad nula
0.54 a 0.59 = Confiabilidad baja
0.60 a 0.65 = Confiable
0.66 a 0.71 = Muy confiable
0.72 a 0.99 = Excelente confiabilidad
1.0 = Confiabilidad perfecta

Como se ha obtenido el valor de 0.69 se deduce que la prueba analizada es muy confiable.

### **Validación**

La validez del contenido de las pruebas objetivas se determinó a través de la ficha de validación de juicio de expertos, cuya valoración es de excelente, factible para su aplicación y promedio de valoración de 91, los mismos que se resumen en el siguiente cuadro:

<b>EXPERTO</b>	<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>
Dr. Emilio Rojas Sáenz	90
Mg. Raúl Lázaro Pérez Arca	90
Mg. Ramiro Alcides Enciso Soto	94
<b>PROMEDIO</b>	91
<i>Fuente: Ficha de validación de juicio de expertos.</i>	

**4.2. RECOLECCIÓN DE DATOS OBTENIDOS.** Se realizó el siguiente procedimiento:

- a) El investigador elaboró las pruebas objetivas.
- b) Se presentó la solicitud de permiso para realizar la investigación en la Universidad de San Martín de Porres al Coordinador Académico de Estudios Generales Dr. Carlos Bancayán Oré y se coordinó con los docentes Mg. César Palomino Zamudio, Mg. Bernardo Baglietto Runciman y Mg. Wilder Gambini Rebaza para tomar las pruebas de Pretest – Postest y realizar los taller en las aulas del grupo experimental.
- c) Se tomó la prueba de pretest tanto el grupo experimental como en el grupo de control.
- d) Se desarrollaron los tres talleres de intervención en torno a la expresión escrita en ocho sesiones de aprendizaje de una hora por sesión durante ocho semanas.
- e) Se aplicó el postest tanto en el grupo de experimental como en el grupo de control.
- f) Los datos obtenidos fueron procesados en el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 20 para Windows.
- g) Se efectuó el análisis e interpretación de los resultados estadísticos para la validación de las hipótesis.
- h) Se extrajo los resultados de análisis e interpretación y se elaboró las conclusiones y recomendaciones.

### **4.3. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO E INTERPRETACIÓN DE CUADROS**

Para esta investigación de diseño cuasi-experimental la estadística permitió conocer los resultados porcentuales los cuales se presentan en tablas y gráficos. Para las frecuencias, los porcentajes y las tablas se usó el programa de Microsoft Office Excel 2013. Asimismo se utilizó la razón 't' de *Student* muestras independientes con un nivel de confiabilidad del 95% a través del programa SPSS versión 20. Además se obtuvieron los estadísticos descriptivos para caracterizar y describir el grupo de estudio. Y se usó la Z normal para la prueba de hipótesis.

### **4.4. RESULTADOS: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

#### **4.4.1. Análisis comparativo del pretest de la variable dependiente**

Las tablas que se muestran sigue el modelo desarrollado por la Universidad de San Martín de Porres para procesar los datos obtenidos de las diferentes pruebas realizadas durante los ciclos regulares de Estudios Generales. Se ha tomado como referencia los criterios: Deficiente (0 – 10), Básico (11 – 13), Regular (14 – 16), Bueno (17 – 19) y Muy bueno (20).

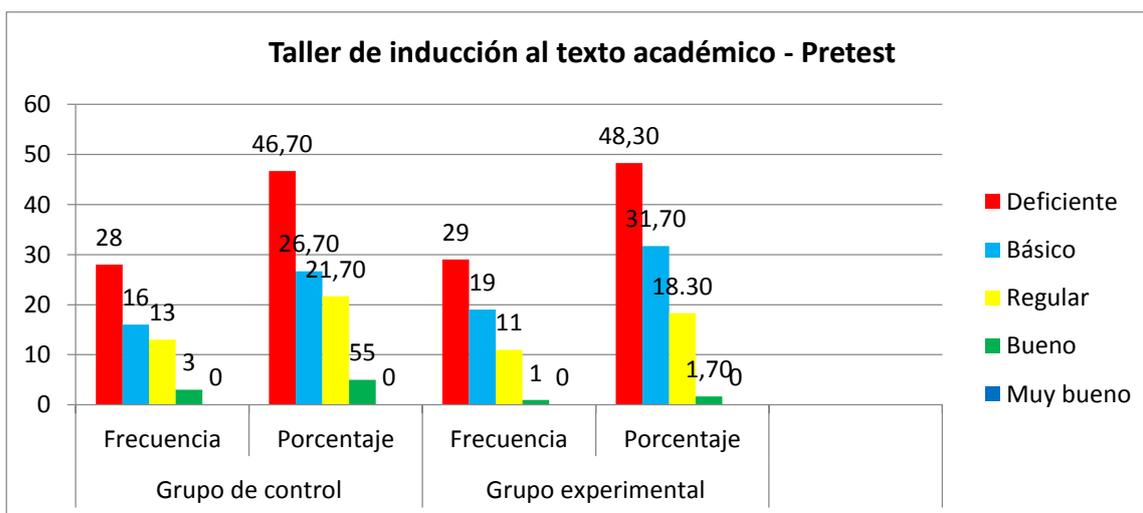
## Taller de inducción al texto académico

Tabla 1

*Resultados por niveles del pretest – grupo de control y experimental*

Grupos de estudio	Grupo de control		Grupo experimental	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	28	46,70	29	48,30
Básico	16	26,70	19	31,70
Regular	13	21,70	11	18,30
Bueno	3	5,00	1	1,70
Muy bueno	0	0,00	0	0,00
TOTAL	60	100	60	100

*Figura 1. Resultados por niveles del pretest – grupo de control y experimental*



Como se puede observar, en el grupo de control, el 46,70% de los estudiantes evaluados tiene deficiencias para identificar las características y propiedades del texto académico, diferenciar un ensayo argumentativo de un ensayo expositivo, identificar las fases del proceso de redacción, y para reconocer los elementos del ensayo argumentativo. Del grupo experimental 48,30% de estudiantes muestran las mismas deficiencias. Y en ambos grupos ningún estudiante alcanza el nivel Muy bueno.

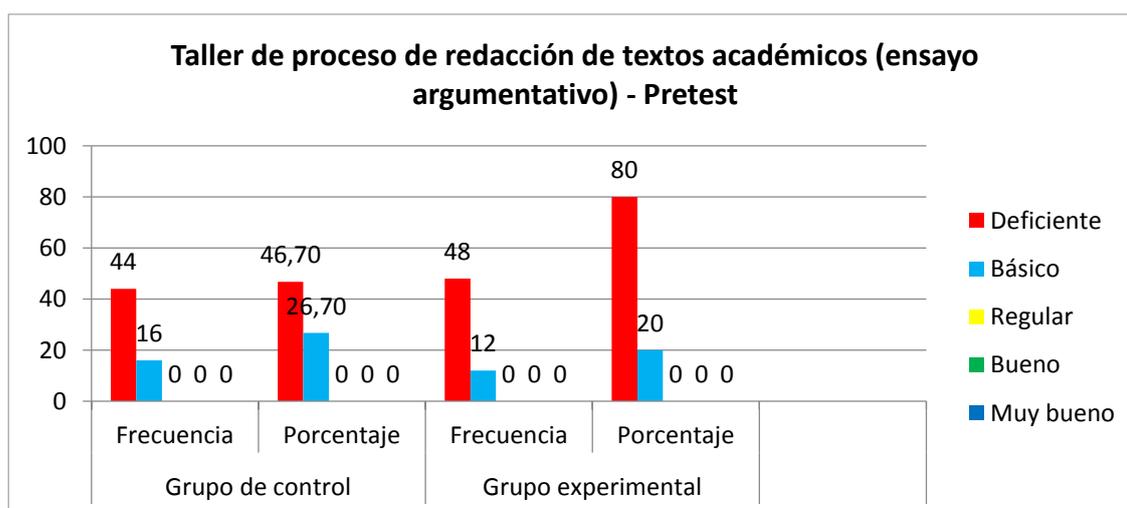
## Taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo)

Tabla 2.

*Resultados por niveles del pretest – grupo de control y experimental*

Grupos de estudio	Grupo de control		Grupo experimental	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	44	73,30	48	80,00
Básico	16	26,70	12	20,00
Regular	0	0,00	0	0,00
Bueno	0	0,00	0	0,00
Muy bueno	0	0,00	0	0,00
TOTAL	60	100	60	100

Figura 2. Resultados por niveles del pretest – grupo de control y experimental



En la tabla 2 y la figura 2 se puede observar que el 73,30% de los estudiantes evaluados en el grupo de control presenta deficiencias para elaborar el esquema de redacción de un ensayo argumentativo. Del grupo experimental 80% de estudiantes muestran las mismas deficiencias. En ambos grupos ningún estudiante alcanza los niveles Regular, Bueno y Muy bueno.

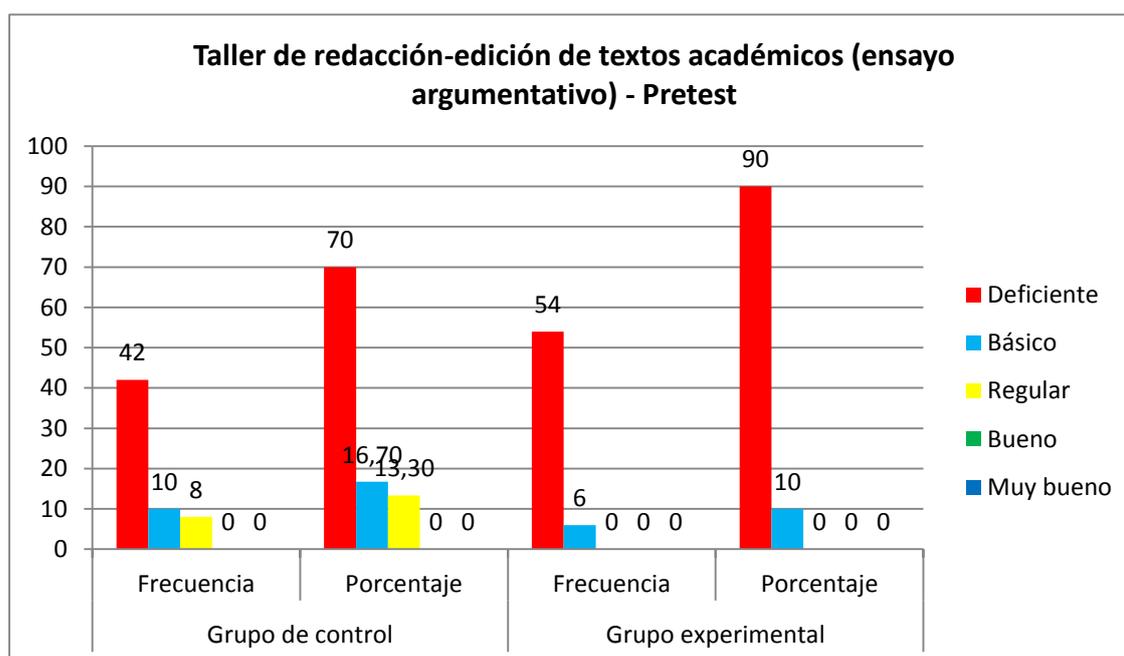
## Taller de redacción-edición de textos académicos (ensayo argumentativo)

Tabla 3.

*Resultados por niveles del pretest – grupo de control y experimental*

Grupos de estudio	Grupo de control		Grupo experimental	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	42	70,00	54	90,00
Básico	10	16,70	6	10,00
Regular	8	13,30	0	0,00
Bueno	0	0,00	0	0,00
Muy bueno	0	0,00	0	0,00
TOTAL	60	100	60	100

Figura 3. Resultados por niveles del pretest – grupo de control y experimental



En la tabla 3 y la figura 3 se aprecia que el 70% de los estudiantes evaluados en el grupo de control tiene deficiencias para redactar un ensayo argumentativo frente a un 90% del grupo experimental que presenta las mismas condiciones. En ambos grupos ningún estudiante alcanza los niveles Bueno y Muy bueno.

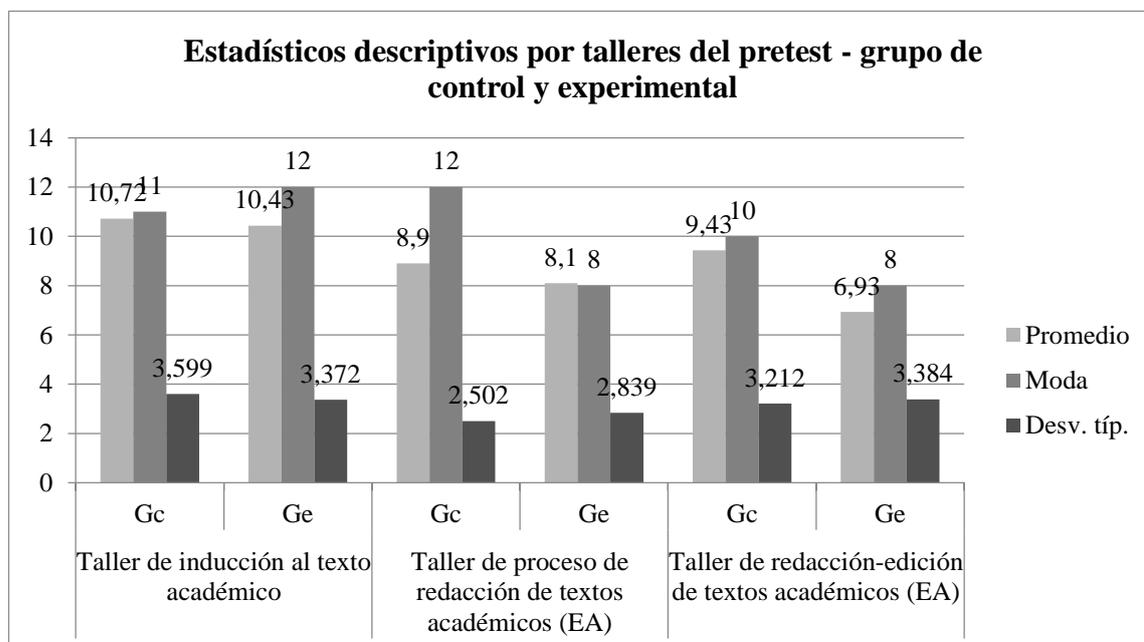
Tabla 4.

*Estadísticos descriptivos del pretest – grupo experimental y experimental*

Prueba de entrada		n	Promedio	Moda	Desv. típ.
Taller de inducción al texto académico	Gc	60	10,72	11	3,599
	Ge	60	10,43	12	3,372
Taller de proceso de redacción de textos académicos (EA)	Gc	60	8,90	12	2,502
	Ge	60	8,10	8	2,839
Taller de redacción-edición de textos académicos (EA)	Gc	60	9,43	10	3,212
	Ge	60	6,93	8	3,384

Nota: Gc = Grupo de control; Ge = Grupo experimental.

Figura 4. Estadísticos descriptivos del pretest – grupo experimental y experimental



Según la tabla 4 y la figura 4, la prueba de entrada en cada uno de los talleres muestra una desviación estándar similar. La diferencia de medias en el primer taller es de 0,29 a favor del grupo de control, en el segundo taller 0,8 a favor del grupo de control y en el tercer taller la media del grupo de control excede en 2,5 al grupo experimental. Los grupos de estudios presentaron similares condiciones en el primer y segundo taller; sin embargo, en el tercer taller el grupo de control presenta mejores condiciones.

#### 4.4.2. Análisis comparativo del postest de la variable dependiente

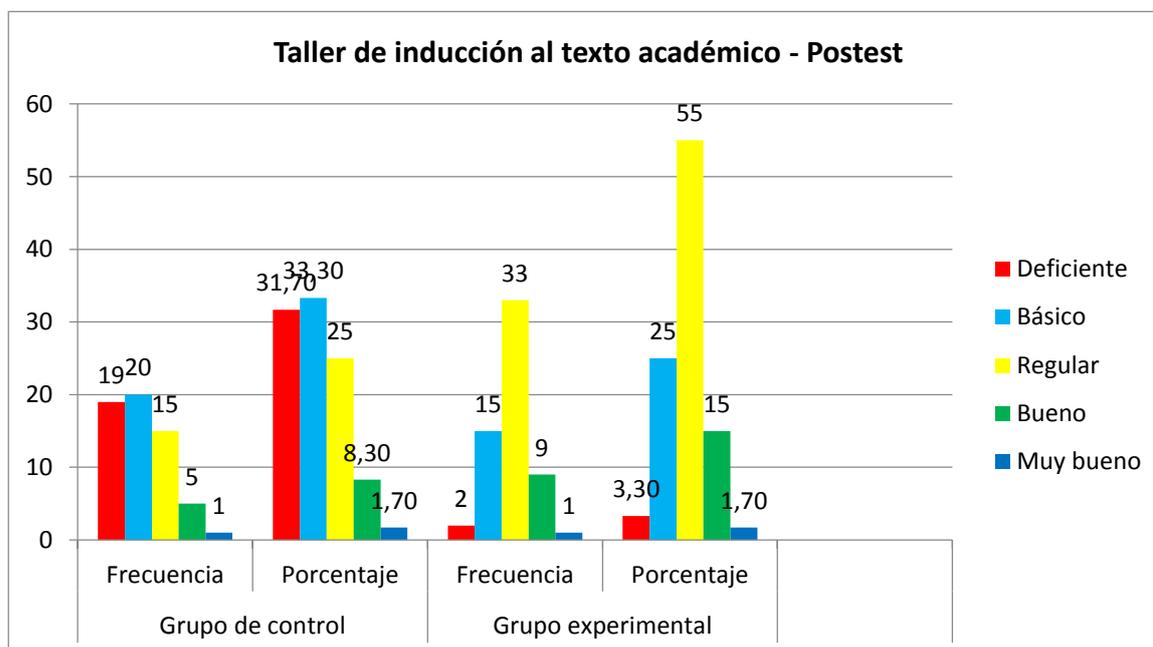
##### Taller de inducción al texto académico

Tabla 5.

*Resultados por niveles del postest – grupo de control y experimental*

Grupos de estudio	Grupo de control		Grupo experimental	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	19	31,70	2	3,30
Básico	20	33,30	15	25,00
Regular	15	25,00	33	55,00
Bueno	5	8,30	9	15,00
Muy bueno	1	1,70	1	1,70
TOTAL	60	100	60	100

Figura 5. Resultados por niveles del postest – grupo de control y experimental



La tabla 5 y la figura 5 muestran que la influencia del Taller de inducción de texto académico ubica al 55% de los estudiantes del grupo experimental en un nivel Regular, un 15% en nivel Bueno y 1,70% para el nivel Muy bueno. Y para el grupo de control un 25% en el nivel Regular, un 8,30% % en nivel Bueno y 1,70% para el nivel Muy bueno.

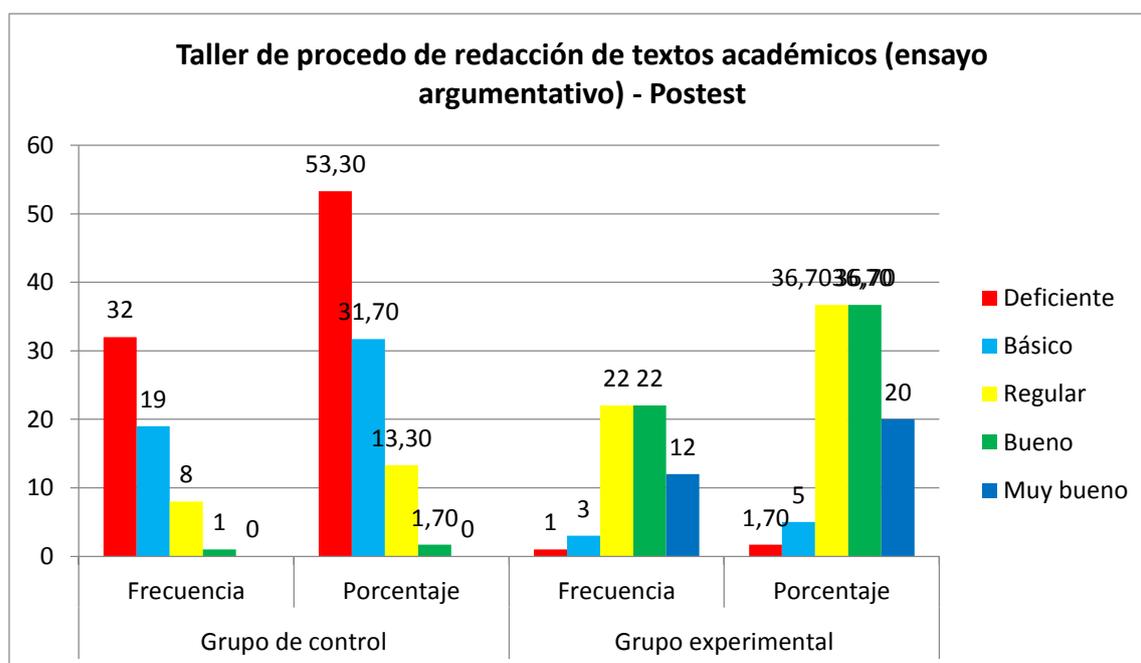
## Taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo)

Tabla 6.

*Resultados por niveles del posttest – grupo de control y experimental*

Grupos de estudio	Grupo de control		Grupo experimental	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	32	53,30	1	1,70
Básico	19	31,70	3	5,00
Regular	8	13,30	22	36,70
Bueno	1	1,70	22	36,70
Muy bueno	0	0,00	12	20,00
TOTAL	60	100	60	100

Figura 6. Resultados por niveles del posttest – grupo de control y experimental



La tabla 6 y la figura 6 muestran que la influencia del Taller de proceso de redacción de ensayo argumentativo ubica al 36,70% de los estudiantes del grupo experimental en un nivel Regular, un 36,70% en nivel Bueno y 20% para el nivel Muy bueno. Y para el grupo de control un 13% en el nivel Regular, un 1,70% % en nivel Bueno y ningún estudiante en el nivel Muy bueno.

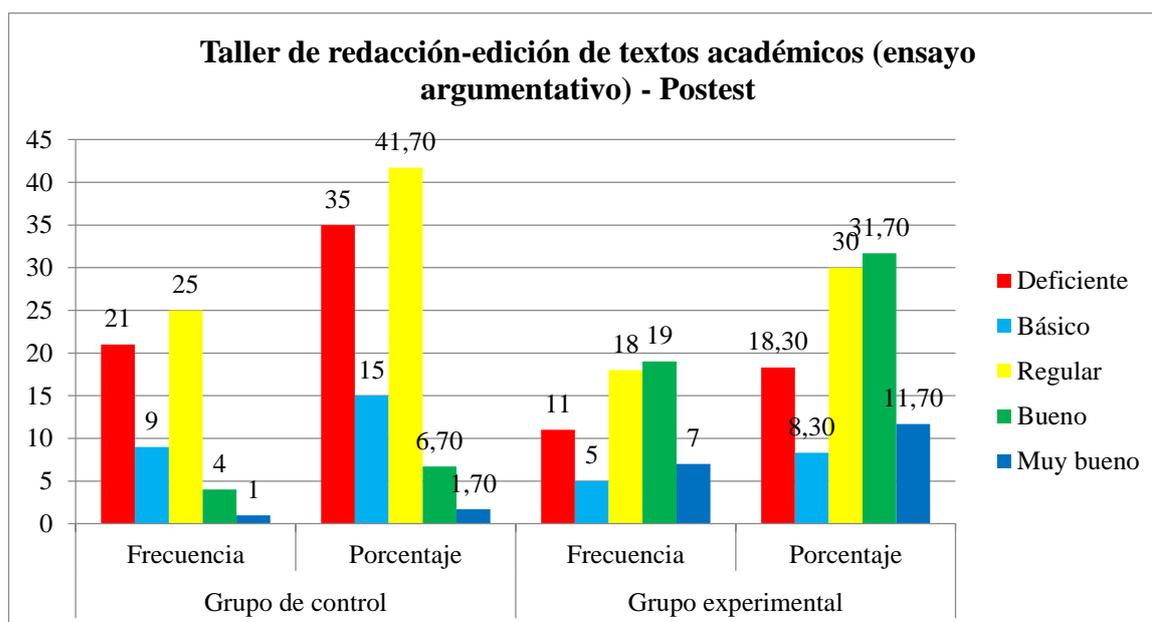
## Taller de redacción-edición de textos académicos (ensayo argumentativo)

Tabla 7.

*Resultados por niveles del postest – grupo de control y experimental*

Grupos de estudio	Grupo de control		Grupo experimental	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	21	35,00	11	18,30
Básico	9	15,00	5	8,30
Regular	25	41,70	18	30,00
Bueno	4	6,70	19	31,70
Muy bueno	1	1,70	7	11,70
TOTAL	60	100	60	100

Figura 7. Resultados por niveles del postest – grupo de control y experimental



Según la tabla 7 y figura 7, la influencia del Taller de redacción-edición del ensayo argumentativo ubica al 30% de los estudiantes del grupo experimental en un nivel Regular, un 31,70% en nivel Bueno y 1,70% para el nivel Muy bueno en la capacidad de elaborar el plan de redacción del ensayo argumentativo. A diferencia del grupo de control que con el aporte del curso ubica un 41,70% en el nivel Regular, un 6,70% % en nivel Bueno y solo un 1,70% en el nivel Muy bueno.

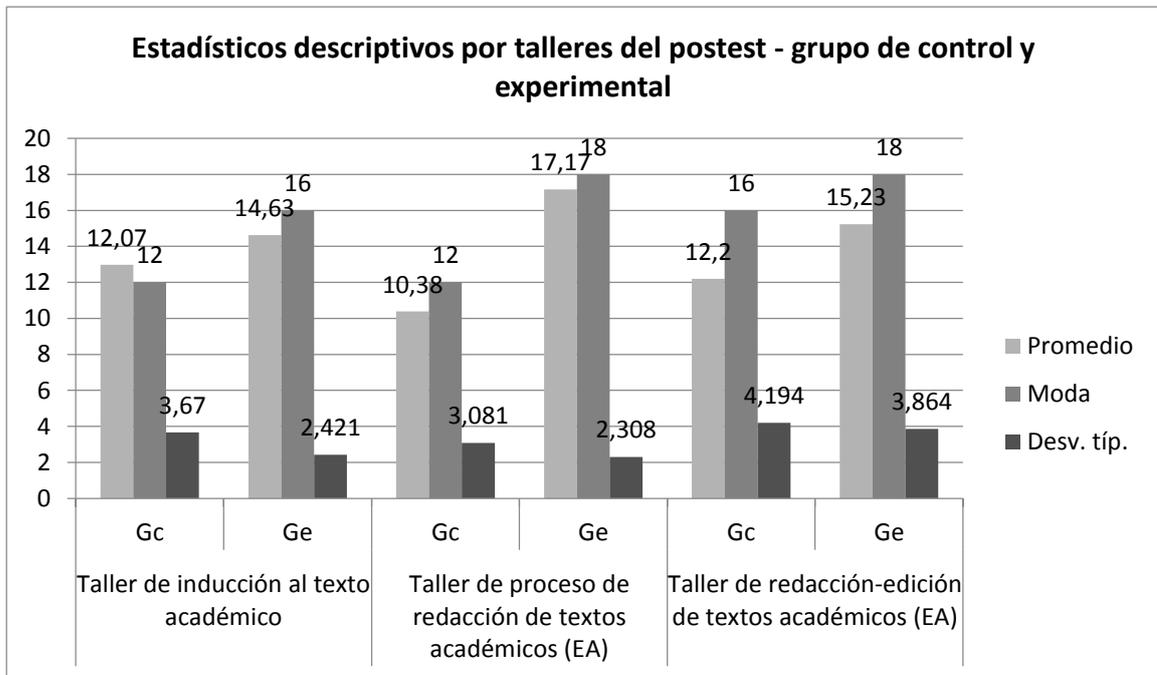
Tabla 8.

*Estadísticos descriptivos del postest – grupo de control y experimental*

Prueba de salida		n	Promedio	Moda	Desv. típ.
Taller de inducción al texto académico	Gc	60	12,07	12	3,670
	Ge	60	14,63	16	2,421
Taller de proceso de redacción de textos académicos (EA)	Gc	60	10,38	12	3,081
	Ge	60	17,17	18	2,308
Taller de redacción-edición de textos académicos (EA)	Gc	60	12,20	16	4,194
	Ge	60	15,23	18	3,864

*Nota:* Gc = Grupo de control; Ge = Grupo experimental.

Figura 8. Estadísticos descriptivos del postest – grupo experimental y experimental



Según la tabla 8 y la figura 8, la prueba de salida en cada uno de los talleres muestra una desviación estándar similar. La diferencia de medias en el primer taller es de 2,56 a favor del grupo experimental, en el segundo taller 6,79 a favor del grupo experimental y en el tercer taller la media del grupo experimental excede en 3 puntos al grupo de control. Sin embargo los grupos presentan desviaciones estándares disímiles, lo cual indica que sus varianzas también son desiguales.

## **4.5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **4.5.1. Prueba de índices de significación de la diferencia de medias**

Debido a que los grupos de estudio fueron sometidos a tratamientos distintos (método del curso Taller de expresión escrita y los Talleres en torno a la expresión escrita), se procedió a comparar los resultados de ambos grupos para averiguar el efecto de la propuesta de investigación.

- ✓ Antes de iniciar los Talleres en torno a expresión (taller 01: Inducción al texto académico, taller 02: Proceso de redacción del ensayo argumentativo y taller 03: Redacción-edición del ensayo argumentativo), el grupo de control y experimental no presentaron diferencias significativas en el pretest que recogió datos sobre la capacidad de conocer las características, propiedades y modalidades del texto académico, ya que la media para ambos grupos solo exceden en 0,29 de calificativo. Por lo tanto ambos grupos presentaron similares condiciones. Lo mismo sucede en el pretest del segundo taller donde la media del grupo de control solo excede en 0,8 puntos al grupo experimental. Por lo tanto ambos grupos presentan similares condiciones en la capacidad de elaborar el plan de redacción del ensayo argumentativo. Sin embargo en el pretest para el tercer taller la media del grupo de control excede en 2,5 puntos al grupo experimental. Es decir, el grupo de control en la redacción-edición de textos académicos de naturaleza argumentativa tuvo mejores condiciones que el grupo experimental.

- ✓ Al finalizar el tratamiento propuesto en la investigación (Talleres de intervención en torno a la expresión escrita), el posttest para el Taller de inducción al texto académico muestra una diferencia de medias de 2,56 a favor del grupo experimental. Después de haber desarrollado el primer taller de la propuesta de investigación, el grupo experimental presenta mejoras significativas en la capacidad conocer las características, propiedades y modalidades del texto académico.
- ✓ Del mismo modo, en el posttest para el Taller del proceso de redacción del ensayo argumentativo la media del grupo experimental excede en 6,79 puntos al grupo de control. Por lo que, los estudiantes del grupo experimental presentan mejoras significativas en la capacidad de elaborar el plan de redacción de un ensayo argumentativo luego de recibir la propuesta de investigación.
- ✓ Finalmente, en el posttest para el Taller de redacción-edición del ensayo argumentativo, la diferencia de medias es de 3 a favor del grupo experimental. Por lo que se puede concluir que, después de haber desarrollado el tercer taller de la propuesta de investigación, el grupo experimental presenta mejoras en la capacidad de redactar-editar un ensayo argumentativo.

Esta investigación tuvo como propósito general demostrar la influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. Asimismo, se identificó los niveles de redacción del ensayo argumentativo tanto el taller de inducción al texto académico, taller de proceso de redacción de textos académicos, como el taller de redacción-edición de textos académicos.

De los resultados obtenidos en esta investigación, se puede deducir que si el Taller de inducción de texto académico ubica al 55% de los estudiantes del grupo experimental en

un nivel Regular, un 15% en nivel Bueno y 1,7% para el nivel Muy bueno. A diferencia del grupo de control que con el aporte del curso se ubicó con un 25% en el nivel Regular, un 8,3% % en nivel Bueno y 1,7% para el nivel Muy bueno. Entonces, la aplicación del primer taller de la propuesta de esta investigación logra mejoras significativas en la capacidad conocer las características, propiedades y modalidades del texto académico en los estudiantes universitarios. Aunque la diferencia de promedios del grupo experimental y de control solo excede en 2,56 puntos.

Además, si el Taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo) ubica al 36,7% de los estudiantes del grupo experimental en un nivel Regular, un 36,7% en nivel Bueno y 20% para el nivel Muy bueno en la capacidad de elaborar el plan de redacción del ensayo argumentativo es significativa. A diferencia del grupo de control que con el aporte del curso solo ubicó un 13% en el nivel Regular, un 1,7% en nivel Bueno y ningún estudiante en el nivel Muy bueno. Por lo tanto, el segundo taller de la propuesta de investigación mejora significativamente la capacidad de elaborar el plan de redacción en los estudiantes universitarios. Ya que el promedio del grupo experimental excede en 6,79 puntos al del grupo de control según los resultados del posttest.

Lo mismo se puede mencionar en relación con el Taller de redacción-edición de textos académicos (ensayo argumentativo) que ubica al 30% de los estudiantes del grupo experimental en un nivel Regular, un 31,7% en nivel Bueno y 11,70% para el nivel Muy bueno en la capacidad de redactar-editar un ensayo argumentativo. A diferencia del grupo de control que con el aporte del curso ubica un 41,7% en el nivel Regular, un 6,7% en nivel Bueno y solo un 1,7% en el nivel Muy bueno. Por lo que la influencia del último taller de la propuesta de investigación fue significativa para la redacción final del ensayo argumentativo, ya que el grupo experimental excedió en 3 puntos al grupo de control.

A pesar de que el grupo de control tuvo mejores condiciones que el grupo experimental antes de la aplicación de los talleres, los datos estadísticos demuestran que éstos mejoraron notablemente la capacidad de redactar un ensayo argumentativo en los estudiantes universitarios. De donde, se puede inferir que la influencia de los talleres de intervención en torno a la expresión escrita es significativa.

Finalmente, se aplicó el estadístico razón “t” de *Student* para comprobar si los grupos de control y experimental tenían o no diferencias significativas antes de iniciar los talleres de intervención en torno a la expresión escrita.

Tabla 9.

*Razón “t” de Student entre el grupos de control y experimental en el pretest para el taller de inducción al texto académico*

Prueba de muestras independientes	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias				
	F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
						Superior	Inferior
Pretest							
Se han asumido varianzas iguales	,160	,690	,445	118	,657	-,977	1,544
No se han asumido varianzas iguales			,445	117,502	,657	-,977	1,544

La razón “t” de *Student* encontrada arroja valores inferiores a “t” tabular (1,980). Es decir,  $0,445 < 1,980$ , en ambos grupos no existe diferencias significativas al iniciar el Taller de inducción al texto académico.

Tabla 10.

*Razón “t” de Student entre el grupos de control y experimental en el pretest para el taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo)*

Prueba de muestras independientes	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias				
	F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
						Superior	Inferior
Pretest							
Se han asumido varianzas iguales	,480	,490	1,638	118	,104	-,167	1,767
No se han asumido varianzas iguales			1,638	116,171	,104	-,168	1,768

La razón “t” de *Student* encontrada arroja valores inferiores a “t” tabular (1,980). Es decir,  $1,638 < 1,980$ , en ambos grupos no existe diferencias significativas al iniciar el Taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo).

Tabla 11.

*Razón “t” de Student entre el grupo de control y experimental en el pretest para el taller de redacción-edición de textos académicos (ensayo argumentativo)*

Prueba de muestras independientes	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias				
	F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
						Superior	Inferior
Pretest							
Se han asumido varianzas iguales	,638	,426	4,150	118	,000	1,307	1,767
No se han asumido varianzas iguales			1,638	115,680	,000	1,307	1,768

La razón “t” de *Student* encontrada arroja valores superiores a “t” tabular (1,980). Es decir;  $4,150 < 1,980$ , el grupo de control presentó mejores condiciones que el grupo experimental al iniciar el Taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo).

Finalmente se siguió con el mismo procedimiento para comprobar si los grupos de control y experimental tenían o no diferencias significativas después de realizado los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita.

Tabla 12.

*Razón “t” de Student entre el grupos de control y experimental en el posttest para el taller de inducción al texto académico*

Prueba de muestras independientes	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias				
	F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
						Superior	Inferior
Posttest							
Se han asumido varianzas iguales	6,154	,015	4,341	118	,000	-3,616	-1,350
No se han asumido varianzas iguales			4,341	102,837	,000	-3,618	-1,349

La razón “t” de *Student* encontrada arroja valores superiores a “t” tabular (1,980). Es decir;  $4,341 < 1,980$ , el grupo experimental mostró mejoras en la capacidad de identificar las características y propiedades del texto académico, diferenciar un ensayo argumentativo de un ensayo expositivo, identificar las fases del proceso de redacción, y reconocer los elementos del ensayo argumentativo luego de desarrollar el Taller de inducción al texto académico.

Tabla 13.

*Razón “t” de Student entre el grupos de control y experimental en el postest para el taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo)*

Prueba de muestras independientes	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias				
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
						Superior	Inferior
Postest							
Se han asumido varianzas iguales	6,583	,012	13,648	118	,000	-7,768	-5,799
No se han asumido varianzas iguales			13,648	109,357	,000	-7,768	-5,799

La razón “t” de *Student* encontrada arroja valores superiores a “t” tabular (1,980). Es decir;  $13,648 < 1,980$ , el grupo experimental mostró mejoras significativas después de haber recibido el Taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo).

Tabla 14.

*Razón “t” de Student entre el grupo de control y experimental en el postest para el taller de redacción-edición de textos académicos (ensayo argumentativo)*

Prueba de muestras independientes	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias				
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
						Superior	Inferior
Postest							
Se han asumido varianzas iguales	,239	,626	4,121	118	,000	-4,491	-1,576
No se han asumido varianzas iguales			4,121	117,216	,000	-4,491	-1,575

La razón “t” de *Student* encontrada arroja valores superiores a “t” tabular (1,980). Es decir;  $4,121 < 1,980$ , el grupo experimental mostró mejoras en la capacidad de redactar-editar un ensayo argumentativo después de haber recibido el Taller de redacción-edición de textos académicos (ensayo argumentativo).

#### 4.5.2. Análisis de la diferencia de los puntajes entre el grupo de control y experimental

Para calcular la diferencia de los puntajes entre el grupo de control y experimental se tomará en cuenta la siguiente tabla de estadísticos descriptivos que sintetizan los talleres en torno a la expresión escrita:

Estadísticos descriptivos	TALLERES DE INTERVENCIÓN EN TORNO A LA EXPRESIÓN ESCRITA			
	Grupo de control		Grupo experimental	
	Pretest	Postest	Pretest	Postest
Media	9.63	11.58	8.48	15.62
Desv. típ.	1.697	1.925	1.891	1.869
Varianza	2.88	3.705	3.576	3.495
N	60		60	

$$\bar{d}_1 = 1.15$$

$$\bar{d}_2 = 4.04$$

#### Cálculo del error estándar

Para conocer si las variables están relacionadas se procedió a desarrollar el siguiente cálculo:

$$S_{x_1-y_1} = \sqrt{\frac{\sum x_c^2 + \sum y_c^2}{n_1 + n_2 - 2} \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

$$S_{x_1-y_1} = \sqrt{\frac{209,52 + 222,3}{118} \left( \frac{1}{60} + \frac{1}{60} \right)}$$

$$S_{x_1-y_1} = 0,35$$

En consecuencia, el valor 0,35 es el error estándar o dispersión adecuada luego del experimento, según las puntuaciones medias del rendimiento de notas de los dos grupos para lograr la diferencia esperada de  $15,62 - 8,48 = 4,04$ .

Para determinar si dicha diferencia es suficientemente mayor a fin de no aceptar la hipótesis nula se procedió a calcular la razón “t”.

$$T = \frac{\sum x_c^2 + \sum y_c^2}{S_{x_1-y_1}}$$

$$T = \frac{209.52 + 222.3}{0,35} = 1233,77$$

Dicho resultado nos indica que la diferencia observada es 1233,77 veces mayor que la esperada. En consecuencia, para  $2n - 1 = 95$  grados de libertad y 0,05 de error que es de 7,14, el valor calculado  $T = 1233,77$  es mayor. La desigualdad  $1233,77 > 7,14$  indica que existe una diferencia significativa.

## 4.6. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para efectos de la contrastación de la hipótesis respectiva se tiene la hipótesis alternante ( $H_1$ ) y la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**$H_1$ :** La influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa.

**$H_0$ :** La influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres no es significativa.

$$H_0 = U_{p_4} - U_{p_2} = 0$$

$$H_0 = U_{p_3} - U_{p_1} = 0$$

$$H_1 = U_{p_4} - U_{p_2} \neq 0$$

$$H_1 = U_{p_3} - U_{p_1} \neq 0$$

Esto significa que la diferencia de las medias, según los siguientes resultados:  $\bar{d}_1 = 1,15$  y  $\bar{d}_2 = 4,04$ , adoptando la alternativa  $H_1 = U_{p_4} - U_{p_2} \neq 0$ , implica que los resultados del grupo experimental indican que tiene un índice mayor, lo que verifica parcialmente la hipótesis.

**Nivel de significación.** En este caso se ha considerado  $\alpha = 0,05$

**Distribución muestral.** Según la estructura muestral se tuvo:

$$n_1 = 60$$

$$n_2 = 60$$

Luego, se halló la Z normal con la siguiente fórmula:

$$Z = \frac{(X_1 - X_2) - (U_1 - U_2)}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} = \frac{(15,62 - 11,58) - 0}{\sqrt{\frac{3,495}{60} + \frac{3,705}{60}}} = 11,8$$

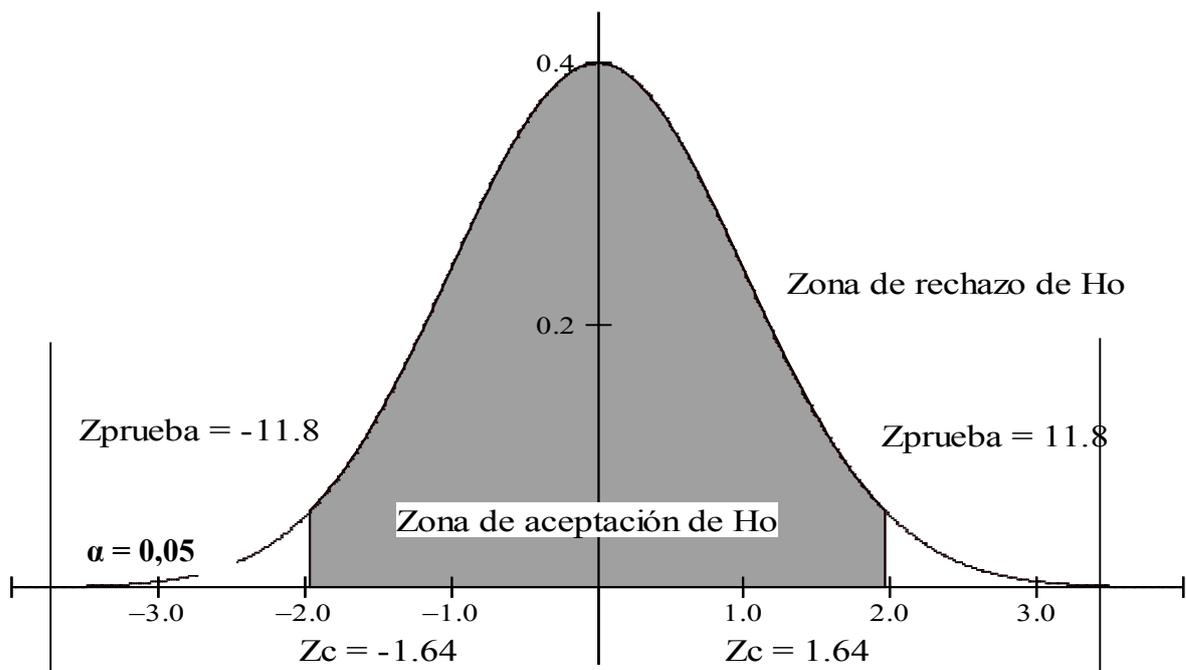
### Decisión

Si  $Z_c \geq Z_t$       *acepto*  $H_1$

Si  $Z_c < Z_t$       *acepto*  $H_0$

En este caso, como  $Z_c = 11,8$ , según la tabla respectiva, le corresponde un  $Z_t = 1,64$  resultando de la relación  $Z_c > Z_t$ , lo que implica que no hay condición para aceptar  $H_0$ .

En consecuencia se acepta  $H_1$ .



Los datos recolectados y procesados en los cuadros estadísticos, adjuntos a la Prueba de hipótesis, demuestran que la propuesta del Taller de inducción al texto académico logró mejorar la capacidad de identificar las características y propiedades del texto académico, diferenciar un ensayo argumentativo de un ensayo expositivo, identificar las fases del proceso de redacción, y reconocer los elementos del ensayo argumentativo en el grupo experimental. La gráfica de la campana de Gauss confirma lo antes mencionado, indicando que los datos procesados caen en la zona de rechazo de Hipótesis Nula ( $H_0$ ), por lo tanto se acepta la Hipótesis alternante ( $H_1$ ).

En general, después del análisis de los resultados de la investigación:

- ✓ Se comprobó, que con la aplicación adecuada de los Talleres de redacción en torno a la expresión escrita ha sido posible mejorar la redacción de textos académicos de naturaleza argumentativa (ensayo argumentativo) en los estudiantes de segundo ciclo de Estudios Generales – USMP.
- ✓ Se verificó que el desarrollo de los Talleres en torno a la expresión escrita son eficaces para promover la capacidad de conocer las características, propiedades y modalidades del texto académico, de elaborar el plan de redacción y de redactar-editar un ensayo argumentativo.
- ✓ Se demostró que los pasos propuestos en el material complementario al desarrollo de los talleres para la redacción de textos académicos de naturaleza argumentativa (ensayo argumentativo) influyen significativamente en la redacción planificada y sistemática de un ensayo argumentativo. Lo que quiere decir que, después de la aplicación de cada uno de los tres talleres dentro del Curso Taller de Expresión Escrita, los estudiantes de segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de

San Martín de Porres lograron mejorar sus capacidades en torno a la redacción de un ensayo argumentativo. De este modo, queda demostrada la hipótesis general de la investigación: la influencia de los “Talleres de intervención en torno a la expresión escrita” en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa; y, en consecuencia, las hipótesis específicas.

## Conclusiones

1. La influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa.
2. Con el desarrollo del Taller de inducción al texto académico el 96,7% los estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres mejoraron significativamente su capacidad de reconocer las características, propiedades y modalidades del texto académico. A diferencia del curso Taller de expresión escrita, donde el 68,3% de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres mejoró la misma capacidad.
3. El Taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo) logró que el 98,4% de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres elaboren el plan de redacción de su ensayo argumentativo con un párrafo de introducción, dos de desarrollo y uno de conclusión, teniendo en cuenta las características y propiedades del texto académico, y tomando como referencia el plan de redacción, sobre temas relacionados con su carrera profesional. A diferencia del curso Taller de expresión escrita, donde el 46,7% de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres elaboró el plan de redacción de su ensayo argumentativo.

4. El Taller de redacción-edición de textos académicos (ensayo argumentativo) logró que el 81,7% de los estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres redactaran un ensayo argumentativo. A diferencia del curso Taller de expresión escrita, donde el 65,1% de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres redactó un ensayo argumentativo con un párrafo de introducción, dos de desarrollo y uno de conclusión, teniendo en cuenta las características y propiedades del texto académico, y tomando como referencia el plan de redacción, sobre temas relacionados con su carrera profesional.
  
5. La aplicación del modelo de las sesiones de aprendizaje de los talleres y la separata de *Redacción de textos académicos: ensayo argumentativo* de manera progresiva y sistemática contribuye a mejorar la redacción de un ensayo argumentativo en los estudiantes de segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.

## Recomendaciones

1. Se recomienda a la Unidad Académica de Estudios Generales utilizar el material didáctico y las sesiones de aprendizaje de los talleres propuestos como plan de mejoramiento de redacción del ensayo argumentativo en el curso Talleres de Expresión Escrita.
2. Los profesores del Área de Comunicación deberían utilizar la propuesta en el nivel superior con estudiantes de primer y segundo ciclo para validar su influencia en una escala mayor; ya que no existe en el medio nacional una propuesta sistemática y detallada para elaborar los argumentos de un ensayo argumentativo.
3. El material didáctico utilizado en los talleres es muy práctico en su desarrollo; de modo que, es recomendable para cualquier estudiante de los últimos ciclos de la EBR y aquellos que cursan los primeros ciclos de la universidad. Asimismo, cualquier persona interesada en mejorar la redacción del cuerpo o desarrollo de un ensayo argumentativo puede hacer uso de la propuesta.

## Referencias

- Andrade, M. (2009). *La escritura y los universitarios*. Recuperado de [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a20n3/20\\_03\\_Villegas.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a20n3/20_03_Villegas.pdf).
- Arrieta, B. y Meza, R. (2003). *La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios*. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/825Barrieta.PDF>.
- Aguirre, M. et al. (2009). *Redactar en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales*. 3era ed. Lima: UPC.
- Avendaño, R. (2000). *Dificultades en la producción de textos funcionales en el aprendizaje de la competencia comunicativa* (Tesis de Maestría). USMP, Lima.
- Bassols, M. y Torrent, A. (2003). *Modelos textuales. Teoría y práctica*. 2da ed. Barcelona: Octaedro, S.L.
- Brown, S. y Pickford, R. (2013). *Evaluación de habilidades y competencias en educación superior*. Madrid: Narcea.
- Campos, R. (2012). *Método interactivo y la producción de textos expositivos en los estudiantes universitarios* (Tesis doctoral). Instituto para la calidad de la Educación – USMP, Lima.
- Careaga, A. et al. (2006). *Aportes para diseñar e implementar un taller*. Recuperado de [http://www.smu.org.uy/dpmc/pracmed/ix\\_dpmc/fundamentaciontalleres.pdf](http://www.smu.org.uy/dpmc/pracmed/ix_dpmc/fundamentaciontalleres.pdf).
- Carneiro, M. (2011). *Manual de redacción superior*. 2da ed. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, S. y Villanueva, M. (2012). *Redacción para principiantes. Y para aquellos que quieren dejar de serlo*. Lima: Ediciones Pakarina.
- Delgado, C. y Samamé, M. (2012). *Taller de Expresión Escrita. Separata I*. Chiclayo: USMP-FN.
- Gatti, C. y Wiese, J. (2012). *Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico*. Cuarta edición. Lima: Universidad del Pacífico.

- Gibb, J. (2006). *Manual de dinámica de grupos*. 17ma ed. Buenos Aires: Lumen-Humanitas.
- Hernández, R. et al. (1997). *Metodología de la investigación*. Reimpresión. Colombia: McGraw-Hill.
- Koval, S. (2013). *Introducción a la redacción académica. Pautas formales y temáticas para el desarrollo de trabajos científicos-académicos*. Recuperado de <http://blogs.ujaen.es/biblio/wp-content/uploads/2013/11/.pdf>.
- Martínez, D. (2006). *Estrategias para favorecer la redacción de textos escritos en alumnos del primer grado de la escuela secundaria general Manuel Ávila Camacho*. Recuperado de <http://www.academia.edu/734840>.
- Maya, A. (2007). *El taller educativo*. 2da edición. Bogotá: Magisterio.
- Maceratesi, M. (2007). *¿Qué es un taller?* Recuperado de <http://redescubrir.blogspot.com/2007/06/qu-es-un-taller.html>.
- Manayay, M. (2007). *Leer y producir textos: aspectos teóricos y aplicativos*. Lambayeque (Perú): Publicaciones Aire Escrito.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Serie: Textos para la Maestría en Educación. Lima: Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- \_\_\_\_\_ (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Serie: Textos para la Maestría en Educación. Lima: Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- MINEDU (2013). *Rutas del aprendizaje. Comunicarse oralmente y por escrito con distintos interlocutores y en distintos escenarios*. Lima.
- \_\_\_\_\_ (2013) *Rutas del aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros adolescentes?* Fascículo 1. VI ciclo. Lima.
- \_\_\_\_\_ (2013) *Rutas del aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros adolescentes?* Fascículo 1. VII ciclo. Lima.
- Miranda, D. (2011). *Aplicación del ABP para la redacción de textos argumentativos en*

- estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes*. Recuperado de <http://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/3>.
- Moncada, J. (2013). *Modelo educativo basado en competencias*. 2da ed. México D. F.: Trillas.
- Niño, M. et al. (2012). *El proyecto de investigación*. Elabórelo paso a paso. Lima: Derrama Magisterial.
- Pérez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos educativos*. Bogotá: Magisterio.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española*. 23<sup>a</sup> ed. Consultado en <http://www.rae.es/ayuda/diccionario-de-la-lengua-espanola>.
- Sánchez, C. (2005). *Los problemas de redacción de los estudiantes costarricenses: una propuesta de revisión desde la lingüística del texto*. Recuperado de <http://www.vinv.ucr.ac.cr/latindex/rfl-31-1/rfl-31-1-15.pdf>.
- Tovar, R. y Serna, G. (2011). *332 estrategias para educar por competencias. Cómo aplicar las competencias en el aula para bachillerato*. Reimpresión. México D. F.: Trillas.
- Universidad de San Martín de Porres (2014). *Sílabo de Taller de Expresión Escrita*. Lima: Estudios Generales.
- Van Eemeren, F. et al. (2003). Argumentación. En Van Dijk, T. (Comp.), *El discurso como estructura y proceso* (pp. 305-333). Barcelona: Gedisa.
- Villegas, C. (2006). *Lingüística del texto y redacción: una evaluación de estrategias de aprendizaje a través de la investigación-acción*. Recuperado de [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a20n3/20\\_03\\_Villegas.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a20n3/20_03_Villegas.pdf).
- Zabalza, M. (2013). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. 3era edición. Madrid: Narcea.

## **APÉNDICES**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO: TALLERES DE INTERVENCIÓN EN TORNO A LA EXPRESIÓN ESCRITA Y SU INFLUENCIA EN LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS DE ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DE ESTUDIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES, LIMA, 2014**

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología	Población y muestra
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable independiente	Tipo de investigación: experimental  Diseño de investigación: cuasi-experimental  Método: científico, analítico-sintético, deductivo, inductivo-deductivo.  Técnicas: observación, prueba objetiva.	Universo: estudiantes de Estudios Generales del segundo ciclo de la USMP.  Población: 1189 estudiantes (fuente EE.GG.)  Muestra: 120 estudiantes (grupos definidos)  Clase: no probabilística intencional.
¿Cuál es la influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres?	Demostrar la influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.	La influencia de los Talleres de intervención en torno a la expresión escrita en la redacción de textos académicos de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa.	Talleres de intervención en torno a la Expresión Escrita:  A. Taller de inducción al texto académico.  B. Taller de proceso de redacción de textos académicos (ensayo argumentativo)  C. Taller de redacción-revisión de textos académicos.		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específica	Variable dependiente	Instrumentos	
a) ¿Cuál es la influencia del Taller de inducción al texto académico en la capacidad de reconocer las características, propiedades y modalidades del texto académico de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres?  b) ¿Cuál es la influencia del Taller del proceso de redacción de textos académicos en la capacidad de elaborar el plan de redacción de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres?  c) ¿Cuál es la influencia del Taller de redacción-revisión de textos académicos en la capacidad de elaboración-edición de textos académicos de naturaleza argumentativa (ensayo) de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres?	a) Demostrar la influencia del Taller de inducción al texto académico en la capacidad de reconocer las características, propiedades y modalidades del texto académico de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.  b) Demostrar la influencia del Taller del proceso de redacción de textos académicos en la capacidad de elaborar el plan de redacción de estudiantes del segundo ciclo de Estudios generales de la Universidad de San Martín de Porres.  c) Demostrar la influencia del Taller de redacción-revisión de textos académicos en la capacidad de elaboración-edición de textos académicos de naturaleza argumentativa (ensayo) de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.	a) La influencia del Taller de inducción al texto académico en el reconocimiento de las características, propiedades y modalidades del texto académico por parte de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa.  b) La influencia del Taller del proceso de redacción de textos académicos en la elaboración del plan de redacción de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa.  c) La influencia del Taller de redacción-revisión de textos académicos en la elaboración-edición de textos académicos de naturaleza argumentativa (ensayo) de estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres es significativa.	Redacción de textos académicos:  A. Capacidad de reconocer la tipología textual.  B. Capacidad de elaborar el plan de redacción.  C. Capacidad de redacción-edición de textos académicos.	Prueba objetiva (Pretest y Postest).  Guía de observación.	

**PRUEBA OBJETIVA DE TALLER DE EXPRESIÓN ESCRITA (PODTE)  
PARTE I**

DATOS PERSONALES					
APELLIDOS			NOMBRES		
EDAD		SECCIÓN	AULA		TURNO
FECHA					
ESCUELA PROFESIONAL					

**INSTRUCCIONES**

- *Estimado estudiante, a continuación se presentan una serie de preguntas. Las cuales deben ser respondidas con la mayor sinceridad de acuerdo a tus conocimientos.*
- *Se recomienda leer bien las preguntas y las indicaciones de las mismas.*
- *Escriba sus datos personales únicamente en la parte superior de esta hoja.*
- *El tiempo asignado para resolver esta prueba es de 35 minutos.*
- *Marque las respuestas con un aspa (X) y responda utilizando solamente lapicero azul o negro.*
- *Finalizada la prueba devuélvala en forma íntegra.*

Ciudad universitaria de Santa Anita, Lima

**A. Identifica las características y propiedades del texto académico**

**1. No es característica del texto académico es: (2 p)**

- a) Su propósito es demostrar conocimiento o exponer los resultados de una investigación.
- b) Su temática proviene de la experiencia personal del autor.
- c) Tiene un registro formal con precisión léxica, referencias y conexiones lógicas.
- d) El principal destinatario del texto académico es la comunidad académica.

**2. Lee con atención las siguientes propiedades del texto académico y correlaciona con la propiedad que le corresponde: (3 p)**

- a. Implica escoger entre todas las opciones lingüísticas que da la lengua, la más apropiada para cada situación de comunicación como la precisión léxica y el registro estándar. ( ) Coherencia
- b. Establece cuál es la información pertinente que se ha de comunicar y cómo se ha de hacer (orden, grado de detalle, tipo de estructura). ( ) Adecuación
- c. Hace referencia a las formas de relación entre proposiciones y secuencias de proposiciones del texto a través del uso apropiado de referencias y conectores lógicos. ( ) Cohesión

**B. Diferencia el ensayo argumentativo del ensayo expositivo**

**3. Direcciona las creencias del lector utilizando estrategias de concesión, analogía, autoridad, de hecho, de sentir general de la sociedad, etc. (2 p)**

- a) Ensayo dramático
- b) Ensayo argumentativo
- c) Ensayo expositivo
- d) Ensayo narrativo

**4. Complete el siguiente cuadro: (4 p)**

	<b>Ensayo expositivo</b>	<b>Ensayo argumentativo</b>
<b>Superestructura</b>	..... ..... .....	..... ..... .....
<b>Objetivo</b>	..... ..... ..... .....	..... ..... ..... .....

**C. Identifica las fases del proceso de redacción**

**5. Marque la alternativa que contenga el orden correcto del proceso de redacción: (3 p)**

- I. Revisión
- II. Redacción-edición final
- III. Primera redacción
- IV. Planificación

- a) IV, I, III, II
- b) IV, III, II, I
- c) IV, III, I, II
- d) III, IV, I, II

**6. El procedimiento para redactar un texto académico es: (2 p)**

- a) Redactar, reconocer su estructura, elaborar un esquema, redactar.
- b) Planificar, elaborar un esquema, redactar, revisar, redactar.
- c) Elaborar un esquema, planificar, revisar, redactar.
- d) Redactar, elaborar un esquema, reconocer su estructura, redactar.

## D. Reconoce la tesis y los tipos de argumentos del ensayo argumentativo

### “VARGAS LLOSA, LA DOXA DEL CONCEPTO DE CULTURA”

*Erik Pozo Bueleje*

El concepto de cultura en la actualidad parece haber caído en la completa indeterminación. ¿Qué es, pues, la cultura? Si nadie lo pregunta, lo sé; pero si quiero explicarlo al que me pregunta, no lo sé. Parece justo hacer eco de la sentencia que San Agustín de Hipona hiciera sobre el tiempo (que es otra de las categorías olvidadas en la actualidad). Hubo un tiempo, no obstante, en el que la categoría de cultura era objeto de reflexión sistemática y hasta objeto de estudio: era la antropología la disciplina científica que se ocupaba de ella. En el panorama antropológico hacia fines del siglo XIX esta categoría era definida por Edward B. Taylor (1977) como un todo complejo que incluye conocimientos, creencias, arte, moral, leyes, costumbre y cualquier otra capacidad y hábito adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad.

Desde entonces las definiciones de cultura se han multiplicado al punto que hacia mediados del siglo XX Kroeber y Kluckhohn (1952) identificaron y clasificaron 171 definiciones. Con Clifford Geertz ([1973] 2005) asistimos muy probablemente al último esfuerzo sistemático de definición. Después de esto los antropólogos hemos abandonado la categoría cultura y nos hemos concentrado en otras como identidad, etnicidad, etc. Frente a este abandono emerge un libro lamentable y al mismo tiempo ilustrativo: “La civilización del espectáculo” (2012) de Mario Vargas Llosa. No tengo duda de que Vargas Llosa es un buen escritor, pero nada más.

¿Debemos culpar a Vargas Llosa por entender así la categoría de cultura? No lo creo, pues ¿no es esta la definición lo que el promedio de gentes tiene en la cabeza? Piénsese en el Ministerio de Cultura ¿no es acaso en realidad un ministerio de las bellas artes? Mi argumento es que Vargas Llosa no hace más que dar su prestigio de escritor y de nobel de literatura a la doxa del concepto de cultura. En esto radica que su texto sea también ilustrativo: ejemplifica lo que de común aceptamos por cultura, es decir, las bellas artes. Así, “La civilización del espectáculo” es lamentable porque reafirmará en el imaginario promedio de los lectores a la cultura como bellas artes (hasta habrá lectores se sentirán culpables de no ser “cultos” como Vargas Llosa) e ilustrativo porque es un buen ejemplo del conocimiento dóxico que tenemos sobre la cultura.

#### **7. La tesis que plantea Erick Pozo Bueleje:**

- a) El escritor Mario Vargas Llosa no es el más indicado para definir el término cultura.
- b) Los antropólogos han centrado sus estudios en la identidad y etnicidad.
- c) Para Edward B. Taylor, cultura es un todo complejo que incluye conocimientos, creencias, arte, moral, leyes, costumbre y cualquier otra capacidad y hábito adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad.
- d) Los antropólogos son responsables indirectos de la publicación de “La civilización del espectáculo”.

#### **8. Un argumento que emplea el autor del ensayo para sustentar su tesis:**

- |                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| a) De autoridad       | c) De hecho                         |
| b) De ejemplificación | d) De sentir general de la sociedad |

**PRUEBA OBJETIVA DE TALLER DE EXPRESIÓN ESCRITA (PODTE)  
PARTE II**

DATOS PERSONALES						
APELLIDOS				NOMBRES		
EDAD		SECCIÓN		AULA		TURNO
FECHA			ESC. PROFESIONAL			

**INSTRUCCIONES**

- *Estimado estudiante, a continuación se presentan una serie de preguntas. Las cuales deben ser respondidas con la mayor sinceridad de acuerdo a tus conocimientos.*
- *Se recomienda leer bien las preguntas y las indicaciones de las mismas.*
- *Escriba sus datos personales únicamente en la parte superior de esta hoja.*
- *El tiempo asignado para resolver esta prueba es de 90 minutos.*
- *Utilice lapicero de color azul o negro.*

Ciudad Universitaria de Santa Anita, Lima

**1. Lee la siguiente lista de ideas, a partir de ellas fija una posición planteando una tesis y dos argumentos que la sustenten (no todas las ideas pueden ser utilizadas, ni son las únicas). Luego, elabore un esquema de redacción.**

- El matrimonio está sustentado en dos finalidades: hacer vida en común y procrear una familia.
- El Proyecto de Ley N° 2567/2013-CR propone el establecimiento de una institución jurídica especial denominada unión civil no matrimonial entre personas del mismo sexo a través de la que se instituyen deberes y derechos entre ambos.

**A favor**

- ¿Le gustaría que le dijeran que nació enfermo, que hay psiquiatras que pueden curar su “perversión”? ¿Le resultaría cómodo que lo obliguen a salir del clóset, que le pregunten si es activo o pasivo? ¿Somos conscientes de las estupideces que estamos tolerando? Carlos Bruce nos ha recordado que ha sido la falta de empatía la que encerró en el clóset a los homosexuales. No fueron ellos, fuimos nosotros los que cerramos la puerta y lucimos la llave de la burla. Basta ya de juzgar e insultar a una persona por su raza, religión y orientación sexual (Milagros Leiva - periodista).
- La aprobación del proyecto de ley de unión civil es solo el primer paso para construir verdaderamente un país más justo y libre, en el que no se le prohíba a una persona el derecho que tiene de desarrollar su personalidad y de amar libremente a quien decida (Ana Araujo – Vocera del Colectivo Unión Civil ¡Ya!).

**En contra**

- La mayoría de peruanos considera que debe mantenerse el régimen familiar como hasta ahora se ha mantenido.
- “Es una ley de la que no estoy de acuerdo, no pienso que es una exclusión de nadie, el que quiere tener su relación (homosexual) tiene el derecho civil para que haga sus contratos, pero no hace falta que hagan la caricatura del matrimonio. Si tienen otra opción, que hagan lo que quieran pero no hemos elegido congresistas para justificar su propia opción” (Cardenal Juan Luis Cipriani – Arzobispo de Lima).

**Título:**

.....  
.....

**1. Introducción:**

**Tesis:**

.....  
.....

**2. Desarrollo:**

**Argumento 01:**

Evidencia:

Por lo tanto,

Aserción (razón 01):

..... ..... ..... .....	..... ..... .....
----------------------------------	-------------------------

Justificación (garantía):

.....  
.....  
.....

Respaldo:

.....  
.....  
.....

**Argumento 02:**

Evidencia:

Por lo tanto,

Aserción (razón 02):

..... ..... ..... .....	..... ..... .....
----------------------------------	-------------------------

Justificación (garantía):

.....  
.....  
.....

Respaldo:

.....  
.....  
.....

**3. Conclusión:**

.....  
.....



**SESIÓN DE APRENDIZAJE DE TEEEXE N° 1**  
**“El texto académico: características y propiedades”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

1.1. Facultad : Estudios Generales  
 1.2. Ciclo : II ciclo  
 1.3. Duración : .....  
 1.4. Sección : .....  
 1.5. Docente : .....

**II. COMPETENCIA:** Redacta textos académicos escritos con pertinencia, cohesión y corrección idiomática, asumiendo una posición crítica a partir de la valoración de los mismos.

**III. CAPACIDAD:** Conoce las características, propiedades y modalidades del texto académico desde la perspectiva del ámbito donde se utilizan.

**IV. ACTITUDES**

- Respeto a las personas.
- Es íntegro (honesto en la elaboración de sus trabajos, justo, solidario, vocación de servicio).
- Conserva el medioambiente.
- Trabaja en equipo.
- Valora su idioma.

**V. ORGANIZACIÓN DIDÁCTICA**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
<b>MOTIVACIÓN</b> <b>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b> <b>PROBLEMATIZACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El docente saluda a los estudiantes y los convence del objetivo de los talleres, explica el motivo de la investigación y los aspectos más relevantes de la metodología.</li> <li>➤ Luego, los estudiantes leen los textos propuestos: “El zar y la camisa” e “Historia de la Administración”.</li> <li>➤ Los estudiantes proponen una definición de texto y el tipo de textos leídos.</li> <li>➤ Luego el docente propone desarrollar la pregunta: ¿cuál de los textos leídos es un texto académico? ¿Por qué?</li> </ul>	Manual de redacción de textos académicos  Pizarra  Plumones	15'   5'
<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>  <b>TRANSFERENCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La capacidad que se debe lograr en el estudiante es identificar las características y propiedades del texto académico.</li> <li>➤ El docente presenta y explica información relevante del tema a través de diapositivas.</li> <li>➤ Los estudiantes forman grupos de 5 integrantes para desarrollar las actividades II, III y cuatro del manual de redacción de textos académicos.</li> <li>➤ En todo momento el docente aclara dudas y supervisa el trabajo grupal.</li> <li>➤ Finalmente, los estudiantes elaboran un cuadro comparativo de doble entrada sobre el</li> </ul>	Diapositivas  Manual de redacción de textos académicos	25'

	<p>texto académico donde se incluye: definición y sus principales características y propiedades.</p> <p>➤ Los estudiantes desarrollan las actividades complementarias (ejercicios de tildación) como trabajo domiciliario.</p>		
<b>EVALUACIÓN</b>	<p>➤ Se verifica el logro de la capacidad a través de la elaboración del cuadro comparativo.</p>		

## **VI. Evaluación**

<b>INDICADOR DE EVALUACIÓN</b>	<b>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b>
<p>➤ Elabora un cuadro comparativo de doble entrada sobre el texto académico donde se incluye: definición, tipología por la intención comunicativa y tipología desde la perspectiva del discurso.</p>	<p>Lista de cotejo.</p>

## **Referencias**

- Aguirre, M. et al. (2009). *Redactar en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales*. 3era edición. Lima: UPC.
- Álvarez, T. (2001). *Textos Expositivo-explicativos y Argumentativos*. Barcelona: Octaedro.
- Carneiro, M. (2011). *Manual de redacción superior*. 2da edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, S. y Villanueva, M. (2012). *Redacción para principiantes. Y para aquellos que quieren dejar de serlo*. Lima: Ediciones Pakarina.
- Ezcurra, A. (2007). *Iniciarse en la redacción universitaria*. Lima: PUCP.
- Gatti, C. (2009). *Técnicas de lectura y redacción: lenguaje científico y académico*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Gatti, C. y Wiese, J. (2012). *Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico*. Cuarta edición. Lima: Universidad del Pacífico.
- Manayay, M. (2007). *Leer y producir textos: aspectos teóricos y aplicativos*, Lambayeque: Publicaciones Aire Escrito.
- Serafín, T. (2004). *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Tobón, S. (2012). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. 3era edición. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Tovar, R. y Serna, G. (2011). *332 estrategias para educar por competencias*. México: Trillas.

**SESIÓN DE APRENDIZAJE DE TEEEXE N° 2**  
**“El ensayo: características, clases y estructura”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

1.1. Facultad	:	Estudios Generales
1.2. Ciclo	:	II ciclo
1.3. Duración	:	.....
1.4. Sección	:	.....
1.5. Docente	:	.....

**II. COMPETENCIA:** Redacta textos académicos escritos con pertinencia, cohesión y corrección idiomática, asumiendo una posición crítica a partir de la valoración de los mismos.

**III. CAPACIDAD:** Diferencia el ensayo argumentativo del expositivo a partir de su superestructura y su objetivo.

**IV. ACTITUDES**

- Respeto a las personas.
- Es íntegro (honesto en la elaboración de sus trabajos, justo, solidario, vocación de servicio).
- Conserva el medioambiente.
- Trabaja en equipo.
- Valora su idioma.

**V. ORGANIZACIÓN DIDÁCTICA**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
<b>MOTIVACIÓN</b> <b>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El docente presenta la primera diapositiva que tiene una pregunta: “¿Cuál es la verdadera forma de la tierra?”. Luego, se les muestra la siguiente diapositiva donde se muestra las diferentes imágenes de nuestro planeta.</li> <li>➤ Los estudiantes brindan información al respecto a la pregunta propuesta y se orienta el diálogo hacia qué tipo de texto sería el adecuado escribir para dar a conocer nuestra posición respecto a la forma de la Tierra.</li> </ul>	Diapositivas  Pizarra	15'
<b>PROBLEMATIZACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Cuáles son las principales clases de ensayo que se usa en el ámbito académico? ¿Qué características tiene el ensayo? ¿Cuáles son las partes de un ensayo argumentativo?</li> </ul>	Plumones	5'
<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b> <b>TRANSFERENCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La capacidad que se debe lograr en el estudiante es que pueda diferenciar el ensayo argumentativo del expositivo a partir de su superestructura y su objetivo.</li> <li>➤ El docente presenta y explica información relevante del tema a través de diapositivas.</li> <li>➤ Los estudiantes, de manera individual desarrollan las actividades donde se solicita identificar las partes, la idea principal o tesis y la clase del ensayo.</li> </ul>	Diapositivas  Manual de redacción de textos académicos	25'

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El docente orienta el desarrollo de las actividades referidas y se van aclarando dudas mientras los estudiantes trabajan de manera individual.</li> <li>➤ Los estudiantes desarrollan las actividades complementarias como trabajo domiciliario.</li> </ul>		
<b>EVALUACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se verifica el logro de la capacidad a través de la identificación del tipo de ensayo, sus partes y la idea principal o tesis planteada en el ensayo de la actividad del taller.</li> </ul>		

## **VI. Evaluación**

<b>INDICADOR DE EVALUACIÓN</b>	<b>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Señala las características principales del ensayo.</li> <li>➤ Identifica las partes de un ensayo.</li> <li>➤ Diferencia el ensayo argumentativo del expositivo a partir de su superestructura y su objetivo.</li> </ul>	Actividad del taller.

## **Referencias**

- Aguirre, M. et al. (2009). *Redactar en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales*. 3era edición. Lima: UPC.
- Álvarez, T. (2001). *Textos Expositivo-explicativos y Argumentativos*. Barcelona: Octaedro.
- Carneiro, M. (2011). *Manual de redacción superior*. 2da edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, S. y Villanueva, M. (2012). *Redacción para principiantes. Y para aquellos que quieren dejar de serlo*. Lima: Ediciones Pakarina.
- Ezcurra, A. (2007). *Iniciarse en la redacción universitaria*. Lima: PUCP.
- Gatti, C. (2009). *Técnicas de lectura y redacción: lenguaje científico y académico*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Gatti, C. y Wiese, J. (2012). *Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico*. Cuarta edición. Lima: Universidad del Pacífico.
- Manayay, M. (2007). *Leer y producir textos: aspectos teóricos y aplicativos*, Lambayeque: Publicaciones Aire Escrito.
- Serafín, T. (2004). *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Tobón, S. (2012). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. 3era edición. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Tovar, R. y Serna, G. (2011). *332 estrategias para educar por competencias*. México: Trillas.

**SESIÓN DE APRENDIZAJE DE TEEXE N° 3**  
**“La planificación del ensayo argumentativo”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

1.1. Facultad	:	Estudios Generales
1.2. Ciclo	:	II ciclo
1.3. Duración	:	.....
1.4. Sección	:	.....
1.5. Docente	:	.....

**II. COMPETENCIA:** Redacta textos académicos escritos con pertinencia, cohesión y corrección idiomática, asumiendo una posición crítica a partir de la valoración de los mismos.

**III. CAPACIDAD:** Elabora el esquema de redacción del ensayo argumentativo a partir de la planificación.

**IV. ACTITUDES**

- Respeto a las personas.
- Es íntegro (honesto en la elaboración de sus trabajos, justo, solidario, vocación de servicio).
- Conserva el medioambiente.
- Trabaja en equipo.
- Valora su idioma.

**V. ORGANIZACIÓN DIDÁCTICA**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
<b>MOTIVACIÓN</b>	➤ El docente presenta el video “Cómo escribir un ensayo” y los estudiantes toman nota de las recomendaciones y, en la medida que puedan, aportan ideas en cuanto a las pautas que se deberían tomar en cuenta para redactar un ensayo argumentativo.	Video	5'
<b>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b>	➤ ¿Existe una sola manera de escribir un ensayo argumentativo? Y ¿Por qué es importante la planificación?		5'
<b>PROBLEMATIZACIÓN</b>			
<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>	➤ La capacidad que se debe lograr en el estudiante es que pueda identificar las fases del proceso de redacción y adquiera el hábito de planificación.	Diapositivas  Manual de redacción de textos académicos	35'
<b>TRANSFERENCIA</b>	➤ El docente muestra información respecto a las fases de redacción y refuerza las recomendaciones que se deben tener presente para la redacción de un ensayo argumentativo (dos primeras diapositivas).		
	➤ Los estudiantes, de manera individual, desarrollan la actividad de la página 18 del módulo de redacción de textos académicos que consiste en identificar la tesis y determinar la clase de ensayo.		
	➤ Del mismo modo, el docente va presentando una a una las diapositivas a partir del título “¿Cómo planificar la redacción?” mientras los		

	estudiantes resuelven la página 19 en función a las explicaciones del docente. ➤ Los estudiantes desarrollan las actividades complementarias como trabajo domiciliario.		
<b>EVALUACIÓN</b>	➤ Se verifica el logro de la capacidad a través de la elaboración del cuadro comparativo.		

## **VI. Evaluación**

<b>INDICADOR DE EVALUACIÓN</b>	<b>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Elige y delimita el tema de su ensayo argumentativo.</li> <li>➤ Formula pregunta problemática.</li> <li>➤ Plantea la tesis tomando una posición en relación su tema elegido.</li> <li>➤ Determina los objetivos de su redacción.</li> <li>➤ Determina los argumentos, razones que utilizará para sustentar su tesis.</li> </ul>	Actividad del taller.

## **Referencias**

- Aguirre, M. et al. (2009). *Redactar en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales*. 3era edición. Lima: UPC.
- Álvarez, T. (2001). *Textos Expositivo-explicativos y Argumentativos*. Barcelona: Octaedro.
- Carneiro, M. (2011). *Manual de redacción superior*. 2da edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, S. y Villanueva, M. (2012). *Redacción para principiantes. Y para aquellos que quieren dejar de serlo*. Lima: Ediciones Pakarina.
- Ezcurra, A. (2007). *Iniciarse en la redacción universitaria*. Lima: PUCP.
- Gatti, C. (2009). *Técnicas de lectura y redacción: lenguaje científico y académico*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Gatti, C. y Wiese, J. (2012). *Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico*. Cuarta edición. Lima: Universidad del Pacífico.
- Manayay, M. (2007). *Leer y producir textos: aspectos teóricos y aplicativos*, Lambayeque: Publicaciones Aire Escrito.
- Serafín, T. (2004). *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Tobón, S. (2012). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. 3era edición. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Tovar, R. y Serna, G. (2011). *332 estrategias para educar por competencias*. México: Trillas.

**SESIÓN DE APRENDIZAJE DE TEEEXE N° 4**  
**“El esquema de redacción del ensayo argumentativo”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

1.1. Facultad : Estudios Generales  
 1.2. Ciclo : II ciclo  
 1.3. Duración : .....  
 1.4. Sección : .....  
 1.5. Docente : .....

**II. COMPETENCIA:** Redacta textos académicos escritos con pertinencia, cohesión y corrección idiomática, asumiendo una posición crítica a partir de la valoración de los mismos.

**III. CAPACIDAD:** Conoce las características, propiedades y modalidades del texto académico desde la perspectiva del ámbito donde se utilizan.

**IV. ACTITUDES**

- Respeto a las personas.
- Es íntegro (honesto en la elaboración de sus trabajos, justo, solidario, vocación de servicio).
- Conserva el medioambiente.
- Trabaja en equipo.
- Valora su idioma.

**V. ORGANIZACIÓN DIDÁCTICA**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
<b>MOTIVACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se hace un comentario sobre la planificación del ensayo argumentativo: la tesis y los argumentos que serán utilizados para sustentarla y se verifica que los estudiantes tengan desarrollada la página 25 del módulo de redacción de textos académicos.</li> <li>➤ ¿Qué representa un mapa? Y ¿Qué representa un esquema? ¿Existe alguna relación entre un mapa y un esquema?</li> </ul>	Video	5'
<b>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b>			5'
<b>PROBLEMATIZACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La capacidad que se debe lograr en el estudiante es que pueda elaborar un esquema de redacción a partir de la planificación del mismo.</li> <li>➤ Los estudiantes, ayudados por el docente, analizan el ensayo argumentativo de Augusto Álvarez Rodrich titulado “¿Por qué no?”. En él se localiza su superestructura y los elementos que componen la introducción, el cuerpo argumentativo (dos argumentos) y la conclusión.</li> <li>➤ Asimismo, los estudiantes reconocen el tema, la tesis que plantea el autor del ensayo, los tipos de argumentos utilizados para sostener la tesis y los elementos específicos a los que se recurre para concluir.</li> </ul>	Diapositivas  Manual de redacción de textos académicos	35'
<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>			
<b>TRANSFERENCIA</b>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Si los estudiantes tienen algunas dudas respecto a los tipos de argumentos, el docente muestra en diapositivas ejemplos precisos que demuestren los tipos de argumentos inequívocamente.</li> <li>➤ Los estudiantes elaboran su propio esquema de redacción en el módulo o en hojas rayadas A4.</li> </ul>	Hojas rayadas A4	
<b>EVALUACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se verifica el logro de la capacidad en el desarrollo de la actividad “¡Elabora tu propio esquema de redacción!”.</li> </ul>		

## **VI. Evaluación**

<b>INDICADOR DE EVALUACIÓN</b>	<b>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El título muestra el tema delimitado en el tiempo y el espacio.</li> <li>➤ La introducción contiene el objetivo y la tesis.</li> <li>➤ Indica las razones, el tipo de argumento y redacta un bosquejo de argumentos en el cuerpo argumentativo de su esquema.</li> <li>➤ La conclusión de su esquema contiene una síntesis del tema y la reafirmación de la tesis.</li> </ul>	Actividad del taller.

## **Referencias**

- Aguirre, M. et al. (2009). *Redactar en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales*. 3era edición. Lima: UPC.
- Álvarez, T. (2001). *Textos Expositivo-explicativos y Argumentativos*. Barcelona: Octaedro.
- Carneiro, M. (2011). *Manual de redacción superior*. 2da edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, S. y Villanueva, M. (2012). *Redacción para principiantes. Y para aquellos que quieren dejar de serlo*. Lima: Ediciones Pakarina.
- Ezcurra, A. (2007). *Iniciarse en la redacción universitaria*. Lima: PUCP.
- Gatti, C. (2009). *Técnicas de lectura y redacción: lenguaje científico y académico*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Gatti, C. y Wiese, J. (2012). *Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico*. Cuarta edición. Lima: Universidad del Pacífico.
- Manayay, M. (2007). *Leer y producir textos: aspectos teóricos y aplicativos*, Lambayeque: Publicaciones Aire Escrito.
- Serafín, T. (2004). *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Tobón, S. (2012). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. 3era edición. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Tovar, R. y Serna, G. (2011). *332 estrategias para educar por competencias*. México: Trillas.

**SESIÓN DE APRENDIZAJE DE TEEEXE N° 5**  
**“La introducción del ensayo argumentativo”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

1.1. Facultad : Estudios Generales  
 1.2. Ciclo : II ciclo  
 1.3. Duración : .....  
 1.4. Sección : .....  
 1.5. Docente : .....

**II. COMPETENCIA:** Redacta textos académicos escritos con pertinencia, cohesión y corrección idiomática, asumiendo una posición crítica a partir de la valoración de los mismos.

**III. CAPACIDAD:** Conoce las características, propiedades y modalidades del texto académico desde la perspectiva del ámbito donde se utilizan.

**IV. ACTITUDES**

- Respeto a las personas.
- Es íntegro (honesto en la elaboración de sus trabajos, justo, solidario, vocación de servicio).
- Conserva el medioambiente.
- Trabaja en equipo.
- Valora su idioma.

**V. ORGANIZACIÓN DIDÁCTICA**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
<b>MOTIVACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El docente propone que los estudiantes desarrollen los ejercicios de recomendaciones para escribir una redacción de las páginas 27 y 28 del módulo de redacción de textos académicos.</li> <li>➤ ¿Qué elementos necesariamente deben estar presentes en la introducción de un ensayo argumentativo?</li> </ul>	Manual de redacción de textos académicos	8'
<b>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b>			2'
<b>PROBLEMATIZACIÓN</b>			
<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La capacidad que se debe lograr en el estudiante: redacta la primera versión de la introducción del ensayo argumentativo.</li> <li>➤ El docente muestra información respecto a los principales recursos para escribir la introducción del ensayo argumentativo (priorizar la que alude a los antecedentes del tema).</li> <li>➤ Los estudiantes, al mismo tiempo que el docente muestra la diapositiva con los elementos de la introducción, van subrayando la tesis en el modelo de introducción “Las MYPES en el Perú” y también localizarán el contexto del tema, la pregunta problemática, la oración bisagra y los objetivos.</li> <li>➤ El docente hace una retroalimentación sobre los tipos de introducción mostrando diapositivas al respecto.</li> </ul>	Diapositivas  Manual de redacción de textos académicos	35'
<b>TRANSFERENCIA</b>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los estudiantes identifican los tipos de instrucción mostradas en los ejemplos del módulo y redactan la primera versión de un ensayo argumentativo sobre las ideas dadas en el módulo.</li> <li>➤ Los estudiantes, en el siguiente taller presentarán un avance de la introducción de su ensayo argumentativo de acuerdo a su esquema de redacción.</li> </ul>	Hojas rayadas A4	
<b>EVALUACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se verifica el logro de la capacidad en el desarrollo de la actividad V de la página 30.</li> </ul>		

## **VI. Evaluación**

<b>INDICADOR DE EVALUACIÓN</b>	<b>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Redacta la introducción en un solo párrafo.</li> <li>➤ La introducción presenta el contexto del tema abordado.</li> <li>➤ La pregunta problemática de la introducción conlleva a varias respuestas.</li> <li>➤ La tesis presentada en la introducción es precisa y clara, tomando una posición a favor / en contra, o utiliza valoración positiva / negativa.</li> <li>➤ Utiliza la oración bisagra y los objetivos se muestran explícitos.</li> </ul>	Guía de observación.

## **Referencias**

- Aguirre, M. et al. (2009). *Redactar en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales*. 3era edición. Lima: UPC.
- Álvarez, T. (2001). *Textos Expositivo-explicativos y Argumentativos*. Barcelona: Octaedro.
- Carneiro, M. (2011). *Manual de redacción superior*. 2da edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, S. y Villanueva, M. (2012). *Redacción para principiantes. Y para aquellos que quieren dejar de serlo*. Lima: Ediciones Pakarina.
- Ezcurra, A. (2007). *Iniciarse en la redacción universitaria*. Lima: PUCP.
- Gatti, C. (2009). *Técnicas de lectura y redacción: lenguaje científico y académico*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Gatti, C. y Wiese, J. (2012). *Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico*. Cuarta edición. Lima: Universidad del Pacífico.
- Manayay, M. (2007). *Leer y producir textos: aspectos teóricos y aplicativos*, Lambayeque: Publicaciones Aire Escrito.
- Serafín, T. (2004). *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Tobón, S. (2012). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. 3era edición. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Tovar, R. y Serna, G. (2011). *332 estrategias para educar por competencias*. México: Trillas.

## Guía de observación para evaluar la introducción del ensayo argumentativo

Docente :.....

Estudiante :.....

Esc. Profesional :..... Fecha:.....

N°	Indicadores	Escala de valor			
		E	B	R	D
		4	3	2	1
1	Redacta la introducción del ensayo argumentativo en un solo párrafo.				
2	La introducción presenta el contexto del tema abordado.				
3	La pregunta problemática de la introducción conlleva a varias respuestas.				
4	La tesis presentada en la introducción es precisa y clara, tomando una posición a favor / en contra, o utiliza valoración positiva / negativa.				
5	Utiliza la oración bisagra y los objetivos se muestran explícitos.				
<b>Puntajes parciales</b>					
<b>Puntaje total</b>					
<b>Comentario:</b>					

### **Leyenda:**

E = Excelente (4 puntos)

B = Bueno (3 puntos)

R = Regular (2 puntos)

D = Deficiente (1 punto)

**SESIÓN DE APRENDIZAJE DE TEEEXE N° 6**  
**“Los argumentos del ensayo argumentativo”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

1.1. Facultad	:	Estudios Generales
1.2. Ciclo	:	II ciclo
1.3. Duración	:	.....
1.4. Sección	:	.....
1.5. Docente	:	.....

**II. COMPETENCIA:** Redacta textos académicos escritos con pertinencia, cohesión y corrección idiomática, asumiendo una posición crítica a partir de la valoración de los mismos.

**III. CAPACIDAD:** Conoce las características, propiedades y modalidades del texto académico desde la perspectiva del ámbito donde se utilizan.

**IV. ACTITUDES**

- Respeto a las personas.
- Es íntegro (honesto en la elaboración de sus trabajos, justo, solidario, vocación de servicio).
- Conserva el medioambiente.
- Trabaja en equipo.
- Valora su idioma.

**V. ORGANIZACIÓN DIDÁCTICA**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
<b>MOTIVACIÓN</b>	➤ El docente presenta en una diapositiva un diálogo entre Pedro y Esther donde se muestra claramente un discurso argumentativo en el cual se desea convencer que Francisca es cristiana y para ello utiliza una serie de razones con las cuales se configura un argumento.	Diapositivas	3'
<b>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b>	➤ ¿Cuál es la intención de Pedro frente a Esther?, y ¿qué razones utiliza para sustentar lo que dice?		5'
<b>PROBLEMATIZACIÓN</b>			
<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La capacidad que se debe lograr en que el estudiante redacte los argumentos de su ensayo tomando como base el modelo de Stephen Toulmin.</li> <li>➤ El docente muestra información sobre los elementos básicos de un razonamiento y luego explica un ejemplo de cómo se construye un argumento (diapositiva), mientras los estudiantes comparan el ejemplo explicado con un modelo desarrollado en la página 32 del módulo de redacción de textos académicos.</li> <li>➤ Los estudiantes, de manera individual, desarrollan las actividades propuestas identificando las bases (evidencias), aserción (conclusión o idea que se pretende dar como razón que sustenta una tesis), garantía</li> </ul>	Diapositivas  Manual de redacción de textos académicos	37'

<b>TRANSFERENCIA</b>	(justificación) y respaldo como principales elementos constituyentes de un argumento. ➤ Luego, los estudiantes, tomando como referencia su esquema de redacción, desarrollan las actividades de la página 34 del módulo de redacción de textos académicos. ➤ Del mismo modo, el docente va presentando dos diapositivas donde se indica las formas de redactar un argumento a partir de las bases, aserción, garantía y respaldo, uniéndolos con conectores lógicos específicos. ➤ Los estudiantes presentan la primera versión de dos argumentos que sustenten la tesis propuesta en la introducción de su ensayo argumentativo.	Hojas rayadas A4	
<b>EVALUACIÓN</b>	➤ Se verifica el logro de la capacidad.		

## VI. Evaluación

<b>INDICADOR DE EVALUACIÓN</b>	<b>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Redacta el cuerpo argumentativo de su ensayo en dos párrafos de desarrollo.</li> <li>➤ Las bases presentadas en los párrafos de desarrollo guardan relación con el tema abordado en la introducción.</li> <li>➤ La aserción de los párrafos de desarrollo se relaciona con las razones mostradas en los objetivos del ensayo argumentativo.</li> <li>➤ La justificación y el respaldo de los párrafos de desarrollo ayudan a probar la validez de las razones mostradas en la aserción.</li> <li>➤ Utiliza conectores lógicos adecuados para unir de manera coherente los elementos del argumento en cada párrafo del cuerpo argumentativo.</li> </ul>	Guía de observación.

## **Referencias**

- Aguirre, M. et al. (2009). *Redactar en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales*. 3era edición. Lima: UPC.
- Álvarez, T. (2001). *Textos Expositivo-explicativos y Argumentativos*. Barcelona: Octaedro.
- Carneiro, M. (2011). *Manual de redacción superior*. 2da edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, S. y Villanueva, M. (2012). *Redacción para principiantes. Y para aquellos que quieren dejar de serlo*. Lima: Ediciones Pakarina.
- Ezcurra, A. (2007). *Iniciarse en la redacción universitaria*. Lima: PUCP.
- Gatti, C. (2009). *Técnicas de lectura y redacción: lenguaje científico y académico*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Gatti, C. y Wiese, J. (2012). *Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico*. Cuarta edición. Lima: Universidad del Pacífico.
- Manayay, M. (2007). *Leer y producir textos: aspectos teóricos y aplicativos*, Lambayeque: Publicaciones Aire Escrito.
- Serafín, T. (2004). *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Tobón, S. (2012). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. 3era edición. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Tovar, R. y Serna, G. (2011). *332 estrategias para educar por competencias*. México: Trillas.

## Guía de observación para evaluar argumentos del ensayo argumentativo

Docente : .....

Estudiante : .....

Esc. Profesional : ..... Fecha: .....

N°	Indicadores	Escala de valor			
		E	B	R	D
		4	3	2	1
1	Redacta el cuerpo argumentativo de su ensayo en dos párrafos de desarrollo.				
2	Las bases presentadas en los párrafos de desarrollo guardan relación con el tema abordado en la introducción.				
3	La aserción de los párrafos de desarrollo se relaciona con las razones mostradas en los objetivos del ensayo argumentativo.				
4	La justificación y el respaldo de los párrafos de desarrollo ayudan a probar la validez de las razones mostradas en la aserción.				
5	Utiliza conectores lógicos adecuados para unir de manera coherente los elementos del argumento en cada párrafo del cuerpo argumentativo.				
<b>Puntajes parciales</b>					
<b>Puntaje total</b>					
<b>Comentario:</b>					

### **Leyenda:**

E = Excelente (4 puntos)

B = Bueno (3 puntos)

R = Regular (2 puntos)

D = Deficiente (1 punto)

**SESIÓN DE APRENDIZAJE DE TEEEXE N° 7**  
**“La conclusión del ensayo argumentativo”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- 1.1. Facultad : Estudios Generales  
 1.2. Ciclo : II ciclo  
 1.3. Duración : .....  
 1.4. Sección : .....  
 1.5. Docente : .....

**II. COMPETENCIA:** Redacta textos académicos escritos con pertinencia, cohesión y corrección idiomática, asumiendo una posición crítica a partir de la valoración de los mismos.

**III. CAPACIDAD:** Conoce las características, propiedades y modalidades del texto académico desde la perspectiva del ámbito donde se utilizan.

**IV. ACTITUDES**

- Respeto a las personas.
- Es íntegro (honesto en la elaboración de sus trabajos, justo, solidario, vocación de servicio).
- Conserva el medioambiente.
- Trabaja en equipo.
- Valora su idioma.

**V. ORGANIZACIÓN DIDÁCTICA**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIA-LES	T
<b>MOTIVACIÓN</b>	➤ El docente verifica que todos los estudiantes tengan la primera redacción de la introducción y los argumentos de su ensayo, ya sea en el módulo de redacción de textos académicos o en hojas rayadas A4.	Hojas rayadas A4	3'
<b>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b>	➤ ¿Qué elementos se puede encontrar en la conclusión de un ensayo?, ¿existe marcas textuales que indiquen la finalización del texto?		3'
<b>PROBLEMATIZACIÓN</b>			
<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>	➤ La capacidad que se debe lograr en que el estudiante redacte la conclusión del ensayo argumentativo teniendo en cuenta la síntesis, reafirmación de la tesis e invocación. ➤ El docente muestra información sobre “¿Qué escribir en una conclusión?” y “¿Cuáles son los procedimientos para hacer una conclusión?”. ➤ Los estudiantes, tomando como referencia los pasos dados por el docente y los modelos de conclusión propuestos en el módulo de redacción de textos académicos, de manera individual, redactan la conclusión de su ensayo argumentativo en relación con su esquema de redacción.	Diapositivas  Manual de redacción de textos académicos	39'
<b>TRANSFERENCIA</b>	➤ Los estudiantes presentan la primera versión de la conclusión de su ensayo argumentativo.		
<b>EVALUACIÓN</b>	➤ Se verifica el logro de la capacidad.		

**VI. Evaluación**

INDICADOR DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Redacta la conclusión de su ensayo en un párrafo.</li> <li>➤ La síntesis de la conclusión toma los puntos esenciales mostrados en la introducción y el cuerpo argumentativo.</li> <li>➤ La conclusión reafirma la tesis con otras palabras propuesta en la introducción así como las razones que la sustentan.</li> <li>➤ La conclusión invoca al lector a adherirse o refutar la tesis que se ha sostenido.</li> <li>➤ Utiliza conectores lógicos adecuados para unir de manera coherente la síntesis, reafirmación de la tesis y la invocación.</li> </ul>	<p>Guía de observación.</p>

## Referencias

- Aguirre, M. et al. (2009). *Redactar en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales*. 3era edición. Lima: UPC.
- Álvarez, T. (2001). *Textos Expositivo-explicativos y Argumentativos*. Barcelona: Octaedro.
- Carneiro, M. (2011). *Manual de redacción superior*. 2da edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, S. y Villanueva, M. (2012). *Redacción para principiantes. Y para aquellos que quieren dejar de serlo*. Lima: Ediciones Pakarina.
- Ezcurra, A. (2007). *Iniciarse en la redacción universitaria*. Lima: PUCP.
- Gatti, C. (2009). *Técnicas de lectura y redacción: lenguaje científico y académico*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Gatti, C. y Wiese, J. (2012). *Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico*. Cuarta edición. Lima: Universidad del Pacífico.
- Manayay, M. (2007). *Leer y producir textos: aspectos teóricos y aplicativos*, Lambayeque: Publicaciones Aire Escrito.
- Serafín, T. (2004). *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Tobón, S. (2012). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. 3era edición. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Tovar, R. y Serna, G. (2011). *332 estrategias para educar por competencias*. México: Trillas.

## Guía de observación para evaluar la conclusión del ensayo argumentativo

Docente : .....

Estudiante : .....

Esc. Profesional : ..... Fecha: .....

N°	Indicadores	Escala de valor			
		E	B	R	D
		4	3	2	1
1	Redacta la conclusión de su ensayo en un párrafo.				
2	La síntesis de la conclusión toma los puntos esenciales mostrados en la introducción y el cuerpo argumentativo.				
3	La conclusión reafirma la tesis con otras palabras propuesta en la introducción así como las razones que la sustentan.				
4	La conclusión invoca al lector a adherirse o refutar la tesis que se ha sostenido.				
5	Utiliza conectores lógicos adecuados para unir de manera coherente la síntesis, reafirmación de la tesis y la invocación.				
<b>Puntajes parciales</b>					
<b>Puntaje total</b>					
<b>Comentario:</b>					

### **Leyenda:**

E = Excelente (4 puntos)

B = Bueno (3 puntos)

R = Regular (2 puntos)

D = Deficiente (1 punto)

**SESIÓN DE APRENDIZAJE DE TEEEXE N° 8**  
**“Revisión y edición del ensayo argumentativo”**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

1.1. Facultad	:	Estudios Generales
1.2. Ciclo	:	II ciclo
1.3. Duración	:	.....
1.4. Sección	:	.....
1.5. Docente	:	.....

**II. COMPETENCIA:** Redacta textos académicos escritos con pertinencia, cohesión y corrección idiomática, asumiendo una posición crítica a partir de la valoración de los mismos.

**III. CAPACIDAD:** Conoce las características, propiedades y modalidades del texto académico desde la perspectiva del ámbito donde se utilizan.

**IV. ACTITUDES**

- Respeto a las personas.
- Es íntegro (honesto en la elaboración de sus trabajos, justo, solidario, vocación de servicio).
- Conserva el medioambiente.
- Trabaja en equipo.
- Valora su idioma.

**V. ORGANIZACIÓN DIDÁCTICA**

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIA-LES	T
<b>MOTIVACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El docente verifica que todos los estudiantes tengan la primera versión de su ensayo argumentativo ya sea en el módulo de redacción de textos académicos o en sus hojas rayadas A4.</li> <li>➤ Se forman grupos de cuatro integrantes y los estudiantes intercambian la primera versión de su ensayo argumentativo y se les pide que verifiquen si el ensayo tiene la superestructura argumentativa y aporten las mejoras respectivas en cuanto a la redacción.</li> </ul>	Hojas rayadas A4	3'
<b>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b>			3'
<b>PROBLEMATIZACIÓN</b>			
<b>CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La capacidad que se debe lograr en que el estudiante corrija su ensayo argumentativo según las pautas dadas en los talleres en torno a la expresión escrita.</li> <li>➤ El docente muestra información sobre la revisión y edición del ensayo argumentativo.</li> <li>➤ Los estudiantes, de manera grupal complementan sus aportes leyendo el ensayo de su compañero, haciendo de primer lector e identificando errores de gramática, verificando si la introducción presenta el contexto y los antecedentes del tema, la pregunta problemática, la tesis y los objetivos; así como también, se verifica que los argumentos sigan el modelo argumentativo de Stephen Toulmin; y</li> </ul>	Diapositivas  Manual de redacción de textos académicos	39'
<b>TRANSFERENCIA</b>			

	finalmente, la conclusión tenga la síntesis, reafirmación de la tesis y la invocación. ➤ Los estudiantes presentan la versión final de su ensayo argumentativo.		
<b>EVALUACIÓN</b>	➤ Se verifica el logro de la capacidad.		

## **VI. Evaluación**

<b>INDICADOR DE EVALUACIÓN</b>	<b>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Redacta el ensayo argumentativo en cuatro párrafos.</li> <li>➤ La introducción del discurso argumentativo presenta la motivación y la tesis es clara y precisa.</li> <li>➤ Los argumentos que sustentan la tesis son los pertinentes y se sustentan en el modelo de Stephen Toulmin.</li> <li>➤ La conclusión del discurso argumentativo muestra la síntesis, reafirmación de la tesis e invocación.</li> <li>➤ Usa conectores lógicos, referentes y citas textuales y tiene en cuenta las propiedades del texto académico en su redacción final.</li> </ul>	Guía de observación.

## **Referencias**

- Aguirre, M. et al. (2009). *Redactar en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales*. 3era edición. Lima: UPC.
- Álvarez, T. (2001). *Textos Expositivo-explicativos y Argumentativos*. Barcelona: Octaedro.
- Carneiro, M. (2011). *Manual de redacción superior*. 2da edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo, S. y Villanueva, M. (2012). *Redacción para principiantes. Y para aquellos que quieren dejar de serlo*. Lima: Ediciones Pakarina.
- Ezcurra, A. (2007). *Iniciarse en la redacción universitaria*. Lima: PUCP.
- Gatti, C. (2009). *Técnicas de lectura y redacción: lenguaje científico y académico*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Gatti, C. y Wiese, J. (2012). *Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico*. Cuarta edición. Lima: Universidad del Pacífico.
- Manayay, M. (2007). *Leer y producir textos: aspectos teóricos y aplicativos*, Lambayeque: Publicaciones Aire Escrito.
- Serafín, T. (2004). *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Tobón, S. (2012). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. 3era edición. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Tovar, R. y Serna, G. (2011). *332 estrategias para educar por competencias*. México: Trillas.

## Guía de observación para evaluar ensayo argumentativo revisado y editado

Apellidos y nombres:

---

Curso: \_\_\_\_\_ Ciclo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

N°	Indicadores	Escala de valor			
		E	B	R	D
		4	3	2	1
1	Redacta el ensayo argumentativo en cuatro párrafos.				
2	La introducción del discurso argumentativo presenta la motivación y la tesis es clara y precisa.				
3	Los argumentos que sustentan la tesis son los pertinentes y se sustentan en el modelo de Stephen Toulmin.				
4	La conclusión del discurso argumentativo muestra la síntesis, reafirmación de la tesis e invocación.				
5	Usa conectores lógicos, referentes y citas textuales y tiene en cuenta las propiedades del texto académico en su redacción final.				
<b>Puntajes parciales</b>					
<b>Puntaje total</b>					
<b>Comentario:</b>					

### **Leyenda:**

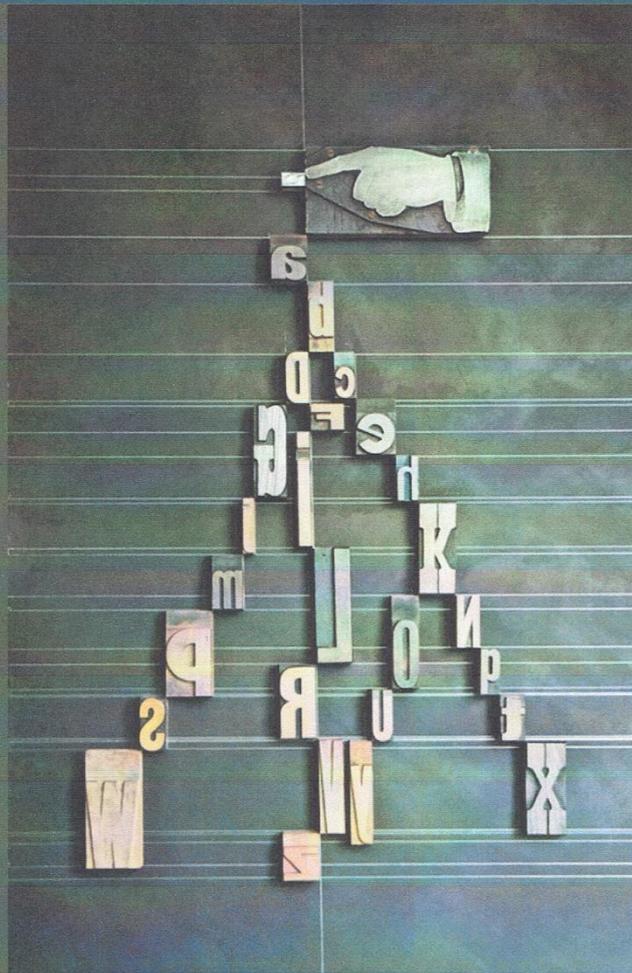
E = Excelente (4 puntos)

B = Bueno (3 puntos)

R = Regular (2 puntos)

D = Deficiente (1 punto)

# **Redacción de textos académicos: el ensayo argumentativo**



**W. Antonio Vásquez R.**

**Redacción de textos académicos:  
el ensayo argumentativo**

---

Antonio Vásquez Rodríguez

Primera edición

Lima, agosto de 2014

Autor: Antonio Vásquez Rodríguez  
Copyright ©

Corrección de estilo : Antonio Vásquez Rodríguez  
Diagramación : Antonio Vásquez Rodríguez

Primera edición: agosto de 2014  
Tiraje: 125 ejemplares

Universidad de San Martín de Porres  
Estudios Generales  
Av. Las Calandrias s/n Santa Anita, Lima - Perú

Antonio Vásquez Rodríguez (Editor y Compilador)  
Módulo de redacción de textos académicos: el ensayo argumentativo.

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, ni registrada en o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso previo, por escrito, del autor.

Hecho en Lima – Perú

# Contenido

Introducción v

## **Taller de inducción al texto académico**

El texto académico: características y propiedades 7

El ensayo: definición, características, clases y estructura 13

## **Taller de proceso de redacción**

La planificación del ensayo argumentativo 17

El esquema de redacción del ensayo argumentativo 21

## **Taller de redacción**

Primera redacción del ensayo argumentativo: la introducción 27

Primera redacción del ensayo argumentativo: los argumentos 31

Primera redacción del ensayo argumentativo: la conclusión 35

Revisión y edición del ensayo argumentativo 39

Referencias 43

## Introducción

Desde el descubrimiento de la escritura el ser humano goza de un medio que le permite perpetuar, de manera codificada, el resultado de sus acciones sobre el mundo y su relación con los demás, también le permite la creación de una realidad ficcional, imaginaria, posible, a través de su elemento inmediato al cual representa: el lenguaje. Así tenemos que lenguaje y escritura como capacidades netamente humanas forman un binomio inseparable cuya relación es directamente proporcional: a mayor conocimiento del lenguaje la redacción debería ser la manifestación exacta de la competencia lingüística. Sin embargo, la transmisión de información desde el sistema cognitivo hasta la plasmación de un texto es un proceso muy complejo.

La redacción es un proceso que implica la plasmación escrita de una idea o conjunto de ideas como resultado del ordenamiento consciente e intencionado del sistema cognitivo con el objeto de transmitir información. Este proceso contempla una serie de pasos que van desde el simple hecho de escribir por motivos personales, estéticos hasta su planificación circunscrita a un ámbito espacio-temporal con objetivos y condicionamientos determinados. Tal es el caso de la redacción de una monografía, un ensayo o un informe técnico, en el ámbito estrictamente universitario, que debe realizarse durante un ciclo académico pendiente de una calificación y la aprobación de un curso.

En el nivel universitario, la redacción está orientada hacia el desarrollo de la competencia textual. Por lo tanto, un estudiante universitario tendría que producir y valorar textos académicos escritos asumiendo una posición crítica a partir de la valoración de los mismos. Como se puede ver, la redacción o producción de textos no está orientada a la escritura en general de cualquier asunto, sino que su dominio se concentra en el propio quehacer universitario como un tipo de discurso académico.

La redacción de textos en el sistema educativo peruano inicia con la alfabetización e incorporación del sistema gráfico castellano o español, la producción espontánea de relatos, hechos de la vida cotidiana, en el nivel primaria, hasta producciones escritas más complejas como textos de naturaleza narrativa, expositiva y argumentativa, en el nivel secundaria.

En teoría, un estudiante o la mayoría de estudiantes peruanos, después de haberse educado durante toda la etapa que dura la educación básica regular, al concluir ésta debería, dentro de su competencia comunicativa, tener la capacidad para redactar un texto bajo cuatro condiciones de calidad y siguiendo un proceso específico. Es evidente que en la actual realidad educativa peruana, el producto textual de la mayoría de estudiantes de la educación básica peruana no contiene tal condición de calidad antes señalada. Es posible que esta aseveración no tenga un respaldo estadístico; sin embargo, los docentes encargados de evaluar a un estudiante peruano, que pretende un ingreso a la universidad bajo la modalidad de entrevista, son testigos de la deficiente calidad de un texto ya sea de naturaleza expositiva o argumentativa elaborados *in situ* por estos estudiantes, al margen que se les pueda haber facilitado el tema y alguna información relevante para la textualización.

Ciertamente, estas deficiencias en cuanto a la condición de calidad como: la variedad o situación comunicativa, coherencia y cohesión, corrección idiomática (precisión léxica, registro estándar culto) son llevadas por los estudiantes al ámbito educativo universitario. De ahí la necesidad de tener cursos de formación general para nivelar las capacidades de los estudiantes. Es así como la redacción de textos académicos en la universidad durante los primeros ciclos va encontrando una serie de dificultades que no son constantes en todos los estudiantes universitarios del Perú ni en cada facultad o escuela profesional a la que pertenecen. Cada realidad es disímil por el tipo de estudiante que ingresa a la universidad.

El manual de *Redacción de textos académicos: el ensayo argumentativo* está dirigido a los estudiantes del segundo ciclo de Estudios Generales de la Universidad San Martín de Porres del curso Taller de Expresión Escrita con la finalidad de superar sus dificultades en el diseño del plan de redacción del

ensayo argumentativo, la generación y organización de ideas de manera secuencial y estructurada. Esto conllevará a elaborar el esquema de redacción y en consecuencia la plasmación de los textos que se propongan escribir con una guía programática. Así mismo, le permitirá delimitar el tema y la posición a la cual defenderá o refutarán. En el mismo sentido, pretende dar una visión clara al estudiante sobre el texto académico, el ensayo argumentativo, los pasos del proceso de redacción, el modo adecuado de construir un argumento, rectificar el esquema de redacción y reorientar el contenido temático hacia la superestructura de un texto orientado a la persuasión y convencimiento del receptor.

Está estructurado en tres talleres que priorizan la práctica a la teoría sobre la redacción de un texto argumentativo. El taller de inducción al texto académico contiene cuatro temas dedicados a situar al estudiante en el espacio a partir del cual pueda redactar un texto con las condiciones que exige el nivel universitario. El taller de proceso de redacción en dos procesos: la planificación de la redacción y la elaboración del esquema de redacción como soporte fundamental para la textualización del ensayo argumentativo. El taller de redacción constituye la parte más importante del módulo, ya que propone la primera redacción del ensayo argumentativo basado en la superestructura de introducción, cuerpo argumentativo y conclusión. Al mismo tiempo, se toma el modelo de Stephen Toulmin para elaborar argumentos irrefutables y finaliza con la revisión-edición final del ensayo argumentativo.

Finalmente, este material compila el aporte de profesionales dedicados a la enseñanza universitaria y se nutre de una bibliografía actualizada, así como también de los trabajos elaborados por los estudiantes en el curso Taller de Expresión Escrita. No obstante, mi agradecimiento a los profesores Magaly Samamé y Celso Delgado por facilitarme sus materiales de trabajo; al Mg. Ramiro Enciso, por sus aportes y sus ideas relevantes que reorientaron el rumbo de este trabajo; al Dr. Carlos Bancayán, por permitir su aplicación; a los Mg. César Palomino Zamudio, Mg. Bernardo Baglietto Runciman, Mg. Wilder Gambini Rebaza por su ayuda profesional.

El autor

## TALLER DE INDUCCIÓN AL TEXTO ACADÉMICO

Tema: 01

### **El texto académico: características y propiedades**

Lee los siguientes textos:

#### EL ZAR Y LA CAMISA

Un zar, hallándose enfermo, dijo:



– ¡Daré la mitad de mi reino a quien me cure!

Entonces todos los sabios se reunieron y celebraron una junta para curar al zar, mas no encontraron medio alguno.

Uno de ellos, sin embargo, declaró que era posible curar al zar. – Si sobre la tierra se encuentra un hombre feliz –dijo–, quítesele la camisa y que se la ponga el zar, con lo que éste será curado.

El zar hizo buscar en su reino a un hombre feliz. Los enviados del soberano se esparcieron por todo el reino, mas no pudieron descubrir a un hombre feliz. No encontraron un hombre contento con su suerte.

El uno era rico, pero estaba enfermo; el otro gozaba de salud, pero era pobre; aquél, rico y sano, se quejaba de su mujer; éste de sus hijos; todos deseaban algo más y no eran felices.

Cierta noche, muy tarde, el hijo del zar, al pasar frente a una pobre choza, oyó que alguien exclamaba:

– Gracias a Dios he trabajado y he comido bien. ¿Qué me falta?

El hijo del zar se sintió lleno de alegría; inmediatamente mandó que le llevaran la camisa de aquel hombre, a quien en cambio había de darse cuánto dinero exigiera. Los enviados se presentaron a toda prisa en la casa de aquel hombre para quitarle la camisa; pero el hombre feliz era tan pobre que no tenía camisa.

*León Tolstoi (1828 – 1910)*

#### HISTORIA DE LA ADMINISTRACIÓN<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>Se ha adaptado del texto original. Así mismo se ha suprimido la bibliografía.

Por: Julia Trejo Felipa  
Estudiante de Administración – USMP  
II ciclo

Desde la antigüedad el hombre ha tenido la necesidad de organizarse. Los hombres primitivos, nómadas y errantes, se organizaban y cooperaban entre sí para buscar su alimento y cuando llevaron una vida sedentaria aprovechaban todos los recursos que poseían a su alcance y los utilizaban de manera eficiente. De esto, se puede mencionar que la administración ha sido esencial para el hombre y su desarrollo, permitiéndole organizarse de manera eficiente y eficaz para lograr sus objetivos. El fin de este texto es dar a conocer la historia, principios e importancia de la administración.

La administración ha pasado por varias épocas. La primera tuvo lugar en la edad antigua, en las civilizaciones que se desarrollaron al este de Europa y en medio del lejano oriente. Allí nacieron los fundamentos de la administración; en Grecia y Egipto surgieron el estado y las organizaciones. En China se generaron las normas para la administración pública y en Roma el derecho civil de los cuales surgen los conceptos más usados en la administración moderna. La segunda, en la edad media, por ejemplo, con la iglesia católica se inicia la jerarquía de autoridad simple. Y la tercera, edad moderna, cuyo principal fue el estudio de la administración en las organizaciones humanas.

Así tenemos a Henry Fayol, quien mencionaba que la función administrativa solo tiene por órgano y por instrumento al cuerpo social, mientras que las otras funciones ponen en juego la materia prima y las maquinas, y la función administrativa que solo obra sobre el personal. Además planteó que las personas debían estar preparadas para poder dirigir a su personal y es por eso que propuso catorce principios básicos de la administración desde un enfoque sintético, global y universal de la empresa.

La administración es la actividad más importante de nuestra sociedad, decía Peter Druker, encargada de diseñar y mantener un ambiente en el que las personas buscan la eficiencia y la eficacia de toda la organización. Del mismo modo, esta es una actividad humana que coordina el esfuerzo grupal del cual depende el desarrollo de toda organización; involucra: proceso, objetivo y trabajo en equipo. Por este motivo, la importancia de la administración radica en permitir que se establezcan lineamientos para organizar los recursos humanos y, de este modo, puedan optimizar el proceso productivo y el uso adecuado de los materiales con los que cuenta la organización, además es esencial su aplicación ya que permite simplificar el trabajo estableciendo procedimientos que permiten mejorar el desempeño global generando beneficios a toda la organización y los que la conforman.

Finalmente, la administración siempre ha existido desde la época primitiva pasando por los egipcios, chinos, griegos hasta llegar a la actualidad, tanto es así que su aplicación es importante para poder dirigir cualquier organización, ya que permite cumplir las metas trazadas y el logro de los objetivos por medio de la aplicación de los procesos y principios de la administración que permiten establecer los lineamientos necesarios para que se puedan aprovechar todos los recursos que se posee de manera eficiente y eficaz.



**III. Revise el siguiente párrafo. Luego explique qué propiedad textual no se ha tenido en cuenta y por qué.**

“Ahora estudio en la universidad, aunque mi padre es calvo y administrador. Mi padre tiene una empresa en Madre de Dios. Yo estudié mi secundaria en Lima y mi madre es reportera de *El Comercio*. Mi padre empezó a perder el cabello cuando tenía treinta años. Mi familia está constituida por mi padre, mi madre, mi hermano, mi hermana y yo. Estoy en el segundo ciclo en la USMP, pero mi hermana estudia en Piura.”

**Explicación:**

---

---

---

---

---

---

**IV. Encierre con signo de llaves el párrafo que debería ser excluido por romper con la unidad temática del texto. Luego explique qué propiedad textual no se ha tenido en cuenta y por qué.**

En 1771, el capitán inglés James Cook llegó al archipiélago de Tonga en la Polinesia y encontró que la religión nativa reservaba ciertos ritos, ceremonias y brebajes solo para la casta sacerdotal y la excluía para el resto, y escuchó que a esa particularidad la llamaban “tabú”. En la lengua Tonga “ta” es ‘marcar o estigmatizar’ y “bú” es ‘extremo’; en conjunto, significa un estigma extremo.

El término fue incorporado a las lenguas europeas para calificar fenómenos psicológicos. A comienzos del siglo XX, Sigmund Freud sostuvo que los tabúes se generan por una ambivalencia entre el rechazo social y el elemento sexual.

Sigmund Freud nació un 6 de mayo de 1856 en Příbor, Moravia, Imperio austriaco (hoy República Checa) y murió en Londres en 1939. Se le considera padre del psicoanálisis. En 1886, Freud se casó con Martha Bernays y abrió una clínica especializada en desórdenes nerviosos donde trataba la histeria y la neurosis utilizando la hipnosis y el método catártico.

Cuando los polinesios adquirieron el alfabeto latino, los escribieron como “tapu”. En algunas ciudades de la Polinesia, colocan delante de un callejón sin salida avisos que dicen “tapu”, cuyo significado es “no entrar”.

**Explicación:**

---

---

---

---

---

---

**PROPIEDADES TEXTUALES**

Son reglas que deben cumplir cualquier manifestación verbal para poder considerarse un texto:

- 1. Adecuación:** es el conocimiento y dominio de la diversidad lingüística. Ser adecuado significa saber escoger entre todas las opciones lingüísticas que da la lengua, la más apropiada para cada situación de comunicación. En el texto académico, el registro utilizado es el estándar culto (formal).
- 2. Coherencia:** hace referencia al dominio del procesamiento de la información y establece cuál es la información pertinente que se ha de comunicar y cómo se ha de hacer (orden, grado de detalle, tipo de estructura).
- 3. Cohesión:** hace referencia a las formas de relación entre proposiciones y secuencias de proposiciones del texto. Las oraciones forman una red de conexiones relacionados por medios gramaticales que hacen posible su comprensión.

### ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

**I. En el siguiente texto identifica y corrige cuatro errores de acentuación.**

Ningún vecino rehusó el compromiso ni ahorró esfuerzos. La abuela de Rodrigo llevó a su nieta Asunción al parque para subirse al tobogán. Yo no sé por qué siempre me suceden cosas rarísimas. El sábado vi un coche galactico y me metí en él, porque tenía muchísimo frío. El policía salió de la comisaría frente al gentío que presenciaba el acto. El tío de Álvaro es geógrafo y aficionado a la mineralogía. El guion del largometraje mostraba escenas muy críticas con las mujeres que no hacían valer sus legítimos derechos. ¡Qué alivio estar fuera de la mirada de aquellos seres originales! Pensé que el álbum estaba lleno de fotos de la proyección de una película que guardaba en mi memoria. Quítate los zapatos para cogerlos in fraganti. Me contestó con un sí rotundo. El porqué de toda esta historia es lamentable. Estoy esperando saber el cómo y el cuándo. Dé muchos saludos a don Abel Martínez para contar siempre con su magia. El laúd fue un instrumento de cuerda muy utilizado entre los siglos XIV y XVIII y que resurgió en el siglo XXI.

Primer error	Segundo error	Tercer error	Cuarto error
.....	.....	.....	.....

**II. Escribe las tildes que faltan en las siguientes oraciones:**

1. El es un gran chico; el sabe lo que hace; el es mi amigo.
2. Yo tengo mi libro; el tiene el suyo.
3. El primer premio y el segundo son poco para el.
4. Tu recibirás tu parte como los demás.
5. Tu no tienes miedo, tu eres un valiente; tu eres un ganador.
6. Tu sabes bien lo que yo aprecio a tu padre y a tu madre.
7. A mí me gusto mucho tu regalo.
8. Si tu no lo paras, se lo llevara todo para sí.
9. No se de quien es, pero no se lo de a nadie.
10. De mucho, de poco, siempre da algo.
11. De este reloj solo se que es de mi padre.
12. El te que te estoy preparando es un te estupendo.
13. Si no te esfuerzas te quedarás rezagado.
14. Este mes no hay ni un día de fiesta entre semana.
15. Aquello que hizo no tuvo gracia.
16. Este sofa no me gusta; prefiero aquel.
17. Esa es la mujer que tuvo trillizos.
18. No podre resolver esos ejercicios sin ayuda.
19. Esta regla es mas larga que aquella.
20. Cuando este llego, todo eso lo habia resuelto aquella mujer.
21. Te diría mas cosas, mas no puedo hacerlo.
22. A mas triunfos, mas y mas felicitaciones.
23. Solo pido a Dios que no me quede solo.
24. Lo que mas me gusto fue aquel solo de acordeon.
25. Solo tu puedes conseguir esa meta.
26. Aun no se habían sentado algunos, cuando llego el primer gol.
27. Cuando senti el vertigo, hui hacia alla.

### III. Coloca las tildes enfáticas en las palabras que lo requieran.

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| 1. La película que vi fue "Matrix".      | 10. ¡Que ocioso!                     |
| 2. Roxana, quien llegó ayer, es soltera. | 11. ¿Quienes son esos jóvenes?       |
| 3. ¿Que libro leíste?                    | 12. ¿Cuando llega la encomienda?     |
| 4. ¡Como duele quererte!                 | 13. ¿Que buena idea?                 |
| 5. ¡Que bonita!                          | 14. ¿Que quieres?                    |
| 7. ¡Cuanta paz!                          | 15. ¿Cual es tu dirección?           |
| 8. ¿Cuando es tu cumpleaños?             | 16. ¿Donde desemboca el rio Rimac?   |
| 9. ¡Como llovía ayer!                    | 17. ¡Cuantos problemas por resolver! |

### VI. Coloca las tildes donde corresponda:

1. Me muero de ganas por saber quiensaldrá sorteado.
2. Explicame como hacer el ejercicio.
3. Quien sea el responsable, tendrá que dar una explicación.
4. Yo no secuandoserá el examen.
5. Me levantara a las 7:00 a.m. como todos los días.
6. Luisa ¿Dónde estas? ¿Como? ¡No te oigo!

### V. En el texto siguiente 26 palabras deben llevar tilde. ENCUÉNTRALAS.

#### Comenzar con el fin en la mente

- ¿Podría, por favor, decirme como salir de aquí?
- Eso depende mucho de a donde quieras ir –respondió el gato.
- No me importa a donde –dijo Alicia.
- Entonces, no importa hacia donde vayas –repuso el gato.

*De: "Alicia en el país de las maravillas".*

Se te acaba de pedir que armes un rompecabezas. Dado que ya armaste muchos antes, te emociona comenzar. Sacas las mil piezas, las pones en una mesa grande. Luego tomas la caja de la tapa para ver que podras armar. ¡Pero no hay ninguna imagen! ¡Esta en blanco! ¿Como podras armar el rompecabezas sin saber como es? Ojala pudieras ver durante un solo segundo la imagen completa. Eso es lo unico que necesitas. ¡Que diferencia! Sin ella no tienes una indicacion siquiera de por donde comenzar.

Ahora piensa en tu propia vida y tus mil piezas. ¿Tienes un fin en la mente? ¿Tienes una clara imagen de que quieres ser dentro de un año? ¿...dentro de cinco años? ¿O vas a ciegas?

Comenzar con el fin en la mente, significa desarrollar una clara imagen del lugar al que quieres llegar en la vida. Significa decidir cuales son tus valores y fijar metas. Eres el conductor de tu vida, y no el pasajero. Puesto que tu eres el conductor, debes decidir a donde ir y hacer un mapa a fin de poder llegar.

“Espera un momento, Sean –podrias estar pensando-. No se cual es el fin que tengo en mente. No se que es lo quiero ser cuando crezca”. Si te hace sentirte mejor, yo ya soy adulto, y aun no se que quiero ser. Al decir que debes comenzar teniendo el fin en la mente, no estoy hablando de decidir cada detalle de tu futuro, como elegir tu carrera o decidir con quien te casaras. Simplemente estoy hablando de pensar mas alla del dia de hoy, y decidir que direccion quieres darle a tu vida, para que cada paso que des este siempre en la direccion correcta.

Tema: 02

## El ensayo: definición, características, clases y estructura



Michel Eyquem de Montaigne (Burdeos – Francia), autor de "Essais", es el creador del género literario moderno que conocemos como ENSAYO.

*"Es el juicio un instrumento necesario en el examen de toda clase de asuntos, por eso yo lo ejercito en toda ocasión en estos ensayos. Si se trata de una materia que no entiendo, con mayor razón me sirvo de él, sondeando el vado desde lejos; y luego, si lo encuentro demasiado profundo para mi estatura, me detengo en la orilla."*

### EL ENSAYO<sup>3</sup>.

#### 1. Definición

El ensayo es un texto académico breve o extenso donde se explica una idea y se defiende o refuta una tesis. Además, el ensayo es un escrito en prosa de naturaleza expositiva o argumentativa que no tiene rigor sistemático, pero presenta con hondura, madurez y sensibilidad, una interpretación personal sobre cualquier tema (Carneiro, 2011,291). Sus principales características son: punto de vista particular del autor, ya que el ensayo no agota todos los ángulos desde los cuales se puede analizar un tema en particular, todo lo contrario, su objetivo es presentar solo una cara del asunto; y su objetividad que se refiere al tipo de lenguaje estándar-culto utilizado (Castillo y Villanueva, 2012,129).

---

<sup>3</sup> Según el DRAE el ensayo es la acción y efecto de ensayar. || 2. Escrito en el cual un autor desarrolla sus ideas sin necesidad de mostrar el aparato erudito. || 3. Género literario al que pertenece este tipo de escrito. || 4. Operación por la cual se averigua el metal o metales que contiene la mena, y la proporción en que cada uno está con el peso de ella.

## 2. Características

El ensayo, además de desarrollar un tema desde un punto de vista particular y tener como rasgo principal la formalidad (uso del lenguaje estándar-culto) en su escritura, presenta las siguientes características: **a) variedad temática, b) estilo claro y preciso, c) tono variado** (dependiendo del autor puede ser profundo, poético, retórico, satírico (irónico), humorístico, etc.), **d) transtextualidad** (alude al uso de citas textuales u opiniones de otros autores), **e) polifónico**: la autoría de un texto nunca es exclusiva, por el contrario, es compartida con lo que otros han dicho sobre nuestro tema, **y f) forma de reflexión**: motiva al lector a meditar sobre el tema tratado, sugiriéndole que adopte una postura frente a la situación presentada.

## 3. Clases

<b>Ensayo Expositivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Es objetivo: analiza un tema.</li> <li>▪ Su objetivo es dar a conocer (exponer) un tema con la mayor claridad y objetividad posibles.</li> <li>▪ Apela a estrategias discursivas como enumeración, definición, ejemplificación, etc.</li> </ul>
<b>Ensayo Argumentativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Es subjetivo: direcciona las creencias del lector.</li> <li>▪ Su objetivo es convencer, persuadir a un auditorio.</li> <li>▪ Recurre a estrategias argumentativas como concesión, analogía, autoridad, etc.</li> </ul>

## 4. Estructura del ensayo argumentativo

<b>Partes</b>	<b>Contiene</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación del tema.</li> <li>• Contexto de la discusión.</li> <li>• Los problemas o la problemática que se aborda.</li> <li>• La idea central del ensayo (tesis).</li> <li>• Objetivos.</li> </ul>
<b>DESARROLLO O CUERPO ARGUMENTATIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exposición y explicación de los argumentos que sustentan la tesis (de definición, de autoridad, de ejemplificación, de estadística, de hecho, de sentir general de la sociedad, de causalidad, de analogía).</li> </ul>
<b>CONCLUSIÓN O PERORATIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Síntesis final de las ideas que derivan de la introducción y el desarrollo.</li> <li>• Reafirmación de la tesis.</li> <li>• Nuevas preguntas e inquietudes.</li> <li>• Comentario que cierra la discusión o abre nuevas perspectivas.</li> </ul>

### ACTIVIDADES

**I. Subraya la tesis o idea principal del texto. Luego, coloca entre paréntesis el orden correcto de los párrafos en indica a qué parte del ensayo pertenecen.**

#### **La liberalización de la CTS<sup>4</sup>**

*Iván Alonso (economista)*

( ) Párrafo de: .....

Ahora volvamos a la realidad. Siguiendo la misma lógica, consideremos el efecto inverso que se va a producir cuando la empresa a la que el banco ya no le puede prestar por falta de fondos reduzca su inversión. Si tiene que cancelar un proyecto en el que pensaba invertir 300 soles, alguno de sus proveedores recibirá 300 soles menos de ingresos. De esos ingresos, los 100 que ese proveedor iba a ahorrar, ya no los ahorra; y los 200 que iba a gastar, ya no los gasta. Un proveedor de ese proveedor recibe, entonces, 200 soles menos de ingresos y reduce sus gastos en 133. Y así sucesivamente. El efecto multiplicador que magnificó el gasto de los consumidores se aplica también al gasto de inversión que dejan de hacer las empresas.

( ) Párrafo de: .....

Hay en el sistema bancario 3,6 millones de cuentas CTS, con un promedio de 4.500 soles cada una. Si todo el mundo ganara el sueldo mínimo, los cuatro meses de ingresos serían iguales a 3.000 soles. Quiere decir que de cada cuenta se podría retirar 1.500 soles, lo que hace un total de 5.400 millones. Como no todo el mundo gana el sueldo mínimo, lo que en realidad se podrá retirar es menos que eso. El ministro Castilla calcula que serán 3.000 millones de soles, un cálculo que parece de lo más razonable. Esos recursos se inyectarán a la corriente de gasto y supuestamente producirán la reactivación.

( ) Párrafo de: .....

Un decreto de urgencia ha liberalizado el uso de la compensación por tiempo de servicios (CTS) de aquí al 31 de diciembre. En ese lapso, cualquier persona podrá retirar la diferencia entre el saldo de su cuenta CTS y el equivalente a cuatro meses de sus ingresos. La medida es parte del segundo paquete del Gobierno para reactivar la economía. A nuestro entender, no logrará su objetivo.

( ) Párrafo de: .....

Seguramente el ministro podrá desmentirnos cuando, de aquí a unos meses, las estadísticas muestren que las ventas de automóviles y electrodomésticos subieron gracias a la libre disponibilidad de la CTS. Lo que las estadísticas no mostrarán es cuántos insumos dejaron de comprar las empresas o cuánto personal dejaron de contratar por falta de crédito. La liberalización de la CTS puede ser positiva por distintas razones, pero la reactivación económica no es una de ellas.

**II. ¿Qué clase de ensayo es el texto “La liberalización de la CTS”? ¿Por qué?**

.....  
.....

---

<sup>4</sup> En: <http://elcomercio.pe/opinion/mirada-de-fondo/liberalizacion-cts-ivan-alonso-noticia-1743850>. Adaptado.

**ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS**

**RECUERDA**

Un texto académico debe cumplir con características particulares como:

**1. Propiedad léxica:** usar el término apropiado para las ideas que expresamos.

**Ejemplo:**

- El congreso **dio** una ley.

- El congreso **promulgó** una ley.

**2. Precisión léxica:** utilizar términos que no sean ambiguos.

**Ejemplo:**

- La honestidad es una **cosa** muy rara.

- La honestidad es una **virtud** muy rara.

**3. Uso de la tercera persona del singular (impersonal):** con ellos se evita la aparición y el tuteo en los textos académicos.

**Ejemplo:**

- Solicito

- Se solicita / Solicita

**I. Elimina o cambia por una expresión formal toda marca de oralidad presente en los siguientes enunciados:**

1. Bueno, el problema del pandillaje tiene su origen en el hogar.
2. Por otro lado, el aborto sentimental es completamente injusto, ya que el bebé no tiene la culpa de lo que pasó a su madre; aparte, abortar solo aumentaría el trauma, ya que le está quitando...
3. Sin embargo, existen hoy en día diversas formas de prevenir estas enfermedades, como podría ser el bypass...
4. El Perú se ha desarrollado económicamente muy rápido, por lo que las necesidades han cambiado; hoy se necesitan, más que nada, otro tipo de profesionales.

**II. Reescriba los siguientes enunciados aplicando las características del texto académico:**

1. Cuando tú cometes un error, lo mejor es reconocerlo y saber pedir disculpas con humildad.

.....  
.....

2. No es bueno que tú escribas igual como hablas.

.....

3. Esta melodía tiene algo de melancólico.

.....

4. Esta persona tiene algo distinguido.

.....

5. La educación de los jóvenes es una cosa muy difícil.

.....

6. La falta de inteligencia es una cosa despreciable.

.....

7. El accidente se dio por fallas en el tren de aterrizaje.

.....

8. Las conclusiones a las que llegó no tienen nada que ver con la hipótesis del investigador.

.....

.....

9. El ensayo hablará sobre las posibles causas de la inseguridad ciudadana.

.....

.....

.....

## TALLER DE PROCESO DE REDACCIÓN

Tema: 03

### La planificación del ensayo argumentativo



Muchos de nosotros conocemos que la fabricación o construcción de cualquier producto pasa por un primer momento llamado diseño. Desde una aguja hasta un transbordador espacial, desde una cabaña hasta el edificio más moderno y de un camino a una línea de metro subterránea, por ejemplo, todos ellos, antes de ser tangibles fueron un bosquejo, boceto, prototipo, gestados

en el espacio imaginativo del pensamiento y la razón a partir de una motivación intrínseca o extrínseca. Lo mismo sucede con la redacción.

Esta tarea requiere tomar en cuenta las siguientes recomendaciones:

- a) **Identifica sus ingredientes básicos:** los “ingredientes” de un buen ensayo son muchos, pero se puede sintetizar en cuatro:
  - a) Formalidad,
  - b) Economía del lenguaje,
  - c) Lenguaje especializado,
  - d) Sencillez
- b) **Especificar objetivos:** ¿Qué quiero lograr con la redacción de mi ensayo? ¿Cuál es el propósito de mi ensayo? ¿Quiénes serán los posibles lectores de mi ensayo? ¿Sobre qué voy a redactar?
- c) **Pregunta todo lo que puedas acerca del tema que pretendes redactar:** ¿Qué es? ¿Cómo es? ¿Para qué sirve? ¿Dónde se da? ¿Cómo? ¿Por qué? ¿Qué o quiénes intervienen en él? ¿Qué pasaría si no existiera? ¿De qué manera se relaciona con mi carrera profesional?, etc. Todo depende de la naturaleza del tema, de los aspectos que te interesen y de los objetivos que hayas definido en tu trabajo.
- d) **Responde todas las preguntas que habías formulado en el ítem b y c:** utiliza tus conocimientos previos y la información que has recabado; busca las respuestas en las fuentes que estén a tu alcance: libro de texto, enciclopedias, resúmenes, revistas, videos, periódicos, material en línea, personas, etc. En esta tarea las fichas de trabajo son de gran ayuda para organizar la información.
- e) **Reconoce la estructura del ensayo a redactar:** conocer y dominar conceptos como introducción, cuerpo y conclusión ayudan a escribir un ensayo expositivo o argumentativo y no un reportaje o un cuento. Dominar estos conceptos no solo implica saber qué es, sino qué va (qué se escribe), qué no va (qué no se escribe) y cómo va (cómo se debe plasmar las ideas y en qué proporción).
- f) **Piensa en un esquema:** planifica tu texto, no dejes a la inspiración lo que requiere mucha paciencia.

## ACTIVIDADES

**I. Lee el siguiente texto y subraya los elementos de la introducción, el cuerpo argumentativo y la conclusión.**

### El nuevo modelo de marketing

La comunicación en la actualidad es muy importante debido a que las redes sociales han cambiado y transformado el mundo de una manera inimaginable, siendo así una de las formas más comunes para la comunicación entre personas, empresas, entre entidades e incluso ayuda a la comunicación fuera de tu propio país o lugar donde te encuentres con el fin de conseguir la relación con tu cliente mucho más directo.

Las investigaciones ha mostrado que las redes sociales constituyen representaciones útiles en muchos niveles, desde las relaciones de parentesco hasta las relaciones de organizaciones a nivel estatal o como lo diríamos comúnmente el caso de las redes sociales políticas, desempeñando un papel crítico en la determinación de la agenda política y el grado en el cual los individuos o las organizaciones alcanzan sus objetivos o reciben influencias. Entonces, como lo mencionó Roberto Arancibia: “Si bien las redes sociales son sin duda alguna una herramienta de marketing para las empresas, armar una estrategia de comunicación no implica sólo tener una página en Facebook o un perfil en Twitter.

Los sitios de internet deben tener un acceso rápido y fácil de utilizar, deben tener accesibilidad para todos los usuarios que utilizan este tipo de redes sociales.

También estoy de acuerdo con la frase de Arancibia donde nos dice: “Hoy debemos contar historias.” Ya que en el mundo del marketing las personas, el cliente, la gente que compra los productos siempre tienen un apego especial por los productos que hablan o que se asemejan más a sus vidas cotidianas o con aquellos productos que por medio de una buena propaganda se sienten identificados.

Pongamos un ejemplo: en una canción cuando la escuchamos, y esta se asemeja a nuestra historia o algún momento de nuestra vida en la que nos hace recordar sentimientos o momentos realmente especiales, pasionales o de gran importancia, esa canción se vuelve nuestra identificación personal, lo mismo se debe generar con las marcas en el mercado. Dejar que el cliente se identifique de una u otra manera con el producto y de esta forma llegue a satisfacer necesidades, deseos y pasiones.

Igualmente en páginas del internet y publicaciones sociales, los clientes ven que productos tienen mayor visitas mayor likes o mayor puntaje, poniendo el ejemplo de Mercadolibre, Amazon u OLX, son medios por los cuales la gente facilita la compra-venta de todo tipo de artículos, dentro del contenido existen videos, fotos, imágenes, información de compra, noticias nuevas y la gente califica al producto por la manera en como el vendedor se comunica con sus compradores a través de la página y después se mira la calidad del producto, esto sucede porque ahora la gente busca privacidad y exclusividad

En conclusión podemos decir que el marketing ahora va de la mano con las redes sociales ya que la manera más rápida de llegar a nuestros clientes y lograr obtener una buena relación con ellos es a través de las redes sociales brindando cordialidad, atención personalizada y calidad en los productos.

Elizabeth Baldeón. Recuperado de <http://descubriendomarketing.blogspot.com> (Adaptación)

**Tesis o Idea principal:** \_\_\_\_\_

**Clase de ensayo:** \_\_\_\_\_

## II. ¡Ahora empieza la planificación de la redacción de tu ensayo!

**1. Elige el tema.** Por ejemplo, tu ensayo puede tratar sobre temas relacionados con tu carrera profesional: *La exoneración del IGV en la selva peruana, Las PYMES y la formalidad en el Perú, El sistema tributario en el Perú, etc.*

El tema de mi ensayo es: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**2. Formula una pregunta problemática que te impulse a buscar respuestas y luego elegir una de ellas para elaborar tu ensayo.** Por ejemplo: ¿Debería mantenerse la exoneración del IGV en la selva peruana?

La pregunta problemática central de mi ensayo es: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**3. Plantea la hipótesis (tesis central a defender).** Recuerda que la función de la hipótesis es punto de partida para la creación del ensayo y, al mismo tiempo, el punto de llegada, es decir, aquello a los que finalmente debe llegar el lector luego de analizar los argumentos del autor del ensayo. Por ejemplo: “La exoneración del IGV en la selva peruana debe continuar porque dinamiza la economía peruana” o “La exoneración del IGV en la selva peruana es una política económica inadecuada para el desarrollo del país”. No olvidar que las hipótesis tienen valor de verdad o falsedad.

La hipótesis de mi ensayo es: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**4. Determina los argumentos que utilizarás en cada uno de los párrafos del ensayo.** Utiliza el primer párrafo para un panorama general de tu tema y con qué objetivo. **OJO: Todos los párrafos deben girar en torno a la tesis planteada:**

**Párrafo de introducción (sobré qué tratarás y con qué objetivo)**

---

---

---

**Argumentos a favor de la tesis:**

---

---

---

---

**Argumentos en contra de la tesis:**

---

---

---

---

**ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS**

**I. COMPLETA las siguientes frases con la referencia temporal que convenga más al sentido de la frase.**

esta semana	alguna vez	anoche	casi a diario	el domingo pasado
un día	siempre		un día	el año pasado
un 23 de abril	nunca	por San Juan		cada vez

- 1. He estado excepcionalmente ocupado .....
- 2. --- ¿Te has planteado.....dedicarte a otra profesión?  
--- No,..... se me ha pasado por la cabeza.
- 3.....iba a visitar a los niños los viernes por la tarde, pero.....se le pasó.
- 4.....los mozos ponían una rama en la puerta de la casa de su novia.
- 5. María dio a luz.....un bebé precioso.
- 6.....nevió en la sierra.
- 7. Compraba el periódico....., pero.....dejó de comprarlo.
- 8. Cervantes murió.....
- 9.....que íbamos al campo, los muchachos se ponían felices.
- 10.....hemos tenido una buena cosecha, pero.....casi pasamos hambre.

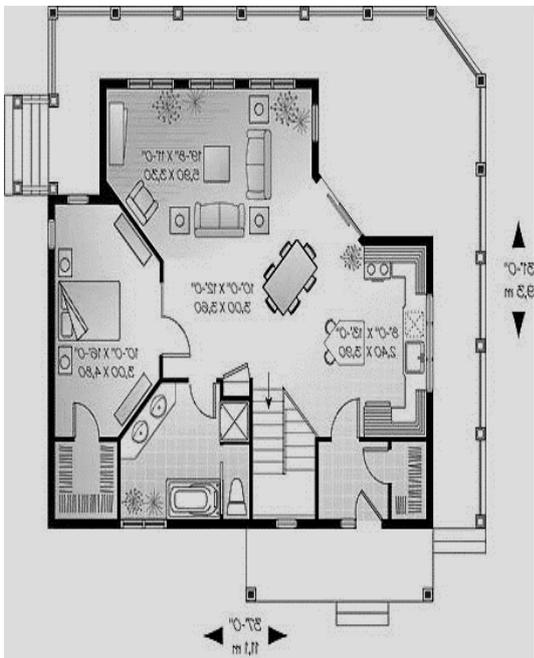
**II. Con los datos que se te ofrecen, CREA frases utilizando las formas verbales de pasado *canté* y *cantaba*.**

**Modelo:** *Ser nuevo en la ciudad / invítalo*  
*Era nuevo en la ciudad y lo invitaba a comer con frecuencia. / Cuando lo invité a comer era nuevo en la ciudad. / Como era nuevo en la ciudad lo invité a comer. / Lo invité a comer porque era nuevo en la ciudad.*

- 1. Él mirarla / Ella sonreír.  
.....  
.....
- 2. Ir en el tren / Conocer a una chica / Gustarme la chica.  
.....  
.....  
.....
- 3. Hace mucho calor / No tener traje de baño / Bañarse desnudo.  
.....  
.....
- 4. Despertarse con música clásica / Calmar la música su malhumor matutino.  
.....  
.....
- 5. Tener la gente mucho interés en el tema / Crearse una asociación.  
.....  
.....

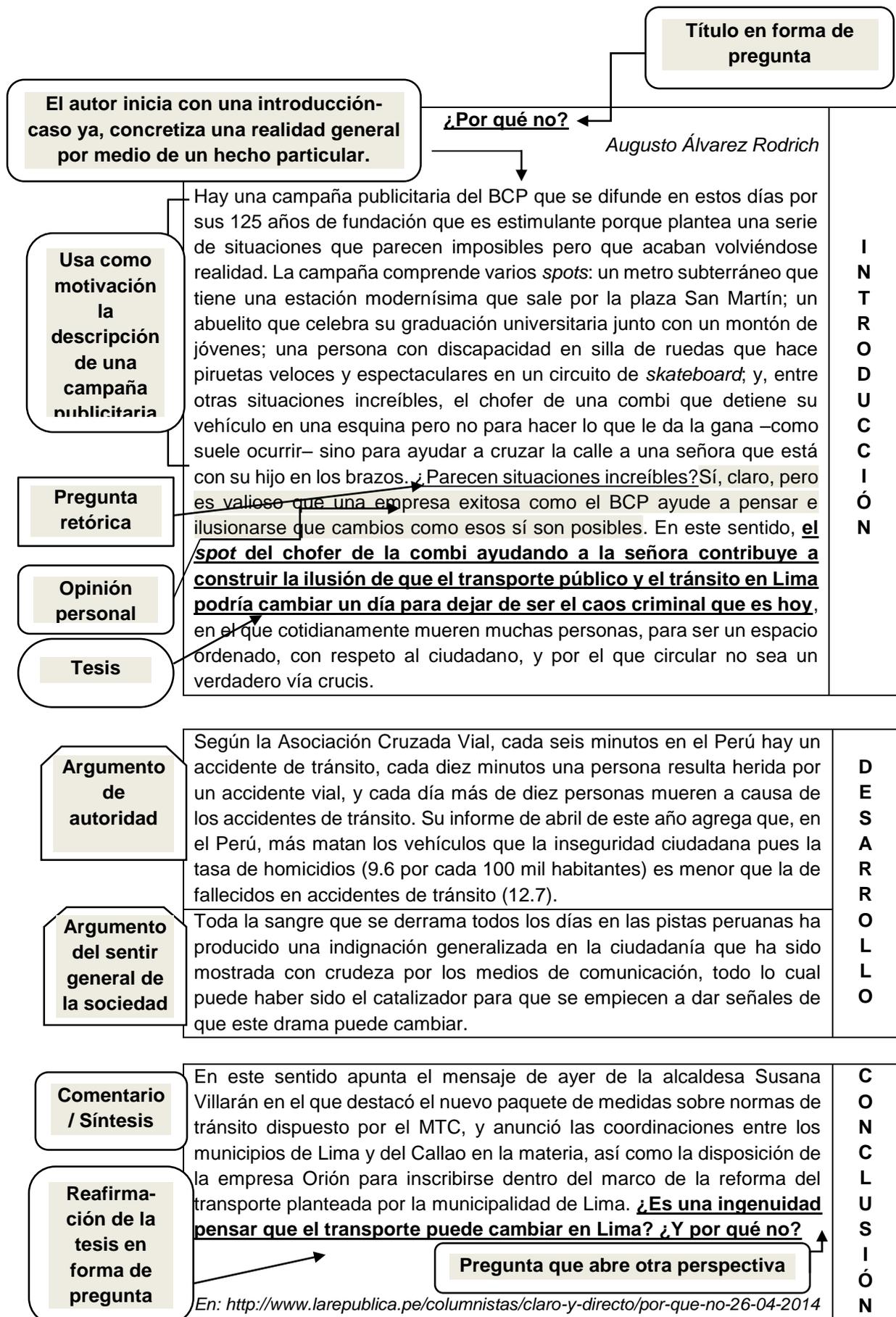
Tema: 04

## El esquema de redacción del ensayo argumentativo



Para realizar la primera redacción de un ensayo argumentativo es importante elaborar un esquema de redacción. El esquema es como una guía, pues nos indica el qué escribiremos en cada uno de los párrafos y el cómo se hará; así mismo; tiene un carácter provisional ya que puede ir modificándose de acuerdo a la cantidad de información que se dispone o a la intencionalidad que se persigue. Así tenemos por ejemplo que si mi intención es analizar un tema y darlo a conocer con la mayor claridad y objetividad posibles, el esquema de redacción de este ensayo distará mucho del que tenga la intención de convencer y persuadir a los lectores. En el primer caso el esquema de redacción correspondería a un ensayo expositivo y el segundo, a un ensayo argumentativo.

Veamos cómo se estructura el siguiente texto argumentativo:



Después de haber leído comprensivamente, señalado las partes y los elementos de la introducción, el desarrollo y la conclusión, el artículo de opinión de Augusto Álvarez Rodrich. Se puede señalar que:

- El tema del cual se habla es **el transporte público y el tránsito en Lima**.
- El propósito del autor, probablemente, es **sustentar la posibilidad de que el transporte público y el tránsito en Lima mejore** teniendo la ilusión de cambio a partir de campañas publicitarias como la del BCP y, concretamente, con el paquete de medidas adoptadas por el MTC, la coordinación entre Lima y el Callao y el compromiso de las empresas de transporte para acatar las disposiciones municipales.
- La tesis que se sostiene es: **el transporte público y el tránsito en Lima pueden mejorar**.
- Los argumentos utilizados son dos: **de autoridad** (según la Asociación Cruzada Vial, cada seis minutos en el Perú hay un accidente de tránsito, cada diez minutos una persona resulta herida por un accidente vial, y cada día más de diez personas mueren a causa de los accidentes de tránsito) **y del sentir general de la sociedad** (la ciudadanía está indignada por la sangre que se derrama todos los días en las pistas peruanas).

Por lo tanto, el esquema de redacción del texto anterior sería:

**Título: ¿Por qué no?**

**1. Introducción (Introducción caso)**

Motivación: relata la campaña publicitaria del BCP.

**Tesis: El transporte público y el tránsito en Lima pueden cambiar.**

**2. Desarrollo:**

**Argumento 1 (de autoridad):** según la Asociación Cruzada Vial, cada seis minutos en el Perú hay un accidente de tránsito, cada diez minutos una persona resulta herida por un accidente vial, y cada día más de diez personas mueren a causa de los accidentes de tránsito.

**Argumento 2 (del sentir general de la sociedad):** la ciudadanía está indignada por la sangre que se derrama todos los días en las pistas peruanas.

**3. Conclusión**

Comentario sobre disposición del MTC, coordinación de municipalidad y compromiso de empresa de transporte público urbano.

**Reafirmación de la tesis en forma de pregunta.**

**¡Elabora tu propio esquema de redacción!**

**Título:** \_\_\_\_\_

**1. Introducción ( \_\_\_\_\_ )**

**Tesis:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**2. Desarrollo:**

**Razón 1 ( \_\_\_\_\_ ):** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Razón 2 ( \_\_\_\_\_ ):** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**3. Conclusión**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

#### I. COLOCA la preposición correcta en los espacios en blanco.

1. Huir es una actitud.....cobardes.
2. Practicar deporte es sano.....la salud.
- 3.....este gimnasio hacen muchos ejercicios para mejorar la salud de la espalda.
4. El balón iba dirigido.....el defensa central.
5. El reportero destacó la labor.....el portero.....el partido.
- 6.....aquí no vemos bien el campo.
7. El golf es un deporte practicado.....poca gente en Perú.
8. El atleta corrió.....el principio.....el final sin cansarse.
9. Correr mucho es bueno.....los deportistas.
10. El ciclismo es uno.....los deportes más duros.

#### II. COMPLETA las frases con la preposición A o AL solo cuando sea necesario. Puedes ayudarte de los esquemas gramaticales.

Modelo: ¿Has comprado ya el regalo a tu sobrino?

1. Estuvimos buscando.....balón toda la tarde, pero no lo encontramos.
2. El jugador perdió.....la pelota en la hierba.
3. Las instalaciones deportivas están abiertas.....público.
4. ¿Para qué necesitas ir.....un gimnasio si tienes todos los aparatos en casa?
5. ¿Has oído.....la noticia de la destitución del entrenador de fútbol?
6. El periodista ha interrogado.....entrenador de la selección nacional.
7. El presidente del Club Deportivo USMP reunió.....todos los jugadores.
8. El estadio no abrirá sus puertas.....el público.
9. El defensa de la USMP tiene.....dos tarjetas amarillas.

#### III. COMPLETA las siguientes frases con una de estas preposiciones: EN, A, DE y CON.

1. Se han contabilizado las instalaciones deportivas.....los colegios públicos.
2. Lima es la ciudad más equipada.....hospitales modernos.
3. Los colegios.....esta ciudad están muy equipados porque tienen *Smart board*.
4. Vamos a hacer pesas.....el gimnasio dos veces.....la semana.
- 5.....este Volkswagen no se puede salir.....la calle, está muy viejo.
- 6.....vacaciones hacemos más deporte que.....época de trabajo.
7. Los lunes voy.....mis amigos.....jugar fútbol.
- 8.....las once.....la mañana vamos siempre a correr por el parque.
- 9.....mi casa.....la tuya voy andando para hacer ejercicio.
10. Sus hijos también se dedican.....hacer deporte. Juegan.....tenis,.....baloncesto y el pequeño juega.....golf.

#### IV. COMPLETA las siguientes frases con POR o PARA:

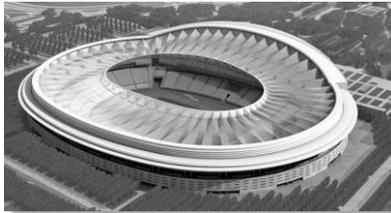
Modelo: Hacer deporte es bueno para la salud.

1. El equipo dirigido.....este entrenador es el mejor del año.
2. El jugador golpea el balón.....meter el gol.
3. Recibir un golpe en la cabeza con el balón supone un problema.....la salud.
4. Este resultado del partido es bueno.....el equipo de nuestra ciudad.
5. Mi primo se hizo jugador de fútbol.....ganar mucho dinero.

- 6.....el entrenador todos los jugadores son buenos.
- 7. Los niños del colegio son entrenados.....un joven jugador del Barcelona.
- 8.....llegar a ser un deportista de elite hay que entrenar muchas horas.
- 9.....recibir un golpe en la pierna no pudo jugar en tres meses.
- 10. Compré las entradas.....ver al equipo revelación del año.

**V. En este texto se ha quitado los enlaces oracionales. LÉELO e INTENTA COLOCAR estos que aparecen en el recuadro.**

<p><b>ES DEIR</b>  <b>POR UN LADO</b>  <b>ADEMÁS</b>  <b>EN PRIMER LUGAR</b></p>	<p><b>O SEA</b>  <b>POR OTRO LADO</b>  <b>SIN EMBARGO</b>  <b>POR ÚLTIMO</b></p>
--	--



..... solo los estadios de fútbol de Anoeta y Camp Nao ofrecen instalaciones y seguridad adecuadas.

..... los fichajes multitudinarios, .....las audiencias masivas que dan mucho dinero, hacen del fútbol un deporte en el que.....de espectáculo se puede apreciar mucho negocio. ....los estadios de fútbol, ....., el escenario donde cada día de partido se dan cita decenas de miles de aficionados, han quedado en el olvido. Hoy por hoy, solo el estadio de la Real Sociedad, el del F.C. Barcelona, alcanzan el aprobado global, ....., la situación es desesperanzadora en la mayor parte de los estadios españoles. ....y afortunadamente, algunos estadios están remodelando en la actualidad sus instalaciones.

**V. ESTABLECE una comparación partiendo de los pares de elementos que te damos.**

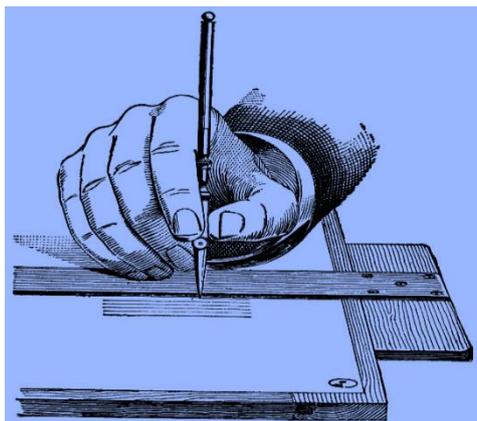
**Modelo:** *Agua de la sierra / Agua de la costa.*  
*El agua de la sierra es más pura que la de la costa.*

- 1. Pureza del vino tinto – Pureza del vino blanco.....
- 2. Hermano díscolo – Hermano dócil.....
- 3. Vacas holandesas – Vacas argentinas.....
- 4. Moda de Italia – Moda de Francia.....
- 5. Tesoros de los barcos piratas – Tesoros de las pirámides mayas.....
- .....
- 6. Comida peruana – Comida chilena.....
- 7. Jóvenes peruanos – jóvenes ecuatorianos.....
- 8. Clima de Chiclayo – Clima de Lima.....
- 9. El Machu Pichu – La isla de Pascua.....
- 10. La Alhambra – El TajMahal.....

## TALLER DE REDACCIÓN

Tema: 05

### Primera redacción del ensayo argumentativo: la introducción



**Introducción** (Del lat. *introducĭo, -ōnis*). f. Acción y efecto de introducir o introducirse. || 2. Preparación, disposición para llegar al fin propuesto. || 3. Exordio de un discurso o preámbulo de una obra literaria o científica. || 4. Entrada y trato familiar e íntimo con una persona. || 5. Mús. Parte inicial, generalmente breve, de una obra instrumental o de cualquiera de sus tiempos. ||DRAE (2009).

La primera redacción del ensayo argumentativo tiene que ver con el intento de textualización de las ideas organizadas en el esquema de redacción. Implica usar la gramática del castellano y la variedad académica formal para fijar las ideas, convertidas en grafías, sobre un medio físico (papel) o sobre un medio tecnológico (computador). Para realizar este proceso ten presente las siguientes recomendaciones:

- Es muy importante que recuerdes dar tu punto de vista sobre el tema en cuestión. De ser posible enriquece tus comentarios con ideas que hayas escuchado o leído en algún lado y también con ejemplos (mejor dicho, incluye citas).

#### Otras recomendaciones

**Instrucciones:** Después de cada recomendación se dan dos opciones; subraya la que corresponde a la sugerencia hecha.

- No escribas oraciones muy largas, porque dificultan la lectura. Son preferibles dos oraciones cortas, que una extensa.

De acuerdo con lo anterior, la opción correcta es:

( )	El hombre que ama demasiado a su familia quiere que sus hijos a los que adora y su esposa a la que siempre lleva presente en su pensamiento estén siempre bien porque si no, él tampoco puede estar bien.
( )	El hombre amoroso busca siempre el bienestar de sus hijos y de su esposa; con ello, logra el suyo también.

- Enriquece tu vocabulario de la siguiente manera:

**a) Suprimiendo palabras repetidas.**

De acuerdo con lo anterior, la opción correcta es:

( )	El peruano tiene costumbres que tienen un gran valor sentimental.
( )	El peruano tiene costumbres de gran valor sentimental.

**b) Utilizando sinónimos adecuados.**

De acuerdo con lo anterior, la opción correcta es:

( )	El joven dijo que quería ser tomado en cuenta y dijo que de no ser así, nunca más volvería a decir lo que pensaba.
( )	El joven dijo que quería ser tomado en cuenta y advirtió que de no ser así, nunca más volvería a expresar lo que pensaba.

**c) Reemplazando sustantivos por su pronombre correspondiente.**

De acuerdo con lo anterior, la opción correcta es:

( )	El peruano pandillero pretende ser un rebelde e ir en contra de las normas sociales establecidas; el peruano pandillero quiere ser tomado en cuenta.
( )	El peruano pandillero pretende ser un rebelde e ir en contra de las normas sociales establecidas; él quiere ser tomado en cuenta.

- Trata de ligar bien las frases para evitar confusiones.

De acuerdo con lo anterior, la opción correcta es:

( )	Juan dio justificaciones a sus padres; no fue escuchado. Tendrá que buscar otra manera de hacerse entender.
( )	Juan dio justificaciones a sus padres, pero no fue escuchado. Ahora tendrá que buscar otra manera de hacerse entender.

- Utiliza enlaces entre los párrafos para que haya cohesión en tu ensayo. Emplea expresiones como las siguientes: es decir, por ejemplo, a pesar de, sin embargo, por otra parte, en breve, en cuanto a, además, finalmente, para terminar, en resumen, etc.

**RECURSOS PARA  
ESCRIBIR LA  
INTRODUCCIÓN  
DEL ENSAYO  
ARGUMENTATIVO**

**1. La estrategia más utilizada y recomendada: aludir a los antecedentes del tema.**

**2. Expresando directamente la tesis que se va a defender (ideal para textos cortos).**

**3. Resumiendo una opinión que se va refutar.**

**4. Ubicando el tema en su contexto histórico.**

**5. Explicando o defendiendo algún concepto clave para el desarrollo del ensayo argumentativo.**

## ACTIVIDADES

I. Utiliza lápices de distinto color para subrayar los elementos de la siguiente introducción.

### LAS MYPES EN EL PERÚ

Por: Gabriel Asto, Jhonatan Joel  
Estudiante de Contabilidad y Finanzas

Las medias y pequeñas empresas (MYPEs) surgieron en el Perú en la década de los 80 como una estrategia de supervivencia en los sectores populares y en el año 1998 fueron reconocidas como una economía en desarrollo. Por ello, ¿tiene importancia la MYPE en el desarrollo económico del país?, ¿son las MYPEs el sector económico más informal en el Perú?, y ¿es el sector que ha mostrado un mayor crecimiento en nuestra economía? En efecto, la MYPE es el sector económico más informal y esto se debe al escaso interés que muestran los empresarios de este sector en mantenerse dentro de los parámetros legales establecidos, a pesar de estos problemas es el sector que ha mostrado un mayor crecimiento. El sector MYPE forma parte del desarrollo económico del país el cual se proyecta en ser una economía líder a nivel mundial. Es por ello que se quiere demostrar que es el sector económico más importante del país. Y esto se ve reflejado en el informe nacional del Ministerio de Economía y Finanzas, en el año 2013, donde se menciona que representa un promedio de 45% del PBI y es el sector que más empleo genera en el Perú.

II. Identifica el tipo de introducción empleada en los siguientes párrafos:

#### **Introducción 01:**

El incremento del nivel de delincuencia ha ocasionado en nuestra sociedad mucho temor e inseguridad, sobre todo en los llamados barrios emergentes. Uno de los causantes de este problema es el pandillaje juvenil. Estas agrupaciones, conformadas por jóvenes y adolescentes, son parte –en estos últimos años– de actividades delincuenciales y criminales. En las siguientes líneas, se detallarán las causas y algunas vías de solución para erradicar este fenómeno social.

**Tipo de Introducción:** \_\_\_\_\_

#### **TIPOS DE INTRODUCCIÓN**

**1. Introducción-definición:** más usada. Se inicia con definición + descripción del tema.

**2. Introducción-marco:** permite iniciar el texto con una idea general o contexto del tema.

**3. Introducción-caso:** se concretiza por medio de un hecho particular una realidad general.

**4. Introducción-anécdota:** por su carácter vivencial es un recurso válido y efectivo.

**5. Introducción-comparación:** se inicia contrastando dos hechos, situaciones u opiniones. Opinión A + Opinión B que contradice a la primera.

**6. Introducción-analogía:** se usa para facilitar la comprensión del tema, el elemento análogo debe ser más sencillo que el concepto que se desea comentar.



Tema: 06

## Primera redacción del ensayo argumentativo: los argumentos



*“Convencer, persuadir y manipular hallan en los argumentos y en su calidad el elemento que los distingue. Se convence cuando se presentan razones que no pueden ser refutadas; se persuade también con razones que no pueden ser demostradas (refutables), es decir verosímiles, probables; y se manipula usando falacias”.*

Fíjate en el siguiente diálogo:

- Pedro** : Yo creo que Francisca es cristiana.  
**Esther** : ¿En qué te basas para decir eso?  
**Pedro** : En que es católica.  
**Esther** : ¿Y qué tiene que ver lo uno con lo otro?  
**Pedro** : Pues que todos los católicos son cristianos  
**Esther** : ¿Y quién dice eso?  
**Pedro** : Todo el mundo sabe que el catolicismo surgió al interior del cristianismo.

**Del diálogo se puede destacar dos aspectos:**

- Pedro, como la mayoría de nuestras relaciones interpersonales, tiene un comportamiento constituido por la práctica de razonar, de dar razones a Ana a favor de lo que dice (hace o piensa)
- Aunque exista una variedad de usos de lenguaje, Pedro hace uso del discurso argumentativo porque sus enunciados pueden fracasar o tener éxito según puedan apoyarse en razones, argumentos o pruebas.

Del mismo modo, una vez que se haya declarado la tesis en la introducción del ensayo, en el cuerpo argumentativo se presentarán los argumentos que la sustenten.

Veamos el siguiente ensayo argumentativo con una introducción y un párrafo del cuerpo argumentativo:

## EL EMBARAZO ADOLESCENTE EN EL PERÚ

El embarazo adolescente es un problema de salud pública relevante, no solo por disminuir las posibilidades de desarrollo de la gestante (...), sino también por constituirse en elevado riesgo para su salud física y psicológica. El aborto adolescente es un tema de controversia y sobre todo un problema social que no distingue clase, nacionalidad, nivel de educación ni raza. Por ello, **es de vital importancia que implementemos en los colegios temas sobre sexualidad ya que los jóvenes peruanos debutan en el sexo sin siquiera saber el correcto uso de los métodos anticonceptivos.** En los últimos 11 años, la cifra de embarazos adolescentes en el Perú no ha disminuido sino se ha mantenido; esto quiere decir que el Estado ha hecho poco o nada para solucionar esta situación. Lamentablemente, las autoridades pretenden excusarse con frases como: “Ellos lo hacen porque quieren” o “Es su culpa por meterse en cosas de grandes”; muchos dicen esto sin tener en cuenta las diferentes situaciones por las que pasa un adolescente peruano.

### **Argumento estadístico:**

El 12.5 % de adolescentes entre 15 a 19 años ya estuvo alguna vez embarazada”; es por estas cifras que el embarazo en adolescentes ha pasado a ser un problema de salud pública, social y cultural ya que, como se ha mencionado con anterioridad, las jóvenes embarazadas tienen tres veces más posibilidades de riesgo de muerte. Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes, 2011), “[En el Perú] El embarazo adolescente afecta principalmente a mujeres adolescentes con educación primaria 33.9 %, de las que viven en la selva 25.3%, de las que se encuentran en el quintil inferior de riqueza 22.4%, y en el área rural 19.7% [sic].”

### **¿Cuáles son los elementos del argumento?**

Por tanto, Posiblemente,...

**Datos:** El 12.5 % de adolescentes entre 15 a 19 años ya estuvo alguna vez embarazada.

**Aserción:** El embarazo en adolescentes ha pasado a ser un problema de salud pública, social y cultural.

(Porque,...)

**Garantía:** Las jóvenes embarazadas tienen tres veces más posibilidades de riesgo de muerte.

(Ya que,...)

**Respaldo:** Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes, 2011), “[En el Perú] El embarazo adolescente afecta principalmente a mujeres adolescentes con educación primaria 33.9 %, de las que viven en la selva 25.3%, de las que se encuentran en el quintil inferior de riqueza 22.4%, y en el área rural 19.7%.”

### **¿Qué es la argumentación?**

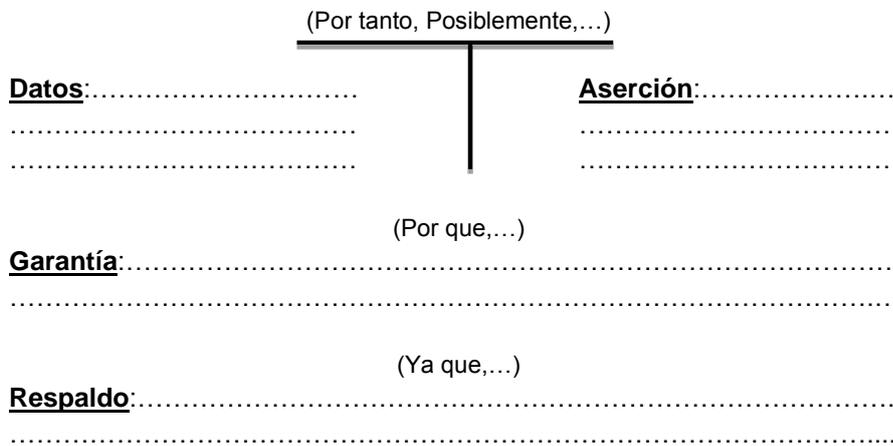
Es un proceso donde se utiliza el lenguaje oral o escrito para justificar o refutar un punto de vista, con el propósito de persuadir o convencer acerca de la veracidad o aceptabilidad de lo que se afirma o niega.

### **¿Qué es un argumento?**

Un argumento es una combinación de datos o evidencias, garantías o justificaciones y respaldos que sustentan una aserción o conclusión.

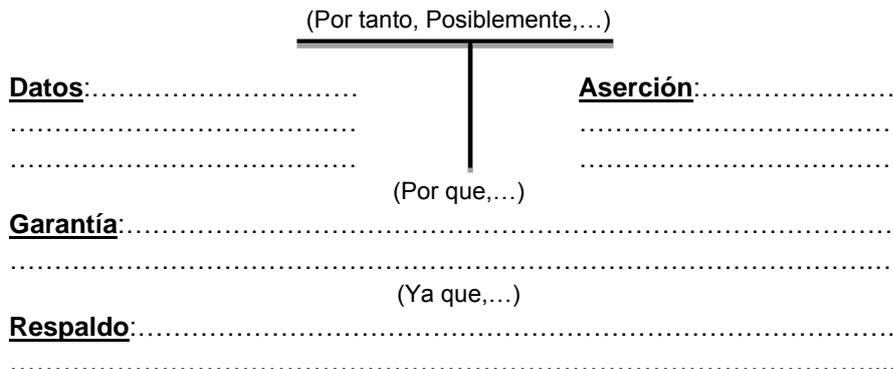
**ACTIVIDADES**

I. Del diálogo anterior, organiza los elementos de del argumento que utiliza Pedro para convencer de lo que dice a Esther en el siguiente esquema:



II. Identifica los elementos del siguiente argumento cuya tesis es “El acto de besar genera muchos beneficios para la salud”.

En primer lugar, **en el acto del beso se quemar calorías ya que se movilizan e intervienen los cinco sentidos, el gusto, el olfato, el tacto, la audición y en ocasiones la vista.** En este acto placentero participan 5 pares craneales, el nervio facial, el hipogloso, glosofaríngeo, el olfatorio y el nervio trigémino, de los doce que tenemos. Al ser la boca la parte más móvil del cuerpo, en un beso se activan nada menos que 34 músculos lo que disminuye la formación de arrugas en la piel, mejora sensiblemente y estimula su regeneración. Según aseguró el Instituto Superior de Ciencias de la Salud un beso suele quemar 18 calorías y un buen beso, de los apasionados, puede quemar hasta 27 calorías. Entonces, una tajada de pizza equivale a 24 besos; una chocolatada, a 31 besos; un chocolate en barra, a 45 besos igual que una lata de gaseosa. Por lo tanto, **en un beso quemamos calorías y activamos los músculos faciales de los labios y de la lengua, así que ya saben un beso es el complemento número uno en la dieta del ser humano.**



**LA ESTRUCTURA DE UN ARGUMENTO**

**1. Aserción:** expresa la conclusión a que se quiere arribar con la argumentación.

**2. Datos:** establece la base de toda argumentación. Formada por hechos o condiciones observables como estadísticas, citas, reportes; también puede provenir de una persona experta en la materia o diestra en un oficio.

**3. Garantía:** permite verificar que las bases de la argumentación sean las apropiadas y establece cómo los datos sirven de soporte legítimo a la idea que se va a concluir.

**4. Respado:** Aporta más ejemplos, hechos y datos que ayudan a probar la validez de la cuestión que se defiende. Puede ser un estudio científico, una fecha, un dato estadístico.

**5. Cualificador modal:** especifica el grado de certeza, los términos y condiciones que la limitan. Ejemplo: quizá, seguramente, la mayoría, algunos, posiblemente, etc.

**6. Reserva.**

III. Teniendo en cuenta las razones de tu esquema de redacción, organiza los elementos de los argumentos de tu ensayo.

**Argumento 1:**

(Por tanto, Posiblemente,...)

<b>Datos:</b> .....		<b>Aserción:</b> .....
.....		.....
.....		.....
.....		.....

(Por que,...)

**Garantía:**.....

.....

.....

.....

(Ya que,...)

**Respaldo:**.....

.....

.....

.....

**Argumento 2:**

(Por tanto, Posiblemente,...)

<b>Datos:</b> .....		<b>Aserción:</b> .....
.....		.....
.....		.....
.....		.....

(Por que,...)

**Garantía:**.....

.....

.....

.....

(Ya que,...)

**Respaldo:**.....

.....

.....

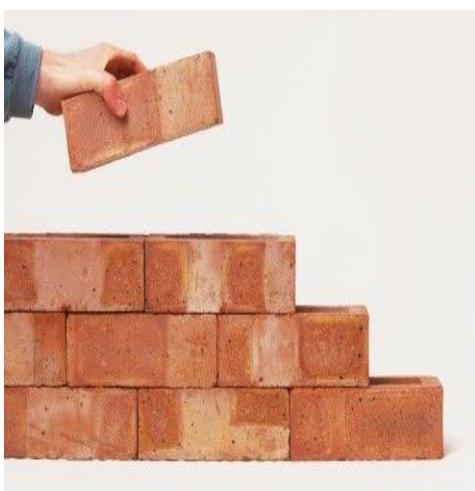
.....

OJO	¿Qué es necesario para que una aserción esté bien sustentada?
<b>A. Pertinencia:</b>	Relación adecuada entre los contenidos de las premisas y la conclusión.
<b>B. Suficiencia:</b>	Si las premisas proveen pruebas suficientemente fuertes para la conclusión frente a las objeciones y contraargumentaciones.
<b>C. Aceptabilidad:</b>	Si las premisas son verdaderas, probables o de lo contrario, fiables.

IV. Redacte los argumentos uniendo la evidencia, aserción, justificación y respaldo con referentes, conectores lógicos y preposiciones.

Tema: 07

## Primera redacción del ensayo argumentativo: la conclusión



**Conclusión.** (Del lat. conclusiō, -ōnis, y este trad. del gr. ἐπίλογος). f. Acción y efecto de concluir. || 2. Fin y terminación de algo. || 3. Resolución que se ha tomado sobre una materia después de haberla ventilado. || DRAE (2009).

### ¿Qué es la conclusión del ensayo argumentativo?

La conclusión constituye la parte final de la superestructura de un ensayo argumentativo. En ella el autor sintetiza las ideas que desea transmitir, reafirma la tesis sostenida por sus principales argumentos e invoca al lector a tomar una posición sobre el tema que ha cuestionado a favor o en contra de su tesis. Los marcadores textuales que caracterizan una conclusión pueden ser: *En suma, En síntesis, Para concluir, Para terminar, En conclusión, Finalmente, Finalizando, Por ello, Por tales razones...* Ejemplo:

*Insisto en que ser lobista en el Perú es legal. Pero lo mínimo que deberíamos exigirle a Carlos Polo Samaniego, y a todos quienes gestionan intereses frente a la administración pública es que lo hagan con una verdadera transparencia, cumpliendo todos los requisitos de una ley afantasmada por el incumplimiento, para evitar las sospechas y permitir una relación sana entre el Estado y los privados. Lo mismo vale para la larga lista de asesores de comunicación que usurpan el título de periodistas, y que no son más que comerciantes bien remunerados de la información.*

(Raúl Tola: "El lobby disfrazado". En: [www.larepublica.pe](http://www.larepublica.pe). 17/05/2014)

## PROCEDIMIENTOS PARA HACER UNA CONCLUSIÓN

Concluir es tan importante como introducir un tema. Esta es capaz de magnificar el desarrollo, de darle una luz de grandeza o todo lo contrario. Es la última impresión que el texto causa en el lector.

### a) Sintetizar:

recordar los puntos esenciales que se han tratado. Se recoge en una o dos oraciones los puntos de convergencia de las diferentes partes del discurso.

### b) Reafirmar:

consiste en volver a plantear la tesis adicionado el por qué y las principales razones que la sustentan.

**c) Abrir:** consiste en interrogar el futuro para buscar soluciones. Con ello se invoca al lector a adherirse o refutar la tesis que se ha sostenido.

La conclusión muestra la importancia del tema tratado en la solución de problemas más amplios sin que ella sea lapidaria, apocalíptica o excluyente.

## Otros ejemplos de conclusión:

### Ejemplo 01:

Para concluir, resulta muy oportuno el pensamiento de Epíteto: "La muerte en modo alguno es un mal; no obstante, opinamos todo lo contrario, y esto sí que es un verdadero mal." Debemos de una vez por todas encarar la muerte como el corolario de nuestra vida, y permitir a nuestra sociedad transitar dignamente por ella, teniendo la posibilidad de hacernos cargo de ella con piadosa responsabilidad. Por ello, la eutanasia debe ser considerada legalmente como una alternativa para una muerte digna.

### Ejemplo 02:

En conclusión, todos debemos afirmar que nadie es un mono, que despreciamos el uso de la palabra "macaco" para referirnos a cualquier ser humano. Se trata de afirmar que las bananas se comen y que tirárselas a cualquier persona constituye un insulto que la ley debe castigar con el rigor que la defensa de la dignidad impone.

### Ejemplo 03:

En conclusión, con el tema del *bullying* busco proyectar el problema con la importancia que tiene, así espero generar mayores necesidades y deseos para eliminar este fenómeno. No permitamos que sea otra de las injusticias de la humanidad por las que nos lamentaremos por siempre, ¡ataquemos el problema desde un inicio para crear generaciones fuertes con un gran futuro!

### Ejemplo 04:

Con el paso de los años de un esfuerzo integrador latinoamericano y regional, donde se encuentra la participación de países alto Andinos, los resultados no son halagadores en general y especialmente para nuestro país. El éxito de un proceso de exportación, bajo el esquema de la competitividad, solo puede ser sostenida en un tiempo si se basa en la producción eficiente de bienes y servicios de alta calidad y variedad y en la apertura total de los mercados. Por lo que reafirmo que visto desde un punto de oportunidad comercial, el escenario óptimo es aquel donde el productor tenga una ventaja comparativa consolidada, una alta participación de mercado, un alto dinamismo del mercado importador y una protección alta o moderar, puesto que de las tres primeras condiciones se quiere obtener una exportación que implique la eliminación de barreras la cual nos permita la incrementación de las exportaciones del producto y obtener beneficios del comercio. Los tratados de libre comercio son una de las varias formas de hacer comercio internacional. Quizás el nuevo TLC no sea la solución a nuestros problemas económicos, pero hay que admitir que es la negociación más atendida en la región por gobiernos y sectores productivos. Por eso, para estos ha llegado el momento de asumir una posición como país.

Por: Juan Carlos Laurente Bellido  
Estudiante de Administración de Negocios Internacionales  
II Ciclo - USMP



Tema: 08

## Revisión y edición del ensayo argumentativo



*La revisión y la edición tienen que ver con un "preparar un texto de acuerdo con los criterios de la ecdótica y de la filología y la establecida sobre la base, documentada, de todos los testimonios e indicios accesibles, con el propósito de reconstruir el texto original o más acorde con la voluntad del autor". (DRAE; 2009)*

Compara la siguiente introducción.

<b>Primera redacción</b>
Hablar de la administración de las personas es hablar de gente, mente, inteligencia y vitalidad, es decir, del motor de una empresa, esta área es fundamental para las organizaciones, ya que sufre y han sufrido mas cambios y transformaciones en años recientes, esto se debe a que las organizaciones cada vez se van innovando y adecuando al medio que las rodea. Se ha visto que en décadas anteriores como en el siglo IXX y XX la administración y el factor humano ha llévado a que las organizaciones exitosas alcancen la excelencia y la exclusividad y han aportado más en el capital intelectual, esto nos demuestra que es importante el factor humano en plena era de la información, tecnología y globalización. Es por ello que en pleno siglo XXI se plantea una peculiar pregunta, ¿La mejora del ambiente laboral en base a los recursos humanos nos mostrara la productividad de una organización?. En mi opinión la mejora el ambiente laboral genéra que las personas que pertenecen a la organización se sientan cómodos y satisfechos y pueden producir más en la organización y se vea el desarrollo de esta, el objetivo de este ensayo es demostrar que tan importante es la mano de obra y el factor humano en las organizaciones porque sin ellas las empresas no tendrían razón de ser.
<b>Versión revisada</b>
El área de recursos humanos es fundamental para las organizaciones empresariales. En años recientes, esta área ha experimentado cambios y transformaciones relacionadas con la innovación y la adaptación a un nuevo clima laboral. Además, se ha visto cómo en el los siglos IXX y XX la administración y el factor humano han llevado a organizaciones alcanzar el éxito y la competitividad. Hoy, en plena segunda década del siglo XXI, ¿el factor humano todavía sigue siendo importante en la productividad de una organización empresarial? En mi opinión, la mejora del ambiente laboral, comodidad y satisfacción de las personas, en una organización, mejora la productividad. El objetivo de este ensayo es demostrar la prevalencia e importancia del factor humano en las organizaciones empresariales ya que constituyen la razón de su existencia.

## LA REVISIÓN

Es la acción de corregir, emendar, reparar los posibles errores, fallas, imperfecciones, omisiones, excesos de la primera redacción del ensayo. Del mismo modo, implica mejorar la primera redacción corrigiendo impropiedades, imprecisiones, pobreza léxica y errores ortográficos (Carneiro, M.; 2011:112; Gatti, C y Wiese, J.; 2012:92)

Para asegurarnos que nuestro ensayo argumentativo transmita lo que se quiere comunicar, se debe tener presente:

**1. La lectura desde la perspectiva del receptor:** el lector no estará presente para preguntarnos qué es lo que quisimos transmitir con una frase o un argumento. Se recomienda dejar "reposar" el texto por unos días, luego leerlo y corregir sus impropiedades.

**2. La gramática y la retórica:** el esfuerzo de expresión no solo debe estar orientado a construir bien las oraciones y las frases y a elegir palabra apropiadas (gramática) sino a procurar la forma más eficaz y clara para comunicar nuestras ideas (retórica).

Como se puede observar en el ejemplo anterior, la revisión debería darse tanto en oraciones como en el párrafo completo. **La revisión de oraciones** busca mejorar la ortografía tanto de tildación como de puntuación y uso de mayúsculas, para evitar discordancias y construcción de oraciones agramaticales. **La revisión de párrafos** (llamados parágrafos) *tiene que ver con la corrección de defectos de organización de las ideas (coherencia). Es posible lograr un orden y una cohesión mayores si se vuelven explícitas las conexiones textuales (mediante el uso de conectores) y las diferentes partes del texto (incluyendo marcadores textuales de carácter introductorio, de argumentación y conclusivo).*

Del mismo modo se puede hacer uso de las expansiones y reducciones para tener una mejor versión del ensayo argumentativo como lo han considerado Gatti, Carlos y Wiese, Jorge:

**Las expansiones y reducciones:** la expansión consiste en agregar ideas o proposiciones a lo ya escrito para aumentar el número de palabras. *La reducción es la operación inversa. Se escribe más sobre los aspectos en los que se quiere que el lector se fije y se escribe menos sobre aspectos que no se consideran relevantes.*

Las expansiones se realizan mediante la especificación de la información que puede derivarse de las proposiciones del texto. Esta información se vincula con la proporcionada por el texto mediante relaciones lógico-textuales: adición, contraste, agente, lugar, tiempo, causa, consecuencia, ejemplificación, etc. **Ejemplos:**

a. El tamaño de las células varía.	<i>(expansión por ejemplificación)</i> Por ejemplo, los anfibios poseen células excepcionalmente grandes; y los peces teleósteos, pequeñas.
b. El caucho es una sustancia compleja que forma parte del látex de muchas plantas.	<i>(expansión de tiempo)</i> En 1839, el estadounidense Charles Goodyear descubrió las posibilidades industriales del caucho.

---

## LA EDICIÓN

En esta fase se decide los aspectos de diagramación, escritura y presentación final del ensayo argumentativo.

**1. Márgenes y espaciado:** usar espaciado 1.5. Si dejamos un espacio entre los párrafos se recomienda no dejar sangría y si no se deja espacio entre párrafos es necesario considerar sangría francesa. Márgenes: 3 cm. Izquierda, 2 cm. derecha, superior e inferior de la hoja.

**2. Complementos gráficos:** deben ser significativos aportando información o aclarando lo afirmado en el texto.

**3. Tipografía:** utilizar fuente Times New Roman, letra 12, negritas e itálicas (cursivas) para destacar pasajes del texto.

---

## ACTIVIDADES

### I. Redacte tres textos con las oraciones agrupadas teniendo en cuenta las expansiones y las reducciones.

Grupo 01:

- Las ondas veloces son de dos clases: primarias y secundarias.
- Las ondas primarias pasan libremente a través de la densa materia del interior de la Tierra.
- La onda más lenta, llamada onda superficial, se propaga como las ondas del mar, siguiendo la curvatura de la corteza terrestre.
- El sismo es transmitido por diversas ondas.
- Hay ondas que penetran directamente en la masa terrestre con una velocidad mayor que las ondas superficiales.
- Las ondas más lentas tienen un movimiento análogo al que produce la pulsación de una cuerda tensa o el chasquido de un látigo.

Grupo 02:

- La vida de la estrella depende de un constante tira y afloja entre dos tendencias opuestas.
- La energía se libera de acuerdo con la ley  $E = mc^2$  de Einstein.
- La estrella propende a contraerse bajo su propia fuerza de gravedad.
- Una estrella se forma con cierta cantidad de materia.
- En la década de 1920, el astrónomo inglés Sir Arthur S. Eddington descubrió la importancia de la masa en la vida de las estrellas.
- La estrella tiende a desintegrarse mediante la liberación de la energía que contiene.

### II. Revise la siguiente introducción. Vuelva a redactarla considerando las recomendaciones dadas sobre la revisión del ensayo argumentativo.

En los dos últimos años el sistema bancario ha experimentado un desarrollo interesante en el país, incrementándose el acceso de la población al mercado financiero y contribuyendo al buen desempeño de la economía peruana. “La cobertura bancaria se ha ampliado a un mayor número de localidades en todas las regiones del Perú”. ¿Es importante la descentralización de las entidades financieras para la participación de los usuarios mas alejados? Hoy en día se habla mucho sobre los grandes modelos economicos extranjeros. Es por ello, que se afirma que si es importante la participación de los nuevos usuarios ya que son potenciales adquirientes de servicios financieros y contribuyentes en el mejoramiento del sistema bancario. El objetivo de este ensayo es demostrar el esfuerzo de la banca por invertir en la expansión de sus servicios y puntos de atención, y ampliar de esta manera su ámbito de acción a favor de un mayor número de localidades y segmentos poblacionales en el país ha rendido sus frutos, sobre todo en la ultima década del siglo XXI.



## Referencias

- Aguirre, M. et al. (2009). *Redactar en la universidad. Conceptos y técnicas fundamentales*. Tercera edición. Lima: UPC.
- Álvarez, T. (2001). *Textos Expositivo-explicativos y Argumentativos*. Barcelona: Octaedro.
- Carneiro, M. (2011). *Manual de redacción superior*. 2da edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Castelló, M. et al. (2010). *Leer múltiples documentos para escribir textos académicos en la universidad: o cómo aprenden a leer y escribir en el lenguaje de las disciplinas*. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/pp/v22n1/09.pdf>.
- Castelló, M. (Coord.) (2009). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. 2da reimpresión. Barcelona: Graó.
- Castillo, S. y Villanueva, M. (2012). *Redacción para principiantes. Y para aquellos que quieren dejar de serlo*. Lima: Ediciones Pakarina.
- Delgado, C. y Samamé, M. (2012). *Taller de Expresión Escrita. Separata I y II*. Chiclayo: USMP-FN.
- Ezcurra, A. (2007). *Iniciarse en la redacción universitaria*. Lima: PUCP.
- Gatti, C. y Wiese, J. (2012). *Técnicas de lectura y redacción. Lenguaje científico y académico*. 4ta ed. Lima: Universidad del Pacífico.
- Harada, E. (2009). *Algunas aclaraciones sobre el modelo argumentativo de Toulmin*. Recuperado de <http://www.izt.uam.mx/newpage/contactos/anterior/n73ne/toulmin.pdf>.
- Manayay, M. (2007). *Leer y producir textos: aspectos teóricos y aplicativos*. Lambayeque: Publicaciones Aire Escrito.
- Medina, M. y otros (1992). *Taller de lectura y redacción*. Cuarta edición. México: Trillas.
- Microsoft Encarta (2009). *Diccionario de la Lengua Española*. California: Microsoft Corporation.
- Pérez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos educativos*. Bogotá: Coop. Editorial Magisterio.
- Serafín, T. (2004). *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Reyes, M. (Coord.) (2014). *Manual Taller de Expresión Escrita. Material didáctico de uso exclusivo para los alumnos de II ciclo*. Lima: USMP.
- Rodríguez, L. (2004). *El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa*. Recuperado de <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2.htm>.
- Teberosky, A. (s/f). *El texto académico*. Departamento de Psicología Educativa y de la Educación. Universidad de Barcelona. Recuperado de <http://books.google.com.pe/books?>
- Van Eemeren, F. et al. (2003). Argumentación. En Van Dijk, T. (Comp.), *El discurso como estructura y proceso* (pp. 305-333). Barcelona: Gedisa.