

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Estrategias Metodológicas Docentes y Logro
de Aprendizaje de los Estudiantes de un Instituto
de Educación Superior Tecnológico Público**

Presentada por:

Victor Manuel APAESTEGUI VILLEGAS

Asesor:

Fernando Antonio FLORES LIMO

**Para optar al Grado Académico de
Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Docencia Universitaria**

Lima - Perú

2021

**Estrategias Metodológicas Docentes y Logro
de Aprendizaje de los Estudiantes de un Instituto
de Educación Superior Tecnológico Público**

A mi familia por su apoyo incondicional

Reconocimientos

A la Universidad Enrique Guzmán y Valle y a la Escuela de Posgrado Walter Peñaloza Ramella, por darme la oportunidad de seguir logrando nuestras metas y objetivos para mejorarla calidad de vida de los agentes educativos,

Tabla de Contenidos

Carátula.....	i
Título	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas.....	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	xi
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1. Determinación del Problema.....	1
1.2. Formulación del Problema	2
1.2.1. Problema general.	2
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Objetivos	3
1.3.1. Objetivo general.	3
1.3.2. Objetivos específicos.....	3
1.4. Importancia y Alcances de la Investigación	4
1.4.1. Importancia.....	4
1.4.2. Alcances.	4
Capítulo II. Marco Teórico	6
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	6
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	6
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	8

2.2.	Bases Teóricas	10
2.2.1.	Estrategias metodológicas docente.....	10
2.2.2.	Rendimiento académico.	29
2.3.	Definición de Términos Básicos	32
Capítulo III.	Hipótesis y Variables	35
3.1.	Hipótesis	35
3.1.1.	Hipótesis general.	35
3.1.2.	Hipótesis específicas.....	35
3.2.	Variables	36
3.2.1.	Variable 1.	36
3.2.2.	Variable 2.	36
3.3.	Operacionalización de Variables.....	37
Capítulo IV.	Metodología.....	38
4.1.	Enfoque de Investigación.....	38
4.2.	Tipo de investigación.....	38
4.3.	Diseño de investigación	38
4.4.	Método de Investigación.....	39
4.5.	Población y Muestra	39
4.5.1.	Población.	39
4.5.2.	Muestra.	39
4.6.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	40
4.6.1.	Técnica.	40
4.6.2.	Instrumentos.	40
4.7.	Tratamiento Estadístico	41
4.7.1.	Medidas de tendencia central	41

4.7.2. Medidas de Dispersión:	41
4.7.3. Pruebas estadísticas.	42
Capítulo V. Resultados.....	43
5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	43
5.1.1. Validación del cuestionario sobre estrategias metodológicas docentes.....	43
5.1.2. Confiabilidad del cuestionario sobre estrategias metodológicas docentes.	43
5.1.3. Registro de notas en la carrera de computación e informática.	44
5.2. Presentación y Análisis de los Resultados	44
5.2.1. Nivel descriptivo.....	44
5.2.2. Nivel inferencial	48
5.3. Discusión	54
Conclusiones.....	59
Recomendaciones	61
Referencias	62
Apéndices	66
Apéndice A. Matriz de Consistencia	67
Apéndice B. Cuestionario sobre Estrategias Metodológicas Docentes.....	70

Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	37
Tabla 2. Calidez del cuestionario sobre estrategias metodológicas docentes.....	43
Tabla 3. Alfa de Cronbach.....	44
Tabla 4. Frecuencias y porcentajes de la dimensión estrategias curriculares.....	44
Tabla 5. Frecuencias y porcentajes de la dimensión estrategias de medios y materiales. ...	45
Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de la dimensión estrategias de dirección del aprendizaje.....	45
Tabla 7. Frecuencias y porcentajes de la dimensión estrategias de técnicas utilizadas.....	46
Tabla 8. Frecuencias y porcentajes de la dimensión estrategias de evaluación.....	46
Tabla 9. Frecuencias y porcentajes de la variable estrategias metodológicas docente.....	46
Tabla 10. Frecuencias y porcentajes de la variable logro de aprendizaje.....	47
Tabla 11. Prueba de Pearson: Estrategias metodológicas versus logro de aprendizaje.....	48
Tabla 12. Prueba de Pearson: Estrategias curriculares versus logro de aprendizaje.	49
Tabla 13. Prueba de Pearson: Estrategias de medios versus logro de aprendizaje.....	50
Tabla 14. Prueba de Pearson: Estrategias de dirección del aprendizaje versus logro de aprendizaje.....	51
Tabla 15. Prueba de Pearson: Estrategias de técnicas utilizadas versus logro de aprendizaje.	52
Tabla 16. Prueba de Pearson: Estrategias de evaluación versus logro de aprendizaje.....	53

Resumen

El propósito del presente trabajo de investigación fue establecer Estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior, Lima, 2018. Por la naturaleza del estudio se tuvo en cuenta el enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación sustantivo o de base, con diseño descriptivo correlacional y método hipotético deductivo. La población y muestra estuvo conformada por los estudiantes de una institución de educación superior tecnológica de Lima. La técnica de recolección de datos que se empleó fue la encuesta, considerando los instrumentos siguientes: Cuestionario sobre estrategias metodológicas docentes y el registro académico de los estudiantes correspondientes, las conclusiones a las que se arribó, son las siguientes: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, a nivel total y por las dimensiones: Estrategias curriculares, estrategias de medios didácticos, estrategias de dirección del aprendizaje, estrategias de técnicas y estrategias de evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

Palabras clave: Estrategias metodológicas docentes y Logro de aprendizaje

Abstract

The purpose of this research work was to establish the relationship between the methodological teaching strategies and the level of learning achievement of students of a higher education institution in Lima, in the school year of 2018. Due to the nature of the In this study, the quantitative approach was taken into account, with a type of substantive or basic research, with descriptive correlational design and hypothetical deductive method. The population and sample was conformed by the students of an institution of technological superior education of Lima. The data collection technique that was used was the survey, considering the following instruments: Questionnaire on teaching methodological strategies and the academic record of the corresponding students, the conclusions reached, are the following: There is a significant relationship between the strategies Teaching methodologies, at a total level and by the dimensions: Curricular strategies, teaching media strategies, learning management strategies, strategies of evaluation techniques and strategies, and level of learning achievement of students of a public institution of higher education , Lima, 2018.

Keywords: Teaching methodological strategies and Learning achievement

Introducción

Una de las preocupaciones actuales en relación con el sistema educativo, en su nivel superior de enseñanza, es el referido al aprendizaje de los estudiantes; asumimos que el enfoque educativo actual se orienta a convertir a los estudiantes en aprendices autónomos, independientes y autorregulados, capaces de aprender a aprender. Sin embargo, parece que los planes de estudio de las instituciones de educación superior procuran estudiantes altamente dependientes de la situación instruccional, con muchos o pocos conocimientos conceptuales sobre distintos temas disciplinares, y pocas herramientas o instrumentos cognitivos que le sirvan para enfrentar por sí mismos nuevas situaciones de aprendizaje pertenecientes a distintos dominios y útiles ante las más diversas situaciones.

No obstante también podemos observar estudiantes que obtienen resultados satisfactorios, a pesar de las situaciones didácticas a las que se han enfrentado, muchas veces han aprendido a aprender porque: Controlan sus procesos de aprendizaje, se dan cuenta de lo que hacen, captan las exigencias de la tarea y responden consecuentemente, planifican, examinan sus propias realizaciones, pudiendo identificar los aciertos, dificultades, emplean estrategias de estudio pertinentes para cada situación y valoran los logros obtenidos y corrigen sus errores.

Según Díaz Barriga y Hernández (2010, p. 50), una estrategia de aprendizaje “es un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas”. Por tanto, los objetivos particulares de cualquier estrategia de aprendizaje pueden consistir en afectar la forma en que se selecciona, adquiere, organiza o integra el nuevo conocimiento, o incluso la modificación del estado afectivo o motivacional del estudiante, para que éste aprenda con mayor eficacia los contenidos curriculares o extracurriculares que se le presentan.

Es preciso tener un cabal conocimiento de la problemática, para ello es necesario visualizarla desde diferentes perspectivas pedagógicas, al docente se le han asignado diversos roles: el de transmisor de conocimientos, el de animador, el de supervisor o guía del proceso de aprendizaje, e incluso el de investigador educativo. Sin embargo, la función del docente en el nivel superior no puede reducirse a la simple transmisión de la información ni a la de facilitador del aprendizaje, en el sentido de concretarse tan solo a arreglar un ambiente educativo enriquecido, esperando que los estudiantes se manifiesten con una actividad autoestructurante o constructiva.

En ese sentido, es preciso que el docente se constituya en un organizador y mediador en el encuentro del estudiante con el conocimiento. Es difícil llegar a un consenso acerca de cuáles son los conocimientos y habilidades que un buen docente debe poseer, de acuerdo a la opción teórica y pedagógica que se tome, la visión filosófica, los valores y los fines de la educación con los que se asuma el compromiso. Sin embargo, pueden ubicarse algunas áreas generales de competencias docentes: Conocer la materia a enseñar, conocer y cuestionar el pensamiento docente, adquirir conocimiento teórico-práctico sobre la enseñanza de la materia, crítica fundamentada en la enseñanza habitual, saber: planificar, preparar actividades, diseñar apoyos, crear un clima favorable, enseñar estratégicamente contenidos y habilidades de dominio y saber evaluar.

El objetivo de la tesis fue determinar la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes y el rendimiento académico de los alumnos de la carrera de computación e informática de una institución educativa superior tecnológica pública de Lima, en el periodo lectivo 2018.

La presente tesis comprende los siguientes capítulos:

Capítulo I: Planteamiento del Problema, en donde se desarrolla aspectos relacionados con la determinación del problema, formulación del problema, su importancia y alcances y limitaciones.

Capítulo II: Marco Teórico, presenta los antecedentes nacionales e internacionales sobre el tema de investigación; el soporte conceptual y teórico de las variables del problema de investigación, así como los términos básicos utilizados.

Capítulo III: Se consideró la hipótesis y variables, así como también la operacionalización de las variables.

Capítulo IV: Se trabaja la metodología, se precisó y describió objetivos, hipótesis, variables y dimensiones, su operacionalización, el método y tipo de investigación, el diseño, la población y la muestra.

Capítulo V: Correspondiente al trabajo de campo, que comprendió los Instrumentos de investigación y resultados: selección, descripción, validación y confiabilidad de los instrumentos, descripción de técnicas de recolección de datos; tratamiento estadístico e interpretación de resultados, contrastación de hipótesis y discusión de resultados.

Finalmente, se presentan las conclusiones de la investigación; asimismo, se incluyen las recomendaciones del caso, y las referencias respectivas. Y en la sección apéndices se incorporan los documentos respectivos.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1. Determinación del Problema

Muchos de los actuales problemas en la calidad de la enseñanza en la educación superior, debemos relacionarla con la situación económica a que han sometido las naciones industrializadas a las más desfavorecidas, acrecentadas en la última década con actuales políticas neoliberales. Por ejemplo: en América Latina y el Caribe “uno de cada tres latinoamericanos vive en condiciones de extrema pobreza” (Unesco, 2007).

En relación al sistema educativo peruano de acuerdo con las conclusiones del proyecto principal de la UNESCO para América Latina, Díaz (2001, p. 83) sostiene que “resulta claramente negativa, debido a que se ha desperdiciado tiempo precioso para varias generaciones, las que, si bien mayoritariamente pasaron por las aulas, no llegaron a desarrollar las competencias y capacidades necesarias para desempeñarse plenamente como ciudadanos, como promotores del desarrollo de sus propias comunidades ni como miembros plenos de una sociedad crecientemente globalizado”.

Una de las problemáticas que se vislumbra en la educación superior es la referida a que los docentes no utilizan ni priorizan la aplicación de las estrategias metodológicas y didácticas, que son sumamente importantes para establecer el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes, erradicando los aprendizajes repetitivos que no permiten que los estudiantes disfruten de lo que aprenden adquiriendo conocimientos, sin llegar a entender la utilidad ni el valor de los mismos; no hay relación entre lo que se aprende y su aplicación a la realidad.

El docente del nivel superior, como agente mediador de los procesos que conducen a los estudiantes a la construcción del conocimiento y a la adquisición de capacidades mencionadas, debe no solo dominar las estrategias metodológicas, sino apropiarse de nuevas técnicas y procedimientos de enseñanza.

Es preciso que los docentes de los niveles superiores privilegien estrategias metodológicas que conduzcan a los estudiantes a la adquisición de habilidades cognitivas de alto nivel, a la interiorización razonada de valores y actitudes, a la apropiación y puesta en práctica de aprendizajes complejos, resultado de su participación activa en ambientes educativos experienciales y situados en contextos reales.

Se supone que los docentes deberían realizar actividades metodológicas que contribuyan a ponerlas en práctica en las diferentes disciplinas; y deben propiciar intercambios o eventos donde se expongan las mejores acciones pedagógicas que se hayan realizado; elaborar artículos donde se refleje la aplicación de las mismas.

Las estrategias metodológicas actuales se basan en los principios psicopedagógicos de las diferentes corrientes pedagógicas desarrolladas en el campo educacional, poniendo de manifiesto que el efecto del acto pedagógico sobre el alumno está condicionado por las capacidades cognitivas del mismo. Es por ello que la planificación educativa, debe ajustarse con las estrategias metodológicas y en consecuencia nivelarse con el esquema intelectual de los estudiantes. Por lo expuesto, se puede afirmar, si el docente utiliza buenas estrategias metodológicas logrará en él estudiantes un mejor rendimiento académico.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general.

Pg. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018?

1.2.2. Problemas específicos.

- Pe1. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículum, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018?
- Pe2. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018?
- Pe3. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018?
- Pe4. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018?
- Pe5. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general.

- Og. Determinar la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Oe1. Establecer la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículum, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

- Oe2. Establecer la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.
- Oe3. Establecer la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.
- Oe4. Establecer la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.
- Oe5. Establecer la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

1.4. Importancia y Alcances de la Investigación

1.4.1. Importancia.

- **Importancia teórica:** Los resultados de la presente investigación se puede sistematizar e incorporar en el campo de la ciencia, ya que se demuestra que existe relación entre las estrategias metodológicas y el rendimiento académico.
- **Importancia metodológica:** El proceso técnico y metodológico del trabajo de investigación científico aplicado en el presente estudio, nos permite el aprendizaje de las habilidades investigativas.
- **Importancia práctica:** La investigación se realizó porque existe la necesidad de solucionar algunas dificultades en el rendimiento académico en los estudiantes de las instituciones educativas del nivel superior.

1.4.2. Alcances.

- Alcance geográfico: Lima Metropolitana.

- Alcance institucional: Instituto de Educación Superior Tecnológico Manuel Seoane Corrales, del distrito de San Juan de Lurigancho.
- Alcance temporal: Periodo lectivo 2018
- Alcance temático: Estrategias metodológicas docentes y Logro de aprendizaje

Capítulo II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Castillo, V. (2006), en su tesis titulada: Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Universidad Mayor de San Andrés. Tesis de Maestría: La Paz. Bolivia. Resumen: Establece la necesidad de enfocar en forma analítica acerca de las estrategias docentes para un aprendizaje significativo desde un punto de vista constructivista, la finalidad es ofrecer al docente un conjunto de elementos conceptuales y de estrategias aplicables al trabajo en aula. Estableciendo la función mediadora del docente, se reflexionará la postura constructivista en el aprendizaje significativo, la motivación y sus efectos en el aprendizaje, estrategias para el aprendizaje significativo y la evaluación constructivista. La revisión de algunas fases teóricas y principios de aplicación sustentadas, serán de gran utilidad al docente, permitiendo inducir una reflexión sobre su forma de pensar en el acto educativo, así como el desarrollo de su propia práctica docente y las estrategias que esta emplea en su labor pedagógica. Deseamos ofrecer ideas y reflexiones para la utilización racional del desarrollo educativo, el carácter inacabado y cambiante del desarrollo del individuo, la naturaleza singular e imprevisible de los fenómenos de interacción en la vida del aula, así mismo quisiéramos profundizar el problema que consideramos de gran importancia porque la buena utilización de las estrategias del docente contribuirá a mejorar significativamente el aprendizaje de los alumnos. Concluye que las estrategias docentes influyen en el aprendizaje significativo de los alumnos.

Stamato, S. (2004), en su tesis titulada: *Estrategias docentes para el aula*. Universidad de Palermo. Buenos Aires. Argentina. Tesis de Doctor. Resumen: Para Stamato la enseñanza en el aula puede asumir dos actitudes: enseñar conceptos con

finalidad en sí mismos, o bien enseñar concepto deteriorar el mundo, actuar y comunicarse con él. Y la segunda actitud trata de elegir, ubicarse y tener como foco la transmisión de un conjunto global y totalizador de conocimientos, que permita al alumno insertarse y orientarse en el mundo. La finalidad de esta Investigación fue renovar la enseñanza a través de estrategias que el docente emplee a fin de relacionarla con el contexto a nivel humano, social, económico, político y ético, partiendo de la experiencia. Cabe precisar que el proceso de enseñanza-aprendizaje sigue al modo de adquisición de hábitos, habilidades, conocimientos, conductas y técnicas, tal como se da en el hombre; natural y espontáneamente. Además, la autora señala características que deben tener las estrategias docentes como son: Las estrategias docentes constituyen uno de los componentes didácticos más importantes, conjuntamente con la evaluación; son estrategias metodológicas para que aprendan los alumnos; son medios para enseñar contenidos disciplinares (conceptuales y procedimentales) y otros contenidos (actitudinales); las estrategias se convierten en sí mismas en contenidos. Por ejemplo: si se utiliza como estrategia la propuesta de trabajo en equipo, se estará enseñando simultáneamente el valor del trabajo colectivo y solidario; las estrategias se diferencian de las técnicas, ya que éstas pueden ser utilizadas de forma más o menos mecánica. Las estrategias, en cambio, son siempre conscientes e intencionales; no existe una estrategia “mejor” ni una “peor”. Podemos afirmar con certeza que no conocemos ninguna estrategia metodológica o modalidad de enseñanza que “garantice” el resultado pretendido en los aprendizajes de los alumnos. Consideramos importante las aportaciones de Stamato porque clarifica la intencionalidad y objeto de estudio de nuestra investigación y nos conlleva a la conclusión: que existe una relación significativa entre las estrategias docentes y el logro de los aprendizajes de los alumnos.

Báez, B. (1999), en su tesis titulada: *Evaluación de los centros escolares: estrategias docentes, contexto organizativo y productividad*. Universidad de la Laguna. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Tesis de Maestría. España. Resumen: Se establece que existe una estrecha relación entre las percepciones que profesores y alumnos tienen tanto de la actuación del maestro en clase como en lo referido a la estructura organizativa general del centro. Los escolares perciben el desempeño del profesor en clase según una macrodimensión evaluativa, integrando funciones instruccionales con aspectos, motivacionales y de interacción personal con los alumnos. Los profesores perciben su propio desempeño en el aula de acuerdo con tres dimensiones principales: a. interés por la estimación y la autonomía personal del alumno; b, entusiasmo profesional y operatividad docente; c. destrezas para el manejo de situación de clase. La evaluación de la organización escolar está mediatizada por el grado de compromiso y responsabilidad docente, el sentido de autoeficacia personal y los estilos de atribución causal para el éxito o fracaso de los alumnos. Los centros cuyos maestros perciben una mejor planificación en la formulación de estrategias, un estilo democrático de gestión, son los colegios cuyos alumnos tienden a presentar un mejor rendimiento académico y adaptación escolar, social y familiar. Podemos inferir de lo descrito por Báez que el docente tiene un rol protagónico y sobretodo decisivo en la enseñanza de los alumnos. Concluye que la evaluación de los centros escolares está en relación con las estrategias docentes, el contexto organizativo y la productividad.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Huamán, S. (2006), en su tesis titulada *Estrategia metodológica de enfoque holístico para el aprendizaje*. Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría. Lima-Perú. Resumen: En la presente revisión de la tesis se señala que el aprendizaje es totalmente distinto a ser instruido el aprendizaje, se basa en actividades que uno mismo debe realizar

y que no pueden ser asumidas y hechas por otros. Deesto se puede comprobar, y en concordancia con autores como Zparov, Luria, Ausubel, Piaget, Vicet y otros. Consiste en que la tarea principal de los profesores actualmente y en futuro consiste en llevar a los estudiantes a situaciones de aprendizaje y organizar dichas situaciones de modo tal que los estudiantes se involucren en esto, escuchen, participen en la reflexión, pregunten, es decir aprendan, de ahí que la cultura de aprendizaje que aquí proponemos toma en cuenta este principio y pone en primer lugar el aprendizaje activo- productivo de los alumnos a partir de la diversidad de estrategias que los docentes puedan utilizar para efectivizar el aprendizaje y no sólo en la asignatura de Legislación policial II sino también en las demás asignaturas, por esta razón resaltamos la importancia de este estudio para que el docente reflexione acerca de las fortalezas y debilidades sobre el empleo de las estrategias que utiliza en la asignatura y proponga cambios de mejora que conduzcan a mejorar el aprendizaje de los alumnos. Concluye que la estrategia metodológica de enfoque holístico influye en el aprendizaje de los estudiantes.

Casavedral (2006) en la investigación titulada Las estrategias docentes y su influencia en el rendimiento académico de los discentes en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Tesis de Maestría. Lima-Perú. Resumen: Describe que puede considerarse a las estrategias como un plan estructurado que facilita y orienta al docente en el proceso de aprendizaje. Podemos decir, que es un conjunto de disponibilidades personales e instrumentales que, en la práctica formativa, deben organizarse para promover el aprendizaje. No es fácil definir la superioridad de algunas estrategias sobre otras, pues todos ellos presentan aspectos positivos. La decisión dependerá del objetivo de la actividad o programa. Cualquier estrategia diseñada por el/la docente, debería partir del apoyo de los métodos didácticos básicos, que pueden ser aplicados linealmente o de forma combinada, destacándose, entre otros, los métodos expositivos, aquéllos que se basan en la

demostración práctica, los que basan su metodología en la construcción del aprendizaje y la práctica por parte del alumnado ya aquellos basados en el trabajo en grupo. Describe criterios para elegir las estrategias docentes pertinentes como: La adecuación de la estrategia a los objetivos que se pretenden conseguir; la población a la que se dirige la acción formativa; la compatibilidad de la estrategia con los recursos materiales y humanos de los que se dispone; el valor de la estrategia como facilitador de aprendizaje; los criterios descritos por Casavedral en la tesis, son pertinentes y tomados en cuenta para la caracterización de la variable independiente: estrategias docentes planteadas en el presente estudio de investigación. Concluye que las estrategias docentes influyen en el rendimiento académico de los discentes en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Estrategias metodológicas docente.

2.2.1.1. *El docente.*

La sociedad actual, caracterizada por la complejidad, el cambio, el conflicto de valores, la incertidumbre y la inequidad, ha puesto en jaque al paradigma educativo centrado en la transmisión de información acabada y, por ende, los roles del docente como responsable de dicho proceso y del alumno como receptor-reproductor de dicha información.

Por eso, la tarea del docente en la Universidad, no se puede restringir a dicha labor transmisiva, y que para el profesor no es suficiente con dominar una materia o disciplina. El acto de educar en la Universidad, implica interacciones muy complejas, que involucra cuestiones simbólicas, afectivas, comunicativas, sociales, axiológico y valorales. Así, un profesor requiere ser un profesional capaz de ayudar positivamente a los alumnos a aprender, pensar, sentir, actuar y desarrollarse como personas y como miembros de una sociedad.

Díaz Barriga y Hernández (2010, p. 2) manifiestan “que hoy más que nunca la profesión de la docencia enfrenta una diversidad de retos y demandas”. Asimismo, Pozo y Monereo (1999, p. 11) manifiestan que para afrontar los retos del siglo XXI “la educación debe estar dirigida a promover capacidades y competencias y no sólo conocimientos cerrados o técnicas programadas”.

Esto implica que el desarrollo de la capacidad de aprender a aprender se sitúa en el centro de todo proyecto universitario y que el foco de los procesos educativos universitarios debe cambiar en la dirección de formar estudiantes que gestionen sus propios aprendizajes, adopten una autonomía creciente y dispongan de herramientas intelectuales que les permitan un aprendizaje continuo a lo largo de la vida.

Díaz Barriga y Hernández (2010, p. 2) afirman que “hemos entrado de lleno en la era de la sociedad del conocimiento y que las instituciones educativas requieren de una transformación de fondo”. El rol tradicional de los docentes y los estudiantes deben modificarse, así como las prácticas educativas mismas.

El estudiante en la sociedad del conocimiento, requiere convertirse en un aprendiz autónomo, capaz de autoregularse y de adquirir habilidades para el estudio independiente, automotivado y permanente. Asimismo, necesita aprender a tomar decisiones y solucionar problemas en condiciones de conflicto e incertidumbre, buscar y analizar información en diversas fuentes para transformarla en aras de construir y reconstruir el conocimiento en colaboración con sus pares. Esto implica que lo relevante del aprendizaje es poder transformar lo que se sabe y no únicamente poder decir lo que sabe, como en el caso de la educación centrada en la adquisición de saberes declarativos inmutables y fragmentados.

En consecuencia, el docente, como agente mediador de los procesos que conducen a los estudiantes a la construcción del conocimiento y a la adquisición de capacidades mencionadas, debe no sólo dominarlas, sino apropiarse de nuevas formas de enseñar. Hoy

en día, se espera que los docentes privilegien estrategias metodológicas que conduzcan a los alumnos a la adquisición de habilidades cognitivas de alto nivel, a la interiorización razonada de valores y actitudes, a la apropiación y puesta en práctica de aprendizajes complejos, resultado de su participación activa en ambientes educativos experienciales y situados en contextos reales.

Cooper (1999, p. 50), manifiesta que el docente debe poseer las siguientes competencias, para poder enseñar:

Conocimiento teórico suficientemente profundo y pertinente acerca del aprendizaje, el desarrollo y el comportamiento humano; despliegue de valores y actitudes que fomenten el aprendizaje y las relaciones humanas genuinas; dominio de los contenidos o materias que enseña; control de estrategias de enseñanza que facilitan el aprendizaje del alumno y lo hacen motivante; y conocimiento personal práctico sobre la enseñanza.

Onrubia (1993, p. 24) propone como “eje central de la tarea del docente una actuación diversificada y flexible, que se acompañe de una reflexión constante acerca de lo que ocurre en el aula, a la vez que se apoya en una planificación cuidadosa de la enseñanza”.

Las estrategias cognitivas que favorecen el aprendizaje pasan del control del docente al alumno, que logra apropiárselas y las internaliza. Desde esta óptica, el mecanismo central a través del cual el docente propicia el aprendizaje en los estudiantes se conoce como *transferencia de responsabilidades*, que significa el nivel de responsabilidad para lograr una meta o propósito, el cual se deposita en un inicio totalmente en el docente, quien de manera gradual va cediendo o traspasando dicha responsabilidad al alumno, hasta que éste logra un dominio pleno e independiente.

Díaz Barriga y Hernández (2010) manifiestan que la formación del docente:

Implica darle herramientas necesarias para manejar una serie de estrategias docentes (de promoción del aprendizaje, de instrucción, motivacionales, de manejo de grupos, de empleo de las tecnologías informáticas, etc.) flexibles y adaptables a las diferencias de los alumnos y al contexto de su clase, de tal forma que pueda inducir (a través de ejercicios, demostraciones, pistas para pensar, retroalimentación, etc.) la citada transferencia de responsabilidad hasta lograr el límite superior de ejecución buscado (p. 7).

De acuerdo con Coll (2000, p. 150), el profesor “gradúa la dificultad de las tareas y proporciona al alumno, los apoyos necesarios para afrontarlas, pero esto sólo es posible porque el alumno, con sus reacciones, indica constantemente al profesor sus necesidades y su comprensión de la situación”.

Según Díaz Barriga y Hernández (2010, p. 8), la formación docente debe abarcar los siguientes planos: conceptual, reflexivo y práctico. El docente debe poseer las siguientes características: Ser un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos: Comparte experiencias y saberes en un proceso de negociación o construcción conjunta (co-construcción) del conocimiento; debe ser un profesional reflexivo que analiza críticamente su práctica, toma decisiones y soluciona problemas pertinentes en el contexto de su clase; toma conciencia y analiza críticamente sus propias ideas y creencias acerca de la enseñanza y el aprendizaje, y está dispuesto al cambio; promueve aprendizajes significativos, que tengan sentido y sean funcionales para los alumnos; promueve la colaboración, el pensamiento complejo y la participación activa de los estudiantes en situaciones educativas de relevancia social, que se vinculan con la vida real; presta una ayuda pedagógica ajustada a la diversidad de sus necesidades, intereses y situaciones educativas en que se involucren sus alumnos; y establece como meta la autonomía y autodirección de sus alumnos, la cual apoya en un proceso gradual de transferencia de la responsabilidad y del control de los aprendizajes.

2.2.1.2. Estrategias de enseñanza.

Las estrategias de enseñanza, “son medios o recursos para prestar ayuda pedagógica ajustada a las necesidades de progreso de la actividad constructiva de los alumnos” (Díaz Barriga y Hernández, 2010, p. 118). Así mismo, manifiesta que el principal organizador de la actividad estratégica es el docente en la universidad.

Pueden identificarse aquí, dos líneas principales de trabajo iniciadas desde la década de los setenta: la aproximación impuesta que consiste en realizar modificaciones o arreglos en el contenido o estructura del material de aprendizaje; y la aproximación inducida que se aboca a entrenar a los aprendices en el manejo directo y por sí mismos de procedimientos que les permitan aprender con éxito de manera autónoma (Shuell, 1988. p. 50).

En el caso de la aproximación *impuesta*, las ayudas que se proporcionan al aprendiz pretenden facilitar intencionalmente un procesamiento más profundo de la información nueva y son planeadas por el docente universitario, el planificador, el diseñador de materiales o el programador de *software* educativo, por lo que constituyen estrategias de enseñanza. Por su parte, la aproximación *inducida*, comprende una serie de ayudas internalizadas en el lector; éste decide cuándo y por qué aplicarlas y constituyen estrategias de aprendizaje que el alumno posee y emplea para aprender, recordar y usar la información.

Los docentes universitarios deben realizar actividades metodológicas que contribuyan a ponerlas en práctica en las diferentes disciplinas; deben propiciar intercambios o eventos donde se expongan las mejores acciones pedagógicas que se hayan realizado; elaborar artículos donde se refleje la aplicación de las mismas. Esto significa que deben estar en el centro de atención de los docentes universitarios.

Las estrategias metodológicas actuales se basan en principios psicopedagógicos que reflejan las cuestiones que se plantea el docente universitario durante el proceso educativo. Poniendo de manifiesto que el efecto del acto pedagógico sobre el alumno está

condicionado por las capacidades cognitivas del mismo. Es por ello que la planificación debe ajustarse con las estrategias metodológicas y en consecuencia nivelarse con el esquema intelectual de los estudiantes.

Onrubia (1993), propone algunos criterios para que la ayuda ajustada pueda desembocar verdaderamente en el logro de los aprendizajes significativos de los estudiantes universitarios: Insertar las actividades que realizan los estudiantes, dentro de un contexto y objetivos más amplios donde éstas tengan sentido; fomentar la participación e involucramiento de los estudiantes en las diversas actividades y tareas; realizar, siempre que sea posible, ajustes y modificaciones en la programación más amplia de temas, unidades, etc., y sobre la marcha, partiendo siempre de la observación del nivel de actuación que demuestren los estudiantes universitarios en el manejo de las tareas y/o de los contenidos por aprender; hacer un uso explícito y claro del lenguaje, con la intención de promover la situación necesaria de intersubjetividad (entre docentes y alumnos), así como la compartición y negociación de significados en el sentido esperado, procurando con ello evitar rupturas e incompreensión en la enseñanza; establecer constantemente relaciones explícitas entre lo que los estudiantes ya saben (sus conocimientos previos) y los nuevos contenidos de aprendizaje; promover como fin último el uso autónomo y autorregulado de los contenidos por parte de los alumnos; hacer uso del lenguaje para recontextualizar y reconceptualizar la experiencia pedagógica; y considerar como fundamental la interacción entre estudiantes y sus pares, como un recurso valioso para crear la zona de desarrollo próximo.

2.2.1.3. Clasificación de las estrategias de enseñanza.

Según Díaz Barriga y Hernández (2010), las estrategias seleccionadas han demostrado, en diversas investigaciones; su efectividad al ser introducidas como apoyos en

textos académicos, así como en la dinámica de la enseñanza (exposición, negociación, discusión, etc.) ocurrida en la clase universitaria.

Las principales estrategias de enseñanza en las universidades, son las siguientes:

- **Objetivos:** Enunciado que establece condiciones, tipo de actividad y forma de evaluación del aprendizaje del estudiante. Generación de expectativas apropiadas en los estudiantes.
- **Resumen:** Síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito. Enfatiza conceptos clave, principios, términos y argumento central.
- **Organizador previo:** Información de tipo introductorio y contextual. Es elaborado con un nivel superior de abstracción, generalidad e inclusividad que la información que se aprenderá. Tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa.
- **Ilustraciones:** Representación visual de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específico (fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramatizaciones, etcétera).
- **Analogías:** Proposición que indica que una cosa o evento (concreto y familiar) es semejante a otro (desconocido y abstracto o complejo).
- **Preguntas intercaladas:** Preguntas insertadas en la situación de enseñanza o en un texto. Mantienen la atención y favorecen la práctica, la retención y la obtención de información relevante.
- **Pistas topográficas y discursivas:** Señalamientos que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar y/u organizar elementos relevantes del contenido por aprender.
- **Mapas conceptuales y redes semánticas:** Representación gráfica de esquemas de conocimiento (indican conceptos, proposiciones y explicaciones).

- **Uso de estructuras textuales:** Organizaciones retóricas de un discurso oral o escrito, que influyen en su comprensión y recuerdo.

Diversas estrategias metodológicas pueden incluirse *antes* (preinstruccionales), *durante* (coinstruccionales) o *después* (pos instruccionales) de un contenido curricular específico, ya sea en un texto o en la dinámica del trabajo docente. En ese sentido podemos hacer una primera clasificación de las estrategias de enseñanza, basándonos en su momento de uso y presentación:

- **Las estrategias preinstruccionales:** que por lo general preparan y alertan al alumno en relación a qué y cómo va a aprender (activación de conocimientos y experiencias previas pertinentes) y le permiten ubicarse en el contexto del aprendizaje pertinente. Algunas de las estrategias preinstruccionales típicas son: los objetivos y el organizador previo.
- **Las estrategias coinstruccionales:** que apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza o de la lectura del texto de enseñanza. Cubren funciones como las siguientes: detección de la información principal; conceptualización de contenidos; delimitación de la organización, estructura e interrelaciones entre dichos contenidos y mantenimiento de la atención y motivación. Aquí pueden incluirse estrategias como: ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales y analogías, entre otras.
- **Las estrategias posinstruccionales:** que se presentan después del contenido que se ha de aprender y permiten al alumno formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. En otros casos le permiten valorar su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias posinstruccionales más reconocidas son: pospreguntas intercaladas, resúmenes finales, redes semánticas y mapas conceptuales.

Las estrategias de enseñanza en la universidad, también pueden clasificarse de la siguiente manera:

- **Estrategias para activar (o generar) conocimientos previos y para establecer expectativas adecuadas en los alumnos:** Son las estrategias dirigidas a activar los conocimientos previos de los estudiantes o incluso a generarlos cuando no existan. En este grupo podemos incluir también a aquellas otras que se concentran en el esclarecimiento de las intenciones educativas que el profesor universitario pretende lograr al término del ciclo o situación educativa.
- **Estrategias para orientar la atención de los alumnos:** Son aquellos recursos que el docente universitario utiliza para focalizar y mantener la atención de los aprendices durante una sesión, discurso o un texto. Los procesos de atención selectiva son actividades fundamentales para el desarrollo de cualquier acto de aprendizaje. En este sentido, deben proponerse preferentemente como estrategias de tipo coinstruccional, dado que pueden aplicarse de manera continua para indicar a los alumnos sobre qué puntos, conceptos o ideas deben centrar sus procesos de atención, codificación y aprendizaje.
- Algunas estrategias que pueden incluirse en este rubro son las siguientes: las preguntas insertadas, el uso de pistas o claves para explotar distintos índices estructurales del discurso -ya sea oral o escrito- y el uso de ilustraciones.
- **Estrategias para organizar la información que se ha de aprender:** Permiten dar mayor contexto organizativo a la información nueva que se aprenderá al representarla en forma gráfica o escrita. Proporcionar una adecuada organización a la información que se ha de aprender, como ya hemos visto, mejora su significatividad lógica y en consecuencia, hace más probable el aprendizaje significativo de los estudiantes. Mayer (2084) se ha referido a este asunto de la

organización entre las partes constitutivas del material que se ha de aprender denominándolo: construcción de "conexiones internas". Estas estrategias pueden emplearse en los distintos momentos de la enseñanza. Podemos incluir en ellas a las de representación visoespacial, como mapas o redes semánticas y a las de representación lingüística, como resúmenes o cuadros sinópticos.

- **Estrategias para promover el enlace entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender:** Crean o potencian enlaces adecuados entre los conocimientos previos y la información nueva que ha de aprenderse, asegurando con ello una mayor significatividad de los aprendizajes logrados. A este proceso de integración entre lo "previo" y lo "nuevo" se le denomina: construcción de "conexiones externas".

Por las razones señaladas, se recomienda utilizar tales estrategias antes o durante la instrucción para lograr mejores resultados en el aprendizaje. Las estrategias típicas de enlace entre lo nuevo y lo previo son las de inspiración ausubeliana: los organizadores previos (comparativos y expositivos) y las analogías.

2.2.1.4. Estrategias docentes como práctica pedagógica.

La cultura son costumbres, creencias, valores, conocimientos, objetos que se construyen y símbolos que se comunican constantemente entre un conjunto de personas que comparten un estilo de vida en común; es decir, son construcciones de la misma comunidad que se dan en un espacio o contexto determinado, representados por elementos materiales y no materiales, que se comparten en el tiempo y que responden a valores comunes. La cultura tiene dos significados fundamentales, el primero es más antiguo y significa la formación del hombre, su mejoramiento y perfeccionamiento. El segundo indica el producto de esta formación; esto es, el conjunto de modos de vivir y de pensar cultivados y civilizados a los que suele darse también el nombre de civilización, en este

caso, se homologa con civilización y la identifica con la vida del hombre mismo con sus valores, pensamientos y progresos en la sociedad. (Abagnano, 1999, p. 57).

Según Córdova (1998, p. 32), en cuanto a la interpretación de cultura y nivel de conceptualización y empleo, a veces unilateral o exagerado, en su definición afirma que se debe considerar básicamente cuatro aspectos: Establecer una concepción de la cultura lo más dinámica posible y que comprenda no sólo la herencia y patrimonio cultural de los pueblos, sino que influya el conjunto de prácticas e innovaciones que perfilen nuevos horizontes culturales; una noción lo suficientemente amplia que comprenda no sólo los logros, prácticas y transformaciones del medio técnico y natural, sino el conjunto de prácticas a un nivel cognitivo, espiritual; una concepción que comprenda los procesos ideológicos, que permita entender los problemas que aluden a los valores, actitudes y representaciones; y precisar el lugar y el papel de la cultura en los procesos de transformación social. Ella expresa una parte conservadora; es decir la herencia y patrimonio cultural, y un contenido progresista, los elementos creativos e innovadores.

Desde esta perspectiva se sustenta la práctica pedagógica, no sólo como acumulación y reproducción de conocimientos y modos de hacer, sino además y fundamentalmente como reconstrucción o recuperación crítica de la acción pedagógica, lo que a la par de conducir a un posible mejoramiento de la misma práctica, puede contribuir a consolidar el Corpus teórico de la pedagogía. Vistas estas consideraciones sobre las diversas formas de entender la cultura, se define como costumbres, creencias, valores, conocimientos, objetos que se construyen y símbolos que se comunican constantemente entre un conjunto de personas que comparten un estilo de vida en común.

La práctica pedagógica universitaria es producto de una cultura y de una historia y ante ellas, antológicamente, se presenta como una entidad compleja, dinámica, susceptible

de cambios y de reestructuraciones como producto de la acción social y de la misma cultura de la cual forma parte.

Los objetivos o intenciones educativas universitarias, son enunciados que describen con claridad las actividades de aprendizaje a propósito de determinados contenidos curriculares, así como los efectos esperados que se pretenden conseguir en el aprendizaje de los alumnos al finalizar una experiencia, sesión, episodio o ciclo escolar.

Como han señalado de manera acertada Coll:

Cualquier situación educativa se caracteriza por tener una cierta intencionalidad”.

Esto quiere decir que, en cualquier situación didáctica, uno o varios agentes educativos (v. gr., profesores, textos, etcétera) desarrollan una serie de acciones o prácticas encaminadas a influir o provocar un conjunto de aprendizajes en los alumnos, con una cierta dirección y con uno o más propósitos determinados. Un currículo o cualquier práctica educativa sin un cierto planteamiento explícito (o implícito, como en algunas prácticas educativas no escolarizadas) de sus objetivos o propósitos, quizá derivaría en cualquier otro tipo de interacción entre personas (v. gr., charla, actividad más o menos socializadora, etcétera) que no busque dejar un aprendizaje intencional en los que las reciben. (2000, p. 65)

Partiendo del reconocimiento de que, en los programas educativos universitarios, los objetivos deben tener un cierto nivel de concretización apropiado (grado de especificidad en su formulación) y con la aceptación también de la función relevante que desempeñan, en las actividades de planificación, organización y evaluación en la actividad docente, vamos a situarnos en el plano instruccional, centrándonos en describir como los objetivos pueden fungir como genuinas estrategias de enseñanza.

En este sentido, una primera consideración que debemos señalar, radica en la necesidad de formularlos de modo tal que estén orientados hacia los alumnos. Los objetivos no tendrían sentido si no fueran comprensibles para los aprendices o si éstos no se sintieran aludidos de algún modo en su enunciación. De este modo, es pertinente puntualizar que deben ser construidos en forma directa, clara y entendible (utilizando una adecuada redacción y vocabulario apropiados para el alumno), de igual manera es necesario dejar en claro en su enunciación las actividades, contenidos y/o resultados esperados que deseamos promover en la situación pedagógica.

Las funciones de los objetivos como estrategias de enseñanza son las siguientes: Actuar como elementos orientadores de los procesos de atención y de aprendizaje; servir como criterios para poder discriminar los aspectos relevantes de los contenidos curriculares (sea por vía oral o escrita), sobre los que hay que realizar un mayor esfuerzo y procesamiento cognitivo; permitir generar expectativas apropiadas acerca de lo que se va a aprender; permitir a los alumnos formar un criterio sobre que se esperaba de ellos al término de una clase, episodio o curso; mejorar considerablemente el aprendizaje intencional; el aprendizaje es más exitoso si el alumno es consciente del objetivo; y proporcionar al alumno los elementos indispensables para orientar sus actividades de automonitoreo y de autoevaluación.

Con base en lo antes dicho, proponemos como recomendaciones para el uso de los objetivos los siguientes aspectos: Cerciórese de que son formulados con claridad, señalando la actividad, los contenidos y/o los criterios de evaluación (enfátice cada uno de ellos según lo que intente conseguir con sus alumnos). Use un vocabulario apropiado para sus aprendices y pida que estos den su interpretación para verificar si es o no la correcta; anime a los alumnos a enfrentarse con los objetivos antes de iniciar cualquier actividad de enseñanza o de aprendizaje; en ocasiones puede discutir el planteamiento o la formulación

de los objetivos con sus estudiantes (siempre que existan las condiciones para hacerlo); cuando se trata de una clase, el objetivo puede ser enunciado verbalmente o presentarse en forma escrita. Esta última es más plausible que la primera, además es recomendable mantener presente el objetivo (en particular con los alumnos menos maduros) durante todas las actividades realizadas en clase; y no enuncie demasiados objetivos, porque los alumnos pueden extraviarse y crear expectativas negativas al enfrentarse con ellos. Es mejor uno o dos objetivos bien formulados sobre los aspectos cruciales de la situación de enseñanza, para que verdaderamente orienten sus expectativas y los procesos cognitivos involucrados en el aprendizaje.

2.2.1.5. Estrategias metodológicas.

El Ministerio de Educación, define las estrategias metodológicas:

Como el conjunto de métodos, técnicas y recursos que se planifican de acuerdo a las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y asignaturas. Entonces, el docente debe estar observando y evaluando constantemente las estrategias aplicadas para que las mismas sean las adecuadas, y así sacar el mayor provecho de ellas, además de la estructuración de formas de enseñanza innovadoras que se ajusten más a la realidad e intereses de los alumnos (MINEDU/UNESCO, 2005, p.37)

A su vez, la investigación en estrategias de aprendizaje se ha enfocado en el campo del denominado aprendizaje estratégico, a través del diseño de modelos de intervención cuyo propósito es dotar a los alumnos de estrategias efectivas para el mejoramiento en áreas y dominios determinados (comprensión de textos académicos, composición de textos, solución de problemas, etcétera). Así, se ha trabajado con estrategias como la imaginación, la elaboración verbal y conceptual, la elaboración de resúmenes autogenerados, la detección de conceptos clave e ideas tópicas y de manera reciente con

estrategias metacognitivas y autorreguladoras que permiten al alumno reflexionar y regular su proceso de aprendizaje.

Nótese que en ambos casos se utiliza el término *estrategia*, por considerar que el profesor o el alumno, según el caso, deberán emplearlas como procedimientos flexibles y adaptativos (nunca como algoritmos rígidos) a distintas circunstancias de enseñanza. La estrategia “es un estilo y un método de pensamiento acerca de la acción, entonces, la estrategia es la forma en que una persona razona y diseña sus acciones” (Osorio, 2006, p. 6).

Por otro lado, se define como el conjunto de líneas de acción que precisan el camino a recorrer. La estrategia es entonces “como una guía, en donde están presentes todas las acciones que nos precisan las metas, de modo que podamos establecer prioridades y rumbos, así como asignar recursos de forma racional” (Amarista y Camacho, 2004, p. 182).

También, las estrategias son la combinación y organización cronológica del conjunto de métodos y materiales escogidos para lograr ciertos objetivos. Las estrategias utilizadas “son las que van a permitir alcanzar los objetivos, por lo que se hace importante evaluarlas constantemente para observar y reflexionar si están ayudando a alcanzar los objetivos” (Chacón, 2000, p. 55).

El docente ha necesitado una gran variedad de estrategias para perfeccionar la actividad educativa. A su vez, este perfeccionamiento viene determinado por el éxito con el cual los estudiantes adquieren unos conocimientos, procedimientos y actitudes. Ahora bien, existen estrategias de aprendizaje, que son procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades. Estas estrategias, “tienen vinculación con el aprendizaje significativo y con el aprender a aprender. Estas estrategias son aplicadas por el estudiante” (Nogales, 2006, p. 10).

También, tenemos las estrategias de enseñanza como los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos. Estas son las estrategias que aplica el docente y como se ha venido discutiendo, las estrategias son las acciones a implementar para tener claro las metas a seguir, y, así lograr el éxito.

Las estrategias de enseñanza, se puede definir como un conjunto planificado de acciones y técnicas que conducen a la consecución, de objetivos preestablecidos, durante el proceso educativo. Se plantea que las estrategias de aprendizaje, suponen procesos de toma de decisiones consciente o intencionales, en los cuales los alumnos eligen y recuperan de manera coordinada, los conocimientos que necesitan para cumplir una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. El concepto propuesto es reformulado posteriormente, al plantear que las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones, conscientes e intencionales, que consisten en seleccionar los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales necesarios para cumplir un determinado objetivo, siempre en función de las condiciones de la situación educativa en que se produce la acción.

2.2.1.6. Formulación de estrategias metodológicas.

El proceso de formulación de estrategias, es decir, el análisis y la elección de las estrategias implica, mayormente, tomar decisiones subjetivas con base en información objetiva. Para ello se pueden utilizar algunos instrumentos. En el análisis y la selección de estrategias se busca determinar líneas alternativas de acción que permitirán a una institución educativa, alcanzar de la mejor manera su misión y sus objetivos. Las estrategias, los objetivos, la misión que tiene una institución educativa, sumados a la información de las auditorías internas o externas, sientan las bases para generar y evaluar las estrategias alternativas viables (David, 2003, p. 12).

Ahora bien, la importancia de las estrategias alternativas viables radica en que, ante una situación desesperada, ellas representan pasos paulatinos que llevará a una institución educativa de la posición presente a una posición futura deseada. Esto se debe a que dichas estrategias no surgen de la nada; ellas resultan de la misión, los objetivos, la auditoría interna y externa de la institución educativa; tienen relación con las estrategias pasadas que han funcionado bien y parten de ellas. Por otro lado, en el proceso para generar y elegir estrategias, los estrategas nunca consideran todas las alternativas viables, que tal vez puedan beneficiar a la empresa, porque, existe una cantidad infinita de acciones posibles y una cantidad infinita de formas para colocarlas en práctica.

Por tanto, identificar y evaluar las estrategias alternativas, debe implicar al docente de una institución educativa que formule estrategias y las planifique sin incurrir a la improvisación. A su vez, es necesario que todos los docentes participen en las actividades para analizar y elegir estrategias, que deben tener antes de enseñar, y, que respondan a los intereses de los alumnos.

La formulación de estrategias docentes, que, por su importancia, serán objeto de nuestro estudio: Las estrategias curriculares; las estrategias de medios didácticos; estrategias de dirección del aprendizaje; estrategias de técnicas; y estrategias de evaluación

La ejecución de las estrategias tiene que ver con la estrategia en acción o hacer que las cosas ocurran. Para la ejecución exitosa de las estrategias creadas “las personas juegan un rol fundamental, de este modo es imperativo articular las estrategias docentes para implantar lo diseñado” (Rojas, 1999, p. 94).

Esto es, porque los docentes son los encargados de ejecutar las estrategias; en tal sentido, es necesario que las estrategias estén relacionadas con lo que hacen y saben los docentes para que las ejecuten en forma exitosa.

2.2.1.7. Las estrategias metodológicas como practica pedagógica.

Las estrategias metodológicas sugieren los procedimientos que se deben seguir, en el proceso de enseñanza y se recomiendan los medios más efectivos para la acción docente. Se deben incluir actividades de aprendizaje para el estudiante, las estrategias deben planificarse con las prácticas adecuadas a los objetivos y deben incluir la realización de las conductas que se esperan del estudiante. Las estrategias docentes como práctica de la teoría pedagógica, se refieren a: La indicación de las técnicas de aprendizaje; indicación de las estrategias alternas; correspondencia de las estrategias de aprendizaje con los contenidos y objetivos; cantidad de actividades que constituyen prácticas adecuadas; y adecuación de las actividades de aprendizaje a las características del alumno.

Las estrategias docentes, como práctica de la teoría pedagógica, orientan los aprendizajes y son guías para su construcción: Consulta a documentos; revisión de bibliografía; revisión de otros diseños; actividades con medios audiovisuales; visitas e informe sobre instituciones; actividades con grupos; actividades de comunidad; realización de entrevistas y cuestionarios; utilización de experiencias concretas; desarrollo de la autogestión del aprendizaje; aumento de la motivación por el estudio; desarrollo de hábitos de lectura; incrementar la perseverancia en el estudio; actitud favorable hacia el estudio; y desarrollo de habilidades de análisis, síntesis, críticas, reflexiva, y creativa.

Así mismo, se corresponden con la selección de los métodos, técnicas y actividades que se utilizarán durante el desarrollo del proceso enseñanza - aprendizaje. Comprenden los recursos didácticos (bibliográficos y no bibliográficos), para lograr los objetivos propuestos. Las estrategias deben ser adecuadas al objetivo instruccional. Se debe lograr la adecuación del objetivo con: La estructura del diseño, la presencia de instrucciones docentes, la presencia de instrucciones al alumno, el lenguaje comprensible al alumno, las

orientaciones para la autogestión, la explicación de los requisitos y la explicación de la secuencia de pasos.

2.2.1.8. Dimensiones de estrategias metodológicas.

- **Estrategias curriculares:** Son procedimientos y arreglos que los agentes de la enseñanza utilizan de forma flexible y estratégica para promover la mayor cantidad y calidad de aprendizajes significativos en los alumnos.
- **Estrategias de medios y materiales:** son los recursos y/o materiales que emplea el docente para efectivizar el proceso enseñanza-aprendizaje, en lo cual, se tendrá en cuenta el diseño de materiales didácticos, la utilización de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, así como también si el docente promueve la preparación de materiales educativos en la asignatura.
- **Estrategias de dirección del aprendizaje:** son las estrategias de motivación del aprendizaje, estrategias de enseñanza y el dominio de los contenidos que se emplea en la asignatura.
- **Estrategias de técnicas utilizadas:** son las estrategias, que emplea el docente en la práctica de exposiciones, ejemplos y demostraciones para desarrollar un tema, empleo de trabajos grupales, dramatizaciones y la utilización de mapas conceptuales en la asignatura.
- **Estrategias de evaluación:** son las estrategias, en donde el docente evalúa los procesos de aprendizaje, tales como: evaluación al comienzo de la asignatura, el aprendizaje en los alumnos, evaluación entre los alumnos y la entrega de los resultados de evaluación en forma oportuna sobre los resultados obtenidos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.2.2. Rendimiento académico.

2.2.2.1. Generalidades y concepto.

El rendimiento académico, es el resultado de una evaluación, la cual es un proceso permanente en la vida del ser humano, ya que desde muy niños aprendemos a valorar todo aquello que hacemos y dejamos de hacer para adquirir el sentido de responsabilidad de nuestros actos y de ésta manera distinguimos lo que es bueno o perjudicial, es decir, asumimos la evaluación como una actividad reflexiva, es la capacidad desarrollada a través del aprendizaje o conocimiento del alumno mediante una prueba de evaluación o que se expresan en las notas o calificativos.

De Natale (1990, p. 45), afirma que el “aprendizaje y rendimiento académico implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí”. Según el autor, el rendimiento escolar es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender.

Como dice Zabalza (2002, p. 199) “nunca es tarde para reforzar la dotación natural y enriquecer nuestra capacidad de utilizarla efectivamente”.

La complejidad del rendimiento inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento del alumno, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas ya que se utilizan como sinónimos, para el presente se considerará la definición de Pizarro (1985, p. 62), la cual refiere al rendimiento escolar “como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”.

Según Herán y Villaroel (1997, p.33), el rendimiento académico, se define “en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos”.

Kaczynska (1996, p.12) afirma que el rendimiento escolar, “es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos”.

2.2.2.2. Enfoques del rendimiento académico.

Terrones (2001, p. 34) presenta los siguientes enfoques del rendimiento académico:

- **Rendimiento académico basado en la voluntad:** Contribuye a toda la capacidad del hombre, su voluntad, la única facultad dueña del señorío humano y de la que se desprende sus acciones.
- **Rendimiento académico basado en la capacidad:** Es la relación basada en el trabajo realizado por el maestro y la perfección intelectual y moral alcanzada por los estudiantes universitarios, esta concepción ha sido muy común en el campo educativo. Si un estudiante no rinde es porque no tiene capacidad suficiente o bien por otros factores, como la falta de hábitos, esfuerzo, interés. Se espera de un estudiante que tiene buena capacidad, un alto nivel de rendimiento.
- **Rendimiento académico en sentido de utilidad o de producto:** Se hace especial hincapié en la utilidad del rendimiento, podemos señalar algunos autores afirman que el rendimiento académico es la utilidad o provecho de todas las actividades, tanto educativas como informativas.

2.2.2.3. Tipos de rendimiento académico.

Para Ramos (1999, p. 54) el rendimiento académico, es de dos tipos:

- **Rendimiento académico efectivo:** Es el que obtiene el estudiante como reflejo de sus calificaciones en los exámenes tradicionales, es el conocimiento real en determinadas asignaturas.
- **Rendimiento académico satisfactorio:** Es la diferencia que existe entre lo que ha obtenido realmente el estudiante y lo que debiera haber obtenido, en esto cuenta su inteligencia, esfuerzo, circunstancias personales y familiares” (p.75).

2.2.2.4. Factores que influyen en el rendimiento académico.

- a) **Ámbito personal:** autoestima, la confianza en el futuro, la valoración del trabajo intelectual, la aspiración del nivel de estudios.
- b) **Ámbito familiar:** comunicación familiar, las expectativas de estudio, la ayuda prestada a los hijos en sus estudios.
- c) **Ámbito escolar:** dinámica de la clase, integración en el grupo, el clima de la clase, la relación tutorial, la participación en la vida del centro.
- d) **Ámbito comportamental:** gestión del tiempo libre, las actitudes culturales, las decisiones y aprovechamiento del estudio personal, el consumo de drogas y alcohol.
- e) **Ámbito vital integrado:** el bienestar académico (la afectividad).

2.2.2.5. Causas del bajo rendimiento, académico.

A decir verdad, una gama de problemas puede determinar el bajo rendimiento académico en los alumnos, sin embargo, las más frecuentes son: Problemas emocionales, problemas sensoriales y problemas específicos de aprendizaje.

Ante todo, esto, cualquiera que sea la causa el alumno necesitará apoyo psicopedagógico para superar las dificultades, sin embargo, no hay que precipitarse ni mucho menos preocuparse ni alarmarse.

Es importante estar atentos ante nuestros alumnos, sobre todo cuando presentan determinados síntomas como: Su atención es variable; no recuerda instrucciones; le cuesta organizar su actividad; presenta dificultades de atención y concentración; presenta dificultades en la coordinación vasomotora; muestra dificultad para aprender colores, formas, números; presencia de hiperactividad; tarda más de la mayoría de los niños en hablar; presenta problemas de pronunciación; y tiene vocabulario pobre.

En los casos de bajo rendimiento académico, sucede que el alumno: Se esfuerza y no obtiene una mejoría; presenta angustia o rechazo hacia la tarea; está perdido en las clases; tiene los cuadernos en blanco; no logra mantener la información relativamente ordenada; y muestra sentimiento de incapacidad frente a las obligaciones.

2.3. Definición de Términos Básicos

Aprendizaje: Es un cambio relativamente permanente en las formas de comportamiento que tiene lugar como resultado de la experiencia.

Aprendizaje significativo: Es el resultado de la interacción de los conocimientos previos y los conocimientos nuevos y de su adaptación al contexto, y que además va a ser funcional en determinado momento de la vida del alumno.

Capacidad: Es un constructo que indica, como calificador, el máximo nivel posible de funcionamiento que puede alcanzar un alumno en un momento dado.

Conocimientos previos: Es el conocimiento que tiene el alumno y que es necesario activar para estar relacionados con los nuevos contenidos de aprendizaje.

Didáctica: Es la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la enseñanza y el aprendizaje. Es, por tanto, la parte de la pedagogía que se ocupa de los sistemas y métodos prácticos de enseñanza destinados a plasmar en la realidad las directrices de las teorías pedagógicas.

Estrategias autoregulatoras: Son estrategias de alto nivel que permiten regular proceso de aprendizaje y de solución de problemas. Dentro de este rubro se consideran las siguientes: identificación de la meta de aprendizaje, planificación, supervisión y evaluación.

Estrategias de aprendizaje: Son procedimientos que el alumno utiliza en forma deliberada, flexible, heurística y adaptativa para mejorar sus procesos de aprendizaje significativo.

Estrategias de curriculares: Son procedimientos y arreglos que los agentes de la enseñanza utilizan de forma flexible y estratégica para promover la mayor cantidad y calidad de aprendizajes significativos en los alumnos.

Estrategias de medios didácticos: son los recursos y/o materiales que emplea el docente para efectivizar el proceso enseñanza-aprendizaje, en lo cual, se tendrá en cuenta el diseño de materiales didácticos, la utilización de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, así como también si el docente promueve la preparación de materiales educativos en la asignatura.

Estrategias de dirección del aprendizaje: son las estrategias de motivación del aprendizaje, estrategias de enseñanza y el dominio de los contenidos que se emplea en la asignatura.

Estrategias de técnicas: son las estrategias, que emplea el docente en la práctica de exposiciones, ejemplos y demostraciones para desarrollar un tema, empleo de trabajos grupales, dramatizaciones y la utilización de mapas conceptuales en la asignatura.

Estrategias de evaluación: son las estrategias, en donde el docente evalúa los procesos de aprendizaje, tales como: evaluación al comienzo de la asignatura, el aprendizaje en los alumnos, evaluación entre los alumnos y la entrega de los resultados de

evaluación en forma oportuna sobre los resultados obtenidos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

Hg. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

3.1.2. Hipótesis específicas.

He1. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículo, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

He2. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

He3. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

He4. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

He5. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

3.2. Variables

3.2.1. Variable 1.

Estrategias metodológicas

3.2.1.1. Dimensiones.

Estrategias curriculares.

Estrategias de medios didácticos.

Estrategias de dirección del aprendizaje.

Estrategias de técnicas.

Estrategias de evaluación

3.2.2. Variable 2.

Rendimiento académico.

3.2.2.1. Dimensiones.

Examen escrito.

Examen oral.

Trabajo monográfico.

3.3. Operacionalización de Variables

Tabla 1.
Operacionalización de las variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: Estrategias metodológicas docentes	Estrategias curriculares.	Esclarecer dudas Guía para desarrollar la clase. Dominio del tema. Entregar separatas. Logro del objetivo de la sesión.
	Estrategias de medios y materiales.	Emplear materiales que faciliten la enseñanza. Emplear medios didácticos escritos. Utiliza medios audiovisuales para enseñarte. Manipular diversos materiales. Elabora materiales.
	Estrategias de dirección del aprendizaje.	Explicar el tema a desarrollar. Preguntar sobre los temas que más les interesan. Cuenta los conocimientos del estudiante. Cambiar los temas de acuerdo a la edad. Ordena paso a paso la clase.
	Estrategias de técnicas	Realizar actividades en clase. Formar equipos de trabajo. Realizar exposiciones en clase. Comparar con la realidad para resolver problemas. Utilizar mapas conceptuales la enseñanza.
Variable 2: Rendimiento académico	Estrategias de evaluación	Evaluar los aprendizajes. Constatar el desarrollo de la clase. Enseñar de modo distinto a todos. Realiza un cuestionario al final de clase. La propia actividad nos dice de la enseñanza.
	Examen escrito.	
	Examen oral. Trabajo monográfico	

Capítulo IV. Metodología

4.1. Enfoque de Investigación

El enfoque utilizado fue el cuantitativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 4) el enfoque cuantitativo “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

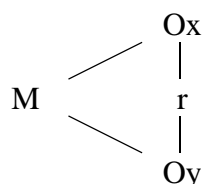
4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica. Sánchez y Reyes (2006, p. 36) considera que la investigación básica “lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos”. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándolos al descubrimiento de principios y leyes.

4.3. Diseño de investigación

En la presente investigación se utilizó fue el diseño correlacional transversal.

Cuyo gráfico presentamos seguidamente:



Dónde:

M : Muestra

OX : Observación de la variable X: Estrategias metodológicas docentes.

OY : Observación de la variable Y: Logro de aprendizaje.

r : Relación entre las variables.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 154), el diseño correlacional transversal “describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado”. Por tanto, el diseño correlacional puede limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

4.4. Método de Investigación

El método de investigación fue *hipotético deductivo*, es cual es un método que se inicia con la observación de fenómenos generales con el propósito de señalar las verdades particulares contenidos explícitamente en una situación general. El método hipotético deductivo (Bernal, 2006, p.56), el cual “es un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. En este caso se busca identificar la correlación entre las variables estrategias metodológicas docentes y rendimiento académico.

4.5. Población y Muestra

4.5.1. Población.

La población estuvo constituida por 87 estudiantes de la carrera de computación e informática del Instituto de Educación Superior Tecnológico Manuel Seoane Corrales, del distrito de San Juan de Lurigancho, quienes cursaron estudios en el periodo 2018.

4.5.2. Muestra.

La muestra se definió a través del tipo de muestreo no probabilístico, intencionado y censal, estuvo constituida por 87 estudiantes de la carrera de computación e informática del Instituto de Educación Superior Tecnológico Manuel Seoane Corrales, del distrito de San Juan de Lurigancho, quienes cursaron estudios en el periodo 2018.

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.6.1. Técnica.

Las técnicas de recolección de datos que se empleó durante el proceso de investigación fue la encuesta.

Sobre esta técnica Bemal (2006, p.177) nos dice que “es una de las técnicas de recolección de información más usadas, a pesar de que cada vez pierde mayor credibilidad por el sesgo de las personas encuestadas”

4.6.2. Instrumentos.

Los instrumentos de recolección de información fueron: Un cuestionario sobre estrategias metodológicas y las actas o registro académico.

4.6.2.1. Cuestionario sobre estrategias metodológicas

Denominación: Cuestionario sobre estrategias metodológicas
Adaptación: El investigador

Objetivo: tiene por finalidad la obtención de información sobre las estrategias metodológicas
Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración: Entre 30 y 40 minutos aproximadamente
Cantidad de ítems: 28

Ámbito de aplicación: Estudiantes de educación superior
Significación: Percepción sobre las estrategias metodológicas

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de escalamiento de tipo Lickert de tres valores categoriales (nunca (1), a veces (2) y siempre (3)).

Dimensiones: Estrategias curriculares, estrategias de medios didácticos, estrategias de dirección del aprendizaje, estrategias de técnicas y estrategias de evaluación.

4.7. Tratamiento Estadístico

En el tratamiento estadístico se tuvo en cuenta, los siguientes datos estadísticos:

4.7.1. Medidas de tendencia central

Son cantidades típicas o representativas de un conjunto de datos; las principales medidas son:

- a) **Media:** Es la sumatoria de un conjunto de puntajes dividida por el número total de los mismos. Medida de localización central de un conjunto de datos. Se calcula sumando todos los valores de los datos y dividiendo el resultado entre el número de observaciones.
- b) **Moda.-** Es el puntaje que ocurre con mayor frecuencia en una distribución de datos. Es una medida de localización central de un conjunto de datos. Para un conjunto de n números: $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, \dots, X_n$, es el valor de X que ocurre con mayor frecuencia.
- c) **Mediana:** Es el valor que divide a una distribución de frecuencias por la mitad, una vez ordenados los datos de manera ascendente o descendente. Es una medida de localización central de un conjunto de datos. Es el valor intermedio cuando los valores de los datos se ordenan en forma ascendente.

4.7.2. Medidas de Dispersión:

- a) **Rango (R):** Se utiliza en el caso de las variables cuantitativas y es la diferencia entre el mayor y menor valor de los datos y se determina a partir de las observaciones de estos datos.
$$R = \text{máx. (X)} - \text{mín. (X)}$$
- b) **Varianza (S^2):** Es la suma de las desviaciones de la media elevadas al cuadrado, dividida entre el número de observaciones menos uno.

- c) **Desviación Estándar (S):** Es la cantidad promedio en que cada uno de los puntajes individuales varía respecto a la media del conjunto de puntajes.

4.7.3. Pruebas estadísticas.

Según Hernández y otros (2010, p. 456), plantea como prueba estadística para determinar la correlación entre las dos variables se debe aplicar: Correlación de Pearson.

Nivel de Medición de las Variables: Intervalos o razón

Interpretación: el Coeficiente de correlación puede variar de

- 1.00 a + 1.00.

Dónde:

-1.00 = correlación negativa perfecta

+1.00 = correlación positiva perfecta.

Capítulo V. Resultados

5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1. Validación del cuestionario sobre estrategias metodológicas docentes.

La validación del cuestionario sobre estrategias metodológicas docentes se realizó tomando como base la modalidad de validación por el criterio de jueces o juicio de expertos; para lo cual se tuvo que acudir a tres docentes de la especialidad de metodología de la investigación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, a quienes previamente se les dotó de los siguientes documentos: Matriz de consistencia del proyecto, tabla de operacionalización la variable, el instrumento y la ficha para evaluar el instrumentos.

A continuación, presentamos los resultados de la validez del cuestionario sobre estrategias metodológicas:

Tabla 2.

Calidez del cuestionario sobre estrategias metodológicas docentes.

Experto	Puntaje
Dr. Valeriano Rubén Flores Rosas	88,00
Dr. Adler Antero Canduelas Saabrera	91,00
Dr. Máximo Hernán Cordero Ayala	89,00
Total	89,33

En relación con la validación del cuestionario sobre estrategias metodológicas se obtuvo un valor promedio de 89,33 puntos, que puede ser interpretado como un nivel de validación muy bueno. Por lo tanto, el instrumento es aplicable.

5.1.2. Confiabilidad del cuestionario sobre estrategias metodológicas docentes.

Para establecer la confiabilidad se procedió a establecer una aplicación a 20 estudiantes quienes no participarían del estudio, se les aplicó el instrumento y con ayuda

del paquete estadístico SPSS, se procesó los datos, obteniéndose un coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach de un valor de 0.94.

Tabla 3.
Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
.944	20

El resultado de la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, obtuvo un valor de 0,944, que puede ser interpretado como un nivel de confiabilidad excelente. Por lo tanto, el instrumento es aplicable.

5.1.3. Registro de notas en la carrera de computación e informática.

Para la obtención del logro de aprendizaje se utilizaron los registros de notas de los docentes con los puntajes asignados a la carrera de computación e informática

5.2. Presentación y Análisis de los Resultados

5.2.1. Nivel descriptivo.

Tabla 4.
Frecuencias y porcentajes de la dimensión estrategias curriculares.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0.0
Regular	61	70.1
Bueno	26	29.9
Total	87	100.0

Fuente: Base de datos

En relación con la tabla respectiva, se observa que en la dimensión estrategias curriculares el 70,10 % de la muestra ha obtenido un nivel regular, el 29,90 % bueno y en

el nivel malo el 0.0%. La muestra altamente significativa de la muestra, en relación con la dimensión estrategias curriculares, obtienen niveles que oscilan entre regulares y buenos.

Tabla 5.

Frecuencias y porcentajes de la dimensión estrategias de medios y materiales.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	6	6.9
Regular	53	60.9

Fuente: Base de datos

En relación con la tabla respectiva, se observa que en relación con la dimensión estrategias medios y materiales el 60,90 % de la muestra ha obtenido un nivel regular, el 32,20 % bueno y en el nivel malo el 6,90 %. La mayoría altamente significativa de la muestra, en relación con las dimensiones medios y materiales, obtienen niveles que oscilan entre regulares y buenos.

Tabla 6.

Frecuencias y porcentajes de la dimensión estrategias de dirección del aprendizaje.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0.0
Regular	54	62.1
Bueno	33	37.9
Total	87	100.0

En relación con la tabla respectiva, se observa que en la dimensión dirección de aprendizaje el 62,10 % de la muestra ha obtenido un nivel regular, el 37,90 % bueno y en el nivel malo el 0,00 %. La mayoría altamente significativa de la muestra, en relación con las dimensiones dirección de aprendizaje, obtienen niveles que oscilan entre regulares y buenos.

Tabla 7.*Frecuencias y porcentajes de la dimensión estrategias de técnicas utilizadas.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0.0
Regular	55	63.2

En relación con la tabla respectiva, se observa que en la dimensión técnicas el 63,20 % de la muestra ha obtenido un nivel regular, el 36,80 % bueno y en el nivel malo el 0,00 %. La mayoría altamente significativa de la muestra, en relación con las dimensiones técnicas, obtienen niveles que oscilan entre regulares y buenos.

Tabla 8.*Frecuencias y porcentajes de la dimensión estrategias de evaluación.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	4	4.6
Regular	48	55.2
Bueno	35	40.2
Total	87	100.0

En relación con la tabla respectiva, se observa que en la dimensión evaluación el 55,20 % de la muestra ha obtenido un nivel regular, el 40,20 % bueno y en el nivel malo el 4,60 %. La mayoría altamente significativa de la muestra, en relación con las dimensiones evaluación, obtienen niveles que oscilan entre regulares y buenos.

Tabla 9.*Frecuencias y porcentajes de la variable estrategias metodológicas docente.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	02	2,29
Regular	54	62,06
Bueno	31	35,63
Total	87	100,00

En relación con la tabla respectiva, se observa que en la variable estrategias metodológicas docentes el 62,06 % de la muestra ha obtenido un nivel regular, el 35,63 % bueno y en el nivel malo el 2,29 %. La mayoría altamente significativa de la muestra, en relación con la variable estrategias metodológicas docentes, obtienen niveles que oscilan entre regulares y buenos.

Tabla 10.

Frecuencias y porcentajes de la variable logro de aprendizaje.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Regular		42	48,27
Bueno		33	37,93
Excelente		12	13,79
	Total	87	100.0

En relación con la tabla respectiva, se observa que en la variable logro de aprendizaje el 48,27 % de la muestra ha obtenido un nivel regular, el 37,93 % bueno y en el nivel excelente el 13,79 %. La mayoría altamente significativa de la muestra, en relación con la variable logro de aprendizaje, obtienen niveles que oscilan entre regulares y buenos.

5.2.2. Nivel inferencial

5.2.2.1. Contrastación de hipótesis.

5.2.2.1.1. Contrastación de la hipótesis general.

H0 No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

H1 Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

Tabla 11.

Prueba de Pearson: Estrategias metodológicas versus logro de aprendizaje.

			Estrategias metodológicas	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias metodológicas	Correlación de Pearson	1,886	,001
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	87	87
	Logro de aprendizaje	Correlación de Pearson	1,886	,001
		Sig. (bilateral)		
		N	87	87

En la tabla respectiva, observamos que el resultado obtenido a través de la Prueba de Pearson es de un valor de 0,886, a un nivel de significancia calculado de $p=0,001$, el cual es menor al nivel de significancia tabulado de $p=0,05$. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Lo que significa que: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

5.2.2.1.2. Contrastación de la hipótesis específica 1.

H0 No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículo, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

H1 Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículo, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

Tabla 12.

Prueba de Pearson: Estrategias curriculares versus logro de aprendizaje.

			Estrategias curriculares	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias curriculares	Correlación de Pearson	1,679	,001
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	87	87
	Logro de aprendizaje	Correlación de Pearson	1,679	,001
		Sig. (bilateral)		
		N	87	87

En la tabla respectiva, observamos que el resultado obtenido a través de la Prueba de Pearson es de un valor de 0,679, a un nivel de significancia calculado de $p=0,001$, el cual es menor al nivel de significancia tabulado de $p=0,05$. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Lo que significa que: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículo, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

5.2.2.1.3. Contrastación de la hipótesis específica 2.

H0 No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

H2 Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

Tabla 13.

Prueba de Pearson: Estrategias de medios versus logro de aprendizaje.

			Estrategias de medios	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias de medios	Correlación de Pearson	1,795	,001
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	87	87
	Logro de aprendizaje	Correlación de Pearson	1,795	,001
		Sig. (bilateral)		
		N	87	87

En la tabla respectiva, observamos que el resultado obtenido a través de la Prueba de Pearson es de un valor de 0,795, a un nivel de significancia calculado de $p=0,001$, el cual es menor al nivel de significancia tabulado de $p=0,05$. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Lo que significa que: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios y materiales, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

5.2.2.1.4. Contrastación de la hipótesis específica 3.

H0 No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

H3 Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

Tabla 14.

Prueba de Pearson: Estrategias de dirección del aprendizaje versus logro de aprendizaje.

			Estrategias de dirección del aprendizaje	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias de dirección del aprendizaje	Correlación de Pearson	1,640	,001
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	87	87
	Logro de aprendizaje	Correlación de Pearson	1,640	,001
		Sig. (bilateral)		
		N	87	87

En la tabla respectiva, observamos que el resultado obtenido a través de la Prueba de Pearson es de un valor de 0,795, a un nivel de significancia calculado de $p=0,001$, el cual es menor al nivel de significancia tabulado de $p=0,05$. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Lo que significa que: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección del aprendizaje, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

5.2.2.1.5. Contrastación de la hipótesis específica 4.

H0 No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

H4 Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

Tabla 15.

Prueba de Pearson: Estrategias de técnicas utilizadas versus logro de aprendizaje.

			Estrategias de técnicas utilizadas	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias de técnicas utilizadas	Correlación de Pearson	1,740	,001
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	87	87
	Logro de aprendizaje	Correlación de Pearson	1,740	,001
		Sig. (bilateral)		
		N	87	87

En la tabla respectiva, observamos que el resultado obtenido a través de la Prueba de Pearson es de un valor de 0,795, a un nivel de significancia calculado de $p=0,001$, el cual es menor al nivel de significancia tabulado de $p=0,05$. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Lo que significa que: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas utilizadas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

5.2.2.1.6. Contrastación de la hipótesis específica 5.

H0 Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

H5 Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

Tabla 16.

Prueba de Pearson: Estrategias de evaluación versus logro de aprendizaje.

			Estrategias de evaluación	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias de evaluación	Correlación de Pearson	1,811	,001
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	87	87
	Logro de aprendizaje	Correlación de Pearson	1,811	,001
		Sig. (bilateral)		
		N	87	87

En la tabla respectiva, observamos que el resultado obtenido a través de la Prueba de Pearson es de un valor de 0,811, a un nivel de significancia calculado de $p=0,001$, el cual es menor al nivel de significancia tabulado de $p=0,05$. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Lo que significa que: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión estrategias de evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

5.3. Discusión

En relación con los estudios antecedentes:

A nivel nacional, Casavedral, T. (2006) en su tesis titulada: *Las estrategias docentes y su influencia en el rendimiento académico de los discentes en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle*. Tesis de Maestría. Lima-Perú; concluye que las estrategias docentes influyen en el rendimiento académico de los discentes en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

Huamán, S. (2006), en su tesis titulada *Estrategia metodológica de enfoque holístico para el aprendizaje*. Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría. Lima-Perú: concluye que la estrategia metodológica de enfoque holístico influye en el aprendizaje de los estudiantes.

A nivel internacional, Báez, B. (1999), en su tesis titulada: *Evaluación de los centros escolares: estrategias docentes, contexto organizativo y productividad*. Universidad de la Laguna. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Tesis de Maestría. España: concluye que la evaluación de los centros escolares esta en relación con las estrategias docentes, el contexto organizativo y la productividad. Castillo, V. (2006), en su tesis titulada: *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Universidad Mayor de San Andrés. Tesis de Maestría: La Paz. Bolivia: concluye que las estrategias docentes influyen en el aprendizaje significativo de los alumnos. Stamato, S. (2004), en su tesis titulada: *Estrategias docentes para el aula*. Universidad de Palermo. Buenos Aires. Argentina: concluye que existe una relación significativa entre las estrategias docentes y el logro de los aprendizajes de los alumnos.

En relación con los estadísticos:

La mayoría altamente significativa de la muestra, en relación con la variable estrategias metodológicas docentes, a nivel total y por las dimensiones: Estrategias

curriculares, estrategias de medios didácticos, estrategias de dirección del aprendizaje, estrategias de técnicas y estrategias de evaluación, obtienen niveles que oscilan entre regulares y buenos.

La mayoría altamente significativa de la muestra, en relación con la variable logro de aprendizaje, a nivel total y por las dimensiones: Examen oral, examen escrito y trabajo monográfico, obtienen niveles que oscilan entre regulares y buenos.

Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículo, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

En relación con la contrastación de hipótesis:

HG: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

Se acepta la HG, existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

H1: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículo, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículo, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

Se acepta la H1, existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículo, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

H2: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

Se acepta la H2, existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

H3: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

Se acepta la H3, existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

H4: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

Se acepta la H4, existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

H5: Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

H0: No existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

Se acepta la H5, existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

Conclusiones

1. La mayoría altamente significativa de la muestra, en relación con la variable estrategias metodológicas docentes, a nivel total y por las dimensiones: Estrategias curriculares, estrategias de medios didácticos, estrategias de dirección del aprendizaje, estrategias de técnicas y estrategias de evaluación, obtienen niveles que oscilan entre regulares y buenos.
2. La mayoría altamente significativa de la muestra, en relación con la variable logro de aprendizaje, a nivel total y por las dimensiones: Examen oral, examen escrito y trabajo monográfico, obtienen niveles que oscilan entre regulares y buenos.
3. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.
4. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículo, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.
5. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.
6. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.
7. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.

8. Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.

Recomendaciones

1. Se sugiere que los docentes se constituyan en organizadores y mediadores en el encuentro del estudiante con el conocimiento, para ello, no solo debe conocer la materia a enseñar, sino debe saber planificar, diseñar apoyos, crear climas favorables y utilizar estrategias en la enseñanza de contenidos, habilidades y dominio.
2. Se recomienda priorizar estrategias metodológicas que conduzcan a los alumnos a la adquisición de habilidades cognitivas, la interiorización razonada de valores y la puesta en práctica de aprendizajes complejos.
3. Se sugiere que la planificación académica debe ajustarse a las estrategias metodológicas y nivelarse con el esquema intelectual de los estudiantes.
4. Se deben priorizar intercambios o eventos donde se expongan las mejores acciones pedagógicas que se hayan realizado.
5. Se sugiere realizar estudios de profundidad para tener un cabal conocimiento de las dimensiones, indicadores y aspectos involucrados en las variables del presente estudio.
6. Se sugiere compartir los resultados del presente estudio con la comunidad educativa de la institución educativa considerada como unidad de estudio del presente estudio.

Referencias

- Abagnano, N. (1999). *Diccionario de filosofía*. México. Fondo de cultura económica.
- Adell, M. A. (2006). Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes. Madrid: Pirámide.
- Allal, L. (1979). Estrategias de evaluación formativa. Concepciones psicopedagógicas y modalidades de aplicación. *Infancia y Aprendizaje*, 11, 4-22.
- Alonso, J. (1991). Motivación y aprendizaje en el aula. Madrid: Santillana. Amarista, M. y Camacho, M. (2004). Planificación Instruccional. (2da. ed.) Barinas. *Venezuela: Fondo Editorial UNELLEZ*.
- Ausubel, D. (1987). Psicología evolutiva. Un punto de vista cognoscitivo México. Trillas.
- Báez, B. (1999). Evaluación de los centros escolares: estrategias docentes, contexto organizativo y productividad. Universidad de la Laguna. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. España. Tesis de Maestría.
- Butrón, S. (2008). El docente en el desarrollo de la inteligencia emocional: reflexiones y estrategias. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas UPC. *Tesis de Maestría*.
- Cardona, J. (2004). Diseño del plan de formación docente en estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en la institución universitaria Solazar y Herrera. *Universidad de Antioquia*. Colombia: Facultad de Educación. Tesis.
- Casavedral, T. (2006). Las estrategias docentes y su influencia en el rendimiento académico de los discentes. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Tesis de Maestría. Lima- Perú.
- Castillo, V. (2006). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Universidad Mayor de San Andrés. La Paz- Bolivia. Tesis.
- Coll, C. (2000). *Psicología y curriculum*. Barcelona: Paidós.

- Cooper, D. (1999). *Como mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor. Córdova, V.
- (1998). Entrevista publicada en Dialéctica N° 1, *Revista semestral de Investigación*. Volumen 1, julio,
- Chiroque, S y Rodríguez, S. (2000). *Bachillerato peruano Ministerio de Educación*. Lima Perú: Quipu.
- David, F. R. (2003.) *Conceptos de administración estratégica*. (9a. ed.) México. Prentice Hall.
- Delors, J. (1996). Informe de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI: UNESCO.
- De Natale, P. (1990). *Rendimiento académico y variables modificables en alumnos de 2do. medio de Liceos Municipales*. Santiago: Prince.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw-Hill.
- Ferreiro, R. (2003). *Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo*. México: Trillas.
- Gallego, J. (1997). *Las estrategias cognitivas en el aula*. Madrid: Escuela española. Gamar, R. y Alexander, P. (1989). Metacognición: Answered and Unanswered. *Educational Psychologist*, 24, 2, 143-158.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hidalgo, M. (2000). *Nuevas estrategias para facilitar el aprendizaje significativo*. Perú: Inadep.
- Huamán, S. (2006). *Estrategia metodológica de enfoque holístico para el aprendizaje*. Tesis. Universidad César Vallejo - Lima Norte.
- Kaczynska, M. (1996). *Rendimiento académico e inteligencia*. Madrid: Narcea S.A.

- Martínez, I. (2008). Programa de habilidades y estrategias docentes implicadas en la promoción de actitudes y conductas saludables. Perú: Universidad Particular Cayetano Heredia.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ. - (2005). *Informe sobre Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil*. Magisterio, Educación y Sociedad en el Perú. Lima. MINEDU/UNESCO.
- Monereo, C. (1990). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Barcelona: Graó. Nogales, F. (2006). *Estrategias Educativas*. [Libro en línea] Disponible: http://www.quadernsdigitals.net/datos_webbiblioteca/1_1343/enLinea/0.htm. [Consulta: 2006, Noviembre 8]
- Onrubia, J. (1993). Enseñar, crear, zonas de desarrollo próxima e intervenir en ellas. En: Coll, E. Martin, T. Mauri, M. Miras, J. Onrubia, I. Solé et al., El constructivismo en el aula. Barcelona: Graó.
- Osorio, A. (2006). *Plan y Estrategia*. [Documento en línea] Disponible: http://www.sap.gov.ar/inap/publicaciones/publ_activ_elect/publestudios/planeamiento_estrategico.pdf. [Consulta: 2006, Enero 15],
- Pizarro, F. (1985). *Aprender a razonar*. Madrid: Alhambra.
- Pozo, J.I. (1990). Estrategias de aprendizaje. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Eds). *Desarrollo psicológico y educación. Vol. 2. Psicología de la educación escolar*. Madrid: Alianza.
- Pozo, J. I. (1996). *Aprendices y maestros. La nueva cultura del aprendizaje*. (3ra Ed). Madrid, España: Alianza.
- Pozo J. I. y Monereo, C. (1996). *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Santillana. Ramos, G. (1999). *Factores del rendimiento académico*. México: Trillas.

Rojas, M. (1999/ Un concepto de Evaluación en Educación. *Hacer y Saber*, 1 (2), 93-104.

Venezuela.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Perú:

VisiónUniversitaria.

Shapiro, J. (s/f). *Seguimiento y Evaluación*. (D. Fernández, Trad.)

Stamato, S. (2004). *Estrategias docentes para el aula*. Buenos Aires: Universidad de

Palermo. Tesis.

Siegel, S. (1972). *Estadística no paramétrica*. México. Trillas.

Sydney, S. (1973). Principio de repetibilidad de las pruebas para que tengan valor

científico. México: Trillas.

Terrones, C. (2001). *Rendimiento académico e inteligencia*. Madrid: Mac Graw.

Zabalza, A. (2002). *Cómo trabajar los contenidos procedimentales en el aula*. Barcelona,

España: Graó.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia

Estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variabes	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.</p>	<p>Variable X:</p> <p>Estrategias metodológicas docentes.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Estrategias curriculares.</p> <p>Estrategias de medios y materiales.</p> <p>Estrategias de dirección del aprendizaje.</p> <p>Estrategias de técnicas.</p>	<p>Enfoque de la investigación</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica o de base.</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Descriptiva - Correlacional.</p> <p>Método de investigación:</p> <p>Hipotético deductivo.</p> <p>Población:</p> <p>87 alumnos del IESTP</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículo, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículo, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión currículo, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.</p>	<p>Estrategias de evaluación</p> <p>Variables Y: Rendimiento académico</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Examen escrito. Examen oral.</p> <p>Trabajo monográfico</p>	<p>Manuel Seoane Corrales, del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Muestra:</p> <p>87 Alumnos del IESTP</p> <p>Manuel Seoane Corrales, del distrito de San Juan de Lurigancho.</p>

<p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión</p>	<p>Establecer la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.</p> <p>Establecer la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.</p> <p>Establecer la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.</p>	<p>Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión medios didácticos, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión dirección, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión técnicas, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior tecnológico público, Lima, 2018.</p>		
--	---	---	--	--

<p>evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018</p>	<p>Establecer la relación que existe entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018</p>	<p>Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas docentes, en su dimensión evaluación, y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución de educación superior Tecnológico público, Lima, 2018.</p>		
--	--	---	--	--

Apéndice B. Cuestionario sobre Estrategias Metodológicas Docentes

Estimados estudiantes:

A continuación, se les presentan un conjunto de proposiciones acerca de las estrategias metodológicas docentes; sobre las cuales usted debe opinar marcando con un aspa “X” en el lugar que considere más apropiado según las siguientes alternativas:

Nunca 1

A veces 2

Siempre 3

		1	2	3
A. Estrategias curriculares				
1.	¿Tu profesor(a) está dispuesto a esclarecer todas tus dudas?			
2.	¿Tu profesor(a) se guía de un cuaderno para desarrollar su clase?			
3.	¿Tu profesor (a) se nota que domina todos los temas, no es necesario que se guíe de un cuaderno?			
4.	¿Tu profesor(a) les entrega separatas?			
5.	¿Tu profesor(a) tiene un objetivo claro en cada sesión, le alcanza el tiempo?			
B. Estrategias de medios y materiales		1	2	3
6.	¿Tu profesor(a) emplea materiales (láminas, imágenes, juegos, etc.) que faciliten la enseñanza?			
7.	¿Tu profesor(a) emplea medios didácticos escritos (separatas).			
8.	¿Tu profesor(a) utiliza medios audiovisuales para enseñarte?			
9.	¿Tu profesor(a) te hace manipular diversos materiales?			
10.	¿tu profesor (a) elabora contigo materiales?’			
C. Estrategias de dirección del aprendizaje		1	2	3
11.	¿Tu profesor(a) te explica que tema va desarrollar?			
12.	¿Tu profesor(a) les pregunta sobre los temas que más les interesan o sobre			

	sus necesidades?			
13.	¿Tu profesor(a) tiene en cuenta nuestros conocimientos (saberes) o habilidades a la hora de dar su clase?			
14.	¿Tu profesor(a) adapta o cambia los temas de acuerdo a tu edad?			
15.	¿Tu profesor(a) es ordenado, les ayuda paso a paso a lo largo de la clase?			
D. Estrategias de técnicas utilizadas		1	2	3
16.	¿Tu profesor(a) realiza actividades (dramatiza, canta, cuenta, presenta imágenes, lee, etc.) para desarrollar su clase?			
17.	¿Tu profesor(a) forma equipos de trabajo?			
18.	¿Tu profesor(a) realiza exposiciones para efectuar su clase?			
19.	¿Tu profesor(a) compara con la realidad para resolver problemas?			
20.	¿Tu profesor(a) utiliza mapas conceptuales en su enseñanza?			
E. Estrategias de evaluación		1	2	3
21.	¿Tu profesor(a) evalúa tus aprendizajes?			
22.	¿Tu profesor(a) constata o está pendiente de que desarrollen su clase?			
23.	¿Tu profesor(a) te trata y enseña de modo distinto a todos, de acuerdo a lo que necesitan?			
24.	¿Tu profesor(a) al finalizar la clase, te realiza un cuestionario ya sea de forma verbal o escrita?			
25.	¿Tu profesor(a) habla su propia actividad, sobre como él nos enseña?			