

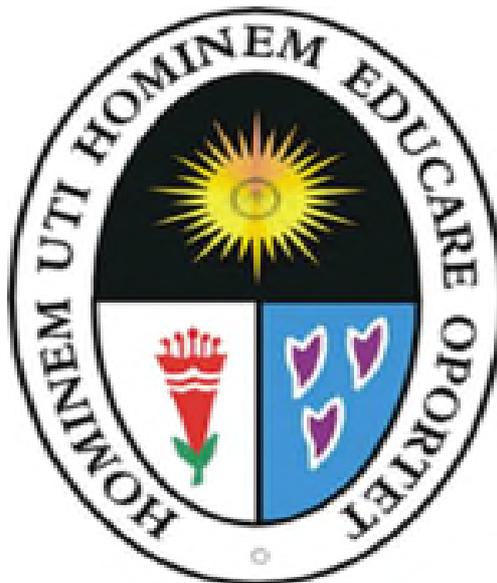
UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

“Alma Máter del Magisterio Nacional”

ESCUELA DE POSGRADO

SECCIÓN: DOCTORADO



T E S I S

LA EDAD DEL DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO, NIVEL SECUNDARIO, TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARISCAL CÁCERES”- AYACUCHO, 2012.

Presentada por:

EBACIO NEÓN FLORES MACOTELO

ASESOR: DR. MARCELINO PAÚCAR ÁLVAREZ

Para optar el Grado Académico de Doctor con mención en Ciencias de la Educación.

Lima-Perú

2 0 1 5

Dedicatoria

Con profundo amor y admiración a mi padre Emiliano; a mi madre Aurora (QEPD+), que hoy goza de la paz y gloria del señor Dios todo poderoso; a mi esposa Ana María; a mis hijos: Karina Ángela, Neón Mélsam, Sumaq Urpi, Neón Nazareth y Leonella Ashley; a mis hermanos: María Salomé, Silvia Alejandrina, Wellesley Silverio, Emiliano Sabas y Marlene, seres que guían mis andanzas por travesías fértiles de la vida.

A mi asesor, el Doctor Marcelino Paúcar Álvarez, quien con su gran profesionalismo me empeñó para la cristalización de este trabajo de investigación.

Reconocimiento

Al señor todo poderoso, a los apus Qarwarasu y Sarasara; a mis Almas benditas: Santiago Flores, Dionisio Flores Oré, Dominga Velásquez, Asunta Armacanqui, Tiburcio Macotela, Saturnino Flores Berrocal, Victoria Ortiz, Hipólita Aurora Macotela Ortiz y Adelita Flores Macotela, dioses tutelares que me iluminan, protegen, me dan salud, sabiduría y muchas fortalezas para seguir adelante en Kay Pacha.

Al Dr. Luís Alberto Rodríguez de los Ríos, Director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle; a mi asesor y maestro, Dr. Marcelino Paúcar Álvarez; a mis maestros del doctorado Dr. Humberto Vargas Salgado, Dr. David Aguilar Berrospi, Dr. Juan Ricardo Salinas Ascencio, Dr. Víctor Mazzi Huaycucho, y el Dr. Richard Santiago Quivio Cuno por su entrega en mi aprendizaje, por compartir sus sabidurías e impulsarme a ser cada día mejor.

Al Director Prof. Sabino Carrillo Flores (QEPD+); a los docentes, estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria, Promoción 2012; y al personal administrativo de la Institución Educativa Emblemática “Mariscal Cáceres” de Ayacucho, y a mis amigos, quienes me brindaron su apoyo incondicional para que este trabajo llegue a su culminación.

Índice de contenidos

Portada	
Dedicatoria	
Reconocimiento	
Resumen	
Abstract	
Introducción	12
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.1. Determinación del problema.....	15
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos.	18
1.3. Objetivos.....	19
1.3.1. Objetivo general.....	19
1.3.2. Objetivos específicos.....	20
1.4. Importancia y alcance de la investigación.....	21
1.5. Limitaciones de la investigación.....	22
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	23
2.1. Antecedentes de la investigación.....	23
2.1.1. A nivel internacional.....	23
2.1.2. A nivel local y nacional.....	28
2.2. Bases teóricas.....	30
2.2.1. Aspectos teóricos.	30
2.2.2. Fundamentos de la investigación.....	50
2.2.3. Marco conceptual de las variables.	52

2.2.3.1.	La edad del docente.....	52
2.2.3.1.1.	Definición.....	52
2.2.3.1.2.	Desempeño Docente.....	53
2.2.3.1.3.	Factores del desempeño laboral docente.....	54
2.2.3.1.4.	Situación actual del desempeño docente en el Perú.....	56
2.2.3.1.5.	Esperanza de vida.....	57
2.2.3.2.	Desarrollo de habilidades.....	57
2.2.3.2.1.	Definición de habilidades.....	57
2.2.3.2.2.	Tipos de habilidades.....	58
2.2.3.2.3.	Factores que obstaculizan y facilitan el desarrollo de las habilidades.....	66
2.2.3.2.4.	Habilidades versus las inteligencias múltiples.....	68
2.2.3.2.5.	Estrategias para desarrollar habilidades.....	69
2.2.3.2.6.	Indicadores de las habilidades.....	71
2.3.	Definición de términos.....	72
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES		75
3.1.	Hipótesis	75
3.1.1.	Hipótesis general.....	75
3.1.2.	Hipótesis específicos.....	75
3.2.	Sistema de variables.....	77
3.2.1.	Identificación de las variables.....	77
3.2.2.	Clasificación de las Variables.....	78
3.2.3.	Operacionalización de las variables.....	78
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA		80
4.1.	Enfoque de investigación	80
4.2.	Tipo de investigación.....	80

4.3.	Diseño de investigación.....	80
4.4.	Población y muestra.....	82
4.4.1.	Población.....	82
4.4.2.	Muestra.....	82
4.4.2.1.	Tipo de muestra.....	82
4.4.2.2.	Determinación del tamaño de muestra.....	83
4.4.2.3.	Método de selección.....	84
4.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	85
4.6.	Tratamiento estadístico.....	87
4.7.	Procedimiento.....	88
CAPÍTULO V RESULTADOS.....		91
5.1.	Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	91
5.2.	Presentación y análisis de los resultados.....	93
5.2.1.	Análisis descriptivo de los datos.....	94
5.2.2.	Proceso de prueba de hipótesis.....	107
5.3.	Discusión de los resultados.....	124
Conclusiones.....		128
Recomendaciones.....		129
Referencias.....		130
Apéndices.....		138

Listados de tablas y figuras

Figura 1	Niveles de sistemas desde la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner.....	45
Tabla 1	Población de estudio.....	82
Tabla 2	Validación de los instrumentos	91
Tabla 3	Análisis de coeficiente de correlación.....	93
Tabla 4	Edad de los docentes	94
Figura 3	Edad de los docentes	94
Figura 4	Etaria temprana-Desarrollo de habilidades cognitivas.....	95
Tabla 6	Desarrollo de las habilidades motoras (franja etaria temprana).....	96
Figura 5	Etaria temprana-desarrollo de habilidades motoras	96
Tabla 7	Desarrollo de las habilidades socio - afectivas (franja etaria temprana).....	97
Tabla 8	Desarrollo de las habilidades cognitivas (franja etaria mediana).....	98
Figura 7	Etaria mediana-desarrollo de habilidades cognitivas	98
Tabla 9	Desarrollo de las habilidades motoras (franja etaria mediana)	99
Figura 8	Etaria mediana-desarrollo de habilidades motoras.....	99
Tabla 10	Desarrollo de las habilidades socio - afectivas (franja etaria mediana)	100
Figura 9	Etaria mediana-desarrollo de habilidades socio afectivas.....	100
Tabla 11	Desarrollo de las habilidades cognitivas (franja etaria mayor).....	101
Figura 10	Etaria mayor-desarrollo de habilidades cognitivas	101
Tabla 12	Desarrollo de las habilidades motoras (franja etaria mayor).....	102
Figura 11	Etaria mayor-desarrollo de habilidades motoras	102
Tabla 13	Desarrollo de las habilidades socio - afectivas (franja etaria mayor).....	103
Figura 12	Etaria mayor-desarrollo de habilidades socio afectivas	103
Tabla 14	Desarrollo de las habilidades de los estudiantes (edad de los docentes).....	104
Figura 13	Edad docente-desarrollo de habilidades	104

Figura 14 Actitud personal docente	105
Tabla 16 Actitud personal del estudiante	106
Figura 15 Actitud personal del estudiante	106
Tabla 17 Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad (D) Edad de los docentes (D)	107
Tabla 18 Pruebas de chi-cuadrado.....	107
Tabla 19 Medidas simétricas	107
Tabla 20 Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad (E) Edad de los docentes (E)	108
Tabla 21 Pruebas de chi-cuadrado.....	109
Tabla 22 Medidas simétricas	109
Tabla 23 Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad cognitivo (D) Edad de los docentes (D)	111
Tabla 24 Pruebas de chi-cuadrado.....	111
Tabla 25 Medidas simétricas	112
Tabla 26 Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad cognitiva (E) Edad de los docentes (E).....	113
Tabla 27 Pruebas de chi-cuadrado.....	114
Tabla 28 Medidas simétricas	114
Tabla 29 Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad motora (D) Edad de los docentes (D)	115
Tabla 30 Pruebas de chi-cuadrado.....	116
Tabla 31 Medidas simétricas	116
Tabla 32 Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad motora (E) Edad de los docentes (E).....	117

Tabla 33 Pruebas de chi-cuadrado.....	118
Tabla 34 Medidas simétricas	118
Tabla 35 Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad socio afectiva (D) Edad de los docentes (D).....	120
Tabla 36 Pruebas de chi-cuadrado.....	121
Tabla 37 Medidas simétricas	121
Tabla 38 Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad socio afectiva (E) Edad de los docentes (E)	122
Tabla 39 Pruebas de chi-cuadrado.....	123
Tabla 40 Medidas simétricas	123

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo conocer el grado de correlación y el nivel de significancia entre la edad del docente y el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012. Para ello esta investigación, se realizó en el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional; el diseño es No experimental: transversal, descriptivo y correlacional; el área de estudio constituyó la institución educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho; la muestra estuvo constituida por 332 estudiantes y 51 docentes; entre la técnica e instrumento de recolección de datos que se utilizó es la encuesta y el cuestionario. Según el análisis de correspondencias desde la perspectiva del docente, la edad del docente no está relacionada con el desarrollo de habilidades de los estudiantes, según el coeficiente de correlación de 0,111, representando ésta muy baja correlación de las variables. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: 1,776 y $p=0.411$) no existe dependencia entre las variables, por lo tanto la edad del docente no se relaciona significativamente con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes en el área de estudio. Mientras desde la perspectiva de los estudiantes, la edad de docentes está relacionado indirectamente con el desarrollo de habilidades de los estudiantes, según el coeficiente de correlación -0,235, representando ésta baja correlación de las variables. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: 89, 970 y $p = 0,00$); es decir, la edad del docente se relaciona significativamente e indirecta con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes. Por tanto, desde la perspectiva de los estudiantes, el desarrollo de las habilidades si está relacionado de manera indirecta con la edad de los docentes, esta relación al ser indirecta afirma que a mayor edad del docente menor será el desarrollo de las habilidades de los estudiantes o viceversa, pero a su vez se aprecia que el nivel de desarrollo de las habilidades desde la perspectiva de los estudiantes no es la apropiada.

PALABRAS CLAVES: Edad del docente y desarrollo de habilidades.

Abstract

This research aims to determine the degree of correlation and significance level between the age of teachers and the development of skills in the fifth grade students, secondary, morning shift of the educational institution "Mariscal Cáceres" - Ayacucho, 2012. To do this research, conducted in the quantitative approach, descriptive-correlational type; Not experimental design: transversal, descriptive and correlational; the study area was the school "Mariscal Cáceres" of Ayacucho; the sample consisted of 332 students and 51 teachers; between technical and data collection instrument that was used is the survey and questionnaire. According to correspondence analysis from the perspective of teachers, age of teachers is not related to the development of students' skills as the correlation coefficient of 0.111, this represents very low correlation of the variables. Furthermore, according to the test of independence (Chi-Square = 0.411 and $p = 1.776$) there is no dependence between variables, therefore the age of teachers was not significantly associated with the development of skills in students in the study area . While from the perspective of students, age of teachers is indirectly related to the development of students' skills as the correlation coefficient -0.235, representing this low correlation of the variables. Furthermore, according to the test of independence (Chi-Square 89, 970 and $p = 0.00$); that is, the age of teachers significantly and indirectly related to the development of skills in students. Therefore, from the perspective of students, developing skills if it is related indirectly to the age of teachers, this relationship to be indirect claims that the older the child is the development of teaching skills of students or vice versa, but in turn it shows that the level of development of the skills from the perspective of the students is not appropriate

KEYWORDS: Teacher's age and skills development.

Introducción

El presente trabajo de investigación se refiere al estudio de la edad del docente y su relación con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho.

El tema de estudio antes citado, se encuadra dentro de lo que se denomina ciclos vitales del profesorado, agrupados en tres grupos etarios: temprana edad, que corresponde al periodo etario de 21 a 35 años de edad; mediana edad, correspondiente al periodo etario de 36 al 50 años de edad; y, mayor edad entre el periodo etario de 51 a 65 años de edad; es decir, se centra en el factor edad y en la percepción de los profesores y estudiantes de quinto grado de educación secundaria y su grado de relación con el desarrollo de las habilidades; entendida ésta, como la capacidad y destreza para realizar algo, que se obtiene en forma innata, o se adquiere o perfecciona, en virtud del aprendizaje y la práctica. Las habilidades o destrezas pueden darse en múltiples ámbitos de la vida, como: cognitivas, motoras y socio afectivas.

Para analizar esta problemática o tema de estudio, es necesario conocer la situación educativa del país; si bien es cierto, que la educación en Ayacucho, Perú y en el Mundo a través de sus instituciones educativas tienen la necesidad de cambio, calidad educativa y formación holística de los estudiantes centrada en la dimensión corporal, emocional, cognitiva, socio-afectivo, estética y espiritual; para lo cual, estas se deben enfocar en la condición de vida y en la formación continua en la dimensión personal, pedagógica-profesional y socio comunitario del docente como principal y gran protagonista de dicho cambio que las escuelas requieren.

La situación no es como lo parece serlo; una calidad educativa requiere por lo menos, una calidad de vida de los maestros. Leví y Anderson (1980) considera que la calidad de vida es una medida compuesta de bienestar físico, mental y social, tal y como la percibe cada

individuo y cada grupo, y de felicidad, satisfacción y recompensa; la calidad de vida docente y condiciones de trabajo si bien es un tema de relevancia para los principales actores educativos en el país, éste pareciera ser sólo a nivel declarativo, puesto que la política economicista del sistema neoliberal no considera la posibilidad de elevar las condiciones de vida, ni opera precisamente desde la sensibilidad social y humana. Más por lo contrario, a los maestros, se les exige trabajar hasta los 65 años de edad en condiciones deplorables con los infantes, niños y adolescentes, cuando la esperanza de vida en Perú aproximado, según el INEI, es de 75.3 años, para las mujeres y de 69.9 años para los varones; quiere decir, el maestro pasado los 50 años de edad ya enfrenta a un conjunto de problemas de salud físico y mental reflejados en su conducta y en de los infantes, niños y adolescentes.

La investigación tiene una importancia trascendental porque permite conocer el grado de correlación y el nivel de significancia entre la edad del docente y el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del quinto grado nivel secundario de la institución educativa “Mariscal Cáceres de Ayacucho; porque la tendencia educativa de finales del siglo XXI, es cualificar los desempeños y desarrollar las habilidades básicas, en especial en los educandos de país, como una estrategia de formación humana para la eficiencia, la eficacia, la efectividad y la pertinencia. Nuestro país necesita un adecuado progreso humano de sus futuras generaciones, en relación con un apropiado desarrollo cognitivo, motor y socio afectivo, pues es a través de ellos que se construye el conocimiento y se buscan nuevas alternativas para responder a las necesidades socio-culturales de hoy. En tal sentido, las habilidades y capacidades se desarrollan en el transcurso de la vida, como tal dependen de un proceso natural y social de los estudiantes y de los docentes.

En el marco de una investigación científica educativa, el estudio en referencia se realizó en el marco de una investigación de carácter descriptivo-correlacional; no experimental, de corte transversal. Así como, en concordancia con las características de la

investigación de campo, se diseñó instrumentos que han sido aplicados a las muestras determinadas como base para la recopilación de los datos requeridos.

Este estudio está estructurado en cuatro capítulos.

En el capítulo I, se da a conocer una visión general del problema, resaltando la identificación o determinación del problema; formulación del problema; objetivos; importancia, alcances y limitaciones de la investigación.

En el capítulo II, se presenta el marco teórico que fundamenta el trabajo de investigación, como: los antecedentes de investigación, las bases teóricas y la definición de términos o conceptos relacionados exclusivamente con las variables de estudio.

En el capítulo III, se considera las hipótesis formuladas y la operacionalización de las variables de estudio.

En el capítulo IV, se expone todo lo relacionado con la metodología de la investigación que especifica el enfoque, tipo, diseño de investigación; población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de información, tratamiento estadístico y procedimientos.

En el Capítulo V, basado en los anteriores capítulos se presenta la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación; presentación y análisis de los resultados; y, discusión de los resultados.

Posteriormente, se detallan las conclusiones y recomendaciones que surgieron como producto del proceso de la investigación.

Finalmente, el presente trabajo de investigación representa una contribución en la solución del problema planteada. Espero que sirva, en un futuro, para emprender y diseñar futuras investigaciones del tema.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Determinación del problema

La demanda principal en la actualidad es forjar una sociedad competitiva; para la cual, exige a cuyos miembros sean cada vez más holísticos, polivalentes, complejos o ser educados en todas sus dimensiones del desarrollo humano. En este contexto de formación integral de las personas, las acciones a ejecutarse es una responsabilidad compartida en la que aparecen como actores claves el estado, la familia, la sociedad y fundamentalmente el desempeño docente, que juega un papel importante en el desarrollo de las competencias, capacidades, habilidades y destrezas de los estudiantes.

Específicamente, entendemos por el desempeño docente “como un conjunto de acciones concretas” o “como el cumplimiento de sus funciones”, que se halla determinado por ciertos factores exógenos y endógenos, como: las características del ambiente institucional en el que se desenvuelve la carrera docente, el grado de motivación, el compromiso con su labor, la formación continua, la edad del docente, la madurez biológica, sus condiciones de salud, compromiso e identificación de la sociedad, políticas educativas y entre otros que de una y otra manera influyen en la efectividad del trabajo de los maestros, por consiguiente, en el desarrollo de las competencias de los estudiantes y la calidad educativa en el país, la región y en el área de estudio.

La edad de una y otra manera determina directa o indirectamente la salud del docente, que significa a mayor edad del docente, será mayor deterioro de salud, o a temprana edad del docente (menor edad) mejores condiciones de salud físico y mental; la salud, determina el desempeño docente y éste a su vez el desarrollo de las habilidades de los estudiantes.

En definitiva, el desempeño de los docentes y el desarrollo de las habilidades en los niños (as), está en función a un conjunto de factores, entre ellos a las condiciones de salud,

“entre mejores sean sus condiciones de salud física y mental, mejores posibilidades tendrá para ejercer sus funciones y por tanto el desarrollo de las competencias en los estudiante. La salud y el bienestar general dependen a su vez de las condiciones de vida, de la satisfacción de las necesidades básicas, incluyendo el afecto” (Montenegro, 2003, p.19) y la edad del docente.

Como se puede indicar, el problema fundamental del sistema educativo peruano actual, es el bajo desarrollo de las habilidades cognitivas, socio afectivas y motoras en los estudiantes; así como, es carente de una educación en y para la calidad educativa. Siendo el profesor uno de los elementos más importantes en la tarea educativa sistemática o formal, cualquier esfuerzo por mejorar la calidad educativa de nuestro país debe basarse en información fáctica acerca de sus necesidades, características personales, profesionales y socio comunitario. Conocer de lo que piensa, siente y hace el profesor en su actividad profesional, nos permitirá evaluar y reorientar más objetivamente el ejercicio profesional docente y con ello coadyuvar en la formación integral de los estudiantes.

En relación a la edad del docente, como factor en su desempeño laboral y el desarrollo de las habilidades cognitivas, socio afectivas y motoras en los niños y niñas, podemos señalar que, en nuestro país con el aumento relativo de esperanza de vida y de la longevidad, aumentó también el tiempo de trabajo en la docencia, al respecto la Ley de la Reforma Magisterial N° 29944, señala en el Artículo 53, inciso “d” los docentes están obligado a trabajar hasta los 65 años de edad, entonces aquí nos formulamos ciertas preguntas: los docentes que tienen una edad superior a los 50 años tendrán el mismo espíritu, dinámica y motivación de trabajo con los niños y niñas? ¿La formación de los niños y niñas que están a cargo de los docentes que sobrepasan la edad señalada será en un ambiente dinámico y jovialidad? ¿En este ambiente de formación se puede hablar de una educación

integral en la que los niños y estudiantes desarrollen todas sus habilidades y por consiguiente ser competitivos?

El aumento de la esperanza de vida al nacer y la longevidad no necesariamente significa el desarrollo o mantenimiento pleno de los aspectos físicos e intelectuales de la persona. El envejecimiento humano, no es simplemente un proceso físico, sino también es mental y anímico. Por tanto, cuando las células envejecen y mueren, el cerebro, pierde parte de la capacidad de memorización y aprendizaje; hay mayor lentitud de reacción ante los estímulos; los sentidos, se hacen menos agudos al irse perdiendo las células nerviosas; las articulaciones y los músculos van perdiendo su fortaleza, movilidad debido al desgaste y presión constantes.

Todos estos cambios psicológicos y físicos, van deteriorando paulatinamente el estado anímico del docente, trabajo ameno con infantes, niños, adolescentes y por consiguiente su desempeño en el aula; esto significa, que por la rica experiencia que posee el maestro a una edad determinada, la política de estado, debe reorientar el rol docente, de las actividades pedagógicas con los niños y adolescentes a realizar nuevos oficios, como: trabajos de asesoramiento, consultorías, administrativos, cargos públicos, cátedras en las instituciones de educación superior de formación profesional docente y de esta manera mantener activo y productivo a los docentes hasta el momento de retiro por límite de edad o voluntad propia, "... el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva" (Montenegro, 2003, p. 18). Esto es, lo que el estado, previa reflexión, debe hacer en bien de la educación de todos los peruanos.

Por el planteamiento del problema realizado, el presente trabajo de investigación titulado: La edad del docente y su relación con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa

“Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2012., tiene como propósito indagar, describir, analizar las diferentes franjas etarias del docente, y como esta se relaciona en el desarrollo de las habilidades de los estudiantes del Área de estudio y con ello contribuir en la reorientación del rol, desempeño docente y la formación holística de los estudiantes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general.

¿En qué medida la edad del docente se relaciona con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?

1.2.2. Problemas específicos.

- a. ¿Cuál es la relación que existe entre la temprana edad del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?
- b. ¿Cuál es la correspondencia que existe entre la mediana edad del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?
- c. ¿En qué medida la mayor edad del docente se relaciona con el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?
- d. ¿Qué nivel de asociación existe entre la temprana edad del docente con el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?

- e. ¿De qué manera se relaciona la mediana edad del docente con el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?
- f. ¿Qué grado de correlación existe entre la mayor edad del docente con el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?
- g. ¿Qué nivel de correspondencia existe entre la temprana edad del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?
- h. ¿Existe relación entre la mediana edad del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?
- i. ¿En qué medida la mayor edad del docente se asocia con el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?

1.3. Objetivos

Los objetivos de la presente investigación educativa son:

1.3.1. Objetivo general.

Establecer el grado de correlación y el nivel de significancia entre la edad del docente y el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.

1.3.2. Objetivos específicos.

- a. Determinar el grado de relación que existe entre la temprana edad del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.
- b. Precisar e interpretar el nivel de correspondencia entre la mediana edad del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.
- c. Determinar y explicar el nivel de relación entre la mayor edad del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.
- d. Establecer y describir el nivel de asociación entre la temprana edad del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.
- e. Establecer e interpretar la relación entre la mediana edad del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.
- f. Precisar y explicar el grado de correlación entre la mayor edad del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.

- g. Asociar el nivel de correspondencia entre la temprana edad del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2012.
- h. Precisar y explicar la relación entre la mediana edad del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2012.
- i. Establecer y explicar la asociación entre la mayor edad del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2012.

1.4. Importancia y alcance de la investigación

La conveniencia y provecho de la investigación radica:

Primera. Permite comprender y explicar la relación que existe entre la edad del docente y el desarrollo de las habilidades en los estudiantes; a partir de ello, previa reflexión contribuye en la toma de decisiones y solución de problemas educativos del país.

Segunda. Tiene una relevancia social, cuyos beneficiarios directos son los estudiantes, docentes, padres de familia y comunidad de entorno, desde allí trascender a otros espacios. Así como, está dirigida a los investigadores sociales a fin de ahondar en la investigación.

Tercera. Por su valor teórico, las conclusiones determinan el grado de correlación entre la edad del docente y el desarrollo de las habilidades de los estudiantes.

Cuarta. Por sus implicancias prácticas, faculta revisar y replantear el desempeño laboral docente en relación a la madures biológica y el grupo etario correspondiente, y que mediante estrategias y políticas educativas pertinentes establecer acciones de formación

docente continua a fin de encaminar, reorientar la labor del docente y el desarrollo de las competencias, capacidades, habilidades y destrezas de los estudiantes.

Quinta. En su utilidad metodológica; en la presente investigación, previa validez y confiabilidad, se da relevancia al uso de un nuevo instrumento de recolección de información en relación al desarrollo de las habilidades; así como, se dimensiona la edad del docente como variable de estudio; finalmente, por la naturaleza de estudio, sugiere utilizar un método mixto de muestreo probabilístico y no probabilístico-intencional.

1.5. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de la investigación, se han encontrado con las siguientes limitaciones:

El primer limitante es en relación a los antecedentes a nivel internacional, nacional y local de los variables de estudios: la edad del docente y el desarrollo de las habilidades, que son insuficientes por la novedad de estudio.

Una segunda limitante es la resistencia de algunos docentes, estudiantes, directivos, jerárquicos y trabajadores administrativos en proporcionar información; tal es así, el tercer grupo etario, no colaboró con eficacia en la ejecución del trabajo de investigación, quienes en su práctica pedagógica que a falta de una política de formación profesional y acompañamiento pedagógico permanente adolecen de dominio de estrategias de aprendizaje pertinentes que contribuya el desarrollo de las capacidades en los estudiantes.

La tercera limitante de la investigaciones implícitamente a la metodología de la investigación, a causa de la disponibilidad de tiempo de los docentes y estudiantes, los datos fueron copiados en un determinado momento. Estos motivos llevaron a la decisión de no profundizar en algunas estrategias, características y situaciones del objeto de estudio, dejando estas limitaciones para las posteriores investigaciones de carácter explicativo y/o cuasi experimental.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

Sobre el tópico de la edad del docente, existen pocas investigaciones que analicen la relación con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes, a pesar de todo, se ha podido encontrar los siguientes:

2.1.1. A nivel internacional. Como antecedente de estudio a nivel internacional del presente trabajo de investigación, se considera que la edad del docente influye en la metodología de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes; al respecto en el trabajo de investigación: “La edad del profesorado en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua extranjera”, señala:

1. ¿Influye la edad del profesorado en la metodología de enseñanza que emplea y en el rendimiento del alumnado?

La percepción del profesorado y del alumnado es que la edad influye, a veces, en la metodología de enseñanza que emplea el profesorado en clase. A través de los cuestionarios abiertos, tanto profesores como alumnos aprecian diferencias importantes entre los profesores jóvenes y mayores:

Profesores jóvenes

- En general, conectan mejor con los alumnos y les dan más confianza.
- Suelen emplear métodos nuevos, eficaces y amenos.
- Experimentan más.
- Motivan más al alumnado.
- Usan actividades lúdicas.
- Tienen más entusiasmo

Profesores mayores

- Son más rutinarios y monótonos.
- Tienen más experiencia y enseñan mejor.
- Controlan mejor la disciplina y saben imponerse.
- Son más serios y autoritarios.

2. ¿Con quiénes se aprende más, quiénes enseñan mejor: los profesores jóvenes o los mayores?

La opinión general es que no hay gran diferencia en el rendimiento de unos y otros.

No obstante, el alumnado opina que su rendimiento es algo mejor con los profesores jóvenes y se aprende más con ellos que con los profesores mayores. El profesorado, sin embargo, valora más la experiencia docente y cree que los profesores maduros rinden algo más que los más jóvenes. Sin embargo, tanto los profesores como los alumnos coinciden en señalar que los profesores jóvenes tienen más entusiasmo e ilusión, motivan y conectan mejor con el alumnado.

Aunque la opinión de profesores y alumnos sobre la influencia del factor edad es bastante homogénea, entre el alumnado hemos apreciado diferencias estadísticamente significativas en relación a la calidad de la enseñanza de profesorado joven, que es más apreciada en el 2º Ciclo de ESO. Entre el profesorado, hemos encontrado diferencias significativas respecto al rendimiento del profesorado mayor, que se valora más entre los profesionales de 41 a 60 años que entre los más jóvenes y entre el profesorado de Universidad, en contraste con el de Secundaria, que es partidario de un profesorado más joven.

En conclusión, manifiesta al respecto:

La edad influye, a veces, en la metodología de enseñanza que emplea el profesorado en clase. Aunque la opinión general es que no hay gran diferencia en el rendimiento

de los profesores jóvenes y mayores, no obstante, el alumnado opina que su rendimiento es algo mejor con los profesores jóvenes. El profesorado, sin embargo, valora más la experiencia docente y cree que los profesores maduros rinden algo más que los más jóvenes.

Tanto profesores como alumnos coinciden en señalar que los profesores jóvenes tienen más entusiasmo e ilusión, motivan y conectan mejor con el alumnado. (Madrid, 2005, p. 519-530)

Feldman (1983) encontró que los estudiantes no confunden la edad y la experiencia del profesor con el rango académico. De los estudios que el autor revisó relacionados con estas variables y las valoraciones de estudiantes, la mayoría de ellos no encontraron relación significativa que demostrara algún efecto importante. Sin embargo, unos pocos estudios evidenciaron una relación significativa, pero inversa; o sea el instructor de mayor edad y con mucha experiencia docente recibía bajas valoraciones. El autor considera que esa minoría de estudios, que descubrieron esa relación significativa son muchos para ser ignorados (Acevedo, 2003, p. 249).

Aleamori (1999) destaca que la estabilidad de las valoraciones de estudiantes de un año al otro ha resultado en una substancial correlación de 0.87 a 0.89. En los estudios de Costin, Greenough y Menges (1971), Gillmore (1973) y Hogan (1973) se indica que la correlación entre las valoraciones de los estudiantes de un mismo instructor y el nivel del curso es alrededor de 0.79 y 0.87, esto es evidentemente muy significativo y demuestra que la edad y los años de universidad no son variables que afecten significativamente las valoraciones de estudiantes. (Acevedo, 2003, p. 241)

Para conocer mejor el efecto de la edad y los años en la universidad, algunos autores han propuesto que los estudiantes graduados tienen una mejor visión de su aprendizaje, por tanto su valoración será madura. (Acevedo, 2003, p 241)

Algunos estudios han tratado de demostrar que la experiencia del profesor tiene relación con su eficacia y con lo que el estudiante aprende (ver: Feldman, 1983; Marsh, 1980, 1987; Perry, 1979; Centra y Creech, 1976; Hamilton, 1980) pero no siempre los resultados son significativos o enteramente lineales. Mientras que muchos estudios han establecido que los profesores inexpertos (menos de tres años de experiencia) son típicamente menos eficaces que profesores más mayores, las ventajas que ofrece la experiencia se nivelan después de los cinco años, especialmente en las universidades. Una posible causa de esta tendencia curvilínea en los efectos de la experiencia es que los profesores más viejos no continúan siempre creciendo y aprendiendo y pueden estar cansados con sus trabajos. Además, las ventajas de la experiencia pueden obrar recíprocamente con oportunidades educativas. (Acevedo, 2003, p. 250)

Al respecto, Rosenholtz (1984) manifiesta que los profesores veteranos generalmente continúan aprendiendo y tratando de mejorar su eficacia. De la misma forma, los profesores que inician su labor muy bien preparados pueden ser altamente eficaces. Esto pone en evidencia que no siempre la experiencia docente es un buen argumento para estudiar su eficacia y que, como predictor no hay evidencia significativa que demuestre efectivamente su influencia. Por ejemplo, Andrew y Schwab (1995) y Denton y Peters (1988) realizaron algunos estudios sobre el tema y encontraron que los graduados eran tan eficaces como profesores más mayores. (Acevedo, 2003, p. 251)

Parra, 2007; van der Doef & Maes, 1999b, los problemas de salud física de origen laboral de mayor prevalencia en la población docente son los trastornos de la voz, los trastornos músculo esqueléticos, las enfermedades pulmonares, las várices, la hipertensión y algunos trastornos cardiovasculares. (Cornejo, 2012, p. 76)

Enseñar hoy, desde la escuela, es más que una práctica cognitiva e intelectual, es también un proceso social. Los docentes saben que los procesos de enseñanza aprendizaje

constituyen una práctica social y emocional donde lo fundamental es el proceso de comunicación que se establece dentro y fuera del aula con los alumnos, donde las emociones y las motivaciones son partes integrantes y fundamentales del proceso educativo (Márquez, 2009, p. 112)

Mediante un ANOVA se encontraron diferencias significativas entre los docentes de 25-34 años respecto a los de 35-44 años en su actitud hacia la preparación profesional ($F=43.013$, $p=0.018$). Los de mayor edad muestran valores más bajos significativos: por tanto, los maestros de 25 a 34 años respecto a los de 35 a 44 años muestran valores significativos más altos en su actitud hacia la preparación profesional. (Martínez, 2007, pp. 259, 325)

El ANOVA para la variable de satisfacción laboral con respecto a los años de experiencia, muestra diferencias significativas ($F3=2.946$, $p=0.033$) entre los docentes que tienen 0 a 9 años de experiencia con los que tiene de 11 a 19 años. Se encuentra más satisfechos los que tienen menos tiempo. Es decir, los maestros que tienen de 0 a 9 años de experiencia se encuentran más satisfechos, respecto a los de 11 a 19 años que se encuentran menos satisfechos. (Martínez, 2007, pp. 259, 325)

Por lo que ayudaría en mucho atender a este sector de profesores (35 a 44 años de edad) para crear programas de sensibilización, capacitación y formación para mejorar el desarrollo profesional en el aula.

Es la docencia una profesión de riesgos, y no sólo de riesgos físicos (agresiones y violencia), sino sobre todo psicológicos. Desde los años 80 y especialmente en la actualidad, expresiones como estrés, ansiedad o malestar están presentes en la vida de los centros educativos. El estrés del docente se produce por la experiencia de vivir emociones desagradables, como la cólera, la tensión, la frustración, la ansiedad, etc., mientras que el malestar docente en palabras de Esteve (1994) es el efecto permanente producido por las

condiciones psicológicas y sociales en que se ejerce la docencia, estas causas pueden ser tanto contextuales como personales. (Márquez, 2009, p. 39)

Silva, Quintana, Reyna, Jiménez y Rivera (2005), concluye en su trabajo de investigación “los docentes más estresados trabajaban en escuelas de bajo IVE, con 31 años o más años de servicio, perciben sus situación socioeconómica como insuficientes, y refieren trastornos visuales, tenían 22 a 44 horas de carga laboral, dictaban una asignatura, con cursos de 31^a 40 alumnos por curso, percibían situación económica insuficiente”.

La naturaleza misma de la enseñanza y los cambios sociales tan acelerados de la vida contemporánea, exige que los docentes se comprometan en su formación y desarrollo profesional durante toda su carrera, pero las necesidades concretas y las formas de llevar a la práctica ese compromiso variarán según las circunstancias, las historias personales y profesionales y las disposiciones vigentes en cada momento.

2.1.2. A nivel local y nacional. Como antecedente de estudio local y nacional del presente trabajo de investigación, podemos señalar en relación al desarrollo de las habilidades.

Las dificultades en el desarrollo de las habilidades sociales, no se relacionan con las variables intervinientes [Edad, procedencia de los niños, situación socioeconómica], es decir, con excepción de la estrategia docente, tales dificultades afectan por igual a los niños de todos los grados y de todas las edades. (Pariona, 2001, p. 60)

La estrategia metodológica, es un indicador fundamental del desempeño laboral docente, del cual va a depender el grado de desarrollo de las habilidades en los niños y niñas. Por consiguiente, esta aplicación está en relación al tiempo, al momento y al estado emocional del docente.

El desarrollo de las habilidades contribuyen significativamente en el aprendizaje de los niños; por lo que “los niños con dificultades en habilidades sociales, también acusan

dificultades en el aprendizaje; y que si se mejora el desarrollo de las habilidades sociales, mejora considerablemente el aprendizaje cognitivo, la autoestima y el ajuste personal de los niños” (Pariona, 2001, p. 61). Significa que existe una interdependencia de desarrollo entre las habilidades cognitivas y las habilidades sociales.

Las habilidades sociales influyen significativamente en el aprendizaje de los niños y niñas de Educación Inicial de los CEIS “Unión Arenales” y “Rio Seco”, los niños y niñas al optar un comportamiento positivo aceptable en la sociedad aprendieron a mantener buenas relaciones personales e interpersonales, además lograron mejorar sus aprendizajes cognitivos, emocionales, rendimiento escolar, etc. tal como lo confirma los cuadros estadísticos N° 12-15. (Capcha, 2001, p. 90)

Precisamente las buenas relaciones humanas, como habilidades sociales, entre los docentes y los niños niñas, genera un ambiente de aprendizaje dinámico y activo en la que los estudiantes ponen todo de su parte o están predispuestos a desarrollar las habilidades cognitivas, motoras y sociales; por tanto es necesario que los docentes propicien las buenas relaciones humanas. “las maestras al realizar un adecuado aprestamiento en el desarrollo de la expresión verbal y no verbal, es decir oral y gestualmente los niños y niñas lograron mejorar las transmisiones de sus ideas, opiniones, deseos, frente a los demás” (capacha, 2001, p. 90).

Por tanto, podemos manifestar “los profesores y las profesoras ejercen una considerable influencia sobre el desarrollo social del niño ya que controlan parte del ambiente social donde se mueve y son poderosas fuentes de reforzamiento para él (...)” (Monjas, 1997, p. 48).

El desempeño laboral está en función a la salud mental y física y éstas, está en función a la edad de los docentes, “la función ejecutiva del cerebro humano... es el “último en llegar, primero en salir”, su manejo acumulado de habilidades humanas suele ser el

primero en deteriorarse con la edad” (Bragdon, 2006, p, 12); entonces, se puede decir, que el desempeño laboral docente se irá deteriorando a medida que transcurra el tiempo y la edad del docente, muchas veces trascendiendo negativamente en el desarrollo de las competencias de los estudiantes, “conforme el cerebro envejece, se reduce la habilidad para manipular datos con rapidez...La velocidad de pérdida se mantiene constantemente hasta la edad avanzada, pero lo común es que el efecto acumulativo no aparezca hasta que se inicien los “lapsos de las personas de edad”...” (Bragdon, 2006, 12).

El desempeño laboral docente constituye la piedra angular de la calidad del servicio educativo; como también, está determinado por factores, al respecto Montenegro (2003), señala entre los factores asociados al docente está la formación profesional, sus condiciones de salud y el grado de motivación y compromiso con su labor.

Esto nos indica, que para construir una sociedad competitiva y formar hombres integrales, es de suma importancia atender todos los factores que influyen en el desempeño laboral docente.

En una valoración final sobre este tema, se considera que hace falta mayor evidencia empírica para llegar a conclusiones claras sobre el efecto de la edad y el desarrollo de habilidades en los estudiantes, dado que la literatura sobre el tema no es muy abundante. Sin embargo, los estudios de los autores más relevantes indican que si existe una relación significativa entre estas variables de estudios.

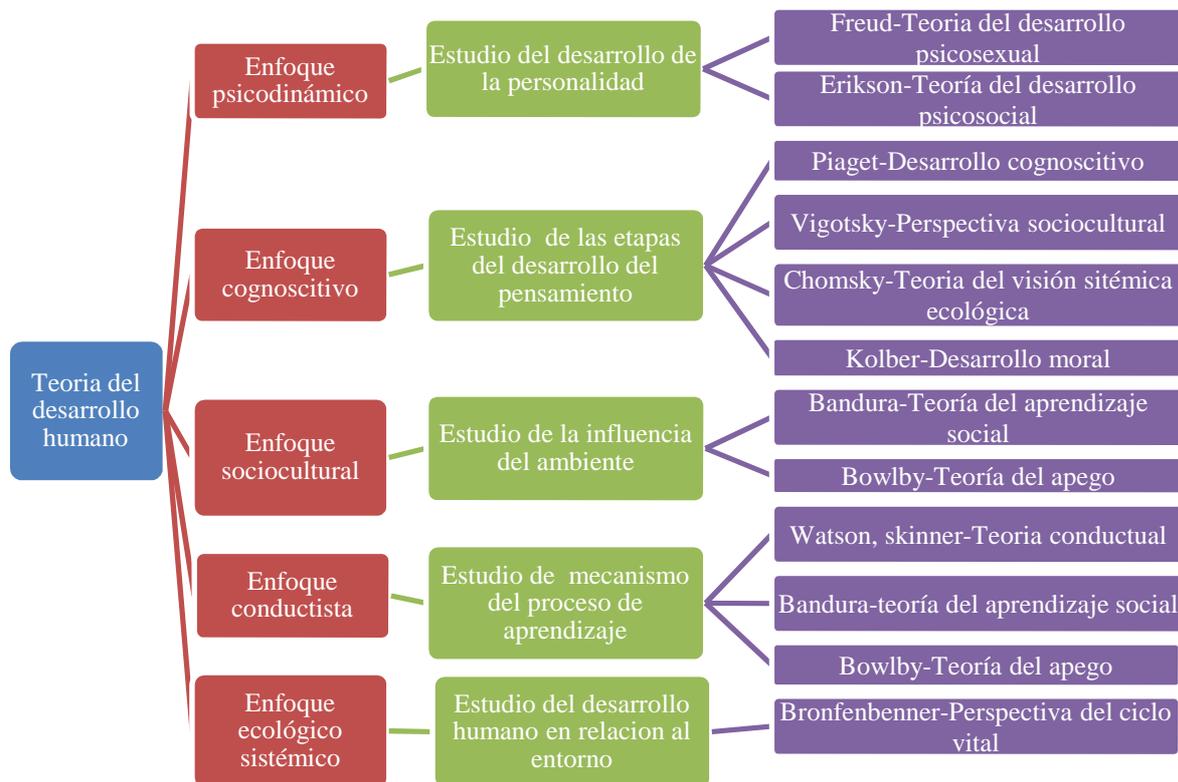
2.2. Bases teóricas

2.2.1. Aspectos teóricos. El presente trabajo de investigación tiene como sustento teórico científico en relación a la edad del docente y el desarrollo de las habilidades:

A. *La teoría del desarrollo humano y del aprendizaje.* El concepto de desarrollo humano, se entiende como un progreso en las funciones y/o las estructuras psicológicas y de comportamiento hacia niveles cada vez más diferenciados, más complejos.

Factores biológicos, psicológicos, socioculturales y del ciclo vital determinan el desarrollo humano; las aproximaciones teóricas intentan explicar cómo se da éste y la importancia que tiene en la vida de los individuos.

El siguiente esquema muestra como bajo las perspectivas teóricas más destacadas (Freud, Erickson, Kohlberg, Piaget, Vygotsky, Bowlby, Bandura, Chomsky, Bronfenbenner etc.) se considera el desarrollo humano en la *unidimensionalidad*.



Fuente: Tomado y modificada de Craig 1997 y 2009; Coon y Mitterer, 2010; Collin y col. 2012; kail y Cavanaugh, 2011; Morales, 2008 y Sarason, 1997, 2000

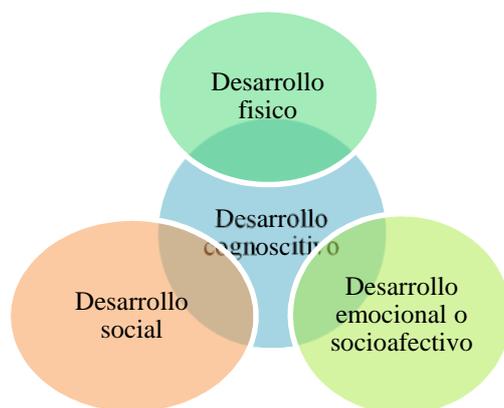
El desarrollo es multidimensional o interdisciplinario

Rice, (1997) El desarrollo humano un proceso complejo que se divide en 4 dimensiones básicas: desarrollo físico, cognoscitivo, emocional y social.

Aunque cada dimensión subraya un aspecto particular del desarrollo hay una interdependencia considerable entre las áreas ejemplo las capacidades cognoscitivas pueden depender de la salud física y emocional como de la experiencia social cada dimensión refleja

a las otras. Pero cada área es importante para entender el desarrollo lo que da un aspecto unidisciplinario.

El desenvolvimiento y constitución de cada uno de nosotros como sujetos únicos, es el producto de la integración e interdependencia de estas áreas o dimensiones del desarrollo.



El desenvolvimiento y constitución de cada uno de nosotros como sujetos únicos, es el producto de la integración e interdependencia de estas áreas o dimensiones del desarrollo.

Desarrollo físico	Desarrollo cognoscitivo	Desarrollo emocional o socioafectivo	Desarrollo social
Incluye las bases genéticas del desarrollo, el crecimiento físico de todos los componentes del cuerpo, los cambios en el desarrollo motor, los sentidos y los sistemas corporales, se relaciona con temas de cuidado de la salud, la nutrición, el sueño, el abuso de drogas y el funcionamiento sexual.	Incluye los cambios en los procesos intelectuales del pensamiento, el aprendizaje, el recuerdo, los juicios, la solución de problemas y la comunicación, incluye influencias tanto hereditarias como ambientales en el proceso de desarrollo.	Se refiere al desarrollo del apego, la confianza, la seguridad, el amor y el afecto y una variedad de emociones, sentimientos y temperamentos, incluye el desarrollo del concepto de sí mismo y de la autonomía y un análisis del estrés, las perturbaciones emocionales y la conducta de representación.	El desarrollo moral y de los padres y la familia, discute matrimonio, trabajo, roles vocacionales y empleo.

Las principales perspectivas teóricas muestran la *multidimensionalidad* ya que cada una de ellas tiene un enfoque distinto para explicar al desarrollo humano unas desde los factores internos (biológicos) y otros externos (ambientales) siendo estos dos de igual

importancia. Por tanto el desarrollo humano puede verse en diferentes perspectivas o dimensiones que la componen.

Desde luego, las teorías sobre el desarrollo humano son mucho más complicadas pero su objetivo es el mismo: Explicar la conducta y el desarrollo. No existen teorías del desarrollo humano verdaderamente exhaustivas y sirven como base para la investigación (Lerner, 2002).

Ninguna teoría del desarrollo es suficiente amplia para explicar todos los aspectos involucrados en la constitución del ser humano. Algunas teorías le dan más importancia a los factores internos (biológicos) y otras a los externos (ambientales) en el desarrollo del sujeto. Sin embargo, la mayoría de los psicólogos creen que ambos factores, biológicos y ambientales (naturaleza y crianza) juegan un papel muy importante en el moldeamiento de la mente y la conducta humana. Algunas teorías utilizan el criterio de discontinuidad para describir y explicar el desarrollo humano, mediante el uso de etapas o estadios del desarrollo, en las cuales se describen las características cognitivas, socioafectivas y psicomotoras del sujeto, en relación con su edad, otras teorías prefieren estudiar al desarrollo con un criterio de continuidad y gradualismo (Morales, 2008).

Para Sarason (1997) los teóricos de diferentes tendencias afirman que la conducta se caracteriza por cambios bien definidos o etapas, seguridad de periodos más o menos estables y con pocos cambios. De todos los enfoques el conductismo es el más reacio a incorporar el concepto de estadios en sus teorías. Aunque han contribuido al estudio del comportamiento en distintas edades, no se centra en los efectos que el proceso evolutivo produce sobre el aprendizaje o adquisición de nuevas conductas.

Al hablar de las teorías de los estadios conviene recordar que los límites de edad relacionados con cada estadio no son más que estimaciones aproximadas.

Hay gran variabilidad en las edades en que aparecen las diferentes etapas del desarrollo y los diferentes tipos de conducta. Esta variabilidad puede deberse a lo que el psicólogo las llama

variables de diferencias individuales, entre ellas: inteligencia, coordinación, nivel de actividad, grado de impulsividad.

El desarrollo humano es un tema de gran complejidad, razón por la cual ninguna teoría puede englobar todos sus aspectos. Los teóricos cuyas ideas expondremos se concentran en un aspecto particular del comportamiento que se manifiesta a través de la existencia humana.

Entre ellos tenemos:

a. *La teoría del ciclo vital.* Apoyándose en algunos supuestos del Ciclo Vital, Baltes (1987), formula seis principios claves del enfoque del desarrollo del ciclo vital. Estos principios sirven como marco conceptual para esta visión del desarrollo:

1. *El desarrollo dura toda la vida.* El desarrollo es un proceso vitalicio de cambio en la habilidad para adaptarse a las distintas situaciones de la vida. Cada período del ciclo de vida es afectado por lo que sucedió antes y afectará lo que esté por venir. Además, cada uno tiene sus propias características y valor únicos. Aunque alguna vez se creyó que el desarrollo se detiene en la adolescencia, hoy sabemos que continúa durante toda la vida.

2. *El desarrollo es multidimensional y multidireccional.* Ocurre en muchas dimensiones (biológica, psicológica y social), todas ellas interactuando entre sí. El desarrollo también sucede en más de una dirección. A medida que la gente gana en un área, al mismo tiempo puede perder en otra. La gente busca maximizar las ganancias y minimizar las pérdidas aprendiendo a manejarlas o compensarlas.

3. *Las influencias relativas provenientes de la biología y la cultura cambian a lo largo del ciclo de vida.* El proceso del desarrollo es influido por la biología y la cultura, y el equilibrio entre esas influencias cambia con el tiempo. Las influencias biológicas se debilitan a medida que la persona envejece, pero los apoyos culturales pueden ayudar a compensarlos.

4. *El desarrollo implica modificar la distribución de los recursos.* Nadie puede hacerlo todo. Los individuos eligen "invertir" sus recursos de maneras diversas. Los recursos pueden ser usados para el crecimiento, el mantenimiento o recuperación y para manejar la pérdida cuando el mantenimiento y la recuperación no son posibles. La distribución de recursos en esas tres funciones cambia a lo largo de la vida, conforme disminuye el fondo total de recursos disponibles.

5. *El desarrollo es Plástico.* La plasticidad es la elasticidad en el desarrollo. Muchas habilidades pueden tener una mejoría significativa con el entrenamiento y la práctica. Sin embargo, incluso en los niños, el potencial para el cambio tiene límites que dependen de las influencias que se ejercen sobre el desarrollo.

6. *El desarrollo es influido por el contexto histórico y cultural.* Cada persona se desarrolla dentro de múltiples contextos; circunstancias o condiciones definidas en parte por la biología, en parte por el tiempo y el lugar. Los seres humanos influyen y son influidos por su contexto histórico cultural.

Con base a estos principios, Baltes y sus colegas (2006), propusieron que el desarrollo del ciclo vital consiste en la interacción dinámica entre el crecimiento, el mantenimiento y la regulación de la pérdida.

En conjunto, los principios de la perspectiva del ciclo vital describen y explican la adaptación exitosa de las personas ante los cambios que el envejecimiento trae consigo.

Para ello proponen la interacción de tres procesos: selección, compensación y optimización.

Los procesos de selección sirven para elegir metas, dominios y tareas, mientras que la optimización y la compensación tienen que ver con conservar o mejorar las metas elegidas. El supuesto básico del modelo de optimización selectiva con compensación es que los tres

procesos forman un sistema de acción conductual que genera y regula el desarrollo y el envejecimiento.

Otra teoría es la perspectiva del curso de la vida que describe como las diferentes generaciones experimentan los factores biológicos, psicológicos y socioculturales del desarrollo en sus respectivos contextos históricos. Una característica clave de esta perspectiva es la interacción dinámica que hay entre los individuos y la sociedad.

Esta interacción crea tres grandes dimensiones, las cuales involucran el registro del tiempo y constituyen la base de la perspectiva del ciclo de vida:

- El momento individual de los sucesos de la vida en relación a los sucesos históricos externos.
- La sincronización de las transiciones individuales con las transiciones familiares colectivas.
- El impacto de los primeros sucesos en la vida, marcados sobre acontecimientos históricos, sobre los posteriores.

En especial, este enfoque es útil para ayudar a los investigadores a comprender la forma en que las diferentes experiencias de las personas (trabajo, familia, educación) interactúan para crear vidas únicas.

Las teorías del ciclo vital y del curso de la vida han mejorado en gran medida el contenido general de la teoría del desarrollo, pues han colocado la función del envejecimiento en el contexto más amplio del desarrollo humano.

b. *Teoría psicosexual de Sigmund Freud.* Aristizabal, (2013). (...) teoría psicoanalítica se asienta sobre el estudio del desarrollo en la infancia y cómo este determina en gran medida la formación de las personas (Jolibert, 1993). Esto quiere decir que aunque su teoría no fue explícitamente dedicada a la educación, si se pueden derivar de ella interesantes modelos teóricos y prácticos que se puedan aplicar al campo educativo.

¿Qué aportes le puede brindar el psicoanálisis a la pedagogía? El principal factor a resaltar en este punto, es el papel protagonista que tienen las diferentes figuras de autoridad (maestros y padres) sobre el niño, ya que son estos los encargados de, como veremos más adelante, ayudar a la adaptación del niño a la realidad natural y social (Jolibert, 1993). El niño recién nacido, en comparación con otros animales, es muy inmaduro, parece incompleto, pues además de que es incapaz de nutrirse, esta capacidad solo la adquiere después de mucho tiempo (Jolibert, 1993). Esto significa que necesita por mayor tiempo la protección y guía de sus padres. Esta cercanía y este cuidado que ejercen los padres sobre el niño producen huellas en su historia individual, huellas que lo acompañaran hasta el final de sus días como adulto (Jolibert, 1993). Este argumento es una de las fuertes razones por las que se considera la educación, y más específicamente la educación infantil, como un aspecto de alta relevancia para la teoría psicoanalítica.

c. *Teoría psicosocial de Erik Erikson.* Fue seguidor de Freud, pero a él no le satisfacía completamente el énfasis dado en la base sexual de la conducta ni la determinación del ser por sus impulsos, ya que argumentaba la acción de motivaciones y necesidades psicosociales positivas al desarrollo vital humano.

Etapas del desarrollo del hombre

Primera. Confianza vs. Desconfianza [0-1]

Erikson asegura que en este periodo de la infancia si el niño recibe los cuidados en cuanto a alimentación y otras necesidades básicas propias de esta edad y se siente amado por sus padres o las personas que lo cuidan, el niño crece seguro de sí mismo y adquiere la confianza y optimismo que necesita para desarrollarse debidamente. Si esos cuidados y el amor no son proveídos en esta etapa el niño crece inseguro sin confiar en sí mismo ni en otras personas.

Segunda. Autonomía vs. Vergüenza [1-2]

El niño que recibe la atención apropiada por parte de sus padres en esta etapa adquiere control en sí mismo y se siente orgulloso de sus pequeños logros en vez de sentirse avergonzado. Autonomía en este caso no se refiere a un absoluto control de su voluntad pero al menos los niños que superan esta etapa con éxito son más independientes, tienen iniciativa propia y desarrollan su voluntad en cuanto a lo que quieren y no quieren hacer. Esta es la etapa normal de los berrinches y llantos cuando sus padres no pueden complacerlos y dejarlos hacer su voluntad. Un ejemplo de cómo un niño puede desarrollar autonomía a esta edad es permitiéndole que escoja los zapatos que quiere usar, elegir su ropa, juguetes, etc. Si al niño en esta edad no se le dan alternativas sobre mínimas cosas que él puede decidir el niño se frustra y se siente avergonzado, su carácter y voluntad propia no se desarrollan adecuadamente.

El niño en esta etapa quiere hacer solo las cosas, como bañarse, comer, etc.

Tercera. Iniciativa vs. Culpabilidad [3-5]

De acuerdo a Erikson esta etapa comienza a los tres años y medio o cuatro y termina cuando el niño entra a la escuela primaria. Erikson llama esta etapa “la edad del juego”. Durante esta etapa el niño aprende a compartir con otros, desarrolla su imaginación y su fantasía al jugar. Aprende a seguir las reglas de los juegos y a tomar el liderazgo cuando juega con otros. Si el niño es frustrado o restringido en sus juegos y actividades durante esta etapa de juego, se siente culpable y se vuelve temeroso e incapaz de tomar la iniciativa, se vuelve dependiente de sus padres y no desarrolla su imaginación y creatividad a través de las fantasías normales que tienen los niños a esta edad.

Ejemplo: el niño o niña dice “Juguemos a la escondidas” o “vamos por esta calle”.

Cuarta. Laboriosidad vs. Inferioridad [6-11]. En esta etapa el niño aprende lo básico de la vida que necesita para llegar a ser un adulto funcional y competente.

De acuerdo a Erikson aquí es donde el niño comienza su relación con sus amigos y sigue las normas sociales propias de esta edad. En esta etapa también aprende a como seguir las reglas de los juegos y puede jugar en equipo y practicar deportes que contengan reglas definidas. En esta etapa el niño entiende que debe aprender ciertos conocimientos académicos tales como estudios sociales, desarrolla sus habilidades cognitivas para aprender aritmética y las reglas de ortografía y gramática y se interesa por la lectura. A esta edad comprende que hacer la tarea es su responsabilidad y desarrolla auto disciplina la cual lo ayuda a comportarse bien en la escuela, a ser más sociable con sus amigos y en su hogar y acatar las reglas impuestas por sus padres las cuales aplica en cada uno de los ambientes en los cuales se desenvuelve a esta edad. Si el niño no superó con éxito las etapas anteriores, al llegar a esta etapa se siente dudoso acerca de su futuro y se le forman complejos de inferioridad y se llena de culpa y de vergüenza por no poder adaptarse socialmente y actuar como los niños de su edad.

Quinta. Identidad vs. Confusión de roles [12-18]

Si el adolescente a esta edad ha superado las otras etapas sin frustraciones de ningún tipo el aprende a contestarse a sí mismo satisfactoriamente quien es él o ella como individuo. Sin embargo aún los adolescentes más maduros experimentan cierta confusión sobre su identidad, muchos adolescentes aquí se rebelen y hasta pueden incurrir en problemas menores de delincuencia por esa confusión temporal de identidad que experimentan a esta edad. Erikson cree que un adolescente maduro desarrolla su conciencia de lo que es bueno y malo para su persona y su lógica lo guía a desviarse de la delincuencia y adopta un comportamiento social adecuado. El adolescente busca modelo de las personas que los inspira y gradualmente desarrolla sus ideales para ser un adulto exitoso. En esta etapa el adolescente prueba diferentes maneras de vestir y de adaptarse a la sociedad hasta que encuentran el ambiente en el que se sienten confortables. Si el adolescente no encuentra su

identidad en esta etapa se convierte en una persona que quiebra las reglas de la sociedad, o desarrollan un carácter débil y permiten que malas influencias los guíen por caminos inapropiados y pueden llegar a desarrollar un comportamiento antisocial.

Sexta. Intimidad vs. Soledad/aislamiento [20-30]

El éxito del adulto joven es experimentar la intimidad con su pareja, lo cual hace posible que se desarrolle por medio de una relación auténtica y genuina lo cual los conducirá a tener un matrimonio feliz cuando llegue el momento.

Séptima. Generatividad/Creatividad vs. Estancamiento [40-50]

Aquí es donde el individuo desarrolla un sentido de trabajar productivamente para llevar un matrimonio feliz y criar a sus hijos efectivamente.

Aportamos algo a la sociedad al criar a nuestros hijos, ser productivos en el trabajo, y participar en las actividades y organización de la comunidad. Si no alcanzamos estos objetivos, nos quedamos estancados y con la sensación de no ser productivos.

No alcanzar satisfactoriamente la etapa de generatividad da lugar a un empobrecimiento personal. El individuo puede sentir que la vida es monótona y vacía, que simplemente transcurre el tiempo y envejece sin cumplir sus expectativas. Son personas que han fracasado en las habilidades personales para hacer de la vida un flujo siempre creativo de experiencia y se sienten apáticos y cansados.

Las personas generativas encuentran significado en el empleo de sus conocimientos y habilidades para su propio bien y el de los demás; por lo general, les gusta su trabajo y lo hacen bien.

Octava. Integridad vs. Desesperación [60-...]

Si las crisis psico-sociales anteriores a ésta han sido resueltas exitosamente el adulto ya maduro desarrolla un máximo grado de madurez. El confía en su independencia y trabaja fuerte por tener un rol aceptable en su vida. Quiere realizarse como persona que no se

siente culpable y desea conquistar su felicidad a toda costa. Está orgulloso de lo que ha hecho en su vida, los hijos que procreó, de su trabajo, profesión y pasatiempos. Si una o más de una de las etapas anteriores del desarrollo social no se resolvieron efectivamente el adulto ya maduro vuelve su vista atrás con frustración y disgusto por lo que ha logrado hacer en su vida. Esta es una etapa de revisión del individuo donde el adulto trata de reparar daños de los cuales se siente culpable en su vida pasada.

d. *Aprendizaje social Albert Bandura.* La Teoría socio cognoscitivo o aprendizaje social, plantea: “El desarrollo y el aprendizaje de conductas humanas se dan en un contexto social; por imitación y observación de modelos. La persona interactúa con el medio”.

e. *La teoría de la evolución de Darwin.* La perspectiva evolutiva, plantea: “los cambios cualitativos del desarrollo humano se dan de modo gradual y espontánea en respuesta a la madurez orgánica”.

Según este enfoque teórico, los hombres pasarían por periodos evolutivos, que deben recorrer los estudiantes en su desarrollo. De esta forma, la educación es básica ya que lo que ocurre en una etapa de la vida marca el desenvolvimiento futuro de los individuos y de las sociedades.

Como señala Inmanuel Kant el hombre está en proceso de hominización y que "Tan solo por la educación puede el hombre llegar a ser hombre. El hombre no es más que lo que la educación hace de él"

f. *Teoría del desarrollo cognitivo Jean Piaget.* Socas, al respecto señala: que para Piaget el desarrollo intelectual constituye un proceso de adaptación que es continuación del biológico y que presenta dos aspectos: adaptación y acomodación. En el intercambio con el medio, el sujeto va construyendo tanto sus conocimientos como sus estructuras cognitivas, y estas no son producto exclusivo de los factores internos o ambientales, sino de la propia

actividad del sujeto. En el proceso de desarrollo cognitivo distingue diferentes estadios o periodos de desarrollo (sensorio motor, pre operacional, operaciones concretas y operaciones formales).

De ello se infiere es básicamente una teoría del conocimiento que alude a la permanente interacción del sujeto (conocedor) y el objeto (cognoscible); del mismo modo, al resultado de esa interacción (conocimiento), a la naturaleza del sujeto que conoce y a la naturaleza de la realidad.

El pensamiento piagetano tuvo gran impacto en la educación de nuestros tiempos al considerar al estudiante como aprendiz activo y autónomo, en la concepción del papel antiautoritario del profesor, en las metodologías didácticas por descubrimiento y participativas, en la selección y organización del contenido curricular tomando en cuenta las capacidades cognitivas de los aprendices (Najarro, 2007, 82-83).

g. *Teoría sociocultural Lev Semenovich Vygotsky.* Las funciones mentales superiores se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social, puesto que el individuo se encuentra en una sociedad específica con una cultura concreta, las funciones mentales superiores están determinadas por la forma de ser de, esta sociedad y son mediados culturalmente (Pizzano, 2008, p. 59).

Baquero (1997) Vigotsky considera que en el desarrollo cultural del alumno, toda función aparece dos veces: primero, a nivel social y más tarde, a nivel individual, es decir, primero entre personas (interpsicológicos), y después, en el interior del propio alumno (intrapsicológico). Todas las funciones psicológicas se originan como relaciones entre seres humanos (Pizzano, 2008, pp. 61 y 62).

Se concibe entonces al hombre como un ente y producto de proceso social y cultural.

h. *Teoría ecológica de sistemas Urie Bronfenbrenner.* Bronfenbrenner (1987) citado por Frías (2006, pp. 16-17), propone una perspectiva ecológica del desarrollo de la

conducta humana. Esta perspectiva concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene al otro. Bronfenbrenner denomina a esos niveles el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema. El microsistema constituye el nivel más inmediato en el que se desarrolla el individuo (usualmente la familia); el mesosistema comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente; al exosistema lo integran contextos más amplios que no incluyen a la persona como sujeto activo; finalmente, al macrosistema lo configuran la cultura y la subcultura en la que se desenvuelve la persona y todos los individuos de su sociedad. Bronfenbrenner (1987) argumenta que la capacidad de formación de un sistema depende de la existencia de las interconexiones sociales entre ese sistema y otros. Todos los niveles del modelo ecológico propuesto dependen unos de otros y, por lo tanto, se requiere de una participación conjunta de los diferentes contextos y de una comunicación entre ellos.

Bronfenbrenner y Ceci (1994) han modificado su teoría original y plantean una nueva concepción del desarrollo humano en su teoría bio-ecológica. Dentro de esta teoría, el desarrollo es concebido como un fenómeno de continuidad y cambio de las características bio-psicológicas de los seres humanos, tanto de los grupos como de los individuos. El elemento crítico de este modelo es la experiencia que incluye no sólo las propiedades objetivas sino también las que son subjetivamente experimentadas por las personas que viven en ese ambiente. Bronfenbrenner y Ceci (1994) argumentan que, en el transcurso de la vida, el desarrollo toma lugar a través de procesos cada vez más complejos en un activo organismo bio-psicológico. Por lo tanto el desarrollo es un proceso que deriva de las características de las personas (incluyendo las genéticas) y del ambiente, tanto el inmediato como el remoto y dentro de una continuidad de cambios que ocurren en éste a través del

tiempo. El modelo teórico es referido como un modelo Proceso-Persona-Contexto-Tiempo (PPCT).

Belsky (1980) retomó el modelo original de Bronfenbrenner y lo aplicó al abuso infantil. En la aplicación de Belsky, la familia representaba al microsistema; y el autor argumentaba que en este nivel más interno del modelo se localiza el entorno más inmediato y reducido al que tiene acceso el individuo. El microsistema refiere las relaciones más próximas de la persona y la familia, es el escenario que conforma este contexto inmediato. Éste puede funcionar como un contexto efectivo y positivo de desarrollo humano o puede desempeñar un papel destructivo o disruptor de este desarrollo (Bronfenbrenner, 1987). El mundo de trabajo, el vecindario, las relaciones sociales informales y los servicios constituirían al exosistema, y los valores culturales y los sistemas de creencias se incorporarían en el macrosistema. Como lo mencionábamos, para Belsky (1980) el exosistema es el segundo nivel y está compuesto por la comunidad más próxima después del grupo familiar. Ésta incluye las instituciones mediadoras entre los niveles de la cultura y el individual: la escuela, la iglesia, los medios de comunicación, las instituciones recreativas y los organismos de seguridad. La escuela constituye un lugar preponderante en el ambiente de los jóvenes; ellos permanecen una gran parte de su tiempo en este lugar, el que contribuye a su desarrollo intelectual, emocional y social. El macrosistema comprende el ambiente ecológico que abarca mucho más allá de la situación inmediata que afecta a la persona. Es el contexto más amplio y remite a las formas de organización social, los sistemas de creencias y los estilos de vida que prevalecen en una cultura o subcultura (Belsky, 1980; Bronfenbrenner, 1987). En este nivel se considera que la persona se ve afectada profundamente por hechos en los que la persona ni siquiera está presente. La integración en la sociedad es parte de la aculturación de los individuos a las instituciones convencionales, las normas y las costumbres (Angenent&Man, 1996). Emery y Laumann-

Billings (1998) utilizaron el modelo ecológico para analizar las causas y las consecuencias de las relaciones familiares abusivas y establecieron a la familia como el contexto más inmediato. El contexto ecológico más amplio lo constituyeron las cualidades de la comunidad en las que está inmersa la familia, tales como la pobreza, la ausencia de servicios, la violencia, la desorganización social, la carencia de identidad dentro de sus miembros, y la falta de cohesión en ella. Por su parte, el contexto sociocultural estuvo formado por los valores y las creencias culturales. En el presente estudio retomamos el modelo ecológico aplicado por Belsky (1980) al abuso infantil. En este modelo, Belsky propone los mismos sistemas que Bronfenbrenner, pero los define de manera diferente. Según Belsky (1980) las relaciones dentro de la familia constituyen el vínculo más próximo y el sistema más inmediato en el que se desenvuelven los niños, al que denomina microsistema. El barrio y la escuela son contextos importantes para los menores, pero constituyen otro nivel de interacción, al cual llama el exosistema y por último, Belsky considera que la cultura constituye el macrosistema.

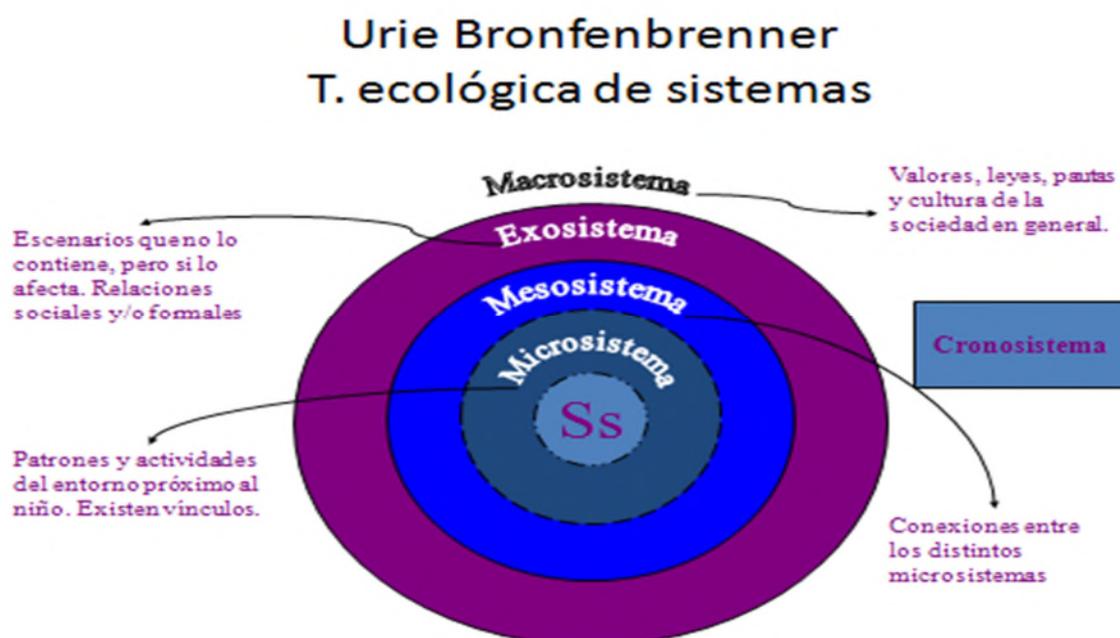


Figura 1. Niveles de sistemas desde la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner
Fuente: Copyright 2002: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia (España).
ISSN: 0212-9728. Anales de psicología 2002, vol. 18, nº 1 (junio), 45-59.

i. *Teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner.*

Cada persona tiene en mayor o menor medida, por lo menos, ocho inteligencias o habilidades cognoscitivas. La inteligencia como una capacidad la convierte en una destreza que se puede desarrollar (...) de una y otra manera dependiendo del medio ambiente, las experiencias vividas, la educación recibida, etc.

Para que las personas sean cada vez más competentes tienen que ser motivados en diferentes campos. “Gardner enfatiza el hecho de que todas las inteligencias sean igualmente importantes y, según esto, el problema sería que el sistema escolar vigente no las trata por igual sino que prioriza la inteligencia lógico matemática y la inteligencia lingüística hasta el punto de negar la existencia de las demás. (Pizano, 2008, pp. 30 y 32).

Como sistema escolar está a cargo de los agentes como el estado, los docentes, la familia y la comunidad y fundamentalmente el docente y esto actúa de acuerdo a ciertos factores como su preparación, salud, edad y el estado debe fomentar el desarrollo adecuado de las inteligencias y potencialidades de los docentes y estos a su vez a los estudiantes.

La actitud marca una diferencia. Lo que influye en la vida de los alumnos no son los equipos, los libros de texto u otros recursos educativos disponibles en los colegios, si no, más bien, la actitud de los profesores y del personal administrativo hacia su proceso de aprendizaje, o ello, es deseable que desde las instancias directivas se incentive la aplicación de un modelo que respete el estilo individual de cada estudiante (Pizano, 2008)

j. *La teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman.* Esta teoría describe las cualidades emocionales que parecen tener importancia para el éxito: la empatía, la expresión y comprensión de sentimientos, el control del genio, la independencia, la capacidad de adaptación, la simpatía, la capacidad de resolver problemas en forma interpersonal, la persistencia, la cordialidad, la amabilidad y el respeto.

La inteligencia emocional es la capacidad de comprender emociones y conducirlas, de tal manera que podamos utilizarlas para guiar nuestra conducta y nuestros procesos de pensamiento, para producir mejores resultados.

En esta definición, Goleman ha considerado cinco aptitudes emocionales, clasificadas a su vez en dos grandes grupos:

Aptitud personal: Son las que determinan el dominio de uno mismo. Comprenden las siguientes aptitudes:

- a. Autoconocimiento.
- b. Autorregulación.
- c. Motivación.

Aptitud social: Son las que determinan el manejo de las relaciones. Comprenden las siguientes aptitudes:

- d. Empatía.
- e. Habilidades sociales.

Goleman define la aptitud emocional como una capacidad aprendida, basada en la inteligencia emocional, que origina un desempeño laboral sobresaliente.

Los cinco componentes de la Inteligencia emocional en la práctica:

- a. El autoconocimiento. Consiste en conocer los propios estados internos, preferencias, recursos e intuiciones. Este autoconocimiento comprende, a su vez, tres aptitudes emocionales: 1. Conciencia emocional: Reconocimiento de las propias emociones y sus efectos; 2. Autoevaluación precisa: Conocimiento de los propios recursos interiores, habilidades y límites; y 3. Confianza en uno mismo: Certeza sobre el propio valer y facultades.
- b. La autorregulación. Consiste en manejar los propios estados internos, impulsos y recursos. Esta autorregulación comprende, a su vez, cinco aptitudes emocionales: 1.

- Autodominio: Mantener bajo control las emociones y los impulsos perjudiciales; 2. Confiabilidad: Mantener normas de honestidad e integridad; 3. Escrupulosidad: Aceptar la responsabilidad del desempeño personal; 4. Adaptabilidad: Flexibilidad para reaccionar ante los cambios; y 5. Innovación: Estar abierto y bien dispuesto para las ideas y los enfoques novedosos y la nueva información.
- c. La motivación. Son las tendencias emocionales que guían o facilitan la obtención de las metas. Esta motivación comprende, a su vez, cuatro aptitudes emocionales: 1. Afán de triunfo: Afán orientador de mejorar o responder a una norma de excelencia; 2. Compromiso: Alinearse con los objetivos de un grupo u organización; 3. Iniciativa: Disposición para aprovechar las oportunidades; y 4. Optimismo: Tenacidad para buscar el objetivo, pese a los obstáculos y reveses.
- d. La empatía. Es la captación de sentimientos, necesidades e intereses. Esta empatía comprende, a su vez, cinco aptitudes emocionales: 1. Comprender a los demás: Percibir los sentimientos y perspectivas ajenas, e interesarse activamente por sus preocupaciones; 2. Ayudar a los demás a desarrollarse: Percibir las necesidades de desarrollo de los demás y fomentar su capacidad; 3. Orientación hacia el servicio: Prever, reconocer y satisfacer las necesidades del cliente; 4. Aprovechar la diversidad: Cultivar las oportunidades a través de personas diversas; y 5. Conciencia política: Interpretar las corrientes sociales y políticas.
- e. Las habilidades sociales: Son las habilidades para inducir en los otros las respuestas deseadas. Estas habilidades sociales comprenden, a su vez, ocho aptitudes emocionales: 1. Influencia: Implementar tácticas de persuasión efectiva; 2. Comunicación: Escuchar abiertamente y transmitir mensajes convincentes; 3. Manejo de conflictos: Manejar y resolver desacuerdos; 4. Liderazgo: Inspirar y guiar a individuos o grupos; 5. Catalizador de cambios: Iniciar o manejar los cambios; 6.

Establecer vínculos: Alimentar las relaciones instrumentales; 7. Colaboración y cooperación: Trabajar con otros para alcanzar objetivos compartidos; y 8. Habilidades de equipo: Crear sinergia para trabajar en pos de las metas colectivas.

La inteligencia emocional incluye a la inteligencia interpersonal e intrapersonal, el primero, vienen siendo objeto de formación continua de los docentes desde hace años, en cambio las competencias de la inteligencia intrapersonal, como la conciencia de uno mismo, la autorregulación y la automotivación es, de tratamiento novedoso; por ello, todavía no se encuentran dentro de formación continua de los docentes, es más éstos no están acostumbrados a cuestionarse sus actitudes vitales. En este proceso metacognitivo: el primer paso consiste en descubrir cuáles son nuestros valores, el siguiente analizar las creencias que nos hemos formado alrededor de esos valores. Los valores son pensamientos que tenemos sobre las cosas, y a partir de esos pensamientos definimos creencias, las cuales pueden resultar limitadoras o potenciadoras, tanto para juzgar a los demás, como para validar o justificar la forma en que nos comportamos.

Para ahondar en el autoconocimiento de la persona, es necesario recurrir a herramientas que faciliten este proceso y aceleran su ejecución. Los tests tradicionales, sólo muestran una parte del individuo, definiendo un estilo de personalidad, en función de los comportamientos; pero no profundizan demasiado en el origen del mismo, es decir, en los valores y creencias que constituyen el punto de partida con relación a la forma individual de percibir la realidad y el parámetro vital que definirá el comportamiento de la persona.

La labor de autoconocerse representa una ardua tarea enmarcada en un proceso de desarrollo personal, para lo cual existen diversas vías, unas más rápidas que otras. De las herramientas disponibles, sólo algunas son conocidas y utilizadas en el campo educativo.

El coaching o entrenamiento personalizado por ejemplo, es un sistema en el cual, el coach ayuda al entrenado a descubrir sus pautas limitadoras de comportamiento. Sin

embargo, para que esta ayuda sea posible, el coach tiene que ser una persona a su vez muy desarrollada personalmente, con una claridad de mente y un profundo autoconocimiento personal, además de tener una base psicoanalítica que le permita poder trabajar con la parte sumergida del "iceberg" del comportamiento.

B. *La teoría de las relaciones humanas.* Para Elton Mayo (1927-1932), sostiene en su teoría de relaciones humanas, que “sólo con una relación armoniosa entre empleador y el empleado, y mediante la técnica “Dinámicas de grupos” se obtienen buenos resultados (incremento de la producción)”.

En tal sentido, la relación armónica entre los docentes y los estudiantes permiten mejorar los niveles de logros de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades cognitivas, motoras, y socio afectivas.

Así mismo, la participación democrática de todos los comprometidos tiene que darse en iguales de condiciones en todos los niveles de la gestión.

C. *La teoría del comportamiento organizacional en la administración.* Herbert Alexander Simón (1978), define y explica que el comportamiento organizacional se fundamenta en el comportamiento individual de las personas.

Al respecto Maslow (1991, 21), explica: “Las necesidades toman generalmente como punto de partida para la motivación de las personas”; según la cual, por ejemplo, en las necesidades sociales, se destacan las necesidades de asociación, participación, aceptación por los compañeros e intercambios amistosos. Por ende, estas acciones moldean la actitud y desarrollo de las habilidades sociales de las personas.

2.2.2. Fundamentos pedagógicos, didácticos, filosóficos, sociológicos de la investigación.

Fundamentos pedagógicos. Los fundamentos pedagógicos de la investigación se circunscriben en la perspectiva humanista, que toma en cuenta la centralidad de la

formación continua de los docentes en servicio y la formación integral de los estudiantes; específicamente el fundamento pedagógico se basa, Gallegos (2000) en especial atención al dominio cognitivo, socio afectivo, emocional, corporal, estética y espiritual de los docentes y estudiantes en el marco de la investigación y el trabajo colaborativo que comprometa a la comunidad y al estado estableciendo vínculos con su entorno para dar significatividad al proceso de enseñanza aprendizaje.

Modelo educativo multinivel-multidimensional

Dr. Ramón Gallegos Nava

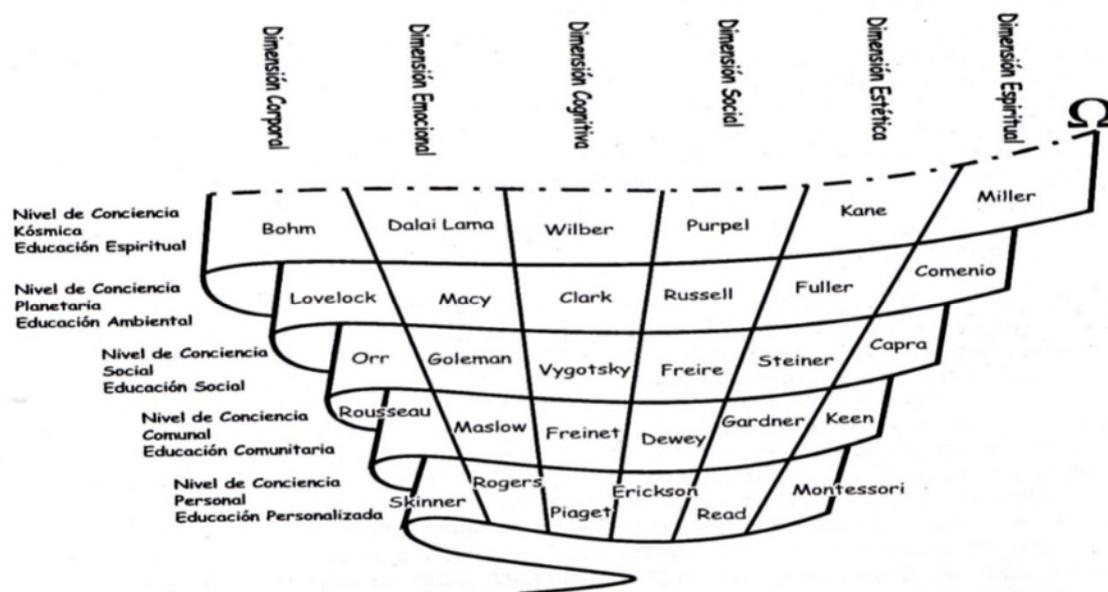


Figura 2. Visión de la educación holística

Fuente: Gallegos, (2000). El espíritu de la educación. Integridad y trascendencia en educación holista. En <http://virgiliotovar.blogspot.com/2009/02/modelo-educativo-multinivel.html>

Fundamentos didácticos. Los fundamentos didácticos están sustentados en una investigación correlacional, en el que se establece la relación y significancia entre la edad del docente y el desarrollo de las habilidades de los estudiantes.

Para cuyo efecto la metodología que asume el presente trabajo se circunscribe a los lineamientos de la investigación no experimental, un diseño no experimental, ya que la

información se obtiene sin manipular las variables. Además, el estudio es de corte transversal, pues la información se ha tomado en un determinado momento.

Fundamento filosófico. La presente investigación educativa tiene como fundamento filosófico considerar al ser humano desde la perspectiva humanista, como un ser holístico, cultural histórico, estético, analista, reflexivo, proactivo emprendedor, así como, se desarrolla dentro del método dialéctico y sistémico, debido que todo lo que ocurre en la naturaleza, en la sociedad y en el pensamiento está en un constante estado de cambio y que este cambio se produce a través de una serie de relaciones holísticas y contradicciones entre la teoría y la práctica; en tal sentido; todo fenómeno y hecho educativo en su proceso de desarrollo y cambio está sujeto a estas leyes universales.

Fundamentos Sociológicos. Desde en el enfoque sociológico el hombre es eminentemente social y moldeables por los contextos y viceversa. Por tanto; esta investigación educativa tiene un acto de compromiso social, que implica asumir una responsabilidad no sólo a nivel individual, sino socialmente y determinar relaciones de interdependencia con el medio social en que se desarrolla el proceso de la investigación.

2.2.3. Marco conceptual de las variables.

2.2.3.1. La edad del docente.

2.2.3.1.1. *Definición.* Es la etapa de la vida del docente en función a su evolución biológica y psíquica.

Es el periodo de vida de aquel individuo que posee habilidades pedagógicas y que realizan acciones referentes a la enseñanza en interacción de tres elementos: el docente, los alumnos y el objeto de conocimiento.

El desempeño docente, actitud y su relación con los demás muchas veces está en función a la edad y en el modelo educativo en la que fue formado. Por ejemplo en el modelo conductista el docente tiene la obligación de transmitir sus saberes al alumno mediante

diversos recursos, elementos, técnicas y herramientas de apoyo. Así, el docente asume el rol de fuente de conocimientos y el educando se convierte como agente pasivo en el aprendizaje o sólo desarrollo cognitivo. Por tanto la mayoría de los docentes que ahora se encuentran en la mediana edad y mayor edad, fueron formados bajo este modelo educativo; por lo que requiere una reformación docente con tendencia en el desarrollo de las diversas habilidades de los estudiantes.

El papel importante que desempeña el docente en la vida de cualquier persona, pues es el que le aporta una serie de valores y de conocimientos importantes para su trayectoria profesional y personal.

2.2.3.1.2. *Desempeño Docente.* Balzán (2008) define como el cumplimiento de las obligaciones inherentes a la profesión, cargo u oficio, actuar, trabajar y dedicarse a una actividad satisfactoriamente.

Dentro de ese marco de ideas, el desempeño laboral del docente es el conjunto de funciones y roles que hacen posible su acción. Según Corona (2000, 22) el desempeño laboral docente se asocia con el rendimiento en cuanto a la cantidad y calidad del trabajo realizado por un individuo, grupo u organización.

De allí parte que en oportunidades se puede realizar comparaciones del nivel de desempeño laboral de un docente y otro a fin de establecer estrategias para desarrollar habilidades en los docentes y de esta manera contribuir en la calidad educativa del país.

El rol del docente está relacionado con las funciones que debe poner en práctica en el ejercicio cotidiano de sus actividades impartiendo educación. La formación holística del estudiante sólo puede darse cuando los docentes desempeñen sus roles de manera eficiente; “un rol agrupa un conjunto de acciones conductuales esperados que se atribuyen a quienes ocupan una determinada posición en una unidad social” (Antúnez, 2000, p.47). Es por tanto un conjunto de actuaciones o de tareas que debe cumplir un docente en las escuelas.

Balzán (2008) considera: un docente enmarcado en las nuevas tendencias educativas, busca la enseñanza del conocimiento científico, debe estar preparado en la materia, ser abierto a las opiniones de los alumnos, flexibles en su planificación, creativos en la investigación, capaz de diseñar actividades útiles para su desempeño.

2.2.3.1.3. *Factores del desempeño laboral docente.* Desde esta perspectiva de los roles de los docentes, resignificar su trabajo y recuperar su centralidad supone abrirse al reconocimiento que hay un conjunto de factores que determinan el desempeño que interactúan y se influyen unos a otros. Entre ellos: formación inicial, desarrollo profesional en servicio, condiciones de trabajo, salud, autoestima, compromiso profesional, clima institucional, valoración social, capital cultural, salarios, estímulos, incentivos, carrera profesional, evaluación del desempeño (Robalino, 2005, p. 12). Esta discusión nos coloca en la necesidad de redefinir las áreas del desempeño docente.

Cuenca, (2008, pp. 69-71) hace referencia: al respecto, Progré (2006) sostiene que la práctica docente es una práctica social compleja. Si bien es definida a partir del microespacio en el que se articulan docente-alumno-conocimiento, desencadenando modos de relación según los cuales la posición de cada uno de estos elementos determina el valor y el lugar de cada uno de los otros, el microespacio de la práctica docente se inscribe en otros espacios más amplios que condicionan y normativizan sus operaciones: la institución escolar, el sistema educativo y la sociedad. El problema de la práctica docente y de la profesión docente no puede resolverse solamente desde una perspectiva pedagógica; su abordaje implica la construcción de un modelo que dé cuenta de estas relaciones intersubjetivas y debe analizarse desde las teorías epistemológicas que subyacen a la concepción de conocimiento (Guyot, 1999). Esta definición de práctica docente alude a diferentes dimensiones de la profesión (Lombardi, 1999):

- *La enseñanza es una primera dimensión de la práctica.* Esta dimensión hace referencia a la tarea sustantiva de la docencia, a la tarea específica a partir de la cual se delinea la identidad de un docente. Entran en juego, básicamente, dos tipos de conocimientos: el conocimiento académico o erudito acerca de la/s disciplina/s a enseñar y el conocimiento didáctico y metodológico para tomar decisiones acerca de cómo enseñar. Requiere que el docente conozca las estructuras conceptuales del campo organizado del saber o disciplina que enseña y las formas de producción y construcción de los conceptos sustantivos de esa disciplina. Requiere también conocimiento acerca del sujeto del aprendizaje, es decir, de los procesos cognitivos, afectivos y sociales que hacen posible aprender. Este conocimiento y el dominio de la disciplina y sus métodos de elaboración conceptual permiten tomar decisiones fundamentadas acerca de qué y cómo enseñar.

- *La dimensión laboral de la práctica está sometida a controles pautados normativamente.* La docencia en tanto práctica laboral está sujeta a un contrato que establece deberes y derechos, condiciones económicas y materiales para el desempeño (remuneración, horario, lugar, etc.). Requiere que el profesional tenga información acerca de los marcos legales que regulan esa dimensión de la práctica.

- *La docencia como práctica socializadora.* Constituye una dimensión que se orienta hacia la socialización secundaria de niños y jóvenes y adultos, a quienes acompaña en el proceso de aprendizaje. Es una acción de socialización a través del conocimiento. Este aspecto del desempeño, que es parte del contrato social entre la escuela y la comunidad, entre el docente y la familia, recibe mensajes sociales de aprobación o desaprobación, pero está escasamente controlada desde el punto de vista normativo. Requiere que el docente posea conocimientos acerca de la comunidad, el contexto y el alumno en sus distintos momentos evolutivos.

- *La docencia como práctica institucional y comunitaria.* Está modelada por mandatos culturales explícitos e implícitos, contenidos en la denominada cultura institucional, por una parte, y por las características de la comunidad en la que se inserta la escuela, por otra parte. Es una dimensión de la práctica docente que se adquiere, tradicionalmente, a partir de la propia experiencia de inserción institucional y comunitaria. La complejidad de esta práctica social, así como la multidimensionalidad de la profesión, requieren entender sistémicamente que toda decisión que se tome, ya sea de condiciones de trabajo, organización escolar, política curricular etc. opera en la profesión como un todo.

Por consiguiente, algunos factores que pueden influir en el desempeño docente son:

1. Motivación intrínseca y extrínseca
2. Condiciones físicas del centro de trabajo
3. Ser reconocido como persona importante y necesaria
4. Seguridad de permanencia en el trabajo
5. Saber dominar las diferentes estrategias de enseñanza
6. Buen ambiente entre los compañeros del centro
7. La formación continua del profesorado

2.2.3.1.4. *Situación actual del desempeño docente en el Perú.*

Es evidente que el sistema educativo peruano se encuentra en crisis, con resultados problemáticos en calidad y pertinencia educativa. Las causas de la crisis del sistema educativo peruano son múltiples y profundas, como, por ejemplo: el presupuesto limitado asignado por el Estado por debajo del 3 % anual del PBI y entre otras tenemos también las deficiencias académicas en la formación y ejercicio profesional del docente; es decir, las prácticas cotidianas del maestro/a en su relación con sus estudiantes. El quehacer magisterial –como una de las determinaciones en los

resultados del sistema educativo— ciertamente tiene diversos rasgos y condicionamientos.

Chiroque (2008, p.14), considera: la formación magisterial, las políticas magisteriales, la práctica sindical y las condiciones de trabajo son elementos que generan impacto en los desempeños docentes, aunque de manera desigual según los grupos sociales donde se ubique el trabajo magisterial.

2.2.3.1.5. *Esperanza de vida.* La esperanza de vida es la media de la cantidad de años que vive una determinada población en un cierto periodo de tiempo. Se suele dividir en masculina y femenina, y se ve influenciada por factores como la calidad de salud, alimentación, recreación, etc., si bien actualmente se suele referir únicamente a las personas que tienen una muerte no violenta.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) las primeras décadas del siglo XXI, el Perú se aproximará a una esperanza de vida al nacer en los Varones 69.9, mientras en las mujeres 75.3; un promedio de 72.5 años de ambos sexos.

Hacia el quinquenio 2010-2015, la mayoría de los departamentos de la Sierra y la Selva, tendrán las EVN más bajas y no alcanzarán la tasa promedio nacional de 72.5 años. Por ejemplo en Ayacucho la esperanza de vida al nacer en los varones es de 65.0 y en las mujeres 70.1; en promedio 67.6 años de ambos sexos. Esto significa que la salud de los docentes a partir de los 55 o 60 años de edad ya están deterioradas; la cual muchas veces son reflejadas en su desempeño laboral.

2.2.3.2. *Desarrollo de habilidades.*

2.2.3.2.1. *Definición de habilidades.* Las habilidades son potencialidades aprendidas y comprenden procesos y operaciones mentales.

Los términos “aptitudes” y “habilidades”, menciona Barriga (2006), se relacionan con el de competencia. Si bien el primero, potencial biológica o genética, da cuenta de diversas

disposiciones de cada individuo, el segundo remite a la pericia que ha desarrollado a partir de tales disposiciones (Acuña y Vera, 2011, p. 49).

Existen diferentes definiciones que intentan englobar el concepto de habilidad, la primera, como el grado de competencia de un sujeto concreto frente a un objetivo determinado, es decir, en el momento en el que se alcanza el objetivo propuesto en la habilidad.

Podemos considerarla como a una aptitud innata o desarrollada, o varias de estas; y al grado de mejora que se consiga a esta/s mediante la práctica, se le denomina talento (capacidad para desempeñar o ejercer una actividad. Se puede considerar como un potencial, lo es en el sentido de que una persona dispone de una serie de características o aptitudes que pueden llegar a desarrollarse en función de diversas variables que se pueda encontrar en su desempeño).

También la podemos denominar como la destreza (capacidad o habilidad para realizar algún trabajo, primariamente relacionado con trabajos físicos o manuales), como potencialidades aprendidas comprenden actividades motoras para ejecutar una cosa o capacidad y disposición para negociar y conseguir los objetivos a través de unos hechos en relación con las personas, bien a título individual o bien en grupo.

Por tanto, se puede definir como la capacidad o el talento que se aprende y desarrolla al practicar o hacer algo cada vez mejor.

2.2.3.2.2. *Tipos de habilidades.* Hernández (1993) plantea las habilidades en dos categorías: generales, como aquellas que se desarrollan en todas las disciplinas, y específicas, las que son propias de cada disciplina en particular.

Como su misma definición lo dice, las habilidades generales se emplean en una amplia gama de disciplina, no es una sola área de conocimiento o aprendizaje. Por otro lado, las específicas

se poseen sólo en ciertas áreas. Su grado de especificidad permite distinguir entre los dos tipos de habilidades.

Al respecto, Clama inre (2012), señala:

A. Habilidades generales.

Habilidades intelectuales. Son aquellas en que se potencia la retención de información, aprendizaje, análisis, evaluación, manejo de la conceptualización, etc. Estas son Las habilidades cognitivas, es “la capacidad agregada o global del individuo para actuar con propósito, para pensar racionalmente y para habérselas de manera efectiva con su medio ambiente” (Wechsler, 1979, p. 3).

Habilidades interpersonales. Habilidad para entender a los demás a través de la observación, la comprensión y la escucha a los demás; percibe con mayor facilidad el tono y los gestos que expresan un sentir. Darse a entender por los demás, expresando sus sentimientos tanto positivos como negativos en una gran variedad de situaciones, sin producir conflictos.

Son aquellas características necesarias en áreas de la negociación, motivación, liderazgo, control y estudio psicológico, entre otros.

Estas habilidades se basan fundamentalmente en el dominio de las habilidades de comunicación y requieren de un buen autocontrol emocional por parte del individuo.

Habilidades organizacionales. Corresponde a la capacidad de Sistematización, es decir agilidad mental para reducir a sistema un procedimiento, una acción, la disposición de partes de un sistema, etc. Es decir, coordinar un conjunto de cosas o partes de acuerdo a un ordenamiento que los relaciona entre sí para su funcionamiento.

En este proceso está contemplado el clasificar, ordenar, disponer, seleccionar, listar, jerarquizar, categorizar, etc.

Habilidad necesaria en la administración, planificación y supervisión.

Habilidades operacionales. Son aquellas en las que se manifiesta habilidad para manejar físicamente el uso de maquinaria, equipo tecnológico, equipo de medición, reparación, digitalización de una consola, interpretación de instrumento musical, etc.

Mayor capacidad de controlar ambientes visuales complejos (ej. Juegos de video). Poder mantener un seguimiento de un mayor número de objetos a la vez y procesar con mayor agilidad la información visual de transformaciones continuas.

Habilidades lingüísticas. Mayor facilidad en manejar diferentes idiomas, comunicación, redacción, hablar en público, expresarse fácil y claramente, etc.

Habilidades físicas o motoras. Manejo coordinado de los sentidos y los movimientos corporales, considerando equilibrio, precisión, elasticidad, dirección, fuerza, entre otros.

Buena respuesta a las improvisaciones en el movimiento del cuerpo, rápida respuesta a estímulos. Mayor resistencia a condiciones del medio como resistencia, potencia, velocidad, etc.

Miranda considera como: “la capacidad aprendida para realizar el objetivo de una tarea que hay que ejecutar, es decir, la consecución en un objetivo motor concreto. Esta habilidad aprendida se sustenta en la aptitud motriz del individuo”.

Habilidades de expresión artística. Habilidad en el manejo del lenguaje estético ya sea por medio de la música, la imagen, el color, la textura, el movimiento, la palabra, etc. Facilidad en expresar el mundo de las sensaciones o de la imaginación.

Habilidad intrapersonal. Capacidad para detectar, comprender y expresar su propio sentir, de reconocer sus características y reflexionar respecto de sí mismo y de sus planes personales. El conocimiento de sí mismo lo hace una persona segura de sus capacidades y estable emocionalmente.

Característica necesaria en carreras de servicio y contacto social, fundamentalmente.

B. Habilidades Específicas.

Razonamiento lógico. Habilidad para analizar proposiciones o situaciones complejas, entender la relaciones entre los hechos y encontrar las causas que los produjeron, prever consecuencias y así poder resolver el problema de una manera coherente, tal como lo haces en los juegos de estrategia.

Es el razonamiento no verbal, el que se capta a través de la observación de la realidad. En este tipo de razonamiento está la tendencia a la utilización de pautas (secuencias), clasificaciones, dibujos o esquemas en el estudio del funcionamiento, comportamiento y comprensión de algo; a diferencia del lenguaje hablado, o escrito, o discutido, etc.

Comprensión verbal y expresión escrita. Facilidad para comprender el significado de las palabras, reteniendo con facilidad el significado de ellas y logrando rápidamente su adecuada utilización; facilidad para seguir la idea de algo expuesto en forma escrita, es decir, comprensión y concentración de lo que se lee; habilidad en situar las ideas de manera conveniente para conformar un argumento; preferencia por aprender por medio de lo expresado en palabras, ya sea a través de la lectura, expuesto en forma oral, escribiéndolo, discutiendo o debatiendo lo que está tratando de asimilar; expresión de las ideas en forma clara y precisa; facilidad en la expresión escrita: desarrollo en orden de una idea, correcta estructuración de la frase u oración, comprensión y utilización adecuada de los signos de puntuación (es decir, la redacción).

Habilidad literaria. Habilidad en la construcción poética, humorística y elaborada del lenguaje; facilidad para narrar historias.

Razonamiento numérico. Habilidad, rapidez y exactitud para el cálculo, para manipular cifras y resolver problemas cuantificables; facilidad para operaciones numéricas mentales y estimación de cantidades con bajo margen de error.

Razonamiento espacial. Capacidad para imaginarse de manera nítida un objeto de tres dimensiones y su posición en el espacio; visualización mental de un objeto mirado desde distintas perspectivas (diferentes puntos de observación); imaginación visual de una figura de dos dimensiones moviéndose en el espacio; visualizar imaginariamente el volumen que forma una figura de dos dimensiones al girar o estar en movimiento; comprender las relaciones espaciales entre objetos, es decir, ubicación espacial de cada uno de ellos, la relación espacial entre ellos, su confrontación (su alineamiento respecto a un eje), etc.; facilidad para interpretar representaciones planas en volumétricas; habilidad en distinción de formas y matices de colores; buena estimación de las dimensiones de un cuerpo; habilidad para interpretar gráficos, mapas y radiografías; tiende a la realización de esquemas para la comprensión de lo que está aprendiendo; y, tendencia al dibujo, a construir y crear.

Razonamiento abstracto. Facilidad en separar o extraer aspectos de una situación o problemática. Por ejemplo cuando logras ver el origen de un problema distinguiéndolo de los aspectos que son secundarios en él. En ese momento estás haciendo una abstracción, ya que estas aislando mentalmente un aspecto del problema. De allí que la palabra abstracción se define como: Aislar mentalmente o considerar por separado una cualidad de un objeto. O también considerar un objeto en su esencia.

También se expresa en la facilidad para comprender ideas expuestas en símbolos en vez de texto en palabras como estamos acostumbrados.

Es la capacidad para razonar sin palabras, utilizando símbolos y basándose en conceptos para resolver situaciones nuevas.

Capacidad de atención – concentración. Capacidad para focalizar los sentidos y centrar la atención voluntariamente sobre un objeto o una actividad que se está realizando dejando fuera de atención hechos que ocurren alrededor o sonidos y ruidos del ambiente.

Destreza manual y coordinación viso-manual. Capacidad para mover las manos con facilidad y precisión. Habilidad para ejecutar en forma simultánea y coordinada tareas con la vista y las manos, con rapidez y precisión.

Capacidad de memoria. Capacidad para seguir y retener estímulos auditivos y visuales a corto y mediano plazo, por cualquiera de estos modos: facilidad de retener y reintegrar datos a la memoria a través de estímulos auditivos, tal como repetición oral ya sea hablada, cantada, con diferentes ritmos o mental de los datos; facilidad para retener y reintegrar datos a la memoria a través de estímulos visuales, tal como la retención de ellos al verlos escritos de diferentes formas, colores, movimiento o graficados; facilidad para retener y reintegrar datos a la memoria a través de asociaciones, tal como asociándolos con ideas que guardan relación con ellos o asociándolos a imágenes relacionadas con ellos.

Inventiva / originalidad. Habilidad creadora o de invención. Aptitud para idear procedimientos (formas de hacer las cosas); idear objetos con nuevas ventajas que presten mejores servicios; presentaciones nuevas e ingeniosas utilizando la palabra, movimiento, sonido, imagen, forma o una combinación de ellas.

Capacidad analítica. Método de comprensión que parte enfocando el todo para terminar descomponiéndolo en sus partes básicas para luego ver la relación entre dichas partes.

Capacidad de síntesis. Operación mental que consiste en reducir una acumulación de datos diversos en uno que los represente en su conjunto. Resumen.

Razonamiento físico- mecánico. Capacidad de comprensión del desplazamiento y comportamiento mecánico de un objeto sometido a principios físicos elementales, tales como palancas, poleas, engranajes, esfuerzos de estructuras, etc. Habilidad para captar formas y partes de un sistema y cómo interactúan entre ellas, teniendo una visión de conjunto.

Capacidad de observación. Capacidad de percibir en detalle y con detención un objeto, fenómeno o suceso, detectando sus singularidades y apreciando sus diferencias respecto de otros; habilidad en diferenciar patrones, es decir, captar la diferencia entre la realidad observada y el modelo mental o idea preconcebida que has tenido de él.

Percibir las posibles conexiones físicas existentes entre las observaciones obtenidas del objeto, fenómeno o suceso; percibir las relaciones lógicas (de funcionamiento o de comportamiento) existentes entre las observaciones realizadas.

Atención distribuida. Capacidad para atender simultáneamente varios objetos o asuntos específicos de diferente índole, de manera eficiente. Ej. la dueña de casa necesita de una atención distribuida pues debe atender asuntos de diferente índole y a la vez, como la atención de las necesidades de sus hijos, el funcionamiento de la casa, el abastecimiento, su atención personal, su trabajo fuera de casa, etc. sin sentirse agobiada por esto y realizándolo con eficiencia.

Habilidad musical. Habilidad de percepción del sonido, tonos, ritmos y resonancia; fuerte sensibilidad en la apreciación musical; habilidad en reconocer una pieza musical; habilidad en la creación de una pieza musical; habilidad en recrear o reproducir una pieza musical; habilidad de reproducciones rítmicas; percepción de elementos musicales en los elementos naturales.

Habilidad en inferir (ilación). Sacar una consecuencia de una cosa. En lógica, razonar sacando de una o más proposiciones dadas una proposición nueva. Proceso mental de formarse una determinada idea a partir de relacionar una serie de hechos.

Habilidad inductiva. Forma de razonamiento que va de lo particular a lo general, de las partes al todo, de los hechos y fenómenos a las leyes que los rigen, de los efectos a las causas, etc.; razonar sacando de una o varias proposiciones particulares una nueva

proposición generalizada de ellas. Ej. A partir de la observación del comportamiento de un fenómeno, obtener la formulación de una ley física.

Habilidad deductiva. Deducir significa partir de un principio general para concluir en uno particular (método lógico de la deducción); o sacar las consecuencias de un principio. Ej. Se expone una ley física (principio general), y se pide dar un ejemplo en donde se pueda aplicar esta ley (caso particular). En este caso se está haciendo una deducción; de un hecho general se deduce un caso particular de él.

Habilidad estratégica. Contar con la astucia para proyectar y dirigir acciones encaminadas hacia un fin, que aseguren una decisión óptima en cada momento. Poseer el arte (intuición) de predecir situaciones detectando en ellas fortalezas y debilidades con el fin de abordarlas de manera óptima para conseguir los objetivos propuestos.

Capacidad de percepción. Adquirir conocimiento del mundo que nos rodea por medio de las impresiones que transmiten los sentidos. Tales como: Percepción visual, es decir contar con una buena visión desde distintas distancias, percepción de formas y detalles, distinción de distancias y espacios. Percepción auditiva, es decir distinguir ruidos de cualquier intensidad, tonos y desde qué ubicación provienen, es decir su localización. Percepción táctil, distinguiendo texturas, gama de temperaturas, grados de dureza, etc. Percepción olfativa y gustativa.

Habilidad de representación cinético-gestual. Facilidad para lograr hacer presente por medio de palabras o figuras corporales algo que está en la imaginación. Una estética del movimiento y lenguaje corporal, expresión de sensaciones a través del movimiento corporal. Ej. Mímica, dramatización.

Habilidad plástica. Agudeza en distinguir imágenes, formas, detalles, colores, tonos, etc. Imaginativo del tipo visual. Facilidad para lograr hacer presente por medio de formas e imágenes algo que está en la imaginación. Ej.: esculturas, pinturas, videos, afiches, etc.

2.2.3.2.3. *Factores que obstaculizan y facilitan el desarrollo de las habilidades.*

Desde hace décadas ha habido disputas entre los que piensan que se nace predeterminado (se nace con todo) y los que creen que el ambiente es fundamental para el desarrollo.

Los ambientalistas consideran al ser humano como una “tabula rasa” (tabla lisa) donde se podría imprimir en ella todo lo que se quisiera; creen que el ser humano es lo que el ambiente determina que sea. Watson diría “todo depende del ambiente”. Podemos hablar de los socioculturalistas, humanistas, conductistas etc.

Los genetistas, nativistas o innativistas creen que el individuo nace predeterminado y que el papel del ambiente es mínimo, comparado con las fuerzas internas.

Ausubel y Sullivan, según ellos la conducta está en función del organismo y del medio. Por ende, el ser humano es el resultado de una compleja interacción entre lo genético y lo ambiental.

Son muchas las limitaciones para el desarrollo de las habilidades, pero nos atrevemos a considerar algunos factores que entorpecen el desarrollo de las habilidades, que pudiendo existir otros:

- Una atmósfera coercitiva, como amenazas, acusaciones y/o exigencias.
- Limitar acción y manifestación espontánea.
- Juzgar constantemente. (Generalizaciones “siempre”)
- Señalar los errores.
- Asumir posiciones esquemáticas y estereotipadas.
- Impedir la autorreflexión, la liberación de emociones y criterios.
- Mantener la distancia fría entre las personas.
- Impedir la confianza, la autenticidad y el respeto a la individualidad.
- El temor al ridículo, a ser víctima de sátiras y burlas.

Aguilera, Zubizarreta y Castillo (2005) en su trabajo de investigación “Estrategia para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes de Licenciatura en Enfermería”, considera:

- La falta de interés de estudiantado por el estudio.
- La falta de motivación y vocación de los estudiantes.
- Escasa base académica de los estudiantes.
- Cuando los escenarios docentes no poseen condiciones idóneas.
- El hogar cuando no contribuye en la formación de los estudiantes.
- La falta de recursos para trabajar.
- La calidad en la selección de los futuros profesionales.
- Los bajos ingresos de la familia y del estudiantado.
- Déficit en el desarrollo del proceso de atención.
- La poca frecuente orientación de búsqueda de información y no centrar el proceso docente en la enseñanza problémica.

Carl Rogers (1991) plantea condiciones que propician el desarrollo de las habilidades:

- El trabajo en grupo.
- El ambiente de libertad.
- La libre expresión.
- La estimulación de ideas nuevas y originales.
- El clima de confianza, de aceptación y respeto a la persona.
- La eliminación de la amenaza de la evaluación.
- La independencia.
- La libertad de proyectar y seleccionar diversas opciones.

Aguilera, Zubizarreta y Castillo (2005) considera:

- La realización de paseos y visitas.

- Predisposición de las personas.
- La existencia de una correcta integración docente-estudiante.
- La posibilidad de acceso de los estudiantes a las fuentes de información.
- La utilización de métodos problémico en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El docente es un agente fundamental en el desarrollo de las habilidades de los estudiantes; como tal, tiene que promover la realización de un conjunto de actividades cognitivas, físicas, recreativas, artísticas y sociales.

Al respecto para el desarrollo de la creatividad E. Torrance (1992) concede una gran importancia al maestro en la facilitación de la creatividad de sus estudiantes, de esta manera, destaca entre las condiciones para una enseñanza creativa:

- La relación creativa maestro - estudiante, lo cual implica una actitud constructiva, de confianza en las potencialidades del estudiante.
- El conocimiento de sus características y funcionamiento psicológico.

2.2.3.2.4. *Habilidades versus las inteligencias múltiples.* Cuando se habla de inteligencia múltiple se debe relacionar con la operatividad de las habilidades, en este sentido la inteligencia espacial se corresponde con la habilidad para la percepción tridimensional.

La inteligencia lógico-matemática, se relaciona con la habilidad para razonar lo abstracto.

La Inteligencia Lingüística, con la habilidad cognitiva en el uso de la palabra. Inteligencia corporal, la habilidad, destreza que se manifiesta en la expresión corporal. La inteligencia musical se evidencia en la praxis de las formas musicales.

La inteligencia naturalista, se expresa en la observación y la utilización de la naturaleza.

Inteligencia Intrapersonal, la habilidad se demuestra en la percepción personal del individuo.

Roa (2008:6) la inteligencia Interpersonal, la habilidad y actitudes favorables para entender a los otros.

2.2.3.2.5. *Estrategias para desarrollar habilidades.* La literatura pedagógica en la actualidad ofrece una diversidad de propuestas metodológicas para desarrollar habilidades en los estudiantes. Estas giran alrededor de un conjunto de teorías y enfoques de la educación que explican la manera como los estudiantes desarrollan las habilidades cognitivas, motoras y socio afectivas.

Habilidades cognitivas. La cognición implica conocimiento, acción y efecto de conocer. El conocer es definido, en su acepción de sentido común, como averiguar por el ejercicio de las facultades intelectuales la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas (Diccionario de la Real Academia Española, 1992). Podemos precisar más esta definición con lo expresado por Gellatly (1997), quien afirma que la cognición se refiere a las actividades de conocer, es decir, recoger, organizar y utilizar el conocimiento

Hipólito Percy Barbarán Mozo considera estrategias para desarrollar habilidades:

Cognitivas	Motoras
Procesamiento de la información	Proyectos artísticos
Activación de conocimientos previos	Juegos de habilidades motoras finas
Activación de la creatividad	Actividades de costura
Activación de procesos cognitivos	Juegos de pelota
Organización de contenidos y procesos	Juegos para habilidades motoras gruesas
Comprensión de contenidos y procesos	Carreras de obstáculos
Verificación de logros	Ejercicios para la relajación
Regulación de la conducta	Ejercitar la habilidad de caminar
Identificación de errores	Ejercicios para ejercitar la habilidad de saltar
Retroalimentación	Ejercicios para la habilidad de correr
Monitoreo	Ejercicios respiratorios
	Ejercicio para la lateralidad y espacialidad
	Ejercicios para lanzar y capturar

Habilidades socio afectivas. Habilidades como éstas se aprenden y se desarrollan en la vida familiar, escolar y social; y ellas, como toda dimensión del desarrollo humano, van evolucionando a lo largo del tiempo. Es por esto que no es posible enseñarlas o desarrollarlas de una vez, sino que al igual que las habilidades intelectuales requieren de estimulación continua que les permita ir evolucionando a etapas de mayor desarrollo. En tal sentido, el desarrollo socio afectivo requiere una labor de mediación en que se aprovechen al máximo las potencialidades de la interacción: profesor-alumno, alumnos-alumnos, familia-alumno y grupos sociales y alumnos forma parte de la conducta adaptativa del sujeto.

- Comunicación asertiva de nuestros sentimientos e ideas.
- Desarrollar en un clima efectivo y exitoso.
- Reconocimiento y manejo de sentimientos que afectan su desempeño (como la frustración, el estrés, la rabia y la ansiedad).
- Promover el estado de calma y optimismo para lograr los objetivos, metas personales y académicas.
- Persistir ante las dificultades, superar los obstáculos.
- Tener y mantener buenas relaciones interpersonales.
- Trabajar colaborativamente y/o cooperar con otras personas.
- Promover liderazgo.
- Toma la iniciativa.
- Empatizar con los otros.
- Practica escucha activa.
- Desarrolla tus habilidades de comunicación. Hablar para que otras personas entiendan.
- Resolver Conflictos y Negociar. Enfrentar y resolver conflictos o problemas de manera pacífica y justa.

- Desarrollar autodisciplina y manejar su conducta en contextos diversos.
- Actuación respetando los derechos de los demás.
- Comprender y valorar las diferencias y semejanzas entre las personas.
- Toma de decisiones responsables, evitando conductas de riesgo.

2.2.3.2.6. Indicadores de las habilidades.

Básicamente, los indicadores son los rasgos o caracterizadores cualitativos de una conducta o de un producto. A continuación se presenta indicadores básicos referidos a las habilidades cognitivas, motoras y socio efectivas:

Habilidades cognitivas	Habilidades motoras	Habilidades socios afectivos
<ul style="list-style-type: none"> • Argumentación • Expresión oral • Manejo de información • Solución de problemas • Crítico y reflexivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión escrita • Situaciones lúdico-recreativas • Situaciones físico-motrices • Situaciones deportivas • Situaciones expresivas 	<ul style="list-style-type: none"> • Democrático • Empático y tolerante • Socialización • Resolución de conflictos. • Amabilidad • Sensible y solidario

Habilidades sociales

Primeras habilidades sociales	Habilidades sociales avanzadas	Habilidades relacionadas con los sentimientos
<ul style="list-style-type: none"> • Escuchar • Iniciar una conversación • Mantener una conversación • Formular una pregunta • Dar las gracias • Presentarse • Presentar a otras personas • Hacer un cumplido 	<ul style="list-style-type: none"> • Pedir ayuda • Participar • Dar instrucciones • Seguir instrucciones • Disculparse • Convencer a los demás 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los propios sentimientos • Expresar los sentimientos • Comprender los sentimientos de los demás • Enfrentarse con el enfado del otro • Expresar afecto • Resolver el miedo • Auto-recompensarse
Habilidades alternativas a la agresión	Habilidades: para hacer frente al estrés	Habilidades de planificación
<ul style="list-style-type: none"> • Pedir permiso • Compartir algo • Ayudar a los demás • Negociar • Emplear el autocontrol • Defender los propios derechos • Responder a las bromas • Evitar los problemas con los demás • No entrar en peleas 	<ul style="list-style-type: none"> • Formular y responder quejas • Jugar • Resolver la vergüenza. • Defender a un amigo • Responder a la persuasión • Responder al fracaso • Enfrentarse a los mensajes contradictorios • Responder a una acusación • Hacer frente a las presiones de grupo 	<ul style="list-style-type: none"> • Tomar iniciativas • Discernir sobre la causa de un problema • Establecer un objetivo • Recoger información • Resolver los problemas según su importancia • Tomar una decisión • Concentrarse en una tarea

2.3. Definición de términos

- a. **Actitud.** Según la psicología, la actitud es el comportamiento habitual que se produce en diferentes circunstancias. Las actitudes determinan la vida anímica de cada individuo. Las actitudes están patentadas por las reacciones repetidas de una persona. Este término tiene una aplicación particular en el estudio del carácter, como indicación innata o adquirida, relativamente estable, para sentir y actuar de una manera determinada.
- b. **Administración Pública.** Es una organización que el Estado utiliza para canalizar adecuadamente demandas sociales y satisfacerlas, a través de la transformación de recursos públicos en acciones modificadoras de la realidad.
- c. **Clima Organizacional.** Son las condiciones, las situaciones y la dinámica que se genera al interior de una organización que inciden en el crecimiento, desempeño y desarrollo de la persona o la institución.
- d. **Competencias.** Una competencia en educación es: un conjunto de comportamientos sociales, afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo adecuadamente un papel, un desempeño, una actividad o una tarea.
- e. **Comunicación.** La comunicación es un proceso de interrelación entre dos o más personas donde se transmite una información desde un emisor que es capaz de codificarla en un código definido hasta un receptor el cual decodifica la información recibida, todo eso en un medio físico por el cual se logra transmitir, con un código en convención entre emisor y receptor, y en un contexto determinado.
- f. **Conocimientos.** El conocimiento es la capacidad que posee el hombre de aprehender información acerca de su entorno y de sí mismo. En el hombre tiene la

propiedad de ser sensitivo y suprasensitivo o intelectual, a diferencia del de los animales que sólo abarca el aspecto sensitivo.

- g. Cultura organizacional.** Es un conjunto integrado de pautas de comportamiento que comprometen nuestra manera de relacionarnos y nuestra manera de hacer las cosas. Que es propio de un grupo social, que se aprende dentro del grupo y se transmite las generaciones futuras.
- h. Docente.** LGE N° 28044: art. 56 “...es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano...”
- i. Empoderamiento.** Es conceder poder a un colectivo desfavorecido socioeconómicamente para que, mediante su autogestión, mejore sus condiciones de vida. O es el proceso mediante el cual las personas ganan crecientemente poder y seguridad.
- j. Estudiantes.** LGE N° 28044: art. 53. “El estudiante es el centro del proceso y del sistema educativo”. Es un ser único, es una realidad en desarrollo y cambiante en razón de sus circunstancias personales y sociales.
- k. Etario.** La palabra etario proviene en su etimología del latín “aetas” cuyo significado es “edad”, siendo un neologismo, que incorporó la Real Academia Española en el año 2001. O sea que podemos definir a la palabra etario como “lo relacionado con la edad de los seres humanos”. Se entiende por edad el tiempo transcurrido entre el nacimiento y el tiempo presente, que en general se mide en años, a partir de los primeros 12 meses de vida.
- l. Formación de valores.** Es un proceso que se desarrolla en forma espontánea, no dirigida ni explícita, en el transcurso de las relaciones cotidianas, a través de la forma en que se orienta la apropiación de los conocimientos y de las normas que se

establecen para regir el comportamiento social- escolar, y a través del tipo de interacciones personales que se establecen entre maestros y alumnos.

- m. Habilidades.** Proviene del término latino *habilitas* y hace referencia a la maña, el talento, la pericia o la aptitud para desarrollar alguna tarea. La persona hábil, por lo tanto, logra realizar algo con éxito gracias a su destreza.
- n. Motivación personal.** Son factores que influyen en la conducta, encaminados hacia el cumplimiento de objetivos, y afirma que la Motivación es un vínculo directo entre el hombre y la situación.
- o. Normas de convivencia.** Son reglas que contribuyen al buen funcionamiento de las relaciones sociales y al bienestar común.
- p. Relaciones interpersonales.** Es la capacidad y/o habilidad de interacción amical, en el marco de respeto de los derechos personales y que por intermedio de la comunicación desarrolla o se entabla entre una persona y al grupo al cual pertenece.
- q. Trabajo en equipo.** “Número reducido de personas con capacidades complementarias, comprometidas con un propósito, un objetivo de trabajo y un planeamiento comunes y con responsabilidad mutua compartida”. Katzenbach y K. Smith.
- r. Valores.** Los valores son principios que nos permiten orientar nuestro comportamiento en función de realizarnos como personas. Son creencias fundamentales que nos ayudan a preferir, apreciar y elegir unas cosas en lugar de otras, o un comportamiento en lugar de otro. También son fuente de satisfacción y plenitud.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

El objetivo fundamental de una investigación es evaluar una o varias hipótesis y de esta forma responder a las interrogantes planteadas. Teniendo en cuenta esta premisa, se diseñaron una serie de actividades conducentes a responderlas interrogantes de investigación planteadas. Para el caso del presente trabajo de investigación se ha formulado las siguientes hipótesis:

3.1.1. Hipótesis general.

La edad del docente se relaciona significativamente con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.

3.1.2. Hipótesis específicas.

- a. Existe un grado significativo de relación entre la franja etaria temprana del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.
- b. Existe nivel de correspondencia significativa entre la franja etaria mediana del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.
- c. Existe nivel de relación significativa entre la franja etaria mayor del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.

- d. Existe nivel de asociación significativa entre la franja etaria temprana del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.
- e. Existe relación significativa entre la franja etaria mediana del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.
- f. Existe grado de correlación significativa entre la franja etaria mayor del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.
- g. Existe nivel de correspondencia significativa entre la franja etaria temprana del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.
- h. Existe relación significativa entre la franja etaria mediana del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.
- i. Existe asociación significativa entre la franja etaria mayor del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.

3.2. Sistema de variables

3.2.1. Identificación de las variables.

Las variables de estudio son:

3.2.1.1. Variable 1

X= La edad del docente

3.2.1.2. Variable 2

Y= Desarrollo de habilidades

3.2.1.3. Variables intervinientes.

Sexo: Es una variable meramente física y biológica que divide a los docentes del área de estudio en dos posibilidades solamente: mujer o varón. Estas diferencias físicas tienen consecuencias más allá de lo únicamente biológico —y se manifiesta en roles sociales, especialización de trabajo, desarrollo de habilidades y actitudes de los docentes.

Nivel socio cultural: El desarrollo de las habilidades en los estudiantes es uno de los temas importantes en el sistema educativo actual. Esto implica que en los docentes de la institución educativa y en la sociedad en general hay una serie de creencias establecidas que, en muchos casos, no tienen fundamentación científica y que crearlas sin reflexionarlo puede llevarnos a unas prácticas educativas que no estén orientadas hacia el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del área de estudio.

Política educativa: La política educativa como conjunto de leyes, decretos, disposiciones, reglamentos y resoluciones que conforman la doctrina pedagógica de la región Ayacucho y del país; fijan, así mismo los objetivos de ésta y los procedimientos necesarios para alcanzarlos. Estas decisiones y acciones del estado en materia de la educación influyen en el desempeño de los docentes y en consecuencia en el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del área de estudio. Al insertarse

las políticas educativas dentro del marco educativo no sólo está creando marcos legales y directrices de actuación, sino que también presuponen la expansión de ideas, pretensiones y valores que, paulatinamente se convierten en una manera de pensar que resulta inevitable para los individuos inmersos en la educación, pues no sólo fijan un programa de carácter político sino ideológico. Puesto que las políticas educativas del país están en sintonía con la política económica internacional.

3.2.2. Clasificación de las Variables.

- **Variable 1.- La Edad del docente.**

- a. Por la función que cumple en la hipótesis : Dependencia
- b. Por su naturaleza : Atributivas
- c. Por el método de medición de las variables : Cuantitativa
(Categorizando corresponde a una variable ordinal)
- d. Por la posesión de la característica : Categóricas
- e. Por el N° de valores que adquieren : Polinomías

- **Variable 2.- Desarrollo de las habilidades.**

- a. Por la función que cumple en la hipótesis : Dependencia
- b. Por su naturaleza : Atributivas
- c. Por el método de medición de las variables : Cualitativa (Cualitativa Ordinal)
- d. Por la posesión de la característica : Continua
- e. Por el N° de valores que adquieren : Polinomías

3.2.3. Operacionalización de las variables.

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
X: LA EDAD DEL DOCENTE	Es la franja o grupo etario del docente en el ejercicio de sus funciones pedagógicas.	Temprana Edad Periodo etario de 21 a 35 años.	Clasificación según el grupo etario del docente		
		Mediana Edad Periodo etario de 36 a 50 años.			
		Mayor Edad Periodo etario de 51 a 65 años.			
Y: DESARROLLO DE LAS HABILIDADES	Es el grado de competencia de un individuo; como consecuencia del desarrollo de las habilidades cognitivas, sociales, afectivas y motoras.	Cognitivas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Argumentación 2. Expresión oral 3. Manejo de información 4. Solución de problemas. 5. Crítico y reflexivo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sustenta sus puntos de vista con propiedad y coherencia 2. Expresa sus conocimientos con claridad, fluidez y coherencia de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes. 3. Selecciona, organiza, analiza, interpreta y evalúa la información referida a su área 4. Busca respuestas satisfactorias a las situaciones “difíciles” o complejas. 5. Propicia reflexiones, discrepancia, cuestionamiento y juicios críticos a las ideas. 	(Para medir actitudes) Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi Nunca = 2 Nunca = 1 (para medir habilidades) E= Excelente B= Bueno R= Regular D= Deficiente P= Pésimo
		Motoras	<ol style="list-style-type: none"> 1. Expresión escrita 2. Situaciones lúdico-recreativas 3. Situaciones Físico-motrices 4. Situaciones Deportivas 5. Situac. expresivas 	<ol style="list-style-type: none"> 6. Escribe textos en forma clara y coherente. 7. Utiliza los juegos recreativos como estrategias de enseñanza y aprendizaje. 8. Manifiesta espontáneamente habilidades fisco-motrices, tanto en las actividades de aula, como en otras situaciones. 9. Transfiere conocimientos a través de actividades deportivas. 10. Aborda conocimientos a través de poemas, dramatizaciones, canciones, dibujos danzas y bailes. 	
		Socio afectivas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Democrático 2. Empático y tolerante 3. Socialización 4. Resolución de conflictos. 5. Amabilidad 6. Sensible y solidario 	<ol style="list-style-type: none"> 11. Es respetuoso a las normas de convivencia, estimulando y promoviendo un clima de participación para todos. 12. Es tolerancia a la diversidad personal, social y cultural de los estudiantes. 13. Ocasiona actividades de relación con la comunidad educativa y la sociedad en su conjunto. 14. Participa y colabora en la resolución de conflictos de aula y/o I.E. 15. Expresa sus sentimientos y emociones con amabilidad y cordialidad. 16. Es sensible y solidario ante la injusticia, el dolor, la pobreza, alegría y belleza. 	

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de investigación

La presente investigación presenta un enfoque cuantitativo, como señala Hernández, Fernández y Baptista, (2003, p. 5), “utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente hechas, confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población”.

Así como, intenta especificar y delimitar la asociación o correlación, además de la fuerza de las variables, la generalización y objetivación de cada uno de los resultados obtenidos para deducir la población de estudio.

4.2. Tipo de investigación.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006: p. 100), en lugar de considerar tipos de investigación, prefiere hablar de alcances de la investigaciones, como son: a) exploratorias, b) descriptivas, c) correlacionales y d) explicativas. Estos autores también afirman que en la práctica, cualquier estudio puede incluir elementos de más de una de éstas cuatro clases, tipos, niveles o alcance de investigación. La presente investigación es de tipo descriptivo-correlacional.

Descriptivo. En la medida que busca registrar las características del fenómeno de estudio, tal como ocurren mediante el uso de los instrumentos elaborados para tal fin.

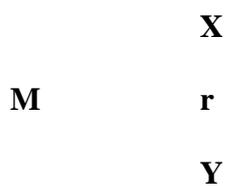
Correlacional. En la medida que busca la determinación del grado de relación y la asociación existente entre las variables de estudio.

4.3. Diseño de investigación.

En esta investigación, para relacionar las variables de estudio; para establecer las comparaciones necesarias; para las comprobaciones de las hipótesis; y, para orientar el

procesamiento estadístico de la información para hacer interpretaciones significativas, con relación a los resultados del estudio; se ha manejado un diseño no experimental: **transversal, descriptivo y correlacional**, ya que la información se ha obtenido sin manipular las variables; por lo tanto, describe y explica el nivel de correlación de las variables de estudio en un momento determinado.

El Nivel de contraste de hipótesis es descriptivo- correlacional, el cual se resume en el siguiente diagrama de estudio:



Donde:

M = es la muestra de investigación

X = es la variable 1

Y = es la variable 2

R = es la correlación entre ambas variables.

En esta investigación sistemática el investigador no tuvo control directo sobre las variables porque ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente manipulables. Sólo se limitó a la observación de situaciones ya existentes dada la incapacidad de influir sobre las variables y sus efectos.

Por tanto, el investigador empezó con la observación de hechos que ya se han presentado y que se han manifestado en una serie de eventos. A partir de las observaciones se procedió a diseñar tanto los objetivos como las hipótesis dando inicio a la investigación en sentido opuesto a una investigación experimental.

La variación de las variables se logró no por manipulación directa sino por medio de la selección de las unidades de análisis en las que la variable estudiada tiene presencia, en

este caso, se analizó la relación de la edad del docente y el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del área de estudio.

4.4. Población y muestra.

4.4.1. Población

Se consideró como población a todos los miembros de la comunidad educativa de la institución educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho, que corresponde al año 2012.

Tabla 1

Población de estudio

Nº	Comunidad Educativa	Cantidad
01	Profesores	51
02	Estudiantes	2450
TOTAL		2501

Fuente: Elaboración propia

4.4.2. Muestra.

4.4.2.1. Tipo de muestra.

Con la finalidad de medir el grado de representatividad de la muestra se utilizó muestreo probabilístico para los estudiantes, en el que todos los estudiantes tienen la misma posibilidad de ser elegidos para permitir inferir los datos de la muestra a la población; para los efectos de recolección de datos a nivel de los docentes el investigador utilizó una técnica de muestreo no probabilístico-intencional. Al respecto Arias (2006:85) afirma “Los elementos son escogidos con base en criterios o juicios preestablecidos por el investigador”

El marco muestral está constituido por el listado existente de los estudiantes y docentes de la institución educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho 2012. Este constituye un marco de referencia que nos permitió identificar físicamente los elementos de la población, la posibilidad de enumerarlos y, por ende, de proceder a la selección de los elementos muestrales (los casos de la muestra).

4.4.2.2. *Determinación del tamaño de muestra.*

Según Scheaffer, Mendenhall y Ott (1987), si un tamaño de muestra “ n ” es seleccionada de una población de tamaño “ N ” de tal manera que cada muestra posible de tamaño “ n ” tiene la misma probabilidad de ser seleccionada, el procedimiento de muestreo se denomina muestreo irrestricto aleatorio. A la muestra así obtenida se le llama muestra irrestricta aleatoria o muestra aleatoria simple.

En este estudio, se determinó el tamaño de muestra de los estudiantes bajo el diseño muestral: Muestreo irrestricto aleatorio, siguiendo la siguiente fórmula:

$$n = \frac{0.25N}{\left(\frac{\alpha}{z}\right)^2 (N - 1) + 0.25}$$

Dónde:

N = Es el tamaño de la población

n = Es el tamaño de la muestra

α = El valor que toma alfa, es del 5 % (0.05). Margen de error absoluto.

Z = Valor extraído de la tabla de distribución normal para un nivel de confianza de 95 % (0.95), lo que equivale a un valor de z de 1.959963985 (a nivel práctico 1.96)

El número total de estudiantes de la institución educativa “Mariscal Cáceres” es de 2450, el nivel de confianza será del 95% tomando un margen de error absoluto de 0.05 por motivos de factibilidad a la recolección de información en este tipo de encuestas relacionadas a alumnos ubicados en la institución educativa y porque el valor del margen del error absoluto oscila entre 0.05 y 0.1 en diferentes estudios científicos. Se tomó una proporción poblacional de 0.5 para garantizar la representatividad de los datos en la muestra. El tamaño de la muestra de los estudiantes es:

$$n = \frac{0.25 (2450)}{(0.05 / 1.96)^2 (2450 - 1) + 0.25} \quad 332$$

Para el caso de los docentes, para obtener mayor confiabilidad en los datos y la información correspondiente, se aplicó en consecuencia el muestreo censal; pues el investigador seleccionó el 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos. En este sentido Ramírez (1999) afirma “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra”; por tanto, se consideró para el estudio a todos los profesores que enseñan el quinto grado de educación secundaria de las ocho secciones, resultando 51 docentes.

4.4.2.3. *Método de selección.*

Al utilizar la fórmula de tamaño de muestra del Muestreo Aleatorio Simple para los estudiantes, en un procedimiento de selección sistemático, se generan tamaños de muestra más grandes de los necesarios. Esto implica una ganancia de precisión en la estimación, pero con un incremento del costo de muestreo.

Los pasos que se siguieron para el método de selección sistemático fueron:

- Se determina el intervalo de selección constante K, calculado por:

$$K = \frac{N}{n} \quad (\text{Tomar la parte entera de K, cuando no resulte entero})$$

Dónde:

N = número total de estudiantes.

n = Número de estudiantes a seleccionar.

Reemplazando los valores se tendrá: $k = \frac{2450}{332} = 7$

- Luego, se elige un número aleatorio por sorteo entre 1 y K, resultando ser el número $S=2$. Entonces las unidades muestrales serían aquellos intervalos que contienen a los siguientes números identificadores:

$$S, S + K, S + 2K, \dots, S + (n-1) K$$

Es decir:

$$2, 2 + 7, 2 + 2(7), \dots, 2 + (332-1) (7)$$

De esta forma, se seleccionaron los elementos de la muestra, permitiendo tener una muestra representativa de la población bajo estudio.

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Con el propósito de obtener la información necesaria, ha sido muy importante definir con claridad la técnica e instrumento de recolección que se utilizó, ya que estuvieron destinados a conocer las necesidades y así recolectar los datos de la realidad aplicados a la situación a estudiar, para su posterior análisis; con el fin de determinar las necesidades del objeto estudiado.

Según, Arias (2006: 53), “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información”. Son ejemplos de técnicas, la observación directa, la encuesta y la entrevista, el análisis documental, de contenido, entre otros. En cuanto a los instrumentos, el autor citado anteriormente afirma que: “son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información” ejemplo de ellos son: formatos de cuestionarios y guías de entrevistas.

Entre la técnica e instrumento de recolección de datos que se utilizó, se encuentra:

TÉCNICA	INSTRUMENTO
Encuesta	Cuestionario

Encuesta: según Tamayo y Tamayo (2008: 24), la encuesta “es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”. Es importante señalar, que esta técnica estuvo dirigida hacia los docentes y estudiantes, repartidas de acuerdo a la muestra.

Cuestionario: el autor Tamayo y Tamayo (2008: 124), señala que “el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar

ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio”.

Descripción de la ficha técnica de los instrumentos.

Se elaboró cuatro cuestionarios (adjuntos en el apéndice) para recoger: opinión de los docentes en relación al desarrollo de las habilidades de los estudiantes; opinión de los estudiantes en relación al desarrollo de las habilidades de los docentes, según grupos de edad; opinión de los docentes en relación a su actitud personal; y, opinión de los estudiantes en relación a su actitud personal.

Objetivos de los cuestionarios:

El cuestionario 1. Obtuvo como finalidad de recoger información de manera individual de los docentes en relación al desarrollo de las habilidades cognitivas, motoras y socio afectivas de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho.

El cuestionario 2. Asumió como finalidad de recoger información de manera individual de los estudiantes en relación al desarrollo de sus habilidades cognitivas, motoras y socio afectivas a cargo de los docentes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho, según grupos de edad.

El cuestionario 3. Asumió como finalidad de recoger información de manera individual de los docentes en relación a su actitud personal en cuanto al desarrollo de las habilidades cognitivas, motoras y socio afectivas de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho.

El cuestionario 4. Obtuvo como finalidad de recoger información de manera individual de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho en relación al desarrollo de sus habilidades cognitivas, motoras y socio afectivas.

La elaboración corresponde al autor, apelando a los aportes teóricos de Hernández, Fernández y Baptista (2006) y otros. La administración del instrumento es individual, en un periodo de 15 minutos; así como, los sujetos a ser aplicados son los docentes y estudiantes del quinto grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres de Ayacucho, 2012.

La puntuación y la escala de valoración:

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL PARA MEDIR HABILIDADES	RANGO O NIVEL PARA MEDIR ACTITUDES
1	Pésimo	Nunca
2	Deficiente	Casi nunca
3	Regular	A veces
4	Bueno	Casi siempre
5	Excelente	Siempre

Los ítems del cuestionario están estructurados en función a los indicadores y dimensiones de la variable de estudio, como es el desarrollo de las habilidades: en relación a la dimensión cognitiva corresponde 5 indicadores y en la misma cantidad los ítems; a la dimensión motora, 5 indicadores en proporción similar los ítems; y la dimensión socio afectiva consta de 6 indicadores y en número correspondiente los ítems. En total el cuestionario consta de 16 ítems.

4.6. Tratamiento estadístico

a. Análisis descriptivo

Primero; se organizó los datos recolectados para la representación de los mismos haciendo uso del paquete estadístico SSPS 21 y Microsoft Office-Microsoft Excel 2010.

Segundo; Para el presente estudio de investigación, se usó la estadística descriptiva (tablas de distribución de frecuencia, cuadros y gráficos estadísticos).

b. Análisis inferencial

Así mismo, se utilizó la estadística inferencial no paramétrica, a través de Chi cuadrada y Tau-b-Kendall, que nos permitió corroborar o contrastar la hipótesis planteada ya que las variables son de tipo cualitativo ordinal.

4.7. Procedimiento

Prueba de hipótesis.

Paso 1: Redacción de la hipótesis.

Hipótesis de investigación.

La edad del docente se relaciona significativamente con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.

Hipótesis estadística.

Hipótesis nula (H₀): La edad de los docentes no se relaciona significativamente con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes ($\rho > \alpha$).

Hipótesis alterna (H₁): La edad de los docentes se relaciona significativamente con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes ($\rho \leq \alpha$).

Paso 2: Formulación del nivel de significancia.

Se ha elegido al 5% que equivale $\alpha = 0,05$ con un nivel de confianza al 95%.

Paso 3: Elección de la prueba estadística.

Por tratarse de datos cualitativos la prueba de hipótesis se realiza con chi cuadrado para la significancia y Tau – b- Kendall para el grado de correlación.

- **Chi cuadrado:** Para contrastar la relación que existe entre la edad de los docentes y el desarrollo de las habilidades en los estudiantes se aplicó la siguiente formula de chi cuadrado:

$$\chi_c^2 = \sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

χ_c^2 = Valor calculado de chi cuadrado

n = Tamaño de la muestra

O_i = número de casos observados

E_i = número de casos esperados

- **Valor teórico de la tabla estadística**

$$\chi_t^2 = X^2_{(c-1)(f-1)(1-\alpha)} = X^2_{(3-1)(5-1)(1-0,05)} = X^2_{(8;0,95)} = 15,507$$

Donde

gl = (c-1)(f-1) = (3-1)(5-1) = 8 grado de libertad

c= 3 columnas

f= 5 filas

- **Grado de Correlación Tau-b de Kendall**

$$T = \frac{2.S}{\left(\sqrt{n \cdot (n-1) - T_x}\right) \left(\sqrt{n \cdot (n-1) - T_y}\right)}$$

Donde:

$$T_x = \sum (t^2_{i(x)} - t_{i(x)})$$

$$T_y = \sum (t^2_{i(y)} - t_{i(y)})$$

n: Tamaño de muestra.

T_x : Sumatoria de las ligas o empates entre los rango de la primera variable.

T_y : Sumatoria de las ligas o empates entre los rango de la segunda variable.

- **Decisión**

Grado de dependencia

CONDICIÓN	SIGNIFICANCIA	INTERPRETACIÓN	
		Ha	Ho
$\chi_c^2 \geq \chi_t^2$	$p \leq 0,05$	Se acepta	Se rechaza
$\chi_c^2 < \chi_t^2$	$p > 0,05$	Se rechaza	Se acepta

Grado de asociación o correlación

- De 0,00 a 0,19 Muy baja correlación (0% a 19%)
- De 0,20 a 0,39 Baja correlación (20% a 39%)
- De 0,40 a 0,59 Moderada correlación (40% a 59%)
- 0,60 a 0,79 Buena correlación (60% a 79%)
- De 0,80 a 1,00 Muy buena correlación (80% a 100%)

Capítulo V

Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

El proceso de recopilación de los datos se realizó mediante la aplicación de los instrumentos a los estudiantes y docentes de la institución educativa “Mariscal Cáceres” con la finalidad de recoger la opinión que tienen respecto a la edad del docente y su relación con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes.

Análisis de validación

La validez de instrumentos fue realizada a través del juicio de tres expertos. A continuación presentamos la matriz de validez consolidado de los instrumentos (escala porcentual).

Tabla 2

Validación de los instrumentos

Nº	EXPERTO	PORCENTAJE DE VALORACIÓN
01	Dr. Israel Ramos Eustaquio	85.0%
02	Dr. Humberto Vargas Salgado	92.5%
03	Dr. Marcelino Paucar Álvarez	97.0%
Promedio ponderado		91.5%

Fuente: Informes de validación de los instrumentos por los expertos.

Los expertos en promedio coincidieron que los ítems de los instrumentos son muy buenos, en un promedio de 91.5%; por consiguiente, los instrumentos son válidos y coherentes con los propósitos de la investigación.

Análisis de confiabilidad.

Como el estudio se centra en la opinión de los estudiantes y docentes de la institución educativa “Mariscal Cáceres”, a los cuales se les aplicó la encuesta usando un sólo instrumento, es decir, una sola administración del instrumento de medición, se usó el modelo de mitades partidas o dos mitades para probar la confiabilidad. El modelo de dos mitades

asume que el cuestionario está constituido por dos partes de igual longitud. Se interesa por buscar la confiabilidad del cuestionario a partir de la confiabilidad de sus partes. El procedimiento asume que la parte 1 está formada por la primera mitad de las variables seleccionadas, y el resto de variables forman la parte 2. Los resultados que se obtienen, dependen de cómo hayan sido distribuidas las variables para cada parte. Con este procedimiento, interesa ver la correlación entre las partes formadas, el cual está determinada por la siguiente expresión matemática:

$$r_{x_1x_2} = \frac{(S_x^2 - S_{x_1}^2 - S_{x_2}^2)/2}{S_{x_1}S_{x_2}}$$

Donde, x_1 y x_2 son los grupos formados, S^2 y S son la varianza y la desviación estándar señaladas para cada subíndice respectivo.

También interesará ver el estadístico de dos mitades de Guttman, que servirá para evaluar la fiabilidad total (es decir de la suma de las dos mitades). El estadístico está expresado de la siguiente forma:

$$r_{Guttman} = \frac{2(S_x^2 - S_{x_1}^2 - S_{x_2}^2)}{S_x^2}$$

El último estadístico que interesará ver es el coeficiente de Spearman-Brown para la confiabilidad total del instrumento. En la primera versión se asume que las dos subescalas son de igual longitud:

$$r_{igual} = \frac{2r_{x_1x_2}}{1 + r_{x_1x_2}}$$

En la segunda versión, se asume que las subescalas son de distinta longitud:

$$r_{diferente} = \frac{-r_{x_1x_2}^2 + \sqrt{r_{x_1x_2}^4 + 4r_{x_1x_2}^2(1 - r_{x_1x_2}^2)k_1k_2/k^2}}{2(1 + r_{x_1x_2}^2)k_1k_2/k^2}$$

En ambas versiones se asume que las dos subescalas tienen la misma confiabilidad y que sus varianzas son iguales.

Tabla 3

Análisis de coeficiente de correlación

Estadísticos de confiabilidad ^{a,b}		
Correlación entre las partes		0.754
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual	0.860
	Longitud desigual	0.860
Dos mitades de Guttman		0.825

Fuente: elaboración propia

En la tabla, se aprecia que los coeficientes de correlación arriba mencionados son altos. La correlación entre las partes, 0.754, nos indica que hay una asociación significativa entre los grupos de preguntas formados. Los coeficientes de Spearman-Brown 0.860, tanto para la igualdad o desigualdad de longitudes, indican que hay una buena correlación entre las partes. Así también, el coeficiente de dos mitades de Guttman 0.825, indican la fuerte correlación entre las partes.

Se concluye que el instrumento es bueno para medir lo que se está buscando en esta investigación.

5.2. Presentación y análisis de los resultados

A continuación, se presentan los resultados del análisis de la investigación. Se organizó los datos recolectados y se usó la estadística descriptiva (tablas de distribución de frecuencia, cuadros y gráficos estadísticos), así mismo la estadística inferencial no paramétrica, a través de **Chi cuadrada y Tau – b- Kendall**, que nos permitió corroborar o contrastar la hipótesis planteada.

5.2.1. Análisis descriptivo de los datos

Se realizó la descripción de los datos con el fin de hacer un primer análisis y encontrar patrones que guíen hacia los contrastes de las hipótesis.

Caracterización de la muestra de docentes

Tabla 4

Edad de los docentes

Edad de los docentes	f	%
De 21 a 35 años	7	14
De 36 a 50 años	27	53
De 51 a 65 años	17	33
Total	51	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes

La muestra está compuesta por docentes de que tienen edades entre 21 y 65 años, el 14% de los docentes tienen entre 21 y 35 años de edad, el 53% tiene entre 36 años y 50 años de edad y el 33% tienen entre 51 y 65 años de edad.

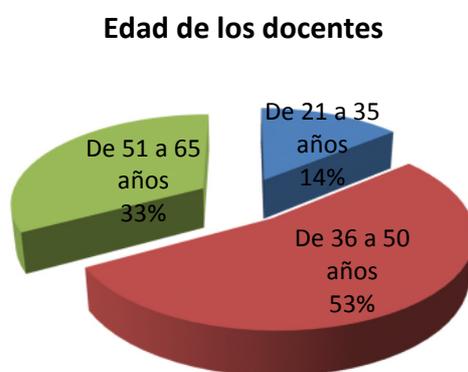


Figura 3. Edad de los docentes

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes

En la Figura 3, se aprecia que la mayor proporción de docentes tiene entre 36 y 50 años, seguido de los docentes que tienen entre 51 años y 65 años, siendo menor porcentaje de docentes de 21 a 36 años.

Descripción de las dimensiones y variables

Tabla 5

Desarrollo de las habilidades cognitivas (franja etaria temprana)

Desarrollo de habilidades cognitivas	Etaria temprana (21 a 35 años)			
	Percepción docente		Percepción estudiante	
	f	%	f	%
Excelente	10	20	01	00
Bueno	35	68	11	03
Regular	06	12	87	27
Deficiente	00	00	194	58
Pésimo	00	00	39	12
Total	51	100	332	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la tabla 5, el 20% de los docentes afirman, que en la edad temprana, el desarrollo de estas habilidades cognitivas de sus estudiantes es excelente, 68% bueno, 12% regular y 0% deficiente y pésimo.

Por otro lado, el 0% de los estudiantes afirman que con la edad etaria temprana de los docentes, el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es excelente, 3% bueno, 27% regular, 58% deficiente y 12% pésimo.

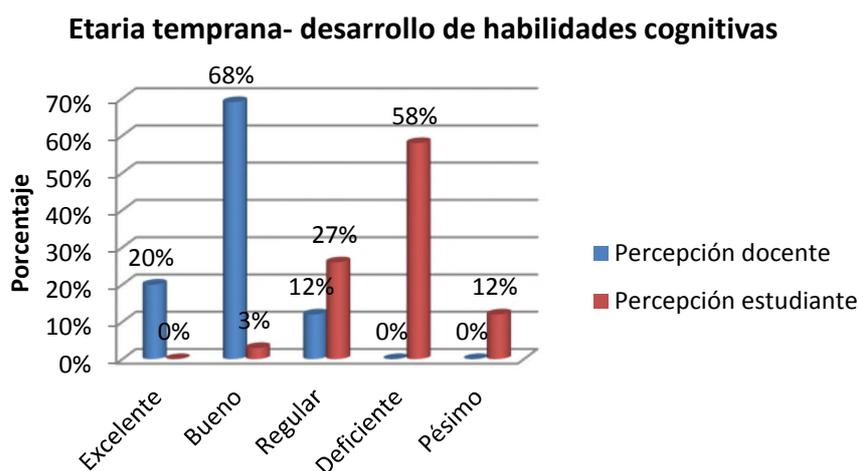


Figura 4. Etaria temprana-Desarrollo de habilidades cognitivas

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la Figura 4, el mayor porcentaje (88%) de docentes afirman que con la edad etaria temprana de docentes el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es excelente y bueno, mientras que para el mayor porcentaje (97%) de los estudiantes el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es regular, deficiente y pésimo.

Tabla 06

Desarrollo de las habilidades motoras (franja etaria temprana)

Desarrollo de habilidades motoras	Etaria temprana (21 a 35 años)			
	Percepción docente		Percepción estudiante	
	F	%	f	%
Excelente	09	18	14	04
Bueno	32	63	115	35
Regular	08	15	170	51
Deficiente	02	04	33	10
Pésimo	00	00	00	00
Total	51	100	332	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la tabla 6, el 18% de los docentes afirman, que en la edad temprana, el desarrollo de estas habilidades motoras de sus estudiantes es excelente, 63% bueno, 15% regular, 4% deficiente y 0% pésimo.

Por otro lado, el 4% de los estudiantes afirman que con la edad etaria temprana de los docentes, el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es excelente, 35% bueno, 51% regular, 10% deficiente y 0% pésimo.

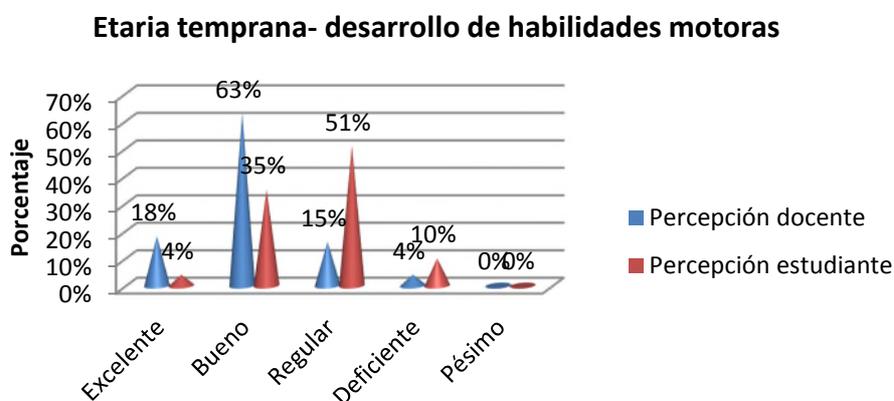


Figura 5. Etaria temprana-desarrollo de habilidades motoras

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la Figura 5, el mayor porcentaje (81%) de docentes afirman que con la edad etaria temprana de docentes el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es excelente y bueno, mientras que para el mayor porcentaje (61%) de los estudiantes el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es regular, deficiente y pésimo.

Tabla 7

Desarrollo de las habilidades socio - afectivas (franja etaria temprana)

Desarrollo de habilidades socio afectivas	Etaria temprana (21 a 35 años)			
	Percepción docente		Percepción estudiante	
	f	%	f	%
Excelente	06	12	01	00
Bueno	31	61	24	07
Regular	13	25	135	41
Deficiente	01	02	149	45
Pésimo	00	00	23	07
Total	51	100	332	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la tabla 7, el 12% de los docentes afirman, que en la edad temprana, el desarrollo de estas habilidades socio afectivas de sus estudiantes es excelente, 61% bueno, 25% regular, 2% deficiente y 0% pésimo.

Por otro lado, el 0% de los estudiantes afirman que con la edad etaria temprana de los docentes, el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes es excelente, 7% bueno, 41% regular, 45% deficiente y 7% pésimo.

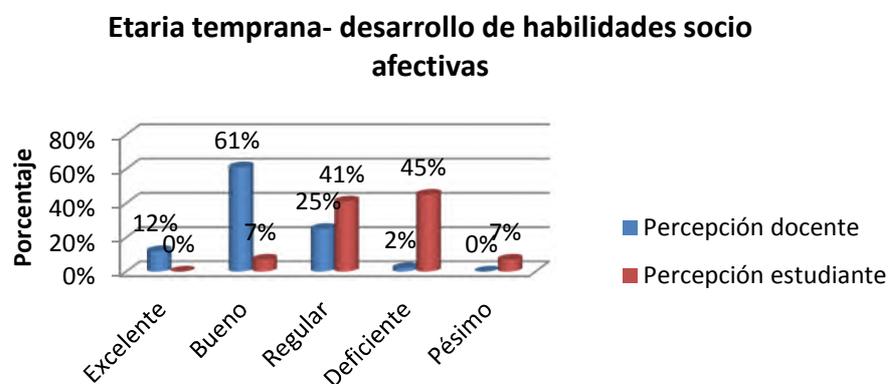


Figura 6. Etaria temprana-desarrollo de habilidades socio afectivas

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la Figura 6, el mayor porcentaje (73%) de docentes afirman que con la edad etaria temprana de docentes el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes es excelente y bueno, mientras que para el mayor porcentaje (93%) de los estudiantes el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes es regular, deficiente y pésimo.

Tabla 8

Desarrollo de las habilidades cognitivas (franja etaria mediana)

Desarrollo de habilidades cognitivas	Etaria mediana (36 a 50 años)			
	Percepción docente		Percepción estudiante	
	f	%	F	%
Excelente	09	18	02	01
Bueno	32	63	07	02
Regular	08	15	125	37
Deficiente	02	04	186	56
Pésimo	00	00	12	04
Total	51	100	332	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la tabla 8, el 18% de los docentes afirman, que en la franja etaria mediana, el desarrollo de estas habilidades cognitivas de sus estudiantes es excelente, 63% bueno, 15% regular, 4% deficiente y 0% pésimo.

Por otro lado, el 1% de los estudiantes afirman que con la edad etaria mediana de los docentes, el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es excelente, 2% bueno, 37% regular, 56% deficiente y 4% pésimo.

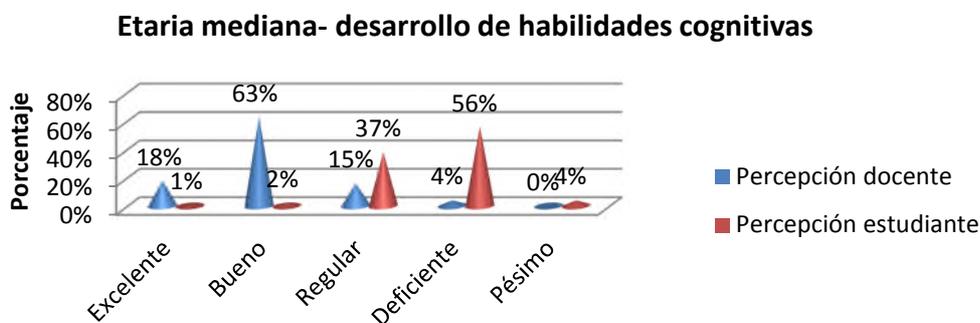


Figura 7. Etaria mediana-desarrollo de habilidades cognitivas

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la Figura 7, el mayor porcentaje (81%) de docentes afirman que con la edad etaria mediana de docentes el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es excelente y bueno; mientras que para el mayor porcentaje (97%) de los estudiantes el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es regular, deficiente y pésimo.

Tabla 9

Desarrollo de las habilidades motoras (franja etaria mediana)

Desarrollo de habilidades motoras	Etaria mediana (36 a 50 años)			
	Percepción docente		Percepción estudiante	
	F	%	F	%
Excelente	07	14	15	05
Bueno	35	69	147	43
Regular	09	17	165	50
Deficiente	00	00	05	02
Pésimo	00	00	00	00
Total	51	100	332	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la tabla 9, el 14% de los docentes de edad mediana afirman, que el desarrollo de estas habilidades motoras de sus estudiantes es excelente, 69% bueno, 17% regular, 0% deficiente y pésimo respectivamente.

Por otro lado, el 5% de los estudiantes afirman que con la edad etaria mediana de los docentes, el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es excelente, 43% bueno, 50% regular, 2% deficiente y 0% pésimo.

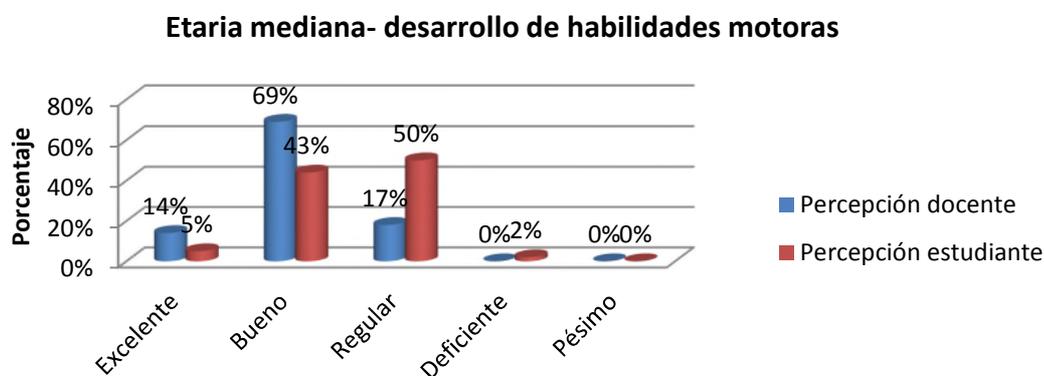


Figura 8. Etaria mediana-desarrollo de habilidades motoras

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la Figura 8, el mayor porcentaje (83%) de docentes afirman que con la edad etaria mediana de docentes el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es excelente y bueno, mientras que para el mayor porcentaje (52%) de los estudiantes el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es regular, deficiente y pésimo.

Tabla 10

Desarrollo de las habilidades socio - afectivas (franja etaria mediana)

Desarrollo de habilidades socio afectivas	Etaria mediana (36 a 50 años)			
	Percepción docente		Percepción estudiante	
	f	%	F	%
Excelente	02	04	03	01
Bueno	33	65	26	07
Regular	16	31	175	53
Deficiente	00	00	123	37
Pésimo	00	00	05	02
Total	51	100	332	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la tabla 10, el 4% de los docentes afirman, que en la franja etaria mediana, el desarrollo de estas habilidades socio afectivas de sus estudiantes es excelente, 65% bueno, 31% regular, 0% deficiente y pésimo.

Por otro lado, el 1% de los estudiantes afirman que con la edad etaria mediana de los docentes, el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes es excelente, 7% bueno, 53% regular, 37% deficiente y 2% pésimo.

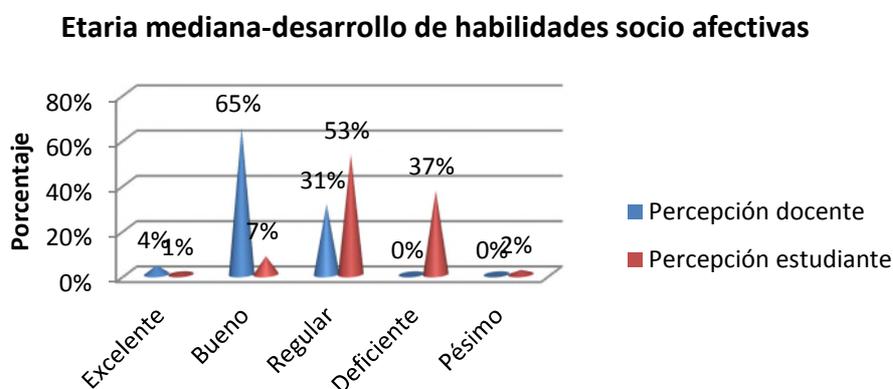


Figura 9. Etaria mediana-desarrollo de habilidades socio afectivas

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la Figura 9, el mayor porcentaje (69%) de docentes afirman que con la edad etaria mediana de docentes el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes es excelente y bueno, mientras que para el mayor porcentaje (92%) de los estudiantes el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes es regular, deficiente y pésimo.

Tabla 11

Desarrollo de las habilidades cognitivas (franja etaria mayor)

Desarrollo de habilidades cognitivas	Etaria mayor (51 a 65 años)			
	Percepción docente		Percepción estudiante	
	f	%	f	%
Excelente	04	08	02	01
Bueno	17	33	41	11
Regular	28	55	155	47
Deficiente	01	02	119	36
Pésimo	01	02	15	05
Total	51	100	332	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la tabla 11, el 8% de los docentes afirman, que en la franja etaria mayor, el desarrollo de estas habilidades cognitivas de sus estudiantes es excelente, 33% bueno, 55% regular, 2% deficiente y pésimo respectivamente.

Por otro lado, el 1% de los estudiantes afirman que con la edad etaria mayor de los docentes, el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es excelente, 11% bueno, 47% regular, 36% deficiente y 5% pésimo.

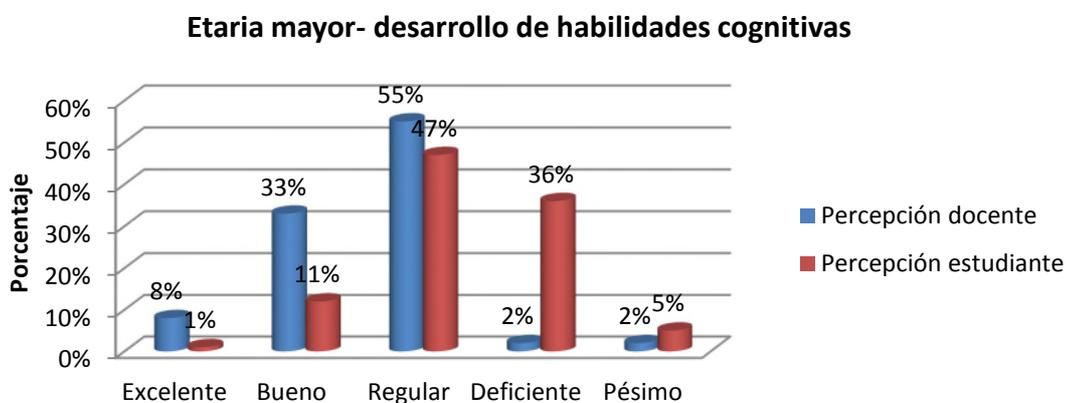


Figura 10. Etaria mayor-desarrollo de habilidades cognitivas

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la Figura 10, el menor porcentaje (41%) de docentes afirman que con la edad etaria mayor de docentes el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es excelente y bueno, mientras que para el mayor porcentaje (88%) de los estudiantes el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es regular, deficiente y pésimo.

Tabla 12

Desarrollo de las habilidades motoras (franja etaria mayor)

Desarrollo de habilidades motoras	Etaria mayor (51 a 65 años)			
	Percepción docente		Percepción estudiante	
	f	%	F	%
Excelente	06	12	04	01
Bueno	22	43	47	14
Regular	19	37	149	45
Deficiente	03	06	125	38
Pésimo	01	02	07	02
Total	51	100	332	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la tabla 12, el 12% de los docentes afirman, que en la franja etaria mayor, el desarrollo de estas habilidades motoras de sus estudiantes es excelente, 43% bueno, 37% regular, 6% deficiente y 2% pésimo.

Por otro lado, el 1% de los estudiantes afirman que con la edad etaria mayor de los docentes, el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es excelente, 14% bueno, 45% regular, 38% deficiente y 2% pésimo.

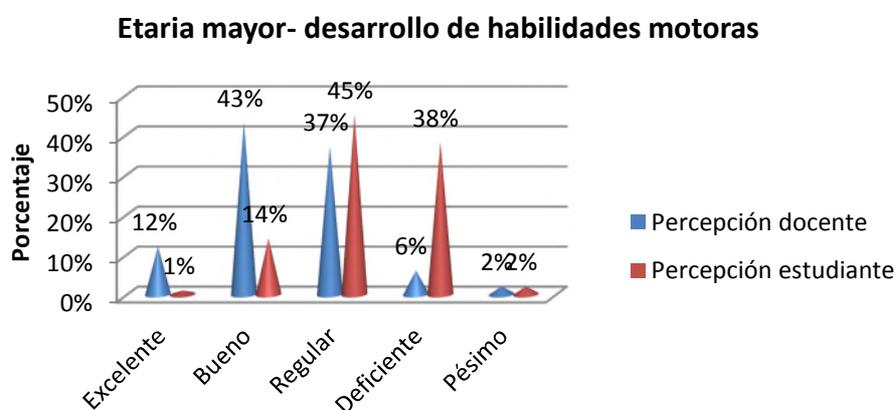


Figura 11. Etaria mayor-desarrollo de habilidades motoras

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la Figura 11, el mayor porcentaje (55%) de docentes afirman que con la edad etaria mayor de docentes el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es excelente y bueno, mientras que para el mayor porcentaje (95%) de los estudiantes el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es regular, deficiente y pésimo.

Tabla 13

Desarrollo de las habilidades socio - afectivas (franja etaria mayor)

Desarrollo de habilidades socio afectivas	Etaria mayor (51 a 65 años)			
	Percepción docente		Percepción estudiante	
	f	%	f	%
Excelente	07	14	07	02
Bueno	16	31	59	18
Regular	22	43	163	49
Deficiente	06	12	96	29
Pésimo	00	00	07	02
Total	51	100	332	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la tabla 13, el 14% de los docentes afirman, que en la franja etaria mayor, el desarrollo de estas habilidades socio afectivas de sus estudiantes es excelente, 31% bueno, 43% regular, 12% deficiente y 0% pésimo.

Por otro lado, el 2% de los estudiantes afirman que con la edad etaria mayor de los docentes, el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes es excelente, 18% bueno, 49% regular, 29% deficiente y 2% pésimo.

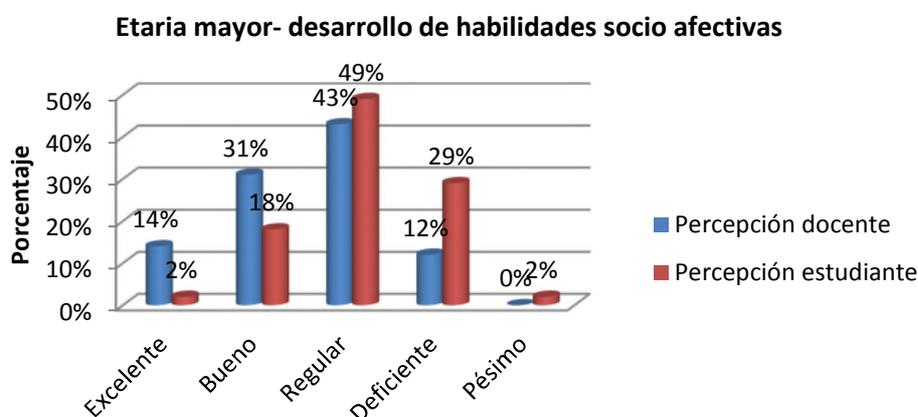


Figura 12. Etaria mayor-desarrollo de habilidades socio afectivas

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la Figura 12, el menor porcentaje (45%) de docentes afirman que con la edad etaria mayor de docentes el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes es excelente y bueno, mientras que para el mayor porcentaje (80%) de los estudiantes el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes es regular, deficiente y pésimo.

Tabla 14

Desarrollo de las habilidades de los estudiantes (edad de los docentes)

Desarrollo de habilidades	Edad de los docentes			
	Percepción docente		Percepción estudiante	
	f	%	f	%
Excelente	06	12	10	03
Bueno	31	61	116	35
Regular	14	27	166	50
Deficiente	00	00	40	12
Pésimo	00	00	00	00
Total	51	100	332	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la tabla 14, el 12% de los docentes afirman, que el desarrollo de estas habilidades de sus estudiantes es excelente, 61% bueno, 27% regular, 0% deficiente y pésimo respectivamente.

Por otro lado, el 3% de los estudiantes afirman que con la edad de los docentes, el desarrollo de las habilidades de los estudiantes es excelente, 35% bueno, 50% regular, 12% deficiente y 0% pésimo.

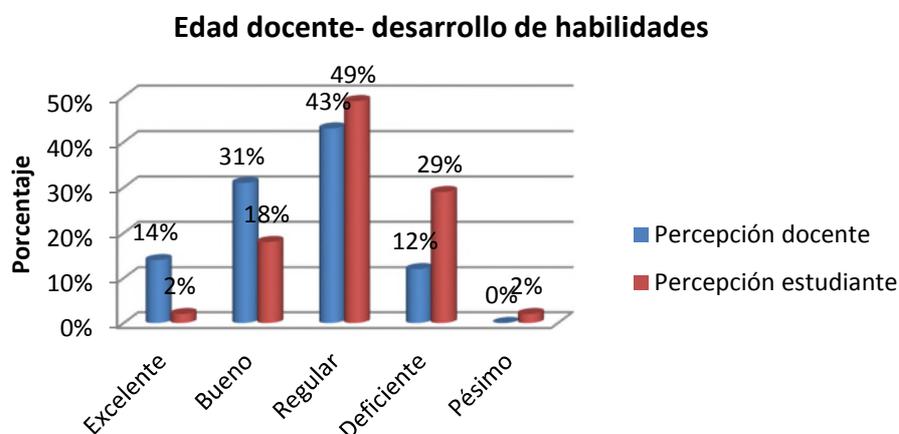


Figura 13. Edad docente-desarrollo de habilidades

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la Figura 13, el 45% de docentes afirman que con la edad de docentes el desarrollo de las habilidades de los estudiantes es excelente y bueno, mientras que (80%) de los estudiantes el desarrollo de las habilidades de los estudiantes es regular, deficiente y pésimo.

Tabla 15

Actitud personal del docente

Actitud personal docente	Etaria temprana		Etaria mediana		Etaria mayor	
	F	%	F	%	f	%
Siempre	03	43	12	44	09	52
Casi siempre	03	43	11	41	04	24
A veces	01	14	04	15	03	18
Casi nunca	00	00	00	00	01	06
Nunca	00	00	00	00	00	00
Total	07	100	27	100	17	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes

En la tabla 12, respecto a la actitud personal docente de etapa etaria temprana, desde su propia perspectiva, afirman que han desarrollado las habilidades de los estudiantes en un 43% siempre y casi siempre respectivamente y 14% a veces.

La actitud personal docente de etapa etaria mediana, desde su propia perspectiva, afirman que han desarrollado las habilidades de los estudiantes en un 44% siempre, 41% casi siempre y 14% a veces.

La actitud personal docente de etapa etaria mayor, desde su propia perspectiva, afirman que han desarrollado las habilidades de los estudiantes en un 52% siempre, 24% casi siempre, 14% a veces y 6% casi nunca.

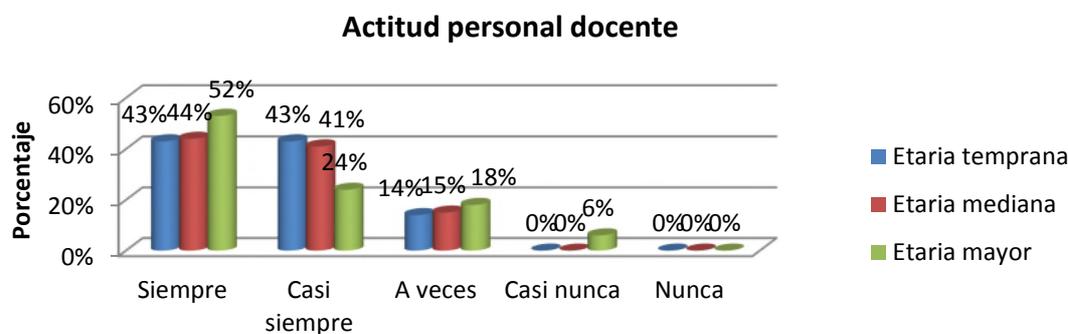


Figura 14. Actitud personal docente

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la Figura 14, la mayoría de los docentes afirman que han desarrollado las habilidades de los estudiantes siempre y casi siempre, mientras que el menor porcentaje indican a veces, casi nunca o nunca.

Tabla 16

Actitud personal del estudiante

Actitud personal del estudiante	f	%
Siempre	89	27
Casi siempre	117	35
A veces	92	28
Casi nunca	24	07
Nunca	10	03
Total	332	100

Fuente: Datos de la escala de opinión de los estudiantes

En la tabla 16, el 27% de los estudiantes afirman, que logran desarrollar siempre sus habilidades por su propia cuenta, 35% casi siempre, 28% a veces, 7% casi nunca y 3% nunca.



Figura 15. Actitud personal del estudiante

Fuente: Datos de la escala de opinión de los docentes y estudiantes

En la Figura 15, la mayoría de los estudiantes afirman que siempre y casi siempre logran desarrollar sus habilidades por su propia cuenta y minoría de los estudiantes indican a veces, casi nunca y nunca.

Según este resultado, el desarrollo de las habilidades de los estudiantes no es por la acción del desempeño docente.

5.2.2. Proceso de prueba de hipótesis.

El presente análisis por tratarse de datos cualitativos consta de dos partes, la primera expresa el análisis de significancia de la correlación a través de prueba no paramétrica de chi cuadrado y segundo análisis del grado de correlación a través de Tau-b- Kendall.

Prueba de hipótesis general

Análisis respecto a la hipótesis general (perspectiva del docente)

Tabla 17

Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad (D) * Edad de los docentes (D)

			Edad de los docentes (D)			Total
			De 21 a 35 años	De 36 a 50 años	De 51 a 65 años	
Desarrollo de la habilidad (D)	Excelente y bueno	Recuento	4	12	11	27
		Frecuencia esperada	3,7	14,3	9,0	27,0
		% del total	7,8%	23,5%	21,6%	52,9%
		Residuo	,3	-2,3	2,0	
	Regular, deficiente y pésimo	Recuento	3	15	6	24
		Frecuencia esperada	3,3	12,7	8,0	24,0
		% del total	5,9%	29,4%	11,8%	47,1%
		Residuo	-,3	2,3	-2,0	
Total	Recuento	7	27	17	51	
	Frecuencia esperada	7,0	27,0	17,0	51,0	
	% del total	13,7%	52,9%	33,3%	100,0%	

Según la tabla 17, de un total de 51 docentes, el 52,9% de docentes indican que el desarrollo de las habilidades de los estudiantes es excelente y bueno y 47,1% de docentes consideran regular, deficiente y pésimo.

Tabla 18

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,776 ^a	2	,411
Razón de verosimilitudes	1,793	2	,408
Asociación lineal por lineal	,520	1	,471
N de casos válidos	51		

a. 2 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,29.

Tabla 19

Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	-,111	,133	-,831	,406
N de casos válidos	51			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Es decir:

$$X_c^2 = 1,776$$

$$gl = 2$$

$$\alpha = 0,05(5\%)$$

$$\rho = 0,411(41,1\%)$$

$$r = 0,111$$

Como se muestra en la tabla N° 18 y 19, desde la perspectiva del docente, la edad del docente no está relacionada con el desarrollo de habilidades de los estudiantes, según el coeficiente de correlación de 0,111, representando ésta muy baja asociación de las variables. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: 1,776 y $p=0.411$) no existe dependencia entre las variables; por lo tanto, la edad del docente no se relaciona significativamente con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.

Análisis respecto a la hipótesis general (Perspectiva del estudiante)

Tabla 20

Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad (E) * edad de los docentes (E)

			Edad de los docentes (E)			Total
			De 21 a 35 años	De 36 a 50 años	De 51 a 65 años	
Desarrollo de la habilidad (E)	Excelente	Recuento	0	0	4	4
		Frecuencia esperada	1,3	1,3	1,3	4,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,4%	0,4%
		Residuo	-1,3	-1,3	2,7	
	Bueno	Recuento	12	13	43	68
		Frecuencia esperada	22,7	22,7	22,7	68,0
		% del total	1,2%	1,3%	4,3%	6,8%
		Residuo	-10,7	-9,7	20,3	
	Regular	Recuento	125	179	180	484
		Frecuencia esperada	161,3	161,3	161,3	484,0
		% del total	12,6%	18,0%	18,1%	48,6%
		Residuo	-36,3	17,7	18,7	
	Deficiente	Recuento	179	138	104	421
		Frecuencia esperada	140,3	140,3	140,3	421,0
		% del total	18,0%	13,9%	10,4%	42,3%
		Residuo	38,7	-2,3	-36,3	
Pésimo	Recuento	16	2	1	19	
	Frecuencia esperada	6,3	6,3	6,3	19,0	

		% del total	1,6%	0,2%	0,1%	1,9%
		Residuo	9,7	-4,3	-5,3	
Total		Recuento	332	332	332	996
		Frecuencia esperada	332,0	332,0	332,0	996,0
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Según la tabla 20 de un total de 332 estudiantes:

El 0,4% de estudiantes indican que el desarrollo de las habilidades de los estudiantes es excelente, 6,8% bueno, 48,6% regular, 42,3% deficiente y 1,9% pésimo. Se observa que el mayor porcentaje de los estudiantes indican que la edad de los docentes genera bajo desarrollo de las habilidades de los estudiantes.

Tabla 21
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	89,970 ^a	8	,000
Razón de verosimilitudes	88,490	8	,000
Asociación lineal por lineal	71,642	1	,000
N de casos válidos	996		

a. 3 casillas (20,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,33.

Tabla 22
Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	-,235	,028	-8,272	,000
N de casos válidos	996			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Es decir:

$$X_c^2 = 89,97$$

$$gl = 8$$

$$\alpha = 0,05(5\%)$$

$$\rho = 0,00(0\%)$$

$$r = -0,235$$

Como se muestra en la tabla 21 y 22, desde la perspectiva de los estudiantes, la edad de docentes está relacionado indirectamente con el desarrollo de habilidades de los estudiantes, según el coeficiente de correlación -0,235, representando ésta baja asociación de

las variables. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: 89, 970 y $p = 0,00$), la edad del docente se relaciona e indirecta con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.

Conclusión, para los docentes el nivel de desarrollo de las habilidades de los estudiantes es bueno pero este desarrollo no está relacionado con la edad de los docentes, en cambio los estudiantes afirman que el desarrollo de las habilidades si está relacionado de manera indirecta con la edad de los docentes, esta relación al ser indirecta afirma que a mayor edad del docente menor será el desarrollo de las habilidades de los estudiantes o viceversa, pero a su vez se aprecia que el nivel de desarrollo de las habilidades desde la perspectiva de los estudiantes no es la apropiada.

Es decir, la edad de los docentes no genera adecuadamente el desarrollo de habilidades de los estudiantes, significa que los docentes con muy poca frecuencia:

- Toman iniciativas en las diferentes actividades de aula y/o instituciones educativas.
- Demuestran empeño en sus labores académicas.
- Tienen compromiso pleno con la educación de los estudiantes.
- En sus actividades académicas utilizan estrategias de enseñanzas novedosas y originales.
- Asumen con energía y seguridad en su desempeño profesional y socio comunitario.
- Manejan y organizan información actualizada y diversa.
- Son comunicativos y saben escuchar.
- Planifican y organizan sus actividades y materiales de trabajo.

Prueba de hipótesis específica N° 1 desde la perspectiva docente

Tabla 23

Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad cognitivo (D) * Edad de los docentes (D)

			Edad de los docentes (D)			Total
			De 21 a 35 años	De 36 a 50 años	De 51 a 65 años	
Desarrollo de la habilidad cognitivo (D)	Excelente y bueno	Recuento	5	14	11	30
		Frecuencia esperada	4,1	15,9	10,0	30,0
		% del total	9,8%	27,5%	21,6%	58,8%
		Residuo	,9	-1,9	1,0	
	Regular, deficiente y pésimo	Recuento	2	13	6	21
		Frecuencia esperada	2,9	11,1	7,0	21,0
		% del total	3,9%	25,5%	11,8%	41,2%
		Residuo	-,9	1,9	-1,0	
Total	Recuento	7	27	17	51	
	Frecuencia esperada	7,0	27,0	17,0	51,0	
	% del total	13,7%	52,9%	33,3%	100,0%	

Según la tabla 23 de un total de 51 docentes:

- El 9,8% de docentes de la franja etaria temprana, indican que el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es excelente y bueno y 3,9% de docentes consideran regular, deficiente y pésimo.
- El 27,5% de docentes de la franja etaria mediana, indican que el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es excelente y bueno y 25,5% de docentes consideran regular, deficiente y pésimo.
- El 21,6% de docentes de la franja etaria mayor, indican que el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es excelente y bueno y 11,8% de docentes consideran regular, deficiente y pésimo.

Tabla 24

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,244 ^a	2	,537
Razón de verosimilitudes	1,261	2	,532
Asociación lineal por lineal	,003	1	,960
N de casos válidos	51		

a. 2 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,88.

Tabla 25
Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por Tau-b de ordinal Kendall	,020	,132	-,153	,878
N de casos válidos	51			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Es decir:

$$X_c^2 = 1,244$$

$$gl = 2$$

$$\alpha = 0,05(5\%)$$

$$\rho = 0,537(53,7\%)$$

$$r = 0,020$$

Como se muestra en la tabla 24 y 25, desde la perspectiva del docente, la edad del docente no está relacionada con el desarrollo de habilidades cognitivas de los estudiantes, según el coeficiente de correlación de 0,020, representando muy baja correlación de las variables. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: 1,244 $p=0.537$) no existe dependencia entre las variables, por lo tanto la edad del docente no se relaciona significativamente con el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.

Prueba de hipótesis específica N° 1 desde la perspectiva estudiantil

Tabla 26

Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad cognitiva (E) * Edad de los docentes (E)

			Edad de los docentes (E)			Total
			De 21 a 35 años	De 36 a 50 años	De 51 a 65 años	
Desarrollo de la habilidad cognitiva (E)	Excelente	Recuento	1	2	3	6
		Frecuencia esperada	2,0	2,0	2,0	6,0
		% del total	0,1%	0,2%	0,3%	0,6%
		Residuo	-1,0	,0	1,0	
	Bueno	Recuento	11	7	44	62
		Frecuencia esperada	20,7	20,7	20,7	62,0
		% del total	1,1%	0,7%	4,4%	6,2%
		Residuo	-9,7	-13,7	23,3	
	Regular	Recuento	87	125	180	392
		Frecuencia esperada	130,7	130,7	130,7	392,0
		% del total	8,7%	12,6%	18,1%	39,4%
		Residuo	-43,7	-5,7	49,3	
	Deficiente	Recuento	194	186	104	484
		Frecuencia esperada	161,3	161,3	161,3	484,0
		% del total	19,5%	18,7%	10,4%	48,6%
		Residuo	32,7	24,7	-57,3	
	Pésimo	Recuento	39	12	1	52
		Frecuencia esperada	17,3	17,3	17,3	52,0
		% del total	3,9%	1,2%	0,1%	5,2%
		Residuo	21,7	-5,3	-16,3	
Total	Recuento	332	332	332	996	
	Frecuencia esperada	332,0	332,0	332,0	996,0	
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	

Según la tabla 26, de un total de 332 estudiantes:

- El 0,1% de estudiantes, indican que el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes con la franja etaria temprana de los docentes es excelente 1,1% de estudiantes consideran bueno, 8,7% regular, 19,5% deficiente y 3,9% pésimo.
- El 0,2% de estudiantes, indican que el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes con la franja etaria mediana de los docentes es excelente 0,2% de estudiantes consideran bueno, 12,6% regular, 18,7% deficiente y 1,2% pésimo.
- El 0,3% de estudiantes, indican que el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes con la franja etaria mayor de los docentes es excelente 4,4% de estudiantes consideran bueno, 18,1% regular, 10,4% deficiente y 0,1% pésimo.

Tabla 27
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	149,243 ^a	8	,000
Razón de verosimilitudes	153,829	8	,000
Asociación lineal por lineal	120,434	1	,000
N de casos válidos	996		

a. 3 casillas (20,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,00.

Tabla 28
Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	-,319	,026	-11,873	,000
N de casos válidos	996			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Es decir:

$$X_c^2 = 149,24$$

$$gl = 8$$

$$\alpha = 0,05(5\%)$$

$$\rho = 0,00(0\%)$$

$$r = -0,319.indirecta$$

Como se muestra en la tabla 27 y 28, desde la perspectiva de los estudiantes, la edad del docente está relacionada indirectamente con el desarrollo de habilidades cognitivas de los estudiantes, según el coeficiente de correlación -0,319, representando ésta una baja correlación de las variables. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: 149,24 y $p = 0,000$), existe un grado significativo de relación indirecta entre la franja etaria temprana, media y mayor del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa "Mariscal Cáceres"-Ayacucho, 2012.

Conclusión, para los docentes el nivel de desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es bueno pero este desarrollo no está relacionado con la edad de los docentes, en cambio los estudiantes afirman que el desarrollo de las habilidades cognitivas si está

relacionado de manera indirecta con la edad de los docentes, esta relación al ser indirecta afirma que a mayor edad del docente menor será el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes y viceversa, pero a su vez se aprecia que el nivel de desarrollo de las habilidades cognitivas, desde la perspectiva de los estudiantes, no es la apropiada.

Es decir, la edad de los docentes no genera adecuadamente el desarrollo de habilidades cognitivas de los estudiantes, por lo que, los estudiantes con muy poca frecuencia:

- Sustentan sus puntos de vista con propiedad y coherencia.
- Expresan sus conocimientos con claridad, fluidez y coherencia a los intereses y necesidades de los estudiantes.
- Seleccionan, organizan, analizan, interpretan y evalúan la información referida a sus áreas.
- Buscan respuestas satisfactorias a las situaciones “difíciles” o complejas.
- Propician reflexiones, discrepancias, cuestionamientos y juicios críticos a las ideas planteadas.

Prueba de hipótesis específica N° 2 desde la perspectiva docente

Tabla 29
Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad motora (D) * Edad de los docentes (D)

			Edad de los docentes (D)			Total
			De 21 a 35 años	De 36 a 50 años	De 51 a 65 años	
Desarrollo de la habilidad motora (D)	Excelente y bueno	Recuento	3	13	9	25
		Frecuencia esperada	3,4	13,2	8,3	25,0
		% del total	5,9%	25,5%	17,6%	49,0%
		Residuo	-,4	-,2	,7	
	Regular, deficiente y pésimo	Recuento	4	14	8	26
		Frecuencia esperada	3,6	13,8	8,7	26,0
		% del total	7,8%	27,5%	15,7%	51,0%
		Residuo	,4	,2	-,7	
Total	Recuento	7	27	17	51	
	Frecuencia esperada	7,0	27,0	17,0	51,0	
	% del total	13,7%	52,9%	33,3%	100,0%	

Según la tabla 29, de un total de 51 docentes:

- El 5,9% de docentes de la franja etaria temprana, indican que el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es excelente y bueno y 7,8% de docentes consideran regular, deficiente y pésimo.
- El 25,5% de docentes de la franja etaria mediana, indican que el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es excelente y bueno y 27,5% de docentes consideran regular, deficiente y pésimo.
- El 17,6% de docentes de la franja etaria mayor, indican que el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es excelente y bueno y 15,7% de docentes consideran regular, deficiente y pésimo.

Tabla 30
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,219 ^a	2	,896
Razón de verosimilitudes	,220	2	,896
Asociación lineal por lineal	,215	1	,643
N de casos válidos	51		

a. 2 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,43.

Tabla 31
Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,062	,134	-,466	,641
N de casos válidos	51			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Es decir:

$$X_c^2 = 0,219$$

$$gl = 2$$

$$\alpha = 0,05(5\%)$$

$$\rho = 0,896(89,6\%)$$

$$r = 0,062$$

Como se muestra en la tabla 30 y 31, desde la perspectiva del docente, la edad del docente no está relacionada con el desarrollo de habilidades motoras de los estudiantes, según el coeficiente de correlación de 0,062, representando ésta muy baja correlación de las variables. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: 0,219 y $p=0,896$) no existe dependencia entre las variables, por lo tanto la edad del docente no se relaciona significativamente con el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2012.

Prueba de hipótesis específica N° 2 desde la perspectiva estudiante

Tabla 32
Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad motora (E) * Edad de los docentes (E)

			Edad de los docentes (E)			Total
			De 21 a 35 años	De 36 a 50 años	De 51 a 65 años	
Desarrollo de la habilidad motora (E)	Excelente	Recuento	0	0	4	4
		Frecuencia esperada	1,3	1,3	1,3	4,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,4%	0,4%
		Residuo	-1,3	-1,3	2,7	
	Bueno	Recuento	14	15	47	76
		Frecuencia esperada	25,3	25,3	25,3	76,0
		% del total	1,4%	1,5%	4,7%	7,6%
		Residuo	-11,3	-10,3	21,7	
	Regular	Recuento	115	147	149	411
		Frecuencia esperada	137,0	137,0	137,0	411,0
		% del total	11,5%	14,8%	15,0%	41,3%
		Residuo	-22,0	10,0	12,0	
	Deficiente	Recuento	170	165	125	460
		Frecuencia esperada	153,3	153,3	153,3	460,0
		% del total	17,1%	16,6%	12,6%	46,2%
		Residuo	16,7	11,7	-28,3	
Pésimo	Recuento	33	5	7	45	
	Frecuencia esperada	15,0	15,0	15,0	45,0	
	% del total	3,3%	0,5%	0,7%	4,5%	
	Residuo	18,0	-10,0	-8,0		
Total	Recuento	332	332	332	996	
	Frecuencia esperada	332,0	332,0	332,0	996,0	
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0 %	

Según la tabla 32, de un total de 332estudiantes:

- El 0% de estudiantes, indican que el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes con la franja etaria temprana de los docentes es excelente 1,4% de estudiantes consideran bueno, 11,5% regular, 17,1% deficiente y 3,3% pésimo.
- El 0% de estudiantes, indican que el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes con la franja etaria mediana de los docentes es excelente 1,5% de estudiantes consideran bueno, 14,8% regular, 16,6% deficiente y 0,5% pésimo.
- El 0,4% de estudiantes, indican que el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes con la franja etaria mayor de los docentes es excelente 4,7% de estudiantes consideran bueno, 15% regular, 12,6% deficiente y 0,7% pésimo.

Tabla 33
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	81,598 ^a	8	,000
Razón de verosimilitudes	78,618	8	,000
Asociación lineal por lineal	55,523	1	,000
N de casos válidos	996		

a. 3 casillas (20,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,33.

Tabla 34
Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. Aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	-,199	,028	-6,926	,000
N de casos válidos	996			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Es decir:

$$X_c^2 = 81,598$$

$$gl = 8$$

$$\alpha = 0,05(5\%)$$

$$\rho = 0,00(0\%)$$

$$r = -0,199.indirecta$$

Como se muestra en la tabla 33 y 34, desde la perspectiva de los estudiantes, la edad de está relacionado indirectamente con el desarrollo de habilidades motoras de los

estudiantes, según el coeficiente de correlación $-0,199$, representando ésta muy baja correlación de las variables. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: $81,598$ y $p=0,000$), existe un grado de correlación entre la franja etaria temprana, media y mayor del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”- Ayacucho, 2012.

Conclusión, para los docentes el nivel de desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es bueno, pero este desarrollo no está relacionado con la edad de los docentes, en cambio los estudiantes afirman que el desarrollo de las habilidades motoras si está relacionado de manera indirecta con la edad de los docentes, esta relación al ser indirecta afirma que a mayor edad del docente menor será el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes y viceversa, pero a su vez se aprecia que el nivel de desarrollo de las habilidades motoras, desde la perspectiva de los estudiantes, no es la apropiada.

Es decir, la edad de los docentes no genera adecuadamente el desarrollo de habilidades motoras de los estudiantes, por lo que, los estudiantes con muy poca frecuencia:

- Escriben en forma clara y coherente.
- Utilizan los juegos recreativos como estrategias de aprendizaje.
- Manifiestan espontáneamente habilidades físico-motrices, tanto en las actividades de aula, como en otras situaciones.
- Transfieren conocimientos a través de actividades deportivas.
- Abordan sus conocimientos mediante poemas, dramatizaciones, canciones, dibujos, danzas y bailes.

Prueba de hipótesis específica N° 3 desde la perspectiva docente

Tabla 35
Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad socio afectiva (D) * Edad de los docentes (D)

		Edad de los docentes (D)			Total	
		De 21 a 35 años	De 36 a 50 años	De 51 a 65 años		
Desarrollo de la habilidad socio afectiva (D)	Excelente y bueno	Recuento	4	13	11	28
		Frecuencia esperada	3,8	14,8	9,3	28,0
		% del total	7,8%	25,5%	21,6%	54,9%
		Residuo	,2	-1,8	1,7	
	Regular, deficiente y pésimo	Recuento	3	14	6	23
		Frecuencia esperada	3,2	12,2	7,7	23,0
		% del total	5,9%	27,5%	11,8%	45,1%
		Residuo	-,2	1,8	-1,7	
Total	Recuento	7	27	17	51	
	Frecuencia esperada	7,0	27,0	17,0	51,0	
	% del total	13,7%	52,9%	33,3%	100,0%	

Según la tabla 35, de un total de 51 docentes:

- El 7,8% de docentes de la franja etaria temprana, indican que el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes es excelente y bueno y 5,9% de docentes consideran regular, deficiente y pésimo.
- El 25,5% de docentes de la franja etaria mediana, indican que el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes es excelente y bueno y 27,5% de docentes consideran regular, deficiente y pésimo.
- El 21,6% de docentes de la franja etaria mayor, indican que el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes es excelente y bueno y 11,8% de docentes consideran regular, deficiente y pésimo.

Tabla 36
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,172 ^a	2	,557
Razón de verosimilitudes	1,182	2	,554
Asociación lineal por lineal	,410	1	,522
N de casos válidos	51		

a. 2 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,16.

Tabla 37
Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,097	,133	-,730	,466
N de casos válidos	51			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Es decir:

$$X_c^2 = 1,172$$

$$gl = 2$$

$$\alpha = 0,05(5\%)$$

$$\rho = 0,557(55,7\%)$$

$$r = 0,097$$

Como se muestra en la tabla 36 y 37, desde la perspectiva del docente, la edad del docente no está relacionada con el desarrollo de habilidades socio - afectivas de los estudiantes, según el coeficiente de correlación de 0,097, representando ésta muy baja correlación de las variables. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: $1,172p=0,557$) no existe dependencia entre las variables, por lo tanto la edad del docente no se relaciona significativamente con el desarrollo de las habilidades socio - afectivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.

Prueba de hipótesis específica N° 3 desde la perspectiva estudiante

Tabla 38
Tabla de contingencia desarrollo de la habilidad socio afectiva (E) * Edad de los docentes (E)

		Edad de los docentes (E)			Total	
		De 21 a 35 años	De 36 a 50 años	De 51 a 65 años		
Desarrollo de la habilidad socio afectiva (E)	Excelente	Recuento	1	3	7	11
		Frecuencia esperada	3,7	3,7	3,7	11,0
		% del total	0,1%	0,3%	0,7%	1,1%
		Residuo	-2,7	-,7	3,3	
	Bueno	Recuento	23	26	59	108
		Frecuencia esperada	36,0	36,0	36,0	108,0
		% del total	2,3%	2,6%	5,9%	10,8%
		Residuo	-13,0	-10,0	23,0	
	Regular	Recuento	137	175	163	475
		Frecuencia esperada	158,3	158,3	158,3	475,0
		% del total	13,8%	17,6%	16,4%	47,7%
		Residuo	-21,3	16,7	4,7	
	Deficiente	Recuento	148	123	96	367
		Frecuencia esperada	122,3	122,3	122,3	367,0
		% del total	14,9%	12,3%	9,6%	36,8%
		Residuo	25,7	,7	-26,3	
	Pésimo	Recuento	23	5	7	35
		Frecuencia esperada	11,7	11,7	11,7	35,0
		% del total	2,3%	0,5%	0,7%	3,5%
		Residuo	11,3	-6,7	-4,7	
Total	Recuento	332	332	332	996	
	Frecuencia esperada	332,0	332,0	332,0	996,0	
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	

Según la tabla 38 de un total de 332 estudiantes:

- El 0,1% de estudiantes, indican que el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes con la franja etaria temprana de los docentes es excelente 2,3% de estudiantes consideran bueno, 13,8% regular, 14,9% deficiente y 2,3% pésimo.
- El 0,3% de estudiantes, indican que el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes con la franja etaria mediana de los docentes es excelente 2,6% de estudiantes consideran bueno, 17,6% regular, 12,3% deficiente y 0,5% pésimo.

- El 0,7% de estudiantes, indican que el desarrollo de las habilidades socio afectivas de los estudiantes con la franja etaria mayor de los docentes es excelente, 5,9% de estudiantes consideran bueno, 16,4% regular, 9,6% deficiente y 0,7% pésimo.

Tabla 39
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	59,767 ^a	8	,000
Razón de verosimilitudes	57,630	8	,000
Asociación lineal por lineal	46,263	1	,000
N de casos válidos	996		

a. 3 casillas (20,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,67.

Tabla 40
Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	-,187	,028	-6,569	,000
N de casos válidos	996			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Es decir:

$$X_c^2 = 59,767$$

$$gl = 8$$

$$\alpha = 0,05(5\%)$$

$$\rho = 0,00(0\%)$$

$$r = -0,187 \text{ indirecta}$$

Como se muestra en la tabla 39 y 40, desde la perspectiva de los estudiantes, la edad de está relacionado indirectamente con el desarrollo de habilidades socio - afectivas de los estudiantes, según el coeficiente de correlación -0,187, representando ésta muy baja correlación de las variables. Además, según la prueba de la independencia (Chi-cuadrado: 59,767 y $p = 0,000$), es decir existe un grado de correlación indirecta entre la franja etaria temprana, media y mayor del docente y el desarrollo de las habilidades socio - afectivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.

Conclusión, para los docentes el nivel de desarrollo de las habilidades socio - afectivas de los estudiantes es adecuado pero este desarrollo no está relacionado con la edad de los docentes, en cambio los estudiantes afirman que el desarrollo de las habilidades socio - afectivas si está relacionado de manera indirecta con la edad de los docentes, esta relación al ser indirecta afirma que a mayor edad del docente menor será el desarrollo de las habilidades socio – afectivas de los estudiantes, pero a su vez se aprecia que el nivel de desarrollo de las habilidades socio - afectivas, desde la perspectiva de los estudiantes, no es la apropiada.

Es decir, la edad de los docentes no genera adecuadamente el desarrollo de habilidades socio afectivas de los estudiantes, por lo que, los estudiantes con muy poca frecuencia:

- Son respetuosos a las normas de convivencia, estimulando y promoviendo un clima de participación democrático.
- Son tolerantes a la diversidad personal, social y cultural de los estudiantes, docentes, directivos y padres de familia.
- Ocasionan actividades de relación con la comunidad educativa y la sociedad en su conjunto.
- Participan y colaboran en la resolución de conflictos de aula y/o institución educativa.
- Expresan sus sentimientos y emociones con amabilidad y cordialidad.
- Son sensibles y solidarios ante la injusticia, el dolor, la pobreza, alegría y belleza.

5.3. Discusión de los resultados

Primero. Respecto a la relación entre el desarrollo de las habilidades de los estudiantes y la edad de sus docentes se aprecia que para los docentes el nivel de desarrollo de las habilidades de los estudiantes es adecuado, pero este desarrollo no está relacionado con la edad de los docentes, en cambio los estudiantes afirman que el desarrollo de las habilidades si

está relacionado de manera indirecta con la edad de los docentes, esta relación al ser indirecta afirma que a mayor edad del docente menor será el desarrollo de las habilidades de los estudiantes, pero a su vez se aprecia que el nivel de desarrollo de las habilidades desde la perspectiva de los estudiantes no es la apropiada.

Resultado avalado por Capcha (2001: 90), las habilidades sociales influyen significativamente en el aprendizaje de los niños y niñas de Educación Inicial de los CEI “Unión Arenales” y “Rio Seco”, los niños y niñas al optar un comportamiento positivo aceptable en la sociedad aprendieron a mantener buenas relaciones personales e interpersonales, además lograron mejorar sus aprendizajes cognitivos, emocionales, rendimiento escolar.

Segundo. Respecto a la relación entre el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes y la edad de sus docentes se aprecia que para los docentes el nivel de desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes es adecuado pero este desarrollo no está relacionado con la edad de los docentes, en cambio los estudiantes afirman que el desarrollo de las habilidades cognitivas si está relacionado de manera indirecta con la edad de los docentes, esta relación al ser indirecta afirma que a mayor edad del docente menor será el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes, pero a su vez se aprecia que el nivel de desarrollo de las habilidades cognitivas, desde la perspectiva de los estudiantes, no es la apropiada.

Según Wechsler (1979), conceptualiza a la habilidad cognitiva como la capacidad agregada o global del individuo para actuar con propósito, para pensar racionalmente y para habérselas de manera efectiva con su medio ambiente (p. 3).

Tercero. Respecto a la relación entre el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes y la edad de sus docentes se aprecia que para los docentes el nivel de desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes es adecuado pero este desarrollo no está

relacionado con la edad de los docentes, en cambio los estudiantes afirman que el desarrollo de las habilidades motoras si está relacionado de manera indirecta con la edad de los docentes, esta relación al ser indirecta afirma que a mayor edad del docente menor será el desarrollo de las habilidades motoras de los estudiantes, pero a su vez se aprecia que el nivel de desarrollo de las habilidades motoras, desde la perspectiva de los estudiantes, no es la apropiada.

Según Miranda (2010), indica la habilidad motora es el manejo coordinado de los sentidos y los movimientos corporales, considerando equilibrio, precisión, elasticidad, dirección, fuerza, entre otros. Es la buena respuesta a las improvisaciones en el movimiento del cuerpo, rápida respuesta a estímulos. Es la capacidad aprendida para realizar el objetivo de una tarea que hay que ejecutar, es decir, la consecución en un objetivo motor concreto. Esta habilidad aprendida se sustenta en la aptitud motriz del individuo.

Cuarto. Respecto a la relación entre el desarrollo de las habilidades socio – afectivas de los estudiantes y la edad de sus docentes se aprecia que para los docentes el nivel de desarrollo de las habilidades socio - afectivas de los estudiantes es adecuado pero este desarrollo no está relacionado con la edad de los docentes, en cambio los estudiantes afirman que el desarrollo de las habilidades socio - afectivas si está relacionado de manera indirecta con la edad de los docentes, esta relación al ser indirecta afirma que a mayor edad del docente menor será el desarrollo de las habilidades socio –afectivas de los estudiantes, pero a su vez se aprecia que el nivel de desarrollo de las habilidades socio - afectivas, desde la perspectiva de los estudiantes, no es la apropiada

Según Wechsler (1979), la habilidad socio afectiva es la habilidad para entender a los demás a través de observar, comprender y escuchar a los demás; percibe con mayor facilidad el tono y los gestos que expresan un sentir. Darse a entender por los demás, expresando sus sentimientos tanto positivos como negativos en una gran variedad de situaciones, sin producir

conflictos. Son aquellas características necesarias en áreas de la negociación, motivación, liderazgo, control y estudio psicológico, entre otros.

Estas habilidades se basan fundamentalmente en el dominio de las habilidades de comunicación y requieren de un buen autocontrol emocional por parte del individuo.

Conclusiones

Refiriéndonos a los resultados de la investigación, podemos concluir a nivel general:

Primero. La edad del docente se relaciona significativamente e indirecta con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012; al respecto el coeficiente de correlación es -0,235, representando una aceptable asociación de variables. Además según la prueba de la independencia de (Chi-cuadrado:89,970 y $p=0,00$) que es altamente significativo.

Segundo. Existe un grado significativo de relación indirecta entre la franja etaria temprana, media y mayor del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012; al respecto el coeficiente de correlación es -0,319, representando una aceptable asociación de variables. Además según la prueba de la independencia de (Chi-cuadrado:149.24 y $p=0,00$) que es altamente significativo.

Tercero. Existe un grado significativo de relación entre la franja etaria temprana, media y mayor del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012, al respecto el coeficiente de correlación es -0,199, representando una aceptable asociación de variables. Además según la prueba de la independencia de (Chi-cuadrado:81,598 y $p=0,00$) que es altamente significativo.

Cuarto. Existe un grado significativo de relación indirecta entre la franja etaria temprana, media y mayor del docente y el desarrollo de las habilidades socio - afectivas en los estudiantes del quinto grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012; al respecto el coeficiente de correlación es -0,187, representando una aceptable asociación de variables. Además según la prueba de la independencia de (Chi-cuadrado:59,767 y $p=0,00$) que es altamente significativo.

Recomendaciones

Los resultados de la investigación a la luz de la exigencia de la sociedad de conocimientos del siglo XXI, nos permiten recomendar:

Primera. A los profesores de los tres grupos etarios que se encuentran ejerciendo la labor de la docencia en la Educación Básica Regular del sistema educativo peruano, a fin de que promuevan conscientemente el desarrollo de las habilidades cognitivas, motoras y afectivas de los estudiantes de manera integrada y permanente, sin que sea su desarrollo de aquellas de un grupo etario determinado.

Segunda. A las autoridades políticas y educativas del país y de la región, a fin de diseñar e implementar una política de formación continua y holística en la dimensión corporal, emocional, cognitiva, social, estética y espiritual, de los docentes de los tres grupos etarios, como consecuencia de esta se desarrolle las habilidades cognitivas, motoras y afectivas de los estudiantes.

Tercera. Asignar nuevos roles a los maestros que se encuentran inmersos en el tercer grupo etario, como funcionarios de las instancias del órgano intermedio del Ministerio de Educación, como docentes de educación superior, acompañantes, asesores y/o tutores pedagógicos.

Cuarta. El gobierno nacional debe regular la “baja de la edad jubilatoria” de los docentes en la Educación Básica regular, puesto que muchos de ellos pasado los 50 años evidencian un desgaste físico y psíquico propios de la edad y del escenario en el que vino desarrollándose. Esta acción no solo favorecería a los niños y adolescentes en cuanto a su formación holística, sino también a dar empleo a los profesionales jóvenes en la educación (Empleo de la Tercera Edad y desempleo de los jóvenes). Al no tomar estas medidas humanitarias, se presume que al parecer lo que más le interesa al estado peruano es el aporte económico de los docentes y dar mayores ganancias al SNP y a los AFPs.

Referencias

- Acevedo, R. (2003). *Factores que inciden en la competencia docente universitaria: un modelo jerárquico lineal*. Madrid-España. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Educación.
- Active Progress. Comisión europea. Comisiones obreras de Madrid. *Aprendiendo a desarrollar nuestras habilidades sociales*.
- Acuña, M. y Vera, J.A. (2011). *Relación entre habilidades generales y específicas en educación media superior*. Revista intercontinental de psicología y educación, vol.13, núm.1, enero-junio 2011, pp45-64.
- Aguilera, Y., Zubizarreta, M. y. Castillo, J. A. (2005). *Estrategia para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes de Licenciatura en Enfermería*. Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana. Facultad de Ciencias Médicas Julio Trigo López. Educ Med Super v.19 n.4 Ciudad de la Habana.
- Aleamori, L.M. (1999): "*Student Rating myths versus research facts from 1924 to 1998*". En Journal of Personnel Evaluation in Education, 13 (2), pp. 153-166.
- Antúnez, S. (2000). *La Acción Directiva en las Instituciones escolares: Análisis y Propuestas*. Editorial Horsori, S.I.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología de investigación*. Caracas-Venezuela: EPISTEME, CA.
- Arratia, A. (2010). *Desempeño laboral y condiciones de trabajo docente en Chile: influencias y percepciones desde los evaluados*. Tesis para optar al grado de magíster en ciencias.
- Balzán, Y.J. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. Tesis de post grado, Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.
- Baquero, R. (1997). *Vigotzki y el aprendizaje escolar*. Argentina: Aique Grupo Editor S.A.

- Belsky, J. (1980). *Mother–infant interaction at home and in the laboratory: A comparative study*. *Journal of Genetic Psychology*, 137, 37–47.
- Belsky, J. K. (1996). *Psicología del envejecimiento. Teoría, investigaciones e intervenciones*. Barcelona. Editorial Masson.
- Beltrán, J. A. (1996). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Bragdon, A. D. y Gamón, D. (2006). *Juegos para ejercitar el cerebro con palabras y números*. México: Grupo editorial tomo, S.A. de C.V.
- Capacha, D. R., Quispe, M. L. y Rojas, M. (2001). *Habilidades sociales en el aprendizaje de los niños (as) de Educación Inicial del Barrio de Belén: 2000-2001*. Tesis de Pregrado no publicada, ISPP “N.S. Lourdes”, Ayacucho, Perú.
- Catalán, J. y González, M. (2009). *Actitud hacia la Evaluación del Desempeño Docente y su Relación con la Autoevaluación del Propio Desempeño, en Profesores Básicos de Copiapó, La Serena y Coquimbo*. *Psykhe* [online]. 2009, vol.18, n.2, pp. 97-112. ISSN 0718-2228. Universidad la Serena.
- Cornejo, R. (2012). *Nuevos sentidos el trabajo docente: un análisis psicosocial del bienestar/malestar, las condiciones de trabajo y las subjetividades de los/as docentes en el Chile neoliberal*. Santiago, Chile. Tesis para optar al grado de Doctor en Psicología. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales.
- Corona, T. (2000) *La Gestión del Director como gerente en la motivación laboral del docente de educación básica*. Trabajo de Postgrado. Universidad “Rafael María Baralt”. Maracaibo- Venezuela.
- Charchat-Fichman, H., Caramelli, P., Sameshima, K. & Nitrini, R. (2005). *Decline of cognitive capacity during aging*. *Rev Bras Psiquiatria*. 27 (12), pp. 79-82.
- Chiroque, S. (2008). *Desarrollo docente, aportes para el debate*. Investigador del Instituto de Pedagogía Popular. Revista Foro educativo. Año V-Nº 14.

- Cuenca, R., y Stojnic, L. (2008). *La cuestión docente: Perú, carrera pública magisterial y el discurso del desarrollo profesional*. Buenos Aires: Fund. Laboratorio de Políticas Públicas.
- Dipurural. Proyecto Equal y Fondo Social Europeo; y Plan de Acción Tutorial: Gades.
Habilidades Sociales.
- Durante, P. y Pedro P. (2004). *Terapia ocupacional en geriatría: principios y práctica*. Barcelona: Editorial Masson.
- Feldman, K.A. (1983): *Seniority and experience of college teachers as related to evaluations they receive from students*. Research in Higher Education, 18, 3-124.
- Fernández, M. (2002). *Realidad psicosocial del maestro de primaria*. Lima: Universidad de Lima.
- Fernández, J. M. (2008) *Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú*. Instituto de Investigación de Psicología, Universidad de San Martín de Porres, Perú. Publicado en su revista electrónica, por la Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.
- Frías, M. (2006). *Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico*. Brasil: Red Estudios de Psicología.
- Gallego, J. (1997). *Las estrategias cognitivas en el aula. Programas de intervención psicopedagógica*. Madrid: Editorial Escuela Española.
- Gallegos, R. (2000). *El espíritu de la educación. Integridad y trascendencia en educación holista*. Fundación Internacional para la Educación Holista, Guadalajara.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F.: MacGraw-Hill Interamericana.

- Lobo, A., Saz, P. y Roy, J.F. (2000) *Deterioro cognoscitivo en el anciano*. Medicina Interna. Barcelona. Editorial Hartcourt.
- Madrid, D. (2005c): “*La edad del profesorado en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua extranjera*”, en Martínez Dueñas, J. L; Pérez Basanta, C.; McLaren, N. y Quereda, L.: *Towards an understanding of the English Language: Past, Present and Future. Studies in Honour of Fernando Serrano*. Granada: Editorial Universidad de Granada, pp. 519-530.
- Maslow, A. (1991) *Motivación y personalidad*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos, S.A.
- Márquez, A. C. (2009). *La Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria. Relación entre la teoría y la práctica*. Málaga. Tesis Doctoral. Universidad de Málaga. Facultad de Ciencias de La Educación.
- Martínez, O. E. (2007). *El desarrollo profesional de los docentes de secundaria: incidencias de algunas variables personales y de actuación profesional*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Pedagogía Aplicada.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. (1ra.ed.). Lima: UNMSM.
- Mendoza, A. (1998). *Concepción y creencias de la evaluación en el docente*. Revista Interuniversitaria de Formación de Profesores, 33, 107-120.
- Ministerio de Educación (2004). *Propuesta Preliminar del Sistema Nacional de Formación Continua de docentes. Documento de trabajo de la Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente*. Lima: Autor.
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación N° 28044*.
- Miranda, P. *Educación Física. Tema 9: habilidades, destrezas y tareas motrices. Concepto, análisis y clasificación. Actividades para su desarrollo*.
- Monjas, M. I. (1997). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños/ as y adolescentes*. Madrid: CEPE, S.L.

- Montenegro A., Ignacio A. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial magisterio.
- Najarro, J. (2007) *Pedagogía Constructivista y Articulación Educativa*. (1ra ed.) Ayacucho: Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. SV. Diseños.
- Oña, A. (2002). *Longevidad y beneficios de la Actividad Física como Calidad de Vida en las Personas Mayores. I congreso Internacional de Actividad Física y Deportiva para Personas Mayores*. Libro de Actas. Málaga. Ed. Servicios de Juventud y Deporte. pp. 13-36.
- Pariona, C. y Rojas D. V. (2001). *Habilidades sociales a través del aprendizaje de los niños de la Escuela N° 38022-V-P Carmen Alto. Año 2000*. Tesis de Pregrado no publicada, ISPP “N.S. Lourdes”, Ayacucho, Perú.
- Pizano, G. (2008). *Práctica profesional. Fundamentos teóricos, descripción y orientaciones básicas*. Lima: Editorial Impulso Gráfico.
- Puente, A. (2003). *Cognición y Aprendizaje. Fundamentos psicológicos*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de Investigación*. Caracas: Editorial Panapo.
- Robalino, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente en la Revista PRELAC. *Protagonismo docente en el cambio educativo*. UNESCO. OREALC. N° 1. Julio.
- Rosenholtz, S. J. (1986): *The organizational context of teaching*. En Learning to Teach. University of Illinois at Champaign-Urbana.
- Scheaffer, R. L., Mendenhall, W. & Ott, L. (1987). *Elementos de muestreo*. México: Grupo editorial Iberoamérica.
- Silva, C.L, Quintana, R.M., Reyna, I., Jiménez, M. y Rivera, P. (2005). *Nivel de estrés de docentes de enseñanza básica Chillan-Chile*. Tesis para optar al grado de licenciada

(o) en Enfermería. ISSN 1409-1992/2005/26/1/5-12. Enfermería en Costa Rica, 2005. Colegio de Enfermeros de Costa Rica.

Tamayo y Tamayo, M. (2008). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Editorial Limusa.

Valdés, H. (2000a, mayo). *¿Cómo evaluar? Ponencia presentada por Cuba en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente*. Ciudad de México, México.

Valdés, H. (2000b, mayo). *Evaluación del desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente*. Ciudad de México, México.

Wechsler, D. (1979). *La medida de la Inteligencia del adulto*. Buenos Aires: Huascar. RIDEP. N° 22 • Vol. 2 • 2006.

Yanguas, J., Sancho, M. y Leturia, F. (2004). *Aspectos psicológicos del envejecimiento. Terapia Ocupacional en geriatría: principios y práctica*. Barcelona. Editorial Masson.

Zambrano, M. (1980). *Normas Para la Presentación de un Trabajo Monográfico*. Caracas: Fe y Alegría.

Zata, I.M. (1990). *Redacción e investigación Documental*. México: UPN Sep.

Zegarra, A. M. (2005). *El trabajo cooperativo en las actividades de aprendizaje de los niños y niñas de la institución educativa N° 38032/Mx-P "General Trinidad Morán" de Acocro*. Tesis de Pregrado no publicada, ISPP "N.S. Lourdes", Ayacucho, Perú.

Webb Grafía

Aristizabal (2013). *Aportes de Freud al Campo de la Educación*. Recuperado de <http://www.buenastareas.com/ensayos/Aportes-De-Freud-Al-Campo-De/24335226.html>.

Baltes, P. Enfoque del desarrollo del ciclo vital. Publicado por Ivelisse Ureña. Recuperado en: <http://psicologizandohoy.blogspot.com/2013/05/enfoque-del-desarrollo-del-ciclo-vital.html>

Cancela., J.M., Pariente, S. e Iglesias C. *El envejecimiento cognitivo*. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd122/el-envejecimiento-cognitivo-trastornos.htm>.

Clama inre (2012). *Habilidades Generales y específicas*. Quisque Tantillum. Recuperado en <http://quisquetantillum.blogspot.com/2012/01/habilidades-generales-y-especificas.html>.

Cograf comunicaciones. *Definición de los valores*. Recuperado de <http://elvalordelosvalores.com/definicion-de-los-valores/>

De conceptos.com. *Concepto etario*. Recuperado de <http://deconceptos.com/ciencias-sociales/etario>.

Definición de habilidad. Recuperado de <http://definicion.de/habilidad/>

Enfoques educativos/modelo centrado en competencias. *Qué es una Competencia*. Recuperado de <http://hadoc.azc.uam.mx/enfoques/competencia.htm>

Espacio logopédico. *Las personas mayores sanas no pierden capacidad intelectual*. Recuperado de <http://www.espaciologopedico.com/noticias/detalle?Id=747>.

José A. / Claudio A. Urbano. *Educación de adultos mayores. Teoría, investigaciones e intervenciones*. 1ra edición. Córdoba: Editorial Brujas 2005. Recuperado en: https://books.google.com.pe/books?id=BPjSLau0PFgC&pg=PA94&lpg=PA94&dq=enfoque+del+ciclo+vital+de+paul+baltes&source=bl&ots=jLd50ecaH&sig=5h9bJf_SqXeBPbiYrnk2kGnZ_0&hl=es&sa=X&ved=0CFcQ6AEwCWoVChMIjfrukcL8xgIVxlgCh2Wegr#v=onepage&q=enfoque%20del%20ciclo%20vital%20de%20paul%20baltes&f=false

Noosfera XXI. (2009). *Modelo educativo multinivel – multidimension*. Visión Integral para la Educación del Siglo XXI. Fragmento tomado del libro "El Espíritu de la Educación"

Fundación Internacional para la Educación Holista, 2000. Recuperado de <http://virgiliotovar.blogspot.com/2009/02/modelo-educativo-multinivel.html>

PP. Aptitudes. *Aptitud innata y habilidades desarrolladas*. Recuperado de <http://www.mi-carrera.com/habilidades.html>

Socas, M.M. *Jean Piaget y su influencia en la educación*.

<http://www.sinewton.org/numeros/numeros/43-44/Articulo74.pdf>

Ramírez, N.R. *Inteligencia Múltiple-Habilidades*. Recuperado de

<http://mharuman.blogspot.com/2008/06/inteligencia-multiple-habilidades.html>

Silva C.L, Quintana R.M., Reyna, I., Jiménez, M., y Rivera, P. *Nivel de estrés de docentes de enseñanza básica Chillan-Chile*. Costa Rica. Tesis de licenciatura. Recuperado de

<http://www.binasss.sa.cr/revistas/enfermeria/v27n2/art3.pdf>.

Sobre conceptos. *Concepto de conocimiento*. Recuperado de

<http://sobreconceptos.com/conocimiento>

Teorías del desarrollo humano. Tomado y modificada de Craig 1997 y 2009; Coon y

Mitterer, 2010; Collin y col. 2012;kail y Cavanaugh, 2011; Morales, 2008 y Sarason, 1997, 2000. Recuperado en:

http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/exp/psico/psico2/pscII/MD1/MD1-L/teorias_desarrollo.pdf

Wikipedia. *Esperanza de vida*. Recuperado de

http://es.wikipedia.org/wiki/Esperanza_de_vida

Apéndices

TÍTULO: LA EDAD DEL DOCENTE Y SU RELACION CON EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO, NIVEL SECUNDARIO, TURNO MAÑANA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARISCAL CÁCERES” –AYACUCHO.2012

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿En qué medida la edad del docente se relaciona con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>a. ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la temprana edad del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?</p> <p>b. ¿Cuál es la correspondencia que existe entre la mediana edad del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?</p> <p>c. ¿En qué medida la mayor edad del docente se relaciona con el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?</p> <p>d. ¿Qué nivel de asociación existe entre la temprana edad del docente con el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?</p> <p>e. ¿De qué manera se relaciona la mediana edad del docente con el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?</p> <p>f. ¿Qué grado de correlación existe entre la mayor edad del docente con el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?</p> <p>g. ¿Qué nivel de correspondencia existe entre la temprana edad del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?</p> <p>h. ¿Existe relación entre la mediana edad del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?</p> <p>i. ¿En qué medida la mayor edad del docente se asocia con el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Establecer el grado de correlación y el nivel de significancia entre la edad del docente y el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>a. Determinar el grado de relación que existe entre la temprana edad del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>b. Precisar e interpretar el nivel de correspondencia entre la mediana edad del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>c. Determinar y explicar el nivel de relación entre la mayor edad del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>d. Establecer y describir el nivel de asociación entre la temprana edad del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>e. Establecer e interpretar la relación entre la mediana edad del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>f. Precisar y explicar el grado de correlación entre la mayor edad del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>g. Determinar y describir el nivel de correspondencia entre la temprana edad del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>h. Precisar y explicar la relación entre la mediana edad del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>i. Estudiar y explicar la asociación entre la mayor edad del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La edad del docente se relaciona significativamente con el desarrollo de las habilidades en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario, turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>a. Existe un grado significativo de relación entre la franja etaria temprana del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>b. Existe nivel de correspondencia significativa entre la franja etaria mediana del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>c. Existe nivel de relación significativa entre la franja etaria mayor del docente y el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>d. Existe nivel de asociación significativa entre la franja etaria temprana del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>e. Existe relación significativa entre la franja etaria mediana del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>f. Existe grado de correlación significativa entre la franja etaria mayor del docente y el desarrollo de las habilidades motoras en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>g. Existe nivel de correspondencia significativa entre la franja etaria temprana del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>h. Existe relación significativa entre la franja etaria mediana del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p> <p>i. Existe asociación significativa entre la franja etaria mayor del docente y el desarrollo de las habilidades socio afectivas en los estudiantes del Quinto Grado, nivel secundario turno mañana de la institución educativa “Mariscal Cáceres”-Ayacucho, 2012.</p>	<p>VARIABLE 1 LA EDAD DEL DOCENTE</p> <p>DIMENSIONES: Temprana Edad Periodo etario de 21 a 35 años. Mediana Edad Periodo etario de 36 a 50 años. Mayor Edad Periodo etario de 51 a 65 años.</p> <p>INDICADORES: Iniciativa motivación Expectativa Perseverancia Responsabilidad Socialización Solidaridad Innovación Alegria Enseñanza Coherencia Cooperación</p> <p>VARIABLE 2 DESARROLLO DE HABILIDADES</p> <p>DIMENSIONES E INDICADORES Habilidades cognitivas Pensamiento creativo Pensamiento analítico Expresión de pensamientos. Asimilación de conocimientos Pensamiento crítico. Solución de problemas Atención Habilidades Motoras Situaciones lúdico- recreativas Situaciones Físico-motrices Situaciones Deportivas Situaciones expresivas Habilidades Socio afectivas Convivencia Tolerancia Empatía con los demás Participa en trabajos de equipo Resolución de conflictos. Respeto. Afectividad.</p> <p>VARIABLES INTERVIENTES: Sexo Nivel Socio cultural Política educativa.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Descriptivo correlacional.</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental de corte transversal</p> <p>POBLACIÓN Alumno y docentes de la IE “Mariscal Cáceres”</p> <p>MUESTRA: 200 Alumnos (as) 50 Docentes</p> <p>MUESTREO: Probabilístico: Estratificado y Aleatorio Simple.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Entrevista: Guía Entrevista Encuesta: Cuestionario Análisis Bibliográfico: Fichas de análisis documental.</p> <p>ANÁLISIS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Sistema de análisis estadístico: Fase descriptiva: organización, tabulación de datos en una matriz de base de datos y cuadros descriptivos de frecuencias. Correlacional: Aplicación del coeficiente de Pearson y el análisis de correspondencia: el estadístico Chi-cuadrado.</p>

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN AL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DE LOS ESTUDIANTES

¡Estimado Profesor!

La información que nos proporcionarás será sólo de conocimiento del investigador; por tanto, emite tu opinión en forma objetiva y veraz, respondiendo todos los ítems que a continuación se presenta.

INSTRUCCIÓN:

En relación al desempeño de los estudiantes, marca con una equis (X) la valoración que creas conveniente tomando como referencia la siguiente escala:

Escala de valoración:

E= Excelente

B= Bueno

R= Regular

D= Deficiente

Grupo de edad del docente encuestado (21 a 35 años) (36 a 50 años) (51 a 65 años)

Nº	Habilidades	Ítems	VALORACION				
			E	B	R	D	P
Los estudiantes:							
01	Cognitivas	Sustentan sus puntos de vista con propiedad y coherencia.					
02		Expresan sus conocimientos con claridad, fluidez y coherencia a sus intereses y necesidades.					
03		Seleccionan, organizan, analizan, interpretan y evalúan la información referida al área					
04		Buscan respuestas satisfactorias a las situaciones “difíciles” o complejas.					
05		Propician reflexiones, discrepancias, cuestionamientos y juicios críticos a las ideas.					
06	Motoras	Escriben en forma clara y coherente.					
07		Utilizan los juegos recreativos como estrategias de aprendizaje.					
08		Manifiestan espontáneamente habilidades físico-motrices, tanto en las actividades de aula, como en otras situaciones.					
09		Abordan sus conocimientos a través de actividades deportivas.					
10		Abordan conocimientos mediante poemas, dramatizaciones, canciones, dibujos, danzas y bailes.					
11	Socio afectivas	Son respetuosos a las normas de convivencia, estimulando y promoviendo un clima de participación democrática.					
12		Son tolerantes a la diversidad personal, social y cultural de sus pares, docentes, directivos y padres de familia.					
13		Ocasionan actividades de relación con la comunidad educativa y la sociedad en su conjunto.					
14		Participan y colaboran en la resolución de conflictos de aula y/o I.E.					
15		Expresan sus sentimientos y emociones con amabilidad y cordialidad.					
16		Son sensibles y solidarios ante la injusticia, el dolor, la pobreza, alegría y belleza.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

FICHA TÉCNICA

A. NOMBRE:

Cuestionario: Opinión de los docentes en relación al desarrollo de las habilidades de los estudiantes.

B. OBJETIVOS:

El siguiente cuestionario tiene como finalidad de recoger información de manera individual de los docentes en relación al desarrollo de las habilidades cognitivas, motoras y socio afectivas de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho.

C. AUTOR:

Ebacio Neón Flores Macotella

D. ADMINISTRACIÓN: Individual

E. DURACIÓN: 15 minutos

F. SUJETOS DE APLICACIÓN:

Docentes que tienen áreas curriculares a cargo en el Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho.

G. TÉCNICA:

- Encuesta

H. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
1	Pésimo
2	Deficiente
3	Regular
4	Bueno
5	Excelente

I. DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Cognitivas	6. Argumentación 7. Expresión oral 8. Manejo de información 9. Solución de problemas. 10. Crítico y reflexivo	1. Sustentan sus puntos de vista con propiedad y coherencia. 2. Expresan sus conocimientos con claridad, fluidez y coherencia a sus intereses y necesidades. 3. Seleccionan, organizan, analizan, interpretan y evalúan la información referida al área. 4. Buscan respuestas satisfactorias a las situaciones “difíciles” o complejas. 5. Propician reflexiones, discrepancias, cuestionamientos y juicios críticos a las ideas.
Motoras	6. Expresión escrita 7. Situaciones lúdico-recreativas 8. Situaciones Físico-motrices 9. Situaciones Deportivas 10. Situaciones expresivas	6. Escriben en forma clara y coherente. 7. Utilizan los juegos recreativos como estrategias de aprendizaje. 8. Manifiestan espontáneamente habilidades físico-motrices, tanto en las actividades de aula, como en otras situaciones. 9. Abordan sus conocimientos a través de actividades deportivas. 10. Abordan conocimientos mediante poemas, dramatizaciones, canciones, dibujos, danzas y bailes.
Socio afectivas	7. Democrático 8. Empático y tolerante 9. Socialización 10. Resolución de conflictos. 11. Amabilidad 12. Sensible y solidario	11. Son respetuosos a las normas de convivencia, estimulando y promoviendo un clima de participación democrática. 12. Son tolerantes a la diversidad personal, social y cultural de sus pares, docentes, directivos y padres de familia. 13. Ocasionan actividades de relación con la comunidad educativa y la sociedad en su conjunto. 14. Participan y colaboran en la resolución de conflictos de aula y/o I.E. 15. Expresan sus sentimientos y emociones con amabilidad y cordialidad. 16. Son sensibles y solidarios ante la injusticia, el dolor, la pobreza, alegría y belleza.

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO Dr. Ramon Esteban Israel
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : UNE de la Cantabria
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : DESARROLLO DE LAS HABILIDADES EN
 AUTOR DEL INSTRUMENTO : LOS ESTUDIANTES

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAMA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	3	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en ítems medibles.																		X		
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia, la tecnología y la teoría.																	X			
4. ORGANIZACION	Está organizado en forma lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las habilidades metalingüísticas.																			X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico-científicos sobre las habilidades metalingüísticas.																			X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y los ítems.																	X			
9. METODOLOGIA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			X	
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																			X	

OPINION DE APLICABILIDAD: Es aplicable para su proceso de Investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: 08-12-12

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI: 08030791

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : VARGAS SAGADO, Humberto
INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : HNE La Cantuta
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN AL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS EN LOS ESTUDIANTES
AUTOR DEL INSTRUMENTO : OPINIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN AL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS EN LOS ESTUDIANTES

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en ítems medibles.																			X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia, la tecnología y la teoría.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las habilidades metalingüísticas.																			X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico-científicos sobre las habilidades metalingüísticas.																			X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y los ítems.																			X	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			X	
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																			X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Muy Buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

FECHA: 15 Julio 2012

FIRMA DEL EXPERTO: Humberto

DNI: 07655128

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APellidos y nombres del experto : Dr. MARCELO PASCAL RIVERA

Institución donde laboral : UNE EYO

Instrumento motivo de evaluación : DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DE LOS ESTUDIANTES

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en ítems medibles.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia, la tecnología y la teoría.																		X			
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las habilidades metalingüísticas.																				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos técnico-científicos sobre las habilidades metalingüísticas.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y los ítems.																	X				
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																				X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

96 pts.

FECHA: 10-12-12.

FIRMA DEL EXPERTO:



DNI:

70578521

OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN RELACIÓN AL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DE LOS DOCENTES, SEGÚN GRUPOS DE EDAD.

¡Joven estudiante!

La información que nos proporcionarás será sólo de conocimiento del investigador; por tanto, emite tu opinión en forma objetiva y veraz, respondiendo todos los ítems que a continuación se presenta.

INSTRUCCIÓN:

En cada columna de grupos de edad de los docentes, marca con una equis (X) la valoración que creas conveniente tomando como referencia la siguiente escala:

Escala de valoración:

E= Excelente
B= Bueno
R= Regular
D= Deficiente
P= Pésimo

Nº	Habilidades	Grupo de edad de los docentes															
		Ítems	De 21 a 35 años de edad					De 36 a 50 años de edad					De 51 a 65 años de edad				
			E	B	R	D	P	E	B	R	D	P	E	B	R	D	P
Los docentes:																	
01	Cognitivas	Sustentan sus puntos de vista con propiedad y coherencia.															
02		Expresan sus conocimientos con claridad, fluidez y coherencia de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes.															
03		Seleccionan, organizan, analizan, interpretan y evalúan la información referida a su área.															
04		Buscan respuestas satisfactorias a las situaciones "difíciles" o complejas.															
05		Propician reflexiones, discrepancias, cuestionamientos y juicios críticos a las ideas planteadas.															
06	Motoras	Escriben en forma clara y coherente.															
07		Utilizan los juegos recreativos como estrategias de enseñanza.															
08		Manifiestan espontáneamente habilidades físico-motrices, tanto en las actividades de aula, como en otras situaciones.															
09		Transfieren conocimientos a través de actividades deportivas.															
10		Abordan sus conocimientos mediante poemas, dramatizaciones, canciones, dibujos, danzas y bailes.															
11	Socio afectivas	Son respetuosos a las normas de convivencia, estimulando y promoviendo un clima de participación democrática.															
12		Son tolerantes a la diversidad personal, social y cultural de los estudiantes, de sus pares, directivos y padres de familia.															
13		Ocasionan actividades de relación con la comunidad educativa y la sociedad en su conjunto.															
14		Participan y colaboran en la resolución de conflictos de aula y/o I.E.															
15		Expresan sus sentimientos y emociones con amabilidad y cordialidad.															
16		Son sensibles y solidarios ante la injusticia, el dolor, la pobreza, alegría y belleza.															

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

FICHA TÉCNICA

A. NOMBRE:

Cuestionario: Opinión de los estudiantes en relación al desarrollo de las habilidades de los docentes, según grupos de edad.

B. OBJETIVOS:

El siguiente cuestionario tiene como finalidad de recoger información de manera individual de los estudiantes en relación al desarrollo de sus habilidades cognitivas, motoras y socio afectivas a cargo de los docentes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho, según grupos de edad.

C. AUTOR:

Ebacio Neón Flores Macotella

D. ADMINISTRACIÓN: Individual

E. DURACIÓN: 15 minutos

F. SUJETOS DE APLICACIÓN:

Estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho.

G. TÉCNICA:

- Encuesta

H. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
1	Pésimo
2	Deficiente
3	Regular
4	Bueno
5	Excelente

I. DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Cognitivas	1. Argumentación 2. Expresión oral 3. Manejo de información 4. Solución de problemas. 5. Crítico y reflexivo	1. Sustentan sus puntos de vista con propiedad y coherencia. 2. Expresan sus conocimientos con claridad, fluidez y coherencia a sus intereses y necesidades. 3. Seleccionan, organizan, analizan, interpretan y evalúan la información referida al área. 4. Buscan respuestas satisfactorias a las situaciones “difíciles” o complejas. 5. Propician reflexiones, discrepancias, cuestionamientos y juicios críticos a las ideas.
Motoras	1. Expresión escrita 2. Situaciones lúdico-recreativas 3. Situaciones Físico-motrices 4. Situaciones Deportivas 5. Situaciones expresivas	6. Escriben en forma clara y coherente. 7. Utilizan los juegos recreativos como estrategias de enseñanza. 8. Manifiestan espontáneamente habilidades físico-motrices, tanto en las actividades de aula, como en otras situaciones. 9. Abordan sus conocimientos a través de actividades deportivas. 10. Abordan conocimientos mediante poemas, dramatizaciones, canciones, dibujos, danzas y bailes.
Socio afectivas	1. Democrático 2. Empático y tolerante 3. Socialización 4. Resolución de conflictos. 5. Amabilidad 6. Sensible y solidario	11. Son respetuosos a las normas de convivencia, estimulando y promoviendo un clima de participación democrática. 12. Son tolerantes a la diversidad personal, social y cultural de los estudiantes, docentes, directivos y padres de familia. 13. Ocasionan actividades de relación con la comunidad educativa y la sociedad en su conjunto. 14. Participan y colaboran en la resolución de conflictos de aula y/o I.E. 15. Expresan sus sentimientos y emociones con amabilidad y cordialidad. 16. Son sensibles y solidarios ante la injusticia, el dolor, la pobreza, alegría y belleza.

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO Pr: Ramos Esteban Israel
INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : UNE. La Cantuta
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN :
AUTOR DEL INSTRUMENTO : DESARROLLO DE LAS HABILIDADES EN LOS DOCENTES

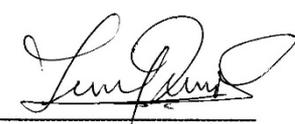
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	3	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en ítems medibles.																	X				
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia, la tecnología y la teoría.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las habilidades metalingüísticas.																X					
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico-científicos sobre las habilidades metalingüísticas.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y los ítems.																				X	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																				X	

OPINION DE APLICABILIDAD: Es aplicable para su proceso de investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%

FECHA: 08-12-12

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 08030791

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : VARGAS SANCABO Humberto
INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : INIE La Cantuta
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LAS HABILIDADES DE LOS DOCENTES
AUTOR DEL INSTRUMENTO : DESARROLLO DE HABILIDADES DE LOS DOCENTES
ASPECTOS DE VALIDACION: SEGUN ENFOQUE DE EDADES

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	3	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en ítems medibles.																				X
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia, la tecnología y la teoría.																				X
4. ORGANIZACION	Está organizado en forma lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las habilidades metalingüísticas.																				X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos técnico-científicos sobre las habilidades metalingüísticas.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y los ítems.																				X
9. METODOLOGIA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																				X

OPINION DE APLICABILIDAD: Muy Buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

FECHA: 15 Julio 2012

FIRMA DEL EXPERTO:

[Firma manuscrita]

DNI: 07655128

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Mardín Javier Pérez
INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : UNEL
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LAS HABILIDADES DE LOS DOCTORES
AUTOR DEL INSTRUMENTO : RESORNO DE LAS HABILIDADES DE LOS DOCTORES

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAMA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																					Y
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en ítems medibles.																					Y
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia, la tecnología y la teoría.																					Y
4. ORGANIZACION	Está organizado en forma lógica.																					Y
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																					Y
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las habilidades metalingüísticas.																					Y
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico-científicos sobre las habilidades metalingüísticas.																					Y
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y los ítems.																					Y
9. METODOLOGIA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					Y
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																					X

OPINION DE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98%

FECHA: 12/12/12

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 10548529

¡Estimado profesor!

La información que nos proporcionarás será sólo de conocimiento del investigador; por tanto, emite tu opinión en forma objetiva y veraz, respondiendo todos los ítems que a continuación se presenta.

INSTRUCCIÓN:

En relación a tu actitud personal, marca con una equis (X) la valoración que creas conveniente tomando como referencia la siguiente escala:

Escala de valoración:

- S** = Siempre
- CS** = Casi siempre
- A** = A Veces
- CN** = Casi nunca
- N** = Nunca

Nº	Habilidades	Ítems	VALORACION				
			S	C S	A	C N	N
01	Cognitivas	Sustento mis puntos de vista con propiedad y coherencia.					
02		Expreso mis conocimientos con claridad, fluidez y coherencia.					
03		Selecciono, organizo, analizo, interpreto y evaluó la información referida a las diferentes áreas.					
04		Busco respuestas satisfactorias a las situaciones “difíciles” o complejas.					
05		Propicio reflexiones, discrepancias, cuestionamientos y juicios críticos a las ideas planteadas.					
06	Motoras	Escribo en forma clara y coherente.					
07		Utilizo los juegos recreativos como estrategias de enseñanza.					
08		Manifiesto espontáneamente habilidades físico-motrices, tanto en las actividades de aula, como en otras situaciones.					
09		Transfiero conocimientos a través de actividades deportivas.					
10		Abordo mis conocimientos mediante poemas, dramatizaciones, canciones, dibujos, danzas y bailes.					
11	Socio afectivas	Soy respetuoso a las normas de convivencia, estimulando y promoviendo un clima de participación democrática.					
12		Soy tolerante a la diversidad personal, social y cultural de mis colegas, estudiantes, directivos y padres de familia.					
13		Ocasiono actividades de relación con mis estudiantes, docentes, directivos y otros.					
14		Participo y colaboro en la resolución de conflictos de aula y/o I.E.					
15		Expreso mis sentimientos y emociones con amabilidad y cordialidad.					
16		Soy sensible y solidario ante la injusticia, el dolor, la pobreza, alegría y belleza.					

GRACIAS POR SU COLOBORACIÓN

FICHA TÉCNICA

A. NOMBRE:

Cuestionario: Opinión de los docentes en relación a su actitud personal.

B. OBJETIVOS:

El siguiente cuestionario tiene como finalidad de recoger información de manera individual de los docentes en relación a su actitud personal en cuanto al desarrollo de las habilidades cognitivas, motoras y socio afectivas de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho.

C. AUTOR:

Ebacio Neón Flores Macotella

D. ADMINISTRACIÓN: Individual

E. DURACIÓN: 15 minutos

F. SUJETOS DE APLICACIÓN:

Docentes que tienen áreas curriculares a cargo en el Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho.

G. TÉCNICA:

- Encuesta

H. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

I. DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Cognitivas	1. Argumentación 2. Expresión oral 3. Manejo de información 4. Solución de problemas. 5. Crítico y reflexivo	1. Sustento mis puntos de vista con propiedad y coherencia. 2. Expreso mis conocimientos con claridad, fluidez y coherencia. 3. Selecciono, organizo, analizo, interpreto y evaluó la información referida a las diferentes áreas. 4. Busco respuestas satisfactorias a las situaciones “difíciles” o complejas. 5. Propicio reflexiones, discrepancias, cuestionamientos y juicios críticos a las ideas planteadas.
Motoras	1. Expresión escrita 2. Situaciones lúdico-recreativas 3. Situaciones Físico-motrices 4. Situaciones Deportivas 5. Situaciones expresivas	6. Escribo en forma clara y coherente. 7. Utilizo los juegos recreativos como estrategias de enseñanza. 8. Manifiesto espontáneamente habilidades físico-motrices, tanto en las actividades de aula, como en otras situaciones. 9. Transfiero conocimientos a través de actividades deportivas. 10. Abordo mis conocimientos mediante poemas, dramatizaciones, canciones, dibujos, danzas y bailes.
Socio afectivas	1. Democrático 2. Empático y tolerante 3. Socialización 4. Resolución de conflictos. 5. Amabilidad 6. Sensible y solidario	11. Soy respetuoso a las normas de convivencia, estimulando y promoviendo un clima de participación democrática. 12. Soy tolerante a la diversidad personal, social y cultural de mis estudiantes, docentes, directivos y padres de familia. 13. Ocasiono actividades de relación con mis compañeros, docentes, directivos y otros. 14. Participo y colaboro en la resolución de conflictos de aula y/o I.E. 15. Expreso mis sentimientos y emociones con amabilidad y cordialidad. 16. Soy sensible y solidario ante la injusticia, el dolor, la pobreza, alegría y belleza.

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Ramon Esteban Furoel
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNE La Cantuta
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : ACTITUD PERSONAL DEL DOCENTE
 AUTOR DEL INSTRUMENTO :

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					BAMA					REGULAR					BUENA					MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	3	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X									
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en ítems medibles.																	X								
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia, la tecnología y la teoría.																	X								
4. ORGANIZACION	Está organizado en forma lógica.																X									
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																X									
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las habilidades metalingüísticas.																X									
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico-científicos sobre las habilidades metalingüísticas.																	X								
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y los ítems.																	X								
9. METODOLOGIA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	X								
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																	X								

OPINION DE APLICABILIDAD: Es aplicable para su proceso de investigación

PROMEDIO DE VALORACION: 85%

FECHA: 08-12-12

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 08030791

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : VARGAS SALGADO, Humberto
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : LINEA Contata
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : ACTITUD PERSONAL DEL DECENTE
 AUTOR DEL INSTRUMENTO : ACTITUD PERSONAL DEL DECENTE

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	3	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en ítems medibles.																			X	
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia, la tecnología y la teoría.																			X	
4. ORGANIZACION	Está organizado en forma lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las habilidades metalingüísticas.																			X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos técnico-científicos sobre las habilidades metalingüísticas.																			X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y los ítems.																			X	
9. METODOLOGIA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			X	
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																			X	

OPINION DE APLICABILIDAD: Muy Buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

FECHA: 15 Julio 2012

FIRMA DEL EXPERTO: _____

DNI: 07655128

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Morala Kruen Rly
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : UPEL H G P
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : ACTITUD PERSONAL DEL DOCENTE
 AUTOR DEL INSTRUMENTO : ACTITUD PERSONAL DEL DOCENTE

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	3	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				Y	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en ítems medibles.																				Y	
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia, la tecnología y la teoría.																			Y		
4. ORGANIZACION	Está organizado en forma lógica.																				Y	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				Y	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las habilidades metalingüísticas.																			Y		
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos técnico-científicos sobre las habilidades metalingüísticas.																				Y	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y los ítems.																			Y		
9. METODOLOGIA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				Y	
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																				Y	

OPINION DE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97%

FECHA: 10-12-12

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 10578527

OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN RELACIÓN A SU ACTITUD PERSONAL

¡Joven estudiante!

La información que nos proporcionarás será sólo de conocimiento del investigador; por tanto, emite tu opinión en forma objetiva y veraz, respondiendo todos los ítems que a continuación se presenta.

INSTRUCCIÓN:

En relación a tu actitud personal, marca con una equis (X) la valoración que creas conveniente tomando como referencia la siguiente escala:

Escala de valoración:

S = Siempre
CS = Casi siempre
A = A Veces
CN = Casi nunca
N = Nunca

Nº	Habilidades	Ítems	VALORACION				
			S	C S	A	C N	N
01	Cognitivas	Sustento mis puntos de vista con propiedad y coherencia.					
02		Expreso mis conocimientos con claridad, fluidez y coherencia.					
03		Selecciono, organizo, analizo, interpreto y evalúo la información referida a las diferentes áreas.					
04		Busco respuestas satisfactorias a las situaciones “difíciles” o complejas.					
05		Propicio reflexiones, discrepancias, cuestionamientos y juicios críticos a las ideas planteadas.					
06	Motoras	Escribo en forma clara y coherente.					
07		Utilizo los juegos recreativos como estrategias de aprendizaje.					
08		Manifiesto espontáneamente habilidades físico-motrices, tanto en las actividades de aula, como en otras situaciones.					
09		Transfiero conocimientos a través de actividades deportivas.					
10		Abordo mis conocimientos mediante poemas, dramatizaciones, canciones, dibujos, danzas y bailes.					
11	Socio afectivas	Soy respetuoso a las normas de convivencia, estimulando y promoviendo un clima de participación democrática.					
12		Soy tolerante a la diversidad personal, social y cultural de mis compañeros, docentes, directivos y padres de familia.					
13		Ocasiono actividades de relación con mis compañeros, docentes, directivos y otros.					
14		Participo y colaboro en la resolución de conflictos de aula y/o I.E.					
15		Expreso mis sentimientos y emociones con amabilidad y cordialidad.					
16		Soy sensible y solidario ante la injusticia, el dolor, la pobreza, alegría y belleza.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

FICHA TÉCNICA

A. NOMBRE:

Cuestionario: Opinión de los estudiantes en relación a su actitud personal.

B. OBJETIVOS:

El siguiente cuestionario tiene como finalidad de recoger información de manera individual de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho en relación al desarrollo de sus habilidades cognitivas, motoras y socio afectivas.

C. AUTOR:

Ebacio Neón Flores Macotella

D. ADMINISTRACIÓN: Individual

E. DURACIÓN: 15 minutos

F. SUJETOS DE APLICACIÓN:

Docentes que tienen áreas curriculares a cargo en el Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” de Ayacucho.

G. TÉCNICA:

- Encuesta

H. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

I. DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Cognitivas	1. Argumentación 2. Expresión oral 3. Manejo de información 4. Solución de problemas. 5. Crítico y reflexivo	1. Sustento mis puntos de vista con propiedad y coherencia. 2. Expreso mis conocimientos con claridad, fluidez y coherencia. 3. Seleccione, organice, analice, interpreto y evalúo la información referida a las diferentes áreas. 4. Busco respuestas satisfactorias a las situaciones “difíciles” o complejas. 5. Propicio reflexiones, discrepancias, cuestionamientos y juicios críticos a las ideas planteadas.
Motoras	1. Expresión escrita 2. Situaciones lúdico-recreativas 3. Situaciones Físico-motrices 4. Situaciones Deportivas 5. Situaciones expresivas	6. Escribo en forma clara y coherente. 7. Utilizo los juegos recreativos como estrategias de aprendizaje. 8. Manifiesto espontáneamente habilidades físico-motrices, tanto en las actividades de aula, como en otras situaciones. 9. Transfiero conocimientos a través de actividades deportivas. 10. Abordo mis conocimientos mediante poemas, dramatizaciones, canciones, dibujos, danzas y bailes.
Socio afectivas	1. Democrático 2. Empático y tolerante 3. Socialización 4. Resolución de conflictos. 5. Amabilidad 6. Sensible y solidario	11. Soy respetuoso a las normas de convivencia, estimulando y promoviendo un clima de participación democrática. 12. Soy tolerante a la diversidad personal, social y cultural de mis compañeros, docentes, directivos y padres de familia. 13. Ocasiono actividades de relación con mis compañeros, docentes, directivos y otros. 14. Participo y colaboro en la resolución de conflictos de aula y/o I.E. 15. Expreso mis sentimientos y emociones con amabilidad y cordialidad. 16. Soy sensible y solidario ante la injusticia, el dolor, la pobreza, alegría y belleza.

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO

: Dr. Ramo, Esteban Y Israel

INSTITUCIÓN DONDE LABORAL

: UNE. La Gándula

INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN

: ACTITUD PERSONAL DEL ESTUDIANTE

AUTOR DEL INSTRUMENTO

: ACTITUD PERSONAL DEL ESTUDIANTE

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA			MUY BUENA					
		5	10	15	20	25	3	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																X					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en ítems medibles.																	X				
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia, la tecnología y la teoría.																	X				
4. ORGANIZACION	Está organizado en forma lógica.																			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																			X		
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las habilidades metalingüísticas.																			X		
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico-científicos sobre las habilidades metalingüísticas.																			X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y los ítems.																	X				
9. METODOLOGIA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			X		
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																				X	

OPINION DE APLICABILIDAD:

Es aplicable para su proceso de Investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: 08-12-12

FIRMA DEL EXPERTO:

[Firma]

DNI:

08030791

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : YARGAS SANGADO, Humberto
INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : UNIVERSIDAD DE CANTUTA
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : ACTIVIDAD METACOGNITIVA
AUTOR DEL INSTRUMENTO : ACTIVIDAD PERSONAL DEL ESTUDIANTE

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAMA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	3	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en ítems medibles.																				X
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia, la tecnología y la teoría.																				X
4. ORGANIZACION	Está organizado en forma lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las habilidades metalingüísticas.																				X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos técnico-científicos sobre las habilidades metalingüísticas.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y los ítems.																				X
9. METODOLOGIA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																				X

OPINION DE APLICABILIDAD: Muy Buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

FECHA: 15 Julio 2012

FIRMA DEL EXPERTO: [Firma]

DNI: 07655128

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. **DATOS GENERALES:**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Do. Abelardo Sarmiento Paredes
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : UNICEF
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : ACTITUD PERSONAL DEL ESTUDIANTE
 AUTOR DEL INSTRUMENTO : ACTITUD PERSONAL DEL ESTUDIANTE

II. **ASPECTOS DE VALIDACION:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en ítems medibles.																				✓
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia, la tecnología y la teoría.																			✓	
4. ORGANIZACION	Está organizado en forma lógica.																				✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																			✓	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las habilidades metalingüísticas.																				✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico-científicos sobre las habilidades metalingüísticas.																				✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y los ítems.																				✓
9. METODOLOGIA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			✓	
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																				✓

OPINION DE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97/100

FECHA: 10-12-12

FIRMA DEL EXPERTO: [Firma]

DNI: 10578521