

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Uso de las redes sociales y su relación con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo – 2016

Presentada por

Eddy Arturo CERVANTES FALEN

Asesor

Aurelio GONZALEZ FLOREZ

**Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Docencia Universitaria**

Lima – Perú

2017

Uso de las redes sociales y su relación con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo - 2016

A mis padres, esposa e hijos por estar siempre en los momentos difíciles de mi vida.

Reconocimientos

A la Universidad Nacional de
Educación Enrique Guzmán y Valle –
La Cantuta.

Tabla de contenidos

Título	ii
Dedicatoria.	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	x
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción.	xiv
Capítulo I. Planteamiento del problema	16
1.1. Determinación del Problema	16
1.2. Formulación del Problema	17
1.3. Objetivos: generales y Específicos	17
1.4. Importancia y alcances de la investigación	18
1.5. Limitaciones de la Investigación	19
Capítulo II. Marco teórico	20
2.1. Antecedentes del estudio	20
2.2. Bases Teóricas	23
2.3. Definición de términos básicos	55
Capítulo III. Hipótesis y variables	57
3.1. Hipótesis	57
3.2. Variables	58
3.3. Operacionalización de variables	58
Capítulo IV. Metodología	59
4.1. Enfoque de la investigación	59
4.2. Tipo de investigación	59
4.3. Diseño de investigación	59

4.4	Población y muestra	60
4.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
4.6	Tratamiento estadístico	61
4.7	Procedimiento	63
Capítulo V. Resultados		65
5.1.	Validez y confiabilidad de los instrumentos	65
5.2.	Presentación y análisis de los resultados	65
5.3.	Discusión de los resultados	105
Conclusiones		108
Recomendaciones		110
Referencias		111
Apéndices		115
Apéndice A. Matriz de consistencia		116
Apéndice B. Encuestas		117
Apéndice C. Validación de instrumento		119
Apéndice D. Confiabilidad del instrumento		120

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables	58
Tabla 2. Criterio de confiabilidad de valores (Kerlinger – 2002)	62
Tabla 3. Interpretación cualitativa del porcentaje	64
Tabla 4. ¿Qué dispositivo usa normalmente para conectarse a Internet?	65
Tabla 5. ¿Cuánto tiempo al día está conectado a Internet?	66
Tabla 6. ¿Generalmente donde se conecta a las redes sociales?	67
Tabla 7. ¿Normalmente usa las redes sociales para comunicarse con Sus familiares?	68
Tabla 8. ¿Es indispensable para Ud. estar conectado a las redes sociales?	68
Tabla 9. ¿Sus horas de sueño se han visto alteradas por el uso de las Redes sociales?	69
Tabla 10. ¿Ud. es auténtico cuando usa las redes sociales?	70
Tabla 11. ¿Pasa más horas en su ordenador que con su familia?	71
Tabla 11a. Frecuencias de la dimensión nivel familiar.	72
Tabla 12. ¿Está a su alcance la intranet del colegio?	73
Tabla 13. ¿Emplea las redes sociales para mejorar su aprendizaje?	74
Tabla 14. ¿Mantiene comunicación por las redes sociales con sus profesores?	74
Tabla 15. ¿Usa las redes sociales en clases, para actividades no académicas?	75
Tabla 16. ¿Ha usado las redes sociales para favorecerse en algún examen?	76
Tabla 16a. Frecuencias de la dimensión a nivel académico.	77
Tabla 17. ¿De las redes sociales que conoce, cuál es la que emplea más?	78
Tabla 18. ¿Normalmente hace comentarios en las cuentas de sus amigos?	79
Tabla 19. ¿Normalmente acepta todo tipo de solicitud de amistad Que le envían?	79
Tabla 20. ¿Normalmente utiliza las redes sociales para hacer nuevos amigos?	80

Tabla 21. ¿Se ha vuelto indispensable para Ud. el uso de las redes sociales?	81
Tabla 21a. Frecuencias de la dimensión a nivel social.	82
Tabla 22. ¿Se siente más seguro (a nivel personal) con el uso de las Redes sociales?	83
Tabla 23. Emocionalmente considera que el uso de las redes sociales es una:	84
Tabla 24. ¿Se han vuelto más fluidas sus relaciones con el uso de las Redes sociales?	85
Tabla 24a. Frecuencias de la dimensión emocional.	86
Tabla 25. ¿Se ha compenetrado más con las actividades familiares, a raíz Del uso de las redes sociales?	87
Tabla 26. ¿Distribuye su tiempo de uso de las redes sociales, de tal manera Que le permite realizar las responsabilidades asignadas en su casa?	89
Tabla 27. ¿Considera Ud. que su comportamiento en casa es provechoso Para sus padres?	90
Tabla 27a. frecuencias de la dimensión familiar.	91
Tabla 28. ¿Considera que ha mejorado la calidad de sus trabajos con el Uso de las redes sociales?	92
Tabla 29. ¿Su rendimiento se ha incrementado con el uso de las Redes sociales?	93
Tabla 30. ¿Su aprendizaje es más sólido con el uso de las redes sociales?	94
Tabla 30a. Frecuencias de la dimensión formativo.	95
Tabla 31. ¿Se considera popular entre su comunidad de cibernautas?	96
Tabla 32. ¿Considera que ha mejorado o incrementado sus relaciones Sociales con el uso de las redes sociales?	97

Tabla 33. ¿Considera que el uso de las redes sociales le ofrece más Oportunidades y proyectos?	98
Tabla 33a. Frecuencias de los resultados de la dimensión social.	99
Tabla 34. Frecuencias de la variable “redes sociales”.	99
Tabla 35. Frecuencias de la variable dependiente “comportamiento”.	100
Tabla 36. Tabla de contingencia nivel familiar y comportamiento.	101
Tabla 36a. Pruebas de chi – cuadrado.	101
Tabla 37. Tabla de contingencia nivel académico y comportamiento.	102
Tabla 37a. Pruebas de chi-cuadrado.	102
Tabla 38. Tabla de contingencia nivel social y comportamiento.	103
Tabla 38a. Pruebas de chi-cuadrado.	103
Tabla 39. Tabla de contingencia redes sociales y comportamiento.	104
Tabla 39a. Pruebas de chi-cuadrado.	104

Lista de figuras

Figura 1. ¿Qué dispositivo usa normalmente para conectarse a Internet?	66
Figura 2. ¿Cuánto tiempo al día está conectado a Internet?	66
Figura 3. ¿Generalmente donde se conecta a las redes sociales?	67
Figura 4. ¿Normalmente usa las redes sociales para comunicarse con sus Familiares?	68
Figura 5. ¿Es indispensable para Ud. estar conectado a las redes sociales?	69
Figura 6. ¿Sus horas de sueño se han visto alteradas por el uso de las Redes sociales?	70
Figura 7. ¿Ud. es auténtico cuando usa las redes sociales?	71
Figura 8. ¿Pasa más horas en su ordenador que con su familia?	72
Figura 9. ¿Está a su alcance la intranet del colegio?	73
Figura 10. ¿Emplea las redes sociales para mejorar su aprendizaje?	74
Figura 11. ¿Mantiene comunicación por las redes sociales con sus profesores?	75
Figura 12. ¿Usa las redes sociales en clases, para actividades no académicas?	76
Figura 13. ¿Ha usado las redes sociales para favorecerse en algún examen?	77
Figura 14. ¿De las redes sociales que conoce, cuál es la que emplea más?	78
Figura 15. ¿Normalmente hace comentarios en las cuentas de sus amigos?	79
Figura 16. ¿Normalmente acepta todo tipo de solicitud de amistad que le envían?	80
Figura 17. ¿Normalmente utiliza las redes sociales para hacer nuevos amigos?	81
Figura 18. ¿Se ha vuelto indispensable para Ud. el uso de las redes	82

Sociales?

Figura 19. ¿Se siente más seguro (a nivel personal) con el uso de las Redes sociales?	84
Figura 20. Emocionalmente considera que el uso de las redes sociales es una:	85
Figura 21. ¿Se han vuelto más fluidas sus relaciones con el uso de las Redes sociales?	86
Figura 22. ¿Se ha compenetrado más con las actividades familiares, a raíz del uso de las redes sociales?	88
Figura 23. ¿Distribuye su tiempo de uso de las redes sociales, de tal manera que le permite realizar las responsabilidades asignadas en su casa?	89
Figura 24. ¿Considera Ud. que su comportamiento en casa es provechoso para sus padres?	90
Figura 25. ¿Considera que ha mejorado la calidad de sus trabajos con el uso de las redes sociales?	92
Figura 26. ¿Su rendimiento se ha incrementado con el uso de las redes sociales?	93
Figura 27. ¿Su aprendizaje es más sólido con el uso de las redes sociales?	94
Figura 28. ¿Se considera popular entre su comunidad de cibernautas?	96
Figura 29. ¿Considera que ha mejorado o incrementado sus relaciones Sociales con el uso de las redes sociales?	97
Figura 30. ¿Considera que el uso de las redes sociales le ofrece más Oportunidades y proyectos?	98

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar de qué manera se relaciona el uso de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo. El enfoque fue de una investigación cuantitativa, de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 233 alumnos, de los cuales se tomó una muestra de 144, obtenidos por muestreo aleatorio, a quienes se les aplicó una encuesta de 30 preguntas: 3 de carácter general, 15 son dicotómicas y están relacionadas con la variable uso de las redes sociales y 12 preguntas con una escala de cinco categorías de respuestas referida a la variable comportamiento. Este instrumento tuvo una fuerte confiabilidad de 0.866. Se realizó el análisis correspondiente a los resultados de la encuesta llegando a la demostración empírica de que un 71.9% apoya o considera positivamente los requerimientos de los indicadores y las dimensiones propuestas en el instrumento; esto fue ampliamente corroborado y contrastado empleando el chi cuadrado. Se concluyó que las redes sociales se relacionan significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

Palabras clave: redes sociales, comportamiento, dispositivos, cuenta, contactos.

Abstract

The objective of this research was to determine how the use of social networks is related to the behavior of students in grades five junior high S.I. Pedro Ruiz Gallo. The approach was a quantitative research, correlational descriptive, non-experimental design. The population consisted of 233 students, of which a sample of 144, obtained by random sampling, who were applied a survey of 30 questions was taken: 3 general, 15 are dichotomous and are related to the variable use social networks and 12 questions with a scale of five categories of behavior referred to the varying responses. This instrument had a strong reliability of 0.866. We are corresponding to the results of the survey analysis reaching the empirical proof that 71.9% support or positively considers the requirements of the indicators and the dimensions proposals made in the instrument; this was widely corroborated and contrasted using the chi square. It was concluded that social networks are significantly related to the behavior of students in grades five junior high S.I. Pedro Ruiz Gallo - 2016.

Keywords: social networks, behavior, devices, features, contacts

Introducción

Si bien los nuevos tiempos, la globalización, han cambiado nuestras vidas, los avances tecnológicos de los últimos años han cambiado mucho más, cambios tecnológicos a la velocidad de la luz, entre los más importantes destacan sobre todo en campos tales como: la informática y los medios de comunicación; pero sin duda, el fenómeno que más ha incidido este cambio acelerado representa en la manera en la cual se relacionan las personas, estamos hablando de las redes sociales.

Las redes sociales han aparecido en nuestras vidas y ya no las podemos dejar, de un momento a otro han pasado a formar parte de nuestro mundo de manera rápida y con ello la estructura social se ha transformado de manera radical; las comunidades virtuales y la manera en la cual se comunica la sociedad en general ha cambiado por completo, por lo que la virtualidad ha tomado un papel muy importante dentro de esta nueva forma de relacionarse entre las personas.

El fenómeno de las redes sociales ha ocasionado un profundo impacto en la sociedad actual principalmente en los más jóvenes, debido a que ha implantado un nuevo estilo de relacionarse entre los propios jóvenes. Esto ha llevado a que se adopte un modelo de comunicación virtual en el cual no es necesaria la presencia física, tanto del emisor como del receptor, sino que la comunicación se genera de manera virtual, a través de chats, videoconferencias, mensajes entre otros.

Por esta razón, resulta importante que se realice un estudio acerca del uso de las redes sociales y de qué manera influyen en el comportamiento de los usuarios adolescentes. Por todo lo dicho anteriormente, la presente investigación tiene como objetivo principal, determinar la relación de las redes sociales en el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo. Sus objetivos específicos

son: indagar dimensiones de uso a nivel familiar, académico y social; valorar la relación de las redes sociales en la educación y en el comportamiento de los alumnos en la institución.

El trabajo se ha desarrollado en cinco (05) capítulos.

El capítulo I, refiere al planteamiento del problema, en ella se preguntó ¿Cómo se relaciona el uso de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016?; asimismo se determinaron los objetivos, importancia, alcance y limitaciones que se tuvieron para realizar esta investigación.

El capítulo II, refiere al marco teórico: antecedentes, bases teóricas de ambas variables y la definición de términos básicos.

El capítulo III, está referido a las hipótesis, variables y su operacionalización.

En el capítulo IV se describe la metodología que se empleó para desarrollar esta investigación: enfoque, tipo, diseño, población, muestra, técnicas, instrumentos, etc.

En el capítulo V se presenta los resultados de la investigación, su análisis, discusión, para terminar en las conclusiones y recomendaciones que hace el autor a la dirección.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema

Para nadie es secreto y menos debe ser tabú, el hecho de que las TIC's desarrollan en los estudiantes aspectos positivos, como su autonomía académica, desarrollo de competencias, deseos de investigación, organización de tareas referencias para trabajos, etc., pero esta tarea no es fácil, máxime cuando en el ciberespacio se encuentra todo tipos de información desde las más inocentes hasta las más perversas.

La tarea, también urgente, es la concientización de los docentes en el empleo de las TIC's para facilitar el proceso enseñanza aprendizaje, preparando a los alumnos en el desarrollo de sus competencias que no solo le servirán para el uso futuro universitario, si no para la vida misma. Los docentes no desarrollan competencias en sus alumnos. Están aún preocupados sólo por los contenidos y la memorización de los mismos, a pesar de que la metodología constructivista promueve lo contrario. Asimismo, otro factor que debemos considerar es que la infraestructura y la implementación de las herramientas tecnológicas que existen en las escuelas son siempre escasas, lo cual hace difícil acercar las TIC a los alumnos con fines educativos.

Facebook cuenta con más de 1,600 millones de usuarios y Whatsapp mas de 1,000 millones, imposible pretender que nuestros jóvenes no se “suban a la ola”, lo que debemos es concientizar y orientar a nuestros jóvenes para que esa ola no los arrastre.

La I.E. Pedro Ruiz Gallo, en uno de los colegios emblemáticos del Ejército, de hecho, el de mayor alumnado, cerca de 3,000, en sus 3 niveles, inicial, primaria y secundaria, principalmente para hijos de oficiales del Ejército, hoy en día abierto a la comunidad. Supuesto tácito, hijo de oficiales profesionales y disciplinados, alumnos con buen comportamiento en su gran mayoría.

La aparición de estas nuevas tecnologías, sobre todo las redes sociales, debe ser tomada como una oportunidad, que con el buen uso y empleo se debe convertir en una fortaleza.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

PG: ¿Cómo se relaciona el uso de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016?

1.2.2 Problemas secundarios

PE1: ¿Cómo se relaciona el uso a nivel familiar de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016?

PE2: ¿Cómo se relaciona el uso a nivel académico de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016?

PE3: ¿Cómo se relaciona el uso a nivel social de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

OG: Determinar cómo se relaciona el uso de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016.

1.3.2 Objetivos específicos

OE1: Determinar cómo se relaciona el uso a nivel familiar de las redes sociales con

el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016.

OE2: Determinar cómo se relaciona el uso a nivel académico de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016.

OE3: Determinar cómo se relaciona el uso a nivel social de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

Su importancia radica en que pretende demostrar la importancia del comportamiento humano, influenciado por el uso de las redes sociales.

Al punto de vista teórico esta investigación contribuirá al desarrollo científico dentro del contexto del comportamiento humano.

Al punto de vista práctico, servirá para que los tutores, padres u docentes concienticen a los jóvenes sobre el buen uso de las redes sociales.

Al punto de vista metodológico, contribuirá a desarrollar la investigación científica, y servirá de abse para futuras investigaciones sobre el tema.

Asimismo, los resultados de la presente investigación les servirán a las autoridades responsables de la institución educativa para aplicar estrategias apropiadas que permitan darle buen uso a las redes sociales en beneficio del aprendizaje.

El alcance temporal, se realizó en el primer semestre del año 2016.

El alcance social, docentes de la I. E. “Pedro Ruiz Gallo” – 2016, y

El alcance espacial, se realizó en las instalaciones de la institución educativa en mención, en el distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

1.5. Limitaciones de la investigación

La gran limitación en estos tipos de investigación social, son el tiempo que disponen los sujetos de investigación, para las encuestas; pero nada que haya impedido terminar esta investigación, coordinamos con la dirección, y recibimos gran apoyo de parte de ella, indicaron un día y hora para las encuestas en conjunto.

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Mejía (2015), hace una investigación titulada *Análisis de la influencia de las redes sociales en la formación de los jóvenes de los colegios del cantón Yaguachi*, presentada en la Universidad de Guayaquil. El trabajo se desarrolló con la finalidad de proponer charlas de capacitación, y elaboración de un programa educativo dentro de los colegios del Cantón Yaguachi para que los adolescentes tengan un conocimiento claro sobre el correcto uso de las redes sociales dentro de los colegios, de esta manera fomentarles un buen uso de las redes sociales y principalmente disminuir su adicción hacia ellas. Llega a las siguientes conclusiones:

1. Se establece que las redes sociales son espacios que permiten comunicarse con otras personas de manera inmediata y frecuente que influyen en la vida de un estudiante de manera positiva y a su vez negativa sino son usadas de forma correcta.
2. Los estudiantes desconocen de lo influyente que pueden llegar a ser las redes sociales, motivo por el cual se vuelven adictivos a las mismas y olvidan su compromiso como estudiantes situación que se vuelve incomoda tanto para padres como para profesores.
3. El utilizar redes sociales en clases, postergar tareas, que no exista una completa organización en los hogares o centros educativos, y pasar demasiado tiempo en las redes sociales, entre otras, son los factores que desencadenan un bajo rendimiento por parte de los estudiantes.

4. Se pudo verificar que los jóvenes están más atraídos a estar frente a una computadora o celular, y que la red social más visitada por ellos es el Facebook donde pueden realizar publicaciones, subir fotos y chatear, seguida por el twitter y por debajo instagram una nueva red social de la cual muchos ya son usuarios.
5. Se puede asegurar que los estudiantes solo acceden a las redes sociales, con la finalidad de divertirse, conversar, socializar, olvidando que también tienen a su disposición las redes educativas que traerían muchos beneficios para ellos si las utilizaran de la misma forma que lo hacen con las redes sociales.

Azurdia (2014), presenta un trabajo de investigación titulada *Redes sociales factor desencadenante de conducta antisocial en adolescentes* (estudio realizado con adolescentes del nivel medio de establecimientos educativos privados de la zona 1, Mazatenango, Suchitepéquez, en la Universidad Rafael Landivar, en Guatemala); el autor realiza el análisis de las redes sociales como factor desencadenante de la conducta antisocial en adolescentes por medio de encuesta para adolescentes y test de conductas antisociales-delictivas; así como también una boleta de opinión para docentes de los establecimientos educativos privados mixtos. Concluye que las redes sociales provocan en los adolescentes características de conducta antisocial como: aislamiento social, problemas de salud debido al uso excesivo de los dispositivos móviles, distracciones en horas de clases, al momento de reuniones familiares o sociales por estar pendientes del celular, diversos cambios en las formas de pensar desde que iniciaron con el uso de las diversas redes sociales.

Julián & otros (2013), en su investigación titulada *Influencia de las redes sociales en el aprendizaje de los alumnos del Colegio Montferri*, realizada en la Universidad Militar de Nueva Granada en Bogotá, Colombia; tiene como objetivo general observar y analizar la influencia que ejercen las redes sociales en los jóvenes de la comunidad

educativa, con el fin de generar estrategias que apunten a la orientación frente a las consecuencias adversas que conlleva la ciberadicción y apoyar el mejoramiento del desempeño académico y el uso adecuado de las redes sociales; concluyen que las redes sociales son un estímulo externo capaz de distraer a los alumnos de sus deberes académicos generando así un rendimiento académico deficiente.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Tafur (2015), tesis de investigación titulada *Uso pedagógico del Facebook y su efecto en el desarrollo de las competencias de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria del área de historia y geografía en una institución educativa pública de Lima Metropolitana*, presentada en la PUCP. El principal objetivo de la investigación fue determinar el efecto del uso pedagógico de la red social Facebook en el desarrollo de las competencias del área de Historia y Geografía en una muestra de 30 estudiantes del quinto grado, de entre 16 y 18 años de edad, quienes participaron en las actividades del grupo *Aprendiendo en Facebook*. Así mismo, este estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo con un diseño cuasiexperimental y se utilizó la técnica de análisis de contenido para describir el uso pedagógico del Facebook y evaluar las competencias. Concluye que el uso pedagógico del *Facebook* incrementó significativamente el desarrollo de las competencias en el área de Historia y Geografía en los alumnos que participaron en el programa de intervención *Aprendiendo en Facebook*. Los resultados respaldan la idea de que esta red social, a pesar de no ser una herramienta educativa, puede ser utilizada por los docentes para desarrollar competencias, convirtiéndola en una importante herramienta pedagógica.

Vásquez (2013), tesis de investigación titulada *Redes sociales y su adicción*, presentada en la Universidad Peruana Unión, sede Tarapoto, Perú. La investigación pretende construir un instrumento que mida la adicción de los estudiantes de la universidad

a las redes sociales. El enfoque fue cuantitativo, descriptivo, la muestra estuvo constituida por 70 alumnos de ambos sexos, con edades fluctuantes entre 17 y 29 años. Según lo manifestado por el 97% de los encuestados, que las redes sociales generan adicción.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Referente a Redes sociales

El tema de las redes sociales ha despertado gran interés en la actualidad, así como en los años anteriores, debido a su constante incremento y actualización, así como el siempre creciente número de personas que se integran a una comunidad virtual que permite rebasar fronteras físicas y comunicarse con prácticamente cualquier punto del globo.

2.2.1.1. Definición.

Según Wikipedia (2016) las **redes sociales** son sitios de internet que permiten a las personas conectarse con sus amigos e incluso realizar nuevas amistades, de manera virtual, y compartir contenidos, interactuar, crear comunidades sobre intereses similares: trabajo, lecturas, juegos, amistad, relaciones amorosas, relaciones comerciales, etc.

Para la RAE (2016) las redes sociales son plataformas digitales de comunicación global que pone en contacto a gran número de usuarios.

Martos (2010), dice que las redes sociales han irrumpido en muchas ciencias sociales en los últimos veinte años como una nueva herramienta de análisis de realidad social; debido a que permite centrar los estudios de las ciencias en las relaciones de los individuos que comparten gran cantidad de información personal a través de las redes.

Para Boyd y Ellison (2007) las redes sociales son servicios en línea que permite crear un perfil público para que vean los otros usuarios que tengan de igual forma una cuenta. Dentro de cada cuenta se administra una serie de contactos con los cuales se puede interactuar en diferentes niveles.

Las redes sociales son una estructura diseñada para la interacción humana a través de la tecnología. No solo se trata de redes sociales juveniles como Facebook y demás, sino pueden ser otras en las cuales se comparta situaciones financieras como señala la siguiente cita. Las redes sociales permiten dar seguimiento de lo que hacen los contactos, que puede tener relación entre ellos por distintos motivos.

Para Flores & otros (2013) las redes sociales son una estructura social que se pueden representar en forma de uno o varios grafos, en los cuales los nodos representan a individuos (a veces denominados actores) y las aristas relaciones entre ellos. Las relaciones pueden ser de distinto tipo, como intercambios financieros, amistad, relaciones sexuales, o rutas aéreas. También es el medio de interacción de distintas personas como por ejemplo juegos en línea, chats, foros, etc. Estos sitios permiten a los usuarios realizar seguimiento de sus relaciones interpersonales y crear otras nuevas.

2.2.1.2. Características.

(Campos, 2013). De todas las características que podrían considerarse, la principal está relacionada con el concepto de “comunidad”, a través de la creación de redes de usuarios que interactúan, dialogan y aportan comunicación y conocimiento; tecnología flexible y ancho de banda necesario para el intercambio de información y estándares web de aplicación libre. Estas características hacen fundamental la utilización de estas redes en el ámbito educativo.

Existe otro término muy empleado para justificar su vasta influencia, particularmente en los más jóvenes, y es el llamado “efecto de red”.

Flores & otros (2013) conceptualizan el “efecto de red” como el tipo particular de externalidad que se produce cuando cada nuevo usuario añade valor a un producto por el hecho de unirse a la comunidad de usuarios. Por ejemplo, las tecnologías de comunicación son el ejemplo típico de efecto de red. Para el tercer usuario de la red telefónica, acceder a la red supondría poder hablar con dos personas, pero para el cuarto sería poder hablar con tres personas y así sucesivamente. Cuantos más miembros tiene la red de usuarios más valor tiene para un miembro pertenecer a ella.

Hay otro tipo de caracterización que le dan los autores y es: cualitativa y cuantitativa las características cuantitativas, y por otro las características cualitativas. Con respecto a las primeras se relacionan con el número de miembros o la frecuencia de contacto, mientras que las características cualitativas se enfocan en aspectos como la amistad o la tolerancia entre los distintos miembros.

Para Madariaga & otros (2010), entre las características cuantitativas de las redes sociales, se encuentran la densidad, la proximidad para alcanzar a otra persona dentro de la red, la cantidad de contactos directos a los que se puede llegar, la cantidad total de usuarios, las características diferenciales entre los miembros, y finalmente, la distancia real entre los diferentes usuarios:

- *Densidad*: Grado en que se han activado efectivamente los vínculos posibles entre las personas dentro de la red.
- *Proximidad*: Distancia física o número de pasos que una persona tiene que dar para alcanzar a otra

- *Rango*: Cantidad de contactos directos que tiene una persona dentro de la red.
- *Tamaño*: Número de personas en la red
- *Homogeneidad*: Grado de características similares que tienen los que conforman la red
- *Dispersión*: Distancia geográfica que separa a los miembros de la red.

Y dentro de las características cualitativas se encuentra: el contenido, los vínculos que se generan entre usuarios directos, la dirección que se trata de la reciprocidad en las relaciones, la durabilidad de la red como tal, el valor que otorgan los usuarios a las relaciones y la multiplicidad que es el grado en que se puedan relacionar los miembros de diferentes formas.

2.2.1.3. Auge de las redes sociales.

Algunos autores consideran que el auge de las redes sociales es fruto de una necesidad que se veía venir para la sociedad actual. Esta necesidad se basa en unificar intereses interpersonales o intercomunicarías, como son fotos, mensajerías, videos, información que antes se encontraban de manera dispersa. Era una necesidad evolutiva, que se creen redes en función de acercar las fronteras, que con el internet se vinieron abajo mucho antes.

Según dice Fernández (2010) , la facilidad de estar en contacto con otras personas de tu barrio, ciudad, o incluso, de otros países ha producido que las redes sociales sean actualmente el *boom* de Internet. Y era de prever que sucedería, porque se palpaba una necesidad de reunir mensajería, fotos, videos que antes estaban separados o no llegaban a combinar todos los elementos en un mismo sitio Web para que el usuario pueda tener todas las herramientas en una

sola, y es en ese momento cuando aparecen las redes sociales, que surgieron, como observamos, de una necesidad palpable.

Otro de los aspectos que motivó en auge de las redes sociales tiene más relación con lo económico que con lo social. Estas redes se ofrecen además como un espacio para publicidad gratuita para pequeñas empresas o negocios. Además, para grandes transnacionales o empresas de poder, las redes sociales se han planteado como una nueva forma de publicidad que llega a un gigante número de personas de manera mucho más veloz que antes, y con mayores resultados positivos.

Para Campos (2013) las redes sociales es un negocio del que lucra, principalmente, el operador de la plataforma. El usuario paga el acceso con sus datos personales (perfil de usuario), produce gratis (colabora enviando fotos y videos) y genera audiencia para la venta de publicidad. Es, por lo tanto, un triple pago: economía de la afiliación, economía de la colaboración y economía de la atención.

Esto ha dado una clarinada de alerta especial a las grandes empresas internacionales, que han puesto sus ojos en las redes sociales para publicitar y vender sus productos y servicios. Las redes sociales se muestran como un espacio ideal para los grandes grupos de comunicación ya que engloba a un extenso grupo de personas, haciendo más inmediato el alcance de su publicidad e incrementando, en tal virtud, las ventas.

Campos (2013) decía, en ese entonces, por el momento las redes son sistemas de comunicación social básicos, fundamentados tanto en la filosofía de la afiliación y la participación como en la economía de la colaboración y la atención. Pero que, sin embargo, se han convertido en el principal punto de mira estratégico

de todos los grandes grupos de comunicación durante los últimos años: News Corporation de Murdoch compraba MySpace en 2005 por 850 millones de dólares; Microsoft pagaba 240 millones por una participación de Facebook, valorada en 15.000 millones, en octubre de 2007; y AOL, filial de Internet de Time Warner, adquiriría Bebo por 850 millones de euros en marzo de 2008.

2.2.1.3.1. Facebook.

En el mundo de la gran red que es el Internet, se pueden encontrar una infinidad de redes sociales, sin embargo, existen algunas que han causado un impacto masivo llegando a millones de personas y comunicando a casi todos los países del mundo. Esto debido a ciertas características propias de cada red social, que la hacen atractivas a las masas más jóvenes.

Sin duda, en la actualidad, Facebook es la red social más utilizada a nivel global. Esta red, para abril de 2009 contaba con 200 millones de cuentas, de las cuales muchas ni siquiera están en actividad. El éxito rotundo de esta red social, es su gran interactividad que une a personas sin fronteras. En la actualidad, 2016, cuenta con **1,600 millones** de usuarios, ha incrementado 1,400 millones en 7 años, 200 millones por año, más de medio millón diario, 22,831 por hora aproximadamente, 6 usuario nuevos cada segundo, en todo el mundo. Según Flores, Morán, y Rodríguez, (2013) con Facebook se puede subir imágenes, videos, crear grupos, utilizar sus diversas aplicaciones, entre otros aspectos más que hacen de esta plataforma, la más exitosa. Todas estas aplicaciones ayudan a cumplir la misión principal de la página: unir a la gente.

2.2.1.3.2. Instagram

Pero, en torno a redes sociales con tendencia visual, la que más conmociona ha causado a nivel mundial es Instagram, quizás por la facilidad con la que se

puede compartir fotos con diferentes filtros que las hacen más agradables. Esta red social es una aplicación que ya se ha posicionado como una de las más fuertes y consiste básicamente en compartir fotografías.

Liberos, (2013) señala que solo es necesario tomar la foto, aplicar alguno de los filtros que dispone y subirla a la aplicación. Esta facilidad, conjuntamente con la imagen parece ser el éxito de esta red social. El funcionamiento es muy sencillo, se hace una foto, se aplica uno de los muchos filtros de que dispone y se sube a la aplicación. Instagram tiene todas las virtudes de una red social y permite compartir las fotos con todos los contactos que se hayan agregado previamente. Su sistema de feed con las últimas fotografías subidas, y la posibilidad de clicar un <<like>> o comentar fotos, potencian la participación en esta pequeña comunidad de adictos a la fotografía. Cuenta con **500 millones** de usuarios.

2.2.1.3.3. *Twitter*

Rubín, R. (2016) define Twitter como una plataforma de comunicación bidireccional con naturaleza de red social (porque permite elegir con quien te relacionas) que limita sus mensajes a 140 caracteres.

Sin embargo, comparado con otras redes las relaciones son, por así decirlo, asimétricas. En Twitter los dos extremos de la relación no se ponen simplemente en contacto el uno con el otro, sino que se diferencia entre “seguidores” (“followers”) y “seguidos” (“followed”).

Esto se refleja en dos listas de cuentas Twitter diferenciadas: la lista de la gente que sigues y la lista de la gente que te sigue a ti. Cuando tú sigues a alguien y esa persona también te sigue a ti, se dice además que sois “co-followers”.

Si sigues a alguien, quiere decir que verás sus “tweets” (los mensajes que escribe en Twitter) en tu “cronología” (o “timeline”, el conjunto ordenado en el tiempo de todos

los mensajes que te llegan de toda la gente a la que sigues). Es decir, un usuario de Twitter decide a quien seguir, pero la persona a la que sigue no necesariamente tiene que seguirle a él (hacerle un “follow-back”).

Esa es una diferencia importante con otras redes sociales donde la relación es simétrica, es decir, si yo solicito ser amigo de alguien o envío una invitación para conectarme como contacto con otra persona y se acepta mi petición, las dos partes estaremos conectados al mismo nivel: veremos mutuamente la información y las actividades de la otra parte, no se diferencia quien sigue a quien. Cuenta con **330 millones** de usuarios.

2.2.1.3.4. WhatsApp

Rubín (2016) define WhatsApp como una aplicación de chat para teléfonos móviles de última generación, los llamados **Smartphone**. Permite el envío de mensajes de texto a través de sus usuarios. Su funcionamiento es idéntico al de los programas de mensajería instantánea para ordenador más comunes.

La identificación de cada usuario es su número de teléfono móvil. Basta con saber el número de alguien para tenerlo en la lista de contactos. Es imprescindible que, tanto el emisor como el destinatario, tengan instalada esta aplicación en su teléfono. Para poder usar WhatsApp hay que contratar un servicio de internet móvil. Los mensajes son enviados a través de la red hasta el teléfono de destino. Las posibilidades de WhatsApp varían en función del teléfono que tengamos. Existen modelos que aceptan una versión básica y otras más avanzadas. La versión básica de la aplicación permite además enviar fotografías, notas de audio y vídeos. También es posible compartir nuestra ubicación con el usuario que estemos chateando.

Todas las versiones tienen un acceso directo a las llamadas, que se cobran por el operador de telefonía contratado. Con las versiones más avanzadas se puede personalizar la aplicación, usar emoticonos o bloquear usuarios entre otras cosas. A pesar de ser uno de los últimos, ya cuenta con **1,000 millones** de usuarios.

Estas redes sociales, figuran como las más atractivas para las generaciones más jóvenes. Y esto responde a una simple razón, que es precisamente ese sector para el cual están diseñadas. Facebook, Insta Gram, Twitter, WhatsApp y muchas otras nacieron destinadas a la gente más joven. Por esta razón, las personas adultas manejan la falsa concepción de que resultan contraproducentes para los menores. Sin embargo, los jóvenes son responsables en el uso de las redes sociales, los adultos creen que no, pero porque ellos no pueden comprender a la juventud y a donde ésta ha sido llevada por la tecnología, algo que no es negativo.

Las redes sociales pueden tornarse un problema para una persona. Existen grupos de personas para las cuales las redes sociales se presentan como una alternativa para obviar su realidad, llegando a la adicción. Esto es un problema en la adolescencia y juventud, ya que las redes sociales pueden ofrecerse como un espacio en el cual muchachos (que en la realidad no tienen mucho contacto con su familia o no tienen amigos), puede fantasear una realidad virtual.

Según Echeburúa & otros (2012), un sujeto con una personalidad vulnerable, con una cohesión familiar débil y con unas relaciones sociales pobres corre un gran riesgo de hacerse adicto si cuenta con un hábito de recompensas inmediatas, tiene el objeto de la adicción a mano, se siente presionado por el grupo y está sometido a circunstancias de estrés (fracaso escolar, frustraciones afectivas o competitividad) o de vacío existencial (aislamiento social o falta de objetivos). De

este modo, más que de perfil de adicto a las nuevas tecnologías, hay que hablar de persona propensa a sufrir adicciones.

Pero, sabiendo educar a los niños en el tema de redes sociales, no existe razón para preocuparse, y más bien, se debe mirar a estos mundos virtuales como herramientas que pueden ser utilizadas para diferentes fines. Uno de estos fines puede ser el pedagógico. La educación está vinculada a las generaciones nuevas, por esta razón debe estar siempre actualizada en los intereses de los chicos.

Desde esta perspectiva, se pueden utilizar las redes sociales a nivel educativo, aprovechando el gran interés que tienen los estudiantes de todos los niveles.

Para De Haro (2013), las redes sociales en educación traen muchas ventajas como:

- Explicación de las actividades que se realizan en clase para hacer partícipes a los padres de las actividades.
- Compartir recursos como enlaces relacionados con las materias que se estudian entre otras ventajas que nos brinda esta nueva tecnología.

2.2.1.4. Vínculos de las redes sociales.

Como dice Rubettino (2016, es imposible hablar de redes sin hablar de vínculos, de relaciones, de contacto. El vínculo es una situación “bi-corporal” y tripersonal, donde el tercero es “ese que me inventó” proyectado en el otro, ese que creo que es el otro en la realidad.

Hace algunos años se escuchaba “las redes sociales han llegado para quedarse”, y la incredulidad por desconocimiento hacía arquear las cejas; pero este anuncio no podía dejarse de lado o tomarse a la ligera. Existen, además de ventajas que trae consigo, gran influencia e impacto en los jóvenes, a diferentes niveles. Quizás lo

que levanta más preocupación es el prolongado tiempo que pasan inmersos en las redes sociales, pero no debemos olvidar nunca que las redes sociales llegaron para quedarse y formar parte de la humanidad.

Esta incredulidad, se vuelve problema cuando los niños y jóvenes dejan de vivir el mundo real y solo pueden desenvolverse en sociedad a través de estas redes, no por sus propias cualidades sociables. Esto se puede ver constantemente en reuniones e incluso citas de pareja, cuando una persona presta mayor atención a las redes sociales en sus teléfonos móviles que a sus amigos con los que esta presencialmente o con su pareja.

Para Echeburúa & otros (2010) la ciberadicción se establece cuando el niño deja de verse con sus amigos y se instala frente a la pantalla con sus videojuegos, el adolescente presta más atención a su iPhone que a su novia o el joven no rinde en los estudios porque revisa obsesivamente su correo electrónico. En todos estos casos hay una clara interferencia negativa en la vida cotidiana. Como ocurre en las adicciones químicas, las personas adictas a una determinada conducta experimentan un síndrome de abstinencia cuando no pueden llevarla a cabo, caracterizado por la presencia de un profundo malestar emocional (estado de ánimo disfórico, insomnio, irritabilidad e inquietud psicomotriz).

Existen ciertas características que pueden darnos señales de que alguien sufre de esta adicción, (Echeburúa y de Corral, 2010):

- a. Privarse de sueño (<5 horas) para estar conectado a la red, a la que se dedica unos tiempos de conexión anormalmente altos.
- b. Descuidar otras actividades importantes, como el contacto con la familia, las relaciones sociales, el estudio o el cuidado de la salud.

- c. Recibir quejas en relación con el uso de la red de alguien cercano, como los padres o los hermanos.
- d. Pensar en la red constantemente, incluso cuando no se está conectado a ella y sentirse irritado excesivamente cuando la conexión falla o resulta muy lenta.
- e. Intentar limitar el tiempo de conexión, pero sin conseguirlo, y perder la noción del tiempo.
- f. Mentir sobre el tiempo real que se está conectado o jugando a un videojuego.
- g. Aislarse socialmente, mostrarse irritable y bajar el rendimiento en los estudios.
- h. Sentir una euforia y activación anómalas cuando se está delante del ordenador.

Posiblemente, la característica más notoria y preocupante sea la negación de que la red social está causando problemas en la vivencia diaria. Esto se produce porque el beneficio que la persona obtiene de la red social es mayor al costo de su adicción. Es un caso bastante similar a cualquier otro tipo de adicción.

Según Echeburúa & otros (2010), una característica presente en los trastornos adictivos es la negación de la dependencia. La conducta adictiva se mantiene porque el beneficio obtenido es mayor que el coste sufrido. El sujeto sólo va a estar realmente motivado para el tratamiento cuando llegue a percatarse, en primer lugar, de que tiene un problema real; en segundo lugar, de que los inconvenientes de seguir como hasta ahora son mayores que las ventajas de dar un cambio a su vida; y, en tercer lugar, de que por sí solo no puede lograr ese cambio.

Desde el punto de vista que reconoce el muy estrecho vínculo que tienen las nuevas generaciones con las tecnologías, y por ende, con las redes sociales, se busca analizar el impacto que provocan. En este sentido, para el caso de la investigación, se debe analizar tres vínculos muy importantes: a nivel de familia, a nivel de colegio, y a nivel de sociedad en conjunto.

2.2.1.4.1. A nivel familiar

Muchos autores han puesto sus ojos en este tema al considerar que las redes sociales separan la unión familiar. Las redes sociales, como señala la siguiente cita, transmuta la comunicación mundial, y mucho más dentro del hogar. Muchos padres intentan mantener esta comunicación con sus hijos creando una cuenta, sin embargo no suele ser satisfactorio del todo.

Caldevilla (2010) destaca que la red transmuta el escenario de la comunicación mundial, pero aún más, añade una herramienta adicional para padres de jóvenes - con perfiles o cuentas en redes sociales- que facilita el acceso a éstas con intenciones proteccionistas/paternalistas. Así pues, las redes sociales unirán también segmentos de edades diferentes por medio de las relaciones que se establezcan -de forma directa, anónima o camuflada bajo nicknames o pseudónimos- paradójicamente gracias a un nuevo lenguaje para un perfil de la sociedad que no estaba habituado a las contracciones textuales, la anarquía gramatical y la grafía según conveniencia, al margen de los sistemas clásicos de puntuación y ortografía.

Las redes sociales han cambiado la manera en que nos comunicamos, abriendo una brecha entre las generaciones antes y después de su llegada. Algunos autores opinan que mientras más tiempo una persona pase conectada, menor tiempo se mantiene en contacto vivencial con las personas de su entorno. Y esto, en los hogares, puede notarse sobremanera.

Shapiro & otros (1999) opinan... que “cuanto más tiempo pasamos *online*, disponemos de menos tiempo para interaccionar directamente con nuestra familia.

Nie & otros (2000) afirma que los usuarios de televisión por internet pasaban menos tiempo cara a cara con otras personas.

Katz & otros (2005) afirman que el uso de Internet se centra en el individuo, mientras que ver la televisión puede proporcionar al menos “un tipo de experiencia compartida”.

Echeburúa & otros (2010) reflexiona sobre la obligada participación de los padres y maestros, quienes deben tomar medidas precautelares sobre el tema. Estos ejes de la educación deben enseñar a los menores, destrezas de comunicación presencial, para que no necesiten aislarse tras una pantalla. No se debe pretender separar a los jóvenes de las redes sociales, sino que mantengan contacto con la realidad. Los padres y deben ayudar a los adolescentes a desarrollar la habilidad de la comunicación cara a cara. He aquí algunas propuestas:

- a. Limitar el uso de aparatos y pactar las horas de uso del ordenador.
- b. Fomentar la relación con otras personas.
- c. Potenciar aficiones tales como la lectura, el cine y otras actividades culturales.
- d. Estimular el deporte y las actividades en equipo.
- e. Desarrollar actividades grupales, como las vinculadas al voluntariado.
- f. Estimular la comunicación y el diálogo en la propia familia.

2.2.1.4.2. A nivel académico.

Existe un gran número de jóvenes y niños que utilizan estos medios de manera alarmante, incluso dentro del ámbito escolar, quitando atención que le pertenece a las clases en ese momento.

Ruiz (2010) indican que los jóvenes universitarios conviven con las Tics y presentan un uso excesivo de comportamientos cercanos a ser valorados como una adicción tanto a las compras, al juego, al móvil y/o al uso de Internet; es importante hacer hincapié en la toma de decisiones de estos jóvenes universitarios, ya que una opción apropiada, ante un posible uso o abuso de cualquiera de los anteriores comportamientos, puede evitar una problemática posterior o una dependencia futura a las mismas.

Para Katz & otros (2005), posiblemente el 5% y el 10% de los estudiantes universitarios pueden sufrir efectos perniciosos de ansiedad, trastorno de sueño, depresión e incluso síndrome de abstinencia con el exceso de tiempo *online*. Los estudios muestran que la mitad de los expulsados de la universidad por fracaso académico indicaron que uno de los factores fue el uso excesivo de Internet.

No se puede olvidar que la tecnología es parte de la vida de la sociedad, y como tal, el humano debe evolucionar conjuntamente, no mirarla como un problema social al cual se debe combatir, sino como una propuesta para continuar con la evolución humano, que sin dudas tendrá fallas que se deberá ir tomando en cuenta sobre la marcha, como ha sido una constante en la historia del ser humano. Pero al referirnos a tecnologías que transforman la sociedad contemporánea, no solo podemos referirnos al Internet como tal, o a las redes sociales, sino a un grupo amplio, como señala la siguiente cita de manera pertinente. Este autor nos dice que debemos considerar también la televisión, la radio, el dinero electrónico, la realidad virtual, las tecnologías multimedia, así como redes telemáticas y los juegos de video.

Todas estas tecnologías no pueden ser omitidas del desarrollo de la humanidad, mucho menos de la adolescencia, por esta razón se debe buscar la manera de hacer, que estas tecnologías que pueden ser nocivas, nos resulten favorables a nivel educativo. Este tema ha sido tratado desde hace mucho tiempo atrás, sin embargo no parece que se ha avanzado mucho, sobre todo dentro de nuestro país.

Para Echeverría (2002) las nuevas tecnologías de la información y la comunicación están transformando profundamente las sociedades contemporáneas. Las redes telemáticas tipo Internet son el motor de ese cambio social, pero conviene tener en cuenta otras muchas tecnologías coadyuvantes. El teléfono, la televisión (y la radio), el dinero electrónico, las redes telemáticas, las tecnologías multimedia, los infojuegos y la realidad virtual son, como mínimo, las siete tecnologías a considerar. A efectos educativos, las cuatro últimas son las más relevantes, junto a la televisión, cuyos efectos en los procesos educativos han sido ampliamente estudiados.

Se deben potenciar las tecnologías en favor de la educación y de su evolución, para ello es menester conocer los aspectos positivos que se han podido encontrar hasta ahora de estas tecnologías que puedan ser aplicadas al área específica de la educación.

El primer punto que sugiere este autor resalta por su capacidad de adaptación, y por consiguiente, de evolución social. Nos dice que un aspecto positivo de las tecnologías en la educación es que desarrolla nuevas destrezas y habilidades en sus usuarios, a las cuales, aquellos que desconocen dichas tecnologías, no se han adaptado y no son parte de ese desarrollo social.

Un ejemplo fundamental al respecto, son los nuevos videojuegos de origen japonés que ofrecen una nueva forma de comando. Estos videojuegos tienen dos pantallas con las cuales el usuario debe jugar. Sin dudas, esta división de pantallas hace necesaria una nueva capacidad de poder estar con la concentración en dos puntos a la vez, cosa que no se consigue en un juego que presenta solo una pantalla. Desde esta perspectiva, la tecnología se ofrece como una forma de desarrollarnos intelectualmente, sobre la cual se debe desarrollar nuevos procesos educativos.

Echeverría (2002) piensa que se genera nuevas capacidades de acción y de interacción, para lo cual se requieren nuevas habilidades y destrezas. Este es el punto central en lo que se refiere a la educación, e incluso a la formación, porque la educación habrá de ser estrictamente interactiva en el espacio electrónico, si de verdad queremos denominarla educación. Se requiere una capacidad de inmersión mental en el tercer entorno y, además, el aprendizaje y desarrollo de diversas capacidades de acción en él, tanto en la relación alumno-profesor como en las relaciones de los alumnos y profesores entre sí. En consecuencia, las redes educativas telemáticas han de soportar procesos de interacción con imágenes, sonidos y textos, para lo cual es imprescindible la banda ancha.

Echeverría (2002) continúa y dice que las nuevas tecnologías no solo desarrollan nuevas capacidades o habilidades a quienes las utilizan, sino es útil para un desarrollo humano más amplio. Como se señaló previamente, el desarrollo de la tecnología exige a su usuario que se adapte a lo nuevo, de no hacerlo, se irá quedando rezagado, pero no solo las personas deben adaptarse, sino también los sistemas, los procesos, los materiales que utiliza el ser humano en su cotidianeidad. Adaptar la escuela, la universidad y la formación al espacio electrónico exige

diseñar nuevos escenarios, instrumentos y métodos para los procesos educativos, así como aprender a usarlos con suficiente competencia. Ello afecta a los alumnos, a los profesores y, en general, a todos los agentes que intervienen en los procesos educativos, así como a los aspectos administrativos y de mantenimiento de las infraestructuras telemáticas.

2.2.1.4.3. A nivel social

A nivel relaciones interpersonales, sociales o globales también influyen las redes sociales. Cada cosa que se exprese a través de las redes sociales suele tener un efecto positivo o negativo en los usuarios, dependiendo del contenido o la situación en que se dé, sin embargo se puede inferir, por previo conocimiento o experiencia propia, que la exposición abierta de los sentimientos de los jóvenes, aún más de los adolescentes, tiende a crear conflictos por el mismo hecho de que estas redes muchas de las veces facilitan un acceso ilimitado e incontrolable de personas.

Al respecto Katz & Rice (2005) menciona que la atmósfera creada por las redes sociales podría estar dominada por artimañas, lascivia, manipulación y chantajes emocionales. Puede darse tal cantidad de imposturas, cambios de género y falseamiento de identidad que las relaciones verdaderas suelen ser difíciles de crear y mantener.

Los aportes recolectados en torno a los efectos o impactos que pueden tener las redes sociales o el uso del Internet en el desarrollo de las relaciones interpersonales de los jóvenes que los utilizan, es amplia y determinista, aunque resultaría injusto afirmar que el efecto globalizador de estas Tecnologías de la Información y Comunicación son totalmente dañinas, así por ejemplo, se puede destacar que gracias a ellas los usuarios pueden contactarse con sus familiares o

amigos a nivel mundial de manera fácil, económica e incluso cómoda, pues lo pueden hacer desde la comodidad de su dormitorio y a cualquier hora del día.

Aibar (2008) afirma que el uso intensivo de Internet por parte de las empresas genera el llamado e-business, el comercio y el marketing electrónicos, e-commerce; el uso de la red para las relaciones personales genera la denominada sociabilidad virtual o las llamadas comunidades virtuales; el uso por parte de gobiernos y administraciones produce el e-government y la administración electrónica, mientras que el uso de Internet en el ámbito de la educación crea el llamado e-learning.

Katz & otros (2005) indican que un postulado utilizado comúnmente por los detractores de las tecnologías nuevas, es el hecho de que crean relaciones interpersonales superficiales, basadas en hipocresía y muchos casos desconocimiento real de quien está al otro lado de la pantalla.

Sin embargo esto no se justifica con la vivencia de los adolescentes quienes han desarrollado la capacidad de reconocer niveles de amistad dentro de una red social. Un adolescente conoce un perfil que le pueda ser nocivo y puede obviarlo de sus listas. Por otro lado, si el perfil es de un gran amigo con quien comparte su vida fuera de la red también, lo que hará la tecnología es afianzar esos lazos, ya que les permite estar juntos incluso cuando se han separado, a través de una computadora o un dispositivo móvil.

Algunos críticos de las comunidades virtuales opinan que éstas, y otras formas de comunicación por Internet, permitirán que los usuarios desarrollen amistades superficiales en vez de las relaciones multidimensionales con las personas que los rodean. Temáticas relacionadas con la brecha digital y la expresión se

entremezclan, como ocurre con las representaciones *online* de la identidad racial y las representaciones *offline* de la composición racial del ciberespacio.

No obstante, suele fomentar una calidad mayor de la comunicación y una secuenciación más explícita de las contribuciones. La interacción mediada suele ser personal, especialmente cuando los participantes disponen de tiempo e interés, y la interacción mediada puede llegar a ser “hiperpersonal”, tratando la interacción y las impresiones de formas que no son posibles en la comunicación cara a cara.

Aibar (2008) también se muestra a favor del aporte de las tecnologías en las relaciones personales. No se debe olvidar, como se ha venido señalando repetidamente, que la tecnología está relacionada con la evolución de la humanidad como tal, por lo tanto no puede pensarse en que sea totalmente negativa, al igual que no fueron totalmente negativas las respuestas dadas a problemas anteriores de la humanidad. En cada etapa histórica suceden situaciones similares. El análisis de los posibles efectos de Internet sobre la vida social cae en antiguos errores. Resulta sorprendente ver cómo ciertos interrogantes que se plantean hoy en día respecto a Internet fueron también presentados de forma prácticamente idéntica sobre tecnologías muy anteriores. Por ejemplo, es bastante común señalar como efecto negativo del uso de Internet el aislamiento social -la pérdida de contacto con otras personas y, en general, la debilitación de los vínculos con la realidad off line. Una preocupación idéntica pero referida esa vez al teléfono generó numerosas discusiones y textos en los años 20 del siglo pasado.

Sea cual fuere la posición de los expertos, se podría creer que el efecto que las redes sociales ejerzan en los jóvenes, dependerá en gran manera de la vulnerabilidad de cada joven, sus necesidades de relacionarse, su formación para ser

críticos ante los contenidos a los que acceden o la guía que tengan al momento de encontrarse en una situación delicada en Internet.

Katz & Rice (2005), señala que para aquellos con relaciones interpersonales satisfactorias, Internet se utilizaba más para buscar información; para los que mantenían unas relaciones interpersonales insatisfactorias o cargadas de ansiedades, Internet se utilizaba como un medio alternativo de interacción social, y tales usuarios sentían una mayor afinidad por Internet

2.2.2. Referente a Comportamiento

El comportamiento de las personas es un tema que abarca muchas áreas, por no decir todas las áreas donde interviene el hombre, es la que experimenta la vida misma. Se podría considerar como un tema relevante; para el caso de la presente investigación en que se toma en cuenta los jóvenes y adolescente del último año de secundaria, se hace necesario enfocarlo desde varias aspectos: social, emocional, familiar y formativo.

2.2.2.1. Definición

Según Wikipedia, la palabra comportamiento proviene del latín: el prefijo *con*, que significa “completamente”; el verbo *portare*, que significa “llevar”; y el sufijo *miento*, que significa “instrumento”. El comportamiento **es la** manera de comportarse (conducirse, portarse). Se trata de la forma de proceder de las personas u organismos frente a los estímulos y en relación con el entorno.

Es importante y fundamental establecer que todo comportamiento está influenciado por una serie de elementos. En concreto, se estipula que aquel estará marcado tanto por la cultura que tenga la persona en cuestión como por las normas sociales existentes en su entorno o la actitud que presente en todo momento. No obstante, no menos relevante es el hecho de que el comportamiento de cualquier ciudadano también está influenciado por sus

creencias y por la genética. Elementos todos ellos que también influirán en mayor o menor medida en la acción de una persona en función de la edad que tenga.

En consecuencia, el **comportamiento humano** es el conjunto de actos exhibidos por el ser humano y determinados por la cultura, las actitudes, las emociones, los valores de la persona, los valores culturales, la ética, el ejercicio de la autoridad, la relación, la hipnosis, la persuasión, la coerción y/o la genética.

El comportamiento humano desde los inicios de su historia se ha tratado de estudiar y comprender, esto para tratar de aprovechar sus características en el desarrollo de actividades o mejorarlo para permitirle al mismo vivir de una mejor manera, ya sea observando sus fortalezas, mejorando esos aspectos y tratar de disminuir las debilidades aumentando la atención en los puntos en los que generalmente el ser humano suele fallar.

Todorov (2009) lo considera como prácticas culturales que usualmente involucran entrelazar contingencia conductual, donde la conducta de una persona puede proveer consecuencias positivas para la conducta de una segunda persona.

2.2.2.2. Factores que afectan el comportamiento

Glenn & otros (1991), consideran:

- La actitud: en este grado la persona hace una evaluación favorable o desfavorable del comportamiento. Ver leyes de la negatividad.
- La norma social: esta es la influencia de la presión social que es percibida por el individuo (creencia normativa) para realizar o no ciertos comportamientos.

- Control del comportamiento percibido: cómo las creencias del individuo hacen fácil o difícil la realización del comportamiento.
- La cultura: influencia entrelazada con la contingencia de diferentes conductas
- La genética.

Po otro lado Riera (2005) considera los factores en dos grandes grupos:

En el primero los factores comunes, estos tienen mayor relación con el ámbito social, ya que se trata de factores que pueden influenciar de igual manera tanto a una persona como a otra; y

En el segundo los factores específicos, y son aquellos que se adquieren de manera más personal, influenciados por el carácter individual que tiene toda persona.

2.2.2.3. Aspectos a considerar en el comportamiento de jóvenes.

2.2.2.3.1. Aspecto emocional.

Riera (2005), manifiesta que reflexionar sobre el comportamiento humano es hacerlo sobre el propio ser humano. A lo largo de su historia, el humano se ha preguntado acerca de su identidad, de sus orígenes, sus actos y sus por qué. La respuesta a tales interrogantes ha variado históricamente, según lo hacían las concepciones sobre el humano que, en todas las circunstancias ha tendido a conducirse en función de lo que “ha creído ser”. Lo que el ser humano ha creído de sí mismo, de su naturaleza, ha constituido siempre un ingrediente, quizás el más trascendental, de la cultura dominante.

Como se señaló anteriormente, existen diferentes perspectivas en torno al tema, dependiendo del área de estudio que se seleccione para analizarlo. Esto, no excluye el ámbito de la economía, es más, los teóricos al respecto resaltan la importancia de su relación, fundamentada en su influencia en la productividad de las personas en función de sus maneras individuales de comportarse.

Otro enfoque, y quizás el más defendido y con justa razón, es el propuesto por el área de la psicología. En esta se defiende que el comportamiento humano puede ser modificable, así como el de los demás animales. Pruebas de esto se encuentran en las teorías conductistas. Esta propuesta señala que la manera de comportarse de un ser humano no es única ni estática, sino que es variable, y por lo tanto puede ser modificable a través de diferentes estímulos.

Hernández (2002) sobre este aspecto reflexiona y señala que el comportamiento de los seres humanos, al igual que el de la mayor parte de los organismos es susceptible de ser modificado por dos fuentes de estimulación que ocurren en momentos diferentes con respecto del propio comportamiento: la primera de ellas es la que antecede al comportamiento. Históricamente, ésta ha sido relacionada con la conducta denominada como involuntaria. Retirar la mano de una plancha caliente o cerrar los párpados ante un viento en el resto, son ejemplos bien conocidos de respuestas involuntarias. Nos encontramos con la segunda fuente de estimulación que influye en el comportamiento de las personas. Ésta hace referencia a todos aquellos comportamientos que no vienen dados por la naturaleza propia del hombre como las señaladas previamente, sino que son posteriores o consecuencia del comportamiento. Tiene mayor relación con la vivencia y la experiencia, se lo conoce como voluntario o emitido. La segunda fuente de estimulación tiene que ver con la conducta cuyo control no es ejercido por los estímulos antecedentes sino por aquellos que son consecuencia o siguen a la emisión de la conducta. Este tipo de conducta ha sido identificado tradicionalmente como voluntario o emitido, algunos ejemplos serían beber una cerveza o salir a bailar por la noche.

En relación con la adolescencia y juventud, y de los aspectos que afectan estos ciclos vitales, quizás el tema de la afectividad o las emociones sea el que más interfiera en el comportamiento de los muchachos. Se trata de etapas de grandes cambios, por lo que las

emociones que viven son también nuevas, provocando un desconocimiento interior, al no saber qué se está sintiendo

Ahora, las emociones en las personas difieren de la genética, de la oriundez, de sus ancestros, ya que no es igual la concepción occidental que la oriental sobre este tema, como indica la siguiente cita. En este sector del mundo la afectividad está caracterizada por las reacciones que nacen de vivencias subjetivas.

Para Saavedra (2004), estas vivencias, no son iguales para cada persona en diferentes etapas de la vida, son las que permiten el desarrollo o crecimiento de la persona. Este desarrollo, a nivel emocional se puede constatar en la persona cuando tiene la capacidad de intimar físicamente con el sexo contrario, además de la capacidad de disfrutar la condición emotiva de la paternidad, que antes no la posee.

La tradición filosófica occidental concibe la afectividad como vivencia subjetiva, a veces irracional, que se constituye por reacciones orgánicas, fisiológicas, actitudinales y conductuales ante lo valórico.

En la adolescencia se logran progresos hacia la madurez emotiva pues se tiene:

- Capacidad de intimidad física con el sexo contrario.
- Disposición a la intimidad emotiva, la ternura, así como la capacidad de dar y recibir afecto.
- Capacidad de disfrutar la condición emotiva de la paternidad.

Las etapas de la vida de las que se habla anteriormente están influenciadas por las relaciones que vive la persona en tiempos diferentes. En primer lugar, el ser humano desarrolla relaciones afectivas con su grupo más cercano, compuesto principalmente por su familia, y comprende la fase cronológica de la primera infancia.

Morán (2006) considera que es la familia que empieza la formación del ser humano independiente, con su propia capacidad de manejar sus emociones y sus pensamientos. De todas las influencias que la persona recibe durante las diferentes etapas de su vida, la que más afecta es la que llega desde la familia. Dentro del núcleo familiar el ser humano “aprende la conducta que se espera de él como miembro de un género. Aprende a vivir y a organizar su vida, dentro de las demandas de un grupo social, el grupo familia” Esto le garantiza una autonomía emocional, que es mucho mayor en cuanto ha influenciado la familia en él.

Ardila (2007) al respecto opina que los padres deben estar preparados para manejar la evolución inevitable de sus hijos, para que puedan guiarlos emocionalmente, lo que se reflejaría en un mejor rendimiento académico. Existe por parte de los adultos gran desconocimiento de lo que es necesario para los adolescentes actuales, es esa incertidumbre y decisión poco clara de las cosas, lamentablemente la que más emplean los padres. Esta es la idea principal que los padres deben suprimir de su mente para poder ayudar a la evolución emocional de sus hijos.

Luego del contacto con la familia, la persona se empieza a relacionar con un grupo más extenso de personas, por consecuencia sus relaciones afectivas se amplían del hogar, hacia un nuevo grupo compuesto por personas como cuidadores, maestros, amas de llaves y demás personas con las que el humano se vincula.

Bisquerra (2008) finaliza diciendo que las relaciones terciarias se dan con objetos de confort, placer y poder. La pareja puede satisfacer estas necesidades. Pero en algunos casos se pueden desplazar hacia compañeros que pertenecen a grupos de riesgo, delincuentes, dinero, alcohol, drogas, armas, etc. Por esta razón, esta etapa de la vida de

los adolescentes puede ser decisiva si no ha podido escoger un camino adecuado para su desarrollo.

2.2.3.2. Aspecto familiar

El aspecto del desarrollo emocional en los adolescentes y jóvenes tiene una estrecha relación con el aspecto familiar. Dentro de la familia es el lugar propicio para que toda persona se desarrolle en cualquier ámbito, por esta razón una buena relación familiar asegura un desarrollo positivo, mientras lo contrario ocurre cuando la familia opta otra posición.

Morla (2002) considera que dentro del ámbito familia los seres humanos se encuentran seguros para poder crecer en los aspectos que la adolescencia y juventud obligan. En virtud de esto, la familia debe actuar con mayor énfasis para comprender al adolescente. Si esto sucede, la persona puede reconocer en los otros y en sí mismo el afecto y apoyo cuando lo requiera, y en esta etapa, lo necesita en demasía para comprender los cambios que sufre que provocan conflictos internos como se señaló antes. Si por el contrario la familia no demuestra interés y rechaza a estos jóvenes contribuirá con un sentimiento negativo que repercutirá en la seguridad en relación a la exploración.

Pero este apoyo que debe venir de la familia, no siempre se puede encontrar. Una de las principales razones para esto es el desconocimiento de la misma para lograrlo. Por lo cual, deben tomarlo de una manera más responsable, ya que de ellos depende el desarrollo de un ser humano. . Lo principal en este sentido, es ver a los conflictos como una oportunidad de crecimiento además de una oportunidad para reorganizar y mejorar el ambiente familiar en base a los cambios que sufre el joven.

Estévez & otros (2007) enumeran a continuación algunos aspectos para tener en cuenta para la resolución de conflictos en la adolescencia:

- Ver el conflicto como una herramienta para reorganizar la familia en función de los cambios propios de la adolescencia.
- Ver el conflicto como una oportunidad para mejorar y clasificar las relaciones padres-hijos.
- Utilizar el método democrático de resolución de conflictos: utilización del diálogo, la flexibilidad de posiciones, la negociación y los acuerdos claros.
- No evitar o dejar de resolver ningún conflicto.

Sin embargo, no todas las familias tienen las mismas condiciones de vida, como para asegurar que los conflictos internos se resuelvan con los aspectos señalados anteriormente. Dependerá mucho del tipo de familia que se trate, que una familia sea funcional o disfuncional, marcará de gran manera la forma en que los conflictos se solucionen, y como consecuencia cómo evolucione el adolescente emocional y académicamente.

Bradshaw (2000) considera que en el caso de la familia formal, su vínculo más profundo, genera algunos beneficios no obligatoriamente para el adolescente. Este tipo de familia fomenta la flexibilidad y la espontaneidad (la diversión y la risa), valida la vergüenza sana y ve los errores como oportunidades de crecimiento. Con esto el adolescente siente mayor seguridad en lo que piensa y hace.

De otro lado para Bradshaw (2000) una familia disfuncional puede influir sobre el adolescente de manera negativa. Se vincula dicha situación especialmente a familias disfuncionales en las que se repiten crisis ante los problemas no resueltos. Como ejemplos podemos señalar: el consumo de alcohol de una de las figuras parentales, el planteamiento de un divorcio ante dificultades conyugales, etc. Estos acontecimientos provocan una gran tensión al intentar, a su vez, mantener la situación y evitar el cambio.

2.2.3.3. Aspecto formativo.

Otro aspecto de la adolescencia y la juventud que está relacionado estrechamente con lo social y familiar, es lo formativo. La serie de cambios que la persona sufre en esta etapa de la vida, de los cuales se ha hablado ya con anterioridad, hacen necesaria una formación para comprenderlos, que debe ser impartida por maestros y profesores, ya que ellos toman la posta educativa luego de la familia.

Monroy (2002), el adolescente en esta etapa debe tomar muchas decisiones nuevas para los cuales lo más probable es que no esté suficientemente preparado. Entonces, necesita una formación para poderlas tomar de manera acertada. Además debe afrontar algo que quizás es lo más complejo, su desarrollo sexual. Como indica la siguiente cita, es en esta etapa donde inicia su apertura sexual, y para esto también necesita recibir formación para evitar confusiones que puedan provocar problemas posteriores.

Esta fase se caracteriza por la cantidad de decisiones cruciales que él y la adolescente tiene que tomar y para las que no siempre está preparado, por lo que requiere de una plataforma de valores inculcados desde la niñez, información veraz e imparcial y conocimiento de los riesgos que corre, que lo apoyen a tomarlas.

Otro aspecto que engloba la formación de un adolescente, es el sentido de competencia que nace frente a otros adolescentes. Es natural que conforme vaya creciendo una persona, crezca también su deseo de ser mejor que los demás. Sin embargo, este aspecto debe ser abordado por los adultos de manera correcta, para que no se convierta para el chico, en una batalla sin tregua por ser el mejor, ya que esto contribuye al egocentrismo.

Sigue Monroy (2002), también despierta entre los y las adolescentes un sentido de competencia (en relación con un desarrollo físico). Como todo lo anterior conlleva a sentimientos encontrados, facilita la baja del auto concepto y la autoestima, de modo que es aconsejable programar espacio y actividades en los que los púberes puedan discutir de manera cómoda estos aspectos.

En esta etapa de la vida adolescente se deben tomar varias decisiones nuevas por parte de los jóvenes para que su formación sea correcta y pueda desarrollarse de la mejor manera en todo aspecto. Sin embargo el adolescente no siempre está preparado, por lo que requiere de una plataforma de valores inculcados desde su niñez, información veraz e imparcial y conocimiento de los riesgos que corre, que lo apoye para tomarlas.

Y esta información y apoyo, se debe recibir en primer lugar desde el hogar, la familia debe garantizar una formación inicial con bases sólidas para que luego, en el ámbito escolar, los docentes sigan este camino que y se ha empezado a trazar. Un maestro no podrá cambiar la formación que ha recibido el alumno desde su nacimiento con su familia.

2.2.3.4. Aspecto social

El filósofo y sociólogo alemán George Simmel, citado por Morla (2002), señala que el comportamiento humano es de carácter social, a pesar de que sus manifestaciones son de forma individual. Para este autor toda acción recíproca, que interfiere en el comportamiento humano, está basada en el conflicto social y la función integradora que cumple para generar alianzas entre seres humanos. Este tipo de conflictos, son la parte vital de la integración social, y por lo tanto, la manera de comportarnos socialmente.

Estramira y Garrido (2003) también aseveran que el comportamiento es para Simmel, de naturaleza social, aunque se manifieste mediante las acciones individuales. Dentro de las formas de acción recíproca analizadas por Simmel se encuentran en lucha, el conflicto social, y uno de los elementos básicos del conflicto en el análisis de Simmel es la función integradora que cumple este. El conflicto para Simmel constituye un elemento fundamental en la integración grupal, su unidad vital. Aspecto Social

Esta intervención de la familia de la que se habla anteriormente es fundamental, como se indicó, para que el adolescente pueda comprender los conflictos emocionales que va descubriendo en su vida. Pero, la familia también debe involucrarse en la inserción social de los jóvenes, ya que se trata de algo inevitable que preferiblemente debería ser guiado por la familia para un desarrollo positivo.

En un momento dado del crecimiento humano, la persona empieza a relacionarse con grupos cada vez más abiertos de personas, compañeros, amigos. La razón para que esto suceda radica en que los amigos y compañeros, se encuentran viviendo realidades similares, con problemas similares que la familia no puede comprender ya que se trata de otra generación.

Al buscar el joven este apoyo en otros lados, se puede dar el caso de que se escoja el grupo social equivocado, y es en este sentido en el cual la familia debe interferir para enseñar al adolescente a tomar buenas decisiones. Con esta involucración de la familia, se puede asegurar que el muchacho tome las mejores decisiones y se ubique en un grupo social favorable para comprender sus transformaciones físicas, emocionales y sociales, como indica la siguiente cita.

Se puede apreciar dos características del desarrollo social en la adolescencia, que han sido planteadas por Moreno y del Barrio, citados por Páramo (2009): en primer lugar, las experiencias sociales, sean en el entorno familiar o escolar, con los amigos o la pareja, están en el centro de interés de la vida adolescente; en segundo lugar, el paso a la adolescencia implica una notable expansión en la diversidad y complejidad de la vida social de la persona. En cuanto a este tema, Craig opina que durante la adolescencia crece la importancia de los grupos de camaradas. Los adolescentes buscan apoyo de otros para enfrentar las transformaciones físicas, emocionales y sociales de su edad.

Esta transferencia de la familia a otros grupos sociales es generadora de conflictos a nivel social, ya que la familia en muchos casos, se olvida el carácter inevitable de esta situación. No se puede esperar que un hijo permanezca siempre dentro de las fronteras de la familia, ya que esto limita su desarrollo.

Páramo (2009), en gran número de familias, sobretodo latinoamericanas, los padres rehúsan a dar este paso fundamental en el crecimiento de las personas. Muchos padres, al comienzo de la adolescencia de sus hijos, no toleran bien este alejamiento, y tratan de mantenerlos alrededor de sí con prohibiciones o amenazas con relación al peligro de la búsqueda de la satisfacción de la necesidad de amor fuera de la familia. Esta es una actitud egoísta de la familia, que causa problemas en el normal desarrollo de los jóvenes. Esta libertad que debe venir de parte de los padres es fundamental para no interferir en el desarrollo normal de los menores, sobre todo para que su evolución social, inevitable, sea beneficiosa en el ámbito educativo. El teórico Vygotsky sostuvo que la interacción era lo más importante para el aprendizaje. Por lo que es menester para un buen desarrollo académico, que el adolescente aprenda a partir de su interacción social fuera de la familia.

Además de esto, para Vygotsky cualquier aprendizaje partía de un contexto social, de una interacción con los demás, que propiciaba una nueva entrada cognitiva. Luego estos aprendizajes son utilizados para nuevos aprendizajes sociales, como indica a continuación:

Uno de los hallazgos más importantes de Vygotsky es el que mantiene que todos los procesos psicológicos superiores (comunicación, lenguaje, razonamiento, etc.) se adquieren primero en un contexto social y luego se internalizan. Pero precisamente esta internalización es un producto del uso de un determinado comportamiento cognitivo en un contexto social.

2.3. Definición de términos básicos

Adicción. La adicción se define como una enfermedad crónica y recurrente del cerebro que se caracteriza por la búsqueda y el consumo compulsivo de drogas, a pesar de sus consecuencias nocivas. Se considera una enfermedad del cerebro porque las drogas modifican este órgano: su estructura y funcionamiento se ven afectados.

Aprendizaje. El **aprendizaje** es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación

Comportamiento. El **comportamiento** es la manera en la cual se porta o actúa un individuo. Es decir, es la forma de proceder que tienen las personas u organismos ante los diferentes estímulos que reciben y en relación al entorno en el cual se desenvuelven.

Facebook. Es una **red social** creada por Mark Zuckerberg mientras estudiaba en la universidad de Harvard. Su objetivo era diseñar un espacio en el que los alumnos de dicha universidad pudieran intercambiar una comunicación fluida y compartir contenido de forma sencilla a través de Internet.

Influencia. La influencia es la acción y efecto de influir. Este verbo se refiere a los efectos que una cosa produce sobre otra.

Instagram. Instagram es una red social y aplicación para subir fotos y videos.

Internet. Internet es una red de redes que permite la interconexión descentralizada de computadoras a través de un conjunto de protocolos denominado TCP/IP.

Redes sociales. Las **redes sociales** son sitios de Internet formados por comunidades de individuos con intereses o actividades en común (como amistad, parentesco, trabajo) y que permiten el contacto entre estos, de manera que se puedan comunicar e intercambiar información.

Twitter. Es una plataforma de uso online que sirve comúnmente para establecer diferentes estados, para poner información o para hacer comentarios sobre diferentes eventos de una persona en sólo 140 caracteres.

WhatsApp. WhatsApp es el nombre de una aplicación que permite enviar y recibir mensajes instantáneos a través de un teléfono móvil (celular).

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

HG: El uso de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

Ho: El uso de redes sociales no se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE1: El uso a nivel familiar de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

Ho: El uso a nivel familiar de redes sociales no se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

HE2: El uso a nivel académico de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

Ho: El uso a nivel académico de redes sociales no se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

HE3: El uso a nivel social de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

Ho: El uso a nivel social de redes sociales no se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

3.2. Variables

Variable 1: Redes Sociales

Variable 2: Comportamiento

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Variable 1 Uso de Redes Sociales	A nivel familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación familiar • Personalidad • Tiempo disponible 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados
	A nivel académico	<ul style="list-style-type: none"> • Intranet • Tareas • Comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados
	A nivel social	<ul style="list-style-type: none"> • Participación • Privacidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados
	Emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad • Personalidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados.
Variable 2 Comportamiento	Familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso • Responsabilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados
	Formativo	<ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento • Aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados
	Social	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades • Interrelación 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de la investigación

Se empleó el enfoque cuantitativo, ya que partiendo de las variables “**desempeño docente**” y “**aprendizaje significativo**”, buscaremos sus dimensiones hasta llegar a los “indicadores” de cada una de ellas, las que serán motivo de medición en el estudio y búsqueda de relación entre ellos, mediante técnicas e instrumentos, y posteriormente mediante la contratación de hipótesis.

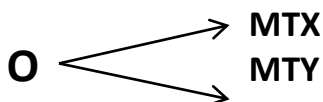
4.2. Tipo de investigación

Fue una investigación de tipo descriptivo - correlacional.

4.3. Diseño de investigación

Fue una investigación de diseño **no experimental**, es decir, no manipulamos variable alguna sino que observamos el fenómeno tal y como se da en su contexto natural en un momento determinado, para posteriormente evaluarlo y establecer la consistencia fundamental de llegar a saber las relaciones entre las variables de estudio. (Hernández y otros, 2010)

Desarrolla el diseño transversal descriptivo, porque indaga la incidencia y los valores en que se manifiestan las variables que se investigan en un momento determinado del tiempo.



M: Muestra de docentes

O: Observación y medición de una variable.

T: Tiempo de la investigación.

X: Representa la variable independiente controlada estadísticamente.

Y: Representa la variable dependiente controlada estadísticamente.

4.4. Población y muestra

La población la constituye los alumnos de quito de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz

Gallo, según el cuadro adjunto:

	A	B	C	D	E	F	Total
Hombres	26	28	27	24	22	26	153
Mujeres	12	11	13	14	16	14	80
Total	38	39	40	38	38	40	233

y una muestra de 144, resultado de un muestreo aleatorio y la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times P \times q}{(N - 1) \times E^2 + Z^2 \times P \times q}$$

Donde:

n = Muestra

N = Población 233

Z = Nivel de aceptación 95% 1.96

E = Grado de error 5% 0.05%

P = Probabilidad de éxito 50% 0.5%

q = Probabilidad de fracaso 0,5%

Reemplazando tenemos

$$n = \frac{(233) \times (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}{(233-1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}$$

$$(233-1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)$$

$$n = \frac{223.77}{1.54.04}$$

$$n = 144$$

Luego de aplicar la formula, tenemos una muestra formada por 144

	A	B	C	D	E	F	TOTAL
TOTAL	24	24	24	24	24	24	144

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.5.1. Técnicas

Las principales técnicas que se utilizaron en la investigación son:

- Observación directa
- Encuesta
- Análisis documental

4.5.2. Instrumentos

Observación directa o Guía de campo.

Cuestionarios estructurados

Cuadros estadísticos

4.6. Tratamiento estadístico

Para efectos de **validación** de instrumentos se empleó el juicio de expertos.

Para la **confiabilidad** se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Alfa es por tanto un coeficiente de relación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen. Su interpretación será que, cuanto más se acerque al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,80.

Su fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Siendo:

a: Coeficiente de Alfa de Cronbach

K: Número de ítems

ES^2_T : Sumatoria de varianzas de los ítems

S^2_T : Varianza de la suma de ítems

Tabla 2

Criterio de confiabilidad de valores (Kerlinger – 2002)

Alta confiabilidad	0,90 – 1,00
Fuerte confiabilidad	0,76 – 0,89
Existe confiabilidad	0,70 – 0,75
Baja confiabilidad	0,61 – 0,69
No es confiable	0 – 0,60

Para **contrastación de las hipótesis** se empleó la “distribución de Pearson”, más comúnmente llamado “estadístico chi cuadrado”, que es una distribución de probabilidad continua para un parámetro K que representa los grados de libertad de la variable aleatoria (asociación existente entre dos variables).

Su fórmula es:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

X²: Chi cuadrado

O: Frecuencia observada

E: Frecuencia esperada

4.7. Procedimiento

La segunda parte de la investigación, mejor dicho, el recojo de datos y análisis estadístico, se llevó a cabo entre los meses de setiembre y noviembre. Luego de una entrevista con el Director y hacerle saber el objeto de la investigación, autorizó el ingreso a las instalaciones e inclusive nos dio información a título personal.

Se trabajó como estaba previsto en el proyecto. Se empleó el paquete estadístico SPSS (Statistical Package Ciencias Social) (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) y el Programa Excel.

Los métodos utilizados para el procesamiento de los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos de recogida de datos, así como para su interpretación posterior, han sido el de análisis y síntesis, que permitió una mejor definición de los componentes individuales del fenómeno estudiado; y el de deducción-inducción, que permitió comprobar a través de hipótesis determinadas el comportamiento de indicadores de la realidad estudiada.

Asimismo, para la interpretación cualitativa de los porcentajes obtenidos en cada respuesta, se estableció la tabla siguiente:

Tabla 3*Interpretación cualitativa del porcentaje*

Porcentaje	Interpretación
100%	Unanimidad
80% - 99%	Mayoría significativa
60% - 79%	Mayoría
50% - 59%	Mayoría no significativa
40% - 49%	Minoría significativa
20% - 39%	Minoría
1% - 19%	Minoría no significativa
0%	Desierto

Capítulo V

Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1. Validez

Para la validación de la encuesta se tomó en cuenta **el juicio de expertos**, para esta investigación fueron en total 5.

(Ver apéndice 3: Validez del instrumento)

5.1.2 Confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach, como ya se indicara en el párrafo 4.6.

El resultado de la prueba arrojó una **confiabilidad de 0.887**, lo que le dio un FUERTE CONFIABILIDAD y permitió continuar con el siguiente paso que fue la recolección de datos de la encuesta.

Insertar cuadro de confiabilidad

5.2. Presentación y análisis de los resultados

Las respuestas individuales de los 144 alumnos tomados como muestras se han pasado inicialmente a un cuadro en Excel, para luego exportarlo al programa SPSS y continuar el trabajo.

5.2.1. Variable: Redes sociales

De carácter general

Tabla 4

¿Qué dispositivo usa normalmente para conectarse a Internet?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Celular	94	65,3	65,3
	Tablet	7	4,9	70,1
	computadora portátil	21	14,6	84,7
	PC	22	15,3	100,0
	Total	144	100,0	100,0

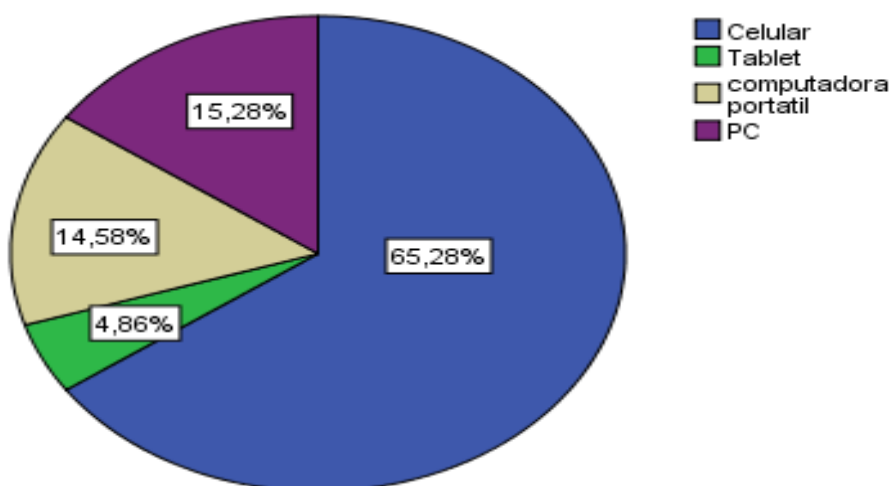


Figura 1. *¿Qué dispositivo usa normalmente para conectarse a Internet?*

Interpretación:

El 65,28% de los alumnos usan sus celulares personales para conectarse a Internet, el 15,28% lo hacen desde sus PC, el 14,58% desde su computadora portátil (laptop) y el 4,86% desde sus Tablet.

Tabla 5

¿Cuánto tiempo al día está conectado a Internet?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De 1 a 3 horas	70	48,6	48,6
	De 3 a 6 horas	46	31,9	80,6
	Más de 6 horas	28	19,4	100,0
	Total	144	100,0	100,0

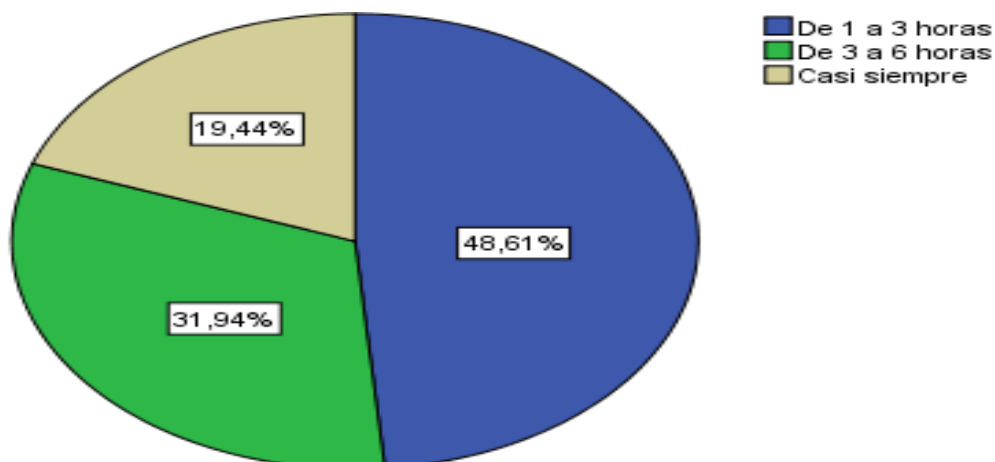


Figura 2. *¿Cuánto tiempo al día está conectado a Internet?*

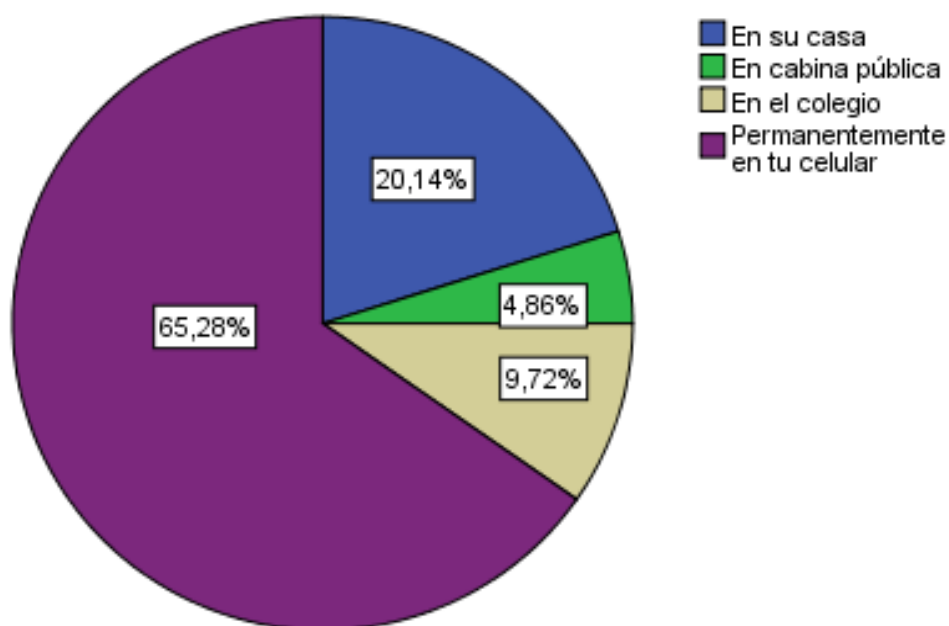
Interpretación:

El 48,61 de los alumnos encuestados manifiestan que se conectan a Internet de 1 a 3 horas diarias, el 31,94% lo hace de 3 a 6 horas diarias y el 19,44% lo hace por más de 6 horas diarias.

Tabla 6

¿Generalmente donde se conecta a las redes sociales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
En su casa	29	20,1	20,1	20,1
En cabina pública	7	4,9	4,9	25,0
En el colegio	14	9,7	9,7	34,7
Permanentemente en tu celular	94	65,3	65,3	100,0
Total	144	100,0	100,0	

**Figura 3.** ¿Generalmente donde se conecta a las redes sociales?**Interpretación:**

El 65,28% de los encuestados manifiesta que están conectados permanentemente vía sus celulares, el 20,14% se conectan desde sus casas, el 9,72% en las cabinas del colegio, y el 4,86% en las cabinas públicas.

5.2.1.1. Dimensión: A nivel familiar.

Tabla 7

¿Normalmente usa las redes sociales para comunicarse con sus familiares?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	50	34,7	34,7	34,7
	No	94	65,3	65,3	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

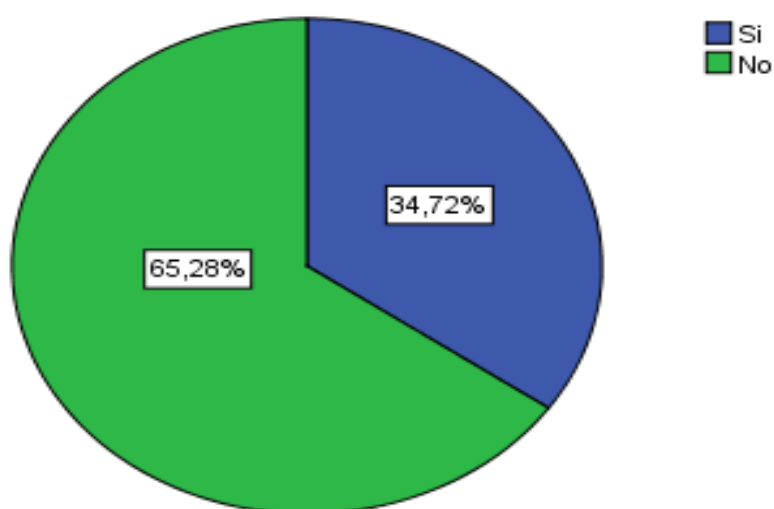


Figura 4. *¿Normalmente usa las redes sociales para comunicarse con sus familiares?*

Interpretación:

El 65,28% de los encuestados manifiesta que normalmente no usan las redes sociales para comunicarse con sus familiares, sólo el 34,72 lo hace.

Tabla 8

¿Es indispensable para Ud. estar conectado a las redes sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	108	75,0	75,0	75,0
	No	36	25,0	25,0	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

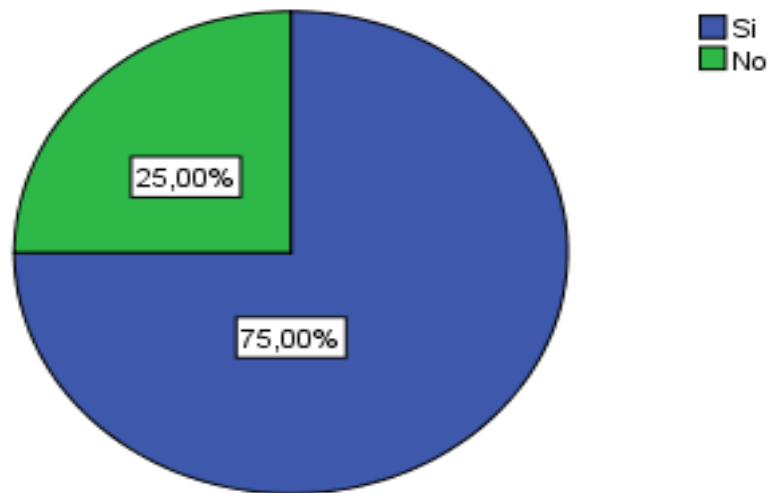


Figura 5. *¿Es indispensable para Ud. estar conectado a las redes sociales?*

Interpretación:

El 75% de los encuestados considera indispensables estar conectado a las redes sociales, el 25% no lo considera así.

Tabla 9

¿Sus horas de sueño se han visto alteradas por el uso de las redes sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	115	79,9	79,9	79,9
	No	29	20,1	20,1	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

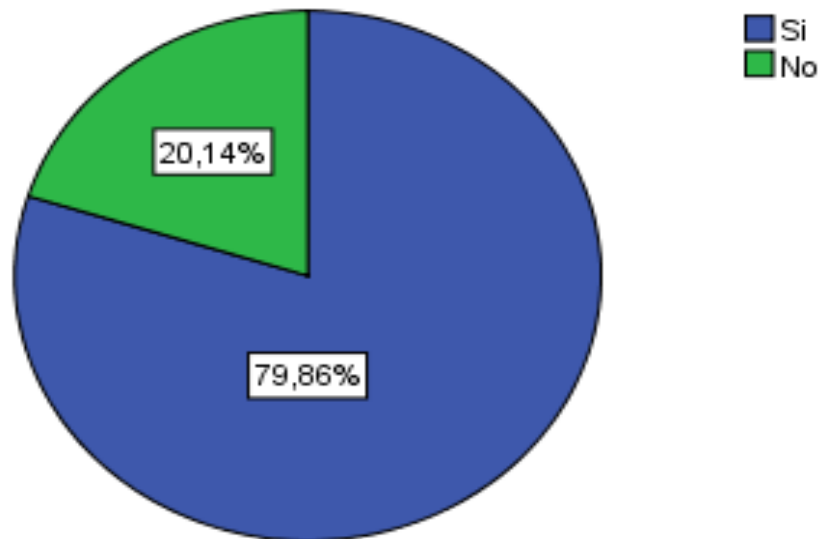


Figura 6. *¿Sus horas de sueño se han visto alteradas por el uso de las redes sociales?*

Interpretación:

Para el 79,86% de los encuestados sus horas de sueño se han visto alteradas por el uso que hacen de las redes sociales, para el 20,14% no.

Tabla 10

¿Ud. es auténtico cuando usa las redes sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	122	84,7	84,7	84,7
	No	22	15,3	15,3	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

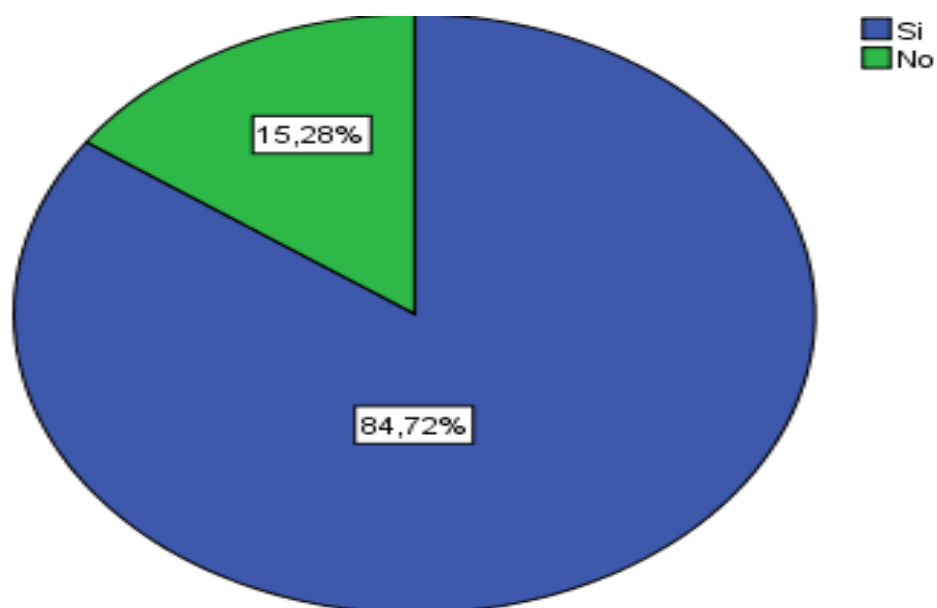


Figura 7. *¿Ud. es auténtico cuando usa las redes sociales?*

Interpretación:

El 84,72% de los encuestados manifiestan que son auténticos a la hora de emplear las redes sociales, el 15,28% no lo es, lo que quiere decir que muestran otra personalidad amparados en la “pantalla”.

Tabla 11

¿Pasa más horas en su ordenador que con su familia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	124	86,1	86,1	86,1
	No	20	13,9	13,9	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

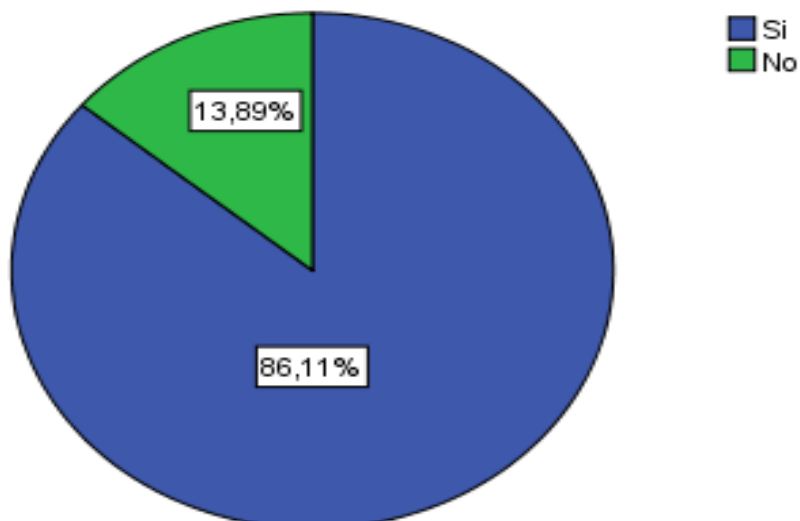


Figura 8. *¿Pasa más horas en su ordenador que con su familia?*

Interpretación:

El 86,11% de los encuestados pasa más horas en su ordenador que con su familia o sea muestran desinterés por ellos, el 13,89% le da prioridad a la familia.

Tabla 11a

Frecuencias \$NIVEL_FAMILIAR

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
X1 ^a	Si	329	45.7%	360,4%
	No	391	54.3%	139,6%
Total		720	100,0%	500,0%

a. Agrupación

Análisis de los resultados de la dimensión “A nivel familiar”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “**a nivel familiar**” se tiene que el 45,7% de los encuestados usuarios de las redes sociales afirman que normalmente usan las redes para comunicarse con sus familiares, que es indispensable para ellos estar

conectado a las redes sociales, que se muestran auténticos cuando se comunican por este medio; pero también afirman que pasan más horas en el ordenador que con sus familias y que sus horas de sueño se han visto alteradas por este empleo. Esto nos indica que el uso de las redes sociales a nivel familia tiene más consecuencias negativas, el 54.3%.

5.2.1.2. Dimensión: A nivel académico.

Tabla 12

¿Está a su alcance la intranet del colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	130	90,3	90,3	90,3
	No	14	9,7	9,7	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

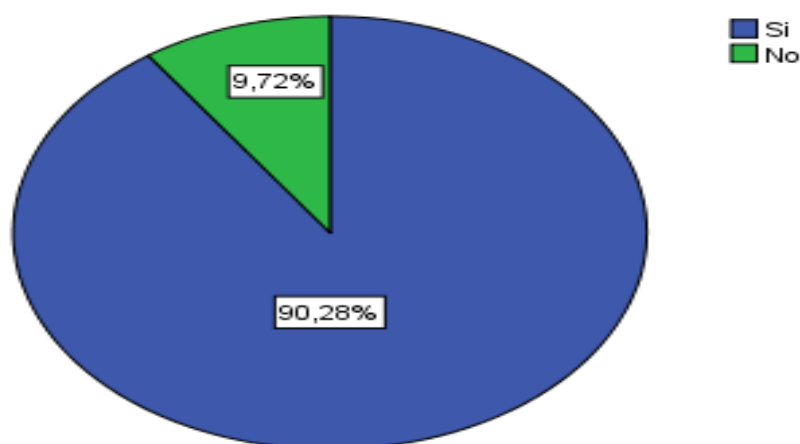


Figura 9. *¿Está a su alcance la intranet del colegio?*

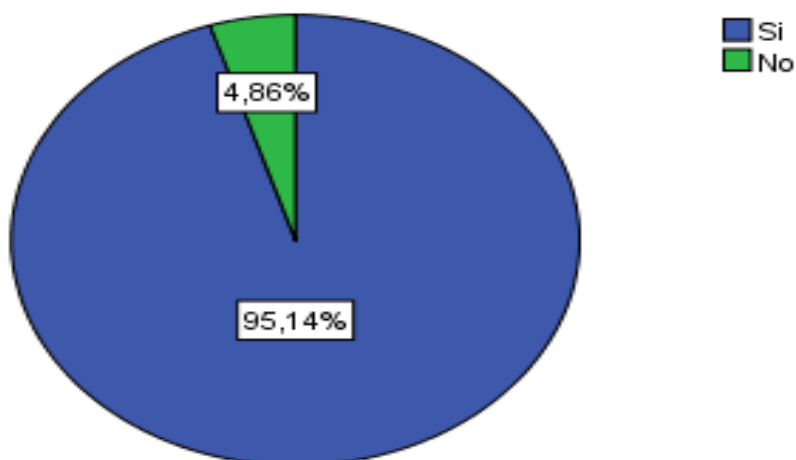
Interpretación:

El 90,28% de los encuestados manifiestan que la Intranet del colegio está a su alcance, el 9,72% manifiesta que no, al parecer por la modalidad de pago de celular.

Tabla 13

¿Emplea las redes sociales para mejorar su aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	137	95,1	95,1	95,1
	No	7	4,9	4,9	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

**Figura 10.** *¿Emplea las redes sociales para mejorar su aprendizaje?***Interpretación:**

El 95,14 % de los encuestados manifiestan que emplean las redes sociales para mejorar su aprendizaje, contra el 4,86% que opina lo contrario

Tabla 14

¿Mantiene comunicación por las redes sociales con sus profesores?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	65	45,1	45,1	45,1
	No	79	54,9	54,9	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

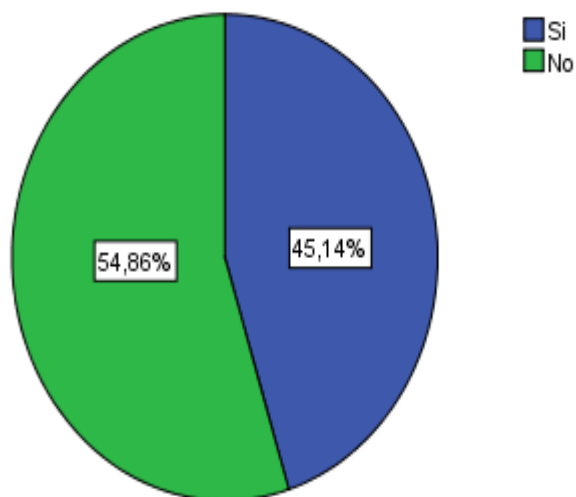


Figura 11. *¿Mantiene comunicación por las redes sociales con sus profesores?*

Interpretación:

El 45,14% de los encuestados manifiestan que mantienen comunicación vía redes sociales con sus profesores, contra el 54,86% que opina lo contrario.

Tabla 15

¿Usa las redes sociales en clases, para actividades no académicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	22	15,3	15,3	15,3
	No	122	84,7	84,7	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

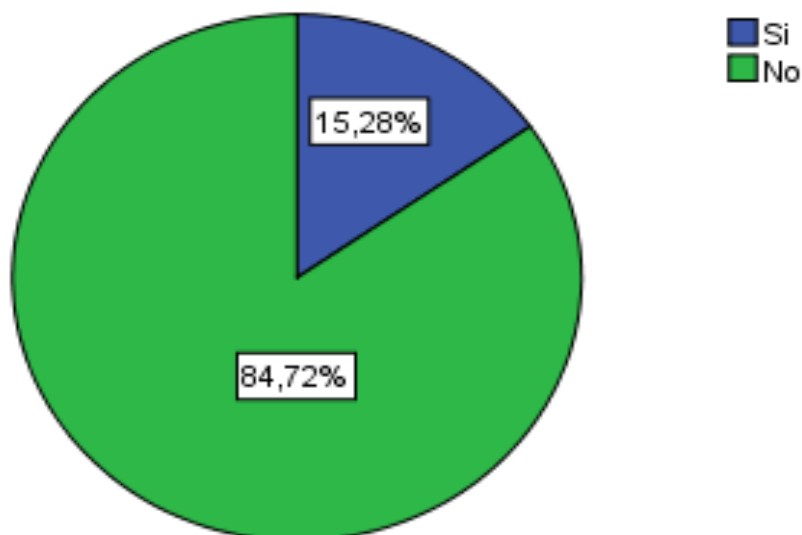


Figura 12. *¿Usa las redes sociales en clases, para actividades no académicas?*

Interpretación:

El 84,72% de los encuestados no usan las redes sociales en clases para actividades no académicas, contra el 15,28% que opina lo contrario.

Tabla 16

¿Ha usado las redes sociales para favorecerse en algún examen?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	8	5,6	5,6	5,6
	No	136	94,4	94,4	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

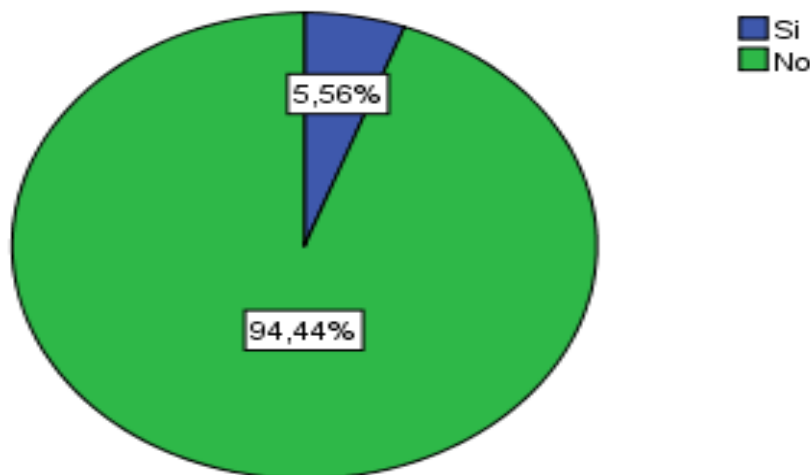


Figura 13. ¿Ha usado las redes sociales para favorecerse en algún examen?

Nota: El 94,44% de los encuestados manifiestan que no han usado las redes sociales para favorecerse en algún examen, contra el 5,56% que sí lo ha hecho.

Tabla 16a

Frecuencias \$NIVEL_ACADÉMICO

	Respuestas	Porcentaje de	
		Nº	casos
X2 ^a	Si	591	410.5%
	No	129	89.5%
Total	720	100,0%	500,0%

a. Agrupación

Análisis de los resultados de la dimensión “A nivel académico”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “**a nivel académico**” se tiene que el 82,1% de los encuestados usuarios de las redes sociales afirman que la Intranet del colegio está al alcance de ellos, que las redes les sirve para mejorar su aprendizaje, para comunicarse con sus profesores; asimismo manifiestan que no han usado las redes para favorecerse en algún examen y que estando en clases no usan las redes para actividades no

académicas. Esto nos indica que el uso de las redes sociales a nivel académico tiene, en la perspectiva de los alumnos, consecuencias positivas, el 17.9%, opina lo contrario.

5.2.1.3. Dimensión: A nivel social.

Tabla 17

¿De las redes sociales que conoce, cuál es la que emplea más?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	FB	94	65.3	65.3	65.3
	Whatsapp	50	34.7	34.7	34.7
	Total	144	100,0	100,0	100,0

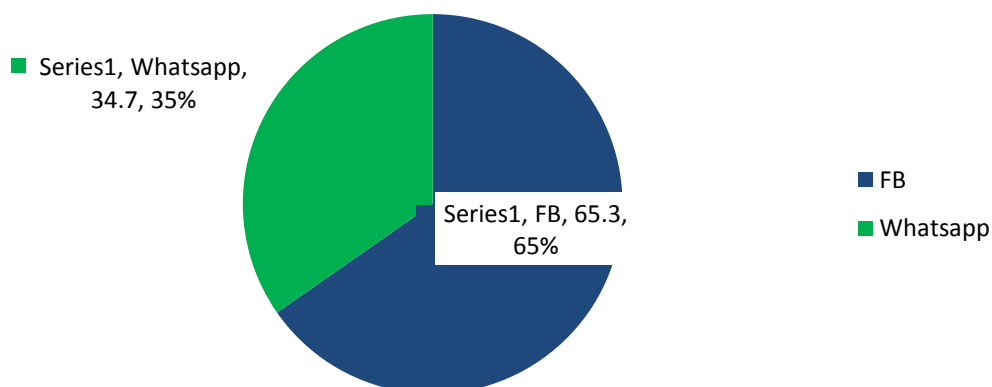


Figura 14. *¿De las redes sociales que conoce, cuál es la que emplea más?*

Interpretación:

De todas las redes existentes en el ciberespacio, 94 de 144 alumnos usan **más** el Facebook y los restantes 50 usan **más** el Whatsapp.

Tabla 18

¿Normalmente hace comentarios en las cuentas de sus amigos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	130	90,3	90,3	90,3
	No	14	9,7	9,7	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

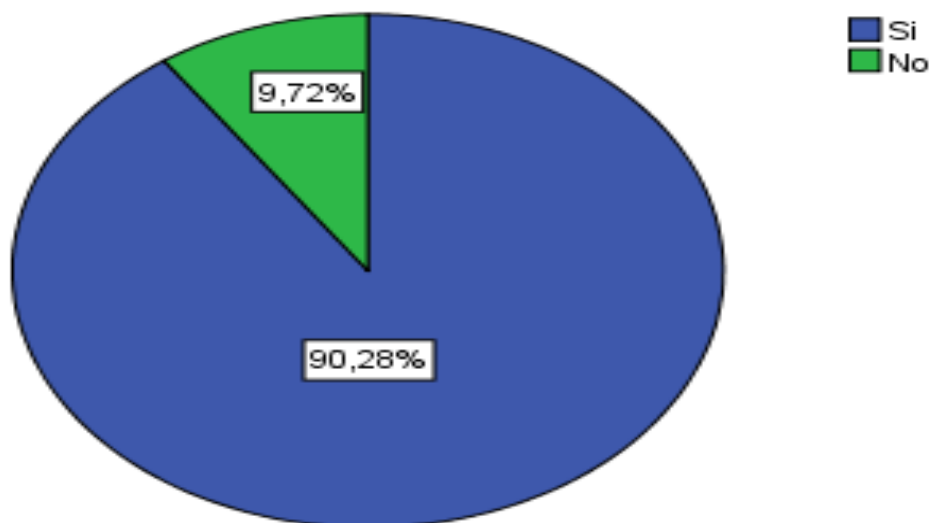


Figura 15. *¿Normalmente hace comentarios en las cuentas de sus amigos?*

Interpretación:

El 90,28% de los encuestados hace comentarios en las cuentas de sus amigos, contra el 9,72% que manifiesta no hacer comentarios con sus amigos.

Tabla 19

¿Normalmente acepta todo tipo de solicitud de amistad que le envían?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	44	30,6	30,6	30,6
	No	100	69,4	69,4	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

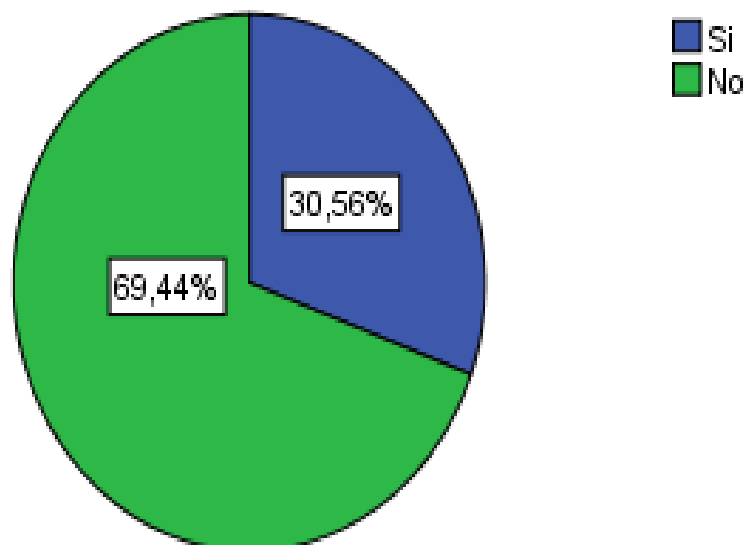


Figura 16. *¿Normalmente acepta todo tipo de solicitud de amistad que le envían?*

Interpretación:

El 30,56% de los encuestados manifiestan aceptar todo tipo de solicitud de amistad que se le presente en las redes sociales, pudiendo traer consecuencias peligrosas, el 69,44% por el contrario no acepta cualquier solicitud.

Tabla 20

¿Normalmente utiliza las redes sociales para hacer nuevos amigos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	126	87,5	87,5	87,5
	No	18	12,5	12,5	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

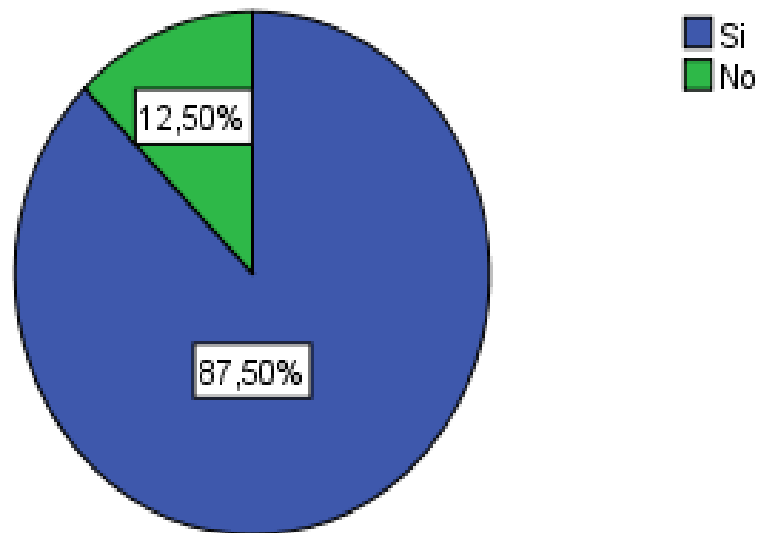


Figura 17. *¿Normalmente utiliza las redes sociales para hacer nuevos amigos?*

Interpretación:

El 87,50% de los encuestados está de acuerdo en manifestar que usan las redes sociales para hacer nuevos amigos, el 12,50% se muestran reservados en ese aspecto.

Tabla 21

¿Se ha vuelto indispensable para Ud. el uso de las redes sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	116	80,6	80,6	80,6
	No	28	19,4	19,4	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

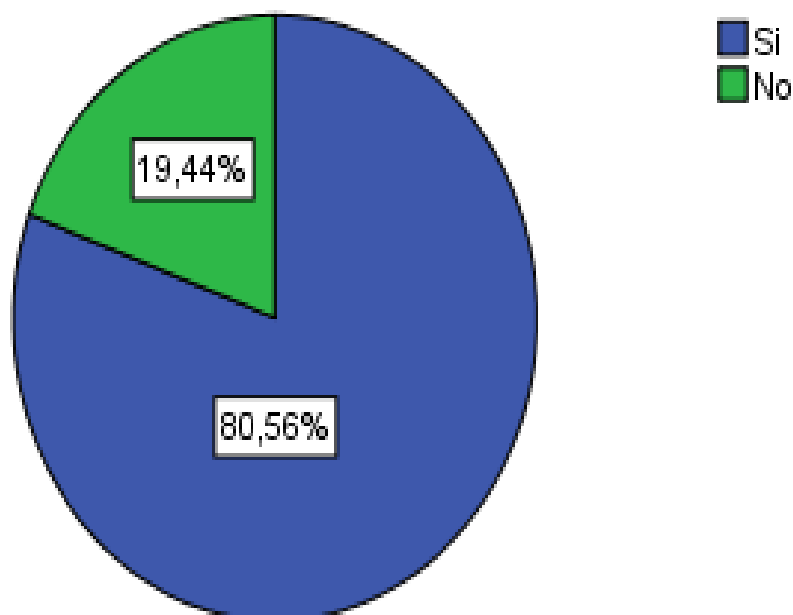


Figura 18. *¿Se ha vuelto indispensable para Ud. el uso de las redes sociales?*

Interpretación:

Para el 80,56% de los encuestados se ha vuelto indispensable el uso de las redes sociales, sólo para el 19,44% no es indispensable. Podría entenderse que estos últimos cuentan además con otros medios que complementen las redes sociales, o que no tienen medios para acceder con fluidez a estas redes.

Tabla 21a

Frecuencias \$NIVEL_SOCIAL

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N°	Porcentaje	
X3 ^a	Si	560	77,8%	388,9%
	No	160	22,2%	111,1%
Total		720	100,0%	500,0%

a. Agrupación

Análisis de los resultados de la dimensión “A nivel social”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “a nivel social” se tiene que el 77.8% de los encuestados usuarios de las redes sociales afirman que utilizan las redes para hacer nuevos amigos, que aceptan todo tipo de solicitudes de amistad, que hacen comentarios en las cuentas de sus amigos, y que se ha vuelto indispensable el uso de las redes sociales. Esto nos indica que el uso de las redes sociales a nivel social tiene, en la perspectiva de los alumnos, consecuencias positivas; el 22.2%, opina lo contrario.

5.2.2. Variable: Comportamiento

5.2.2.1. Dimensión: Emocional.

Tabla 22

¿Se siente más seguro (a nivel personal) con el uso de las redes sociales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Casi nunca	9	6,3	6,3
	A veces	38	26,4	32,6
Válidos	Casi siempre	46	31,9	64,6
	Siempre	51	35,4	100,0
	Total	144	100,0	100,0

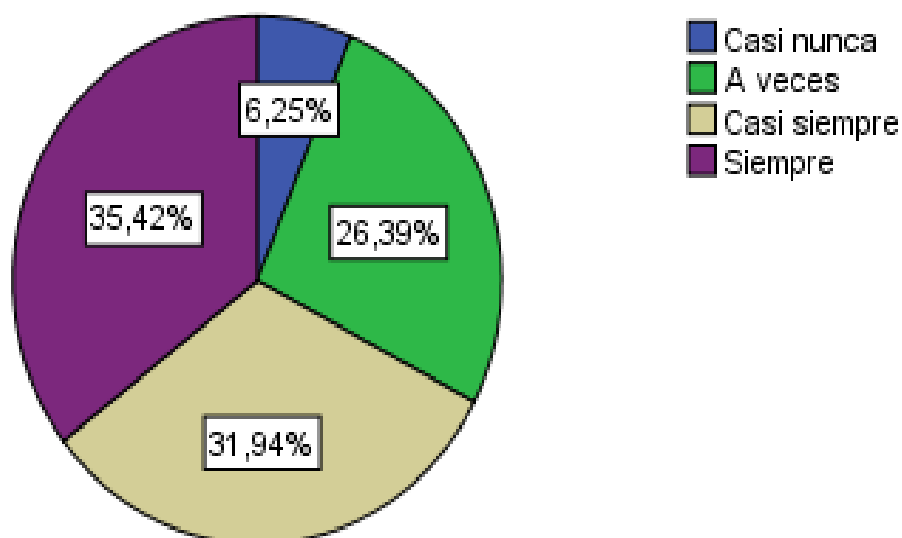


Figura 19. *¿Se siente más seguro (a nivel personal) con el uso de las redes sociales?*

Interpretación:

1. El 35,42% de los encuestados opinan que **siempre** se sienten más seguros, a nivel personal, con el uso de las redes sociales.
2. El 31,94% de los encuestados opinan que **casi siempre** se sienten.
3. El 26,39% encuestados opinan que **a veces** se sienten
4. El 6,25% de los encuestados opinan que **casi nunca** se sienten.

Tabla 23

Emocionalmente considera que el uso de las redes sociales es una:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Debilidad	7	4,9	4,9
	Oportunidad	71	49,3	54,2
	Fortaleza	66	45,8	100,0
	Total	144	100,0	100,0

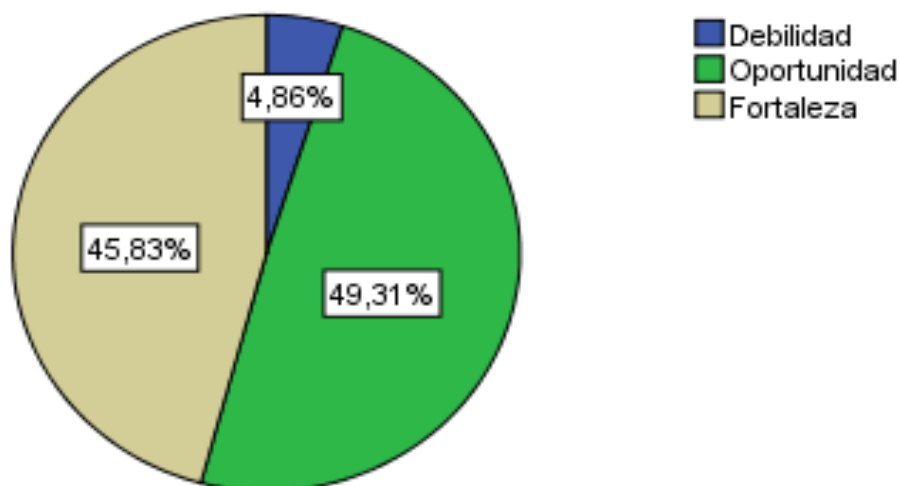


Figura 20. Emocionalmente considera que el uso de las redes sociales es una:

Interpretación:

1. El 45,83% de los encuestados opinan que es una **Fortaleza** el uso de las redes sociales.
2. El 49,31% de los encuestados opinan que es una **Oportunidad** el uso de las redes sociales.
3. El 4,86% encuestados opinan que es una **Debilidad** el uso de las redes sociales.

Tabla 24

¿Se han vuelto más fluidas sus relaciones con el uso de las redes sociales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	7	4,9	4,9
	Casi siempre	36	25,0	29,9
	Siempre	101	70,1	100,0
	Total	144	100,0	100,0

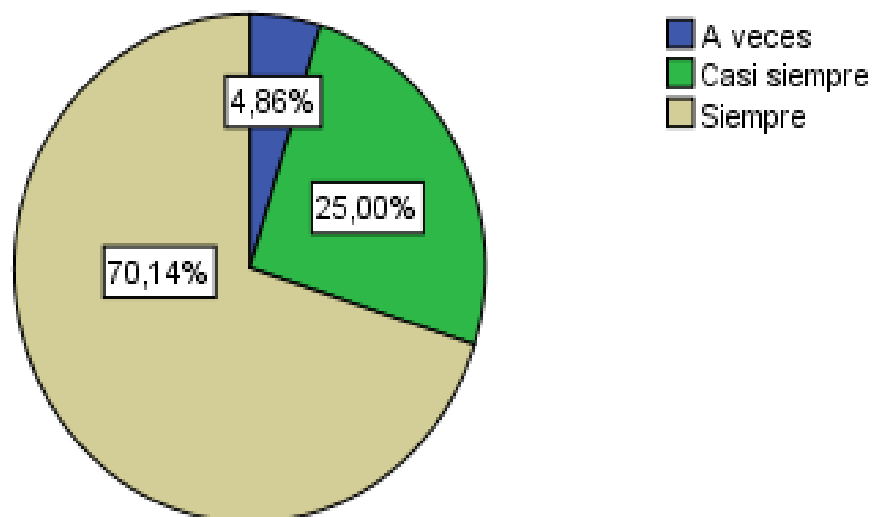


Figura 21. *¿Se han vuelto más fluidas sus relaciones con el uso de las redes sociales?*

Interpretación:

1. El 70,14% de los encuestados opinan que **siempre** se han vuelto más fluidas sus relaciones, con el uso de las redes sociales.
2. El 25% de los encuestados opinan que **casi siempre** se han vuelto más fluidas sus relaciones, con el uso de las redes sociales.
3. El 4.86% encuestados opinan que **a veces** se han vuelto más fluidas sus relaciones, con el uso de las redes sociales.

Tabla 24a

Frecuencias \$EMOCIONAL

	Respuestas		Porcentaje de casos	
	Nº	Porcentaje		
Y1 ^a	Casi nunca	9	2,1%	6,2%
	A veces	52	12,0%	36,1%
	Casi siempre	153	35,4%	106,2%
	Siempre	218	50,5%	151,4%
Total	432	100,0%	300,0%	

a. Agrupación

Análisis de los resultados de la dimensión “Emocional”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión **emocional** se tiene que el **50,5%** de los encuestados manifiestan que **siempre** se sienten más seguros, a nivel personal con el uso de las redes sociales, que sus relaciones se han vuelto más fluidas y lo consideran una fortaleza; pero si se le adiciona los que manifiestan **casi siempre** se alcanza un **85,9 %** que significa que una mayoría significativa de ellos (de 80% a 99%) afirma tales percepciones, pudiendo incrementarse con el 12% que manifiestan **a veces**; apenas el 2.10% considera negativo esta dimensión.

5.2.2.1. Dimensión: Familiar.

Tabla 25

¿Se ha compenetrado más con las actividades familiares, a raíz del uso de las redes sociales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	Nunca	15	10,4	10,4
	Casi nunca	18	12,5	22,9
	A veces	33	22,9	45,8
	Casi siempre	42	29,2	75,0
	Siempre	36	25,0	100,0
	Total	144	100,0	100,0

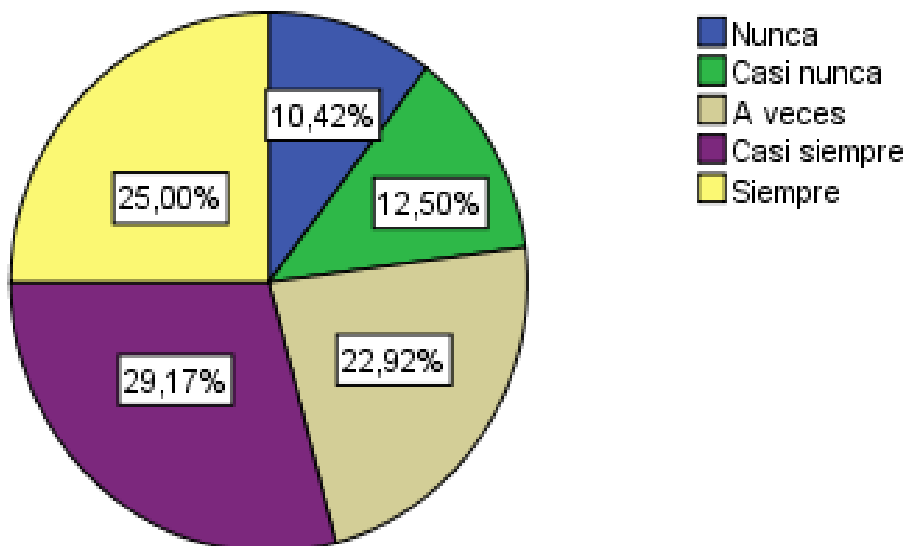


Figura 22. *¿Se ha compenetrado más con las actividades familiares, a raíz del uso de las redes sociales?*

Interpretación:

1. El 25% de los encuestados opinan que **siempre** se han compenetrado más con las actividades familiares, a raíz del uso de las redes sociales.
2. El 29,17% de los encuestados opinan que **casi siempre** se han compenetrado más con las actividades familiares, a raíz del uso de las redes sociales.
3. El 22,92% encuestados opinan que **a veces** se han compenetrado más con las actividades familiares, a raíz del uso de las redes sociales.
4. El 12,50% de los encuestados opinan que **casi nunca** se han compenetrado más con las actividades familiares, a raíz del uso de las redes sociales.
5. El 10,42% de los encuestados opinan que **nunca** se han compenetrado más con las actividades familiares, a raíz del uso de las redes sociales.

Tabla 26

¿Distribuye su tiempo de uso de las redes sociales, de tal manera que le permite realizar las responsabilidades asignadas en su casa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	14	9,7	9,7	9,7
	Casi siempre	36	25,0	25,0	34,7
	Siempre	94	65,3	65,3	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

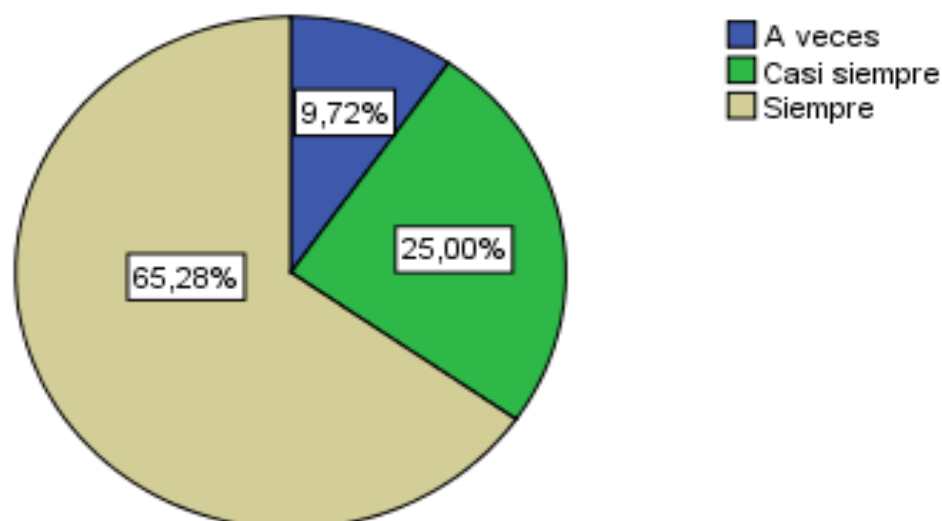


Figura 23. *¿Distribuye su tiempo de uso de las redes sociales, de tal manera que le permite realizar las responsabilidades asignadas en su casa?*

Interpretación:

1. El 65,28% de los encuestados opinan que **siempre** distribuyen su tiempo de uso de las redes sociales, de tal manera que les permite realizar las responsabilidades asignadas en su casa.
2. El 25% de los encuestados opinan que **casi siempre** distribuyen su tiempo de uso

de las redes sociales, de tal manera que les permite realizar las responsabilidades asignadas en su casa.

3. El 9,72% de los encuestados opinan que **a veces** distribuyen su tiempo de uso de las redes sociales, de tal manera que les permite realizar las responsabilidades asignadas en su casa.

Tabla 27

¿Considera Ud. que su comportamiento en casa es provechoso para sus padres?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Casi nunca	10	6,9	6,9
	A veces	40	27,8	34,7
Válidos	Casi siempre	62	43,1	77,8
	Siempre	32	22,2	100,0
	Total	144	100,0	100,0

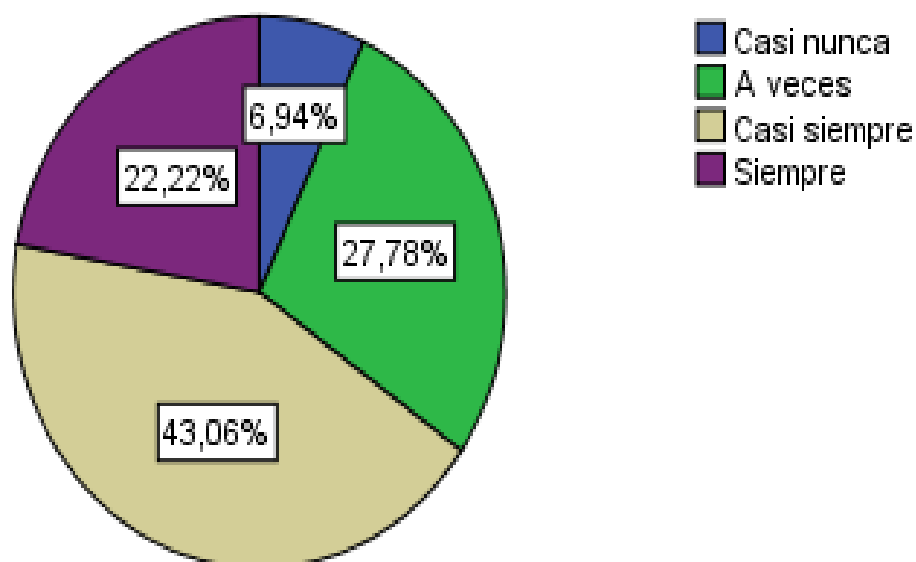


Figura 24. *¿Considera Ud. que su comportamiento en casa es provechoso para sus padres?*

Interpretación:

1. El 22,22% de los encuestados opinan que **siempre** sus comportamientos en casa es provechoso para sus padres.
2. El 43,06% de los encuestados opinan que **casi siempre** sus comportamientos en casa es provechoso para sus padres.
3. El 27,78% encuestados opinan que **a veces** sus comportamientos en casa es provechoso para sus padres.
4. El 6,94% de los encuestados opinan que **casi nunca** sus comportamientos en casa es provechoso para sus padres.

Tabla 27a*Frecuencias \$FAMILIAR*

	Respuestas		Porcentaje de casos	
	Nº	Porcentaje		
Y2 ^a	Nunca	15	3,5%	10,4%
	Casi nunca	28	6,5%	19,4%
	A veces	87	20,1%	60,4%
	Casi siempre	140	32,4%	97,2%
	Siempre	162	37,5%	112,5%
Total	432	100,0%	300,0%	

a. Agrupación

Análisis de los resultados de la dimensión “Familiar”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión **familiar** se tiene que el **37,5%** de los encuestados manifiestan que **siempre** distribuyen su tiempo de uso de redes sociales de tal manera que les permite cumplir con las responsabilidades de casa, que su comportamiento en casa no es problema para sus padres y que se han compenetrado más con las actividades familiares; pero si se le adiciona los que manifiestan **casi siempre** se

alcanza un **69,9** % que significa que una mayoría de ellos (de 60% a 79%) afirma tales percepciones, pudiendo incrementarse con el 20,1% que manifiestan **a veces**; apenas el 10% considera negativo esta dimensión (**nunca** y **casi nunca**).

5.2.2.3. Dimensión: *Formativo*.

Tabla 28

¿Considera que ha mejorado la calidad de sus trabajos con el uso de las redes sociales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	A veces	18	12,5	12,5
	Casi siempre	57	39,6	52,1
	Siempre	69	47,9	100,0
	Total	144	100,0	

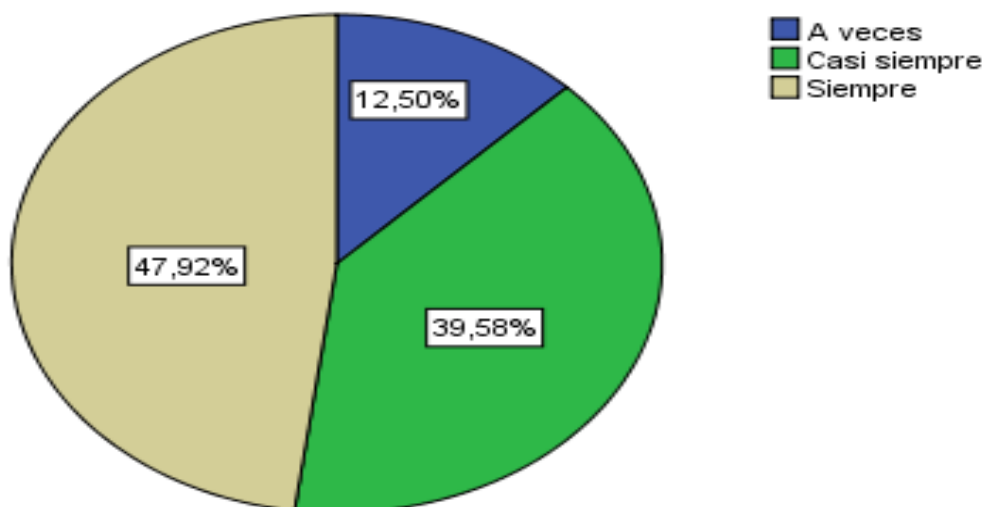


Figura 25. *¿Considera que ha mejorado la calidad de sus trabajos con el uso de las redes sociales?*

Interpretación:

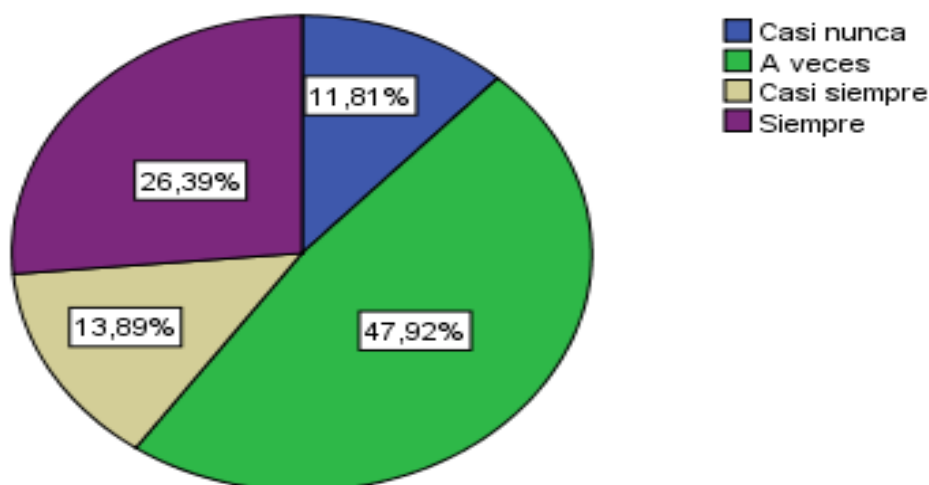
1. El 47,92% de los encuestados opinan que **siempre** ha mejorado la calidad de sus trabajos con el uso de las redes sociales.

2. El 39,58% de los encuestados opinan que **casi siempre** ha mejorado la calidad de sus trabajos con el uso de las redes sociales.
3. El 12,50% encuestados opinan que **a veces** ha mejorado la calidad de sus trabajos con el uso de las redes sociales.

Tabla 29

¿Su rendimiento se ha incrementado con el uso de las redes sociales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	17	11,8	11,8
	A veces	69	47,9	59,7
	Casi siempre	20	13,9	73,6
	Siempre	38	26,4	100,0
	Total	144	100,0	100,0

**Figura 26.** *¿Su rendimiento se ha incrementado con el uso de las redes sociales?***Interpretación:**

1. El 26,39% de los encuestados opinan que **siempre** su rendimiento se ha incrementado con el uso de las redes sociales.

2. El 13,89% de los encuestados opinan que **casi siempre** su rendimiento se ha incrementado con el uso de las redes sociales.
3. El 47,92% encuestados opinan que **a veces** su rendimiento se ha incrementado con el uso de las redes sociales
4. El 11,81% de los encuestados opinan que **casi nunca** su rendimiento se ha incrementado con el uso de las redes sociales.

Tabla 30

¿Su aprendizaje es más sólido con el uso de las redes sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	15	10,4	10,4	10,4
	A veces	68	47,2	47,2	57,6
	Casi siempre	26	18,1	18,1	75,7
	Siempre	35	24,3	24,3	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

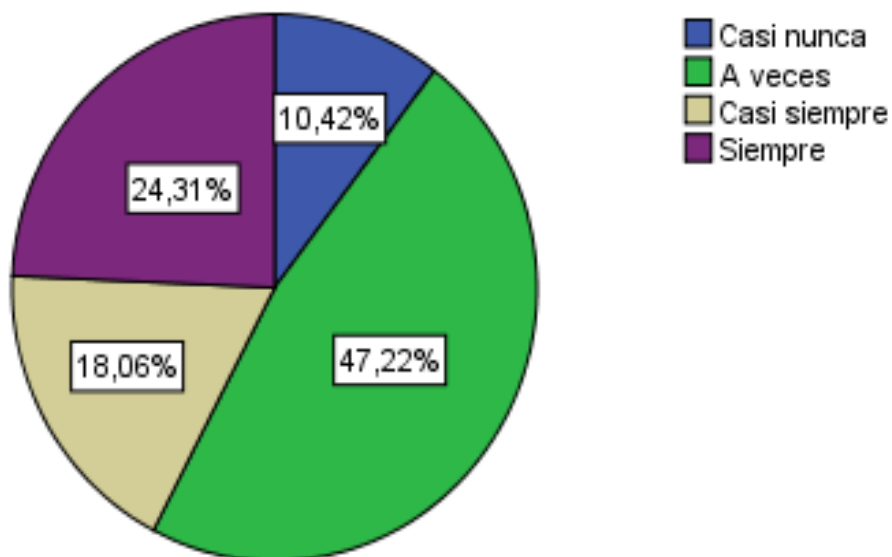


Figura 27. *¿Su aprendizaje es más sólido con el uso de las redes sociales?*

Interpretación:

1. El 24,31% de los encuestados opinan que siempre su aprendizaje es más sólido con el uso de las redes sociales.
2. El 18,06% de los encuestados opinan que casi siempre su aprendizaje es más sólido con el uso de las redes sociales.
3. El 7,224% encuestados opinan que a veces su aprendizaje es más sólido con el uso de las redes sociales.
4. El 10,42% de los encuestados opinan que casi nunca su aprendizaje es más sólido con el uso de las redes sociales.

Tabla 30a*Frecuencias \$FORMATIVO*

	Respuestas		Porcentaje de casos	
	Nº	Porcentaje		
Y3 ^a	Casi nunca	32	7,4%	22,2%
	A veces	155	35,9%	107,6%
	Casi siempre	103	23,8%	71,5%
	Siempre	142	32,9%	98,6%
Total	432	100,0%	300,0%	

a. Agrupación

Análisis de los resultados de la dimensión “Formativo”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión **formativo** se tiene que el **32,9%** de los encuestados manifiestan que **siempre** ha mejorado la calidad de sus trabajos académicos con el uso de las redes sociales, que ha mejorado su rendimiento y que su aprendizaje se ha vuelto más sólido; pero si se le adiciona los que manifiestan **casi**

siempre se alcanza un **56,7 %** que significa que una mayoría no significativa de ellos (de 50% a 59%) afirma tales percepciones, pudiendo incrementarse con el **35,9%** que manifiestan **a veces**; apenas el **7,4%** considera negativo esta dimensión.

1.2.2.3. Dimensión: Social.

Tabla 31

¿Se considera popular entre su comunidad de cibernautas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	27	18,8	18,8	18,8
Casi siempre	55	38,2	38,2	56,9
Siempre	62	43,1	43,1	100,0
Total	144	100,0	100,0	

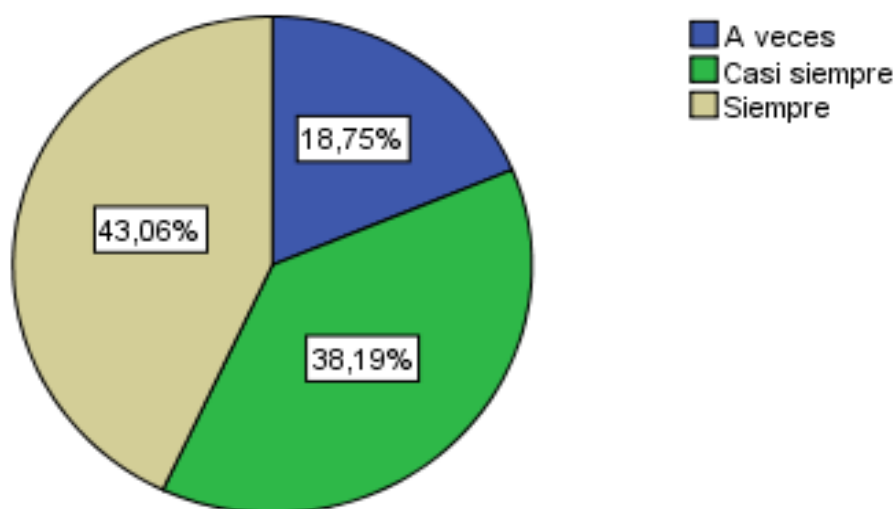


Figura 28. *¿Se considera popular entre su comunidad de cibernautas?*

Interpretación:

1. El 43,06% de los encuestados opinan que **siempre** se consideran popular entre su comunidad de cibernautas.

2. El 38,19% de los encuestados opinan que **casi siempre** se consideran popular entre su comunidad de cibernautas.
3. El 18,75% encuestados opinan que **a veces** se consideran popular entre su comunidad de cibernautas.

Tabla 32

¿Considera que ha mejorado o incrementado sus relaciones sociales con el uso de las redes sociales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	15	10,4	10,4	10,4
	Casi siempre	61	42,4	42,4	52,8
	Siempre	68	47,2	47,2	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

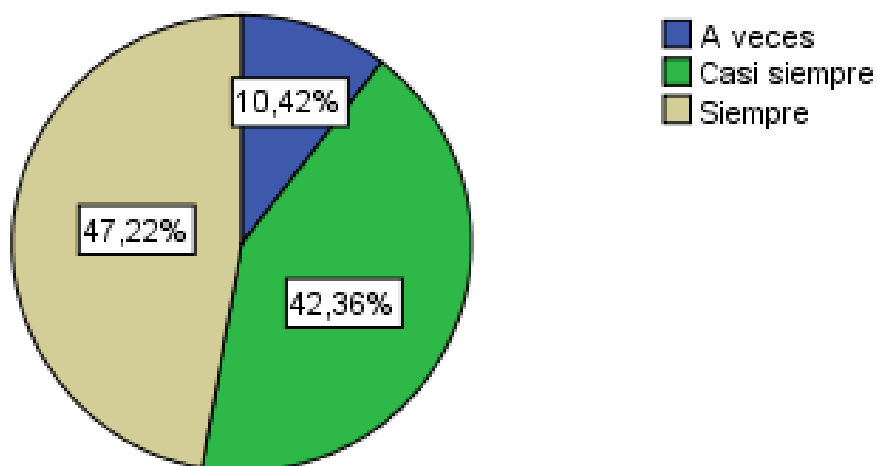


Figura 29. *¿Considera que ha mejorado o incrementado sus relaciones sociales con el uso de las redes sociales?*

Interpretación:

1. El 47,22% de los encuestados opinan que **siempre** ha mejorado o incrementado sus relaciones sociales con el uso de las redes sociales.
2. El 42,36% de los encuestados opinan que **casi siempre** ha mejorado o incrementado sus relaciones sociales con el uso de las redes sociales.
3. El 10,42% encuestados opinan que **a veces** ha mejorado o incrementado sus

relaciones sociales con el uso de las redes sociales.

Tabla 33

¿Considera que el uso de las redes sociales le ofrece más oportunidades y proyectos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	A veces	8	5,6	5,6
	Casi siempre	60	41,7	47,2
	Siempre	76	52,8	100,0
	Total	144	100,0	100,0

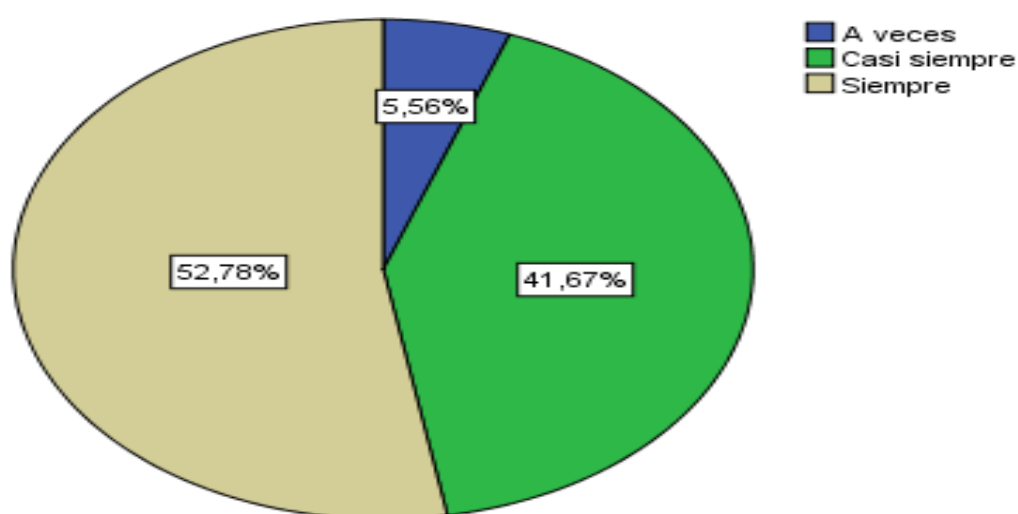


Figura 30. *¿Considera que el uso de las redes sociales le ofrece más oportunidades y proyectos?*

Interpretación:

1. El 52,78% de los encuestados opinan que siempre el uso de las redes sociales les ofrecen más oportunidades y proyectos.
2. El 41,67% de los encuestados opinan que casi siempre se sienten.
3. El 5,56% encuestados opinan que a veces se sienten

Tabla 33a*Frecuencias \$SOCIAL*

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N°	Porcentaje	
Y4 ^a	A veces	50	11,6%	34,7%
	Casi siempre	176	40,7%	122,2%
	Siempre	206	47,7%	143,1%
Total		432	100,0%	300,0%

a. Agrupación

Análisis de los resultados de la dimensión “Social”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión **social** se tiene que el **47.7%** de los encuestados manifiestan que **siempre** se consideran más populares entre su comunidad de cibernautas, que ha mejorado o incrementado sus relaciones sociales y que el uso de las redes sociales les ofrece más oportunidades y proyecciones; pero si se le adiciona los que manifiestan **casi siempre** se alcanza un **88.4 %** que significa que una mayoría significativa de ellos (de 80% a 99%) afirma tales percepciones, pudiendo incrementarse con el 11.6% que manifiestan **a veces**; ningún alumno considera negativa esta dimensión.

Análisis de los resultados de las variables**Variable: Redes sociales****Tabla 34***Frecuencias REDES_SOCIALES*

		Respuestas (Porcentaje)			Total
		A nivel familiar	A nivel académico	A nivel social	
X ^a	Si	45.7	82.1	77.8	68.5
	No	54.3	17.9	22.2	31.5
Total		100.0	100.0	100.0	100.0

a. Agrupación

Análisis de los resultados de la variable “Redes sociales”

Al realizar el análisis de los resultados de la variable “Redes sociales” se tiene que el 68,5% de los alumnos encuestados consideran de buen uso o positivo el empleo de las redes sociales, particularmente a nivel académico que su aceptabilidad llega al 82.1% (mayoría significativa), seguido del uso a nivel social, donde llega al 77.8% (mayoría); y en última percepción el uso a nivel familiar donde apenas llegó al 45.7% (minoría significativa). Una minoría de 31.5% considera negativo el uso de las redes sociales.

Variable: Comportamiento

Tabla 35

Frecuencias COMPORTAMIENTO

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Y ^a	Nunca	15	0,9%	10,4%
	Casi nunca	69	4,0%	47,9%
	A veces	344	19,9%	238,9%
	Casi siempre	572	33,1%	397,2%
	Siempre	728	42,1%	505,6%
Total		1728	100,0%	1200,0%

a. Agrupación

Análisis de los resultados de la variable dependiente “Comportamiento”

Al realizar el análisis de los resultados de la variable “comportamiento” se tiene que el 75,2% (entre los que opinan **siempre** y **casi siempre**) manifiestan que tienen un buen comportamiento, aún con el uso de las redes sociales, lo que demuestra una mayoría significativa (entre 80 % a 99%). En las cuatro dimensiones tratadas se ha encontrado satisfacción por su comportamiento, principalmente en su comportamiento social que llega al 88.4%, seguido de su comportamiento emocional con 85.9%, luego su comportamiento

familiar con 69.9% y al último el comportamiento formativo con el 56%. Este porcentaje se puede incrementar con el 19.9% que opina a veces, sólo el 4.9% opina negativamente.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica de investigación 01

El uso a nivel familiar de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016

Hipótesis nula 01

El uso a nivel familiar de redes sociales NO se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016

Tabla 36

*Tabla de contingencia NIVEL_FAMILIAR * COMPORAMIENTO*

		Y ^a					Total	
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
X1 ^a	Si	Recuento	0	28	777	1970	3453	519
	No	Recuento	75	317	943	890	187	201
Total		Recuento	15	69	344	572	728	144

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

a. Agrupación

Tabla 36a

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	394.182 ^a	96	,002
Razón de verosimilitudes	199.386	96	,000
Asociación lineal por lineal	58.264	1	,000
N de casos válidos	144		

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.002 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 01 y se acepta la hipótesis específica de investigación 01 “El uso a nivel familiar de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

Hipótesis específica de investigación 02

El uso a nivel académico de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016

Hipótesis nula 02

El uso a nivel académico de redes sociales NO se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

Tabla 37

*Tabla de contingencia NIVEL_ACADÉMICO * COMPORTAMIENTO*

		Y ^a					Total	
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
X ² ^a	Si	Recuento	9	63	563	1249	2460	362
	No	Recuento	66	282	1157	1611	1180	358
Total		Recuento	15	69	344	572	728	144

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

a. Agrupación

Tabla 37a

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	384.269 ^a	96	,003
Razón de verosimilitudes	170.258	96	,000
Asociación lineal por lineal	61.248	1	,000
N de casos válidos	144		

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.003 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 02 y se acepta la hipótesis específica de investigación 02 “El uso a nivel académico de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016”.

Hipótesis específica de investigación 03

El uso a nivel social de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016

Hipótesis nula 03

El uso a nivel social de redes sociales NO se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

Tabla 38

*Tabla de contingencia NIVEL_SOCIAL * COMPORTAMIENTO*

		Y ^a					Total	
			Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
X ^{3a}	Si	Recuento	16	111	1024	2164	3405	560
	No	Recuento	59	234	696	696	235	160
Total		Recuento	15	69	344	572	728	144

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

a. Agrupación

Tabla 38a

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	487.775 ^a	91	,001
Razón de verosimilitudes	284.267	91	,000
Asociación lineal por lineal	80.129	1	,000
N de casos válidos	75		

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.001 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 03 y se acepta la hipótesis específica de investigación 03 “El uso a nivel social de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016”.

Hipótesis principal de investigación

El uso de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016

Hipótesis principal nula

El uso de redes sociales NO se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016

Tabla 39

*Tabla de contingencia REDES_SOCIALES * COMPORTAMIENTO*

			Y ^a					Total
			Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
X ^a	Si	Recuento	25	202	2364	5383	9318	1441
	No	Recuento	200	833	2796	3197	1602	719
Total		Recuento	15	69	344	572	728	144

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

a. Agrupación

Tabla 39a

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	875.214 ^a	216	,004
Razón de verosimilitudes	299.040	216	,000
Asociación lineal por lineal	76.249	1	,000
N de casos válidos	144		

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.004 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal de investigación:

“El uso de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

5.3 Discusión de los resultados

Teniendo como soporte los resultados obtenidos en la investigación sobre las variables y sus derivados, entiéndase dimensiones, indicadores, se ha comprobado, que la hipótesis general (“El uso de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016”) es validada y ratifica una relación significativa entre ambas variables; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías como las de Boyd y Ellison (2007), Martos (2010) y Flores, Morán y Rodríguez (2013) lo hacemos más consistente; todas estas acciones no han hecho más que justificar, en la perspectiva de los alumnos, el buen uso que le dan a las redes; además tiene el respaldo de investigaciones anteriores como las de Mejía, V. (2015) quien establece que las redes sociales son espacios que permiten comunicarse con otras personas de manera inmediata y frecuente que influyen en la vida de un estudiante de manera positiva; Azurdia, M. (2014), quien opina que las redes sociales provocan en los adolescentes características de conducta antisocial como: aislamiento social, problemas de salud debido al uso excesivo de los dispositivos móviles, distracciones en horas de clases, al momento de reuniones familiares o sociales por estar pendientes del celular, diversos cambios en las formas de pensar desde que iniciaron con el uso de las diversas redes sociales; Vásquez, D. (2013), opina que las redes sociales generan adicción.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “El uso a nivel familiar de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016”, se ha comprobado que la hipótesis es validada y ratifica una relación significativa entre ambas variables; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías la hacemos más consistente; acentuado con lo que dice Mejía, V. (2015), cuando manifiesta que los estudiantes desconocen de lo influyente que pueden llegar a ser las redes sociales, motivo por el cual se vuelven adictivos a las mismas y olvidan sus responsabilidades.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “El uso a nivel académico de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016”, se ha comprobado que la hipótesis es validada y ratifica una relación significativa entre ambas variables; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías la hacemos más consistente; acentuado con lo que dice Mejía, V. (2015), cuando manifiesta que el utilizar redes sociales en clases, postergar tareas, que no exista una completa organización en los hogares o centros educativos, y pasar demasiado tiempo en las redes sociales, entre otras, son los factores que desencadenan un bajo rendimiento por parte de los estudiantes, olvidando que también tienen a su disposición las redes educativas que traerían muchos beneficios para ellos si las utilizaran de la misma forma que lo hacen con las redes sociales; Julián, D. y Herrera, D. (2013), opinan que las redes sociales son un estímulo externo capaz de distraer a los alumnos de sus deberes académicos generando así un rendimiento académico deficiente; y Tafur, R. (2015), opina que el uso pedagógico del *Facebook* incrementó significativamente el desarrollo de las competencias.

De otro lado, al conjugar los resultados alcanzados, producto de la contrastación de la hipótesis. “El uso a nivel social de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016”, se ha comprobado que la hipótesis es validada y ratifica una relación significativa entre ambas variables; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías la hacemos más consistente; acentuado, más aún, con lo que dice Mejía, V. (2015), cuando manifiesta que los jóvenes solo acceden a las redes sociales, con la finalidad de divertirse, conversar, socializar, que están más atraídos a estar frente a una computadora o celular, y que la red social más visitada por ellos es el Facebook donde pueden realizar publicaciones, subir fotos y chatear, seguida por el Twitter y por debajo Instagram una nueva red social de la cual muchos ya son usuarios.

Conclusiones

1. Teniendo en consideración la hipótesis específica 1 que plantea: “El uso a nivel familiar de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016” se comprueba por los resultados estadísticos, las teorías y lo manifestado por los alumnos, que no están logrando una aceptabilidad positiva, ya que pasan más horas en el ordenador que con la familia y esto hace que sus horas de sueño se hayan visto alteradas, y que para el 75% se ha vuelto indispensable el uso de las redes sociales. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 1.
2. Teniendo en consideración la hipótesis específica 2 que plantea: “El uso a nivel académico de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016”, se ha podido establecer su validez, por los resultados estadísticos obtenidos, las diversas teorías utilizadas en esta investigación y, sobre todo, a través de la manifestación de los alumnos al indicar que el empleo de las redes sociales incrementa su rendimiento y aprendizaje. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 2.
3. Teniendo en consideración la hipótesis específica 3 que plantea: “El uso a nivel social de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016”, se ha podido establecer su validez, por los resultados estadísticos obtenidos, las diversas teorías utilizadas en esta investigación y, sobre todo, a través de la manifestación de los alumnos al indicar ha incrementado o mejorado sus relaciones sociales con el buen empleo de las redes sociales, haciendo más amistades y considerando que les ofrecen mas oportunidades y proyectos. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 3.

4. Se ha podido determinar, a la luz de toda la información obtenida y analizada, que El uso de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.

Recomendaciones

Al término de la presente investigación y teniendo en consideración los resultados de la misma, se recomienda lo siguiente:

1. La I.E. Pedro Ruiz Gallo debe implementar estrategias de concientización sobre el uso de las redes sociales.
2. Los padres de familia deben orientar permanentemente a sus hijos, sobre el empleo fructífero de las redes sociales.
3. Motivar y comprometer a los alumnos en el uso académico de las redes sociales, con concursos que incentiven su creatividad.

Referencias

- Aibar (2008), Las culturas de Internet: la configuración sociotécnica de la red de redes. Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad.
- Ardila (2007), Adolescencia, Desarrollo Emocional. Guía y talleres para padres y docentes. Bogotá: ECOE.
- Azurdiá (2014), *Redes sociales factor desencadenante de conducta antisocial en adolescentes” (estudio realizado con adolescentes del nivel medio de establecimientos educativos privados de la zona 1, Mazatenango, Suchitepéquez).* Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Bisquerra (2008), Educación para la ciudadanía y convivencia, El enfoque de la Educación Emocional. Madrid: Wolters Kluwer.
- Boyd, & otros (2007), Social network sites: definition, history and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication* Vol. 13, Issue 1, p210-230, Blackwell.
- Bradshaw (2000), La familia. México: Selector.
- Caldevilla (2010). Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Revistas Científicas Complutenses*, 24-68.
- Campos (2013), Las redes sociales trastocan los modelos de los medios de comunicación tradicionales.
- De Haro (2013), Redes sociales en educación.
- Echeburúa & otros (2010), Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Revista de sociodrogalcohol*, 91-96.
- Echeverría (2002), ¿Internet en la escuela o la escuela en internet? *Revista de Educación: Educación y futuro*, 199-206.
- Estévez & otros (2007), Relaciones entre padres e hijos adolescentes. Valencia: Nau Llibres.

- Estramiana & otros (2003), Teoría sociológica y vínculos psicosociales. En J. Estramiana, Fundamentos sociales del comportamiento humano. Cataluña: UOC.
- Fernández(2010), Las Redes Sociales. Lo que hacen sus hijos en Internet. San Vicente: ECU.
- Flores & otros (27 de Mayo de 2013), Universidad San Martín de Porres. Recuperado de <http://www.usmp.edu.pe/publicaciones/boletin/fia/info69/sociales.pdf>
- Glenn & otros (1991), Proceso y contenido de la conducta y la cultura. Fenómenos. Comportamiento y ciencias sociales. Vol 1, pág 4-9.
- Hernández (2002), Motivación animal y humana. México DF: Manual Moderno.
- Hernández & otros (2010), Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill.
- Julián & otros (2013), *Influencia de las redes sociales en el aprendizaje de los alumnos del Colegio Montferri*. Tesis de Maestría. Universidad Militar de Nueva Granada en Bogotá, Colombia.
- Katz & otros (2005), Consecuencias sociales del uso de internet. Barcelona: UOC.
- Liberos & otros (2013), El libro del Marketing Interactivo y la Publicidad Digital. Madrid: ESIC.
- Madariaga & otros (2010), Redes sociales: infancia, familia y comunidad. Barranquilla: Uninorte.
- Martos (2010), Análisis sobre las nuevas formas de comunicación a través de las comunidades virtuales y sociales. Gandia: Universidad de Valencia.
- Mejía (2015), *Análisis de la influencia de las redes sociales en la formación de los jóvenes de los colegios del cantón Yaguachi*. Tesis de Maestría. Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Monroy (2002), La sexualidad en la adolescencia. En A. Monroy, Salud Y Sexualidad En La Adolescencia Y Juventud. México DF: PAX.

- Morán (2006), *Educandos con desórdenes emocionales y conductuales*. San Juan: Universidad de Puerto Rico.
- Morla (2002), *Crecimiento y desarrollo desde la concepción hasta la adolescencia*. Santo Domingo: Onstituto Tecnológico Santo Domingo.
- Páramo (2009), *Adolescencia y psicoterapia : análisis de significados a través de grupos de discusión*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Real Academia de la Lengua Española. (01 de Diciembre de 2013). Real Academia de la Lengua Española.
- Riera (2005), *Fundamentos del aprendizaje de la técnica y la táctica deportivas*. Barcelona: INDE.
- Rubattino (2010), *Sobre vínculos y redes sociales*.
- Rubin (2016), *¿Qué es twitter, como funciona?*
- Ruiz & otros (2010), *Análisis de comportamientos relacionados con el uso/abuso de Internet, teléfono móvil, compras y juego en estudiantes universitarios*. Revista *socidrogalcohol*, 301-309.
- Saavedra (2004), *Cómo entender a los adolescentes para educarlos mejor*. México DF: PAX.
- Tabera & otros (2010), *Intervención con familias y atención a menores*. Máxico DF: EDITEX.
- Tafur (2015), *Uso pedagógico del Facebook y su efecto en el desarrollo de las competencias de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria del área de historia y geografía en una institución educativa pública de Lima Metropolitana*. Tesis de Licenciatura. PUCP. Lima, Perú.

- Todorov (2009), El análisis del comportamiento de los datos no experimentales relacionados con las prácticas culturales. *Comportamiento y ciencias sociales*, Vol. 18, pág. 10-14.
- UNE (2014), *Manual de Estadística Aplicada a la Investigación Científica con SPSS*. La Cantuta, Lima: UNE
- Vásquez (2013), *Redes sociales y su adicción*. Tesis de Maestría. Universidad Peruana Unión. Tarapoto, Perú.

Apéndices

Apéndice A
Matriz de consistencia
Uso de las redes sociales y su relación con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la Institución
Educativa Pedro Ruiz Gallo – 2016

Definición del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e dimensiones	Metodología
Problema principal	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Tipo y Diseño de la Investigación.
¿Cómo se relaciona el uso de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016?	Determinar cómo se relaciona el uso de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016.	El uso de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.	Variable 1: Redes sociales	Investigación cuantitativa de naturaleza descriptiva explicativa y correlacional - causal porque analizaremos la relación entre desempeño docente y la satisfacción laboral.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2:	Población y muestra
a. ¿Cómo se relaciona el uso a nivel familiar de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016?	a. Determinar cómo se relaciona el uso a nivel familiar de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016.	a. El uso a nivel familiar de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.	Comportamiento	La población lo constituyen 93 docentes y la muestra será de 75 docentes.
b. ¿Cómo se relaciona el uso a nivel académico de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016?	b. Determinar cómo se relaciona el uso a nivel académico de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016.	b. El uso a nivel académico de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.	Dimensiones Para variable 1: • Nivel Familiar • Nivel Académico • Nivel Social	Técnicas de recolección de datos • Análisis de contenidos. • Observación • Encuestas.
c. ¿Cómo se relaciona el uso a nivel social de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016?	c. Determinar cómo se relaciona el uso a nivel social de las redes sociales con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo - 2016.	c. El uso a nivel social de redes sociales se relaciona significativamente con el comportamiento de los alumnos de quinto año de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo – 2016.	Para variable Y: • Emocional • Familiar • Formativo • Social	Instrumentos. • Observación directa • Cuadros estadísticos • Cuestionarios estructurados

Apéndice B

Cuestionario de encuesta

Buenos días, estamos realizando una encuesta para evaluar la influencia de uso de las redes sociales en el comportamiento de los estudiantes; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

Instrucciones

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.
- ✓ ¡Muchas gracias por su colaboración!

N°	Pregunta	1	2	3	4
	De carácter general				
1	¿Qué dispositivo usa normalmente para conectarse a Internet? 1. Celular, 2. Tablet, 3. Computadora portátil, 4. PC				
2	¿Cuánto tiempo al día está conectado a Internet? 1. Menos de 1 hora, 2. De 1 a 3 horas, 3. De 3 a 6 horas, 4. Más de 6 horas.				
3	¿Generalmente donde se conecta a las redes sociales? 1. En su casa, 2. En cabina pública, 3. En el colegio, 4. Permanente en su celular				

Redes sociales

N°	PREGUNTA	SI	NO
	Dimensión: nivel familiar	1	2
4	¿Normalmente usa las redes sociales para comunicarse con sus familiares?		
5	¿Es indispensable para Ud. estar conectado a las redes sociales?		
6	¿Sus horas de sueño se han visto alteradas por el uso de las redes sociales?		
7	¿Ud. es “auténtico” cuando usa las redes sociales?		
8	¿Pasa más horas en su ordenador que con su familia?		
	Dimensión: nivel académico		
9	¿Está a su alcance la intranet del colegio?		
10	¿Emplea las redes sociales para mejorar su aprendizaje?		
11	¿Mantiene comunicación por las redes sociales con sus profesores?		

12	¿Usa las redes sociales en clases, para actividades no académicas?
13	¿Ha usado las redes sociales para favorecerse en algún examen?
Dimensión: nivel social	
14	¿Cuál de estas redes sociales emplea más? 1. Facebook, 2. WhatsApp 3. Twitter, 4. Instagram, 5. Otra
15	¿Normalmente hace comentarios en las cuentas de sus amigos?
16	¿Normalmente acepta todo tipo de solicitud de amistad que le envían?
17	¿Normalmente utiliza las redes sociales para hacer nuevos amigos?
18	¿Se ha vuelto indispensable para Ud. el uso de las redes sociales?

Comportamiento

	Pregunta	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	Dimensión: emocional	1	2	3	4	5
19	¿Se siente más seguro (a nivel personal) con el uso de las redes sociales?					
20	Emocionalmente considera que el uso de las redes sociales es una: 1:Fortaleza, 2:Oportunidad, 3:Debilidad, 4:Amenaza, 5:N/A					
21	¿Se han vuelto más fluidas sus relaciones con el uso de las redes sociales?					
	Dimensión: familiar					
22	¿Se ha compenetrado más con las actividades familiares, a raíz del uso de las redes sociales?					
23	¿Distribuye su tiempo de uso de las redes sociales, de tal manera que le permite realizar las responsabilidades asignadas en su casa?					
24	¿Considera Ud. que su comportamiento en casa es provechoso para sus padres?					
	Dimensión: formativo					
25	¿Considera que ha mejorado la calidad de sus trabajos con el uso de las redes sociales?					
26	¿Su rendimiento se ha incrementado con el uso de las redes sociales?					
27	¿Su aprendizaje es más sólido con el uso de las redes sociales?					
	Dimensión: social					
28	¿Se considera popular entre su comunidad de cibernautas?					
29	¿Considera que ha mejorado o incrementado sus relaciones sociales con el uso de las redes sociales?					
30	¿Considera que el uso de las redes sociales le ofrece más oportunidades y proyectos?					

Apéndice C

Validación de instrumento

DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. Datos generales

1.1. Apellidos y nombres del informante:

1.2. Cargo e institución donde labora:

1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta sobre **“REDES SOCIALES Y COMPORTAMIENTO”**

1.4. Autor del instrumento:

Maestriza.....

Alumno de la Sección Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de redes sociales y comportamiento.					
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación de problema, objetivos e hipótesis.					
8. COHERENCIA	De indicadores y dimensiones.					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA:

DNI N^a.....

Teléfono.....

.....

Firma del experto informante

Apéndice D
Confiabilidad del instrumento

Coefficiente de confiabilidad - alfa de cronbach

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	TOTAL
1	2	2	3	4	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69
2	4	4	3	5	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	83
3	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	5	85
4	4	4	4	5	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	94
5	3	4	3	4	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	78
6	4	3	4	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	5	88
7	4	3	4	4	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	82
8	2	4	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	95
9	3	4	3	4	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	81
10	5	3	4	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	96
VARP	0.85	0.5	0.25	0.21	0.2	0.16	0.09	0.2	0.21	0.16	0.21	0	0.21	0.24	0.21	0.21	0.25	0.24	0.56	0.44	0.29	0.69	0.49	0.49	0.44	0.4	0.29	0.45	0.81	0.8	64.49
Sumatoria de las Varianzas de las preguntas																															10.5

$$\alpha = \frac{30}{10.5} [1 - \frac{10.50}{30}] = 1.034 \times 0.836 = 0.866$$

29

64.39

A partir de las varianzas [\[editar\]](#)

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

donde

- S_i^2 es la **varianza** del ítem i ,
- S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y
- k es el número de preguntas o ítems.

Alta confiabilidad	De 0.900 a 1.00
Fuerte confiabilidad	De 0.751 a 0.899
Existe confiabilidad	De 0.700 a 0.750
Baja confiabilidad	De 0.601 a 0.699
No existe confiabilidad	De 0.000 a 0.600