

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la
Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ate - 2016**

Presentada por

Nancy Yudith MACHACUAY ESPINOZA

Asesor

Francisco Víctor GARCIA LEON

Para optar al Grado Académico de
Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Gestión Educacional

Lima - Perú

2021

**La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la
Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara – Ate - 2016**

A mis padres Pedro y Donata quienes, con su amor, me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más.

A mi hermana Gladys, esposo Teódulo e hija Nayeli por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento gracias.

A mí querido esposo Coqui por su sacrificio y esfuerzo, por brindarme su comprensión, cariño y amor.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a mis hijos Nazira y Pablo por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más.

Reconocimiento

A mi asesor, Dr. Francisco Víctor García León, por la persistencia, paciencia y dedicación con que me guio durante la construcción de este trabajo, y por los momentos de aprendizaje compartidos. Estaré eternamente agradecida.

Tabla de Contenidos

Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de tablas	viii
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1 Determinación del Problema	1
1.2 Formulación del Problema	4
1.2.1 Problema general.	4
1.2.2 Problemas específicos.	4
1.3 Objetivos	5
1.3.1 Objetivo general.	5
1.3.2 Objetivos específicos,	5
1.4 Importancia y Alcances de la Investigación	6
1.4.1 Importancia de la investigación.	6
1.5 Limitaciones de la Investigación	7
Capítulo II. Marco teórico	8
2.1 Antecedentes	8
2.1.1 Antecedentes internacional.	8
2.1.2 Antecedentes nacionales.	10

2.2 Bases Teóricas	12
2.2.1. Gestión educativa.	12
2.2.1.1 Definición de gestión.	12
2.2.1.2 Gestión Educativa.	14
2.2.1.3 Dimensiones de gestión educativa.	16
2.2.1.4 Teoría de la gestión educativa.	22
2.2.2 Práctica docente.	23
2.2.2.1 Definición de práctica docente.	23
2.2.2.2 Dimensiones de la práctica docente.	27
2.2.2.3 Gestión y evaluación de la práctica docente.	33
2.2.2.4 Teoría sobre la práctica docente.	36
2.3 Definición de Términos Básicos	37
Capítulo III. Hipótesis y Variables	40
3.1. Hipótesis	40
3.1.1. Hipótesis general.	40
3.1.2. Hipótesis específicas.	40
3.1. Variables	40
3.1.1. Variable (1). Gestión educativa	41
3.1.2. Variable (2). Práctica docente	41
3.3. Operacionalización de las Variables.	42
Capítulo IV. Metodología	44
4.1 Enfoque de Investigación	44
4.2 Tipo de Investigación	44
4.3 Diseño de Investigación	44
4.4 Población y Muestra	45

4.4.1 Población	45
4.4.2 Muestra.	46
4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	46
4.5.1 La encuesta.	46
4.5.2 Instrumento de Recolección de Información	47
4.6 Tratamiento Estadístico	49
4.7. Peocedimientos	50
Capítulo V. Resultados	51
5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	51
5.1.1. Validez	51
5.1.2. La Confiabilidad.	52
5.2 Presentación y Análisis de los Resultados	53
5.2.1 Nivel descriptivo	53
5.2.2 Nivel inferencial.	71
5.3 Discusión de los Resultados	81
Conclusiones	84
Recomendaciones	85
Referencias	87
Apéndices	94
Apéndice A. Matriz de consistencia	95
Apéndice B. Operacionalización de Variables	96
Apéndice C. Instrumentos de evaluación	98
Apéndice D. Juicio de Expertos	103

Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de la Variable 1: Gestión educativa	42
Tabla 2. Operacionalización de la Variable 2: Práctica docente	43
Tabla 3. Distribución de la población de docentes de la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016	46
Tabla 4. Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de gestión educativa.	48
Tabla 5. Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la práctica docente	49
Tabla 6. Validez de los instrumentos	52
Tabla 7. Fiabilidad de los conocimientos	52
Tabla 8. Nivel de gestión educativa	53
Tabla 9. Nivel de la dimensión institucional	54
Tabla 10. Nivel de la dimensión pedagógica	55
Tabla 11. Nivel de la dimensión administrativa	56
Tabla 12. Nivel de la dimensión comunitaria	57
Tabla 13. Nivel de la práctica docente	58
Tabla 14. Nivel de la dimensión estrategias metodológicas	59
Tabla 15. Nivel de la dimensión planificación de la enseñanza	60
Tabla 16. Nivel de la dimensión roles del docente	61
Tabla 17. Nivel de la dimensión medios y materiales educativos	62
Tabla 18. Nivel de la dimensión evaluación del aprendizaje	63
Tabla 19. Distribución de los niveles comparativos entre la gestión educativa y la práctica docente	64
Tabla 20. Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión institucional y la práctica docente	65

Tabla 21.	Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión pedagógica y la práctica docente	66
Tabla 22.	Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión administrativa y la práctica docente	68
Tabla 23.	Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión comunitaria y la práctica docente	69
Tabla 24.	Pruebas de normalidad	71
Tabla 25.	Correlación y significación entre gestión educativa y práctica docente	72
Tabla 26.	Correlación y significación entre dimensión institucional y práctica docente	74
Tabla 27.	Correlación y significación entre dimensión pedagógica y práctica docente	76
Tabla 28.	Correlación y significación entre dimensión administrativa y práctica docente	78
Tabla 29.	Correlación y significación entre dimensión comunitaria y práctica docente	80

Lista de Figuras

Figura 1.	Diagrama de la gestión educativa.	17
Figura 2.	Nivel de gestión educativa.	53
Figura 3.	Nivel de dimensión institucional.	54
Figura 4.	Nivel de dimensión pedagógica.	55
Figura 5.	Nivel de dimensión administrativa.	56
Figura 6.	Nivel de dimensión comunitaria.	57
Figura 7.	Nivel de práctica docente.	58
Figura 8.	Nivel de estrategias metodológicas.	59
Figura 9.	Nivel planificación de la enseñanza.	60
Figura 10.	Nivel de roles del docente.	61
Figura 11.	Nivel de medios y materiales educativos.	62
Figura 12.	Nivel de evaluación del aprendizaje.	63
Figura 13.	Distribución de los niveles comparativos entre la gestión educativa y la práctica docente	64
Figura 14.	Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión institucional y la práctica docente	65
Figura 15.	Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión pedagógica y la práctica docente	67
Figura 16.	Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión administrativa y la práctica docente	68
Figura 17.	Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión comunitaria y la práctica docente	70

Resumen

La tesis *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara – Ate - 2016* es un estudio cuantitativo, de tipo sustantiva. Se trabajó con el diseño no experimental, transversal y correlacional; se contó con la participación de treinta docentes. La muestra fue probabilística. Para medir las variables, se utilizó el cuestionario según las variables (gestión educativa y práctica docente). Se halló que el 40,0% (12) señalan que existe una buena gestión educativa y el 36,7% (11) una eficiente práctica docente. Lo que concluye que existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016 con Rho de Spearman = 0,917, siendo correlación positiva muy fuerte.

Palabras clave: gestión, gestión educativa y práctica docente.

Abstract

The thesis the educational management and its relation with the teaching practice in the Initial Educational Institution N ° 180 Santa Clara - Ate - 2016. It is a quantitative study, of substantive type, we worked with the non-experimental correlational cross-sectional design, there was the participation 30 teachers; The probabilistic sample. To measure the variables, the questionnaire was used according to the variables (Educational management and teaching practice). It was found that 40.0% (12) indicate that there is good educational management and 36.7% (11) show an efficient teaching practice. What concludes that there is a directive and significant relationship between educational management and teaching practice in the Initial Educational Institution No. 180 Santa Clara Ugel 06 of Ate, 2016 with Rho de Spearman = 0.917, being a very high positive correlation.

Keywords: Educational management - Teaching practice.

Introducción

La tesis titulada *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara – Ate – 2016* aborda la gestión educativa como punto de partida para el desarrollo de la práctica docente, con el objetivo de determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa señalada para lo cual se tomó como camino al enfoque cuantitativo y se aplicó el diseño no experimental correlacional.

En el escenario educativo actual, a menudo hay debates sobre la mejora de la calidad de la educación, lo que se debe a la necesidad de cambios en el sistema educativo.

Por esta razón, los ojos se vuelven hacia el gerente de la escuela, que tiene el papel de planificar, organizar y dirigir el entorno educativo, y la forma en que lo hace favorece o no la calidad de la educación.

La participación de la escuela con la comunidad a través de la integración y la participación debe entenderse como la forma en que todos los actores expresan sus anhelos, es decir, para lograr cosas, en las que pueden afirmarse a través de objetivos y significados común, de esta manera, las relaciones se vuelven menos directivas y se centran progresivamente en el alumno.

Se impone gradualmente una gestión escolar, basada en dimensiones relacionadas con la gestión democrática, la gestión pedagógica, la gestión de personas, la gestión de servicios de apoyo y también los recursos.

Considerando la centralidad del papel desempeñado por el director de la institución educativa en la conducción de la tarea educativa, este documento busco ampliar la discusión sobre las relaciones que pueden establecerse entre el desempeño del director y el trabajo de enseñanza, considerando los resultados de los estudiantes.

El papel del director se analiza a partir de su expresión política y sus atribuciones legales, tomando como referencia analítica los conceptos de gestión escolar, liderazgo y clima escolar. Con este fin, se realizó una revisión exhaustiva de la literatura sobre el tema.

Seguidamente presentamos el estudio, que incluye cinco capítulos y sus respectivos rubros:

El Capítulo I. Planteamiento de Problema; se refirió a la determinación del problema de investigación, la formulación del problema general, y la de los problemas específicos, así como de los objetivos general y específicos de investigación, y se señaló la importancia y alcances de la investigación.

El Capítulo II. Marco Teórico; presentó los antecedentes empíricos relevantes más actuales sobre ambas variables, seguido de las bases teóricas y las definiciones de los términos básicos de la investigación.

El Capítulo III. Hipótesis y Variables; abordó la formulación de la hipótesis general y de las hipótesis específicas, de las variables y la respectiva operacionalización.

El Capítulo IV. Metodología; examinó el enfoque, tipo, diseño de investigación, la determinación de la población y el tamaño de la muestra, la técnica e instrumentos y el tratamiento de los datos estadísticos.

El Capítulo V. Resultados; trató de la corroboración de la validez de contenido y confiabilidad de los instrumentos de la recolección de información, seguidamente se presentaron los resultados y la discusión de los resultados.

Finalmente, se formuló las conclusiones y se enunciaron algunas recomendaciones, se presentaron las referencias utilizadas conforme a la normatividad del Manual de Publicaciones de la Asociación Americana de Psicología (APA) y se incluyeron los apéndices pertinentes.

La Autora

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1 Determinación del Problema

La educación no es ajena a la idea de globalización que está inmersa en todos los escenarios sociales los cuales nos obligan a tener respuestas rápidas a estas transformaciones. Por esta razón en que nuestro sistema educativo enfrenta retos muy importantes que deben tener respuestas válidas, útiles y confiables a los intereses actuales de la población.

Por eso empieza este planteamiento del problema preguntándonos ¿Qué relaciones se pueden establecer entre el trabajo realizado por el director, el trabajo realizado por los maestros y el rendimiento escolar de los estudiantes? La presentación de este estudio comienza con esta pregunta porque es a partir de ella se estructuró toda la investigación. Las características del trabajo del director, ha sido un tema de mi interés personal desde mi propia experiencia profesional (como miembro del equipo directivo y docente en educación básica durante varios años) y académica.

Este estudio propone un análisis del trabajo del director de la institución a partir de su relación con los maestros, considerando su papel en la gestión escolar. El primer movimiento se basó en la reflexión sobre los conceptos de liderazgo, gestión y clima escolar y su articulación con los objetivos de esta investigación. Una encuesta bibliográfica detallada nos acercó a las investigaciones nacionales e internacionales que recientemente abordaron la relación descrita anteriormente, objeto de esta investigación. Este enfoque nos presentó diferentes formas de abordar y poner en práctica los conceptos citados a través de diferentes metodologías de investigación.

Torres (2014) nos dice que:

La Educación en el Perú en los últimos años presentó distintos escenarios en el proceso del aprendizaje. Para ello es trascendental la gestión, el mismo

que hace referencia a la manera de Dinamizar los distintos insumos que interviene en la organización y funcionamiento educativo. La gestión educativa es vista como un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo para cumplir los mandatos sociales. (p. 1)

Asimismo, y de acuerdo con la Ley General de educación N°28044 y la Ley de Carrera Pública Magisterial se establece que:

El director sea la autoridad y el representante legal de la misma. Siendo así el responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad respetando sus niveles de aprendizaje. Algunos de los criterios de la gestión educativa en el ámbito organizacional sostienen para que exista una buena gestión en la institución es necesaria la práctica de los procesos gerenciales con incidencia en la gestión administrativa, gestión académica y el desempeño docente, con la finalidad de mejorar la eficacia y eficiencia que son indispensables para lograr los propósitos de la educación. (p. 88)

En este sentido algunos autores consideraron que las estrategias de trabajo del director y la práctica docente están delineados y afectados por el contexto en el que se inserta la escuela, incluida su referencia política y normativa. En este sentido, se considera que los directores deben de adaptar su desempeño en la escuela en función de las características contextuales de la escuela, incluidas las características del distrito al que pertenece su escuela y las políticas y responsabilidad a las que están sujetos. La responsabilidad del gerente de la escuela de instruir a los maestros de la escuela sobre el mejor uso de los datos recopilados de las evaluaciones externas, incorporando una nueva

tarea debido a factores externos a la escuela es relevante, entonces, considerar y explicar las características de la organización educativa actual con el fin de comprender algunos determinantes del desempeño de los directores que serán el tema de esta investigación.

La Institución Educativa del nivel Inicial N° 180 Santa Clara de Ate, Ugel 06, cuenta con una población de 237 estudiantes de las edades de 3/4 y 5 años, organizados dentro del ámbito de la ley general de educación. Para el desarrollo de esta investigación, nuestra intención es investigar este tema (el trabajo del director de la escuela desde su relación con los maestros, considerando su papel en la gestión de la escuela y su papel de liderazgo) a partir de una amplia recopilación de datos.

La complejidad del trabajo de gestión educativa, especialmente en la Institución Educativa del nivel Inicial N° 180, ha sido señalada por la investigación, con respecto al papel mediador que desempeñan, los cambios en las características y demandas de su trabajo, la diversidad en su trabajo y la articulación con elementos externos a la escuela, las demandas específicas de las políticas de evaluación y rendición de cuentas. En este sentido se plantea la discusión sobre la complejidad del trabajo de gestión educativa y la práctica docente. Para esta investigación, este escenario trajo la posibilidad de conocer la complejidad de la gestión de estas escuelas que sirven a ambos segmentos de la escuela primaria, considerando la importancia metodológica de acceder a un grupo más grande de maestros por escuela. De otro lado, el desempeño docente es un factor clave en la formación integral de estudiante, en el sentido de que es el guía, orientador, es decir en los docentes recae la responsabilidad de la conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje

Mediante un diagnóstico realizado mediante la observación directa a la Institución Educativa del nivel Inicial N° 180, se encontró puntos que favorecían un mayor conocimiento sobre el proceso educativo de la escuela, sin embargo, notamos divergencias entre la teoría del documento y la práctica del trabajo, especialmente cuando se trata de la

práctica específica de maestros en su tarea del aula. Descubrimos que había maestros que no trabajaban con la disciplina de su capacitación específica, lo que puede comprometer la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. También se cuestiona la falta de actualización de los directivos en la gestión educativa de la dimensión pedagógica, ya que su participación es muy importante en acciones pedagógicas que debe actualizarse cada año, porque es el gestor educativo quien guía todo el proceso de desarrollo de la institución escolar.

También se pudo apreciar que la gestión educativa muestra debilidades, existen puntos en sus diferentes dimensiones los cuales hacen que la gestión de la escuela no sea verdaderamente democrática y dificulte las tareas en la práctica docente, por lo tanto, es digno de mención que esta institución educativa describe algunos principios de gestión educativa adecuada, pero necesita espacio para mejorar la autonomía y el liderazgo que les otorga el título de gestión educativa eficaz.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación establecerá el grado de relación que hay entre la gestión educativa de la mencionada institución y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara del distrito de Ate, jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 06 de Ate-Vitarte, en el año 2016.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general.

P_G. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016?

1.2.2 Problemas específicos.

P_{E1}. ¿Qué relación existe entre la dimensión institucional de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016?

PE2. ¿Qué relación existe entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y de la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016?

PE3. ¿Qué relación existe entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016?

PE4. ¿Qué relación existe entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

OG. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

1.3.2 Objetivos específicos

OE1. Describir la relación que existe entre la dimensión institucional de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

OE2. Establecer la relación que existe entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

OE3. Identificar la relación que existe entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

OE4. Explicar la relación que existe entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

1.4 Importancia y Alcances de la Investigación

1.4.1 Importancia de la investigación.

Teórica

Esta tesis es importante porque tiene un aporte teórico, se realizó un análisis exhaustivo y minucioso de cada una de las variables, y se redactó siguiendo rigurosos requisitos que permitieron que las bases teóricas de este estudio puedan ser consideradas parte de un nuevo conocimiento y servir para dar sustento teórico a los resultados hallados en esta investigación.

Metodológica

Esta tesis tiene importancia metodológica, porque sus métodos y técnicas utilizadas son validadas y confiabilizadas, mediante juicio de expertos y coeficientes de confiabilidad respectivamente, lo cual es importante porque estos instrumentos podrán ser utilizados nuevamente por otros investigadores que realicen el estudio de las mismas variables en otros contextos que tenga una realidad problemática similar.

Práctica

Esta tesis tiene importancia práctica, porque demostrada la relación que existe entre las variables gestión educativa y práctica docente, otros investigadores pueden utilizar estos resultados como punto de partida para realizar investigaciones experimentales o tecnológicas, asimismo mejorar la calidad educativa.

Alcances de la investigación.

Alcance espacial – institucional: Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

Alcance temporal: 2016.

Alcance temático: gestión educativa y práctica docente

Alcance institucional: plana docente, administrativos, estudiantes y padres de familia

1.5 Limitaciones de la Investigación

Con respecto a las limitaciones dentro del marco de nuestra investigación, se presentaron ciertas limitaciones, los cuales se mencionan a continuación:

Limitaciones teóricas. Poca referencia respecto a las variables, encontrando solo algunos libros que contienen, enfoques, principios y conceptos.

Limitaciones temporales. las responsabilidades laborales impiden que nos avoquemos de manera total a la investigación.

Limitaciones recursos. La presente tesis ha sido autofinanciada.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales.

González (2017), en su estudio llamado *La influencia de la práctica docente y la gestión escolar en el desempeño académico de alumnos de educación primaria*, que se desempeñó con la finalidad de determinar el grado de vinculo que hay entre la práctica del maestro y la gestión educativa en relación al rendimiento académico de los estudiantes de primaria de sexto año, para lograr ello se trabajo con un diseño metodológico correlacional de enfoque cuantitativo, donde se contó con una muestra compuesta por 264 estudiantes y 9 profesores tutores de los menores de sexto y directivos, para evaluarlos se empleó la técnica de recolección de la encuesta. González (2017) manifiesta que los maestros repercuten en el rendimiento académico de los estudiantes ya que mientras mas al tanto esten los maestros de sus alumnos se muestran mejores resultados, tambien se encontro que los maestros tienen un nivel regular de desempeño, teniendo como punto fuerte las habilidades dentro de clase, en el caso del personal directivo se halló que los directores tienen gusto por su trabajo y su debilidad es en la comunicación con el maestro.

Ruiz (2016), en su tesis *Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año lectivo 2012-2013*, que se desarrolló con la idea de realizar una aproximación de las prácticas de los maestros en el curso de Literatura de un colegio, que se centró en una investigación de diseño mixto que tuvo como muestra a los estudiantes de dicha institución, para poder recolectar los datos se aplicó la técnica de la encuesta. Ruiz (2016) concluye en que el desempeño de los maestros está vinculado con el empleo de un prototipo educativo que ha sido coordinado por los integrantes educativos, también los

alumnos manifiestan que la gestión es débil por los vínculos educativos entre docente-alumno.

Espín (2016), en su tesis: *Gestión educativa y su incidencia en la práctica docente de la Escuela de Educación Básica “Consejo provincial de Cotopaxi”. periodo 2014-2015*, que se llevó a cabo con el propósito de estudiar de qué manera incide la gestión educativa en la práctica del maestro en un colegio, para lo cual el investigador aplica un diseño de investigación inductivo y deductivo, donde se trabajó con una muestra de 294 alumnos de dicha Institución y 264 padres, para lo que se utilizó la técnica de recolección de la observación, encuesta y la entrevista. Espín (2016) menciona que para todos los integrantes del procedimiento educativo es fundamental la gestión educativa porque esta repercute en la calidad de la educación que se brinda en el colegio, ellos expresan que la calidad de la gestión educativa engloba muchos aspectos como una cabeza dada por una persona que controle y maneje de manera adecuada la gerencia.

Carmona (2015), en su investigación: *Gerencia educativa y desempeño docente: Un binomio de acción para la calidad educativa en la U.E. Instituto “San Valentín” Municipio Valencia Estado Carabobo*, ejecutada con el objetivo de plantear una propuesta para reforzar la gestión educativa del personal directivo y los maestros, el diseño desarrollado en la investigación fue el no experimental de tipo mixto, donde participaron 26 individuos, distribuidos entre 24 maestros y 2 personas que son parte del personal directivo para poder juntar los datos y llegar a las conclusiones se empleo la técnica de la encuesta. Carmona (2015) afirma que se encontraron falencias y fortalezas en la institución y su gestión, en la primera esta la motivación de parte del directivo hacia los docentes y una de las debilidades es el acompañamiento pedagógico, mientras que en los maestros se muestra la debilidad de supervisión de las sesiones académicas y el liderazgo que manifiestan no es efectivo.

Asprella (2015), en su investigación llamada *Modelos de gestión en directivos de instituciones educativas de nivel secundario*, que se realizó con la idea de hallar ideas y representaciones que reconozcan el pensamiento de los directores de colegios sobre la administración educativa y sus prototipos, el diseño empleado en la investigación fue no experimental el de tipo cualitativo, con una muestra compuesta 169 individuos que fueron directores e diferentes colegio, para recolectar los datos se utilizo la técnica de la entrevista. Asprella (2015) concluye en que el modelo de gestión aplicada comunmente tiene un minimo nivel de objetivaciones que extenuan un modelo constructivo, por lo tanto se necesitan reforzarlas para poder tener un equilibrio educativo.

2.1.2 Antecedentes nacionales.

Huaraz (2018) realizó una investigación sobre *La gestión educativa y la práctica docente en el instituto superior tecnológico público "Carlos Cueto Fernandini"*, el objetivo del estudio fue encontrar la correlación existente entre la gestión pedagógica y la práctica del maestro en un Instituto. Se trabajó con un diseño de investigación descriptivo correlacional, no experimental de corte transversal de tipo básico, donde cooperaron todos los maestros de la institución, a los que se les aplicó un cuestionario para poder reunir los datos requeridos y seguir avanzando con la investigación. Huaraz (2018) concluye en que en la institución investigada no hay una correlación entre las variables, de igual manera, no se encontraron correlaciones con los aspectos de gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunal con la práctica del maestro.

Chapilliquen (2018), en su investigación: *Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fé y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017*, que se ejecutó con la iniciativa de establecer de qué manera influye la gestión educativa en la práctica del maestro. El diseño desarrollado en la investigación fue el descriptivo correlacional no experimental de corte transversal, de tipo básico con un enfoque cuantitativo, la muestra a

investigar estuvo compuesta por 40 maestros del colegio mencionado, para poder recolectar los datos se empleó la técnica de la encuesta. Chapilliquen (2018) afirma que no se encontraron influencias entre las dos variables, y de la misma manera sucedió con las dimensiones de la gestión educativa, lo que nos dice que si hay un cambio o mejora en la gestión de la institución no afectara para nada en sus maestros.

Quino (2017), en su tesis: *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016*, que se desarrolló con la idea de encontrar el vínculo que hay entre la gestión educativa y la práctica del maestro en colegio de un distrito, para lo que el autor desarrollo su investigación utilizando el diseño de investigación correlacional de tipo básico, con un nivel descriptivo, la muestra a emplear estaba compuesta por 106 maestros de distintos colegios, a los que se les aplicó la técnica de la encuesta como medio para recolectar los datos. Quino (2017), alegó que se encontró que hay un vínculo entre las dos variables, lo que nos dice que, si se tiene una gestión educativa eficiente, mejorara de manera considerable la práctica del maestro en los colegios.

Dextre (2017), en su investigación: *Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita*, que se llevó a cabo con el propósito de hallar de qué manera repercute la gestión educativa y la práctica del maestro en los colegios de una Ugel. Para lograr el objetivo, se utilizó el diseño de investigación descriptivo-correlacional, de tipo básico. Para poder trabajar con datos reales se utilizó una muestra de 284 estudiantes de diferentes grados y secciones, para la recolección de datos y la determinación de conclusiones se utilizó la técnica de la encuesta. Dextre (2017) manifestó que se halló que la repercusión que tienen una variable entre la otra es significativa.

Huarancca (2017), en su tesis: *Relación de la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho – 2014*, desarrollada con la finalidad de estudiar la conexión existente entre la calidad de la gestión de una institución y el rendimiento del maestro, para lo cual el investigador utilizó un diseño metodológico no experimental descriptivo correlacional de tipo cuantitativo, se tuvo la participación de 123 maestros, distribuidos entre 34 de primaria y 89 de secundaria, para poder evaluarlos y obtener resultados se utilizó la técnica de recolección de la encuesta. Huarancca (2017) explica que se encontró una conexión significativa directamente fuerte entre la gestión educativa y el rendimiento del maestro, la gestión curricular, procesos educativos y los logros de aprendizaje, lo que nos quiere decir que si la gestión educativa mejora o empeora repercutirá de manera inmediata en el desempeño de los maestros de la institución.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Gestión educativa.

2.2.1.1 Definición de gestión.

La idea de gestión tiene relación con los elementos de la organización y sus procedimientos. Este término es francés traducido al español quiere decir administración y traducido del francés es control y administración de empresas, y se guía a la calidad de las etapas procedimentales.

Alvarado (1990) define la gestión educativa como: “El conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos aplicados al desarrollo del sistema educativo a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad a la cual sirve” (p. 27).

A esta definición agregamos la búsqueda del refuerzo constante de las prácticas educativas.

La definición planteada por el Ministerio de Educación a través de la Resolución Ministerial N°168-2002-ED expresa lo siguiente:

La gestión educativa es una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas y pedagógicas, como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo. (p. 67)

Esta definición nos guía a la democracia del sistema, comprendiendo la gestión no solo en su ámbito administrativo sino también educativo, de esta forma, una buena gestión contribuye a la formación de personas suficientes de estructurar un país democrático.

La gestión es un conjunto de acciones articuladas que se realiza en una Institución Educativa, las mismas que son dinámicas son y flexibles que contribuyen al logro de los propósitos educativos a nivel nacional e internacional. En ese sentido la labor de los directivos se trata en determinar o crear los aspectos pertinentes para que los propósitos se den en el futuro, considerando la realidad y lo que se quiere para el futuro.

Para Huaranca (2017):

Dada la naturaleza sistematizada y estructurada de la gestión, es posible identificar los ámbitos propios en su estructuración. Por un lado, está el aspecto metódico, que corresponde a los propósitos y a los logros que se quieren. De otro lado, el aspecto operativo se vincula con la práctica o ejecución de actividades particulares para alcanzar las metas y los objetivos propuestos. En ese sentido, la gestión refiere la planificación y el desarrollo de actividades con la finalidad de lograr un determinado objetivo y, de esta manera poder, obtener el resultado deseado a partir de dicha propuesta (p.39).

2.2.1.2 Gestión educativa.

Carrillo (2015) define la Gestión Educativa como:

Una función orientada a lograr y mantener esquemas administrativos y pedagógicos como procesos internos de naturaleza demográficas, equitativa y eficiente que permitan a los estudiantes desarrollarse como personas plenas, responsables, eficaces y como ciudadanos con la capacidad de sincronizar su proyecto personal con el social. (p. 125)

De otro lado, Botero (2014) expresa que gestión educacional como disciplina es nueva. Su naturaleza nace en Gran Bretaña y Latinoamérica en los 70s y 80s. De igual manera, García (2013) explica que “Administración educativa y gestión educativa son conceptos sinónimos y podrían emplearse de manera indistinta”. Asimismo, Carrillo (2015) manifiesta que la gestión está mencionada de acuerdo con el tipo de dirección de una institución educativa. Siendo a nacional, el estatal o público el principal. Desde una óptica vinculada con la teoría de las instituciones.

Pozner (2010), “la gestión educativa es entendida como un conjunto de procedimientos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo para cumplir los mandatos sociales” (p. 52).

De acuerdo con lo anterior, es menester conocer a la institución educativa y ejecutar una prueba, reconociendo y reforzando sus oportunidades, carácter, amagos y falencias; de igual manera como los puntos de vista de los miembros de estas. Lo que crea una descripción real de la institución educativa.

Martínez (2013) sostiene que la gestión educativa consiste en un trabajo colectivo donde intervienen todos los integrantes de la educación, los que deben de tener un propósito en equipo; siendo la comunicación un requerimiento fundamental entre ellos, de esta manera avanzar con la toma de decisiones en relación con los parámetros de la institución educativa.

De igual manera, para IPEBA (2014), la gestión educativa es “la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende” (p. 54).

Para Orozco (2014), la gestión educativa:

Está englobada por una serie de procedimientos ordenados que buscan que el colegio logre sus propósitos y finalidades. Una gestión correcta comprende diversas etapas como el de prueba, propuesta, realización, seguimiento y calificación que se alimentan entre ellos y llevan al logro de los resultados propuestos por el grupo del personal directivo. Arana (1998) sostiene que la gestión educativa es un “sistema estructurado de actividades canalizadas e intencionadas, la gestión educativa se relaciona con la conducción de los actos desarrollados por una institución educativa con el propósito de alcanzar las finalidades contempladas en el Proyecto Educativo Institucional”. (p. 74)

Podemos decir que la gestión educativa es un área de formación reciente. En los setenta nace en Estados Unidos, se empieza a propagar el tema; de igual manera en el Reino Unido, y en los ochenta en América Latina.

Casassus (2000) explica que:

Es así, que la gestión educativa quiere expandir los principios globales de la gestión al campo particular de la educación. Sin embargo, no es un área teórica, sino, es un área enfocada en la constancia de su práctica. Hoy en día, esta práctica está orientada por la reflexión de la política educativa. Por ello, la gestión educativa es un área en la que se relacionan los planos de la teoría, de la política y de la práctica (p.49).

Desde el comienzo, se tiende a un prototipo de “administración educativa” en la que se dividen los actos administrativos de lo técnico-pedagógico.

Actualmente, se integran lo administrativo con lo educativo, queriendo una educación eficiente basado en los aprendizajes, en la consideración a la variedad y en la influencia corporativa en la conducción del colegio.

La gestión educativa es un modelo nuevo en el que los fundamentos generales de la administración y la gestión se dan en el ámbito explícito de la educación. Por lo que, la Gestión Educativa se favorece con la formación teórica-práctica de estos ámbitos del conocimiento. Actualmente se toma en cuenta un área aplicada, con el propósito de estudio es el orden de la labor en colegios que cumplen un rol educativo.

En conclusión, de acuerdo con las definiciones vertidas en los párrafos precedentes se desprende que la gestión educativa viene a ser un conjunto de actividades que se desarrollan en una institución educativa con miras de logros metas y objetivos propuestos haciendo uso racional de los recursos en un determinado tiempo.

2.2.1.3 Dimensiones de gestión educativa.

En la presente investigación para determinar las dimensiones de la variable gestión educativa se ha tomado en cuenta las dimensiones establecidas en el Manual para Directores de Instituciones Educativas editado por la Representación de la UNESCO en el Perú (2011):

Dimensión Institucional

Dimensión pedagógica

Dimensión administrativa y

Dimensión comunitaria.

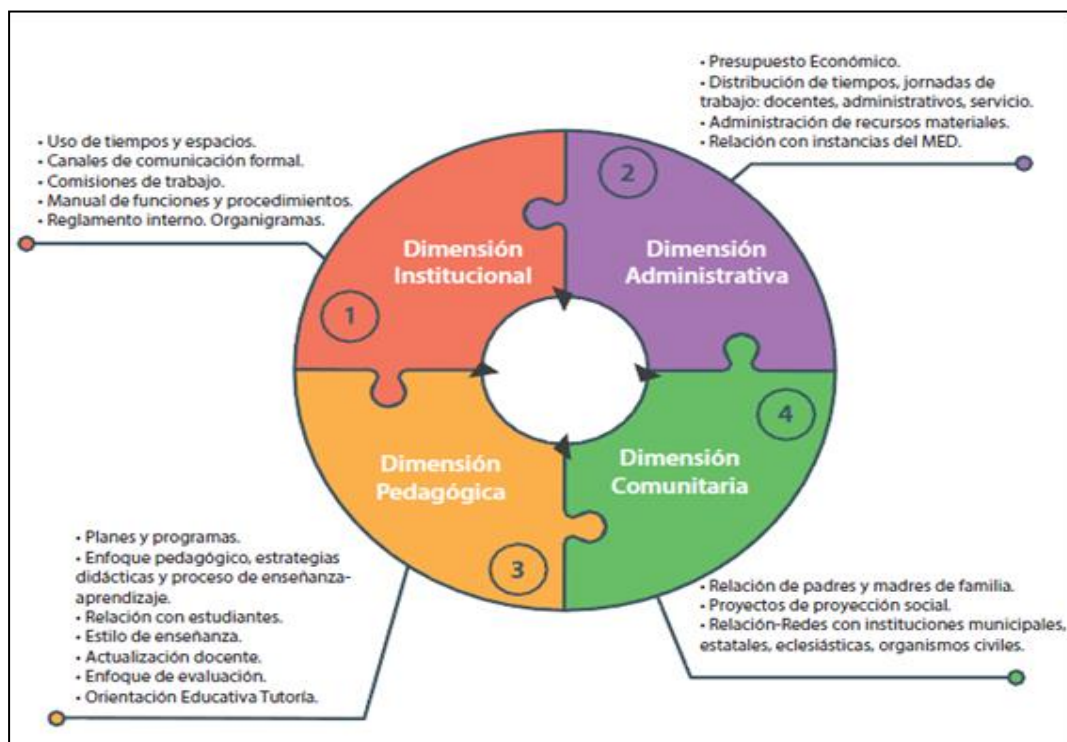


Figura 1. Diagrama de la gestión educativa. Fuente: UNESCO

Dimensión 1: Institucional.

La representación de la UNESCO en el Perú (2011) sobre la dimensión institucional expresa lo siguiente:

Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución) (p. 35).

En la dimensión institucional, es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución

educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social. Para esto, es necesario tener en claro las políticas institucionales que se desprenden de los principios y la visión que guía a la institución y que se traducirán en formas de hacer en la conducción de la gestión. Por ejemplo, los niveles de participación en la toma de decisiones, si existen o no consejos consultivos, quiénes los conforman y qué responsabilidades asumen, etc. (p.36)

De lo referido en los párrafos precedentes se deduce que la dimensión institucional comprende la manera como la institución educativa está organizado, es decir a la propia estructura de la Institución Educativa, las funciones que tienen que asumir los integrantes, así como tiene que ver con la creación de las herramientas de gestión institucional; asimismo en esta dimensión se plantean la política institucional en función a su visión; de igual manera contempla los mecanismos de participación de los distintos actores de la Institución Educativa.

También tiene que ver con la generación del clima institucional, teniendo en cuenta para esto los niveles de comunicación que se mantienen entre los diferentes actores de la Institución.

Dimensión 2: Pedagógica.

La representación de la UNESCO en el Perú (2011) con relación a la dimensión pedagógica expresa lo siguiente:

Esta dimensión se trata del procedimiento importante del quehacer del colegio y los integrantes que la forman: la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras. (p.36)

De lo referido en los párrafos precedentes se concluye que la dimensión pedagógica se refiere a la propuesta educativa que ofrece la Institución Educativa, partiendo para ello desde la formulación del Proyecto Educativo Institucional como propuesta pedagógica; de igual manera contempla la diversificación curricular en sus diferentes niveles, así como el proceso de conducción de la enseñanza y aprendizaje de los alumnos, considerando las estrategias metodológicas que los maestros deben utilizar la formación del proceso educativo y que les ayude al logro de los aprendizajes de manera óptima de los alumnos; asimismo tiene que ver la forma de evaluación a utilizarse durante el desarrollo de las clases; al mismo tiempo tener en consideración los recursos y herramientas educativas a utilizarse por parte de los estudiantes y docentes.

Por otro lado, tiene que ver con la actualización y capacitación de los docentes a fin de fortalecer su desempeño en el procedimiento de enseñanza y aprendizaje a fin de brindar una educación de calidad.

Dimensión 3: Administrativa.

La representación de la UNESCO en el Perú (2011) en cuanto se refiere a la dimensión administrativa sostiene que:

En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión

busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales. Algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero. (p.36)

De lo expuesto se infiere que esta dimensión comprende la gestión o administración de los recursos ya sea recursos financieros, recursos materiales y recursos humanos; con relación a los recursos financieros comprende la generación de los recursos de ingreso propio por parte de la institución educativa ya sea por ejemplo por alquiler de cochera, otros servicios que presta a la comunidad, así como también tiene que ver con el buen uso de los recursos financieros que el Ministerio de educación otorga para el mantenimiento de los locales escolares.

En cuanto a los recursos materiales, tiene que ver con la adquisición de estos, así como la distribución de los libros de texto que el ministerio de educación dota a las instituciones educativas, a fin de que todos los estudiantes hagan uso de estos materiales de enseñanza; es decir la administración del buen uso de estos materiales, así como su mantenimiento y uso correcto.

En cuanto a la administración de los recursos humanos o potencial humanos tiene que ver por ejemplo que el personal docente y administrativo este completo y no falte garantizando de esta manera el servicio educativo que brinda la institución educativa, tiene que ver con la distribución del tiempo, es decir con el cumplimiento del horario de clases, que no falten los docentes, en otras palabras, tiene que ver con el buen uso del tiempo. Asimismo, se contempla en esta dimensión la matrícula de los estudiantes, así como el

mantenimiento de los documentos o el acervo documental de la institución educativa, es decir tener actualizada el inventario de bienes del colegio, etc.

Dimensión 4: Comunitaria.

La representación de la UNESCO en el Perú (2011), al referirse a la dimensión comunitaria, expresa lo siguiente:

Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria. También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa. (p. 37)

De lo referido, se deduce que en esta dimensión se contempla las relaciones que la institución educativa debe mantener con su entorno, así como por ejemplo las relaciones con las diversas instituciones de la localidad, del distrito, de la provincia y a nivel nacional y mundial, toda vez que la Institución Educativa no es una isla, por el contrario tiene que compenetrarse con todas las instituciones de su entorno, recurriendo para ello a mecanismos o instrumentos como a establecer convenios o las alianzas estratégicas que sirvan de puente para estrechar las relaciones y poder solicitar ayuda o apoyo en la gestión educativa en beneficio de los estudiantes; en otras palabras es la institución educativa que buscará la participación de los diferentes organizaciones para poder dar una educación de calidad y pertinente a la colectividad.

2.2.1.4 Teoría de la gestión educativa.

Teoría Clásica de la administración educativa

El trabajo que surgió a fines de los años setenta y principios de los ochenta abrió una perspectiva crítica en el análisis de la gestión escolar. Debido en gran parte al trabajo de Mauricio Tragtemberg (1974), que presenta quizás una de las primeras críticas al papel ideológico de la teoría de la administración general en el país, el enfoque central de estos estudios fue el hecho de que trabajos anteriores presentaban concepciones de las técnicas de enseñanza y aprendizaje, poniéndolo al servicio de reproducir un modelo escolar que no contribuyó a superar las bases capitalistas sobre las cuales la sociedad brasileña se solidificó y ayudó a mantener el estatus social, económico y político. Hay varios trabajos que presentan esta afirmación crítica. De hecho, gran parte de la producción del área desde este momento proviene de la perspectiva más crítica y puede leerse casi como una reproducción de este análisis de principios de la década de 1980.

Los trabajos más emblemáticos, para resumir en unos pocos, trata de las relaciones políticas que rodean la administración de la educación, buscando construir una línea de crítica a los modelos implementados en el país que, según el autor, buscaba que fuera una tarea puramente técnica y, por lo tanto, tenía como objetivo identificar Las causas de los problemas educativos brasileños con razones típicamente técnicas. Es decir, si los problemas educativos fueran causados por incompetencia o incapacidad técnica, la administración científica, basada en la racionalidad de la empresa privada, modelo que inspiró a la administración educativa en el país, resolvería estos problemas.

La preocupación de este autor es importante por el momento y debe entenderse en el contexto de su producción, ya que no se puede pasar por alto que en ese momento los mecanismos normativos que tenía el país podrían no ser suficientes para garantizar mínimamente el cumplimiento de las crecientes demandas. Esta imagen más débil en las

estructuras organizativas y financieras de la educación a fines de la década de 1970 incluso es utilizada como argumento por los defensores de las reformas de la administración educativa de la época.

2.2.2 Práctica docente.

2.2.2.1 Definición de práctica docente.

Las prácticas docentes, vinculadas íntegramente a la práctica y al acto de enseñanza, manifiestan un componente en el procedimiento educativo, de la mayoría depende su éxito o fracaso de los propósitos educativos, el desarrollo de los parámetros del currículo y el desempeño de los diferentes propósitos de enseñanza-aprendizaje, elementos importantes del colegio. Al referirse a las prácticas docentes, comúnmente se suele pensar sólo en el aspecto de la clase, siendo éste un ambiente fundamental para los actos de enseñanza-aprendizaje es en ésta, donde se producen relaciones entre el maestro y los alumnos. Pero, la práctica docente se vive día a día, el maestro, entonces, con sus singularidades personales y cualidades, posiciones sociales y políticas se va manifestando día a día, creando dinámicas, tensiones y apuestas con sus alumnos.

En ese sentido, uno de los conceptos de prácticas docentes mencionada por Freire (1983) es como “un acomodo didáctico que genera una educación transformadora, fortaleciendo así el desarrollo humano y que convoca a la participación social constante”.

De lo mencionado, se puede determinar el desempeño de las prácticas docentes como procedimientos que incentivan cambios en las personas que se encuentran relacionados al procedimiento y se guían al reforzamiento de los aspectos humanos, laborales, sociales, etc.

De la misma manera, en sus distintos sentidos suelen encontrarse en los diferentes sentidos, vínculos e intereses que las citan y que se suelen ser comunes al instante de destacar en su desempeño y apuesta exacta; lo que se sabe es que no se manifiestan de la

nada pedagógica, sino que en su estructuración hay un previo y un luego de manera intencional estudiado y reflexionado. Las prácticas docentes son manifestaciones de conductas que el profesor va realizando en un ambiente en el que los alumnos aprenden, se condicionan técnicas de enseñanza, se crean negociaciones, en función a esta referencia conceptual.

Para Suárez (2007): “Las prácticas docentes también se conciben como escenarios aptos para la experimentación y recreación de saberes que se comunican y comparten bajo la lógica de la relación y la interacción” (p. 9); por lo que, teniendo en cuenta la perspectiva de este investigador, el saber se da por medio de los vínculos que se creen entre los distintos integrantes y es en el contexto de lo común que se van enmarcando nuevas maneras de comprender la realidad con pilar en los desarrollos presentados en clase con la orientación del maestro.

Prosiguiendo con el tema, la práctica docente está conceptualizado como un procedimiento interconectado, de estructuración entre participantes (docente-estudiante), de ser y hacer.

Es así que, Fierro (1999) sostiene que “Entre las características coincidentes aparecen su intencionalidad consciente y deliberada, su carácter de praxis social” (p. 43), lo que lleva a que las prácticas docentes sean una forma de práctica sociales que se desarrolla desde el punto de vista de cada persona que guían las mismas y que representan formas de razonar, hacer y de percibir lo real.

Según Freire (2006): "Cuando vivimos la autenticidad exigida por la práctica de enseñar-aprender participamos de una experiencia total, directiva, política, ideológica, gnoseológica, pedagógica, estética y ética, en la cual la belleza debe estar de acuerdo con la decencia y con la seriedad" (p. 25).

Esta afirmación dada por Freire nos guía al concepto y contextualización de las prácticas docentes lejos de una práctica neta entre los participantes relacionados en la enseñanza-aprendizaje; sin embargo, las prácticas docentes se enrumbarán en una estructuración con propósitos, un procedimiento serio y con aspectos éticos y que llevan a desarrollar pensamientos de aspecto social, político, suficientes de crear independencia y, por último, crear personas más dignas, críticas y reflexivas suficientes de tomar nuevos retos.

En consecuencia, la presente investigación está del lado con la postura de Freire, quien sostiene que la “Práctica docente debe orientarse a fomentar la creatividad y la comprensión del mundo, considerándose de esta manera la práctica docente como dinámica, integradora y multidimensional que pertenece a aspectos del docente, como a los procesos que intervienen en el aula y en el contexto educativo”.

Asimismo, Giroux (1997) aporta a la formación del concepto de la práctica docente para la actual investigación, toda vez que desarrolla el maestro como una persona intelectual, pensante, crítica y razonante, ya que por medio del empleo de las habilidades del pensamiento puede ejecutar una relación entre la teoría y práctica y su visión en la realidad, en ese sentido los maestros serán “Profesionales reflexivos de la enseñanza”. De tal manera, que, en el desarrollo de la práctica docente, para el investigador hay un interés formativo y un rol cambiador, bajo el pensamiento de Giroux, las prácticas docentes tienen un rol de relevancia en la sociedad, en la evolución humana, en los aspectos en la que se va desarrollando transformaciones en los individuos, que llegan a contribuir a nuevas maneras de ser y de razonar. Donde las prácticas docentes, como una estructuración que encabeza de diversas maneras el maestro, se incentivan y hacen realidad por medio de las vivencias que se dan en la participación, allí con la misma idea de comprensión de las prácticas docentes.

En conclusión, la práctica docente es un procedimiento dinámico y transformador, cooperativo, social y reflexivo que contribuye al desarrollo de nuevas ideas y pensamientos, incentivando ejercicios que junten el ser y el que hacer. Esta posesión la comparte McLaren (1998), cuando expresa que “la práctica docente necesariamente debe apostarle al desarrollo del análisis crítico de modo que les permitan a los estudiantes a tomar decisiones que favorezcan diversas formas de vida apropiadas en un escenario democrático”; en clase se deben practicar escenas de curiosidad, de reflexión, de apuesta social y crítica antes los diferentes contenidos, donde las ideas se hagan activas frente el ambiente que les rodea.

La práctica docente está asociada a la praxis social, en las que se manifiestan espacios participativos, internamiento, racionalidad. Es donde el desarrollo de sensaciones, ideas y puntos de vista se dan de una manera intensa, incentivando lo fundamental no solo en los actos de enseñanza y del aprendizaje, sino también como un procedimiento que va más lejos, es decir trasciende en la sociedad.

En esa misma postura, Sacristán (1996) sostiene que la práctica docente se asume como acciones intencionadas que buscan la inserción y las relaciones transformadoras de las personas hacia sus realidades individuales y colectivas. En este mismo orden, hay un propósito del maestro razonado en términos de praxis social tendientes al cambio.

Por último, la práctica docente debe basar sus actuaciones en la realidad personal de los estudiantes y en el vínculo directo con sus formas de vivir y de querer ser. De esta forma, en la manera como se las quiera reconocer práctica pedagógica, práctica educativa, práctica de enseñanza; la práctica docente tiene la peculiaridad de concordar el saber con lo que se quiere y se requiere de los alumnos y los casos conflictivos de sus ambientes sociales. Se puede decir que necesitan de algunos procesos, tienen un elemento ético,

vinculado a la formación de personas críticas, razonantes y responsablemente sociales y políticamente con sus sociedades.

2.2.2.2 Dimensiones de la práctica docente.

La práctica docente entendida como la actividad que realiza el profesor en su labor cotidiana en la conducción del procedimiento de enseñanza y aprendizaje de los alumnos, requiere de la contribución de elementos esenciales y espacios para su realización y consecución respectivamente, en ese sentido para comprender mejor el ejercicio de la práctica docente es necesario establecer los momentos o espacios que el docente debe de realizar para su buen ejercicio, por lo que en el presente trabajo de investigación esta variable requiere operacionalizarlo para su mejor entendimiento, y para ello se tomará como dimensiones los siguientes aspectos:

Técnicas metodológicas,

Planificación de la enseñanza,

Funciones del maestro,

Recursos y herramientas educativas

Evaluación del aprendizaje.

Dimensión 1: Estrategias metodológicas.

Las estrategias metodológicas ayudan a encontrar principios, aspectos y procesos que cambian la manera de actuar del maestro en vínculo con la programación, incorporación y calificación del procedimiento de enseñanza aprendizaje.

Estas técnicas crean una serie de actividades planteadas y ordenadas de manera sistemática, contribuyendo la creación de un saber escolar y, en particular se estructuran con la sociedad.

Según Nisbet (1987), las estrategias son procedimientos ejecutivos a través de los que se seleccionan, coordinan y emplean las capacidades. Se asocian con el aprendizaje significativo y con la idea de aprender a aprender.

Pernas, Sierra, Zubizarreta y Leyva (1990), manifiestan que los maestros entienden la gramática mental de sus estudiantes por medio de sus saberes previos y de la serie de técnicas, guiones o planes empleados por las personas de las labores.

El conocimiento de las estrategias de aprendizaje utilizadas y la forma en la que beneficia el desempeño de las distintas áreas busca de la misma manera la comprensión de las técnicas en las personas que no las ejecuten o que no las emplean de manera eficiente, reforzando así sus posibilidades de labor y estudio. Pero es fundamental que los maestros tomen en cuenta que ellos son los comprometidos de facilitar el procedimiento de enseñanza-aprendizaje, dinamizando las prácticas de los alumnos, los padres y los integrantes de la comunidad.

Dimensión 2: Planificación de la enseñanza.

La enseñanza es una actividad premeditada, estructurada y ordenada con la idea de que el aprendizaje se dé efectivamente. Tener conciencia de lo que se va a enseñar, activar los saberes previos que los alumnos ya tienen en vinculo al nuevo aprendizaje y delimitar las vivencias y actos que ayudaran a avanzar hacia el aprendizaje querido, son las ideas importantes para plantear con imaginación y sentido.

En ese sentido, planificar incorpora dibujar una propuesta algo que se hará. En este caso es dibujar un plan sobre el que se enseñará y como se hará por medio de los saberes que tienen los alumnos para poder llegar a los propósitos planteado. De esta manera, la planificación educativa es un procedimiento por el que el maestro, guiado por los aprendizajes que quiere lograr con sus alumnos, ordena los diferentes temas de forma que

puedan ser enseñados de la manera más eficiente, en relación con los aspectos del currículo actual y tomando en cuenta las condiciones de aprendizaje de los alumnos.

Según el MINEDUC (2007):

En todos los niveles educativos, desde la Educación inicial en adelante, la planificación organiza y anticipa los diversos factores curriculares que intervienen en el proceso de enseñanza, tales como el tiempo, el ambiente educativo, las estrategias metodológicas, las estrategias de mediación y evaluación, con el fin de favorecer el logro del aprendizaje esperado seleccionado. (p. 5)

Por lo que, la planificación de la enseñanza es un acto que da lugar central a las actividades educativas del colegio, la que busca ordenar la labor en clase en los distintos ambientes que hay para el trabajo del maestro: los días del calendario escolar direccionados a la planificación, los espacios periódicos de toma de conciencia educativa del grupo de los maestros y todos los aspectos que el colegio define para la planificación de la enseñanza. La incorporación de todos los integrantes del grupo educativo es importante para reforzar el procedimiento de planificación con las ideas de los que están participando en el aprendizaje de los menores. Por lo que resulta importante que el colegio tome en cuenta e incentive instancias regulares y sistematizadas para que el grupo pueda desarrollar este procedimiento.

Dimensión 3: Roles del docente.

Para Pavié (2011):

No es innovador expresar que la función del educador está configurándose, ya que constantemente se está escuchando sobre las nuevas demandas al perfil del maestro. Demandas que se ven relacionadas por un ambiente marcado por lo intercultural, el incremento de la heterogeneidad del estudiante, un incremento importante hacia el manejo de distintos idiomas, el constante incremento de las

deficiencias de aprendizaje de las áreas científicas o de la inclusión de las nuevas TIC, por mencionar sólo algunos componentes. De lo mencionado se expande, por ejemplo, que los maestros deben de asumir una responsabilidad social abierta con los que más lo requieren. Por lo tanto, las perspectivas del colegio y de su rol social en cada momento histórico y en cada país van cambiando y eso presiona a reorientar, a su vez, el concepto del maestro que sirva de pilar a la formación (p.31).

Según Robalino (2007):

Siendo la teoría del Constructivismo aquella que pretende formar pensadores activos, interesados en el descubrimiento y la experimentación, con pensamiento crítico y de cuestionamiento continuo siempre enmarcados en un contexto social para lograr un aprendizaje significativo será una herramienta gravitante en el desempeño del educador del siglo XXI ya que le permitirá transmitir a sus alumnos las destrezas necesarias para convivir y progresar en la sociedad moderna. Para ello el maestro recurrirá a la actualización es disciplinas básicas, la iniciación en informática y nuevas tecnologías, la asimilación de una nueva pedagogía interdisciplinaria y al conocimiento de la información proporcionada por los medios de comunicación (p. 59).

En su labor docente por medio de su actitud profesional, el profesor suficiente querrá encontrar los aprendizajes importantes en su estudiante, las cuatro bases del saber aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir y cooperar con el resto desarrollando así estudiantes activos los que son suficientes de concientizar y estructurar su saber.

Dimensión 4: Medios y materiales educativos.

Morales (2012) afirma que:

Los materiales educativos son aquellas cosas, herramientas y recursos en distintos soportes físicos, desarrollado o asimilados para ayudar a los procedimientos didácticos, de planeación, desarrollo y calificación con el propósito de enseñanza y aprendizaje. Por lo que los Medios Educativos estructuran las bases físicas impresas, audiovisuales y tecnológicas que tienen sistemas simbólicos, creados para un caso que integre los requerimientos de enseñar y aprender (p.48).

Asimismo, Arévalo y Lubiano (2003) manifiestan que:

El concepto de material educativo puede ser tan ambiguo como su clasificación, ya que los aspectos a considerar para su tipificación precisa como pueden ser la caracterización, la intención, la utilidad, la oferta y el destino del mismo, no son pocos ni triviales. Para fines de este documento se tomará en cuenta la definición de Material Educativo como aquél objeto, instrumento o medio dispuesto en diferentes soportes físicos, elaborado o adaptado para apoyar la planeación, ejecución y evaluación de procesos didácticos para la enseñanza y el aprendizaje. (p. 22)

Este primer acuerdo sobre el concepto de los materiales educativos ayudó a que se aclare de manera conceptual cuando nos dirigimos a ellos, a la evidencia de saber que hablamos del mismo tema. Por medio del estudio de diferentes lecturas e investigadores pudimos corroborar que no hay conceptos y taxonomías exactas y que a un mismo aspecto se les emplean distintos conceptos, ya sea el “material didáctico” o “recurso didáctico”, eso nos direcciono al requerimiento de crear una distribución en la que se pongan de acuerdo todos y que se puedan reconocer las mismas categorías.

Hemos optado por una típica clasificación que hace énfasis al soporte físico de los materiales educativos:

- Materiales Impresos Libros de texto, manuales, libros para el maestro, ficheros didácticos, etcétera.
- Materiales Audiovisuales Videos, diaporamas, películas, programas de televisión, programas de radio, audiocintas, y otros.
- Materiales Informáticos Discos compactos, páginas WEB, software educativo, interactivos, y sus derivados.
- Materiales Objetuales o Concretos Figuras geométricas, títeres, simuladores, y demás materiales de apoyo.
- Materiales para la Gestión o Periféricos currículum, instrumentos de evaluación, registro de asistencia y calificaciones, proyectos escolares, y similares.

Dimensión 5: Evaluación del aprendizaje.

Podemos entender por evaluación, en aspectos generales, a la serie de procedimientos sistemáticos de recogida, estudio e interpretación de datos veraces, que de manera diferente con una referencia o juicio nos ayuda a tomar una decisión que beneficie a la mejora del objeto evaluado.

Ryan, Scott, Freeman y Patel (2002) proponen la evaluación de los aprendizajes como un procedimiento a través del que los alumnos ganan una comprensión de sus mismas habilidades y avance, así como un procedimiento a través del que son evaluados.

La evaluación del aprendizaje se ha desplegado de los ámbitos didácticos o se resaltan como un punto medible, que como estimación de los resultados.

Al hacer énfasis a la evaluación se requiere mencionar que al no precisarse con exactitud los propósitos de las unidades en los talleres, ni los parámetros curriculares y de rendimientos de los estudiantes, se limita establecer qué y para qué grado enseñar y hasta

qué punto deben de saber los estudiantes en relación al tema que estudian, y de manera consecuente el qué y cómo se les evaluara.

Si definiéramos la evaluación de una manera general y para todos los roles que puede desarrollar en el ambiente educativo, se puede definir como una adquisición de datos riguroso y sistemático para tener información importante y veraz sobre un acontecimiento con el propósito de desarrollar y manifestar un juicio crítico en relación a ella. Estas calificaciones ayudaran a tomar las decisiones siguientes en orden a cambiar o reforzar el aspecto evaluado.

En este planteamiento, la evaluación empleada puede ser puntual y sumativa, con la única idea de corroborar la serie de datos logrados con los juicios referenciales de evaluación; o sea, con el objetivo de corroborar lo logrado o su mejor o más bajo mérito frente a lo que se busca en el proyecto inicial.

Sin embargo, la evaluación va más allá del simple hecho de ver resultados en términos cuantitativos, es decir permite la verificación o comprobación del proceso de enseñanza y aprendizaje, para poder reorientar al estudiante sobre su aprendizaje en función a los logros de aprendizaje previamente establecidos, obviamente para ello requiere se requiere hacer uso de los instrumentos de evaluación, en este sentido estamos frente a una evaluación formativa o de proceso.

2.2.2.3 Gestión y evaluación de la práctica docente.

La literatura más reciente sobre directores de escuelas, y en particular sobre escuelas secundarias, está relacionada con investigaciones realizadas en países anglosajones y más recientemente en algunos países europeos como Francia y España. Morales (2012) concluyó, en un análisis de la literatura reciente sobre el tema, que tanto en los principales Estados Unidos como en los jefes del Reino Unido, gran parte del tiempo de los directores se dedica a interactuar con las personas, y de manera similar a los directores.

Recién llegados, que están más involucrados en la gestión del cambio. El estilo de liderazgo es más complejo de lo que indican la mayoría de las concepciones o modelos.

La mayoría de los estudios de directores están vinculados a proyectos diseñados para determinar las características de los 'buenos directores', para identificar las habilidades necesarias para el ejercicio adecuado de sus funciones y para determinar los estándares de selección o incluso para definir programas de capacitación.

Morales (2012), basado en las técnicas de observación estructurada propuestas por Mintzberg, muestra la similitud entre los resultados obtenidos en el trabajo de los directores de las escuelas y las conclusiones alcanzadas por Mintezberg en su estudio de la vida cotidiana. cinco administradores, con las siguientes características: breves, variables, fragmentados, de corta duración en lo que respecta al trabajo administrativo, poco estandarizados, desconectados e intersectados por trivialidades, lo que conduce a un cambio de humor y disposición intelectual.

Se sugiere que existe un alto grado de superficialidad en el trabajo de estos profesionales. Un equipo de la Universidad Abierta de Londres llevó a cabo una investigación sobre el proceso de nominación de directores de escuela en Inglaterra, basado en el modelo propuesto por Katz y al que agregaron una cuarta categoría de tareas: gestión externa. Así, la adaptación al modelo Katz surgió con cuatro categorías de tareas: técnica, diseño, relaciones humanas y gestión externa, para describir las tareas que debe realizar un director de escuela secundaria. La mayoría de las categorías y subcategorías se extienden a esta posición en muchos otros países, incluso en diferentes momentos.

Weindling, citado por Morales (2012), ha resumido los estudios de la acción del director en el desempeño de sus funciones y señala cinco competencias clave que son aceptadas por la mayoría de los investigadores actuales, a saber:

La capacidad de articular una filosofía para la escuela, con la visión de lo que debería ser; la capacidad de convencer a otros para que trabajen hacia esta visión; Disponibilidad para compartir las responsabilidades de gestión escolar a través de los otros; fuertes habilidades para resolver problemas, incluida la capacidad de tomar decisiones y actuar rápidamente para resolver problemas; capacidad y convicción para gestionar el entorno externo de la escuela, una especie de político intrépido que puede correr riesgos (Weindling, citado por Morales, 2012, p. 191).

Estos resultados se han utilizado para su incorporación en diplomas normativos que regulan la capacitación y la práctica profesional de directores en varios países.

A pesar de las dificultades experimentadas en el campo de las relaciones interpersonales, el nuevo modelo de evaluación interdependiente del maestro subyace en tres niveles interdependientes: la responsabilidad, tanto por parte de la escuela como organización, como a través del establecimiento de objetivos e indicadores de medición, así como por los docentes, con la formulación de los objetivos individuales, así como por las relaciones causales que establece el modelo entre los resultados escolares y el desempeño del docente, por un lado, y el desempeño de la organización escolar y la atribución de las excelentes y muy buenas menciones por el otro. .

La presión de rendición de cuentas que imprime el modelo actual de evaluación del desempeño tiene repercusiones en las escuelas, los órganos de gestión, las estructuras intermedias, los docentes y otros agentes en el sentido del desarrollo profesional, la adquisición de nuevos conocimientos; hacia el desarrollo de competencias profesionales - científicas, pedagógicas y didácticas -, por parte del profesor; mejorar el aprendizaje y los resultados; y mejorando la escuela.

2.2.2.4 Teoría sobre la práctica docente.

Teoría sobre la medición de la práctica docente

Para Fernandes (2007), todo el sistema de evaluación debe tener en cuenta una concepción de la tarea docente y cualquier proceso que permita evaluar la competencia, el rendimiento y la eficacia de los docentes.

El autor nos presenta cuatro perspectivas diferentes sobre la enseñanza o lo que él llama "trabajo de enseñanza": a) la enseñanza como trabajo; b) la enseñanza como oficio; c) la enseñanza como profesión; y d) la enseñanza como arte.

La primera perspectiva enfatiza la visión racionalista y burocrática de la tarea de enseñar, siendo el maestro visto como un aplicador "de orientaciones metodológicas y prácticas previamente elaboradas.

Desde la segunda perspectiva, se supone que hay un conjunto más o menos sofisticado de reglas, procedimientos y técnicas que los maestros pueden aprender y desarrollar, lo que reduce la tarea de enseñar a una aplicación y un uso adecuados que se ajusten a Reglas y técnicas prescritas por las autoridades.

En la tercera perspectiva, se supone que los maestros tienen un conjunto sólido de conocimientos teóricos que, combinados con el dominio de un amplio espectro de conocimientos, les permite tener una actitud crítica y fundamentada sobre el currículo, la enseñanza y el aprendizaje o sus propias acciones pedagógicas y sostienen que los docentes "son profesionales que se desarrollan de manera más autónoma en cooperación y colaboración con sus compañeros y que enseñan de acuerdo con altos estándares de conocimiento científico, pedagógico y práctica profesional.

La última perspectiva comprende que el acto de enseñar es impredecible, poco convencional e innovador en la enseñanza y el aprendizaje y las prácticas están claramente orientadas a la persona y no están estandarizadas y, por lo tanto, la enseñanza apenas se

guía por reglas o pautas precisas y algorítmicas, argumentando que los maestros movilizan un conjunto de recursos personales y conocimiento profesional para usarlos de manera única en la interacción con sus estudiantes. El mismo autor concluye que, en este asunto, no será difícil aceptar que, a diferentes concepciones de la enseñanza o el trabajo de la enseñanza, correspondan diferentes visiones sobre lo que es un buen desempeño o éxito en un sistema de evaluación docente dado.

2.3 Definición de Términos Básicos

Contexto. Entorno físico o de acontecimientos, políticos, de historia, cultural o de todas las índoles, en el que se desarrolla un caso.

Dimensión administrativa. Control de recursos económicos, materiales, humanos, procedimientos técnicos, de confianza e higiene y manejo de los datos.

Dimensión comunitaria. Reacción a requerimientos de la sociedad. Vínculos del colegio con el contexto. Padres. Instituciones locales. Redes de ayuda.

Dimensión institucional. Maneras en cómo se ordena la institución, la composición, las instancias y compromisos de los distintos participantes. Maneras de vincularse Normas exactas y no exactas.

Dimensión pedagógica. Alternativas educativo metodológicas. Planificación, evaluación y certificación. Ejecución de prácticas educativas. Actualización y formación personal y profesional de maestros.

Estrategia. es un plan que explica un conjunto de etapas que tienen como finalidad la consecución de un establecido propósito.

Evaluación. La evaluación es un procedimiento que tiene como finalidad encontrar en qué nivel se han logrado los propósitos determinados, que asume una crítica valorativa sobre la programación determinada, y que se da al corroborar esos datos con los propósitos.

Evaluación inicial. Es la que se da al inicio de un curso educativo, trata de una recolección de información ya sean de aspecto personal como educativo en el acontecimiento de partida; y su objetivo es que el maestro empiece el procedimiento educativo con un saber real de las cualidades de todos y cada uno de sus estudiantes, lo que debe ayudar a diseñar técnicas didácticas y asimilar su práctica docente a la realidad del grupo y de sus particularidades autónomas.

Evaluación final. La evaluación final consiste en la recolección y valoración de información al terminar un periodo pronosticado para la realización de un aprendizaje, un taller, una actividad, un curso escolar; como corroboración de los propósitos queridos. Es la que establece la consecuencia de los propósitos propuestos al terminar un procedimiento o un tiempo.

Evaluación procesual. La evaluación procesual en su rol formativo trata en la valoración, por medio de la recolección constante y sistemática de información, del desarrollo de un centro, de un taller educativo, del procedimiento educativo del estudiante, a través de un tiempo para el logro de las metas y propósitos planteados. Sirve como técnica de reforzamiento para adecuar y manejar sobre el desarrollo del procedimiento educativo.

Gestión. Según Chiavenato (2009): Es el proceso mediante el cual el directivo o equipo directivo determinan las acciones a seguir, según los objetivos institucionales, necesidades detectadas, cambio deseados, nuevas acciones solicitadas, implementación de cambios de mandos o necesarios, y la forma como se realizan estas acciones y los resultados que se logran. (p. 57)

Gestión Educativa. Es la serie de actos integrados para la obtención de un propósito a un determinado tiempo; es el acto fundamental de la administración y eslabón intermedia entre la planeación y los propósitos exactos que se quieren lograr.

Gestión escolar. Gestión escolar es un procedimiento que destaca el compromiso de la labor en grupo e incorpora la construcción, creación y calificación del quehacer educativo. Es entendido como la habilidad de crear nuevos parámetros institucionales, implica a toda la sociedad escolar con maneras de participación democrático que ayudan al desempeño de maestros y personal directivo por medio de la ejecución de proyectos educativos correctos a las cualidades y requerimientos de cada colegio.

Materiales educativos. El material educativo es la serie de recursos de los que se sirve el maestro para la enseñanza-aprendizaje de los alumnos, para que estos obtengan saberes por medio de la mayoría de números de sentidos. Es una forma sencilla y objetiva donde el profesor mide resultados satisfactorios en la enseñanza-aprendizaje.

Materiales didácticos. También llamados auxiliares didácticos, pueden ser cualquier dispositivo creado con la finalidad de apoyar en el procedimiento de la enseñanza-aprendizaje, o sea hacer más sencilla la enseñanza del maestro y el aprendizaje del estudiante. Son elementos que utilizan los maestros para que sea más fácil llevar el aprendizaje del estudiante.

Método. Procedimiento sistemático determinado para desarrollar una labor con la idea de lograr un propósito. Procedimiento científico seguido en la ciencia para encontrar la verdad de algo.

Planificación. La planificación o planeamiento es un procedimiento de toma de decisiones con la idea de lograr un propósito determinado, tomando en cuenta las posibilidades de realización ahí mismo y los siguientes eventos que se pueden presentar.

Práctica docente. Para Achilli (2008) es "un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas, se desarrolla cotidianamente en condiciones sociales, históricas e institucionales, es significativa para la sociedad y el maestro".

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

H_G. Existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

3.1.2. Hipótesis específicas.

H_{E1} Existe relación significativa entre la dimensión institucional de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

H_{E2} Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

H_{E3} Existe relación significativa entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

H_{E4} Existe relación significativa entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

3.1. Variables

Una variable es una propiedad, característica o atributo que puede darse en ciertos sujetos o pueden darse en grados o modalidades diferentes. Son conceptos clasificatorios que permiten ubicar a los individuos en categorías o clases y son susceptibles de identificación y medición" (Briones, 1987).

3.1.1. Variable 1. Gestión educativa.

Definición conceptual. Es el proceso mediante el cual el directivo o equipo directivo determinan las acciones a seguir, según los objetivos institucionales, necesidades detectadas, cambio deseados, nuevas acciones solicitadas, implementación de cambios de mandos o necesarios, y la forma como se realizan estas acciones y los resultados que se logran. (Chiavenato, 2009, p. 57)

Definición operacional. La variable gestión educativa se operacionaliza en las dimensiones institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria, mediante la construcción de un instrumento sobre la base de sus indicadores.

3.1.2. Variable 2. Práctica docente.

Definición conceptual. Es "un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas, se desarrolla cotidianamente en condiciones sociales, históricas e institucionales, es significativa para la sociedad y el maestro" (Achilli, 2008, p. 12).

Definición operacional. La variable práctica docente se operacionaliza en las dimensiones estrategias metodológicas, planificación de la enseñanza, roles del docente, medios y materiales educativos y evaluación del aprendizaje mediante la construcción de un instrumento sobre la base de sus indicadores.

3.3 Operacionalización de las Variables.

Tabla 1

Operacionalización de la Variable 1: Gestión educativa

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 1 Gestión educativa	Dimensión institucional	Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores.
		Formas de relacionarse.
		Normas explícitas e implícitas
	Dimensión pedagógica	Opciones educativo metodológicas.
		Planificación, evaluación y certificación.
		Desarrollo de prácticas pedagógicas.
	Dimensión administrativa	Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes.
		Manejo de recursos económicos, materiales humanos, Procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información.
		Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.
	Dimensión comunitaria	Respuesta a necesidades de la comunidad.
		Relaciones de la escuela con el entorno.
		Padres y madres de familia.
		Organización de la localidad.
		Redes de apoyo.

Tabla 2*Operacionalización de la Variable 2: Práctica docente*

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 2 Práctica docente	Estrategias metodológicas	Motivación.
		Técnicas de enseñanza.
		Programación curricular Anual.
	Planificación de la enseñanza	Unidades de aprendizaje
		Sesiones de aprendizaje.
		Elaboración de los instrumentos de evaluación.
	Roles del docente	Mediador.
		Orientador.
		Promotor social.
	Medios y materiales educativos.	Investigador.
		Transmisor de conocimientos.
		Acceso a las diversas manifestaciones culturales y de recreación.
	Evaluación del aprendizaje.	Recursos didácticos.
Materiales audiovisuales.		
Uso de las TICS.		
		Tipos de la evaluación.
		Momentos de la evaluación.
		Planificación de la evaluación.
		Ejecución de la evaluación.

Capítulo IV. Metodología

4.1 Enfoque de Investigación

El enfoque fue cuantitativo. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), "...el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en una medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías" (p. 5).

4.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación es aplicada, ya que no se crean nuevas teorías, sino que se utilizan las existentes, con el fin de solucionar un problema de la realidad como es en este caso el que se presenta en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara – Ate – 2016.

4.3 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es correlacional, debido a que describe las relaciones existentes entre las variables gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara – Ate - 2016.

De acuerdo a los objetivos propuestos, la presente investigación es de tipo no experimental, siguiendo el diseño transversal (de corte transversal), en el cual se utilizaron dos instrumentos test, una de la gestión educativa y otra de la práctica docente, de uso estándar en la escala de Likert; que de forma práctica permitió conocer el nivel de cada una de las variables a partir de los resultados de las encuestas, cuya muestra estuvo basada en el número de trabajadores de la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara – Ate - 2016, habiéndose recopilado información en un solo momento, dicha información y mediante el análisis estadístico permitió dar respuestas a los problemas de la investigación generando conclusiones y recomendaciones finales.

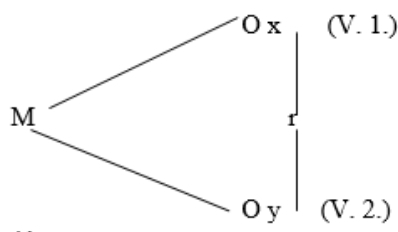
El diseño es no experimental del nivel descriptivo correlacional de corte

transversal. Al respecto, Sánchez y Reyes (2006, pp.104-105) señalan: “... este tipo de diseño es muy usado en el ámbito de la investigación Psicológica, Educativa y Ciencias Sociales, se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables...”

Asimismo, se utilizó el método descriptivo. Para Sánchez Carlessi y Reyes (2015): También Hernández et al. (2014) dicen:

La utilidad y el propósito de los estudios correlacionales cuantitativos son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionales. Este tipo de estudios tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables. (p.121)

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Denotación:

- M = Muestra de investigación
- Ox = Variable 1: Gestión educativa
- Oy = Variable 2: Práctica docente
- r = Relación entre variables

4.4. Población y Muestra

4.4.1. Población

Según Hernández et al. (2010), “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174).

En ese sentido, la población fue conformada por los treinta docentes de la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016, distribuidos conforme se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3

Distribución de la población de docentes de la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016

Secciones	N° de docentes
3 años	12
4 años	10
5 años	08
Total	30

4.4.2. Muestra.

Para el presente estudio, se consideró el método de muestreo no probabilístico. Además, fue una muestra censal que tomó a la totalidad de la población que según Hernández et al. (2014), se tomó para la investigación una muestra censal es decir la totalidad de los docentes; siendo en este caso treinta docentes de la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Las técnicas empleadas en el siguiente trabajo de investigación son:

4.5.1. La encuesta.

Según Hernández et al. (2014), “la encuesta es una técnica de recogida de información que consiste en la elección de una serie de personas que deben responderlas sobre la base de un cuestionario” (p. 150). En esta tesis, se utilizó como instrumento dos cuestionarios el primero para la variable gestión educativa, el segundo para la variable Práctica docente.

4.3.1 Instrumento de recolección de información

Ficha técnica

Variable: Gestión educativa

Nombre	Cuestionario de gestión educativa
Autor	Adaptado de Romero, Tesis: <i>Gestión Educativa y Evaluación del Docente en el Marco de Buen Desempeño en la Institución Educativa N°20544, UGEL 15, Huarochirí, 2016.</i>
Administración	Individual/colectiva
Duración	20 a 50 minutos
Significación	Evalúa las características la gestión educativa de los trabajadores.
Tipificación:	Baremos para la forma individual o en grupo
Edad:	20 años a más
Nivel:	Superior
<i>Estructura:</i>	<i>Está formada por cuatro aspectos fundamentales</i>
Dimensión institucional	
2)	Dimensión pedagógica
3)	Dimensión administrativa
4)	Dimensión comunitaria

Tabla 4

Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de gestión educativa.

Niveles	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
Dimensión institucional	[10 - 18]	[19 - 26]	[27 - 34]	[35 - 42]	[43 - 50]
Dimensión pedagógica	[10 - 18]	[19 - 26]	[27 - 34]	[35 - 42]	[43 - 50]
Dimensión administrativa	[10 - 18]	[19 - 26]	[27 - 34]	[35 - 42]	[43 - 50]
Dimensión comunitaria	[10 - 18]	[19 - 26]	[27 - 34]	[35 - 42]	[43 - 50]
Gestión educativa	[40 - 72]	[73 - 104]	[105 - 136]	[137 - 168]	[169 - 200]

Ficha técnica

Variable Práctica docente

Nombre	Cuestionario de práctica docente
Autor	Adaptado de Montalvo, Tesis: <i>El desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en el área curricular de matemática en la I.E. Edelmira del Pando de la Ugel N°06 de Vitarte, 2012.</i>
Administración	Individual/colectiva
Duración	20 a 50 minutos
Significación	Evalúa las características de la práctica docente de los trabajadores de la Institución educativa inicial N° 180 Hijos de Apurímac.
Tipificación:	Baremos para la forma individual o en grupo
Edad:	20 años a mas
Nivel:	Superior
Estructura:	<i>Está formada por cinco aspectos fundamentales:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1) Dimensión estrategias metodológicas 2) Dimensión planificación de la enseñanza 3) Dimensión roles del docente 4) Dimensión medios y materiales educativos 5) Dimensión Evaluación del aprendizaje

Tabla 5*Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la práctica docente*

Niveles	Deficiente	Baja	Media	Alta	Eficiente
Estrategias metodológicas	[8 - 14]	[15 - 21]	[22 - 27]	[28 - 34]	[35 - 40]
Planificación de la enseñanza	[8 - 14]	[15 - 21]	[22 - 27]	[28 - 34]	[35 - 40]
Roles del docente	[8 - 14]	[15 - 21]	[22 - 27]	[28 - 34]	[35 - 40]
Medios y materiales educativos	[8 - 14]	[15 - 21]	[22 - 27]	[28 - 34]	[35 - 40]
Evaluación del aprendizaje	[8 - 14]	[15 - 21]	[22 - 27]	[28 - 34]	[35 - 40]
Práctica docente	[40 - 72]	[73 - 104]	[105 - 136]	[137 - 168]	[169 - 200]

4.6 Tratamiento Estadístico

Los datos obtenidos fueron procesados mediante la aplicación del programa SPSS versión 21, mediante el cual se procede a la presentación estadística de medidas de tendencia central y de variabilidad, así como la estadística inferencial para la respectiva prueba de hipótesis. Esta comprobación determinó si existe nivel en agrupación por niveles o categorías de los datos de las variables. Asimismo, se realizó la prueba de normalidad para conocer la distribución de los datos, y de esta manera utilizar pruebas paramétricas y no paramétricas. Por último, se utilizó la prueba de correlación de Spearman, para contrastación de las hipótesis y el análisis de la relación entre variables.”

La interpretación se realizó usando los valores del coeficiente del Rho de Spearman, puesto que: “Los coeficientes rho de Spearman, (...) son medidas de correlación” (Fernández Collado & Baptista Lucio, 2014, p. 322), para cuya interpretación describe como:

- “-1.00 = correlación negativa perfecta,
- 0.90 = Correlación negativa muy fuerte,
- 0.75 = Correlación negativa considerable,
- 0.50 = Correlación negativa media,

- 0.25 = Correlación negativa débil,
- 0.10 = Correlación negativa muy débil,
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables,
- +0.10 = Correlación positiva muy débil,
- +0.25 = Correlación positiva débil,
- +0.50 = Correlación positiva media,
- +0.75 = Correlación positiva considerable,
- +0.90 = Correlación positiva muy fuerte,
- +1.00 = Correlación positiva perfecta” (Fernández Collado & Baptista Lucio, 2014, p. 305)

4.7. Procedimientos

En este trabajo de investigación se procedió a determinar la Población y la Muestra en la referida institución educativa.

En su elaboración del Instrumento con el que se recogió los datos, dicho instrumento denominado cuestionario se aplicó en un solo tiempo a todos los estudiantes integrantes de la muestra,

Para la aplicación del referido instrumento de recolección de datos se coordinó con la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara – Ate, quien dio su consentimiento.

Después de recolectar los datos se organizó una base de información en un computador, luego se ordenó y se aplicó los estadísticos necesarios para obtener las tablas conteniendo los datos los cuales fueron interpretados y analizado, utilizando en Programa Informático SPSS 23.

Los datos obtenidos se presentaron en gráficas, así mismo se procedió a encontrar la normalidad y el contraste de hipótesis para obtener la demostración de las mismas, haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial.

También se hizo la discusión de los resultados y finalmente se procedió a elaborar las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo V. Resultados

5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1. Validez.

Sánchez (2006) manifestó que: “un instrumento tiene validez de contenido cuando los ítems que lo integran constituyen una muestra representativa de los indicadores de la propiedad que mide” (p. 154). Es decir, se espera que el test sea un adecuado muestreo del contenido que se examina.

Por lo cual, este procedimiento se realizó a través de la evaluación de juicio de expertos (3), para lo cual recurrimos a la opinión de docentes de reconocida trayectoria en la Cátedra de Posgrado, los cuales determinaron la adecuación muestral de los ítems de los instrumentos. A ellos se les entregó la matriz de consistencia, el cuestionario para medir la variable mediación gestión educativa y el cuestionario para medir las practica docente y la ficha de validación donde se determinaron: la correspondencia de los criterios, objetivos e ítems, calidad técnica de representatividad y la calidad del lenguaje. Sobre la base del procedimiento de validación descrita, los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos del estudio y los ítems constitutivos de los instrumentos evaluados. Asimismo, emitieron los resultados que se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 6

Validez de los instrumentos

Expertos	Gestión educativa		Práctica docente	
	Puntaje	%	Puntaje	%
Dra. Irma REYES BLCIDO	850	85%	850	85 %
Dr. Fernando A. FLORES LIMO	850	85 %	850	85 %
Dr. Gilbert OYARSE VILLANUEVA	800	80%	800	80 %
Promedio de valoración	2550	85%	2550	85 %

Como se observa en la tabla 6 el instrumento es pertinente, relevante y cuenta con la suficiencia para ser aplicado en los docentes de la institución educativa inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

5.1.2. La Confiabilidad.

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición, se llevó a cabo mediante la prueba de Alfa de Cronbach con la finalidad de determinar el grado de homogeneidad que tienen los ítems del instrumento de medición y por poseer la escala de Likert.

Tabla 7*Fiabilidad de los conocimientos*

Confiabilidad	Muestra piloto	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Gestión educativa	10	30	0,807
Práctica docente	10	30	0,811

De acuerdo con los índices de confiabilidad Alfa de Cronbach, siendo 0,807 y 0,811 se infiere que el instrumento tiene fuerte confiabilidad.

En conclusión, se puede apreciar que el instrumento tiene validez y confiabilidad, siendo apto para su aplicación en los Docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

5.2 Presentación y análisis de los resultados

5.2.1 Nivel descriptivo

Tabla 8

Nivel de gestión educativa

Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	169 – 200	11	36,7%
Buena	137 – 168	12	40,0%
Regular	105 – 136	4	13,3%
Mala	73 – 104	3	10,0%
Muy mala	40 – 72	0	0,0%
Total		30	100,0%

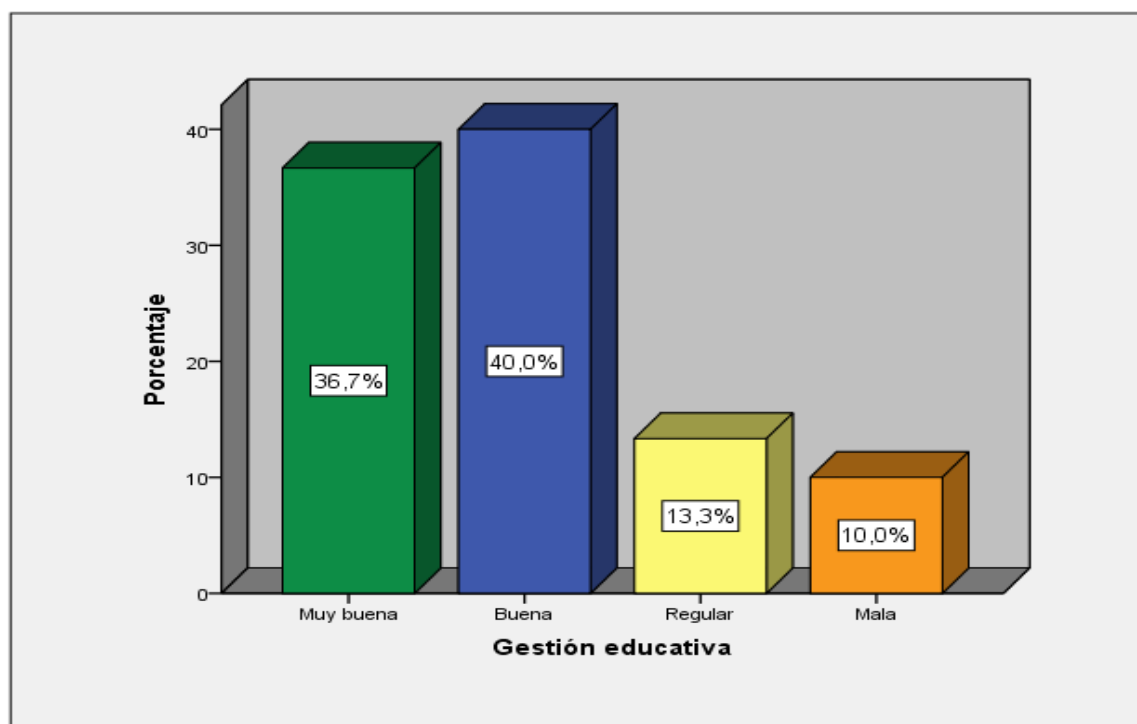
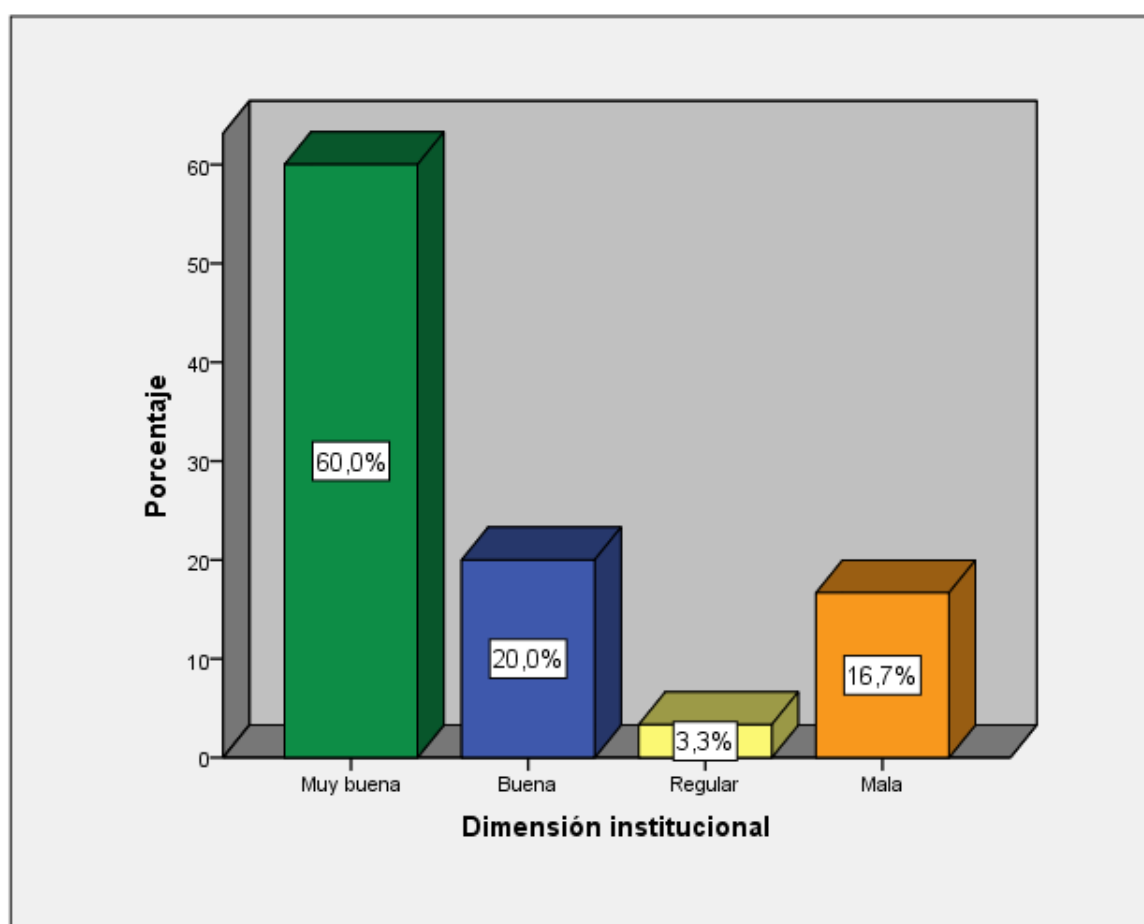


Figura 2. Nivel de gestión educativa.

Se observa que el 40,0% (12) señalan que existe una buena gestión educativa, seguido por un 36,7% (11) quienes confirman que es muy buena, otro 13,3% (4) perciben que es regular, y por último 10,0% (3) afirman que es mala. El promedio es 155,03 lo cual indica que para los encuestados señalan que la gestión educativa es buena.

Tabla 9*Nivel de la dimensión institucional*

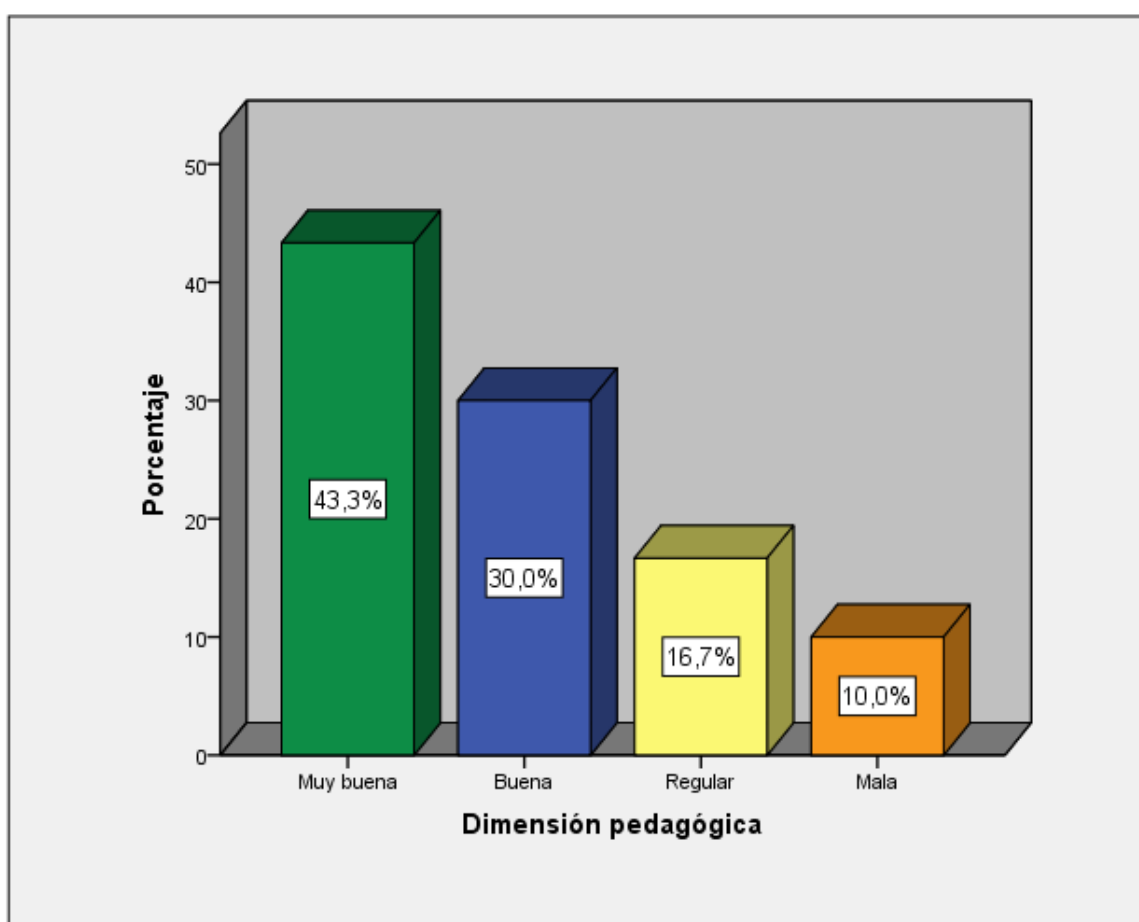
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	43 – 50	18	60,0%
Buena	35 – 42	6	20,0%
Regular	27 – 34	1	3,3%
Mala	19 – 26	5	16,7%
Muy mala	10 – 18	0	0,0%
Total		30	100,0%

*Figura 3. Nivel de dimensión institucional.*

Se observa que el 60,0% (18) señalan que existe una muy buena dimensión institucional, seguido por un 20,0% (6) quienes confirman que es buena, otro 16,7% (5) perciben que es mala, y por último 3,3% (1) afirman que es regular. El promedio es 40,73 lo cual indica que para los encuestados señalan que la dimensión institucional es buena.

Tabla 10*Nivel de la dimensión pedagógica*

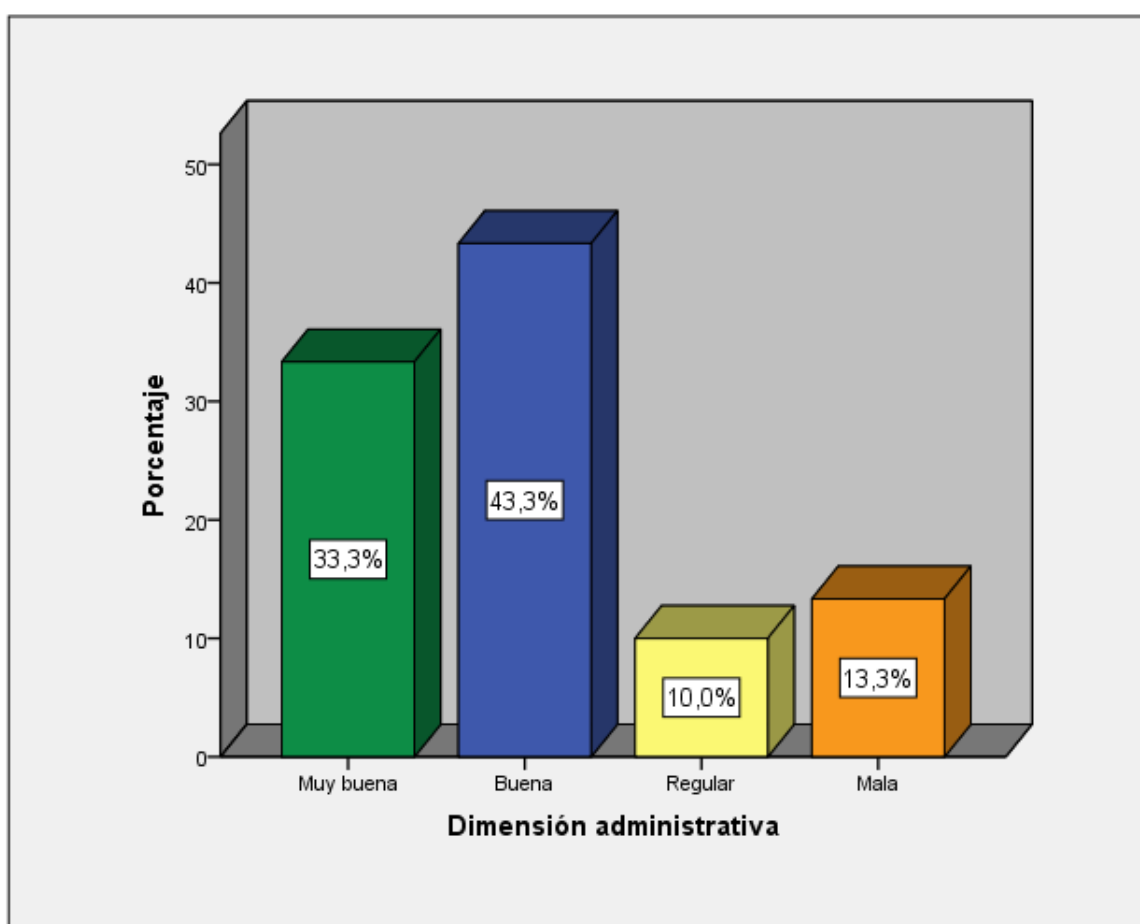
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	43 – 50	13	43,3%
Buena	35 – 42	9	30,0%
Regular	27 – 34	5	16,7%
Mala	19 – 26	3	10,0%
Muy mala	10 – 18	0	0,0%
Total		30	100,0%

*Figura 4.* Nivel de dimensión pedagógica.

Se observa que el 43,3% (13) señalan que existe una muy buena dimensión pedagógica, seguido por un 30,0% (9) quienes confirman que es buena, otro 16,7% (5) perciben que es regular, y por último 10,0% (3) afirman que es mala. El promedio es 38,83 lo cual indica que para los encuestados señalan que la dimensión pedagógica es buena.

Tabla 11*Nivel de la dimensión administrativa*

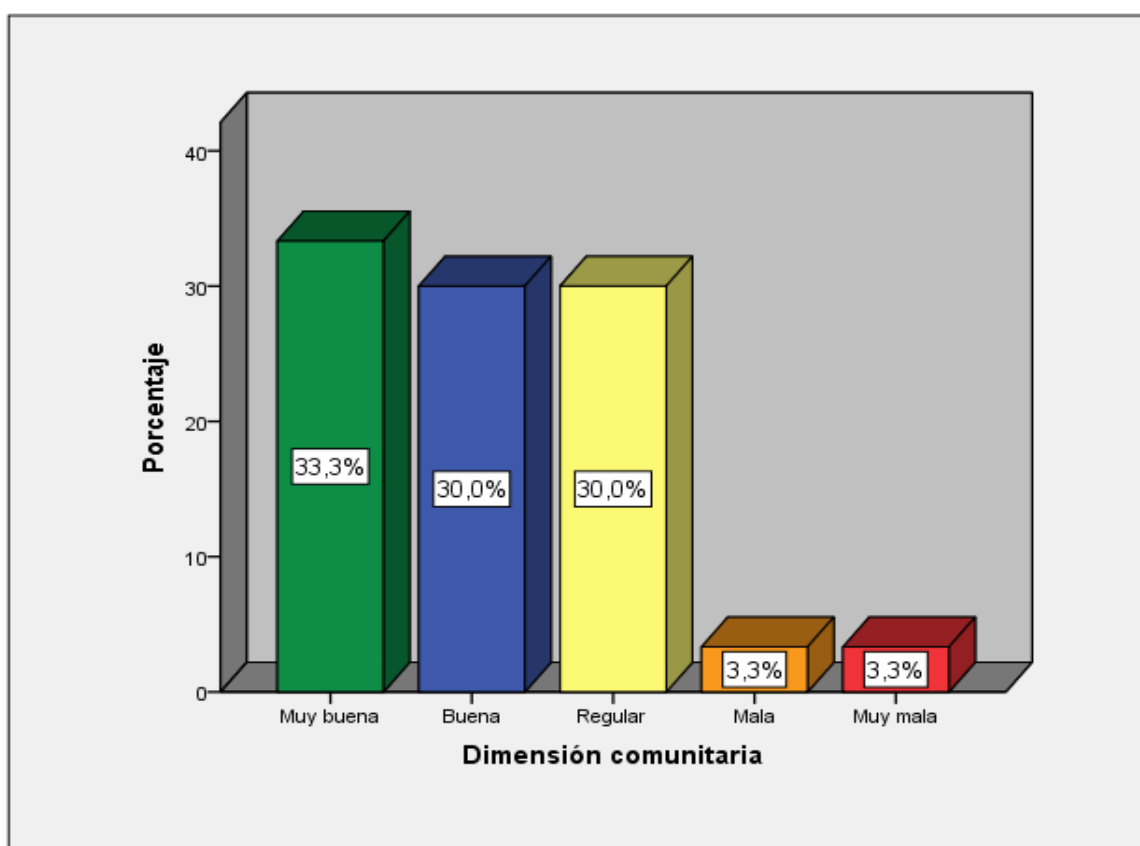
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	43 – 50	10	33,3%
Buena	35 – 42	13	43,3%
Regular	27 – 34	3	10,0%
Mala	19 – 26	4	13,3%
Muy mala	10 – 18	0	0,0%
Total		30	100,0%

*Figura 5. Nivel de dimensión administrativa.*

Se observa que el 43,3% (13) señalan que existe una buena dimensión administrativa, seguido por un 33,3% (10) quienes confirman que es muy buena, otro 13,3% (4) perciben que es mala, y por último 10,0% (3) afirman que es regular. El promedio es 38,53 lo cual indica que para los encuestados señalan que la dimensión administrativa es buena.

Tabla 12*Nivel de la dimensión comunitaria*

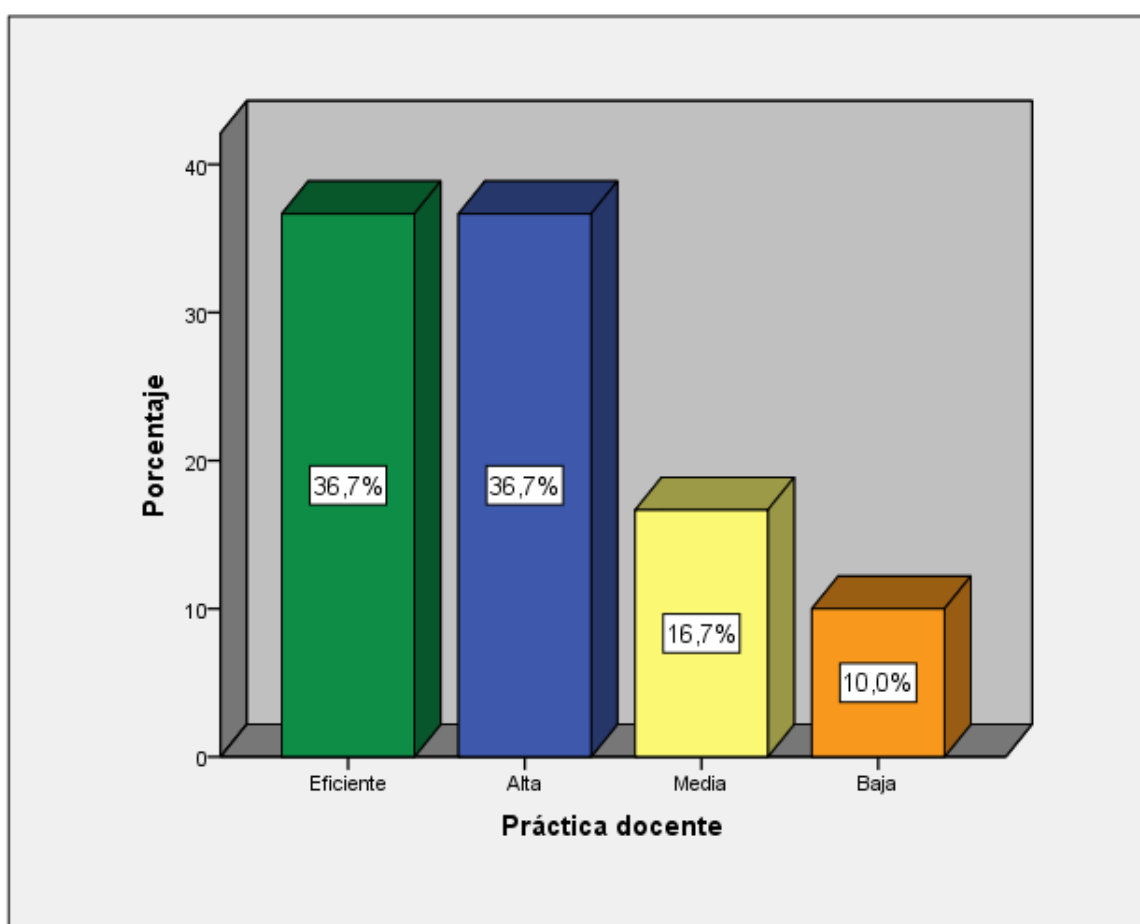
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	43 – 50	10	33,3%
Buena	35 – 42	9	30,0%
Regular	27 – 34	9	30,0%
Mala	19 – 26	1	3,3%
Muy mala	10 – 18	1	3,3%
Total		30	100,0%

*Figura 6.* Nivel de dimensión comunitaria.

Se observa que el 33,3% (10) señalan que existe una muy buena dimensión comunitaria, seguido por un 30,0% (9) quienes confirman que es muy buena, otro 30,0% (9) perciben que es regular, el 3,3% (1) mala, y por último 3,3% (1) afirman que es muy mala. El promedio es 36,93 lo cual indica que para los encuestados señalan que la dimensión comunitaria es buena.

Tabla 13*Nivel de la práctica docente*

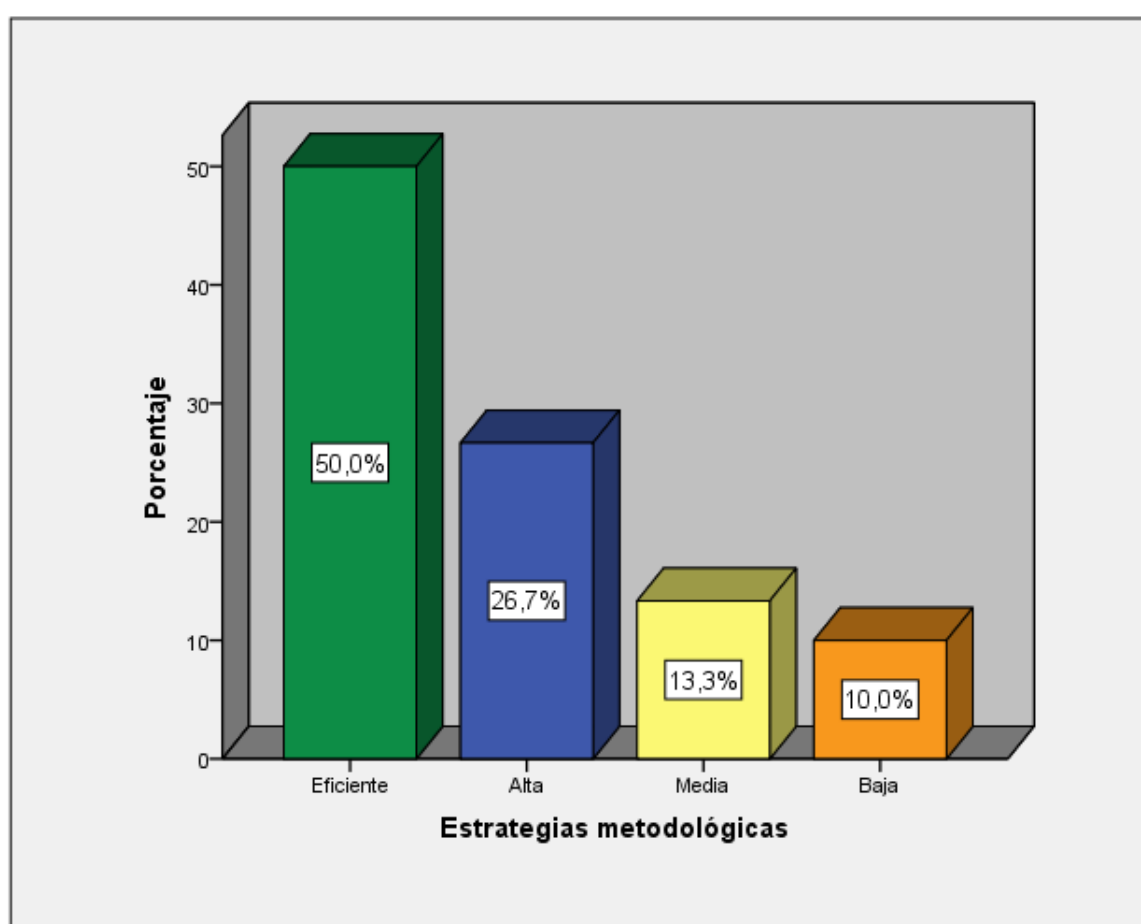
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	169 – 200	11	36,7%
Alta	137 – 168	11	36,7%
Media	105 – 136	5	16,7%
Baja	73 – 104	3	10,0%
Deficiente	40 – 72	0	0,0%
Total		30	100,0%

*Figura 7. Nivel de práctica docente.*

Se observa que el 36,7% (11) evidencian una eficiente práctica docente, seguido por un 36,7% (11) quienes muestran un nivel alto, otro 16,7% (5) tienen un nivel medio, y por último 10,0% (3) un nivel bajo. El promedio es 150,33 lo cual indica que para los encuestados evidencian que la práctica docente es de nivel alto.

Tabla 14*Nivel de la dimensión estrategias metodológicas*

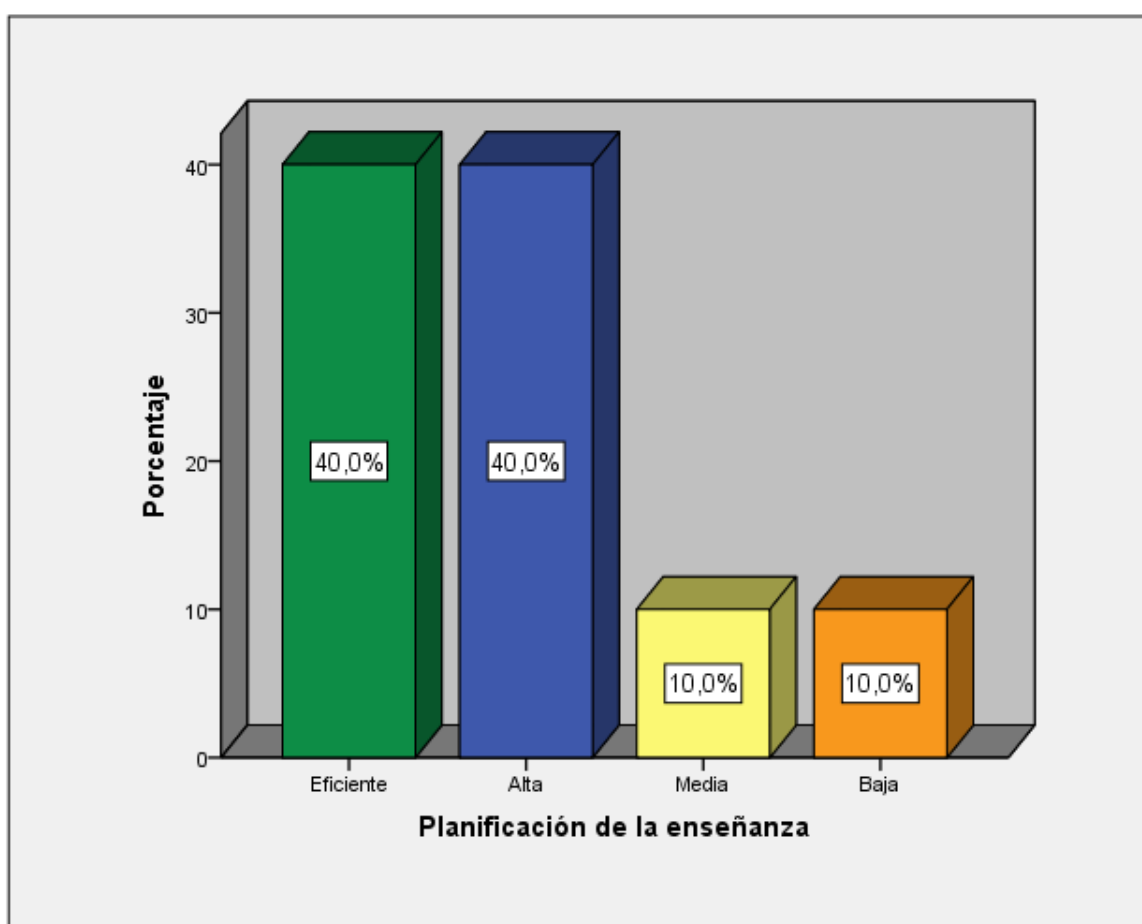
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	35 – 40	15	50,0%
Alta	28 – 34	8	26,7%
Media	22 – 27	4	13,3%
Baja	15 – 21	3	10,0%
Deficiente	8 – 14	0	0,0%
Total		30	100,0%

*Figura 8. Nivel de estrategias metodológicas.*

Se observa que el 50,0% (15) evidencian unas eficientes estrategias metodológicas, seguido por un 26,7% (8) quienes muestran un nivel alto, otro 13,3% (4) tienen un nivel medio, y por último 10,0% (3) un nivel bajo. El promedio es 32,77 lo cual indica que para los encuestados evidencian que las estrategias metodológicas es de nivel alto.

Tabla 15*Nivel de la dimensión planificación de la enseñanza*

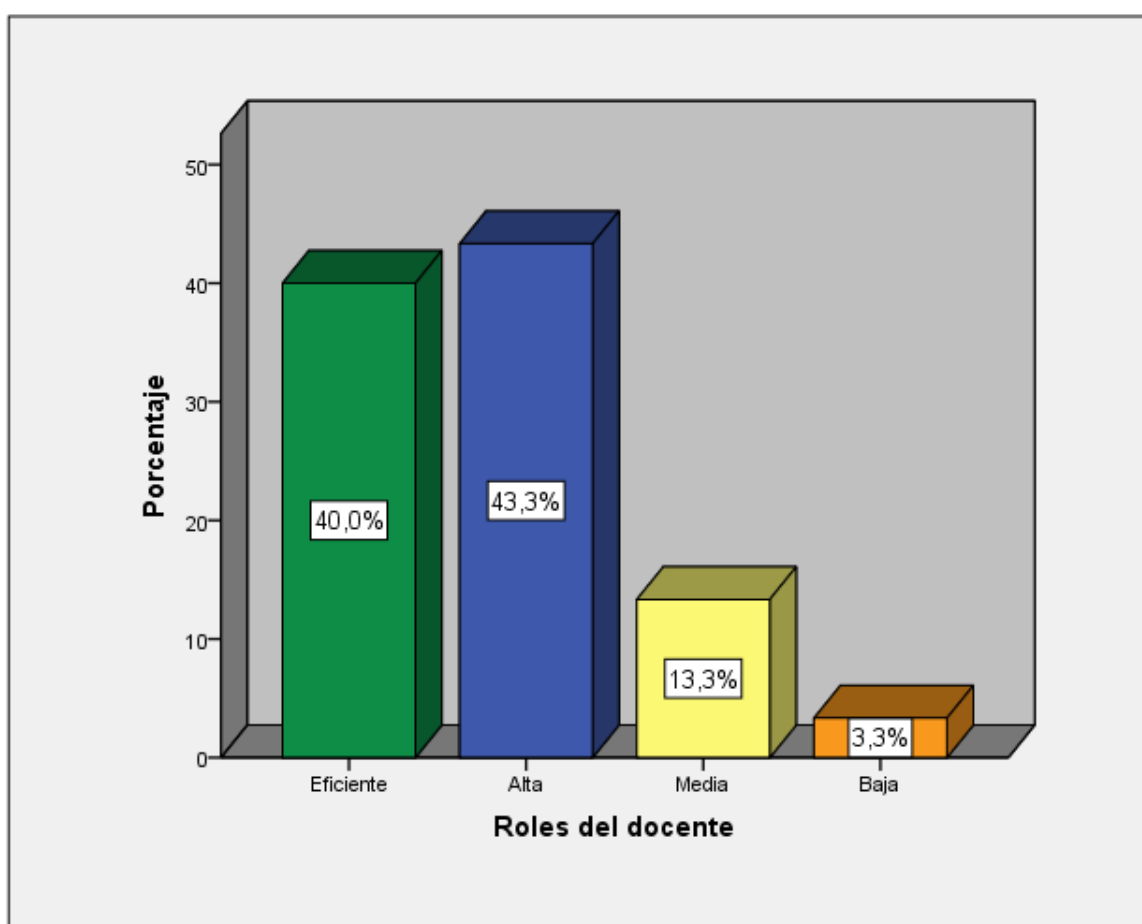
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	35 – 40	12	40,0%
Alta	28 – 34	12	40,0%
Media	22 – 27	3	10,0%
Baja	15 – 21	3	10,0%
Deficiente	8 – 14	0	0,0%
Total		30	100,0%

*Figura 9. Nivel planificación de la enseñanza.*

Se observa que el 40,0% (12) evidencian una eficiente planificación de la enseñanza, seguido por un 40,0% (12) quienes muestran un nivel alto, otro 10,0% (3) tienen un nivel medio, y por último 10,0% (3) un nivel bajo. El promedio es 31,73 lo cual indica que para los encuestados evidencian que la planificación de la enseñanza es de nivel alto.

Tabla 16*Nivel de la dimensión roles del docente*

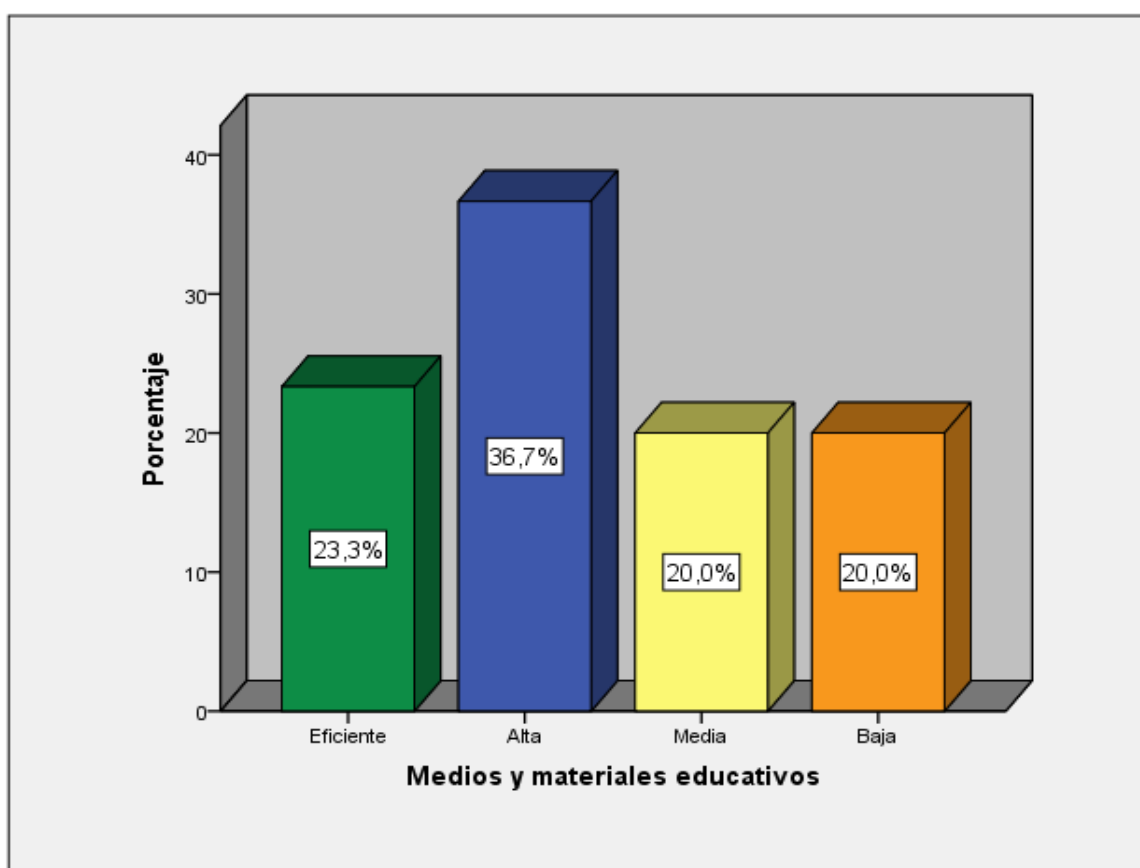
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	35 – 40	12	40,0%
Alta	28 – 34	13	43,3%
Media	22 – 27	4	13,3%
Baja	15 – 21	1	3,3%
Deficiente	8 – 14	0	0,0%
Total		30	100,0%

*Figura 10. Nivel de roles del docente.*

Se observa que el 43,3% (13) evidencian un nivel alto de roles del docente, seguido por un 40,0% (12) quienes muestran un nivel eficiente, otro 13,3% (4) tienen un nivel medio, y por último 3,3% (1) un nivel bajo. El promedio es 32,37 lo cual indica que para los encuestados evidencian que los roles del docente es de nivel alto.

Tabla 17*Nivel de la dimensión medios y materiales educativos*

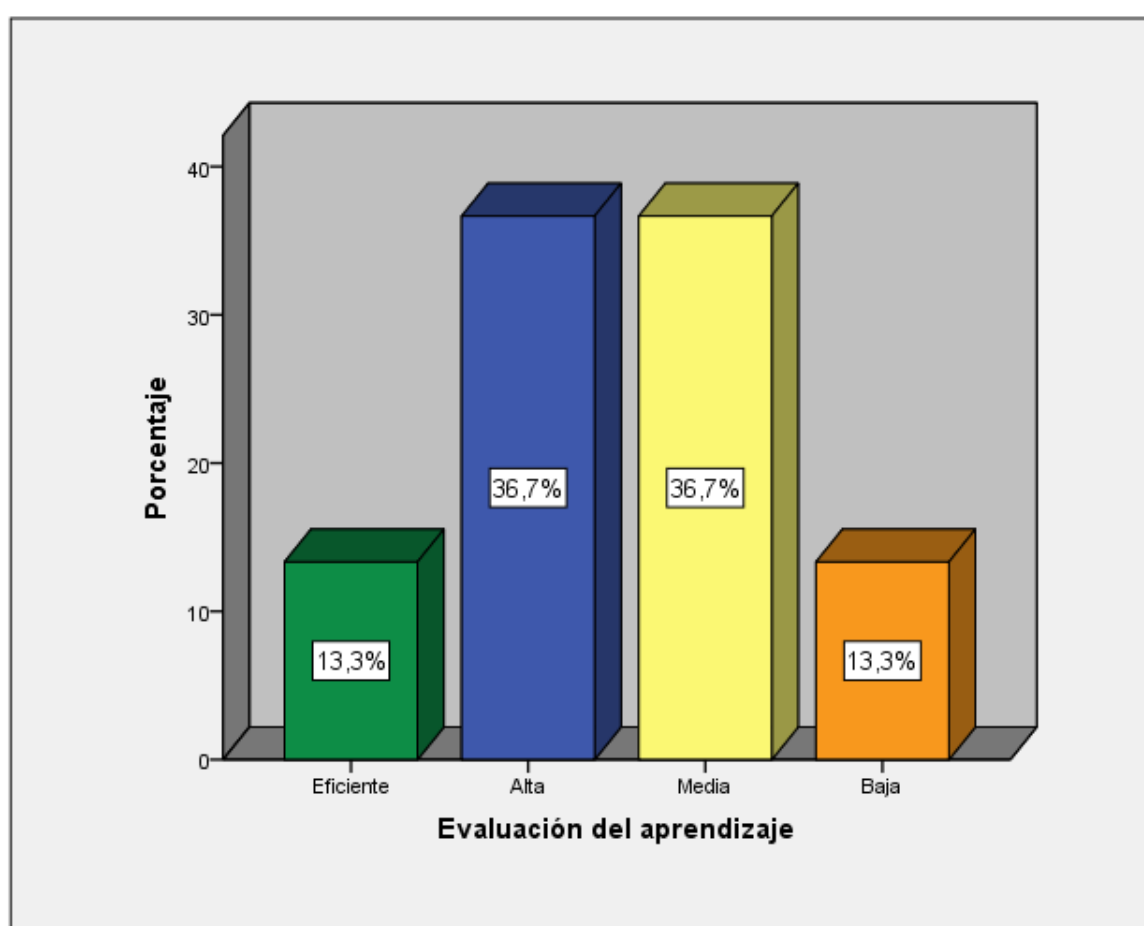
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	35 – 40	7	23,3%
Alta	28 – 34	11	36,7%
Media	22 – 27	6	20,0%
Baja	15 – 21	6	20,0%
Deficiente	8 – 14	0	0,0%
Total		30	100,0%

*Figura 11.* Nivel de medios y materiales educativos.

Se observa que el 36,7% (11) evidencian un nivel alto de medios y materiales educativos, seguido por un 23,3% (7) quienes muestran un nivel eficiente, otro 20,0% (6) tienen un nivel medio, y por último 20,0% (6) un nivel bajo. El promedio es 29,13 lo cual indica que para los encuestados evidencian que los medios y materiales educativos es de nivel alto.

Tabla 18*Nivel de la dimensión evaluación del aprendizaje*

Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	35 – 40	4	13,3%
Alta	28 – 34	11	36,7%
Media	22 – 27	11	36,7%
Baja	15 – 21	4	13,3%
Deficiente	8 – 14	0	0,0%
Total		30	100,0%

*Figura 12. Nivel de evaluación del aprendizaje.*

Se observa que el 36,7% (11) evidencian un nivel alto de evaluación del aprendizaje, seguido por un 36,7% (11) quienes muestran un nivel medio, otro 13,3% (4) tienen un nivel eficiente, y por último 13,3% (4) un nivel bajo. El promedio es 28,03 lo cual indica que para los encuestados evidencian que la evaluación del aprendizaje es de nivel alto.

Resultado del objetivo general

Tabla 19

Distribución de los niveles comparativos entre la gestión educativa y la práctica docente

			Práctica docente				
			Baja	Media	Alta	Eficiente	Total
Gestión educativa	Muy buena	Recuento	0	0	0	11	11
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	36,7%	36,7%
	Buena	Recuento	0	1	11	0	12
		% del total	0,0%	3,3%	36,7%	0,0%	40,0%
	Regular	Recuento	0	4	0	0	4
		% del total	0,0%	13,3%	0,0%	0,0%	13,3%
	Mala	Recuento	3	0	0	0	3
		% del total	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%
Total	Recuento	3	5	11	11	30	
	% del total	10,0%	16,7%	36,7%	36,7%	100,0%	

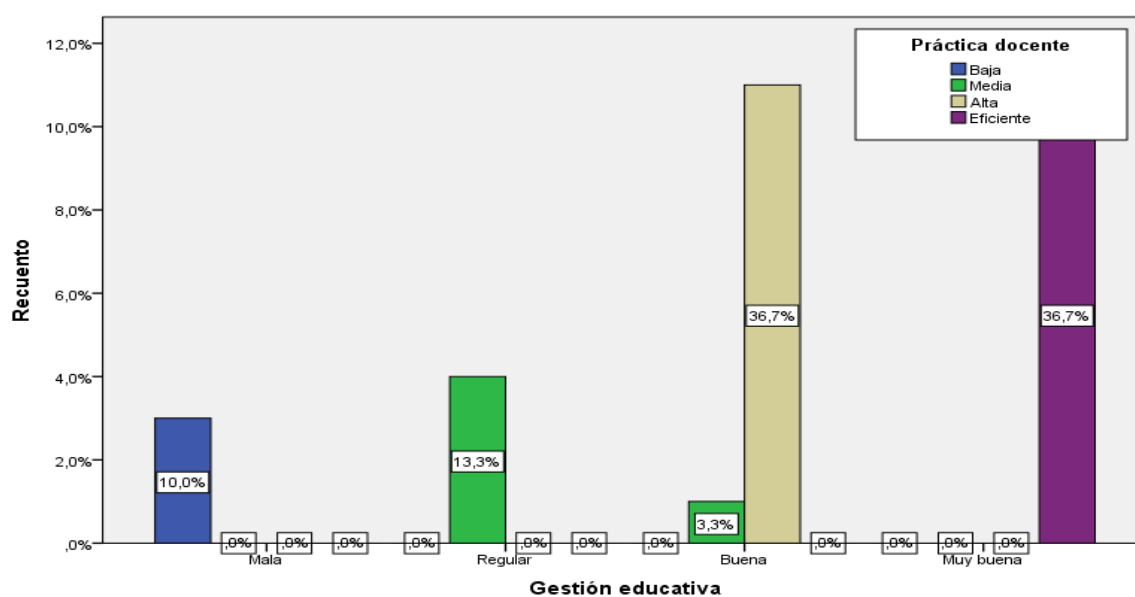


Figura 13. Distribución de los niveles comparativos entre la gestión educativa y la práctica docente

De lo anterior se aprecia que cuando los encuestados señalan que existe una muy buena gestión educativa, el 36,7% de los encuestados evidencian una eficiente práctica docente; seguidamente cuando los encuestados señalan que existe una buena gestión educativa, el 36,7% de los encuestados evidencian un nivel alto de práctica docente, y el 3,3% un nivel medio; por otro lado cuando los encuestados señalan que existe una gestión

educativa regular, el 13,3% de los encuestados evidencian un nivel medio de práctica docente; y por ultimo cuando los encuestados señalan que existe una mala gestión educativa, el 10,0% de los encuestados evidencian un nivel bajo de práctica docente.

Resultado del objetivo específico 1.

Tabla 20

Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión institucional y la práctica docente

			Práctica docente				
			Baja	Media	Alta	Eficiente	Total
Dimensión institucional	Muy buena	Recuento	0	0	7	11	18
		% del total	0,0%	0,0%	23,3%	36,7%	60,0%
	Buena	Recuento	0	2	4	0	6
		% del total	0,0%	6,7%	13,3%	0,0%	20,0%
	Regular	Recuento	0	1	0	0	1
		% del total	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%
	Mala	Recuento	3	2	0	0	5
		% del total	10,0%	6,7%	0,0%	0,0%	16,7%
Total		Recuento	3	5	11	11	30
		% del total	10,0%	16,7%	36,7%	36,7%	100,0%

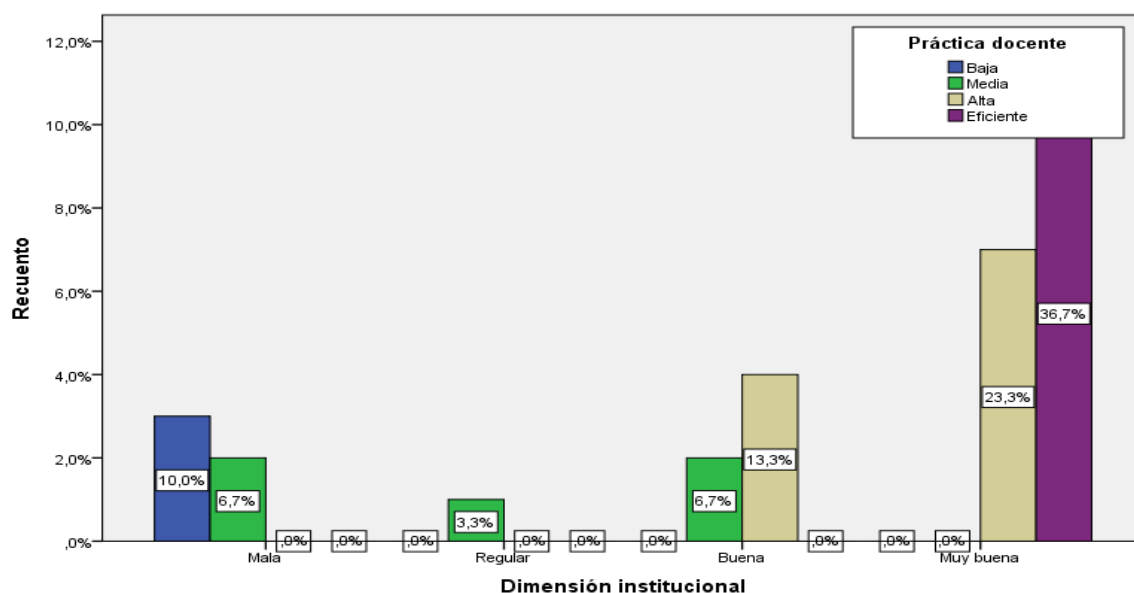


Figura 14. Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión institucional y la práctica docente

De lo anterior se aprecia que cuando los encuestados señalan que existe una muy buena dimensión institucional, el 36,7% de los encuestados evidencian una eficiente práctica docente, y el 23,3% un nivel alto; seguidamente cuando los encuestados señalan que existe una buena dimensión institucional, el 13,3% de los encuestados evidencian un nivel alto de práctica docente, y el 6,7% un nivel medio; por otro lado cuando los encuestados señalan que existe una dimensión institucional regular, el 3,3% de los encuestados evidencian un nivel medio de práctica docente; y por ultimo cuando los encuestados señalan que existe una mala dimensión institucional, el 6,7% de los encuestados evidencian un nivel medio de práctica docente, y el 10,0% un nivel bajo.

Resultado del objetivo específico 2.

Tabla 21

Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión pedagógica y la práctica docente

			Práctica docente				
			Baja	Media	Alta	Eficiente	Total
Dimensión pedagógica	Muy buena	Recuento	0	0	2	11	13
		% del total	0,0%	0,0%	6,7%	36,7%	43,3%
	Buena	Recuento	0	1	8	0	9
		% del total	0,0%	3,3%	26,7%	0,0%	30,0%
	Regular	Recuento	0	4	1	0	5
		% del total	0,0%	13,3%	3,3%	0,0%	16,7%
	Mala	Recuento	3	0	0	0	3
		% del total	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%
Total		Recuento	3	5	11	11	30
		% del total	10,0%	16,7%	36,7%	36,7%	100,0%

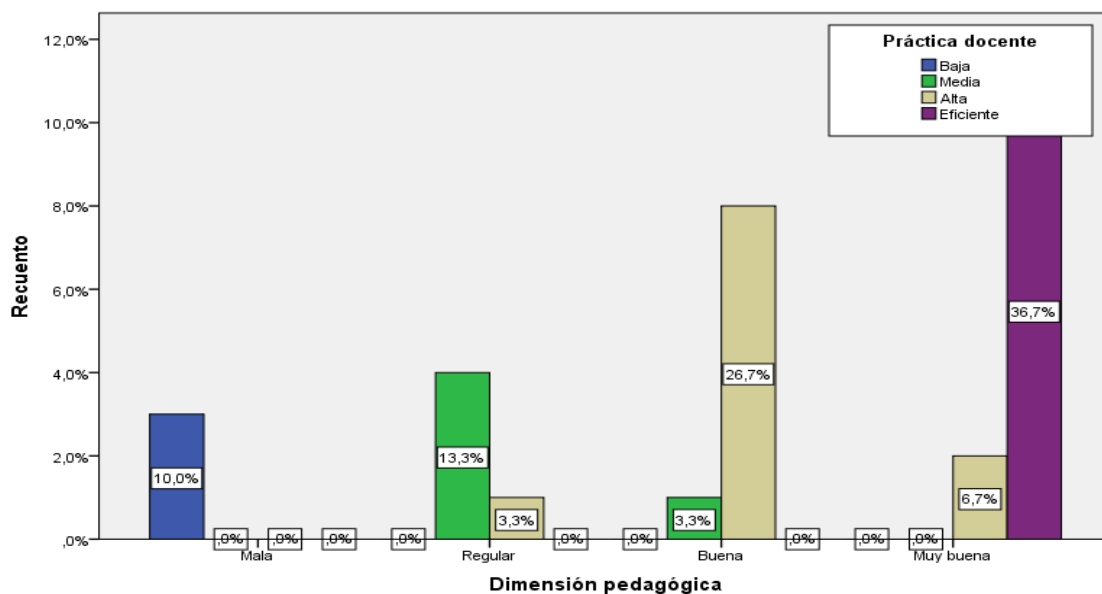


Figura 15. Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión pedagógica y la práctica docente

De lo anterior se aprecia que cuando los encuestados señalan que existe una muy buena dimensión pedagógica, el 36,7% de los encuestados evidencian una eficiente práctica docente, y el 6,7% un nivel alto; seguidamente cuando los encuestados señalan que existe una buena dimensión pedagógica, el 26,7% de los encuestados evidencian un nivel alto de práctica docente, y el 3,3% un nivel medio; por otro lado cuando los encuestados señalan que existe una dimensión pedagógica regular, el 3,3% de los encuestados evidencian un nivel alto de práctica docente, y el 13,3% un nivel medio; y por ultimo cuando los encuestados señalan que existe una mala dimensión pedagógica, el 10,0% de los encuestados evidencian un nivel bajo de práctica docente.

Resultado del objetivo específico 3.

Tabla 22

Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión administrativa y la práctica docente

		Práctica docente				Total	
		Baja	Media	Alta	Eficiente		
Dimensión administrativa	Muy buena	Recuento	0	0	1	9	10
		% del total	0,0%	0,0%	3,3%	30,0%	33,3%
	Buena	Recuento	0	1	10	2	13
		% del total	0,0%	3,3%	33,3%	6,7%	43,3%
	Regular	Recuento	0	3	0	0	3
		% del total	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
Mala	Recuento	3	1	0	0	4	
	% del total	10,0%	3,3%	0,0%	0,0%	13,3%	
Total	Recuento	3	5	11	11	30	
	% del total	10,0%	16,7%	36,7%	36,7%	100,0%	

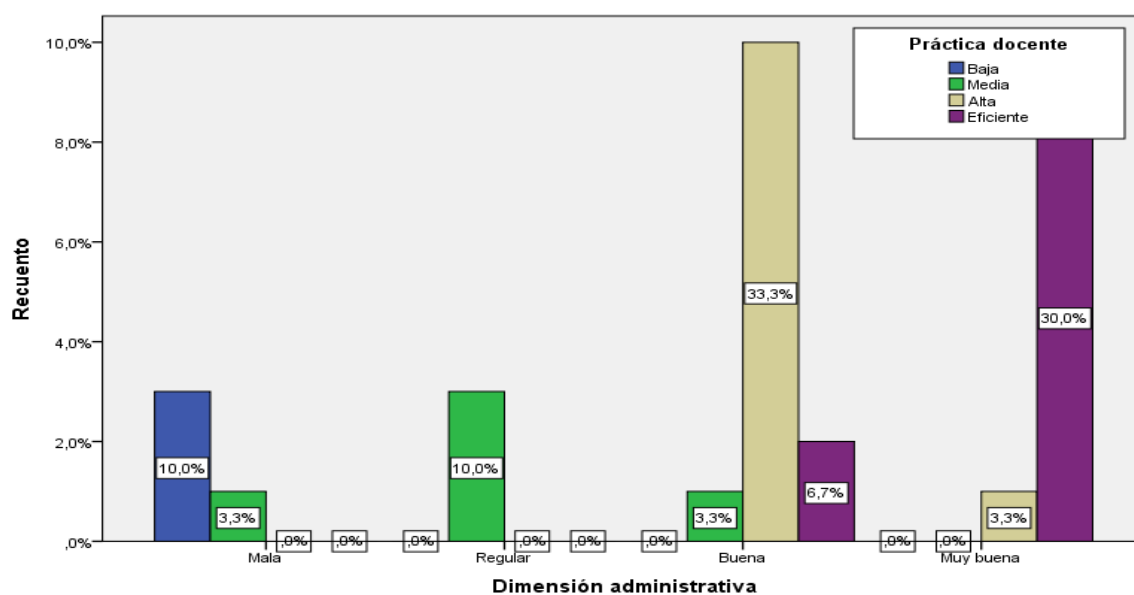


Figura 16. Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión administrativa y la práctica docente

De lo anterior se aprecia que cuando los encuestados señalan que existe una muy buena dimensión administrativa, el 30,0% de los encuestados evidencian una eficiente práctica docente, y el 3,3% un nivel alto; seguidamente cuando los encuestados señalan

que existe una buena dimensión administrativa, el 6,7% de los encuestados evidencian un nivel eficiente de práctica docente, el 3,3% un nivel alto, y el 3,3% un nivel medio; por otro lado cuando los encuestados señalan que existe una dimensión administrativa regular, el 10,0% de los encuestados evidencian un nivel medio de práctica docente; y por ultimo cuando los encuestados señalan que existe una mala dimensión administrativa, el 3,3% de los encuestados evidencian un nivel medio de práctica docente, y el 10,0% un nivel bajo.

Resultado del objetivo específico 4.

Tabla 23

Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión comunitaria y la práctica docente

			Práctica docente				
			Baja	Media	Alta	Eficiente	Total
Dimensión comunitaria	Muy buena	Recuento	0	0	1	9	10
		% del total	0,0%	0,0%	3,3%	30,0%	33,3%
	Buena	Recuento	0	0	7	2	9
		% del total	0,0%	0,0%	23,3%	6,7%	30,0%
	Regular	Recuento	2	4	3	0	9
		% del total	6,7%	13,3%	10,0%	0,0%	30,0%
	Mala	Recuento	0	1	0	0	1
		% del total	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%
	Muy mala	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%
Total	Recuento		3	5	11	11	30
	% del total		10,0%	16,7%	36,7%	36,7%	100,0%

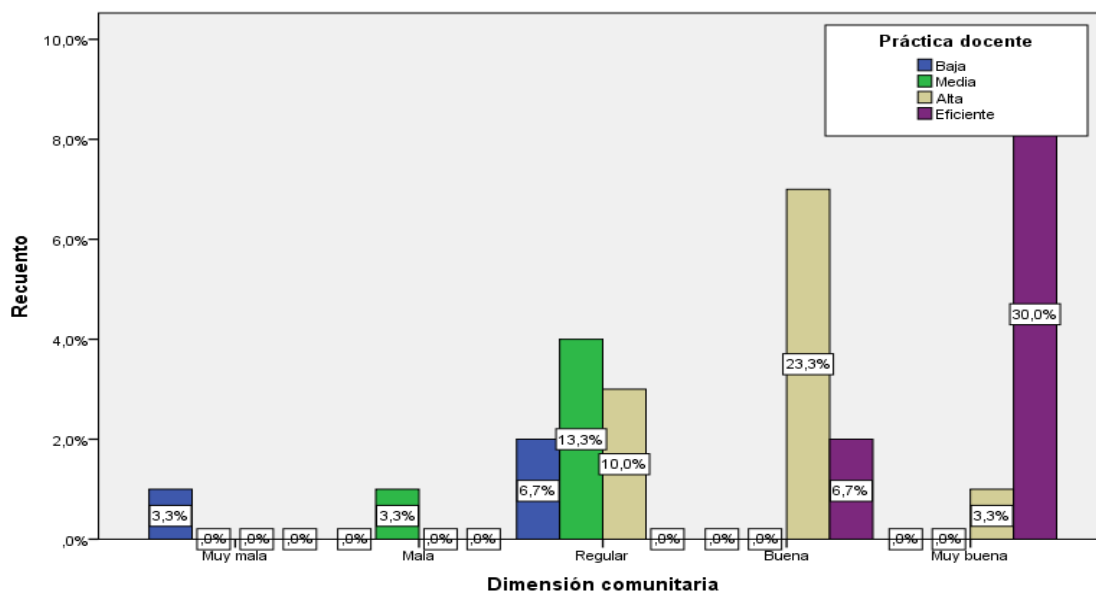


Figura 17. Distribución de los niveles comparativos entre la dimensión comunitaria y la práctica docente

De lo anterior se aprecia que cuando los encuestados señalan que existe una muy buena dimensión comunitaria, el 30,0% de los encuestados evidencian una eficiente práctica docente, y el 3,3% un nivel alto; seguidamente cuando los encuestados señalan que existe una buena dimensión comunitaria, el 6,7% de los encuestados evidencian un nivel eficiente de práctica docente, y el 23,3% un nivel alto; por otro lado cuando los encuestados señalan que existe una dimensión comunitaria regular, el 10,0% de los encuestados evidencian un nivel alto de práctica docente, el 13,3% un nivel medio, y el 6,7% un nivel bajo; así mismo cuando los encuestados señalan que existe una mala dimensión comunitaria, el 3,3% de los encuestados evidencian un nivel medio de práctica docente; y por ultimo cuando los encuestados señalan que existe una muy mala dimensión comunitaria, el 3,3% de los encuestados evidencian un nivel bajo de práctica docente.

5.2.2 Nivel inferencial.

Prueba de normalidad.

H0: La distribución de la variable gestión educativa No provienen de la distribución normal.

H1: La distribución de la variable práctica docente provienen de la distribución normal.

Nivel de significancia: 0,05

Estadístico de Prueba: sig < 0,05, aceptar H0

Sig > 0,05, rechazar H0

Tabla 24

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	0,925	30	0,000
Práctica docente	0,890	30	0,000

En la tabla se muestra que los valores de sig < 0.05, por lo tanto, se rechaza H1, se acepta que la distribución de la variable gestión educativa no provienen de una distribución normal, por lo tanto, para probar la hipótesis planteada se usó el Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis general

Formulación de hipótesis

Ho: No existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

H1: Existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

Tabla 25*Correlación y significación entre gestión educativa y práctica docente*

			Gestión educativa	Práctica docente
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	0,917**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	30	30
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	0,917**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 25 se presentan los resultados para la hipótesis general: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,917**, interpretándose que la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, con una relación directa, positiva muy fuerte, y significativa entre las variables, con un $p = 0,00$ ($p < 0,01$), rechazándose la hipótesis nula.

También se observa que la gestión educativa está relacionada directamente con la práctica docente, es decir en cuanto mejor sea la gestión educativa será mejor la práctica docente, además según la correlación de Spearman de 0,917 representa una correlación directa y significativa.

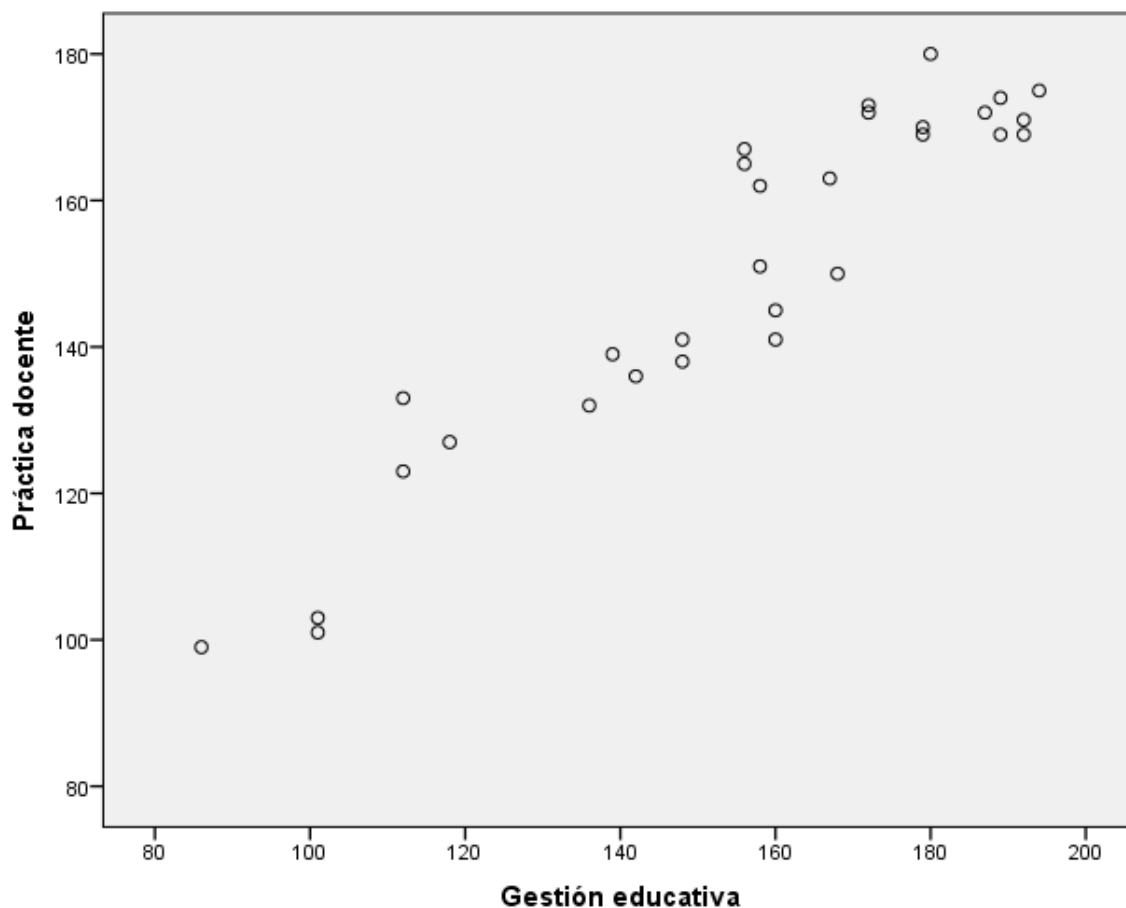


Figura 18. Diagrama de dispersión gestión educativa vs práctica docente.

Interpretación:

Se puede evidenciar que la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016; es positiva, existiendo relación directa en el que el 91,7% de los datos se alinean a una línea recta con pendiente positiva, lo cual implica que ha mayores niveles de gestión educativa le corresponden mayores niveles de práctica docente.

Prueba de hipótesis específica 1.

Formulación de hipótesis.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la dimensión institucional de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016.

H1: Existe relación directa y significativa entre la dimensión institucional de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016.

Regla de decisión: Si $p \leq 0,01$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,01$ (bilateral).

Tabla 26

Correlación y significación entre dimensión institucional y práctica docente

			Dimensión institucional	Práctica docente
Rho de Spearman	Dimensión institucional	Coefficiente de correlación	1,000	0,835**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	30	30
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	0,835**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 26 se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 1: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,835** interpretándose que la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, con una relación directa, positiva fuerte, y significativa entre las variables, con un $p = 0,00$ ($p < 0,01$), rechazándose la hipótesis nula.

También se observa que la dimensión institucional está relacionada directamente con la práctica docente, es decir en cuanto mejor sea la dimensión institucional será mayor la práctica docente, además según la correlación de Spearman de 0,835 representa una correlación directa y significativa.

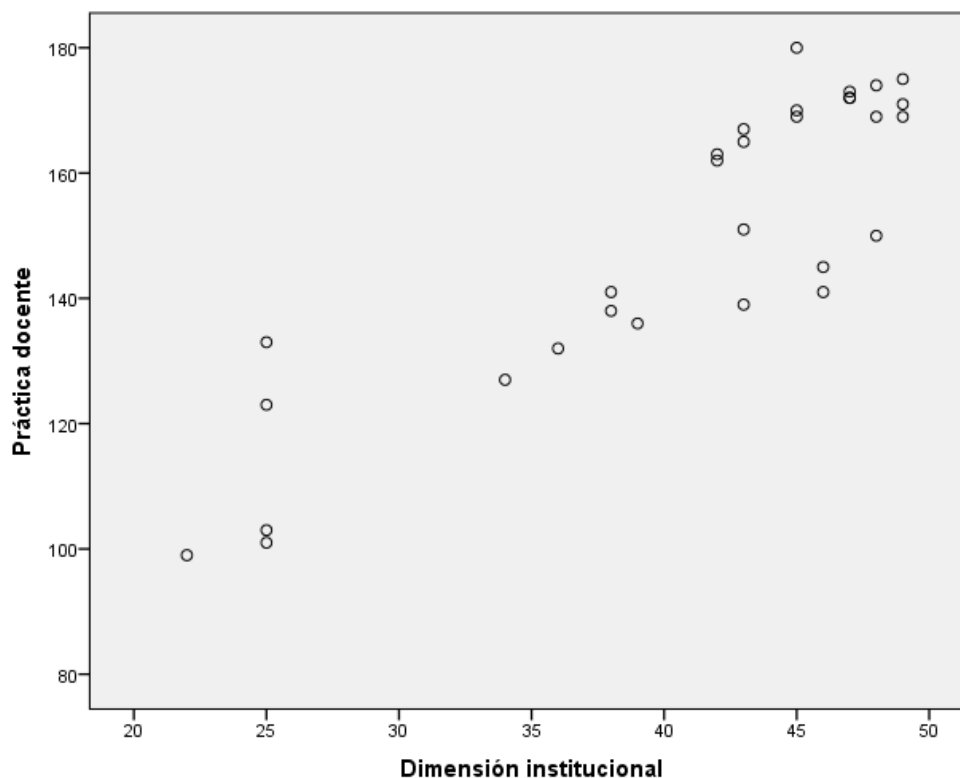


Figura 19. Diagrama de dispersión dimensión institucional vs práctica docente.

Interpretación:

Se puede evidenciar que la relación entre la dimensión institucional de la gestión educativa y la práctica docente, en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016, es positiva; existiendo relación directa en el que el 83,5% de los datos se alinean a una línea recta con pendiente positiva, lo cual implica que a mayores niveles de la dimensión institucional le corresponden mayores niveles de práctica docente.

Prueba de hipótesis específica 2.

Formulación de hipótesis.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

H1: Existe relación directa y significativa entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

Regla de decisión: Si $p < 0,01$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,01$ (bilateral).

Tabla 27

Correlación y significación entre dimensión pedagógica y práctica docente

			Dimensión pedagógica	Práctica docente
Rho de Spearman	Dimensión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	0,898**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	30	30
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	0,898**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 27 se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 2: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,898**, interpretándose que la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, con una relación directa, positiva, y significativa entre las variables, con un $p = 0,00$ ($p < 0,01$), rechazándose la hipótesis nula.

También se observa que la dimensión pedagógica está relacionada directamente con la práctica docente, es decir en cuanto mejor sea la dimensión pedagógica será mayor la práctica docente, además según la correlación de Spearman de 0,898 representa una correlación directa y significativa.

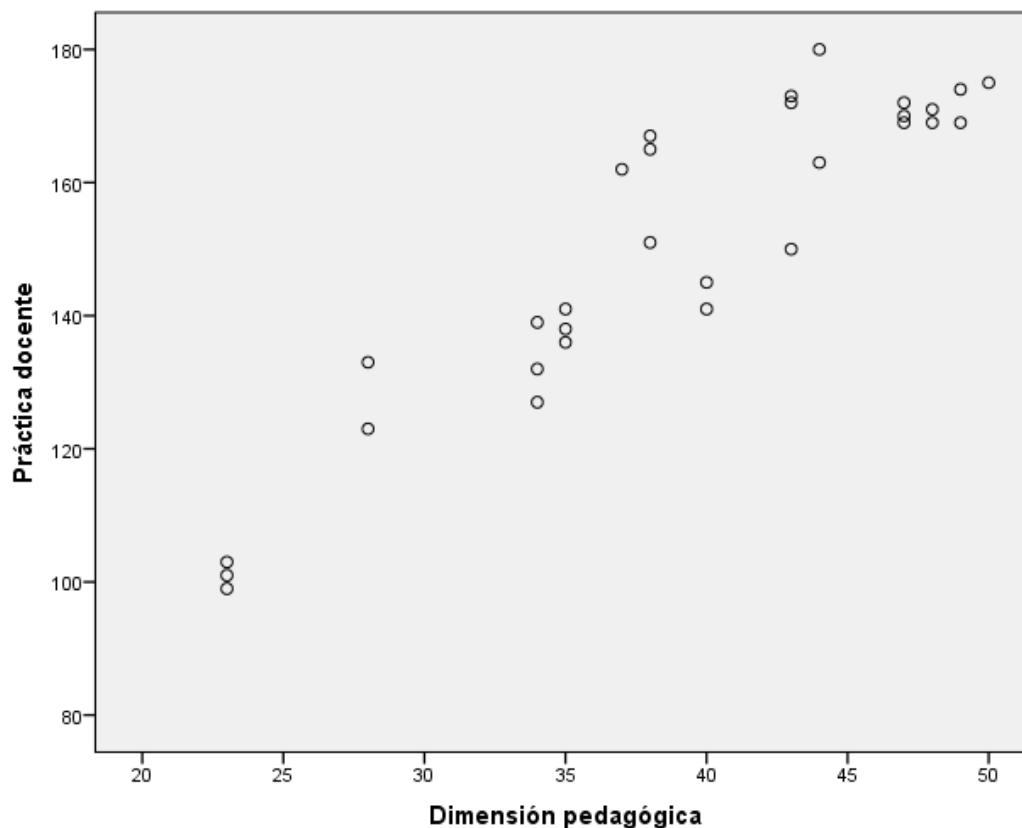


Figura 20. Diagrama de dispersión dimensión pedagógica vs práctica docente.

Interpretación:

Se puede evidenciar que la relación entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y la práctica docente, en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016, es positiva; existiendo relación directa en el que el 89,8% de los datos se alinean a una línea recta con pendiente positiva, lo cual implica que a mayores niveles de la dimensión pedagógica le corresponden mayores niveles de práctica docente.

Prueba de hipótesis específica 3.

Formulación de hipótesis.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

H1: Existe relación directa y significativa entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016.

Regla de decisión: Si $p < 0,01$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,01$ (bilateral).

Tabla 28

Correlación y significación entre dimensión administrativa y práctica docente

			Dimensión administrativa	Práctica docente
Rho de Spearman	Dimensión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	0,909**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	30	30
Práctica docente	Práctica docente	Coefficiente de correlación	0,909**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 28 se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 3: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,909**, interpretándose que la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, con una relación directa, positiva muy fuerte, y significativa entre las variables, con un $p = 0,00$ ($p < 0,01$), rechazándose la hipótesis nula.

También se observa que la dimensión administrativa está relacionada directamente con la práctica docente, es decir en cuanto mejor sea la dimensión administrativa será mayor la práctica docente, además según la correlación de Spearman de 0,909 representa esta una correlación directa y significativa.

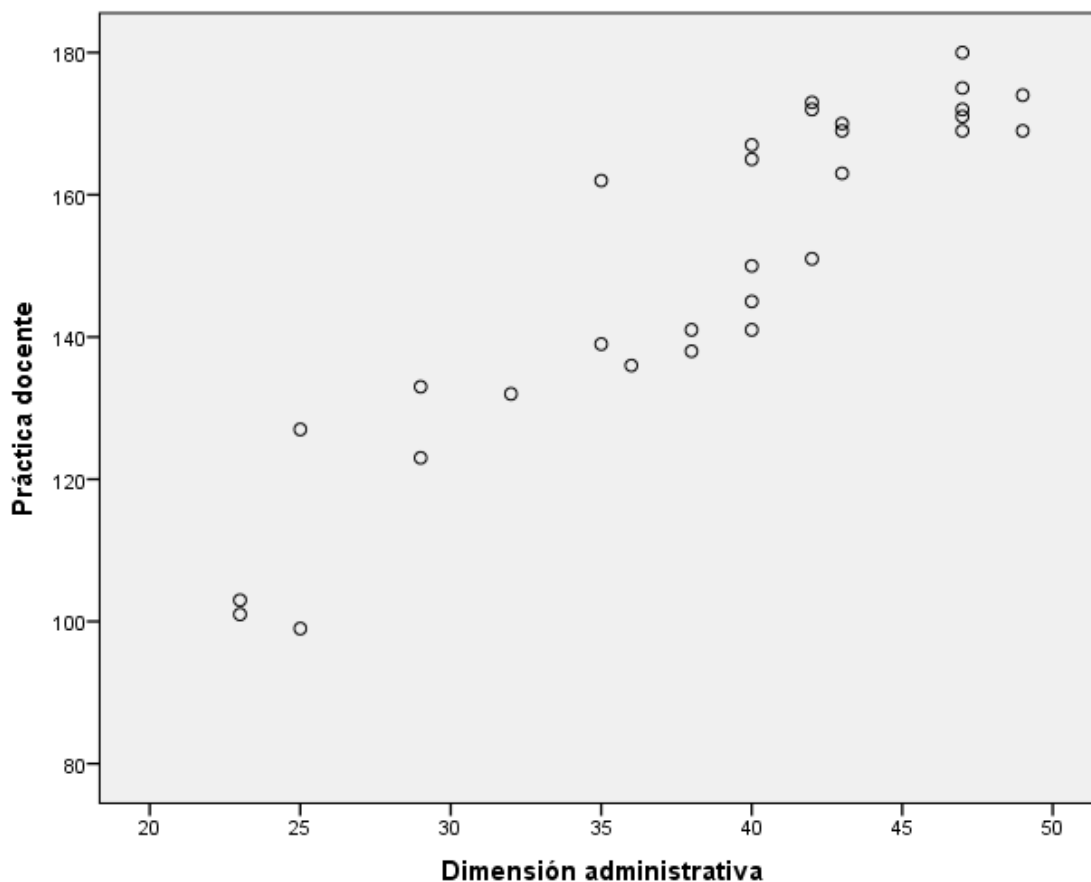


Figura 21. Diagrama de dispersión dimensión administrativa vs práctica docente.

Interpretación:

Se puede evidenciar que la relación entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016; es positiva, existiendo relación directa en el que el 90,9% de los datos se alinean a una línea recta con pendiente positiva, lo cual implica que a mayores niveles de la dimensión administrativa le corresponden mayores niveles de práctica docente.

Prueba de hipótesis específica 4.

Formulación de hipótesis.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara. Ugel 06 de Ate, 2016.

H1: Existe relación directa y significativa entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016.

Regla de decisión: Si $p < 0,01$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,01$ (bilateral).

Tabla 29

Correlación y significación entre dimensión comunitaria y práctica docente

			Dimensión comunitaria	Práctica docente
Rho de Spearman	Dimensión comunitaria	Coefficiente de correlación	1,000	0,868**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	30	30
	Práctica docente	Coefficiente de correlación	0,868**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 29 se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 4: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,868**, interpretándose que la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, con una relación directa, positiva fuerte, y significativa entre las variables, con un $p = 0,00$ ($p < 0,01$), rechazándose la hipótesis nula.

También se observa que la dimensión comunitaria está relacionada directamente con la práctica docente, es decir en cuanto mejor sea la dimensión comunitaria será mayor la práctica docente, además según la correlación de Spearman de 0,868 representa esta una correlación directa y significativa.

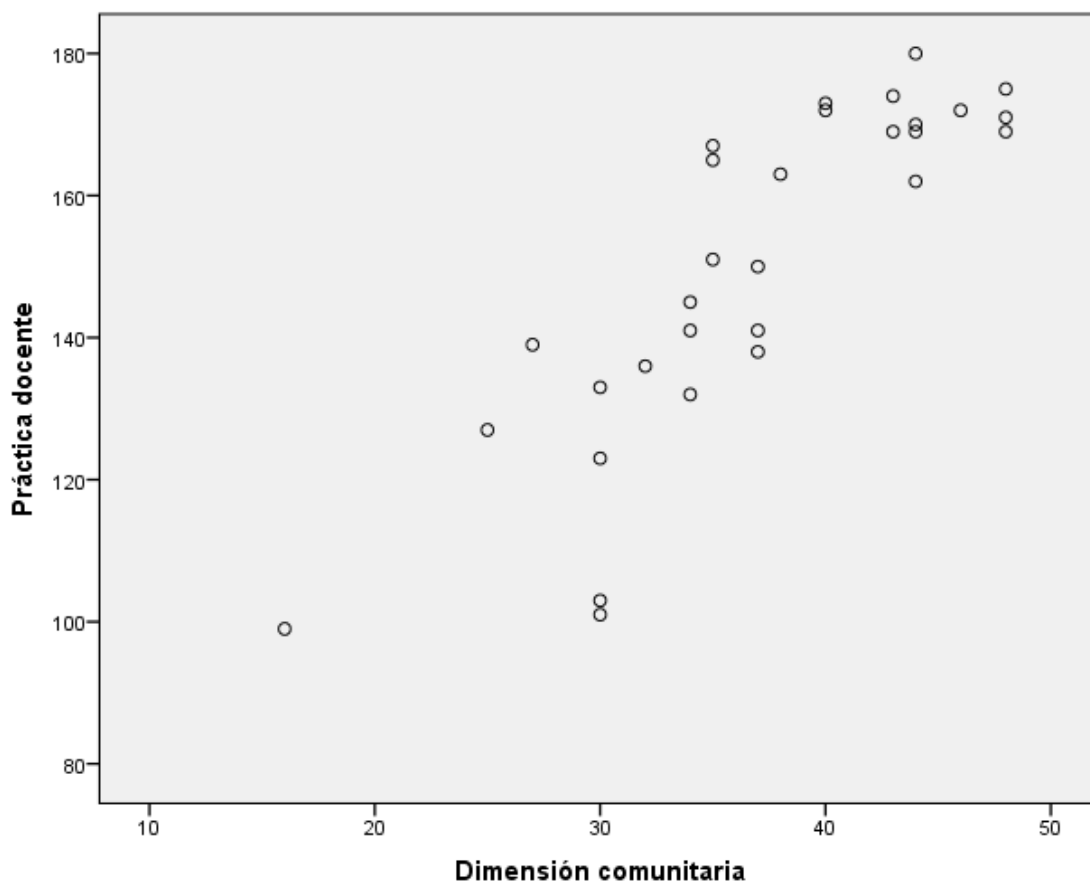


Figura 22. Diagrama de dispersión dimensión comunitaria vs práctica docente.

Interpretación:

Se puede evidenciar que la relación entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016; es positiva, existiendo relación directa en el que el 86,8% de los datos se alinean a una línea recta con pendiente positiva, lo cual implica que a mayores niveles de la dimensión comunitaria le corresponden mayores niveles de práctica docente.

5.3 Discusión de los Resultados

Luego del análisis de los resultados, se logró hallar que existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,917, siendo correlación directa y significativa). Al respecto se halló resultados similares en la tesis de Huaraz (2018), quien concluye en que en la institución investigada hay una

correlación entre las variables, de igual manera, se encontraron correlaciones con los aspectos como gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunal con la práctica del maestro. González (2017) manifiesta que los maestros repercuten en el rendimiento académico de los estudiantes ya que mientras más al tanto estén los maestros de sus estudiantes se muestran mejores resultados; también se encontró que los maestros tienen un nivel regular de desempeño, teniendo como punto fuerte las habilidades dentro de clase. En el caso del personal directivo se halló que los directores tienen gusto por su trabajo y su debilidad está en la comunicación con el maestro.

Por otro lado, se halló que existe relación significativa entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,898, siendo correlación directa y significativa) Al respecto se halló resultados similares en la tesis de Quino (2017), quien alegó haber encontrado que hay un vínculo entre las dos variables, lo que nos dice que, si se tiene una gestión educativa eficiente, mejorará de manera considerable la práctica del maestro en las instituciones educativas.. Espín (2016) menciona que para todos los integrantes del procedimiento educativo es fundamental la gestión educativa porque esta repercute en la calidad de la educación que se brinda en el colegio. Ellos expresan que la calidad de la gestión educativa engloba muchos aspectos como una cabeza dada por una persona que controle y maneje de manera adecuada la gerencia.

Asimismo, se halló que existe relación significativa entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,909, siendo correlación directa y significativa). Al respecto, se halló resultados similares en la tesis de Dextre (2017), manifestó que se halló que la repercusión que tiene una variable en

la otra es significativa, de igual manera sucede con la planeación educativa, la organización educativa, la dirección educativa y el control educativo, todas estas con la práctica del maestro lo que nos quiere decir que, si se mejora la gestión educativa de la escuela, mejorarán los maestros en su enseñanza.

Por último, se halló que existe relación significativa entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,868, siendo correlación directa y significativa). Al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Huaranca (2017), quien explica que se encontró una conexión significativa directamente fuerte entre la gestión educativa y el rendimiento del maestro, la gestión curricular, procesos educativos y los logros de aprendizaje, lo que nos quiere decir que si la gestión educativa mejora o empeora, repercutirá de manera inmediata en el desempeño de los maestros de la Institución. Carmona (2015) afirma que se encontraron falencias y fortalezas en la institución y su gestión, en la primera esta la motivación de parte del directivo hacia los docentes y una de las debilidades es el acompañamiento pedagógico, mientras que en los maestros se muestra la debilidad de supervisión de las sesiones académicas y el liderazgo que manifiestan no es efectivo.

Conclusiones

Primera. Existe relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016; ya que el p-valor es inferior al 1% ($p < 0,01$), (Rho de Spearman = 0,917; correlación positiva muy fuerte).

Segunda. Existe relación significativa entre la dimensión institucional de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016; ya que el p-valor es inferior al 1% ($p < 0,01$), (Rho de Spearman = 0,835; correlación positiva fuerte)

Tercera. Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016; ya que el p-valor es inferior al 1% ($p < 0,01$), (Rho de Spearman = 0,898; correlación positiva fuerte)

Cuarta. Existe relación significativa entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016; ya que el p-valor es inferior al 1% ($p < 0,01$), (Rho de Spearman = 0,909; correlación positiva muy fuerte).

Quinta. Existe relación significativa entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, 2016; ya que el p-valor es inferior al 1% ($p < 0,01$), (Rho de Spearman = 0,868; correlación positiva fuerte).

Recomendaciones

Primera: Los resultados de la presente investigación deben ser divulgados a las diversas instituciones educativas; pero, en especial a la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, porque si bien es cierto los niveles de la gestión educativa y la práctica docente tienen niveles altos, aún no alcanzan la excelencia que los motiva. Pudiendo lograrlo mejorando los aspectos institucionales, pedagógicos, administrativos y comunitarios, para alcanzar niveles óptimos de práctica docente, que impliquen estrategias metodológicas de primera, con roles adecuados del docente en aula, y utilización de medios y materiales educativos de calidad en el aula, que permitan una precisa evaluación del aprendizaje. Se deben aprovechar la relación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente para mejorar las prácticas docentes a través de una adecuada gestión educativa.

Segunda: Los líderes del cambio de la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, deben poner atención en mejorar la estructura orgánica de la institución, empoderando y delegando responsabilidades, buscar formas para que se puedan relacionar los diferentes actores involucrados, fijando de forma clara las normas de la institución, para que mejore la percepción de la práctica docente, que permita alcanzar la excelencia.

Tercera: Los líderes del cambio de la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, deben poner atención a los procesos pedagógicos, buscando opciones educativo-metodológicas, que permitan la planificación, evaluación y certificación de los procesos, fomentando el desarrollo de buenas prácticas pedagógicas, que vaya de la mano con la capacitación, actualización y desarrollo del personal docente, de forma que permita alcanzar la excelencia en la práctica docente.

Cuarta: Los líderes del cambio de la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, deben de poner atención al aspecto administrativo, mejorando el manejo de los recursos humanos, económicos, materiales, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información; cumpliendo la normatividad vigente bajo una adecuada supervisión, de forma que permita alcanzar la excelencia en la práctica docente.

Quinta: Los líderes del cambio de la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara, Ugel 06 de Ate, deben de poner atención a los sucesos que pasan en la comunidad, generando respuestas oportunas frente a las necesidades de sus habitantes, de forma que sea activa la relación de la escuela con su entorno, reuniendo a los padres y madres de familia para escucharlos y apoyarlos, incluso haciéndoles parte activa para generar cambios y mejoras en su comunidad, de manera que se pueda organizar en conjunto con el personal docente una organización pro localidad, que permita afianzar, crear redes de apoyo, y buscar nexos, de forma que permita alcanzar la excelencia en la práctica docente.

Referencias

- Alvarado, O. (1999) *Gestión Educativa: Enfoques y procesos*. Lima.
- Arévalo, J. y Lubiano, G. (2003). El multimedia educativo. *Manual para la elaboración de materiales didácticos*. Texto inédito, México.
- Asprella, G. (2015). *Modelos de gestión en Directivos de instituciones educativas de nivel secundario*. (Tesis doctoral). España: Universidad de Sevilla. Obtenido de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/39743/Tesis%20Gabriel%20Asprella.%20Versi%C3%B3n%20impresa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. (3ª ed.). Universidad La Sabana, Colombia: Pearson.
- Botero, S. (2014). *Formación inicial docente y administración educativa*. Lima: UNMSM.
- Briones, G. (1987). *Métodos y técnicas avanzadas de investigación aplicadas a la educación y a las ciencias sociales*. Bogotá: Editorial Universitaria de Colombia.
- Carmona, M. (2015). *Gerencia educativa y desempeño docente: Un binomio de acción para la calidad educativa en la U.E. Instituto "San Valentín" Municipio Valencia Estado Carabobo*, sustentada en la Escuela de Posgrado de la Universidad de Carabobo, Venezuela.
- Carmona, M. (2015). *Gerencia educativa y desempeño docente: Un binomio de acción para la calidad educativa en la U.E. Instituto "San Valentín" Municipio Valencia Estado Carabobo*, sustentada en la Escuela de Posgrado de la Universidad de Carabobo, Venezuela.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Carrillo, F. (2015). *Sistema educativo y procesos de acreditación*. Lima: San Marcos.

- Casassus, (2000). *Poder, lenguaje y calidad de la educación*. En boletín del Proyecto Principal N° 50. Abril. Unesco. Santiago de Chile.
- Chapilliquen, A.M. (2018). *Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fé y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017*, (Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Medición y Evaluación de la Calidad Educativa, sustentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle), Lima,Perú.
- Chapilliquen, A.M. (2018). *Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fé y Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017*, (Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Medición y Evaluación de la Calidad Educativa, sustentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle), Lima-Perú.
- Dextre, E.H. (2017). *Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita*, para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima,Perú.
- Dextre, E.H. (2017). *Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita*, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú.
- Edelstein, G. E. (2002). *Problematizar las prácticas de la enseñanza. Perspectiva. Currículo y educación*. Campo semántico de la didáctica.
- Espín, D.M. (2016). *Gestión educativa y su incidencia en la práctica docente de la Escuela de Educación Básica “Consejo provincial de Cotopaxi”. periodo 2014- 2015*. plan de capacitación; tesis previa a la obtención del Grado Académico de

Magíster en Gerencia de Innovaciones Educativas, sustentada en la Unidad de Posgrado de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo; Ecuador.

Espín, D.M. (2016). *Gestión educativa y su incidencia en la práctica docente de la Escuela de Educación Básica “Consejo provincial de Cotopaxi”. periodo 2014- 2015.* plan de capacitación; tesis previa a la obtención del Grado Académico de Magíster en Gerencia de Innovaciones Educativas, sustentada en la Unidad de Posgrado de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo; Ecuador.

Fernandes, D. (2007). *Evaluación del desempeño docente: desafíos, problemas y oportunidades.* Lisboa: Editores de texto

Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (abril de 2014). *Jalisco. Jalisco Web Site.* Recuperado el 21 de enero de 2021, de https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Fierro, C. Fortoul, B & Rosas, L (1999). *Transformando la Práctica Docente.* Una Propuesta Basada en la Investigación Acción. México: Paidós. Capítulos 1 y 2.

Freire, P, (1983). *El acto de leer y el proceso de liberación.* Siglo XXI, México.

Freire, P. (2006). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa.* ED Siglo XXI.

García, A. (2013). *Reforma educativa a la luz del enfoque por competencias.* Lima: UNFV.

Giroux, H. (1997). *Cruzando límites. Trabajadores culturales, y políticas educativas.* Barcelona: Paidós.

- González, A. (2017). *La influencia de la práctica docente y la gestión escolar en el desempeño académico de alumnos de educación primaria*. (Tesis de maestría) . México: Universidad Tecnológica de Monterrey. Obtenido de <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/630205/Tesis%20Alberto%20Gonzalez%20Herrera%20A01681200%20version%20repositorio.pdf?sequence=10&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fernández. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). Mc Graw Hill. México, Bogotá, Buenos Aires, Caracas, Guatemala: Mc Graw Hill.
- Huaranca (2017). *Relación de la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho – 2014*; (tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa), sustentada en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Huaranca (2017). *Relación de la calidad de la gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública “San Ramón” de Ayacucho – 2014*; (tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa), sustentada en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú.
- Huaraz, Q.C. (2018). *La gestión educativa y la práctica docente en el Instituto Superior Tecnológico Público “Carlos Cueto Fernandini”*, (Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia Universitaria, Lima, Perú.

- Huaraz, Q.C. (2018). *La gestión educativa y la práctica docente en el Instituto Superior Tecnológico Público “Carlos Cueto Fernandini”*, (Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia Universitaria, Lima-Perú.
- Ipeba. (2014). *Criterios de calidad en el proceso de acreditación*. Lima: Ipeba.
- Ley General de educación N°28044 y la Ley de Carrera Pública Magisterial
- Ley N° 29944. Ley de Reforma de la Carrera Magisterial. Ministerio de Educación. Lima, Perú.
- Martínez, S. (2013). *Calidad educativa. Perspectiva y problemática actual*. Lima: San Marcos.
- McLaren, P. H. (1998.). *Sociedad, cultura y educación*. Barcelona.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación Científica*. (1ª ed.). Lima, Perú: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- MINEDUC (2007). *Jornada de Planificación y Diseño de la Enseñanza*. Lo que se espera del docente en este ámbito se puede observar en el Dominio C del Marco para la Buena Enseñanza. Santiago de Chile.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2002). *Democratización y Descentralización de la Gestión Educativa. Las Redes Educativas Rurales*. Presentación en power point. Lima: OAAEUDECE.
- Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. Red Tercer Milenio, (1ª ed.). Ciudad de México.
- Nisbet, S.:(1987). *La Didáctica*, tomo I.
- Orozco, P. (2014). *Calidad educativa y rendimiento escolar*. Lima: San Marcos.

- Pavié, Alex (2011). *Formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente*. REIFOP, 14 (1), 67-80. (Enlace web: <http://www.aufop.com> – Consultada en fecha (dd-mm-aa)
- Pernas M, Sierra S, Zubizarreta M, Leyva M. (2010). Propuesta de sistema de trabajo metodológico para la carrera de Licenciatura en Enfermería. *Rev. cubana Edu Med Sup [Internet]*. 2010 [citado 23 Abr 2013];24(3): [aprox. 5 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412010000300005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Pozner, W. (2010). *Gerencia y administración de empresas*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Quino, W. (2017). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016*, tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, sustentada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Lima-Perú.
- Quino, W. (2017). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016*, para optar el Grado de Académico de Maestro en Gestión Pública, sustentado en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Lima-Perú.
- Representación de la Unesco en el Perú (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Robalino, M. (2007). [www.ciep.fr/conferences/CD.../ bak/pages/.../Robalino_Magaly_es.pdf](http://www.ciep.fr/conferences/CD.../bak/pages/.../Robalino_Magaly_es.pdf). Recuperado el 29 de mayo de 2013, de [www.ciep.fr/conferences/CD.../ bak/pages/.../Robalino_Magaly_es.pdf](http://www.ciep.fr/conferences/CD.../bak/pages/.../Robalino_Magaly_es.pdf)
- Ruiz, L.C. (2016). *Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año*

- lectivo 2012-2013*, tesis sustentada en la Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador).
- Ruiz, L.C. (2016). *Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año lectivo 2012-2013*, sustentada en la Universidad Andina Simón Bolívar, de Ecuador.
- Ryan, S., Scout, B., Freeman, H., y Patel, D. (2002). *The Virtual University*. London: Kogan Page.
- Sacristán, J. G. (1996). *El Curriculum: Una Reflexión sobre la práctica*.
- Spiegel, A. (2006). *Competencia Laboral: Recursos didácticos y formación profesional por competencias: Orientaciones metodológicas para su selección y diseño*. Buenos Aires: Ariella Surasky
- Suárez., H. G. (2007.). *De las prácticas docentes distributivas a las prácticas docentes investigativas*. Bogotá.
- Torres, A. (2014). *Teoría y práctica de la observación de clase*. Lima: MINEDU
- Unesco (2019). *Docentes*. <https://es.unesco.org/themes/docentes>. Recuperado:18.08.2019.

Apéndices

Apéndice A Matriz de consistencia

Título: La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara – Ate - 2016

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema General</p> <p>P.G. ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 ¿Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P.E 1. ¿Qué relación existe entre la dimensión institucional de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016?</p> <p>P.E.2. ¿Qué relación existe entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y de la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016?</p> <p>P.E.3. ¿Qué relación existe entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016?</p> <p>P.E.4. ¿Qué relación existe entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016 ?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>O.G. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O.E.1. Describir la relación que existe entre la dimensión institucional de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016</p> <p>O.E.2. Establecer la relación que existe entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016.</p> <p>O.E.3. Identificar la relación que existe entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016.</p> <p>O.E.4. Explicar la relación que existe entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>H.G. Existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1 Existe relación significativa entre la dimensión institucional de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016.</p> <p>HE2 Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016.</p> <p>HE3 Existe relación significativa entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016.</p> <p>HE4 Existe relación significativa entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016</p>	<p>Variable 1: Gestión educativa</p> <p>Dimensiones: 1.Institucional. 2.Pedagogica 3.Administrativa 4.Comunitaria</p> <p>Variable 2: Práctica docente</p> <p>Dimensiones: 1.Estrategias metodológicas 2.Planificación de la enseñanza. 3.Roles del docente 4.Medios y materiales educativos. 5.Evaluación del aprendizaje.</p>	<p>Enfoque de investigación:</p> <p>El enfoque en el que se realiza este estudio es el cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación: Tipo no experimental Tipo aplicada</p> <p>Método de investigación: Es el descriptivo correlacional</p> <p>Diseño de investigación: El diseño de la investigación es correlacional</p> <p>Población: La población de estudio estará conformada por 30 docentes de la Institución Educativa Inicial N° 180 Santa Clara Ugel 06 de Ate, 2016</p> <p>Muestra de estudio: La muestra de estudio estará conformada por la misma cantidad de docentes (30), es decir será una muestra no probabilística.</p>

Apéndice B Operacionalización de Variables

Matriz de Operacionalización de Variable 1: Gestión educativa

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 1 Gestión educativa	Dimensión institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. - Formas de relacionarse - Normas explícitas e implícitas
	Dimensión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Opciones educativo metodológicas - Planificación, evaluación y certificación. - Desarrollo de prácticas pedagógicas. - Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes.
	Dimensión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información. - Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones. - Respuesta a necesidades de la comunidad. - Relaciones de la escuela con el entorno.
	Dimensión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> - Padres y madres de familia. - Organizaciones de la localidad. - Redes de apoyo.

Matriz de Operacionalización de Variable 1: Práctica docente

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 2 Práctica docente	Estrategias metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación. - Técnicas de enseñanza y aprendizaje.
	Planificación de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> - Programación curricular Anual. - Unidades de aprendizaje. - Sesiones de aprendizaje. - Elaboración de los instrumentos de evaluación.
	Roles del docente	<ul style="list-style-type: none"> - Mediador. - Orientador. - Promotor social. - Investigador. - Transmisor de conocimientos - Acceso a las diversas manifestaciones culturales y de recreación
	Medios y materiales educativos	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos didácticos. - Materiales audiovisuales. - Uso de las TICS. - Realidad natural y social.
	Evaluación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Tipos de evaluación- - Momentos de la evaluación - Planificación de la evaluación. - Ejecución de la evaluación.



Apéndice C. Instrumentos de evaluación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO



Cuestionarios A. Estrategias de aprendizaje

Estimada profesora:

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la gestión educativa en la institución educativa donde usted labora. El cuestionario es anónimo; es necesario que responda con sinceridad, para poder obtener una muestra real.

Instrucciones

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características de la gestión educativa cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Por ello debes leerlo en forma completa y, luego responder marcando con un aspa (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Escala de Likert				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	Dimensiones	1	2	3	4	5
Dimensión Institucional						
1	En la I.E. la planificación institucional se realiza de manera participativa sobre la base del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los niños (as) y su entorno; y orientado hacia el logro de metas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
2	En la I.E. se diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
3	En la I.E. se promueve espacios y mecanismos de organización y participación del colectivo escolar en la toma de decisiones, y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
4	En la I.E. se genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente.	1	2	3	4	5
5	En la I.E. se maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.	1	2	3	4	5
6	En la I.E. se promueve la participación organizada de las familias, y otras instancias de la comunidad, para el logro de las metas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
7	En la I.E. se gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
8	En la I.E. se conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
9	En la I.E. se cuenta con el Manual de Organización y Funciones (MOF).	1	2	3	4	5
10	En la I.E. se cuenta con el Reglamento Interno (R.I)	1	2	3	4	5
Dimensión Pedagógica						
11	En la I.E. se gestiona oportunidades de formación continua para las docentes, orientada a mejorar su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
12	En la I.E. se genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre las docentes, y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	1	2	3	4	5

13	En la I.E. se estimula las iniciativas de las docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, e impulsa su sistematización.	1	2	3	4	5
14	En la I.E. se orienta a las docentes en el diseño y elaboración de los instrumentos de planificación curricular.	1	2	3	4	5
15	En la I.E. se orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, a partir de los lineamientos del sistema curricular y en articulación con la propuesta curricular regional.	1	2	3	4	5
16	En la I.E. se propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación; y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.	1	2	3	4	5
17	En la I.E. se monitorea y orienta sobre el uso de estrategias y recursos metodológicos, , en función del logro de las metas de aprendizaje de los niños (as) y considerando la atención de sus necesidades específicas.	1	2	3	4	5
18	En la I.E. se monitorea y orienta sobre el uso efectivo del tiempo en función del logro de las metas de aprendizaje de los niños (as) y considerando la atención de sus necesidades específicas.	1	2	3	4	5
19	En la I.E. se monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora.	1	2	3	4	5
20	En las I.E. se monitorea y orienta a las docentes sobre la elaboración y el uso efectivo de los materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los niños (as) y considerando la atención de sus necesidades específicas.	1	2	3	4	5
Dimensión Administrativa						
21	En la I.E. se gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas, bajo un enfoque orientado a resultados.	1	2	3	4	5
22	En la I.E. se implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas sobre la gestión escolar ante la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
23	En la I.E. se dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.	1	2	3	4	5
24	En la I.E. se gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los niños (as).	1	2	3	4	5
25	En la I.E. se genera los recursos de ingreso propio con la finalidad de contribuir al logro de las metas de aprendizaje de los niños (as) y considerando la atención de sus necesidades específicas.	1	2	3	4	5
26	La I.E. promueve la participación de las diferentes instituciones públicas y privadas de la localidad.	1	2	3	4	5
27	En la I.E. se realiza el mantenimiento de limpieza y seguridad permanente de las aulas, servicios higiénicos y otros ambientes donde se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje.	1	2	3	4	5
28	En la I.E. se supervisa e cumplimiento de la jornada laboral de las docentes y demás trabajadores, contando para ello con el libro o registro de control de asistencia con el único propósito de favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje.	1	2	3	4	5
29	En la I.E. se mantiene actualizada la información referente a los datos de los niños (as).	1	2	3	4	5
30	En la I.E. EL Sistema Integrado de Administración de Información Educativa (SIAGIE) se encuentra a cargo de un personal exclusivo.	1	2	3	4	5

Dimensión Comunitaria						
31	La I.E. mantiene relación horizontal con las diferentes instituciones públicas y privadas de la localidad.	1	2	3	4	5
32	La I.E. mantiene un convenio con el Ministerio de Salud para la atención permanente de los niños (as) con problemas de salud.	1	2	3	4	5
33	El representante legal de la I.E. participa en el presupuesto participativo anual que realiza el consejo de la municipalidad donde se encuentra ubicado.	1	2	3	4	5
34	En la I.E. se solicita el apoyo a otras instituciones para la ejecución de proyectos de innovación pedagógica.	1	2	3	4	5
35	Existe una participación plena de los padres de familia en la ejecución de diferentes actividades educativas que se desarrolla.	1	2	3	4	5
36	La I.E. participa en las actividades culturales y educativas que realiza la comunidad local donde se encuentra ubicada.	1	2	3	4	5
37	La I.E. conjuntamente con las autoridades locales desarrollan acciones con la finalidad de buscar la seguridad de los niños (as) y pobladores de la localidad.	1	2	3	4	5
38	La I.E. tiene establecido alianzas estratégicas con otras instituciones para prevenir los desastres naturales que pueda ocurrir.	1	2	3	4	5
39	La I.E. solicita la participación directa del consejo municipal para mejorar la infraestructura educativa.	1	2	3	4	5
40	La I.E. mantiene una relación estrecha con la autoridad eclesiástica de la localidad para el desarrollo de actividades que facilitan el aprendizaje de los niños (as).	1	2	3	4	5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO



Cuestionarios B. Practica docentes

Estimada profesora:

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la gestión educativa en la institución educativa donde usted labora. El cuestionario es anónimo; es necesario que responda con sinceridad, para poder obtener una nuestra real.

Instrucciones

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características de la gestión educativa cada una de ella va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Por ello debes leerlo en forma completa y, luego responder marcando con un aspa (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

Escala de Likert				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	Dimensiones					
	Estrategias metodológicas					
1	Motivas a los niños (as) antes de iniciar la sesión de clase.	1	2	3	4	5
2	Utilizas materiales para motivar la clase.	1	2	3	4	5
3	Motivas durante todo el desarrollo de la clase.	1	2	3	4	5
4	Mantienes siempre una personalidad motivadora.	1	2	3	4	5
5	Utilizas diversas formas y/o estrategias de enseñanza.	1	2	3	4	5
6	Utilizas diferentes materiales para cada sesión de aprendizaje.	1	2	3	4	5
7	Creas un clima propicio para el desarrollo de la clase.	1	2	3	4	5
8	Permites la participación activa de los niños (as) en el desarrollo de las clases.	1	2	3	4	5
	Planificación de la enseñanza					
9	Presentas y expones con claridad la sesiones de enseñanza-aprendizaje.	1	2	3	4	5
10	La sesiones de clases contiene el propósito, capacidades, organización de las unidades de aprendizaje, metodología, evaluación y la bibliografía.	1	2	3	4	5
11	Presentas en el aula las unidades de aprendizaje a desarrollar.	1	2	3	4	5
12	Las unidades de aprendizaje que elaboras tienen una secuencia o estructura ordenada.	1	2	3	4	5
13	En las sesiones de clases, presentas los aprendizajes esperados.	1	2	3	4	5
14	Las sesiones responden a las necesidades y características de las estudiantes.	1	2	3	4	5
15	Elaboras prácticas dirigidas y/o calificadas para reforzar el aprendizaje de los niños (as).	1	2	3	4	5
16	Aplicas instrumentos de evaluación que se relacionan con los contenidos desarrollados.	1	2	3	4	5
	Roles del docente					
17	Ante un conflicto entre niños (as) actúas con imparcialidad.	1	2	3	4	5
18	Ante una dificultad de la clase, realizas la retroalimentación reforzando conceptos.	1	2	3	4	5
19	Realizas acciones orientadoras, que fortalecen las relaciones humanas entre los niños (as).	1	2	3	4	5
20	Te preocupas por los problemas familiares de los niños (as).	1	2	3	4	5

21	Fomentas las buenas relaciones interpersonales en el aula.	1	2	3	4	5
22	Promueves en los niños (as) la cultura investigadora, mediante el desarrollo de trabajos.	1	2	3	4	5
23	Al término de la sesión de clase, realizas la retroalimentación de los niños (as) con dificultades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
24	Presentas y expones el desarrollo de la clase sin la participación de los niños (as).	1	2	3	4	5
Medios y materiales educativos						
25	Utilizas materiales educativos para iniciar el desarrollo de las clases.	1	2	3	4	5
26	Durante el desarrollo de sus clases utiliza calculadoras como ayuda.	1	2	3	4	5
27	Haces uso de proyecciones audiovisuales relacionado con el tema.	1	2	3	4	5
28	Utilizas multimedia durante el desarrollo de tus clases.	1	2	3	4	5
29	Recomiendas a los estudiantes el uso de internet u otro tipo de medios informáticos como fuente de consulta.	1	2	3	4	5
30	Los temas que desarrollas son aplicables a la realidad de los niños (as).	1	2	3	4	5
31	Los temas tratados permiten afrontar situaciones sociales de los niños (as).	1	2	3	4	5
32	En el desarrollo de la clase ejemplificas tomando en consideración la realidad de los niños (as).	1	2	3	4	5
Evaluación del aprendizaje						
33	Evalúas solo con pruebas escritas.	1	2	3	4	5
34	Evalúas solo con intervenciones orales.	1	2	3	4	5
35	Evalúas durante el proceso de desarrollo de las clases.	1	2	3	4	5
36	Realizas la metacognición al terminar cada clase.	1	2	3	4	5
37	Comunicas oportunamente sobre los resultados de la evaluación.	1	2	3	4	5
38	Comunicas sobre los temas que se van a considerar en el examen.	1	2	3	4	5
39	Realizaste la evaluación de entrada antes del inicio de las clases en el presente año.	1	2	3	4	5
40	Realizas el reforzamiento sobre los temas evaluados.	1	2	3	4	5

Apéndice C. Juicio de Expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Gilbert Oyarce Villanueva
INSTITUCIÓN DONDE LABORA : CPG. UNE
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Cuestionario – Gestión Educativa
AUTORA DEL INSTRUMENTO : Nancy Yudith MACHACUAY ESPINOZA

**TESIS: LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 180 SANTA CLARA – ATE - 2016**

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación.

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																X				
3. ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																X				
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																X				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																X				
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																X				
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																X				
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																X				

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

Es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

FECHA: 21-08-2020
DNE: 99799429

FIRMA DEL EXPERTO: 
Teléfono: 94930353



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Gilbert Oyarce Villanueva
INSTITUCIÓN DONDE LABORA : EPA - UNE
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Cuestionario – Práctica Docente
AUTORA DEL INSTRUMENTO : Nancy Yudith MACHACUAY ESPINOZA

**TESIS: LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 180 SANTA CLARA – ATE - 2016**

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación.

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																X				
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																X				
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																X				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística.																X				
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																X				
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																X				
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																X				

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

Es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

FECHA: 21-08-2020
DNE: 097.994.29

FIRMA DEL EXPERTO: 
Teléfono: 949530353



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *Dra. Irma Reyes Blacido*
INSTITUCIÓN DONDE LABORA : *EDG - UNE*
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : **Cuestionario – Práctica Docente**
AUTORA DEL INSTRUMENTO : **Nancy Yudith MACHACUAY ESPINOZA**

**TESIS: LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 180 SANTA CLARA – ATE - 2016**

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación.

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, Indicadores e ítems.																				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																				X	

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: *21-08-2020*
DNE: *06.80.8836*

FIRMA DEL EXPERTO: *[Firma]*
Teléfono: *951339321*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO :

INSTITUCIÓN DONDE LABORA :

INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN :

AUTORA DEL INSTRUMENTO :

Dra. Irma Reyes Blacido
EPS - UNE

Cuestionario – Gestión Educativa

Nancy Yudith MACHACUAY ESPINOZA

**TESIS: LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 180 SANTA CLARA – ATE - 2016**

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación.

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLAREZ	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																				X	

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

al instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: 21-09-2020

DNE: 06909836

FIRMA DEL EXPERTO: *JMLB*

Teléfono: 951339321



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Fernando Antonio Flores Lino
INSTITUCIÓN DONDE LABORA : CPG - UNE
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : **Cuestionario – Gestión Educativa**
AUTORA DEL INSTRUMENTO : **Nancy Yudith MACHACUAY ESPINOZA**

**TESIS: LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 180 SANTA CLARA – ATE - 2016**

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación.

		DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																		X		
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																		X		
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																		X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		X		
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																		X		

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

Aplicable a la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: 21-08-2020
DNE: 092.35.313

FIRMA DEL EXPERTO: _____
Teléfono: _____



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

Escuela de Posgrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO :

Dr. Fernando Antonio Flores Lino

INSTITUCIÓN DONDE LABORA :

EPG - UNE

INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN :

Cuestionario – Práctica Docente

AUTORA DEL INSTRUMENTO :

Nancy Yudith MACHACUAY ESPINOZA

TESIS: LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 180 SANTA CLARA – ATE - 2016

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según su apreciación.

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																				X	
7. CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																				X	

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

Aplicable a la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: *21-08-2020*

DNE. *092.56.313*

FIRMA DEL EXPERTO:

Teléfono: