

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Autoestima y nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado en gestión y liderazgo del batallón de infantería, de la escuela de infantería del ejército - 2017

Presentada por:

Miguel Angel LAU SUAREZ

Asesor:

Rubén José MORA SANTIAGO

**Para optar al Grado Académico de
Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Docencia y Gestión Educativa**

Lima – Perú

2018

Autoestima y nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado en gestión y liderazgo del batallón de infantería, de la escuela de infantería del ejército - 2017

A mis padres, esposa e hijos por estar siempre en los momentos difíciles de mi vida.

.

Reconocimiento

A Dios, por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

A mis padres por apoyarme en todo momento.

A la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta.

Tabla de contenidos

Carátula	i
Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	x
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
Capítulo I. Planteamiento del problema	17
1.1. Determinación del problema	17
1.2. Formulación del problema	20
1.2.1 Problema general.	20
1.2.2. Problemas específicos.	21
1.3. Objetivos: general y específicos	21
1.3.1. Objetivo general.	21
1.3.2. Objetivos específicos.	21
1.4. Importancia y alcances de la investigación	22
1.5. Limitaciones de la investigación	23
Capítulo II. Marco teórico	24
2.1. Antecedentes del estudio	24
2.1.1. Antecedentes internacionales.	24
2.1.2. Antecedentes nacionales.	26

2.2.	Bases teóricas	29
2.2.1.	Autoestima	29
2.2.2.	Nivel de logro de aprendizaje.	40
2.3.	Definición de términos	46
Capítulo III. Hipótesis y variables		48
3.1.	Hipótesis: general y específicas	48
3.1.1.	Hipótesis general.	48
3.1.2.	Hipótesis específicas.	48
3.2.	Variables	49
3.3.	Operacionalización de variables	50
Capítulo IV. Metodología		51
4.1.	Enfoque de la investigación	51
4.2.	Tipo de investigación	51
4.3.	Diseño de investigación	51
4.4.	Población y muestra	52
4.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de información	53
4.5.1.	Técnicas.	53
4.5.2.	Instrumentos.	54
4.6.	Tratamiento estadístico	55
4.7.	Procedimiento	56
Capítulo V. Resultados		58
5.1.	Validez y confiabilidad de los instrumentos	58
5.1.1.	Validez.	58
5.1.2.	Confiabilidad.	58
5.2.	Presentación y análisis de los resultados	58

5.2.1. Variable Autoestima.	59
5.2.2. Variable Nivel de logro de aprendizaje	88
5.2.3. Contrastación de hipótesis.	91
5.3. Discusión	96
Conclusiones	99
Recomendaciones	101
Referencias	102
Apéndices	106
Apéndice A. Matriz de consistencia	107
Apéndice B. Cuestionario de encuesta	109
Apéndice C. Validación de instrumento	111
Apéndice D. Respuestas al inventario y notas	112

Lista de tablas

Tabla 1. Categorización del logro de aprendizaje (MINEDU).	45
Tabla 2. Categorización del logro de aprendizaje en el Sistema Educativo Militar.	46
Tabla 3. Operacionalización de las variables.	50
Tabla 4. Interpretación cualitativa del porcentaje.	57
Tabla 5. Generalmente los problemas me afectan muy poco.	59
Tabla 6. Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí.	60
Tabla 7. Puedo tomar una decisión fácilmente.	61
Tabla 8. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.	62
Tabla 9. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.	63
Tabla 10. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	64
Tabla 11. Mi vida es muy complicada.	65
Tabla 12. Tengo mala opinión de mí mismo(a).	66
Tabla 13. Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente.	67
Tabla 14. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	68
Tabla 15. Con frecuencia me desanimo en lo que hago.	69
Tabla 16. Muchas veces me gustaría ser otra persona.	70
Tabla 17. Se puede confiar muy poco en mí.	71
Tabla 18. Resultados de la Dimensión Personal (Sí mismo).	72
Tabla 19. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.	73
Tabla 20. Soy una persona simpática.	74
Tabla 21. Soy popular entre las personas de mi edad.	75
Tabla 22. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.	76
Tabla 23. Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo.	77
Tabla 24. Los demás son mejor aceptados que yo.	78

Tabla 25. Resultados de la Dimensión Social.	79
Tabla 26. En mi casa me enojo fácilmente.	80
Tabla 27. Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos.	81
Tabla 28. Mi familia espera demasiado de mí.	82
Tabla 29. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.	83
Tabla 30. Mi familia me comprende.	84
Tabla 31. Siento que mi familia me presiona.	85
Tabla 32. Resultados de la Dimensión Familiar.	86
Tabla 33. Análisis de la variable Autoestima.	87
Tabla 34. Nivel aprendizaje.	88
Tabla 35. Nivel autoestima*nivel aprendizaje tabulación cruzada.	89
Tabla 36. Tabla cruzada	91
Tabla 37. Pruebas de chi-cuadrado	91
Tabla 38. Tabla cruzada.	92
Tabla 39. Pruebas de chi-cuadrado.	93
Tabla 40. Tabla cruzada	94
Tabla 41. Pruebas de chi-cuadrado	94
Tabla 42. Tabla cruzada	95
Tabla 43. Pruebas de chi-cuadrado.	95

Lista de figuras

Figura 1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.	59
Figura 2. Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí.	60
Figura 3. Puedo tomar una decisión fácilmente.	61
Figura 4. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.	62
Figura 5. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.	63
Figura 6. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	64
Figura 7. Mi vida es muy complicada.	65
Figura 8. Tengo mala opinión de mí mismo(a).	66
Figura 9. Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente.	67
Figura 10. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	68
Figura 11. Con frecuencia me desanimo en lo que hago.	69
Figura 12. Muchas veces me gustaría ser otra persona.	70
Figura 13. Se puede confiar muy poco en mí.	71
Figura 14. Resultados de la Dimensión Personal (Sí mismo).	72
Figura 15. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.	73
Figura 16. Soy una persona simpática.	74
Figura 17. Soy popular entre las personas de mi edad.	75
Figura 18. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.	76
Figura 19. Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo.	77
Figura 20. Los demás son mejor aceptados que yo.	78
Figura 21. Resultados de la Dimensión Social.	79
Figura 22. En mi casa me enojo fácilmente.	80
Figura 23. Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos.	81
Figura 24. Mi familia espera demasiado de mí.	82

Figura 25. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.	83
Figura 26. Mi familia me comprende.	84
Figura 27. Siento que mi familia me presiona.	85
Figura 28. Resultados de la Dimensión Familiar.	86
Figura 29. Análisis de la variable Autoestima.	87
Figura 30. Nivel aprendizaje.	89
Figura 31. Autoestima y logro de aprendizaje.	90

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar de qué manera se relaciona la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Infantería, de la Escuela de Infantería del Ejército – 2017. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 100 alumnos de los cuales se tomó una muestra de 80 participantes, obtenidos por muestreo aleatorio, a quienes se les aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith, para adultos, con 25 preguntas, con respuestas dicotómicas (SI o NO), a razón de 4 puntos por pregunta, puntaje máximo 100, para la variable Autoestima; y para la variable nivel de logro de aprendizaje, se consideró el Registro de Notas. Se realizó el análisis correspondiente a los resultados de la encuesta llegando a la demostración empírica de que un 81.7% apoya o considera positivamente los requerimientos de los indicadores y las dimensiones propuestas en el instrumento; asimismo 80% de los oficiales alumnos tienen AUTOESTIMA ALTA; y el 28.7% tiene nivel ALTO de aprendizaje; el 71.3% alcanza nivel MEDIO. Se concluyó que la autoestima se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Infantería, de la Escuela de Infantería del Ejército -2017.

Palabras clave: Autoestima, nivel de logro de aprendizaje.

Abstract

The objective of this research was to determine how self-esteem relates to the level of learning achievement of the official students of the Diploma in Management Leadership of the Infantry Battalion, of the Army Infantry School - 2017. The investigation had a quantitative approach, correlational type, non-experimental design. The population was composed of 100 students of which a sample of 80 participants was taken, obtained by random sampling, to whom the Coopersmith Self-Esteem Inventory was applied, for adults, with 25 questions, with dichotomous answers (YES or NO), at a rate of 4 points per question, maximum score 100, for the variable Self-esteem; and for the variable level of learning achievement, the Record of Notes was considered. The analysis corresponding to the results of the survey was carried out, reaching the empirical demonstration that 81.7% support or positively consider the requirements of the indicators and the dimensions proposed in the instrument; likewise, 80% of the student officers have HIGH self-esteem; and 28.7% have HIGH level of learning achievement; 71.3% reach HIGH level of learning. It was concluded that self-esteem is significantly related to the level of learning achievement of the official students of the Diploma in Management and Leadership of the Infantry Battalion, of the Army Infantry School -2017.

Keywords: Self-esteem, level of learning achievement

Introducción

Los temas tratados en esta investigación son: Autoestima y logro de aprendizaje. El trabajo se realiza en la Escuela de Infantería del Ejército, y la población lo constituyen los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Infantería; que se lleva anualmente en esa casa de estudios, ubicada en el distrito de Chorrillos, Lima.

De una manera general, la **Autoestima** se trata de la opinión emocional que las personas tienen de sí mismos y que supera en sus causas la racionalización y la lógica. En otras palabras, la autoestima es un sentimiento valorativo de nuestro conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que forman la personalidad. Por lo tanto, La autoestima es la autovaloración de uno mismo, de la propia personalidad, de las actitudes y de las habilidades, que son los aspectos que constituyen la base de la identidad personal.

Por otro lado, el **logro de aprendizaje** es el resultado, cuantitativo o cualitativo, o ambos, del desempeño de los alumnos en determinadas asignaturas, cursos, diplomados, maestrías, etc. en un determinado periodo: estos resultados determinan el nivel alcanzado por los alumnos en cuanto al logro de aprendizaje, que para este caso pueden ser alto, bueno o malo, dependiendo de las notas que obtengan.

La **motivación principal** de esta investigación es determinar que niveles de autoestima tienen los oficiales alumnos del Diplomado, tanto en lo personal, social o familiar; que tan motivados se encuentran al afrontar este Diplomado, sabiendo la importancia que tienen en el desarrollo de la profesión castrense, el resultado de los diferentes cursos que los oficiales conducen a lo largo de sus vidas profesionales. Este resultado es el rendimiento académico o el nivel de logro de aprendizaje (como se le llama en estos tiempos).

Por lo tanto, el **objetivo general** fue determinar de qué manera se relaciona la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Infantería - 2017. Los **objetivos específicos** fueron determinar cómo se relacionan las dimensiones: personal (sí mismo), social y familiar de la Autoestima, con el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería, periodo 2017.

El Ejército del Perú capacita y perfecciona a sus oficiales en todos los grados jerárquicos, para desempeñar puestos acordes con sus jerarquías militares; estos oficiales pertenecen a diferentes especialidades (Armas y Servicios). Estas especialidades tienen sus respectivas escuelas, una de ellas es la Escuela de Infantería del Ejército, en ella se perfeccionan los oficiales de esta especialidad, del grado de tenientes y capitanes.

Dentro del Proceso Enseñanza – Aprendizaje académico militar siempre se ha tenido en cuenta una formación académica propiamente dicha y también psicológica, por las acciones y riesgos propias de la carrera profesional, ya que el oficial actuaría en muchos campos realizando diferentes tareas, propias de la milicia.

El presente trabajo consta de V capítulos:

El capítulo I, refiere al planteamiento del problema, en ella se preguntó ¿De qué manera se relaciona la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?; asimismo se determinaron los objetivos, importancia, alcance y limitaciones que se tuvieron para realizar esta investigación.

El capítulo II, refiere al marco teórico, antecedentes, bases teóricas de ambas variables y la definición de términos básicos.

El capítulo III, está referido a las hipótesis, variables y su operacionalización.

En el capítulo IV se describe la metodología que se empleó para desarrollar esta investigación: enfoque, tipo, diseño, población, muestra, técnicas, instrumentos, etc.

En el capítulo V se presenta los resultados de la investigación, su análisis, discusión.

Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo I.

Planteamiento del problema

1.1. Determinación del problema

Desde hace una década aproximadamente, los roles o funciones castrenses están siendo cambiadas según el rumbo que toma el orden mundial. Las instituciones académicas castrenses están adecuando sus currículos para poder cumplir con estos nuevos roles, adecuándolas precisamente, a estas necesidades. Lo que no pueden cambiar son las virtudes que debe tener un buen militar.

Existen muchas virtudes que rodean a los que abrazan la carrera de las armas, estas virtudes se tornan mucho más imprescindible en los oficiales, ya que es el Oficial el encargado de formar a los nuevos integrantes de la Institución, son conocidos como “formadores de soldados” o más genéricamente, “formadores de hombres”. Son los encargados de transmitir estos valores y “contagiarlos” con el ejemplo; de tal manera de hacerles sentir y convertirlos en los mejores del mundo; un ejército siempre debe sentirse capaz de cumplir todas sus misiones, sentirse capaz de defender la soberanía nacional, saber que pueden y están capacitados para cumplir estas y otras tareas (apoyo

a los desastres naturales, por ejemplo); hasta llegar al convencimiento de saberse los mejores, saber que tienen valía personal, en otras palabras: tener **Autoestima**.

Según Coopersmith (1967), la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que es expresado en las actitudes que el individuo hacia sí mismo. Señala además que la autoestima no sólo es la valía personal que tenemos sobre nosotros mismos, sino que además es el conjunto de actitudes positivas que tenemos hacia nosotros mismos. Estas actitudes se manifiestan en las habilidades, destrezas y capacidad que tenemos de enfrentar retos y problemas que la vida nos presenta. Es muy importante tener en cuenta que la autoestima no es innata, sino que se adquiere a medida en que el individuo se relacione con otras personas.

En la vida de los oficiales del Ejército existen varios momentos o situaciones que se llevan a cabo, según la dependencia donde laboras, por ejemplo, en situaciones de combate: lograr la victoria, en situaciones administrativas: lograr el bienestar de sus subordinados, en situaciones académicas (como es este caso): obtener un gran rendimiento académico y lograr mejorar los niveles de aprendizaje.

De otro lado, las notas obtenidas por los oficiales alumnos, el rendimiento académico, el logro académico, **el logro de aprendizaje**, es el termómetro que interpretan los encargados de las instituciones, para saber si se están cumpliendo los objetivos trazados, tanto por la institución, como por los alumnos propiamente dichos.

Según Chadwick (1979), el nivel de logro de aprendizaje debe concebirse tanto cuantitativamente, cuando mide lo que arrojan las pruebas, como en forma cualitativa, cuando se aprecian subjetivamente los resultados de la educación. Si bien el proceso de enseñanza-aprendizaje posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período que se expresa en una sola calificación global, en

ella influyen diversos factores, psicosociales, biológicos y familiares, además de las experiencias de aprendizaje y la calidad de la enseñanza brindada. El resultado se expresa no sólo en notas sino también en acciones entendidas como lo que efectivamente el estudiante logra hacer con lo aprendido. Considera que el nivel de logro de aprendizaje es la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante que se actualizan a través de un proceso de aprendizaje.

Si bien el proceso de enseñanza-aprendizaje posibilita obtener el nivel de logro de aprendizaje a lo largo de un período que se expresa en una sola calificación global, en ella influyen diversos factores, psicosociales, biológicos y familiares, además de las experiencias de aprendizaje y la calidad de la enseñanza brindada. El resultado se expresa no sólo en notas sino también en acciones entendidas como lo que efectivamente el estudiante logra hacer con lo aprendido, inclusive, modificación de la conducta.

El Sistema Educativo Militar cuenta con escuelas de formación para oficiales, como es la Escuela Militar de Chorrillos, en esta escuela se forman oficiales de diferentes Armas y Servicio (entiéndase especialidades): Infantería, Caballería, Artillería, Ingeniería, Comunicaciones, Material de Guerra, Intendencia y Medicina. Al término de sus 5 años de estudios obtienen el grado de Bachiller en ciencias militares y el título de Licenciado en Ciencias Militares. Los tres primeros años (Aspirante, I Año, II Año) son de estudios generales; a partir de su cuarto año de estudios eligen el Arma o Servicio (especialidades) de su preferencia; quiere decir que sus últimos dos años (III Año y IV Año) son de estudios eminentemente técnicos de la especialidad elegida. Como parte de la formación continua de los oficiales el Ejército del Perú los capacita y

perfecciona en todos los grados jerárquicos, para desempeñar puestos acordes con sus jerarquías militares.

Estas especialidades tienen sus respectivas escuelas, una de ellas es la Escuela de Escuela de Infantería del Ejército, en ella se perfeccionan los oficiales de esta especialidad, del grado de subtenientes, tenientes y capitanes. Para el grado de capitán conduce el Diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Infantería, y para el grado de teniente conduce el Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería; donde los perfeccionan para cumplir funciones en los grados inmediatos superiores. Para el caso de nuestro trabajo, se tomará en cuenta a los capitanes.

El Sistema Educativo Militar constantemente está pretendiendo la calidad en el trabajo que realiza, en todos los niveles, es por ello que el investigador considera pertinente desarrollar su trabajo en la Escuela de Infantería del Ejército, con los oficiales alumnos del grado de Capitán, para diagnosticar que tanto se está cumpliendo con esta pretendida calidad en la educación militar

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general.

PG. ¿De qué manera se relaciona la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?

1.2.2. Problemas específicos.

- PE1 ¿De qué manera se relaciona la dimensión personal con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?
- PE2. ¿De qué manera se relaciona la dimensión social con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?
- PE3. ¿De qué manera se relaciona la dimensión familiar con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?

1.3. Objetivos: general y específicos

1.3.1. Objetivo general.

- OG. Determinar de qué manera se relaciona la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

1.3.2. Objetivos específicos.

- OE1. Determinar de qué manera se relaciona la dimensión personal con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

- OE2. Determinar de qué manera se relaciona la dimensión social con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.
- OE3. Determinar de qué manera se relaciona la dimensión familiar con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

1.4. Importancia y alcances de la investigación

La significancia de los nuevos roles asignados a las Fuerzas Armadas en general y al Ejército en particular, obligan a los oficiales al cumplimiento de sus tareas en las mejores condiciones, mediante el desarrollo de todas sus potencialidades. Es menester encontrar todas las aristas que podrían estar obstaculizando el desarrollo de estas potencialidades, para que, una vez conocidos, sean “pulidas, mejoradas y/o desarrolladas, valga la redundancia, para el mejor desempeño de la oficialidad joven y con ello coadyuvar a la mejor participación del Ejército en las diversas tareas encomendadas.

Consideramos pertinente destacar que cuando una persona goza de una buena autoestima es capaz de reconocer sus deficiencias y utiliza los mejores recursos o medios necesarios para solucionar sus problemas y superar sus dificultades.

Al punto de vista teórico esta investigación contribuirá al desarrollo científico dentro del contexto del desempeño discente.

Al punto de vista práctico, servirá para que los involucrados en el proceso educativo tomen mayor conciencia sobre la importancia del desempeño de los cadetes en su relación con los aprendizajes.

Al punto de vista metodológico, contribuirá a desarrollar la investigación científica, y servirá de base para futuras investigaciones.

Los resultados de la presente investigación les servirán a las autoridades responsables de la Escuela de Infantería para aplicar estrategias apropiadas que permitan mejorar la motivación de sus oficiales alumnos.

El alcance temporal, se realizó en el segundo semestre del año 2017.

El alcance social, alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, y

El alcance espacial, se realizó en las instalaciones de la Escuela de Infantería del Ejército en el distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

1.5. Limitaciones de la investigación

Algunas limitaciones estuvieron relacionadas con la poca investigación, que sobre estos temas existe en las instituciones castrenses, y con los tiempos que disponen los alumnos para actividades diferentes a las programadas, esto último se pudo solucionar en coordinación con la Dirección de la Escuela de Infantería.

Capítulo II.

Marco teórico

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Bongiorni (2015), en su tesis de maestría titulada “Autoestima y rendimiento académico”, presentada en la Universidad de Buenos Aires, realizó una investigación con el objetivo de determinar si existe una relación o asociación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico (expresado en notas calificadoras), en estudiantes universitarios de la materia Sistemas de Costos de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. La investigación fue descriptiva transversal, la población estuvo integrada por 30 alumnos que asisten en el turno tarde. La recolección de datos se efectuó mediante una encuesta predeterminada no anónima de 12 preguntas, para luego realizar una triangulación entre las respuestas brindadas y las notas académicas obtenidas para el mismo grupo de alumnos encuestados, de forma tal de poder elevar los resultados al departamento de Contabilidad para que, en caso de considerarlo pertinente, pueda elaborar futuras estrategias de intervención apropiadas. Según los resultados obtenidos en la muestra, podemos concluir que las calificaciones

más bajas de los alumnos se corresponden en gran medida a la falta de confianza de los mismos en su capacidad de pensar, de enfrentarse a los desafíos básicos de la vida y de sentir satisfacción por los objetivos alcanzados.

Cabrera (2014), realizó una tesis denominada “Autoestima y rendimiento escolar en los niños “, presentada en la Universidad de Cuenca, Ecuador, que tuvo por objeto dar a conocer las aportaciones de diferentes autores para la comprensión de la relación existente entre la autoestima y el rendimiento académico, debido a que ha surgido una serie de interrogantes con respecto a dicha relación en las que la autoestima ha sido considerada como una de las causas para la consecución de un bajo rendimiento en los centros educativos, por lo que se ha visto necesario explicar la importancia del desarrollo de la autoestima. Concluye que existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico, puesto que el poseer una autoestima alta favorecerá nuestra aptitud frente a la adquisición de conocimientos debido a que tendremos más confianza en nosotros mismos, nos creemos capaces de realizar nuestras metas gracias a la construcción de críticas sutiles para con nosotros mismos.

Bolaños (2014), en su tesis “Análisis del desempeño docente área de ciencias sociales y su relación con los logros académicos alcanzado por los alumnos del bachillerato del Colegio Militar N° 12. Año lectivo 2013 – 2014 Régimen Oriente. Propuesta alternativa”, efectuado en la Universidad de las Fuerzas Armadas de Ecuador, concluyó que existe relación entre el desempeño docente y los logros académicos, estos medidos a través del rendimiento y el cumplimiento de objetivos curriculares. Los principales aspectos de incidencia encontrados son las habilidades pedagógicas y didácticas de los docentes. Asimismo, presenta una propuesta consistente en un modelo de evaluación y desarrollo del desempeño docente, a través de la cual

pueden detectarse las debilidades en su gestión de clase, y conocer las estrategias adecuadas para superarlas.

Guerrero (2001), en su tesis titulada “Relación entre autoestima y rendimiento académico en alumnos cursantes del quinto grado, de la Unidad Educativa Rivas Dávila, Mérida, Estado de Mérida “, realizada en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela, el objetivo fue analizar la relación entre ambas variables, la población estuvo constituida por 30 alumnos, para establecer la asociación se utilizó el diseño correlacional a través del coeficiente “R” de Pearson. Para evaluar la autoestima se empleó un instrumento elaborado por la autora, con dos áreas fundamentales: autoeficacia y autodignidad; para evaluar el logro académico se tomó el promedio de notas de los alumnos. Concluye que existe correlación positiva entre la autoestima y el logro académico.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Galán y Ortiz (2016), en su tesis de maestría titulada “Autoestima y el logro de aprendizaje en estudiantes del V ciclo de educación primaria en las instituciones educativas de Santa Clara UGEL 06 Ate 2014”, presentada en la Universidad César Vallejo de Lima, realizó una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo básica, de diseño no experimental transversal de corte descriptivo correlacional. Se analizó una muestra probabilística estratificada de 183 estudiantes, se aplicó un instrumento para determinar el nivel de Autoestima, el cual fue validado por juicio de expertos y determinado por grado de confiabilidad, el logro de aprendizaje se analizó mediante el promedio final de estudiantes. Los resultados concluyen que existe relación directa y significativa entre la Autoestima y el logro de aprendizaje, con un valor rho = ,828 y un valor p = 0,000 menor al nivel previsto de $\alpha = 0,05$, por lo tanto se acepta la hipótesis

general, que indica que existe relación directa y significativa entre la Autoestima y el logro de aprendizaje en estudiantes del V ciclo de educación primaria en las instituciones educativas de Santa Clara UGEL 06 Ate 2014, con él se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Salinas (2015), en su tesis titulada “La autoestima y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de educación primaria entre la I.E. N° 65002 'Angélica Auristela Dávila Zevallos' y la I.E. Integrado N° 65172 'Rvdo. Padre José Ignacio Aguerriabal' Pucallpa 2014”, presentada en la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – Perú, realizó una investigación con el objetivo de establecer la relación entre la autoestima y los logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 3er grado de Educación Primaria. El diseño que se utilizó es el correlacional, la muestra de estudio ha sido, el tercer grado que corresponde a 42 niños, el método del muestreo que se ha utilizado, es el no probabilístico intencional; los instrumentos utilizados; inventario de Coopersmith y Registro de notas, el primer instrumento estuvo estandarizado. La hipótesis que se ha formulado para ser probada, nos muestra que existe relación directa y significativa entre la autoestima y los logros de Aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 3er grado de Educación Primaria. Las conclusiones a las que se arribó fueron, con respecto a la conclusión general, en la relación entre la autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación baja positiva de 0.21. Mientras que en las conclusiones por dimensiones: sí mismo general de la autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación baja positiva 0.07; social padres y logros de aprendizaje existe una correlación baja positiva de 0.25; hogar padres de la autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación muy baja de 0.06; escuela autoestima y logros de aprendizaje existe una correlación moderada positiva de 0.43.

Castañeda (2013), en su tesis de licenciatura titulada “Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana”, presentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, realizó una investigación con el objetivo de analizar la relación entre autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana. Para ello, se aplicaron la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES), la Escala de Claridad de Autoconcepto (SCCS) y el Inventario de Problemas Conductuales (YSR) a 355 participantes (204 varones y 151 mujeres) entre 14 y 17 años. Los resultados obtenidos muestran diferencias significativas según sexo. Las adolescentes puntúan menos en autoestima y más en problemas de internalización que los varones, asimismo se han nivelado con ellos en comportamientos problemas globales. La claridad de autoconcepto es más relevante para los varones que para las mujeres en las escalas sindrómicas, y es clave en problemas externalizados para ambos sexos. Para el grupo de mujeres, la autoestima resulta ser importante para trastornos de internalización.

Acuña (2013), en su Tesis de Maestría “Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo 2012 - II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y problemas de aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho”, concluyó señalando que existe correlación POSITIVA entre las dos variables de estudio. Toda vez que la mayoría de los estudiantes del X ciclo 2012 –II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y Problemas del Aprendizaje presenta favorablemente una autoestima media y alta, influyendo positivamente en su rendimiento académico (Bueno y excelente) dentro de la institución universitaria.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Autoestima

La palabra autoestima es un cultismo formado por:

Auto: del griego *autos*, que significa uno mismo, por sí mismo.

Estima: del latín *aestimare*, que significa valorar, evaluar, tasar.

Se concluye que autoestima es **valorarse a sí mismo**.

2.2.1.1. Conceptualizaciones.

La enciclopedia Wikipedia considera que la **autoestima** es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen, es la percepción evaluativa de nosotros mismos.

Para Coopersmith (1992) la autoestima no sólo es la valía personal que tenemos sobre nosotros mismos, sino que además es el conjunto de actitudes positivas que tenemos hacia nosotros mismos. Estas actitudes se manifiestan en las habilidades, destrezas y capacidad que tenemos de enfrentar retos y problemas que la vida nos presenta. Es muy importante tener en cuenta que la autoestima no es innata, sino que se adquiere a medida en que el individuo se relacione con otras personas.

Para el profesor nacional Calero Pérez (2000), la autoestima positiva, es una consecución de ver y hacer cada día mejor la vida, de realizar con amor los propios deberes, de ser servicial con los demás; de ser buen compañero, buen hermano y buen amigo; de portarse bien con todos; de luchar diariamente contra los propios defectos.

Para Alcántara (1993), la autoestima es el conjunto de creencias y valores que el sujeto tiene acerca de quién es, de sus capacidades, habilidades y potencialidades. Se desarrolla a lo largo de la vida a medida que se va formando una imagen de sí mismo, imagen que lleva en el interior, que es reflejada por las experiencias que tiene con otras personas.

La Asociación Nacional para la Autoestima de USA (National Association for Self-Esteem) define autoestima como la experiencia de tener capacidad para enfrentar los desafíos de la vida y ser merecedor de la felicidad. Las personas que tienen una autoestima auténtica y saludable se ven a sí mismas como seres humanos positivos, responsables, constructivos y confiables. Asimismo, presenta el concepto de algunos otros autores como:

Martin (2003), quien define la autoestima como “un concepto, una actitud, un sentimiento, una imagen y está representada por la conducta. Es la capacidad que tenemos con dignidad, amor y realidad”.

Burns Zamorano (2003), quien define la autoestima como un conjunto de actitudes del individuo hacia sí mismo.

Branden (1998), define autoestima como la experiencia de ser aptos para la vida y para las necesidades ésta, y aunque considera que esta definición aún se puede perfeccionar, también la define como:

- La confianza en tu capacidad de pensar y de enfrentar los retos que la vida te presenta.
- La confianza de tu derecho a la felicidad, de ese sentimiento que te dignifica y te hace merecedor de valorarte a ti mismo como persona, y las aportaciones que haces al mundo como tal

Según Ribeiro (2005), la autoestima es el concepto que tenemos de nosotros mismos, de nuestras capacidades, potenciales personales, y no se basa sólo en nuestra forma de ser, sino también en nuestras experiencias a lo largo de la vida. En nuestra autoestima influyen las relaciones que hemos tenido con las demás personas (familia, maestros, amigos, etc.).

2.2.1.2. Origen de la autoestima.

El constructo psicológico de la autoestima se remonta con la investigación de William James (1890), a finales del siglo XIX, en su obra *los principios de la psicología*, donde estudiaba el desdoblamiento de nuestro yo global en un yo conocedor y un yo conocido. La autoestima no es innata del ser humano, sino se adquiere como resultado de las experiencias acumuladas a lo largo de la vida. Este aprendizaje no es intencional ya que se produce en contextos informales, dejando una importante huella en la persona. El origen de la autoestima se sitúa en los primeros años de vida, a partir de los mensajes e imágenes que los padres de familia transmiten a sus hijos(as), con los que forman un primer concepto de sí mismo.

No nacemos con una autoestima establecida, ya que desde niños(as) nos vamos formando un concepto de nosotros mismos y la continuamos construyendo a lo largo de toda la vida. Desde sus experiencias desarrolladas en la infancia, cada joven reaccionará de forma distinta a situaciones y contextos de su entorno. La interacción que tenga con su familia, maestros, amigos, etc. les permitirá crear una imagen, que llevará por dentro, y en consecuencia establecerá su nivel de autoestima.

Para alcanzar una autoestima positiva, se necesita tener una actitud de confianza frente a sí mismo y actuar con seguridad frente a otras personas, ser abiertos, flexibles, valorar a los demás y aceptarlos tal como son. Podemos señalar por último que la autoestima, es la actitud básica que determina el comportamiento académico del estudiante

Según Calero (2000), tener una autoestima positiva, es una consecución de ver y hacer cada día mejor la vida, de realizar con amor los propios deberes, de ser servicial con los demás; de ser buen compañero, buen hermano y buen amigo; de portarse bien con todos; de luchar diariamente contra los propios defectos.

Maslow, A. (1991), en su jerarquía de las necesidades humanas, describe la necesidad de aprecio, que se divide en dos aspectos, el aprecio que se tiene uno mismo (amor propio, confianza, pericia, suficiencia, etc.), y el respeto y estimación que se recibe de otras personas (reconocimiento, aceptación, etc.). La expresión de aprecio más sana según Maslow es la que se manifiesta «en el respeto que le merecemos a otros, más que el renombre, la celebridad y la adulación». Y más directamente considera que la autoestima se refiere a la necesidad de respeto y confianza en sí mismo. La necesidad de la autoestima es básica, todos tenemos el deseo de ser aceptados y valorados por los demás. Satisfacer esta necesidad de autoestima hace que las personas se vuelvan más seguras de sí mismas. El no poder tener reconocimiento por los propios logros, puede llevar a sentirse inferior o un fracasado

Coopersmith, S. (1992), señala que la autoestima no sólo es la valía personal que tenemos sobre nosotros mismos, sino que además es el conjunto de actitudes positivas que tenemos hacia nosotros mismos. Estas actitudes se manifiestan en las habilidades, destrezas y capacidad que tenemos de enfrentar retos y problemas que la vida nos

presenta. Es muy importante tener en cuenta que la autoestima no es innata, sino que se adquiere a medida en que el individuo se relacione con otras personas.

2.2.1.2. Indicadores de la autoestima.

Para Calero (2000), los indicadores son:

- **Autoconcepto:** es la idea que una persona tiene acerca de sí mismo. Es decir, es el modo como el individuo vivencia su propio yo. Es la capacidad que tiene el individuo de verse así mismo, no mejor, ni peor de que los demás.
- **Autoaceptación:** es la capacidad que tiene el ser humano de aceptarse como realmente es, en lo físico, psicológico y social, el aceptar cómo es su conducta consigo mismo y con los demás.
- **Autoconfianza:** consiste en considerarse capaz de realizar diferentes actividades de manera correcta. Esta condición interna permite al individuo sentirse tranquilo al momento de enfrentar retos y provoca cierta independencia frente a la presión que puede ejercer un grupo.
- **Autorrespeto:** es la capacidad de respetarse a sí mismo. Es necesario que seamos capaces de respetarnos consigo mismo, si queremos ser respetados por los demás.

2.2.1.3. Componentes de la autoestima.

A criterio de Cruz (1997), los componentes son:

- **Componente cognitivo:** supone actuar sobre lo que pienso para modificar nuestros pensamientos negativos e irracionales y sustituirlos por pensamientos positivos. Es cómo se ve la persona cuando se mira a sí mismo. Son los rasgos con los que nos describimos.

- **Componente afectivo:** esta dimensión conlleva a la valoración de lo que en nosotros hay de positivo y negativo, implica un sentimiento favorable o desfavorable que vemos en nosotros.
- **Componente conductual:** es la autoafirmación dirigida hacia el propio yo y la consideración y reconocimiento por parte de los demás.
- **Componente actitudinal:** es la disposición permanente, según la cual nos enfrentamos con nosotros mismos, es decir es el sistema fundamental por el cual ordenamos nuestras experiencias de nuestro yo personal.

2.2.1.4. Pilares de la autoestima.

Según Branden, N. (1995), la autoestima está basada en seis pilares básicos:

- **La aceptación a sí mismo:** implica reconocerse y valorar sus propias habilidades y limitaciones, sus errores y logros. La aceptación de sí mismo afianza la identidad personal y ayuda a verse como sujeto con rasgos físicos, psicológicos, sociales y espirituales característicos, a sentirse satisfecho de su nombre, sexo, nacionalidad y demás particularidades.
- **Vivir con propósito en la vida:** significa asumir la responsabilidad de identificar nuestras metas y llevar a cabo las acciones que nos permitan alcanzarlas y mantenernos firmes hasta llegar a ellas. Nuestras metas y propósitos son los que organizan y centran nuestras energías, y le dan significado y estructura a nuestra existencia.
- **Responsabilidad:** es aceptar las consecuencias de las propias conductas. Es pensar que no va a venir nadie para resolver nuestros propios problemas, si no somos nosotros los que tenemos que ser responsables de nuestros propios actos.

- **Expresión afectiva:** se manifiesta en la interrelación con los demás, como capacidad de dar y recibir. Esto es lo que motiva a la persona a autoestimarse, ser respetuoso, solidario y generoso.
- **La consideración por el otro:** denota reconocer y respetar los derechos de los demás, considerándolos como iguales y aun en la diferencia viéndolos con necesidades iguales a uno.
- **Integridad:** es ser congruente entre lo que hacemos, y honramos con nuestros valores y acciones, es decir lo que realizamos en nuestra práctica diaria.

2.2.1.5. Niveles y características de la autoestima.

(Según Stanley Coopersmith)

Niveles

Nivel Alto

Nivel medio (medio alto y medio bajo)

Nivel bajo

Características

Autoestima alta

- Los estudiantes que presenten una alta autoestima, no ceden a las presiones de la vida, y están en todo momento seguro de sí mismo.
- El estudiante con alta autoestima, tendrá una mayor aceptación de sí mismo y de las demás personas. No teme al fracaso o problemas que se puede presentar en su vida daría, más bien busca alternativas de solución.
- El estudiante con alta autoestima se relaciona positivamente, con sus amigos o compañero de clase, está más capacitado para aprovechar las oportunidades que

se le presente en el camino; a su vez comparte con los demás, siente confianza de su propia competencia y tiene fe en sus propias decisiones.

- Acepta los errores y críticas de las demás personas, como instrumento de aprendizaje.
- Tiene el valor de asumir riesgos y enfrentar los fracasos y frustraciones como oportunidades para aprender a crecer, y los asume como desafío, asimismo aprende de los errores cometidos, tratando de no repetirlos.
- No pierde el tiempo preocupándose por los excesos que haya cometido en el pasado, ni por lo que le puede ocurrir en el futuro. Aprende del pasado y se proyecta para el futuro, asimismo vive el presente con intensidad.
- Se acepta tal como es. Es consciente de que su mejor recurso de éxito, es su propia persona. Acepta cualquier crítica constructiva, que le hagan llegar las personas de su entorno (padres, amigos o compañeros u otra autoridad), con el fin de mejorar sus errores. Tiene la capacidad de autoevaluarse y no tiende a emitir juicios sobre las otras personas de su entorno familiar y social.

Autoestima media

- El estudiante que presenta una autoestima media, se caracteriza por disponer un grado aceptable de confianza en sí mismo. Sin embargo, la misma puede disminuir de un momento a otro, como producto de la opinión de las personas de su entorno. Es decir, los alumnos se presentan seguros frente a los demás, aunque internamente no lo son. De esta manera, su actitud oscila entre momentos de autoestima elevada (como consecuencia del apoyo externo) y períodos de baja autoestima (producto de alguna crítica). Los alumnos muchas veces tienen confianza en sí mismo, pero en ocasiones ésta puede llegar a ceder.

- Son personas que intentan mantenerse fuertes con respecto a las demás personas, aunque en su interior están sufriendo. Aquellos que posean este nivel, viven de una forma relativamente dependientes de los demás, es decir, si ven que el resto les apoya en alguna acción que realice, su autoestima crecerá, pero, por el contrario, cualquier error que alguien le eche en cara servirá para que su confianza decaiga.

Está dividido en Medio Alta y Medio Baja.

Autoestima baja

- Los estudiantes con baja autoestima, suelen ser inseguros, desconfían de sus propias facultades o capacidades educativas y personales. No toman decisiones propias por miedo a equivocarse. Están constantemente necesitando la aprobación de las demás personas de su alrededor familiar o social.
- Los estudiantes con baja autoestima tienen mayor dificultad de relacionarse con las demás personas, siempre están pensando cómo se interpretará todo aquello que digan o hagan si lo tomaran bien o mal.
- Los jóvenes universitarios que presentan una baja autoestima, tienen mayor tendencia a sufrir de depresión, debido a que constantemente están sufriendo por no aceptarse así mismo.
- Los alumnos que presentan una baja autoestima, piensan que son insignificantes, viven aislados del mundo, y tienen una enorme dificultad de comunicarse con las personas de su entorno.
- Suele tener una imagen distorsionada de sí mismo, tanto a lo que se refiere a sus rasgos físicos, como de su valía personal.
- Son mucho más vulnerables a cualquier crítica que las personas digan sobre él. Tienden a echar la culpa de sus fracasos, errores y debilidades a otras personas.

- Son pesimistas, ansiosos, depresivos, amargos y tienen una visión negativa de sí mismo. No se autoevalúan, necesitan la aprobación de otros, emite críticas a los demás y no se autocritica.
- No aceptan los errores que cometen y ceden su responsabilidad a otras personas.
- Se siente deprimido ante cualquier frustración que tenga, se hunde cuando fracasa en las metas que se propuso, por ello evita en la mayoría de las veces hacer proyectos o metas futuras.
- Tiene una imagen muy pobre de sí mismo, focalizado en sus defectos y carencias de autoestima propia.

Consejos prácticos para mejorar la autoestima baja

- El hecho de querernos más, está en sí mismo, y no en las personas de nuestro entorno.
- Acéptate tal y como somos, con nuestras cualidades o defectos.
- No temer a las responsabilidades o decisiones que tenemos que emplear.
- Si algo sale mal en lo que realizas, aprende de esos errores y ten la voluntad de volver a intentarlo.
- Prémiate por tus propios logros, así sean estos pequeños o poco importantes.

Inventario de autoestima de Coopersmith

Stanley Coopersmith, en 1997 planteó lo que él llamó Inventario de autoestima, para medir el nivel de autoestima de las personas, hizo varios formatos para diferentes edades, el que se considera en la presente investigación, es la denominada “**para adultos**”.

El Inventario de Autoestima de Coopersmith está constituida por 25 ítems, con respuestas dicotómicas (SI-NO), que brindan información acerca de las características de la autoestima, y está dividido en 3 sub test:

- Sub test Si Mismo: Los puntajes altos indican valoración de sí mismo y altos niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales (13 ítems)
- Sub test Social: Una puntuación alta indica que el sujeto posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños. La aceptación social y de sí mismos están muy combinados (6 ítems).
- Sub test Familiar: Un nivel alto revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente respetado, tiene independencia y una concepción moral propia (6 ítems).

8 de los ítems tienen respuestas afirmativas y los 17 restantes, respuestas negativas.

El puntaje máximo es 100 (cada pregunta vale 4 puntos) y se evalúa de la siguiente manera.

Autoestima Alta	:	100 – 75
Autoestima Medio Alta	:	50 – 74
Autoestima Medio Baja	:	25 – 49
Autoestima Baja	:	0 – 24

2.2.1.7. Dimensiones de la autoestima.

Siendo consecuente con el Inventario de Coopersmith, para efectos del presente trabajo consideraremos 3 dimensiones:

- **Dimensión Personal:** Relacionados con la valoración de sí mismo y niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales.
- **Dimensión Social:** Relacionados con los dotes y habilidades que posee, en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños.
- **Dimensión Familiar:** Relacionados con las cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia.

2.2.2. Nivel de logro de aprendizaje.

2.2.2.1. Definiciones.

Según Chadwick (1979), el nivel de logro de aprendizaje debe concebirse tanto cuantitativamente, cuando mide lo que arrojan las pruebas, como en forma cualitativa, cuando se aprecian subjetivamente los resultados de la educación. Si bien el proceso de enseñanza-aprendizaje posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período que se expresa en una sola calificación global, en ella influyen diversos factores, psicosociales, biológicos y familiares, además de las experiencias de aprendizaje y la calidad de la enseñanza brindada. El resultado se expresa no sólo en notas sino también en acciones entendidas como lo que efectivamente el estudiante logra hacer con lo aprendido. Considera que el nivel de logro de aprendizaje es la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante que se actualizan a través de un proceso de aprendizaje.

Kaczynka (1986) afirma que el rendimiento académico resume la influencia de todos los factores alumno, profesor, objetivos, contenidos, metodología, recursos didácticos, sistema de evaluación, infraestructura, mobiliario, hogar, sociedad, etc., que

de una u otra manera influyen para lograr o no lograr los objetivos programados. Sin embargo, los factores más importantes son el binomio humano: alumno- maestro. La función del maestro es estimular, planificar, dirigir y evaluar a los alumnos para que logren los objetivos programados, es decir, para formarlos o educarlos. No se debe olvidar que, "de todas las victorias humanas les toca a los maestros, en gran parte, la responsabilidad". Entonces, se debe tener presente que el rendimiento académico representa en todo momento el esfuerzo personal del alumno, orientado por el profesor e influenciado por otras variables, como son, las condiciones individuales, las condiciones pedagógicas, las condiciones ambientales, etc. (p.74)

Kerlinger, F. (1988), define al logro de aprendizaje como una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc.", al hablar de logro académico en la universidad, nos referimos al aspecto dinámico de la institución; manifiesta que el problema del logro se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el docente y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro", "al estudiar científicamente el logro de aprendizaje, es básica la consideración de los factores que intervienen en él.

Suizanne (1993), el logro académico es el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje. Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación.

Cascón (2000), el logro académico es la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrollado y actualizado a través del proceso de enseñanza - aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento

y logros académicos a lo largo de un periodo, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Tonconi (2010), define el nivel de logro de aprendizaje como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un "grupo social calificado" el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas.

2.2.2.2. Tipos de logro académico.

Según Reyes (1988), los tipos son:

- a. **Efectivo:** Es el que obtiene el estudiante como reflejo de sus calificaciones en los exámenes tradicionales, es el conocimiento real en determinadas asignaturas.
- b. **Satisfactorio:** Es la diferencia que existe entre lo que ha obtenido realmente el estudiante y lo que debiera haber obtenido, en esto cuenta su inteligencia, esfuerzo, circunstancias personales y familiares.

2.2.2.3. Características del logro de aprendizaje.

Según García y Palacios (1991) son:

- **Adaptación:** Al lograr rendimientos óptimos el alumno va aprendiendo a adaptarse a las circunstancias subjetivas y objetivas de su medio social.
- **Desarrollo:** El desarrollo del nivel de logro de aprendizaje necesita de práctica constante de un conjunto de aptitudes para avanzar cualitativamente.

- **Capacidad forjadora:** Se logra después de adquirir un pensamiento crítico ante el mundo, la sociedad y los conocimientos en general.
- **Memorísticos:** Tienen un valor muy relativo si es que no se emplean, de manera selectiva.
- **Reflexivos y/o críticos:** Son los que deben ser impulsados insistentemente en todos los niveles. Aplicativos y prácticos: son esenciales y necesarios cuando están relacionados con los aspectos teóricos asimilados y su constante relación práctica e intelectual.
- **Creativos:** Son los aportes nuevos o diferentes que el estudiante muestra en base a sus conocimientos previos y a sus prácticas de vida

Los mismos autores sostienen que en el nivel de logro de aprendizaje intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto-concepto del estudiante, la motivación. En suma, el nivel de logro de aprendizaje del alumno depende de su situación material, social y de cómo es consciente de su propio aprendizaje, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

2.2.2.4. Variables asociadas al logro de aprendizaje.

Según Cunza (2013), una de las principales variables asociadas al logro de aprendizaje es el nivel socioeconómico de la familia y específicamente la escolaridad de los padres. Otro problema que afecta el rendimiento es la falta de apoyo en el hogar, lo cual es característico en los hogares de los grupos socioeconómicos bajos.

Además, la experiencia del profesor y su formación tienen una relación significativa con el rendimiento de los alumnos. El conocimiento que el docente tenga de la asignatura, su experiencia en el empleo de una estrategia y sus expectativas en cuanto al desempeño de los alumnos son variables que están asociadas a un ambiente el rendimiento académico. En relación a las características propias de cada profesor, las prácticas pedagógicas como disponibilidad de tiempos y tareas para la casa, se asocian positivamente con el rendimiento del estudiante. El ausentismo de los profesores se asocia con menor rendimiento y, por el contrario, un mayor número de horas (mayor tiempo de enseñanza) se asocia positivamente con el rendimiento.

2.2.2.5. Evaluación del logro de aprendizaje.

La Evaluación del logro académico es un proceso técnico pedagógico cuya finalidad es juzgar los logros de acuerdo a los objetivos previstos. Evaluar representa una valorización del desarrollo integral de la personalidad en función de los cambios propiciados por la educación; la medición significativa es la medida objetiva y matemática traducida en notas; sin embargo, el rol de la evaluación no se detiene en lo cuantitativo, sino que debe establecer las causas que dieron origen a ese rendimiento.

Gutiérrez (2003), citado por Monrroy (2012), discrimina cinco *mediciones* del nivel de logro de aprendizaje:

- Nivel de logro de aprendizaje medido como promoción de estudiantes comparando el número de alumnos que ingresan a cada nivel o grado con los que pasan al siguiente.
- Nivel de logro de aprendizaje medido como el promedio de notas obtenido por el alumno durante el período en que se realiza el estudio.

- Nivel de logro de aprendizaje medido como variable dicotómica entre no repitencia y repitencia.
- Nivel de logro de aprendizaje medido como promedio de notas ponderado, dando un peso a cada aspecto de rendimiento.
- Nivel de logro de aprendizaje medido considerando las notas obtenidas por el alumno, el número de materias aprobadas sobre materias cursadas y el tiempo que tarda en aprobarlas.

2.2.2.6. El Sistema Educativo Militar y los niveles de logro.

Según las normas del Ministerio de Educación, en el Perú las calificaciones son teniendo en consideración el sistema vigesimal (de 0 a 20); el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente, basándonos en el siguiente cuadro:

Tabla 1.
Categorización del logro de aprendizaje (MINEDU).

Notas	Valoración
15 – 20	Aprendizaje bien logrado
11 – 14	Aprendizaje regularmente logrado
0 – 10	Aprendizaje deficiente

Antiguamente el Sistema Educativo Militar utilizaba el sistema centesimal para sus calificaciones, considerándose el puntaje de 65 como mínimo aprobatorio (13 en el sistema vigesimal). Actualmente la categorización del logro de aprendizaje, es como lo muestra el siguiente cuadro:

Tabla 2.
Categorización del logro de aprendizaje en el Sistema Educativo Militar.

Notas	Valoración
17 - 20	Alto
13 – 16.99	Medio
0 – 12.99	Bajo

Si se tiene en consideración que la mayoría de las instituciones de educación superior consideran el “medio punto” a favor del alumno, con “10.50” se aprueba una asignatura, contra el “13.00” del sistema educativo militar; podría decirse que este último sistema es mucho más exigente que la gran mayoría de las universidades del país.

En el caso castrense, el promedio ponderado final, no solo incluye las asignaturas propiamente dichas (entiéndase, lenguaje, marketing, cañones y obuses, etc.), sino también las de disciplina, entrenamiento físico, actitud militar, entre otras notas.

2.3. Definición de términos

Aprendizaje. Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.

Autoestima. Es la evaluación que tiene el individuo con respecto a sí mismo, es un juicio personal de dignidad que se expresa en las actitudes, es decir en la forma habitual de pensar, amar, sentir, trabajar, estudiar y comportarse.

Autoestima alta. Equivale a sentirse confiadamente apto para la vida, es sentirse capaz y valioso; o sentirse aceptado como persona.

Autoestima baja. Es cuando la persona no se siente en disposición para la vida; sentirse equivocado como persona.

Autoestima media. Es oscilar entre los dos estados anteriores, es decir, sentirse apto e inútil, acertado y equivocado como persona, y manifestar estas incongruencias en la conducta: actuar, unas veces, con sensatez, otras, con irreflexión, reforzando, así, la inseguridad.

Evaluación. Es un proceso permanente y continuo que permite apreciar, estimar, calcular y valorar los logros y/o dificultades obtenidas en actividades realizadas en un tiempo.

Evaluación del logro académico. La evaluación del logro académico es un proceso técnico pedagógico cuya finalidad es juzgar los logros de acuerdo a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular.

Nivel de logro de aprendizaje. Es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor producido en el alumno, así como por la actividad autodidacta del estudiante. Los indicadores adecuados del rendimiento académico son los promedios de calificación obtenida por el educando, respecto a las asignaturas propias de su formación profesional.

Capítulo III.

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis: general y específicas

3.1.1. Hipótesis general.

HG. La autoestima se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

3.1.2. Hipótesis específicas.

HE1. La dimensión personal se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

HE2. La dimensión social se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

HE3. La dimensión familiar se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

3.2. Variables

Variable 1: Autoestima

Variable 2: Nivel de logro de aprendizaje

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 3.

Operacionalización de las variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Variable 1 Autoestima	Personal (sí mismo)	• Preguntas del 1 al 13	• Encuesta.	• Cuadros estadísticos. • Inventario de Autoestima de Coopersmith.
	Social	• Preguntas del 14 al 19	• Encuesta.	• Cuadros estadísticos. • Inventario de Autoestima de Coopersmith.
	Familiar	• Preguntas del 20 al 25	• Encuesta.	• Cuadros estadísticos. • Inventario de Autoestima de Coopersmith.
Variable 2 Nivel de logro de aprendizaje	Nivel Bajo	0 – 12.99	• Análisis de contenido. • Observación.	• Cuadros estadísticos. • Observación directa • Acta de Notas
	Nivel Medio	13.00 – 16.99	• Análisis de contenido. • Observación	• Cuadros estadísticos. • Observación directa • Acta de Notas
	Nivel Alto	17.00 – 18.00	• Análisis de contenido. • Observación.	• Cuadros estadísticos. • Observación directa • Acta de Notas

Capítulo IV.

Metodología

4.1. Enfoque de la investigación

Empleamos el enfoque cuantitativo, ya que partiendo de las variables “autoestima” y “nivel de logro de aprendizaje”, sus dimensiones y sus indicadores, hicimos una medición a la muestra y se buscó la relación entre ellos, mediante técnicas e instrumentos, y posteriormente mediante la contrastación de hipótesis.

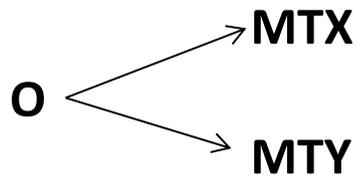
4.2. Tipo de investigación

Es una investigación de tipo descriptivo - correlacional.

4.3. Diseño de investigación

Es una investigación de diseño **no experimental**, es decir, no manipulamos variable alguna, sino que observamos el fenómeno tal y como se da en su contexto natural en un momento determinado, para posteriormente evaluarlo y establecer la consistencia fundamental de llegar a saber las relaciones entre las variables de estudio.

Desarrolla el diseño transversal descriptivo, porque indaga la incidencia y los valores en que se manifiestan las variables que se investigan en un momento determinado del tiempo.



M: Muestra

O: Observación y medición de una variable.

T: Tiempo de la investigación.

X: Representa la variable independiente controlada estadísticamente.

Y: Representa la variable dependiente controlada estadísticamente.

4.4. Población y muestra

Para realizar el presente estudio se ha trabajado en base a una población de 100 y una muestra de 80, resultado de un muestreo aleatorio y la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times P \times q}{(N - 1) \times E^2 + Z^2 \times P \times q}$$

Donde:

n	=	Muestra	
N	=	Población	100
Z	=	Nivel de aceptación 95%	1.96
E	=	Grado de error 5%	0.05%
P	=	Probabilidad de éxito 50%	0.5%
q	=	Probabilidad de fracaso	0,5%

Reemplazando tenemos

$$n = \frac{(100) \times (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}{(100-1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}$$

$$n = \frac{96.04}{1.2079}$$

$$n = 80$$

Luego de aplicar la formula, tenemos una muestra formada por 80 alumnos.

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.5.1. Técnicas.

Las principales técnicas empleados en esta investigación son:

4.5.1.1. Análisis de contenido; dentro de este contexto hemos revisado tesis, libros, monografías, artículos científicos, ya sea en las bibliotecas públicas y privadas, y sobre todo virtuales. Los documentos que hemos trabajado son las fichas textuales, de resumen, y bibliográficas.

4.5.1.2. Observación: la técnica que se trabajó en nuestro proyecto de investigación es la observación participante, es decir nos hemos identificado como investigadores y sobre esta base se ha recopilado la información.

4.5.1.3. Encuesta: Para la ejecución de nuestro proyecto se ha diseñado ítems dirigido a los alumnos de la Escuela, período 2017.

4.5.2. Instrumentos.

4.5.2.1. Para Autoestima.

Inventario de Autoestima de Coopersmith para adultos.

Ficha Técnica

Autor: Stanley Coopersmith

Año de edición: 1997

Ámbito de aplicación: mayores de 18 años

Áreas que Explora: El inventario está dividido en 3 sub test, ellos son:

Sub test Si Mismo: Los puntajes altos indican valoración de sí mismo y altos niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales (13 ítems)

Sub test Social: Una puntuación alta indica que el sujeto posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños. La aceptación social y de sí mismos están muy combinados (6 ítems).

Sub test Familiar: Un nivel alto revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente respetado, tiene independencia y una concepción moral propia (6 ítems).

Descripción de la Prueba

El Inventario de Autoestima de Coopersmith está constituida por 25 ítems, con respuestas dicotómicas (SI – NO), que brindan información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de 3 sub test; donde los ítems 1, 3, 10, 15, 16, 17, 21 y 24 tienen respuestas positivas (SI) y las 17 restantes tienen respuestas negativas (NO).

Normas de corrección.

El puntaje máximo es 100 (cada pregunta vale 4 puntos) y se evalúa de la siguiente manera.

Autoestima Alta	:	100 – 75
Autoestima Medio Alta	:	50 – 74
Autoestima Medio Baja	:	25 – 49
Autoestima Baja	:	0 – 24

4.5.2.2. Para nivel de logro de aprendizaje.

Registro de Notas

4.6. Tratamiento estadístico

Para efectos de **validación** de instrumentos se empleó el juicio de expertos.

En razón que el Inventario de Autoestima de Coopersmith tiene reconocimiento mundial, el equipo de investigadores considero que no era necesario someterlo a ninguna prueba.

Para **los estadísticos descriptivos** se trabajó con las medidas de tendencia central, que nos permiten identificar y ubicar el punto (valor) alrededor del cual se tienden a reunir los datos (“punto central”): media o promedio, mediana y moda o frecuencia; y las medidas de dispersión, que es la variación en un conjunto de datos que proporciona información adicional y permiten juzgar la confiabilidad de la medida de tendencia central: desviación típica o estándar y varianza, frecuencias. Para interpretar mejor las frecuencias, estos se graficarán empleando diagramas de barras y/o círculos. UNE (2014).

Para **contrastación de las hipótesis** se empleó la “distribución de Pearson”, más comúnmente llamado “estadístico chi cuadrado”, que es una distribución de probabilidad continua para un parámetro K que representa los grados de libertad de la variable aleatoria (asociación existente entre dos variables).

Su fórmula es:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

χ^2 : Chi cuadrado

O: Frecuencia observada

E: Frecuencia esperada

4.7. Procedimiento

La segunda parte de la investigación, mejor dicho, el recojo de datos y análisis estadístico, se llevó a cabo entre los meses de noviembre y diciembre. Luego de una entrevista con el director y hacerle saber el objeto de la investigación, autorizó el ingreso a las instalaciones e inclusive nos dio información a título personal.

Se trabajó como estaba previsto en el proyecto. Se empleó el paquete estadístico SPSS (Statistical Package Sciences Social) (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) y el Programa Excel.

Los métodos utilizados para el procesamiento de los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos de recogida de datos, así como para su interpretación posterior, han sido el de análisis y síntesis, que permitió una mejor definición de los componentes individuales del fenómeno estudiado; y el de deducción-

inducción, que permitió comprobar a través de hipótesis determinadas el comportamiento de indicadores de la realidad estudiada.

Asimismo, para la interpretación cualitativa de los porcentajes obtenidos en cada respuesta, se estableció la tabla siguiente:

Tabla 4.
Interpretación cualitativa del porcentaje.

Porcentaje	Interpretación
100%	Unanimidad
80% - 99%	Mayoría significativa
60% - 79%	Mayoría
50% - 59%	Mayoría no significativa
40% - 49%	Minoría significativa
20% - 39%	Minoría
1% - 19%	Minoría no significativa
0%	Desierto

Capítulo V.

Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1. Validez.

Para la validación de la encuesta se tomó en cuenta **el juicio de expertos**, para esta investigación fueron en total 5.

5.1.2. Confiabilidad.

El Inventario de Autoestima de Coopersmith es de reconocimiento internacional, su uso en el mundo entero a través de décadas, les dan una certera confiabilidad, que no amerita someterlas a ninguna evaluación.

5.2. Presentación y análisis de los resultados

Las respuestas individuales de los 80 oficiales tomados como muestras se han pasado a un cuadro de resultados en Excel, que luego ha permitido continuar el trabajo.

5.2.1. Variable Autoestima.

5.2.1.1. Dimensión: Personal (sí mismo).

Tabla 5.

Generalmente los problemas me afectan muy poco.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	22	27,5	27,5	27,5
	SI	58	72,5	72,5	100,0
Total		80	100,0	100,0	

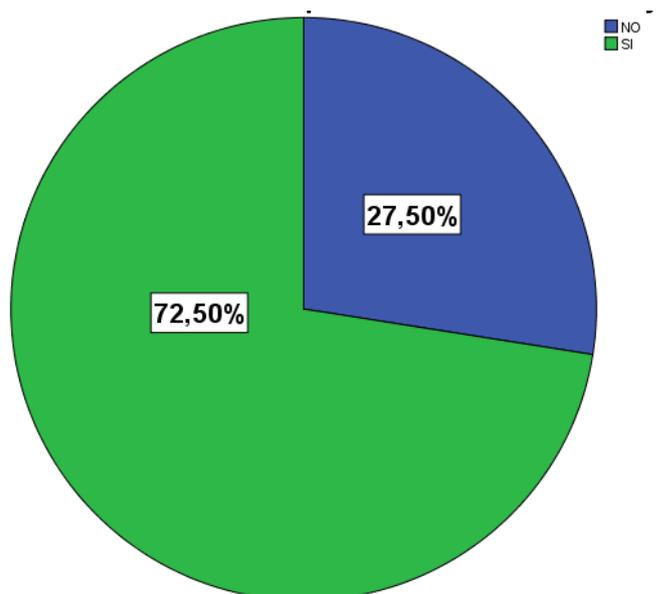


Figura 1. *Generalmente los problemas me afectan muy poco.*

Análisis:

El 72.5% de los encuestados manifiesta que los problemas **SI** le afectan muy poco, mientras que el 27.5% considera que **NO** les afectan muy poco, o sea les afectan mucho.

Tabla 6.
Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	50	62,5	62,5	62,5
	SI	30	37,5	37,5	100,0
Total		80	100,0	100,0	

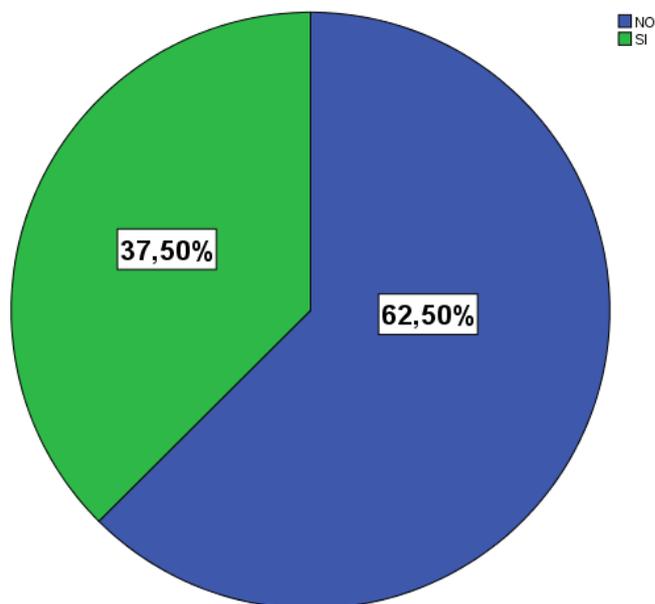


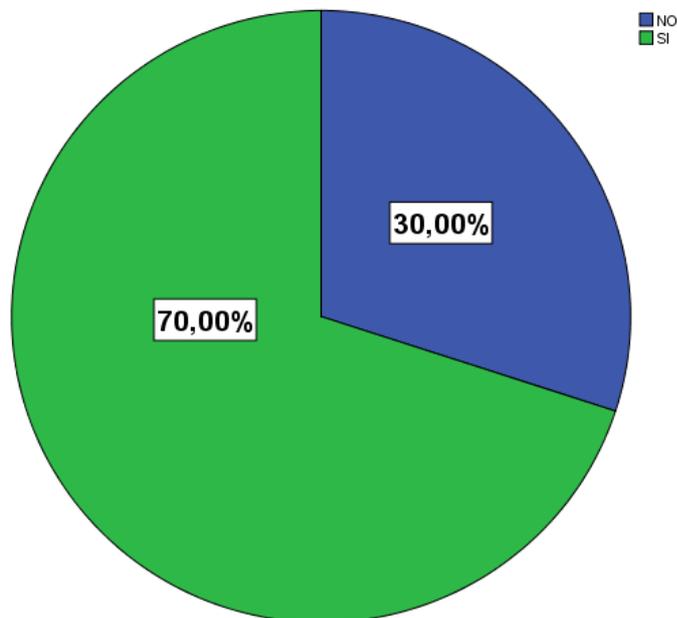
Figura 2. *Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí.*

Análisis:

El 62.5% consideran que **NO** cambiarían muchas cosas de ellos, mientras que el 37.5% **SI** cambiarían.

Tabla 7.***Puedo tomar una decisión fácilmente.***

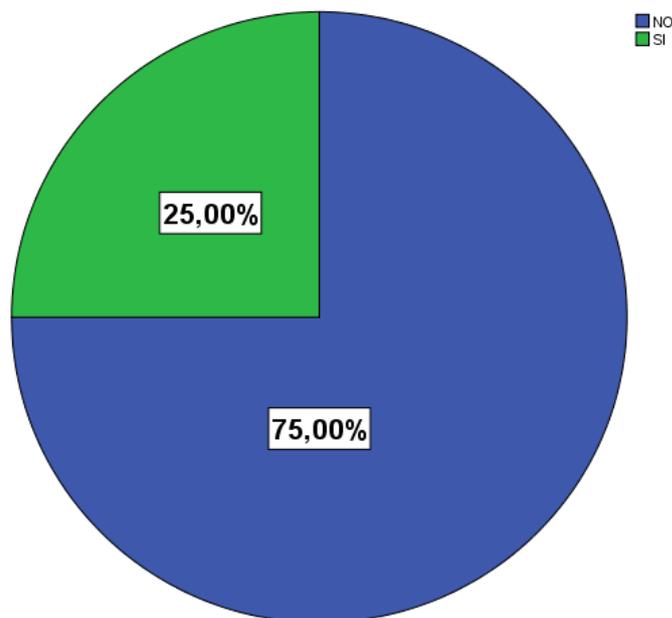
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	24	30,0	30,0	30,0
	SI	56	70,0	70,0	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 3. Puedo tomar una decisión fácilmente.****Análisis:**

El 70% consideran que **SI** pueden tomar decisiones fácilmente, mientras que el 30% consideran que **NO**.

Tabla 8.**Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.**

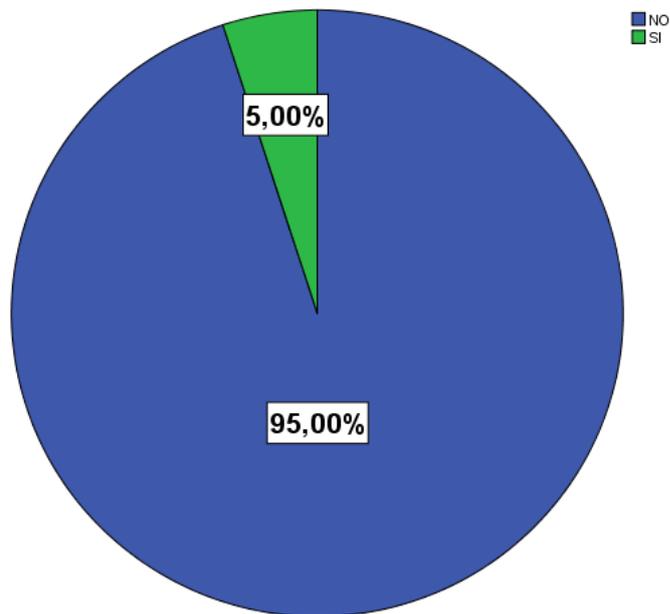
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	60	75,0	75,0	75,0
	SI	20	25,0	25,0	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 4. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.****Análisis:**

El 75% consideran que **SI** pueden tomar decisiones fácilmente, mientras que el 25% consideran que **NO**.

Tabla 9.**Me doy por vencido(a) muy fácilmente.**

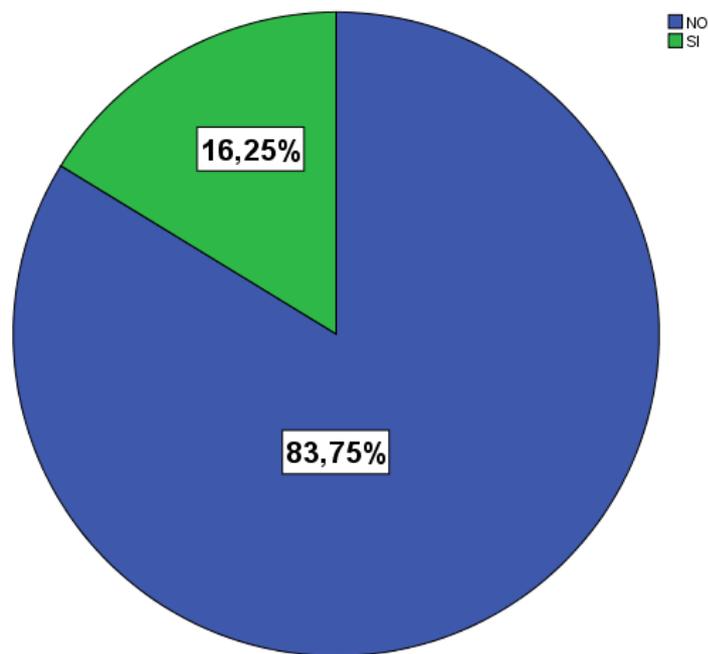
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	76	95,0	95,0	95,0
	SI	4	5,0	5,0	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 5. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.****Análisis:**

El 95% consideran que **NO** se dan por vencidos muy fácilmente, mientras que el 5% consideran que **SI**.

Tabla 10.**Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.**

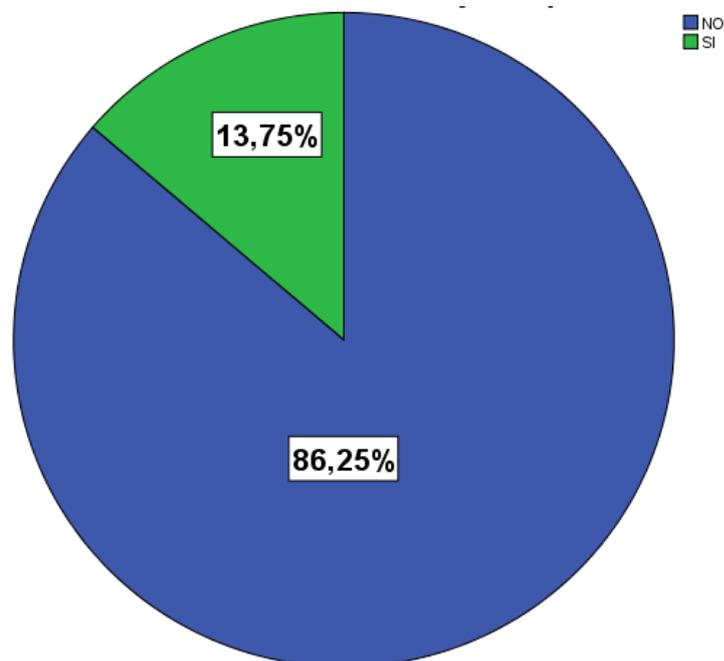
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	67	83,8	83,8	83,8
	SI	13	16,2	16,2	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 6. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.****Análisis:**

El 83.8% consideran que **NO** les cuesta mucho trabajo aceptarse como son, mientras que al 16.2% **SI** les cuesta mucho trabajo aceptarse como son.

Tabla 11.***Mi vida es muy complicada.***

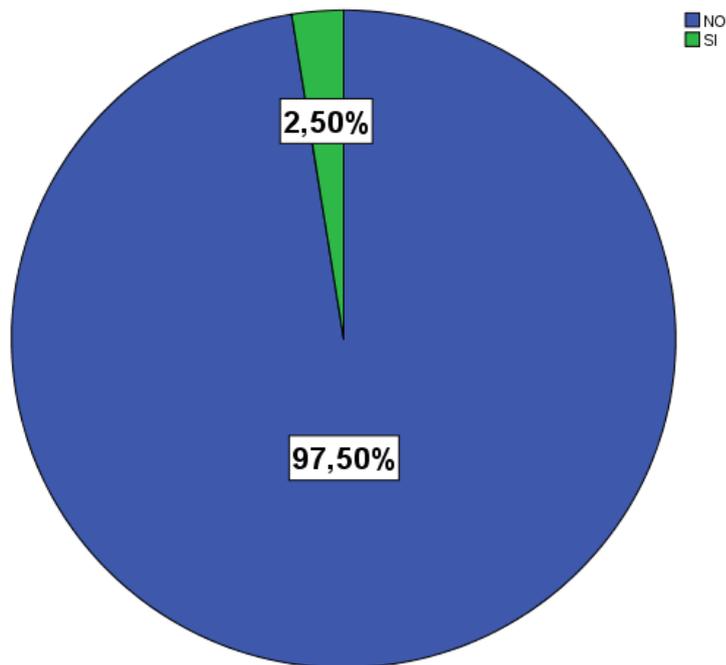
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	69	86,3	86,3	86,3
	SI	11	13,7	13,7	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 7. Mi vida es muy complicada.****Análisis:**

El 86.3% consideran que **NO** es muy complicada sus vidas, mientras que el 13.7% consideran que **SI** es complicada.

Tabla 12.**Tengo mala opinión de mí mismo(a).**

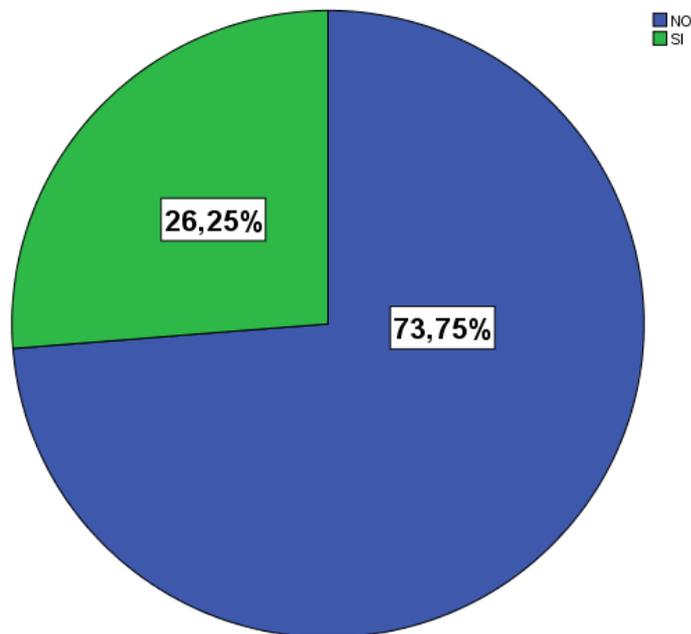
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	78	97,5	97,5	97,5
	SI	2	2,5	2,5	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 8. Tengo mala opinión de mí mismo(a).****Análisis:**

El 97.5% consideran que **NO** tienen mala opinión de ellos mismos (o sea tienen buena opinión), el 2.5% considera **SI**.

Tabla 13.***Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente.***

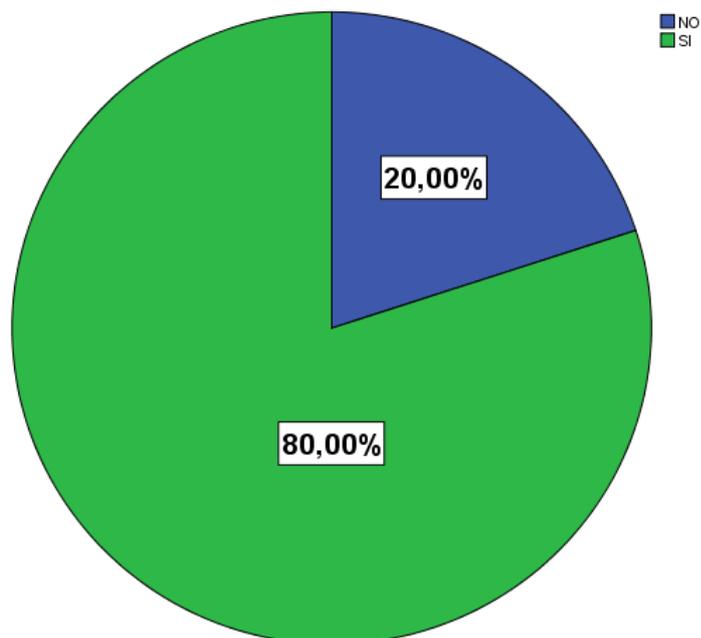
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	59	73,8	73,8	73,8
	SI	21	26,2	26,2	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 9. Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente.****Análisis:**

El 73.8% consideran que **NO** son menos guapos que la mayoría de la gente, mientras que el 26.2% **SI** se consideran menos guapos.

Tabla 14.*Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	16	20,0	20,0	20,0
	SI	64	80,0	80,0	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 10.** *Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.***Análisis:**

El 80% consideran que, **SI** tienen algo que decir, generalmente lo dicen, mientras que el 20% consideran que **NO**.

Tabla 15.
Con frecuencia me desanimo en lo que hago.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	77	96,3	96,3	96,3
	SI	3	3,7	3,7	100,0
Total		80	100,0	100,0	

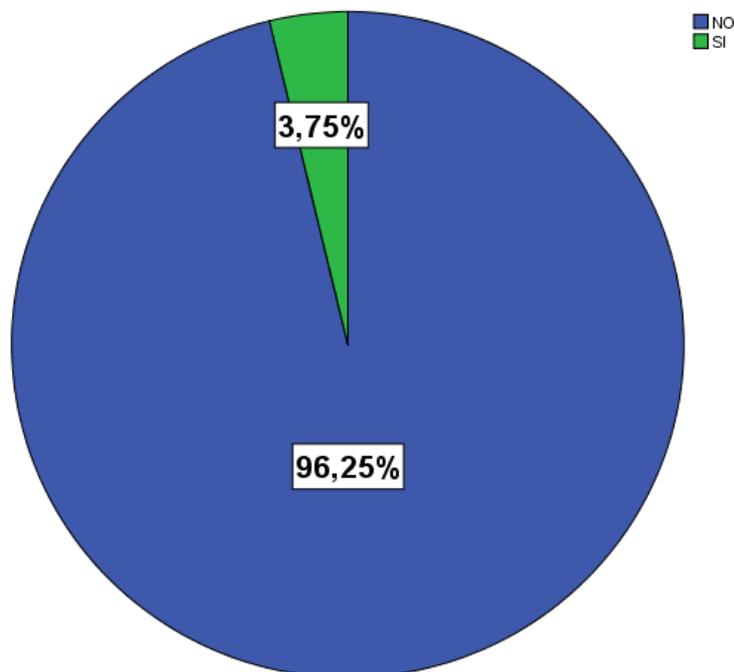


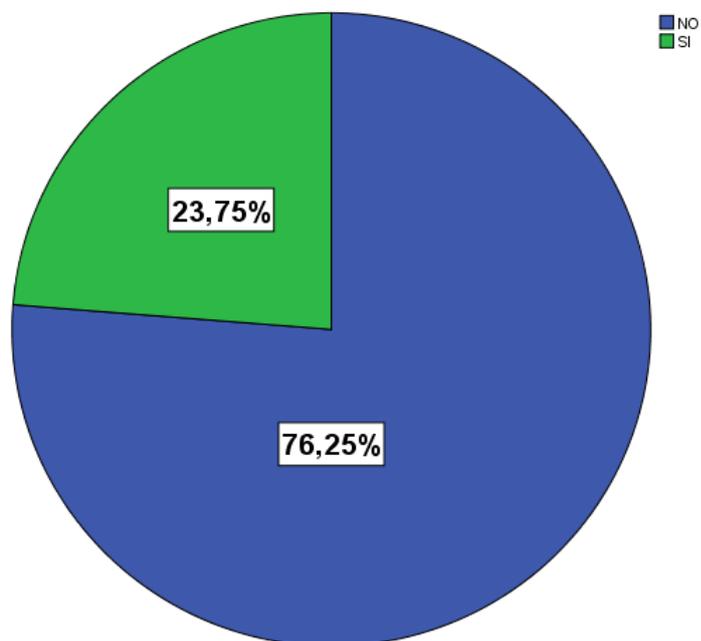
Figura 11. **Con frecuencia me desanimo en lo que hago.**

Análisis:

El 96.3% consideran que con frecuencia **NO** se desaniman en lo que hacen, mientras que el 3.7% consideran que **SI**.

Tabla 16.***Muchas veces me gustaría ser otra persona.***

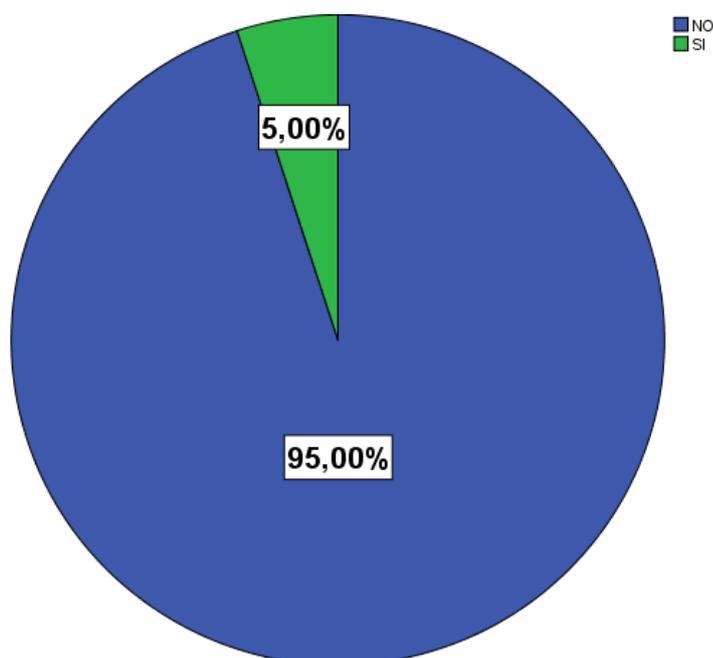
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	61	76,3	76,3	76,3
	SI	19	23,7	23,7	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 12. Muchas veces me gustaría ser otra persona.****Análisis:**

El 76.3% consideran que muchas veces **NO** les gustaría ser otra persona (están contentos como son), mientras que el 23.7% consideran que **SI** les gustaría.

Tabla 17.***Se puede confiar muy poco en mí.***

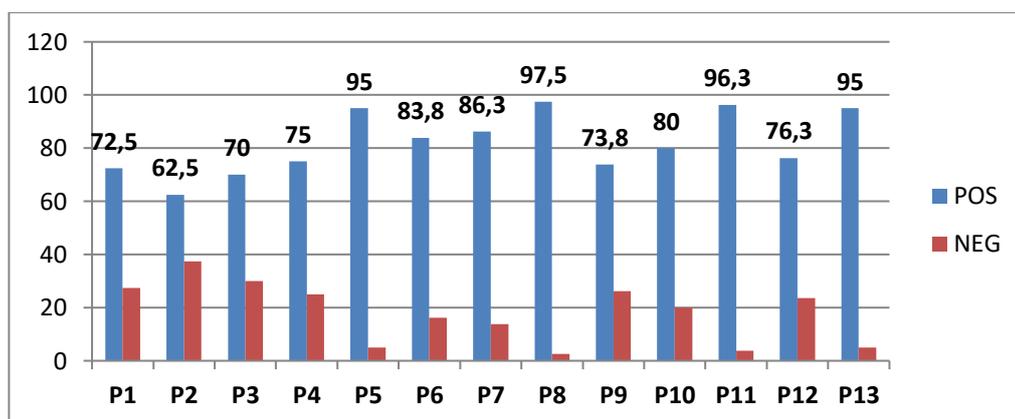
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	76	95,0	95,0	95,0
	SI	4	5,0	5,0	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 13. *Se puede confiar muy poco en mí.*****Análisis:**

El 95% consideran que **NO** se puede confiar muy poco en ellos (mejor dicho, se confía mucho en ellos), mientras que el 5 % considera que **SI**.

Tabla 18.**Resultados de la Dimensión Personal (Sí mismo).**

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	PROM
POS	72.5	62.5	70	75	95	83.8	86.3	97.5	73.8	80	96.3	76.3	95	81.8%
NEG	27.5	37.5	30	25	5	16.2	13.7	2.5	26.2	20	3.7	23.7	5	18.2%
														100%

**Figura 14. Resultados de la Dimensión Personal (Sí mismo).****Análisis de los resultados de la dimensión “Personal”**

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión Personal del Test de autoestima de Coopersmith, se tiene que una mayoría significativa de 81.8% de los alumnos del Diplomado han respondido positivamente a las 13 preguntas que se consideran en el aspecto SI MISMO (personal), lo que nos da una idea de lo elevado de sus autoestimas; particularmente cuando el 97.5% manifiestan que no tienen mala opinión de sí mismos; el 96.3% frecuentemente no se desaniman de los que hacen; el 95% no se dan por vencido fácilmente, y no se puede confiar muy poco en ellos. De los aspectos negativos el que más resalta es el que indican si pudieran, SI cambiarían muchas cosas de ellos.

5.2.1.2. Dimensión: Social

Tabla 19.

Me cuesta mucho trabajo hablar en público.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	63	78,8	78,8	78,8
	SI	17	21,2	21,2	100,0
Total		80	100,0	100,0	

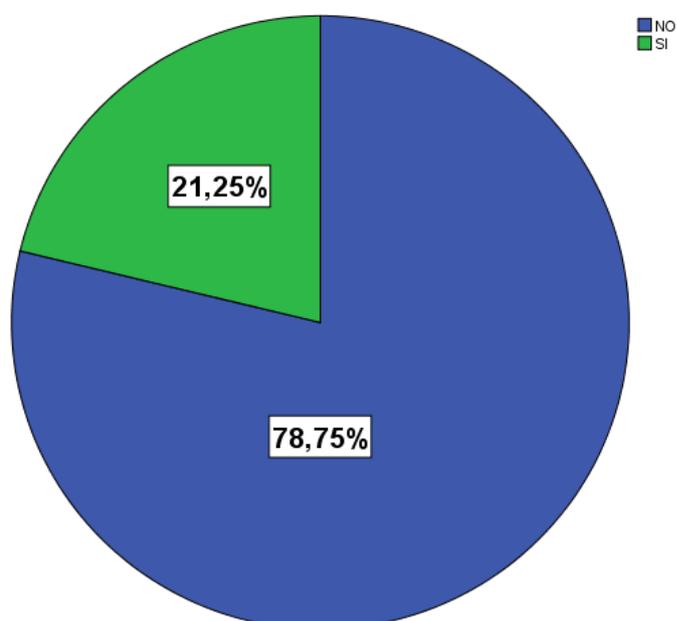


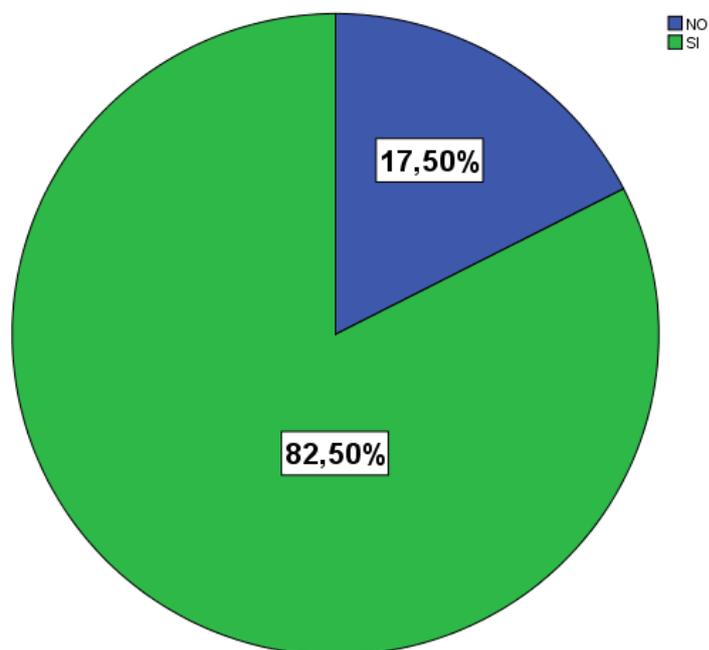
Figura 15. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.

Análisis:

El 78.8% consideran que **NO** les cuesta mucho trabajo hablar en público, mientras que el 21.2% considera que **SI** les cuesta mucho hablar en público.

Tabla 20.***Soy una persona simpática.***

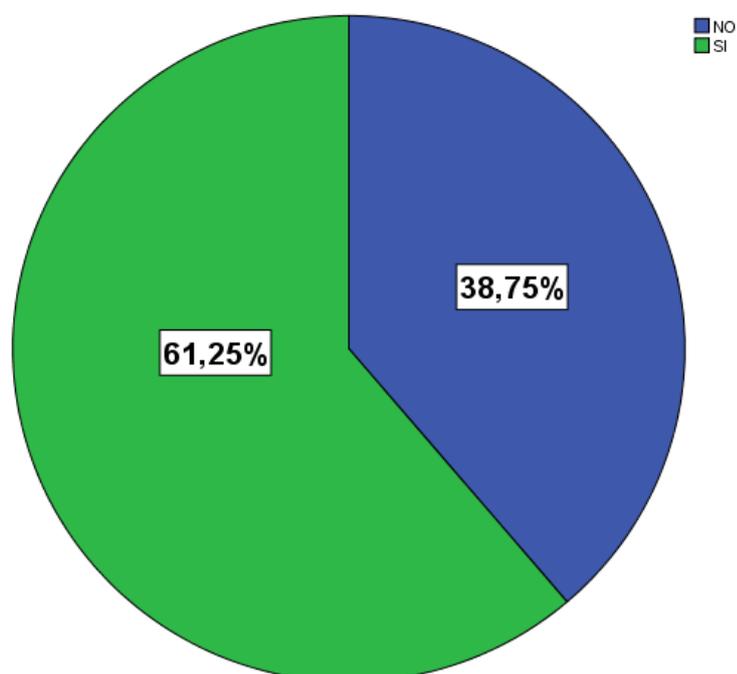
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	14	17,5	17,5	17,5
	SI	66	82,5	82,5	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 16. Soy una persona simpática.****Análisis:**

El 82.5% consideran que, **SI** son personas simpáticas, mientras que el 17.5% **NO** se consideran simpáticos.

Tabla 21.***Soy popular entre las personas de mi edad.***

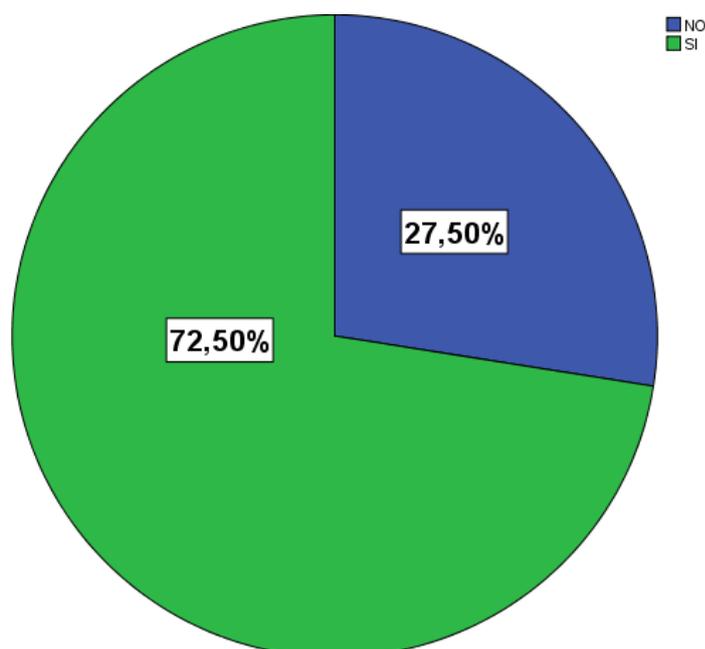
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	31	38,7	38,7	38,7
	SI	49	61,3	61,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 17. Soy popular entre las personas de mi edad.****Análisis:**

El 61.3% consideran que, **SI** son populares entre las personas de su edad, mientras que el 38.7% consideran que **NO**.

Tabla 22.**Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.**

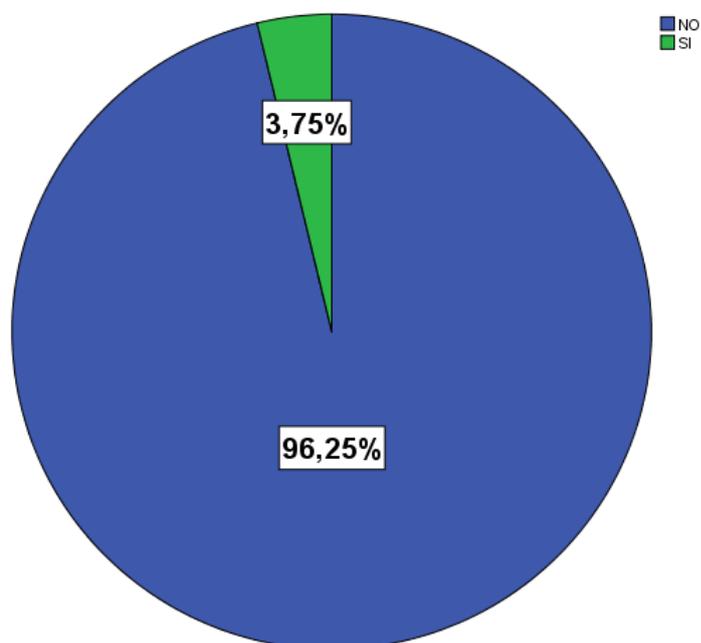
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	22	27,5	27,5	27,5
	SI	58	72,5	72,5	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 18. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.****Análisis:**

El 72.5% considera que sus compañeros, casi siempre, **SI** aceptan sus ideas, mientras que el 27.5% considera que **NO** las aceptan.

Tabla 23.**Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo.**

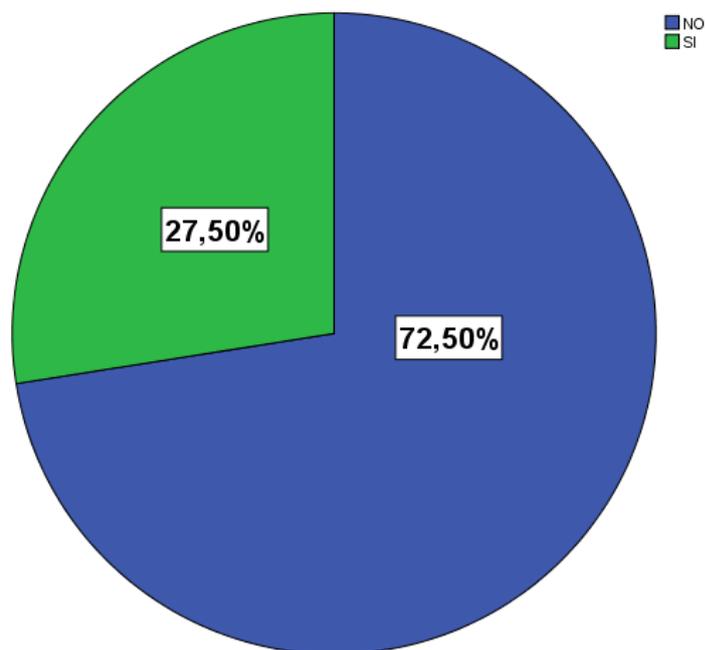
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	77	96,3	96,3	96,3
	SI	3	3,7	3,7	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 19. Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo.****Análisis:**

El 96.3% consideran que **NO** se sienten a disgusto en el estudio, mientras que el 3.7% consideran que **SI** se sienten disgustados.

Tabla 24.***Los demás son mejor aceptados que yo.***

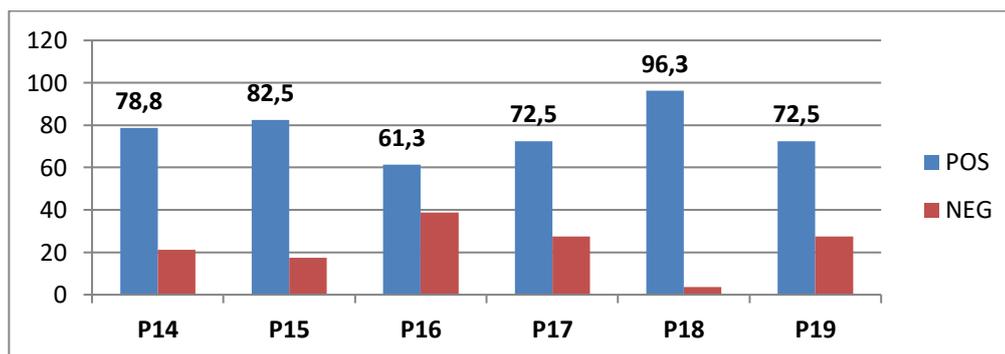
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	58	72,5	72,5	72,5
	SI	22	27,5	27,5	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 20. Los demás son mejor aceptados que yo.****Análisis:**

El 72.5% considera que los demás NO son mejores aceptados que ellos, mientras que el 27.5% considera que los demás SI son mejores aceptados que ellos.

Tabla 25.**Resultados de la Dimensión Social.**

	P14	P15	P16	P17	P18	P19	PROM
POS	78.8	82.5	61.3	72.5	96.3	72.5	77.3%
NEG	21.2	17.5	38.7	27.5	3.7	27.5	22.7%
							100%

**Figura 21. Resultados de la Dimensión Social.****Análisis de los resultados de la dimensión “Social”**

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión Social del Test de autoestima de Coopersmith, se tiene que una mayoría significativa de **77.3%** de los alumnos del Diplomado han respondido positivamente a las 6 preguntas que se consideran en el aspecto SOCIAL, lo que nos da una idea de lo elevado de sus autoestimas, particularmente cuando el 96.3% manifiestan que NO se sienten disgustados con el estudio que realizan; el 82.5% consideran que son personas simpáticas; y el 78.8% considera que no les cuesta trabajo hablar en público. De los aspectos negativos el que más resalta es el que indican que NO son populares entre sus compañeros, con el 38.7%.

5.2.1.3. Dimensión: Familiar

Tabla 26.

En mi casa me enojo fácilmente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	59	73,8	73,8	73,8
	SI	21	26,2	26,2	100,0
Total		80	100,0	100,0	

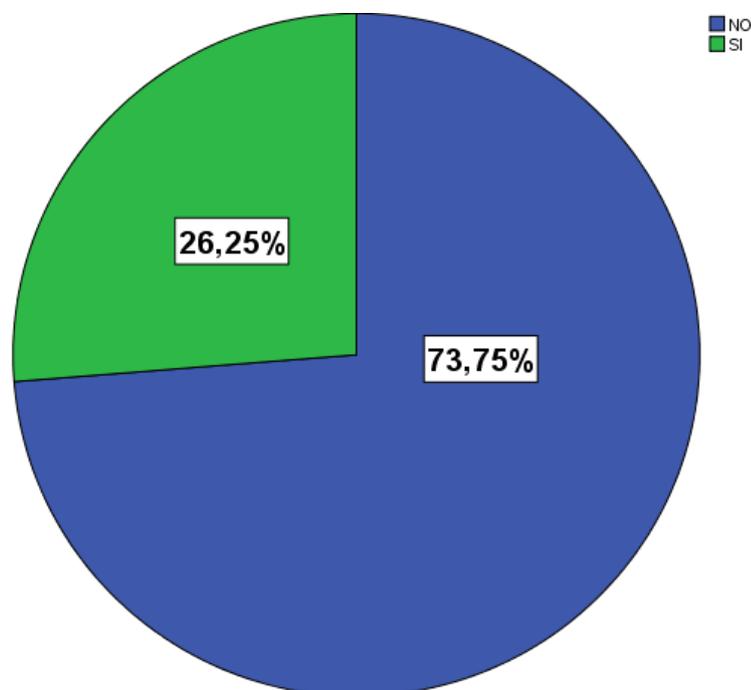


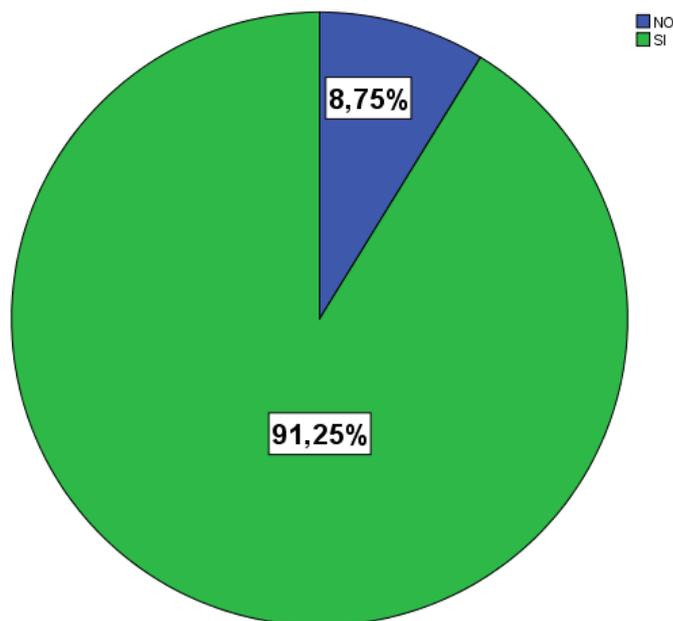
Figura 22. *En mi casa me enojo fácilmente.*

Análisis:

El 73.8% consideran que **NO** se enojan fácilmente en casa, mientras que el 26.2% consideran que **SI** se enojan con facilidad en sus casas.

Tabla 27.***Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos.***

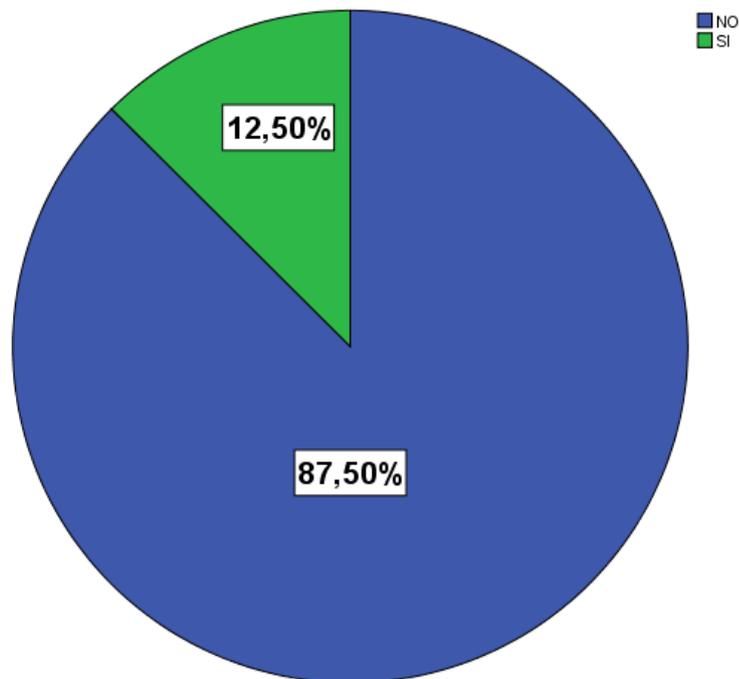
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	7	8,7	8,7	8,7
	SI	73	91,3	91,3	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 23. *Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos.*****Análisis:**

El 91.3% considera que sus familias **SI** toman en cuenta sus sentimientos, mientras que el 8.7% consideran que sus sentimientos **NO** son tomados en cuenta por sus familiares.

Tabla 28.***Mi familia espera demasiado de mí.***

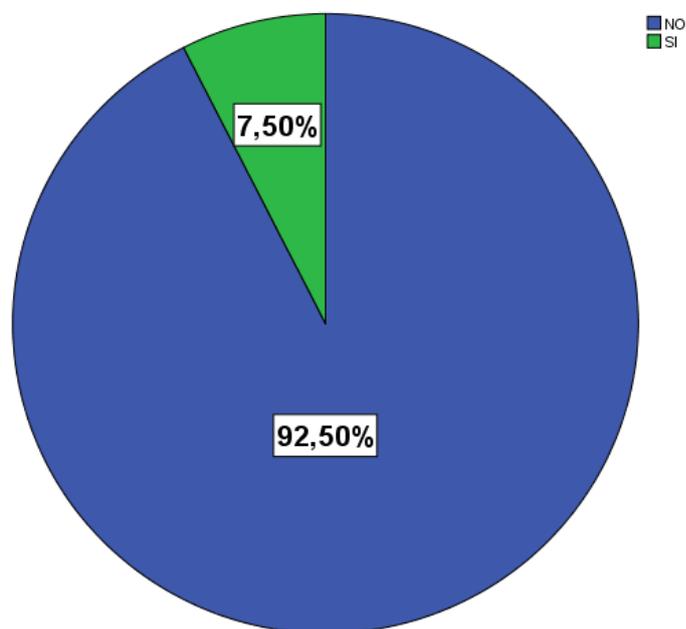
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	70	87,5	87,5	87,5
	SI	10	12,5	12,5	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 24. *Mi familia espera demasiado de mí.*****Análisis:**

El 87.5% consideran que sus familias **NO** esperan demasiado de ellos, mientras que el 12.5% consideran que **SI** esperan demasiado de ellos.

Tabla 29.***Muchas veces me gustaría irme de mi casa.***

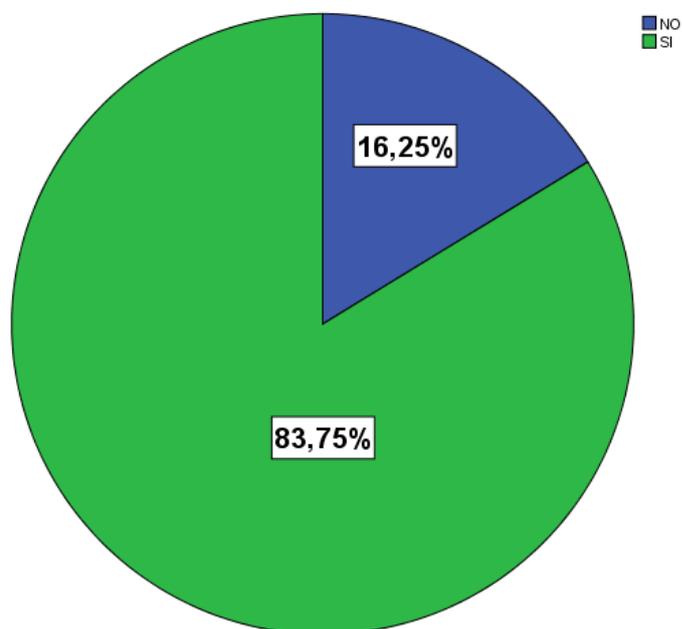
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	74	92,5	92,5	92,5
	SI	6	7,5	7,5	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 25. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.****Análisis:**

El 92.5% considera que muchas veces **NO** les gustaría irse de sus casas, mientras que el 7.5% opina que muchas veces **SI** les gustaría irse de sus casas.

Tabla 30.***Mi familia me comprende.***

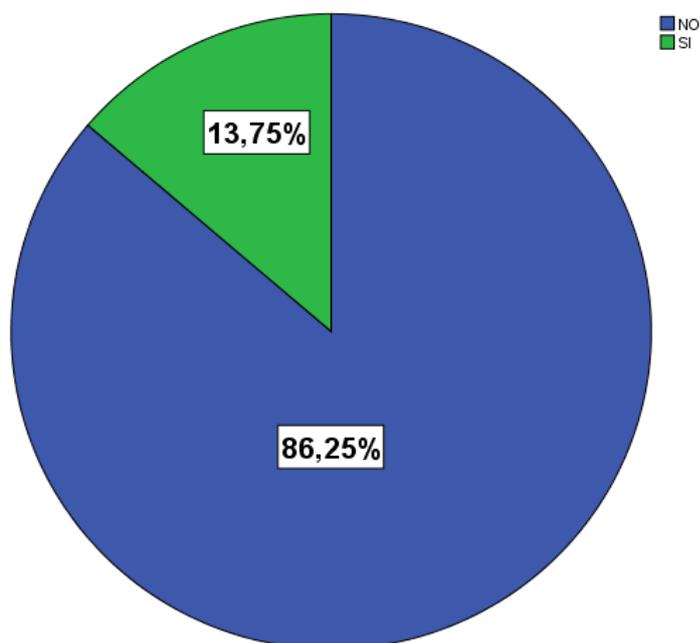
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	13	16,2	16,2	16,2
	SI	67	83,8	83,8	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 26. Mi familia me comprende.****Análisis:**

El 83.8% consideran que sus familias **SI** les comprenden, mientras que el 16.2% consideran que **NO**.

Tabla 31.**Siento que mi familia me presiona.**

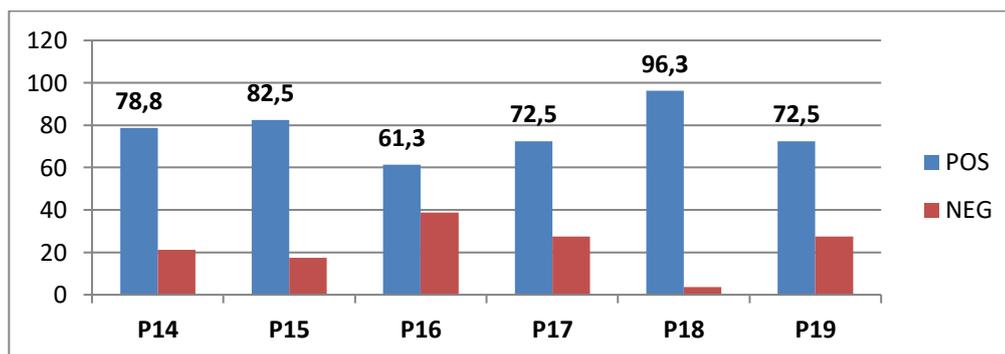
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	69	86,3	86,3	86,3
	SI	11	13,7	13,7	100,0
Total		80	100,0	100,0	

**Figura 27. Siento que mi familia me presiona.****Análisis:**

El 86.3% sienten que sus familias **NO** les presionan, mientras que el 13.7% sienten que **SI** les presionan.

Tabla 32.**Resultados de la Dimensión Familiar.**

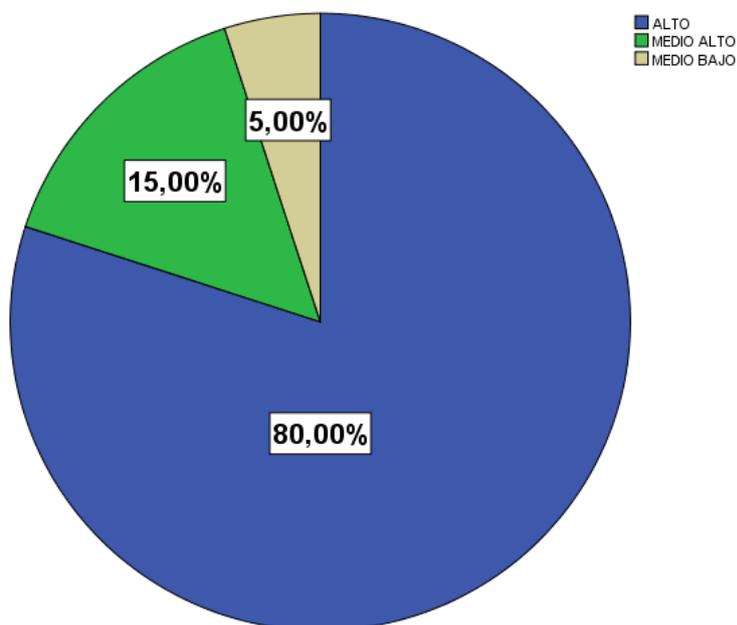
	P20	P21	P22	P23	P24	P25	PROM
POS	73.8	91.3	87.5	92.5	83.8	86.3	85.9%
NEG	26.2	8.7	12.5	7.5	16.2	13.7	14.1%
							100%

**Figura 28. Resultados de la Dimensión Familiar.****Análisis de los resultados de la dimensión “Familiar”**

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión Familiar del Test de autoestima de Coopersmith, se tiene que una mayoría significativa de 85.9% de los alumnos del Diplomado han respondido positivamente a las 6 preguntas que se consideran en el aspecto FAMILIAR, lo que nos da una idea de lo elevado de sus autoestimas, particularmente cuando el 92.5% considera que muchas veces NO les gustaría irse de sus casas, el 91.3% consideran que sus familias generalmente toman en cuenta sus sentimientos. De los aspectos negativos el que más resalta en el que indican que sus casas se enojan fácilmente, con el 26.2%.

Tabla 33.**Análisis de la variable Autoestima.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	64	80,0	80,0	80,0
	Medio alto	12	15,0	15,0	95,0
	Medio bajo	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 29. Análisis de la variable Autoestima.**

Según las hojas de respuestas, 64 de los 80 encuestados (80%), han considerado respuestas que lo ubican en el rango de 75 a 100; según Coopersmith se les debe considerar con un nivel de Autoestima ALTO, 12 de los 80 encuestados (15%) han respondido de tal manera que se ubican en el nivel de Autoestima MEDIO ALTO, y 4 de los 80 encuestados (5%) han respondido de tal manera que se ubican en el nivel de Autoestima MEDIO BAJO; ninguno se encuentra en el nivel BAJO, lo que ubica a los Oficiales alumnos del Diplomado con un nivel ALTO de autoestima.

Según la clasificación de Coopersmith y los resultados obtenidos, se considera a los alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería de la Escuela de Infantería 2017 que presenten una alta autoestima, no ceden a las presiones de la vida, y están en todo momento seguro de sí mismo, esto les traerá consigo una mayor aceptación de sí mismo y de las demás personas. No temen al fracaso o problemas que se puede presentar en su vida daría, más bien busca alternativas de solución. Se relacionan positivamente, con sus amigos o compañeros, están más capacitado para aprovechar las oportunidades que se le presente en el camino; a su vez comparten con los demás, siente confianza de su propia competencia y tiene fe en sus propias decisiones. Tienen el valor de asumir riesgos y enfrentar los fracasos y frustraciones como oportunidades para aprender a crecer, y los asumen como desafío, asimismo aprenden de los errores cometidos, tratando de no repetirlos. Aprende del pasado y se proyecta para el futuro, asimismo vive el presente con intensidad. Se aceptan tal como son. son conscientes de que su mejor recurso de éxito, es su propia persona. Aceptan cualquier crítica constructiva, que le hagan llegar las personas de su entorno (padres, amigos o compañeros u otra autoridad), con el fin de mejorar sus errores. Tiene la capacidad de autoevaluarse y no temen emitir juicios sobre las otras personas de su entorno familiar y social.

5.2.2. Variable Nivel de logro de aprendizaje

Tabla 34.

Nivel aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	23	28,7	28,7	28,7
	Medio	57	71,3	71,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

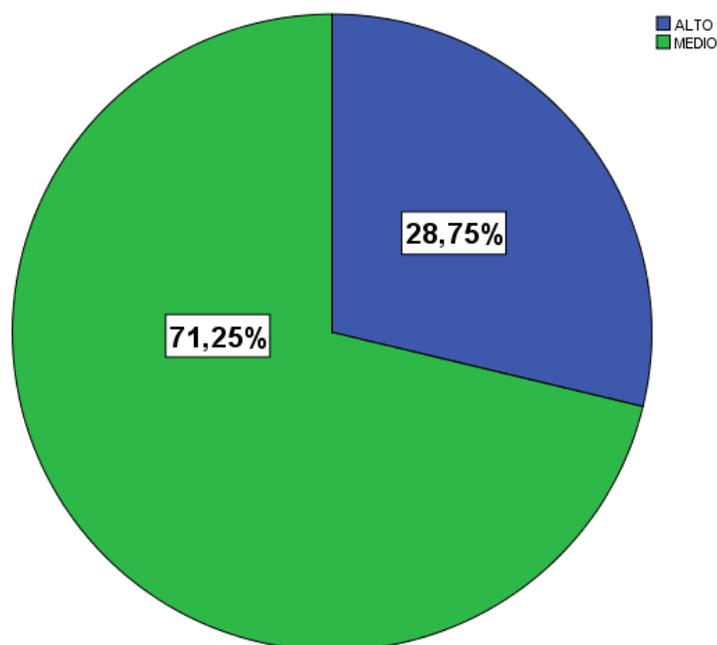


Figura 30. Nivel aprendizaje.

Análisis:

El 28.7% (23 alumnos) alcanzó un NIVEL ALTO (entre 17.00 y 20.00).

El 71.3% (57 alumnos) alcanzó el NIVEL MEDIO (entre 13.00 y 16.99).

Ninguno estuvo en la categoría NIVEL BAJO.

La nota más alta fue: 17.984 y la más baja: 13.859.

Promedio del Diplomado: 16.443

Tabla 35.

Nivel autoestima*nivel aprendizaje tabulación cruzada.

		Nivel aprendizaje		Total
		Alto	Medio	
Nivel autoestima	Alta	9	15	24
	Media	3	5	8
Total		12	20	32

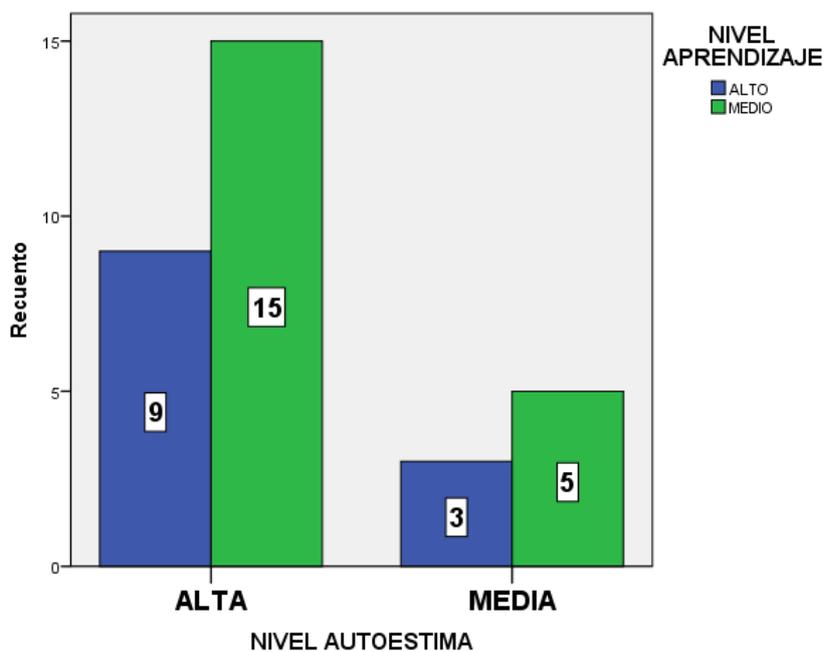


Figura 31. Autoestima y logro de aprendizaje.

Análisis:

De los 24 alumnos (75%) que tienen nivel de autoestima ALTO, 9 tienen nivel de aprendizaje ALTO y 15 nivel de aprendizaje MEDIO.

De los 8 alumnos (25%) que tienen nivel de autoestima MEDIO, 3 tienen nivel de aprendizaje ALTO y 5 nivel de aprendizaje MEDIO.

5.2.3. Contratación de hipótesis.

Hipótesis específica de investigación 01

La dimensión personal se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017

Hipótesis nula 01

La dimensión personal NO se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017

Tabla 36.

Tabla cruzada

		Nivel aprendizaje		
		Alto	Medio	Total
Personal	16	0	1	1
	20	1	1	2
	24	0	1	1
	32	0	4	4
	36	3	7	10
	40	4	7	11
	44	5	17	22
	48	6	14	20
	52	4	5	9
Total		23	57	80

Tabla 37.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2
			caras)
Chi-cuadrado de Pearson	19,668 ^a	8	,031
Razón de verosimilitud	16,191	8	,026
N de casos válidos	80		

a. 11 casillas (61,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,29.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.031 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal “La dimensión personal se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diploma en Liderazgo y Gestión del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército - 2017”.

Hipótesis específica de investigación 02

La dimensión social se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017

Hipótesis nula 02

La dimensión social NO se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017

Tabla 38.
Tabla cruzada.

		Nivel aprendizaje		
		Alto	Medio	Total
Social	8	0	3	3
	12	1	3	4
	16	10	22	32
	20	6	15	21
	24	6	14	20
Total		23	57	80

Tabla 39.
Pruebas de chi-cuadrado.

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,351 ^a	4	,041
Razón de verosimilitud	12,174	4	,034
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,86.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.041 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal “La dimensión social se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diploma en Liderazgo y Gestión del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército - 2017”.

Hipótesis específica de investigación 03

La dimensión familiar se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Hipótesis nula 03

La dimensión familiar NO se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017

Tabla 40.**Tabla cruzada**

		Nivel aprendizaje		
		Alto	Medio	Total
Familiar	12	0	2	2
	16	6	6	12
	20	9	29	38
	24	8	20	28
Total		23	57	80

Tabla 41.**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2
			caras)
Chi-cuadrado de Pearson	13,929 ^a	3	,022
Razón de verosimilitud	14,242	3	,017
N de casos válidos	80		

a. 3 casillas (37,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,58.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.022 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal “La dimensión familiar se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diploma en Liderazgo y Gestión del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército - 2017”.

Hipótesis principal de investigación

La autoestima se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Hipótesis principal nula

La autoestima NO se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017

Tabla 42.

Tabla cruzada

		Nivel aprendizaje		
		Alto	Medio	Total
PTJE AE	44	0	1	1
	48	1	2	3
	68	0	1	1
	72	3	8	11
	76	2	5	7
	80	0	6	6
	84	6	14	20
	88	8	9	17
	92	1	10	11
	96	2	1	3
Total		23	57	80

Tabla 43.

Pruebas de chi-cuadrado.

	Valor	gl	Sig. asintótica (2
			caras)
Chi-cuadrado de Pearson	20,249 ^a	9	,034
Razón de verosimilitud	22,434	9	,029
N de casos válidos	80		

a. 15 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,29.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.034 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal “La autoestima se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diploma en Liderazgo y Gestión del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército - 2017”.

5.3. Discusión

Teniendo como soporte los resultados obtenidos en la investigación se ha comprobado la hipótesis general “La autoestima se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017”, esta es validada, y ratifica una relación directa; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías como las de James (1980), Maslow, A. (1991), Coopersmith (1992), Alcántara (1993), Branden (1998), Calero Pérez (2000), Ribeiro (2005), relacionadas a la autoestima y Chadwick (1979), Kaczynka (1986), Kerlinger, F. (1988), Reyes (1988), García y Palacios (1991), Suizanne, (1993), Cascón (2000), Tonconi (2010), Cunza (2013), relacionados a logro de aprendizaje, lo hacemos más consistente, particularmente la de Coopersmith, quien considera que la autoestima es un conjunto de actitudes positivas que tenemos hacia nosotros mismos, corroborado por antecedentes anteriores de investigación como las de Guerrero, C. (2001), Castañeda, A. (2013), Acuña, J. (2013), Salinas, G. (2015), Galán, M. y Ortiz, N. (2016), quienes encuentran relación directa y significativa entre la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “La dimensión personal se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017”, se recoger lo señalado por los encuestados; si lo acoplamos a las diversas teorías como las de James (1980), Maslow, A. (1991), Coopersmith (1992), Alcántara (1993), Branden (1998), Calero Pérez (2000) y Ribeiro (2005), las hacemos más consistente, particularmente la de Coopersmith

quien manifiesta que el estudiante con alta autoestima tendrá una mayor aceptación de sí mismo y de las demás personas. No teme al fracaso o problemas que se puede presentar en su vida daría, más bien busca alternativas de solución; además tiene el respaldo de la investigación de Bongiorno, P. (2015), quien considera que las calificaciones más bajas de los alumnos se corresponden en gran medida a la falta de confianza de los mismos en su capacidad de pensar, de enfrentarse a los desafíos básicos de la vida y de sentir satisfacción por los objetivos alcanzados.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “La dimensión social se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017”, se recoge lo manifestado por los encuestados; acentuado por lo manifestado por Coopersmith (1969) cuando dice que es muy importante tener en cuenta que la autoestima no es innata, sino que se adquiere a medida en que el individuo se relacione con otras personas; Calero (2000), cuando dice que la autoestima positiva, es una consecución de ver y hacer cada día mejor la vida, de realizar con amor los propios deberes, de ser servicial con los demás; de ser buen compañero, buen hermano y buen amigo; de portarse bien con todos; de luchar diariamente contra los propios defectos. Sin embargo, en su investigación Salinas, G. (2015), encuentra una correlación baja positiva entre la dimensión social y los logros de aprendizaje.

De otro lado, al conjugar los resultados alcanzados, producto de la contrastación de la hipótesis. “La dimensión familiar se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017”, se recoge lo

manifestado por los encuestados; y si lo acoplamos a las diversas teorías como las de James (1980), Maslow, A. (1991), Coopersmith (1992), Alcántara (1993), Branden (1998), Calero Pérez (2000) y Ribeiro (2005) las hacemos más consistente; particularmente la de Coopersmith quien manifiesta que el estudiante con alta autoestima acepta cualquier crítica constructiva, que le hagan llegar las personas de su entorno (padres, amigos o compañeros u otra autoridad), con el fin de mejorar sus errores, tiene la capacidad de autoevaluarse y no tiende a emitir juicios sobre las otras personas de su entorno familiar y social; y la de Alcántara (1993), quien sostiene que la autoestima se desarrolla a lo largo de la vida a medida que se va formando una imagen de sí mismo, imagen que lleva en el interior, que es reflejada por las experiencias que tiene con otras personas (entorno familiar).

Conclusiones

1. Teniendo en consideración la hipótesis específica 1 que plantea: “La dimensión personal se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017” se ha establecido su validez por los resultados estadísticos obtenidos (81.8%), las diversas teorías utilizadas en esta investigación y, sobre todo, a través de la manifestación de los entrevistados. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 1.
2. Teniendo en consideración la hipótesis específica 2 que plantea: “La dimensión social se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017”, se ha podido establecer su validez, por los resultados estadísticos obtenidos (77.3%), las diversas teorías utilizadas en esta investigación y, sobre todo, a través de la manifestación de los entrevistados. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 2.
3. Teniendo en consideración la hipótesis específica 3 que plantea: “La dimensión familiar se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017”, se ha podido establecer su validez, por los resultados estadísticos obtenidos (85.9%), las diversas teorías utilizadas en esta investigación y, sobre todo, a través de la

manifestación de los entrevistados. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 3.

4. Se ha podido determinar, a la luz de toda la información obtenida y analizada, que “La autoestima se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017”.

Recomendaciones

Al término de la presente investigación y teniendo en consideración los resultados de la misma, se plantea las siguientes recomendaciones:

1. Motivar a sus alumnos para su auto superación, su constante actualización y compromiso con el Ejército del Perú, particularmente con el Arma de Infantería.
2. Realizar cátedras (inclusive podrían ser talleres) donde se oriente y motive a los oficiales alumnos sobre el Plan de Carrera del Oficial y se le demuestre la importancia del rendimiento académico que obtengan en el Diplomado, en la proyección de sus carreras.

Referencias

- Acuña, J. (2013), “*Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo 2012 - II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y problemas de aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho*”. Tesis de Maestría. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.
- Alcántara, J. (1993). *Como educar la autoestima*, Barcelona, Grupo editorial CEAC.
- Asociación Nacional para la Autoestima de USA (National Association for Self-Esteem) (2012). *Concepto de autoestima según diferentes autores*. Recuperado de: <https://psicologosenlinea.net/23-definicion-de-autoestima-conceptos-de-autoestima-segun-diferentes-autores-y-abraham-maslow.html#ird2ddq2d>
- Bolaños, (2014). Análisis del desempeño docente área de ciencias sociales y su relación con los logros académicos alcanzado por los alumnos del bachillerato del Colegio Militar N° 12. Año lectivo 2013 – 2014 Régimen Oriente. Propuesta alternativa”, Tesis de Maestría. Universidad de las Fuerzas Armadas de Ecuador.
- Bongiorni, P. (2015). Autoestima y rendimiento académico. Tesis de maestría. Universidad de Buenos Aires. Argentina.
- Branden, N. (1995). Seis pilares de la Autoestima. Barcelona: Paidós, 1a. edición.
- Calero, M. (2000). Autoestima y Docencia, Lima, ediciones San Marcos.
- Cabrera, M. (2014). Autoestima y rendimiento escolar en los niños. Tesis de Licenciatura. Universidad de Cuenca, Ecuador.

- Castañeda, A. (2013). Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Chadwick, C. (1979). Teorías del aprendizaje. Santiago: Ed. Tecla.
- Cascon, I. (2000) Análisis de las clasificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. Chile. Ed. Iberoamericana.
- Coopersmith, S. (1992). Los antecedentes de la autoestima de sí mismo. Recuperado de: <http://myslide.es/documents/biografia-de-stanley-coopersmith-pdf.html>
- Cruz, J. (1997). Autoestima y gestión de la calidad, México, editorial Iberoamérica S.A.
- Cunza, D. (2013). *Metodología de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa 3073 El Dorado (Puente Piedra – Zapallal) Región Lima 2013*, UNMSM. Lima, Perú.
- Galán, M. y Ortiz, N. (2016). Autoestima y el logro de aprendizaje en estudiantes del V ciclo de educación primaria en las instituciones educativas de Santa Clara UGEL 06 Ate 2014. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Lima.
- García, O. y Palacios, R. (1991). Factores condicionales del aprendizaje en lógico matemática. Universidad San Martín de Porres. Lima – Perú.
- Guerrero, C. (2001). Relación entre autoestima y rendimiento académico en alumnos cursantes del quinto grado, de la Unidad Educativa Rivas Dávila, Mérida, Estado de Mérida. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Abierta de Venezuela.
- Hernández, S. (1997). *Metodología de la Investigación*. Mexico, Ed Mc Graw Hill.

- James, W. (1980). *Los principios de la Psicología*. New York. Henry Holt and company
- Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos*. México: Editorial Interamericana.
- Maslow, A. (1991), *Motivación y personalidad*, Madrid, ediciones Díaz de Santos S.A.
- MINEDU. (2014). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. Recuperado de <http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/>.
- Monrroy, M. (2012). *Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla – Callao*. Tesis de Maestría. UNMSM.
- Reyes, E. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en historia del Perú de alumnos del 3º grado de educación secundaria*. Tesis de Doctorado. UNMSM, Lima Perú.
- Ribeiro, L. (2005). *Aumenta tu autoestima*. Río. Urano
- Rosenberg, M., Schooler, C., Schoenbach, C. y Rosenberg, F. (1995). Global self-esteem and specific self-esteem. *Amer Socio Rev* 1995; 60: 141-56.
- Salinas, G. (2015). *La autoestima y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del tercer grado de educación primaria entre la I.E. N° 65002 'Angélica Auristela Dávila Zevallos' y la I.E. Integrado N° 65172 'Rvdo. Padre José Ignacio Aguerribabal' Pucallpa 2014*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa – Perú.
- Suizanne, S. (1993). *Dificultades del Aprendizaje*. Editorial Print Latinoamericana.

Tonconi, J. (2010). Factores que Influyen en el Rendimiento Académico y la Deserción de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-Puno (Perú). Cuadernos de Educación y Desarrollo, vol. 2, N1, enero. Universidad de Guadalajara, Los Lagos, Jalisco, México.

UNE. (2014). *Manual de Estadística aplicada a la investigación científica con SPSS*.

Lima. UNE

www.del.rae.es

www.ejercito.mil.pe

www.wikipedia.com

Apéndices

.

.

.

Apéndice A. Matriz de consistencia

Autoestima y nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado en gestión y liderazgo del batallón de infantería, de la Escuela de Infantería del ejército - 2017

Definición del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e dimensiones	Metodología
<p>Problema principal</p> <p>¿De qué manera se relaciona la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a ¿De qué manera se relaciona la dimensión personal con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar de qué manera se relaciona la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a. Determinar de qué manera se relaciona la dimensión personal con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La autoestima se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a La dimensión personal se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de</p>	<p>Variables</p> <p>Variable 1: Autoestima</p> <p>Variable 2: Nivel de logro de aprendizaje</p> <p>Dimensiones</p> <p>Para variable X:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personal • Social • Familiar <p>Para variable Y:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alto • Medio • Bajo 	<p>Tipo y Diseño de la Investigación.</p> <p>Investigación cuantitativa de naturaleza correlacional porque analizaremos la relación entre autoestima y nivel de logro de aprendizaje.</p> <p>Población y muestra</p> <p>La población lo constituyen 100 alumnos y la muestra 80.</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenidos. • Observación. • Encuestas.

<p>Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?</p> <p>b ¿De qué manera se relaciona la dimensión social con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?</p> <p>c ¿De qué manera se relaciona la dimensión familiar con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?</p>	<p>de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>b. Determinar de qué manera se relaciona la dimensión social con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>c. Determinar de qué manera se relaciona la dimensión familiar con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017</p>	<p>Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>b La dimensión social se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, ¿en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>c La dimensión familiar se relaciona directamente con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p>		<p>Instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa. • Inventario de Autoestima de Coopersmith. • Acta de Notas.
---	---	--	--	---

Apéndice B. Cuestionario de encuesta

Buenos días, estamos realizando una encuesta para evaluar la relación de la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

INSTRUCCIONES

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x).

¡Muchas gracias por su colaboración!

Inventario de autoestima de Coopersmith

Nº	PREGUNTA	NO	SI
	DIMENSIÓN: PERSONAL (SI MISMO)	0	1
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco		
2	Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí		
3	Puedo tomar una decisión fácilmente		
4	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo		
5	Me doy por vencido(a) muy fácilmente		
6	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy		
7	Mi vida es muy complicada		
8	Tengo mala opinión de mí mismo(a)		
9	Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
11	Con frecuencia me desanimo en lo que hago		
12	Muchas veces me gustaría ser otra persona		
13	Se puede confiar muy poco en mí		
	DIMENSIÓN: SOCIAL		
14	Me cuesta mucho trabajo hablar en público		
15	Soy una persona simpática		
16	Soy popular entre las personas de mi edad		

17	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas		
18	Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo		
19	Los demás son mejor aceptados que yo		
	DIMENSIÓN: FAMILIAR		
20	En mi casa me enojo fácilmente		
21	Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos		
22	Mi familia espera demasiado de mí		
23	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
24	Mi familia me comprende		
25	Siento que mi familia me presiona		

Apéndice C. Validación de instrumento

Diseño de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos generales

1.1. Apellidos y nombres del informante:

1.2. Cargo e institución donde labora:

1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta sobre **“Inventario de autoestima de Coopersmith”**

1.4. Autor del instrumento:

Maestría.....

Alumno de la Sección Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de autoestima					
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación de problema, objetivos e hipótesis.					
8. COHERENCIA	De indicadores y dimensiones.					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA:

DNI N^a

Teléfono.....

.....
Firma del experto informante

Apéndice D. Respuestas al inventario y notas

	AUTOESTIMA	APRENDIZAJE
1	ALTO	ALTO
2	ALTO	ALTO
3	ALTO	ALTO
4	ALTO	MEDIO
5	ALTO	ALTO
6	ALTO	ALTO
7	MEDIO ALTO	MEDIO
8	ALTO	MEDIO
9	ALTO	MEDIO
10	ALTO	MEDIO
11	ALTO	MEDIO
12	ALTO	ALTO
13	ALTO	ALTO
14	ALTO	MEDIO
15	ALTO	ALTO
16	ALTO	ALTO
17	ALTO	ALTO
18	ALTO	MEDIO
19	ALTO	MEDIO
20	ALTO	MEDIO
21	ALTO	MEDIO
22	ALTO	MEDIO
23	ALTO	ALTO
24	ALTO	ALTO
25	MEDIO ALTO	ALTO
26	ALTO	MEDIO
27	ALTO	ALTO
28	MEDIO BAJO	ALTO
29	MEDIO ALTO	MEDIO
30	ALTO	MEDIO
31	ALTO	MEDIO
32	ALTO	ALTO
33	ALTO	MEDIO
34	ALTO	ALTO
35	ALTO	ALTO
36	ALTO	MEDIO
37	ALTO	MEDIO
38	ALTO	MEDIO
39	ALTO	MEDIO
40	MEDIO ALTO	MEDIO

	AUTOESTIMA	APRENDIZAJE
41	ALTO	MEDIO
42	ALTO	MEDIO
43	ALTO	MEDIO
44	ALTO	MEDIO
45	ALTO	ALTO
46	ALTO	MEDIO
47	ALTO	MEDIO
48	MEDIO ALTO	MEDIO
49	ALTO	MEDIO
50	ALTO	MEDIO
51	MEDIO ALTO	MEDIO
52	MEDIO ALTO	ALTO
53	ALTO	MEDIO
54	ALTO	MEDIO
55	MEDIO ALTO	MEDIO
56	ALTO	ALTO
57	ALTO	MEDIO
58	ALTO	MEDIO
59	MEDIO BAJO	MEDIO
60	ALTO	MEDIO
61	MEDIO ALTO	MEDIO
62	MEDIO ALTO	MEDIO
63	ALTO	MEDIO
64	MEDIO ALTO	ALTO
65	ALTO	MEDIO
66	ALTO	MEDIO
67	ALTO	MEDIO
68	ALTO	MEDIO
69	ALTO	MEDIO
70	MEDIO BAJO	MEDIO
71	ALTO	MEDIO
72	MEDIO ALTO	MEDIO
73	ALTO	MEDIO
74	ALTO	MEDIO
75	ALTO	MEDIO
76	ALTO	MEDIO
77	MEDIO BAJO	MEDIO
78	ALTO	ALTO
79	ALTO	MEDIO
80	ALTO	MEDIO