

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Relación entre la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales
alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del
Ejército – 2016**

Presentada por

Celso Augusto BARBOZA MARRUFFO

Asesor

Fernando Antonio FLORES LIMO

Para optar al Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación

Lima –Perú

2017

**Relación entre la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales
alumnos de la Maestría en ciencias militares de la Escuela Superior de Guerra del
Ejército – 2016**

A mis padres, esposa e hijos por estar
siempre en los momentos difíciles de mi
vida.

Reconocimiento

A la Universidad Nacional de Educación

Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta.

Tabla de contenidos

Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
Capítulo I. Planteamiento del problema	13
1.1. Determinación del problema	13
1.2. Formulación del problema	15
1.3. Objetivos	16
1.4. Importancia y alcances de la investigación	16
1.5. Limitaciones de la investigación	17
Capítulo II. Marco teórico	18
2.1. Antecedentes de la investigación	18
2.2. Bases teóricas	20
2.3. Definición de términos básicos	37
Capítulo III. Hipótesis y variables	38
3.1. Hipótesis	38
3.2. Variables	38
3.3. Operacionalización de variables	39
Capítulo IV. Metodología	40
4.1. Enfoque de la investigación	40
4.2. Tipo de investigación	40
4.3. Diseño de investigación	40
4.4. Población y muestra	41
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información	41
4.6. Tratamiento estadístico	42
4.7. Procedimiento	44

Capítulo V. Resultados	45
5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos	45
5.2. Presentación y análisis de los resultados	45
5.3. Discusión de los resultados	59
Conclusiones	61
Recomendaciones	62
Referencias	63
Apéndices	66
Apéndice A. Matriz de consistencia	67
Apéndice B. Encuestas	68
Apéndice C. Validación del instrumento	69
Apéndice D. Confiabilidad del instrumento	70
Apéndice E. Resultado escala de autoestima de Rodenberg	71

Lista de tablas

Tabla 1. Categorización según Ministerio de Educación	35
Tabla 2. Categorización según Reyes	36
Tabla 3. Categorización según Ejército del Perú	36
Tabla 4. Operacionalización de las variables	39
Tabla 5. Criterio de confiabilidad de valores de Kerlinger (2002)	43
Tabla 6. Interpretación cualitativa del porcentaje	44
Tabla 7. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	45
Tabla 8. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas	46
Tabla 9. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente	47
Tabla 10. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	47
Tabla 11. En general estoy satisfecho de mí mismo	48
Tabla 11a. Frecuencias de la dimensión Personal.	49
Tabla 12. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.	50
Tabla 13. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado	50
Tabla 14. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo	51
Tabla 15. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil	52
Tabla 16. A veces creo que no soy buena persona	53
Tabla 16a. Frecuencias de la dimensión Respeto	53
Tabla 17. Frecuencias de la variable autoestima	54
Tabla 18. Frecuencias nivel de logro de aprendizaje	55
Tabla 19. Tabla de contingencia dimensión personal – nivel de logro académico.	56
Tabla 19a. Pruebas de Chi cuadrado	56
Tabla 20. Tabla de contingencia dimensión respeto – nivel de logro académico.	57
Tabla 20a. Pruebas de Chi cuadrado	57
Tabla 21. Tabla de contingencia Autoestima – nivel de logro académico.	58
Tabla 21a. Pruebas de Chi cuadrado	58

Lista de figuras

Figura 1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás	46
Figura 2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas	46
Figura 3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente	47
Figura 4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	48
Figura 5. En general estoy satisfecho de mí mismo	48
Figura 6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.	50
Figura 7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado	51
Figura 8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo	51
Figura 9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil	52
Figura 10. A veces creo que no soy buena persona	53
Figura 11. Diagrama de la Autoestima Final	54
Figura 12 Diagrama del Nivel de logro de aprendizaje	55
Figura N° 13: Diagrama de la relación entre Autoestima y Nivel de logro de aprendizaje	59

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar si existe relación entre la autoestima de los oficiales alumnos y sus logros de aprendizaje en la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra - 2016. El enfoque fue de una investigación cuantitativa, de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 118 alumnos, de los cuales se tomó una muestra de 90 alumnos, a quienes se les aplicó un cuestionario denominado Inventario de Autoestima de Rosenberg, de 10 preguntas con una escala de cuatro categorías de respuestas referida a la variable autoestima, para la variable nivel de logro académico se consideró las Acta de Notas del Primer Semestre. El instrumento tuvo una alta confiabilidad de 0.923. Se realizó el análisis correspondiente a los resultados de la encuesta llegando a la demostración empírica de que el 100% de los alumnos tienen estima elevada y media; llegando a considerarse el promedio de la Maestría como ELEVADA; asimismo el promedio de notas del diplomado es 16.724, que para efectos del Sistema Educativo Militar es NIVEL MEDIO. Esto fue ampliamente corroborado y contrastado empleando el chi cuadrado. Se concluyó que existe relación entre la autoestima de los oficiales alumnos y sus logros de aprendizaje en la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército – 2016.

Palabras clave: autoestima, logro académico.

Abstract

The objective of the present investigation was to determine if there is a relation between the students' self-esteem and their learning achievements in the Master's Degree in Military Sciences of the Higher School of War - 2016. The focus was on a quantitative, correlational descriptive research , Of non-experimental design. The population was composed of 118 students, from whom a sample of 90 students was taken, who were given a questionnaire called Rosenberg Self-esteem Inventory, of 10 questions with a scale of four categories of responses referred to the variable self-esteem, For the variable level of academic achievement, the First Semester Report Card was considered. The instrument had a high reliability of 0.923. The analysis corresponding to the results of the survey was carried out, arriving at the empirical demonstration that 100% of the students have high and average esteem; Reaching the average of the Master's Degree as high; Also the average grade of the diploma is 16,724, which for purposes of the Military Education System is LEVEL MEDIUM. This was broadly corroborated and contrasted using chi square. It was concluded that there is a relation between the students' self - esteem and their learning achievements in the Master 's in Military Sciences of the Army' s Higher School of War - 2016.

Keywords: self-esteem, academic achievement

Introduction

Se podría considerar o hipotetizar sobre diferentes factores que afectan el nivel de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Escuela de Guerra del Ejército, entre ellos: la metodología del docente, los hábitos de estudio, la vocación y muchos otros más, pero hay otro de mucha importancia y que tiene que ver desde muy temprana edad, esta es la autoestima.

Cuándo un Oficial realiza estudios, como parte de la formación continua (inclusive fuera de los ámbitos castrenses) pone en juego expectativas de realización personal, profesional y laboral, emprender el posgrado en Ciencias Militares constituye un desafío personal que implica expectativas de progreso, miedo al fracaso y sostén o no del entorno familiar, social y laboral y quiérase o no esto está relacionado al resultado final que obtenga en el Cuadro de Mérito Final, mejor dicho el nivel de logro académico; el autoestima es un factor que implica mucho en la superación personal, puesto que está ligada de alguna manera a todas la manifestaciones humanas, de ahí la importancia de conocer si esta autoestima de ser negativa pueda estar causando en el Oficial, pérdida de confianza en sí mismo, por lo tanto, conllevaría a un nivel bajo en su aprendizaje.

El nivel de logro de aprendizaje está ligado a ciertos factores o son influenciados por ciertos factores que convierten este “logro” en positivo o negativo. Esta influencia, decíamos, puede venir de muchos factores, que podrían ser: angustia, estrés, depresión, o entornos socio-económicos, y en realidad infinidad de factores; un factor se suma importancia, considerado por los más connotados teóricos es LA AUTOESTIMA. Se considera que cuando los estudiantes tienen un alto concepto de este término y sobre todo, lo practican en la vida cotidiana, es muy probable que afrontaran con éxito cualquier factor tendente a enfrentar su buen desempeño.

Se considera, por lo tanto, que un nivel elevado o bueno de autoestima, repercutirá en mejores logros académicos de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares.

Es por eso que la hipótesis general visualiza la existencia de una relación positiva entre ambas variables. La variable autoestima se ha dimensionado en: personal y respeto; y en cuanto al nivel logro académico, se considera las del sistema educativo militar: alto medio y bajo. Encontraremos en esta investigación los niveles de autoestima y logro académico con que cuentan los alumnos.

En el entendido de que el Sistema Educativo Militar también pretende la calidad educativa en sus unidades académicas, se busca con esta investigación encontrar la relación existente entre la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje en la Escuela de Superior de Guerra del Ejército - 2016.

El trabajo se ha desarrollado en cinco (05) capítulos.

El capítulo I, refiere al planteamiento del problema, en ella se preguntó ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército- 2016?; asimismo se determinaron los objetivos, importancia, alcance y limitaciones que se tuvieron para realizar esta investigación.

El capítulo II, refiere al marco teórico: antecedentes, bases teóricas de ambas variables y la definición de términos básicos.

El capítulo III, está referido a las hipótesis, variables y su operacionalización.

En el capítulo IV se describe la metodología que se empleó para desarrollar esta investigación: enfoque, tipo, diseño, población, muestra, técnicas, instrumentos, etc.

En el capítulo V se presenta los resultados de la investigación, su análisis, discusión, para terminar en las conclusiones y recomendaciones que hace el autor a la dirección.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema

La Escuela Superior de Guerra del Ejército (ESGE) es una entidad académica de más alto nivel del Ejército del Perú, en el se lleva a cabo la Maestría en Ciencias Militares encargada de perfeccionar a los oficiales superiores, en ella se llevan cursos para oficiales de los grados de Mayor, a los primeros para capacitarlos en sus tareas como miembros del Estado Mayor y de Comandante General de una Gran Unidad de Combate.

La autoestima es un factor importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en el desarrollo integral de la persona. Es un factor que determina la conducta y la forma de comportarse del individuo ante la sociedad.

Según Rosenberg (1965), se entiende por autoestima al conjunto de sentimientos y pensamientos del individuo sobre su propio valor, competencia e adecuación, que se refleje a una actitud positiva o negativa en relación a sí mismo.

La autoestima no sólo es la valía personal que tenemos sobre nosotros mismos, sino que además es el conjunto de actitudes positivas que tenemos hacia nosotros mismos. Estas actitudes se manifiestan en las habilidades, destrezas y capacidad que tenemos de enfrentar retos y problemas que la vida nos presenta. Es muy importante tener en cuenta que la autoestima no es innata, sino que se adquiere a medida en que el individuo se relacione con otras personas. Coopersmith (1992).

La ESGE ha hecho suya el modelo humanista, planteado desde el 2012 en el sistema militar, que proclama el aprendizaje por autodescubrimiento, asimilado por el propio individuo. Dada la importancia que representa la autoestima en el proceso educativo, la ESGE tiene el compromiso de estar al tanto del nivel autoestima de los oficiales alumnos, para ayudarles a apreciarse y asumir la responsabilidad de dirigir su

vida y facilitarle así la armonía y convivencia con el ambiente y también la aplicación de destrezas cognitivas que le permitirán progresar en sus estudios de formación continua, como lo es el diplomado en mención.

La autoestima es el valor y respeto que cada cual tiene de sí mismo. Puede ser negativo o positivo de la misma forma puede ser destructiva o constructiva. La autoestima brinda seguridad y hace sentir a las personas capaces, se presenta cuando corresponde lo que alguien es con la imagen que tienen de sí mismo. La baja autoestima, por el contrario hace que la persona se sienta incompetente que no valore sus logros y considere que otros siempre son mejores.

Considerando que una autoestima inadecuada puede afectar el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos, la experiencia pedagógica sugiere una serie de acciones por parte del docente, que han resultado eficaces para incrementar el logro de aprendizaje de los oficiales, entre otras, usar el elogio y restringir la reprobación, respetar y utilizar las ideas de sus alumnos, etc.

Desde siempre, la pretensión de mejorar la calidad educativa es una constante pedagógica, y el sistema educativo militar está inmerso en ello. Muchas de las propuestas encaminadas a elevar el rendimiento académico enfatizan en la intervención de la autoestima (como una competencia específica de carácter socio-afectivo expresada por el estudiante) a través de un proceso psicológico complejo que involucra la percepción, imagen, estima y autoconcepto que se tiene. La toma de conciencia de la propia valía se va construyendo durante toda la vida, con las experiencias vivenciales y la interacción con los demás y el ambiente. La autoestima, finalmente, constituye una de las bases mediante las cuales el sujeto realiza o modifica su actuación.

El nivel de logro académico alcanzado por los alumnos es el indicador de un buen desempeño académico; sin embargo a pesar de los sacrificios puestos en escena, los resultados no son siempre los más esperados ni por los oficiales alumnos, ni por la Escuela que en todo momento busca la calidad educativa, que incluye el aprendizaje significativo de sus alumnos, graficado en los resultados cuantitativos.

Chadwick (1979) define el logro de aprendizaje (rendimiento académico) como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Es por eso la necesidad, a criterio del investigador, de investigar el tema en procura de contribuir con analizar los niveles de autoestima de los oficiales alumnos de la Maestría, que privilegien la mejora del nivel de logro académico.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

PG: ¿Cuál es la relación entre la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016?

1.2.2 Problemas específicos

PE1: ¿Cuál es la relación entre la dimensión personal de la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016?

PE2: ¿Cuál es la relación entre la dimensión respeto de la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

OG: Determinar cuál es la relación entre la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.

1.3.2 Objetivos específicos

OE1: Determinar cuál es la relación entre la dimensión personal de la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.

OE2: Determinar cuál es la relación entre la dimensión respeto de la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016

1.4 Importancia y alcances de la investigación

Se pretende demostrar la importancia del autoestima que deben sentir los alumnos, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, que redundará en sus logros académicos

Al punto de vista teórico esta investigación contribuirá al desarrollo científico dentro del contexto de los sistemas de calidad educativa.

Al punto de vista práctico, servirá para que los involucrados en el proceso educativo tomen mayor conciencia sobre la importancia de los factores que pudieran estar incidiendo en los logros académicos de los alumnos del Diplomados.

Al punto de vista metodológico, contribuirá a desarrollar la investigación científica, y podrá servir de base para futuras investigaciones

Los resultados de la presente investigación les servirán a las autoridades responsables de la Escuela Superior de Guerra para aplicar estrategias apropiadas que permitan mejorar la sensación de bienestar para los oficiales alumnos.

El alcance temporal, se realizó en el segundo semestre del año 2016.

El alcance social, alumnos de la Maestría, y

El alcance espacial, se realizó en las instalaciones de la institución educativa en mención, en el distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

1.5. Limitaciones de la investigación

Se encontraron dos limitaciones, la primera relacionada a la poca bibliografía sobre este tema en ambientes castrenses, de hecho esta es una de las primeras, si no la primera que considera la Encuesta de Autoestima de Rosenberg; y la segunda, el tiempo que disponen los sujetos de investigación, para las encuestas; pero nada que haya impedido terminar esta investigación, coordinamos con la dirección, y recibimos gran apoyo de parte de ella, indicaron un día y hora para las encuestas en conjunto, y nos proporcionaron toda la información que se necesitaba.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Rivadeneira (2015), en su tesis titulada *Incidencia del desarrollo de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado de educación básica de la Escuela Ángel Noguera, Parroquia Sevilla Don Bosco, año lectivo 2014-2015*, presentada en la Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador, realiza una investigación de tipo descriptivo correlacional, con el objetivo de evidenciar la asociación entre ambas variables; al término de la misma concluye en que si existe una relación entre la autoestima y el logro académico.

Muñoz (2012), en su investigación titulada *Autoestima, factor clave en el éxito escolar: relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo*, realizada Universidad de Chile, en la facultad de Medicina, tuvo por objeto indagar La presente investigación tiene como objetivo indagar sobre el rol que cumple la autoestima en el ámbito escolar, particularmente en niños y niñas de 2º básico de nivel socio-económico bajo. Se aplicaron dos subtest del WISC-R, dos escalas del Test de Autoconcepto Escolar y la prueba gráfica HTP a 471 niños/as residentes en zonas rurales y urbano-marginales entre la 4ª y la 10ª región del país. Se buscaron relaciones entre tipos de autoestima y las siguientes variables: habilidad aritmética, nivel de vocabulario, interés por el trabajo escolar, relaciones con otros, autorregulación, creatividad y autonomía. Según los resultados, un 44% de niños/as presenta autoestima baja, un 36% autoestima baja-sobrecompensada, un 5% autoestima sobrevalorada y sólo un 15% autoestima adecuada. Los niños/as con autoestima adecuada presentaron, a su vez, altos niveles de creatividad, mayor autonomía, menor impulsividad

y mejor rendimiento académico. En niños y niñas con autoestima adecuada no se observa correlación entre habilidad cognitiva y rendimiento académico, invitándonos a repensar la interconexión entre aspectos cognitivos y afectivos. Los hallazgos de esta investigación confirman la relevancia de la autoestima para la experiencia escolar, al estar ésta vinculada al rendimiento académico y al desenvolvimiento conductual de niños y niñas de primer ciclo básico

Cabrera (2014), realiza una tesis titulada *Autoestima y rendimiento*, presentada en la Universidad de Cuenca, Ecuador, concluye en que si existe relación entre el autoestima y el rendimiento académico. Los alumnos manifiestan que el poseer una autoestima alta favorecerá su aptitud frente a la adquisición de conocimientos debido a que tendremos más confianza en nosotros mismos, nos creemos capaces de realizar nuestras metas gracias a la construcción de críticas sutiles para con nosotros mismos.

2.1.2. Antecedentes nacionales:

García (2014), en su tesis titulada *Relación entre la autoestima y la motivación de logro en los estudiantes de la academia preuniversitaria “Alfred Nobel”- Tumbes, 2014*, presentada en la Universidad Los Ángeles de Chimbote, realiza una investigación cuantitativa de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental, donde se investiga la relación entre la autoestima y la motivación de logro en los estudiantes de la academia preuniversitaria “Alfred Nobel”- Tumbes, en el año 2014; para realizar la investigación se utilizó como instrumentos la **Escala de Autoestima de Rosemberg** y la escala de motivación de logro. El tamaño de la muestra estuvo constituida por 95 de estudiantes, con los datos recogidos se procedió a realizar el procesamiento de los mismos utilizando matrices de datos, en Excel y también se utilizó el software estadístico SPSS, para el análisis y resultados de descripción del nivel de la autoestima y la motivación de logro.

Concluye que existe relación significativa entre autoestima y el nivel de logro en los estudiantes de la academia preuniversitaria “Alfred Nobel”- Tumbes, en el año 2014.

Chapa (2012), en su tesis titulada *Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria*, el tipo de investigación fue de carácter Descriptivo – Correlacional, para la cual se obtuvo una muestra de 135 alumnos que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. Para obtener los datos se empleó como instrumento la Encuesta autodirigida la que obtuvimos información sobre las variables nivel de autoestima donde se usó la **Escala de Autoestima de Rosenberg**, y para la variable rendimiento académico se usó como indicador el promedio ponderado de los dos primeros trimestres de cada estudiante. Para el análisis estadístico de los datos se utilizó el programa SPSS Versión 17. Así mismo se observó la independencia de las variables significativamente con la prueba de Chi cuadrado, leída al 95% de confiabilidad. Finalmente arribó a las siguientes conclusiones:

Con respecto al nivel de autoestima se concluye que la mayoría de los estudiantes (64,5%) no alcanzan un óptimo nivel de autoestima. Pues el 50,4% de estos tiene un nivel de autoestima Media, y el 14,1% de los alumnos tienen autoestima Baja, lo que significa que del 100% sólo el 35,6% tiene autoestima elevada.

Con respecto al nivel de rendimiento académico se concluye que la mayoría de los estudiantes (91,1%) no alcanzan un óptimo nivel de rendimiento. De estos alumnos el 30,4% tienen nivel medio, es decir las notas del primer y segundo trimestres están entre 13 – 14, promedios considerados en cierto modo como buenos.. Así mismo se demostró que si existe relación entre las variables nivel de autoestima y rendimiento académico medio.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Relacionado a la Variable Autoestima

2.2.1.1. Definiciones

La palabra autoestima es la unión de: “auto” del griego *autos*, que significa uno mismo, por sí mismo, y “estima” del latín *aestimare*, que significa valorar, evaluar, tasar. Por lo tanto, autoestima significa valorarse a sí mismo.

Coopersmith (1992), señala que la autoestima no sólo es la valía personal que tenemos sobre nosotros mismos, sino que además es el conjunto de actitudes positivas que tenemos hacia nosotros mismos. Estas actitudes se manifiestan en las habilidades, destrezas y capacidad que tenemos de enfrentar retos y problemas que la vida nos presenta. Es muy importante tener en cuenta que la autoestima no es innata, sino que se adquiere a medida en que el individuo se relacione con otras personas.

Wikipedia (2016), señala que la autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen, es la percepción evaluativa de nosotros mismos.

Ribeiro (1997), señala que la autoestima es el concepto que tenemos de nosotros mismos, de nuestras capacidades, potenciales personales, y no se basa sólo en nuestra forma de ser, sino también en nuestras experiencias a lo largo de la vida. En nuestra autoestima influyen las relaciones que hemos tenido con los demás personas (familia, maestros, amigos, etc.).

Branden (1998), señala que la autoestima es la experiencia de ser aptos para la vida y para las necesidades ésta, y aunque considera que esta definición aún se puede perfeccionar, también la define como: La confianza en tu capacidad de pensar y de enfrentar los retos que la vida te presenta, y la confianza de tu derecho a la felicidad, de ese sentimiento que te dignifica y te hace merecedor de valorarte a ti mismo como persona, y las aportaciones que haces al mundo como tal

2.2.1.2. Origen e importancia

El *origen* de la autoestima se sitúa en los primeros años de vida, a partir de los mensajes e imágenes que los padres de familia transmiten a sus hijos, con los que forman un primer concepto de sí mismo. El constructo psicológico de la autoestima se remonta con la investigación de William James, a finales del siglo XIX, en su obra “Los principios de la psicología”, donde estudiaba el desdoblamiento de nuestro yo global: en un yo conecedor, y un yo conocido.

La autoestima no es innata del ser humano, sino se adquiere como resultado de las experiencias acumuladas a lo largo de la vida. Este aprendizaje no es intencional ya que se produce en contextos informales, dejando una importante huella en la persona.

No nacemos con una autoestima establecida, ya que desde niños nos vamos formando un concepto de nosotros mismos y la continuamos construyendo a lo largo de toda la vida. Desde sus experiencias desarrolladas en la infancia, cada joven reaccionará de forma distinta a situaciones y contextos de su entorno.

La interacción que tenga con su familia, maestros, amigos, etc. les permitirá crear una imagen, que llevará por dentro, y en consecuencia establecerá su nivel de autoestima.

Branden (1995), para alcanzar una autoestima positiva, se necesita tener una actitud de confianza frente a sí mismo y actuar con seguridad frente a otras personas, ser abiertos, flexibles, valorar a los demás y aceptarlos tal como son. Podemos señalar por último que la autoestima, es la actitud básica que determina el comportamiento académico del estudiante.

La *importancia* de la autoestima comprende muchos aspectos que son:

Condiciona el aprendizaje:

Las críticas de los padres, profesores y de los propios compañeros, hacen que el sujeto se forme un autoconcepto negativo que influye posteriormente en el rendimiento escolar.

Supera las dificultades personales:

Cuando una persona posee una autoestima alta puede superar cualquier problema que se le presenta, lo cual lo lleva a un progreso en su madurez y competencia personal.

Fundamenta la responsabilidad:

Una persona sólo se compromete cuando tiene confianza en sí mismo y normalmente encuentra en su interior los recursos requeridos para superar las dificultades.

Apoya la creatividad:

Una persona creativa sólo puede surgir si posee una gran fe en sí misma, en su originalidad, en su capacidad.

Determina la autonomía personal:

Uno de los objetivos más importantes de la educación es la formación de alumnos autónomos, autosuficientes, seguros de sí mismos, capaces de tomar decisiones, que se acepten a sí mismos, que se sientan a gusto consigo mismo, que sepan autoorientarse en medio de una sociedad en permanente mutación.

Posibilita una relación social saludable:

El respeto y aprecio hacia uno mismo son la base para relacionarse con las demás personas las cuales se sentirán cómodas, porque formaremos un ambiente positivo en nuestro entorno.

Garantiza la proyección futura de la persona:

La persona en el transcurso de su vida se proyecta hacia el futuro, se autoimpone aspiraciones y expectativas de realización, se siente capaz de escoger metas superiores.

Para lograr ello, es obvio que debe cultivar una autoestima positiva, que garantice una formación y convicción lo suficientemente sólida.

2.2.1.3. Pilares fundamentales

Branden (1995), la autoestima está basada en seis pilares fundamentales:

La aceptación a sí mismo:

Implica reconocerse y valorar sus propias habilidades y limitaciones, sus errores y logros. La aceptación de sí mismo afianza la identidad personal y ayuda a verse como sujeto con rasgos físicos, psicológicos, sociales y espirituales característicos, a sentirse satisfecho de su nombre, sexo, nacionalidad y demás particularidades.

Vivir con propósito en la vida:

Significa asumir la responsabilidad de identificar nuestras metas y llevar a cabo las acciones que nos permitan alcanzarlas y mantenernos firmes hasta llegar a ellas. Nuestras metas y propósitos son los que organizan y centran nuestras energías, y le dan significado y estructura a nuestra existencia.

Responsabilidad:

Es aceptar las consecuencias de las propias conductas. Es pensar que no va a venir nadie para resolver nuestros propios problemas, si no somos nosotros los que tenemos que ser responsables de nuestros propios actos.

Expresión afectiva:

Se manifiesta en la interrelación con los demás, como capacidad de dar y recibir. Esto es lo que motiva a la persona a autoestimarse, ser respetuoso, solidario y generoso.

La consideración por el otro:

Denota reconocer y respetar los derechos de los demás, considerándolos como iguales y aun en la diferencias viéndolos con necesidades iguales a uno.

Integridad:

Es ser congruente entre lo que hacemos, y honramos con nuestros valores y acciones, es decir lo que realizamos en nuestra práctica diaria.

2.2.1.4. Niveles de Autoestima

Según Rosenberg son:

2.2.1.4.1. Autoestima Elevada

Las actitudes que caracterizan el nivel de autoestima alta son:

- a. Los estudiantes que presenten una alta autoestima, no ceden a las presiones de la vida, y están en todo momento seguro de sí mismo.
- b. El estudiante con alta autoestima, tendrá una mayor aceptación de sí mismo y de las demás personas. No teme al fracaso o problemas que se puede presentar en su vida daría, más bien busca alternativas de solución.
- c. El estudiante con alta autoestima se relaciona positivamente, con sus amigos o compañero de clase, está más capacitado para aprovechar las oportunidades que se le presente en el camino; a su vez comparte con los demás, siente confianza de su propia competencia y tiene fe en sus propias decisiones.
- d. Acepta los errores y criticas de las demás personas, como instrumento de aprendizaje.
- e. Tiene el valor de asumir riesgos y enfrentar los fracasos y frustraciones como oportunidades para aprender a crecer, y los asume como desafío, asimismo aprende de los errores cometidos, tratando de no repetirlos.
- f. No pierde el tiempo preocupándose por los excesos que haya cometido en el pasado, ni por lo que le puede ocurrir en el futuro. Aprende del pasado y se proyecta para el futuro, asimismo vive el presente con intensidad.
- g. Se acepta tal como es. Es consciente de que su mejor recurso de éxito, es su propia

persona. Acepta cualquier crítica constructiva, que le hagan llegar las personas de su entorno (padres, amigos o compañeros u otra autoridad), con el fin de mejorar sus errores. Tiene la capacidad de autoevaluarse y no tiende a emitir juicios sobre las otras personas de su entorno familiar y social.

- h. Un ejemplo de alta autoestima, lo constituyen los deportistas discapacitados, los cuales más allá de sus propias limitaciones físicas, tratan de superarse y vivir plenamente, porque dentro de sí mismo, su alta autoestima les hace ver cuánto valen, su autoestima positiva les hace ver cuáles son sus limitaciones reales y tratan de vencerlas, explotando el potencial de las otras virtudes que poseen.

2.2.1.4.2. Autoestima Media

Las actitudes que caracterizan el nivel de autoestima media son:

- a. El estudiante que presenta una autoestima media, se caracteriza por disponer un grado aceptable de confianza en sí mismo. Sin embargo, la misma puede disminuir de un momento a otro, como producto de la opinión de las personas de su entorno. Es decir, los alumnos se presentan seguros frente a los demás, aunque internamente no lo son. De esta manera, su actitud oscila entre momentos de autoestima elevada (como consecuencia del apoyo externo) y períodos de baja autoestima (producto de alguna crítica). Los alumnos muchas veces tienen confianza en sí mismo, pero en ocasiones ésta puede llegar a ceder.
- b. Son personas que intentan mantenerse fuertes con respecto a las demás personas, aunque en su interior están sufriendo. Aquellos que posean este nivel, viven de una forma relativamente dependientes de los demás, es decir, si ven que el resto les apoya en alguna acción que realice, su autoestima crecerá pero, por el contrario, cualquier error que alguien le eche en cara servirá para que su confianza decaiga.

2.2.1.4.3. Autoestima Baja

Las actitudes que caracterizan el nivel de autoestima baja son:

- a. Los estudiantes con baja autoestima, suelen ser inseguros, desconfían de sus propias facultades o capacidades educativas y personales. No toman decisiones propias por medio a equivocarse. Están constantemente necesitando la aprobación de las demás personas de su alrededor familiar o social.
- b. Los estudiantes con baja autoestima tienen mayor dificultad de relacionarse con las demás personas, siempre están pensando cómo se interpretará todo aquello que digan o hagan si lo tomaran bien o mal.
- c. Los jóvenes universitarios que presentan una baja autoestima, tienen mayor tendencia a sufrir de depresión, debido a que constantemente están sufriendo por no aceptarse así mismo.
- d. Los alumnos que presentan una baja autoestima, piensan que son insignificantes, viven aislados del mundo, y tienen una enorme dificultad de comunicarse con las personas de su entorno.
- e. Suele tener una imagen distorsionada de sí mismo, tanto a lo que se refiere a sus rasgos físicos, como de su valía personal.
- f. Son mucho más vulnerables a cualquier crítica que las personas digan sobre él. Tienden a echar la culpa de sus fracasos, errores y debilidades a otras personas.
- g. Son pesimistas, ansiosos, depresivos, amargos y tienen una visión negativa de sí mismo. No se autoevalúan, necesitan la aprobación de otros, emite críticas a los demás y no se autocritica.
- h. No aceptan los errores que cometen y ceden su responsabilidad a otras personas.
- i. Se siente deprimido ante cualquier frustración que tenga, se hunde cuando fracasa en las metas que se propuso, por ello evita en la mayoría de las veces hacer

proyectos o metas futuras.

- j. Tiene una imagen muy pobre de sí mismo, focalizado en sus defectos y carencias de autoestima propia.

2.2.1.5. Cómo mejorar la Autoestima Baja

Alcántara, J. (1993), una manera de mejorar la autoestima baja, es siguiendo

- a. El hecho de quererte más, está en ti mismo, y no en las personas de tu entorno.
- b. Acéptate tal y como eres, con tus cualidades y/o defectos.
- c. No temas a las responsabilidades o decisiones que tengas que tomar.
- d. Si algo sale mal en lo que realizas, aprende de esos errores y ten la voluntad de volver a intentarlo.
- e. Prémiate por tus propios logros, así sean estos pequeños o poco importantes.

2.2.1.6. Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Una de las escalas más utilizadas a nivel internacional para evaluar la autoestima global es la escala de Rosenberg la cual se incluye en el modelo Fenomenológico de evaluación psicológica. (Rosenberg, 1965). Rosenberg define a la autoestima como una actitud positiva o negativa hacia un objeto en particular, el sí mismo. De igual forma entiende a la autoestima como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales. El nivel de autoestima de las personas se relaciona con la percepción del sí mismo en comparación con los valores personales. Estos valores fundamentales han sido desarrollados a través del proceso de socialización. En la medida que la distancia entre el sí mismo ideal y el sí mismo real es pequeña, la autoestima es mayor. Por el contrario, cuanto mayor es la distancia, menor será la autoestima, aun cuando la persona sea vista positivamente por otros. El origen de esta escala fue una investigación, llevada a cabo con unos cinco mil adolescentes, con el fin de estudiar la relación entre autoestima y una serie de múltiples variables.

El planteamiento en función del cual se construye esta escala está basado en cuatro criterios: facilidad de administración, economía de tiempo, unidimensionalidad y validez aparente. Consta de diez ítems, de los cuales cinco son expresados en positivo y cinco en negativo. Su distribución es al azar, con el fin de evitar aquiescencia. Su validación puede encontrarse en Rosenberg (1965) que aporta una fiabilidad de 0,92.

Rosenberg entiende la autoestima como un sentimiento hacia uno mismo, que puede ser positivo o negativo, el cual se construye por medio de una evaluación de las propias características. La escala fue dirigida en un principio a adolescentes, hoy se usa con otros grupos etarios. Su aplicación es simple y rápida. Cuenta con 10 ítems, divididos equitativamente en positivos y negativos (ejemplos, sentimiento positivo: " creo que tengo un buen número de cualidades " sentimiento negativo: " siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mi"). Es un instrumento unidimensional que se contesta en una escala de 4 alternativas, que va desde " muy de acuerdo" a " muy en desacuerdo".

La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Schmitt y Allik (2010), realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75.

Ficha Técnica

Nombre: Escala de autoestima de Rosenberg (EAR)

Autor: Morris Rosenberg (1965)

Descripción: La escala consta de 10 ítems, frases de las que 5 están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia auto administrado.

Objetivo: Conocer los grados de autoestima y contribuir así en el proceso diagnóstico ya

que la autoestima en muchas personas es su principal fuente de conflicto

Tiempo de aplicación: 5-10 minutos

Aplicación: Individual, colectiva y autoadministrable en adolescentes (a partir de los 12 años) y adultos.

Indicación: Explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de:

- Valía personal (De los ítems 1 al 5)
- Respeto a sí mismo. (De los ítems 6 al 10)

Interpretación:

De los ítems 1 al 5, las respuestas A, B, C, D se puntúan de 4, 3, 2, 1, respectivamente.

De los ítems 6 al 10, las respuestas A, B, C, D se puntúan de 1, 2, 3,4, respectivamente

A. Muy de acuerdo

B. De acuerdo

C. En desacuerdo

D. Muy en desacuerdo

De 30 a 40 puntos: AUTOESTIMA ELEVADA. Considerada como normal.

De 26 a 29 puntos: AUTOESTIMA MEDIA. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla.

Menos de 25 puntos: AUTOESTIMA BAJA. Existen problemas significativos de autoestima.

2.2.1.7. Dimensiones de la autoestima

Siendo consecuente con la Escala de Autoestima de Rosenberg, para efectos del presente trabajo consideraremos 2 dimensiones:

Dimensión Personal: Relacionados con la valoración de sí mismo y niveles de aspiración, estabilidad, confianza, y actitud positiva.

Dimensión Respeto: Relacionados con los dotes y habilidades que posee,

relacionadas al orgullo, utilidad y, sobre todo, respeto por sí mismo.

2.2.2. Referente a logro académico

2.2.2.1. Definiciones

El logro de aprendizaje es el resultado del Proceso de Enseñanza Aprendizaje, en función de los objetivos previstos, en un periodo de tiempo. El resultado se expresa en una calificación cuantitativa o cualitativa.

Chadwick (1979) define el logro de aprendizaje (rendimiento académico) como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Según Chapa y Ruíz (2012), al estudiar científicamente el logro académico, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el logro académico se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del logro, la inteligencia es el único factor. Al analizarse el logro académico, deben valorarse los factores ambientales como la familia, sociedad y el ambiente educativo.

Para Tejedor & otros (2007), el logro académico distingue dos categorías: inmediatos y diferidos. Los primeros estarían determinados por las calificaciones que obtienen los alumnos durante su carrera hasta la obtención del título correspondiente y se definen en términos de éxito/fracaso en relación a un determinado período temporal. Por otro lado, los segundos hacen referencia a su conexión con el mundo del trabajo, en términos de eficacia y productividad, se vincula, sobre todo, con criterios de calidad de la

institución. En cuanto al logro inmediato, mencionan dos tipos: en sentido estricto, medido a través de la presentación a exámenes o éxito en las pruebas (calificaciones), que se traduce en unas determinadas tasas de *promoción* (superación de curso), *repetición* (permanencia en el mismo curso más de un año) y *abandono* (alumnos que dejan de matricularse en cualquiera de los cursos de la carrera); por otra, el rendimiento en sentido amplio, medido a través del éxito (finalización puntual en un período de tiempo determinado) o del fracaso (retraso o abandono de los estudios). También se habla de *regularidad académica*, cuando el concepto de logro académico se presenta mediante las tasas de presentación o no a las convocatorias de exámenes. Igualmente en este concepto de logro académico en sentido amplio incluyen la referencia al tratamiento de las actitudes de los alumnos hacia los estudios, hacia la institución.

De acuerdo a Gonzales (1993) el término logro académico es utilizado en los ámbitos universitarios, como sinónimo de calidad de docencia, calidad de enseñanza, que a veces permanece invariable en muchas organizaciones universitarias, en las que, en otros aspectos, se aprecia cierta evolución. Por lo que se refiere al logro académico de las instituciones universitarias, no puede ceñirse a contemplar sólo aspectos cuantitativos relacionados con el nivel de logros que se obtienen en los centros, es necesario, también, tener en cuenta aspectos cualitativos tales como el nivel en el que se alcanzan los objetivos educativos por parte de los alumnos que se gradúan, la relación entre el número de alumnos que ingresan en la Universidad y los que se gradúan, o la duración media de las carreras o dicho de otra forma el tiempo medio que consumen los estudiantes hasta que se gradúan y el progreso real de los mismos, también, las ganancias que experimentan estos después de pasar algunos años en la Universidad; el logro académico en Educación Superior se interpreta como el éxito obtenido por los alumnos en la superación total de cada curso académico.

2.2.2.2. Factores que influyen en el logro académico.

Según Martín, García, Torbay y Rodríguez (2008) son:

Factores contextuales, son propios de la matrícula, la libertad para elegir el número de asignaturas en las que matricularse, o para elegir las convocatorias en las que presentarse, confiere la decisión al alumno para que pueda dejar asignaturas, o transferirlas para cursos posteriores, sin que se pueda por ello hablar de fracaso, lo que sí ocurriría en los niveles preuniversitarios (en el caso de la investigación, la libertad para elegir la carrera de las armas).

Factores personales, la existencia de un número considerable de estudiantes que trabajan, lo que, les imposibilita dedicar el mismo tiempo al estudio, que otro, que se dedica de tiempo completo a los estudios universitarios.

Según Tejedor, F. y García-Valcárcel, A. (2007) son:

- Habilidades cognitivas
- Intereses
- Dinámica familiar
- Salud
- Ambiente estudiantil
- Influencia de compañeros
- Nivel socioeconómico
- Motivación
- Auto-concepto
- Ansiedad
- Hábitos de estudio
- Contexto socio-histórico

- Programas
- Currículo
- Docente, etc.

Según Torres (2001) son:

- Aspectos familiares y personales,
- Nivel intelectual y personalidad,
- Antecedentes educativos,
- Experiencias y habilidades,
- Hábitos, actitudes y motivaciones,
- Aspiraciones socioeducativas,
- Contexto sociocultural y físico ambiental, etc.

2.2.2.3. Habilidad Vs Esfuerzo

Navarro (1995), citado por Chapa y Ruiz (2012), habla de un concepto importante: la diferencia entre habilidad y esfuerzo en la vida académica; el esfuerzo no garantiza un éxito, y la habilidad empieza a cobrar mayor importancia. Esto se debe a cierta capacidad cognitiva que le permite al alumno hacer una elaboración mental de las implicaciones causales que tiene el manejo de las autopercepciones de habilidad y esfuerzo. Dichas autopercepciones, si bien son complementarias, no presentan el mismo peso para el estudiante; ya que para éste, el elemento central es percibirse como hábil (capaz); los profesores valoran más el esfuerzo que la habilidad. Mientras un estudiante espera ser reconocido por su capacidad (lo cual resulta importante para su estima), en el salón de clases se reconoce su esfuerzo. Navarro, por lo anterior, clasifica 3 tipos de estudiantes:

Los orientados al dominio. Sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos.

Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo.

Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en el salón de clases, retraso e la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc.

2.2.2.4. Niveles de logro académico

Según las normas del Ministerio de Educación, en el Perú las calificaciones son teniendo en consideración el sistema vigesimal (de 0 a 20); el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente, basándonos en el siguiente cuadro:

Tabla 1

Categorización del Ministerio de Educación

Notas	Valoración
15 – 20	Aprendizaje bien logrado
11 – 14	Aprendizaje regularmente logrado
0 – 10	Aprendizaje deficiente

Según Reyes (1986), el logro de aprendizaje es la medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Elaboró una tabla para la valoración del logro en base a las calificaciones obtenidas que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 2*Categorización de Reyes*

Notas	Valoración
20 - 15	Alto
14 - 13	Medio
12 - 11	Bajo.
10 - menos	Deficiente.

El logro académico es el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma (edad y nivel académico). Es el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones, y agrega que se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un logro académico adecuado.

Reyes lo categoriza de la siguiente manera:

Nivel Alto: Cuando el rendimiento del alumno es el que corresponde de acuerdo a sus posibilidades.

Nivel Medio: Cuando el rendimiento del alumno es inferior al que se puede esperar de él teniendo en cuenta sus posibilidades.

Nivel Bajo: Cuando el alumnos que debido a las dificultades que afectan su proceso de aprendizaje no logran sus objetivos didácticos.

Nivel Deficiente: Cuando el rendimiento del alumno es claramente inferior al que podría lograr.

2.2.2.4. Nivel de logro de aprendizaje en el Sistema Educativo Militar.

Antiguamente el Sistema Educativo Militar utilizaba el sistema centesimal para sus calificaciones, considerándose el puntaje de 65 como mínimo aprobatorio (13 en el sistema vigesimal).

Actualmente la categorización del logro de aprendizaje, es como lo muestra el siguiente cuadro:

Tabla 3*Categorización del Ejército del Perú*

Notas	Valoración
17 - 20	Alto
12 – 16.99	Medio
0 – 11.99	Bajo

2.3. Definición de términos básicos

Autoestima. Es la evaluación que tiene el individuo con respecto a sí mismo, es un juicio personal de dignidad que se expresa en las actitudes, es decir en la forma habitual de pensar, amar, sentir, trabajar, estudiar y comportarse.

Autoestima elevada. Equivale a sentirse confiadamente apto para la vida, es sentirse capaz y valioso; o sentirse aceptado como persona.

Autoestima media. Es oscilar entre los dos estados anteriores, es decir, sentirse apto e inútil, acertado y equivocado como persona, y manifestar estas incongruencias en la conducta: actuar, unas veces, con sensatez, otras, con irreflexión, reforzando, así, la inseguridad.

Autoestima baja. Es cuando la persona no se siente en disposición para la vida; sentirse equivocado como persona.

Comportamiento. Es la manera de proceder que tienen las personas, en relación con su entorno o mundo de estímulos. El comportamiento puede ser consciente o inconsciente, voluntario o involuntario, según las circunstancias que lo afecten.

Educación. Puede definirse como el proceso de socialización de los individuos. Al educarse, una persona asimila y aprende conocimientos.

Logro Académico. Representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas, y se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas variarán de 0 a 20 puntos.

Personalidad. Es la estructura psíquica de cada individuo, es la forma como se revela por su modo de pensar y expresarse, en sus actitudes e intereses y actos.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

HG: La autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE1: La dimensión personal de la autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.

Ho: La dimensión personal de la autoestima no tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.

HE2: La dimensión respeto de la autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.

Ho: La dimensión respeto de la autoestima no tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.

3.2. Variables

Variable 1: Autoestima

Es la evaluación que tiene el individuo con respecto a sí mismo, es un juicio personal de dignidad que se expresa en las actitudes, es decir en la forma habitual de pensar, amar, sentir, trabajar, estudiar y comportarse.

Variable 2: Nivel de logro académico

Representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas, y se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas variarán de 0 a 20 puntos.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 4

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Variable 1	Personal	<ul style="list-style-type: none"> • Aprecio • Actitud • Ítems:1,2,3,4,5, 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Escala de Autoestima de Rosenberg
		<ul style="list-style-type: none"> • Orgullo • Utilidad • Ítems:6, 7, 8, 9, 10 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Escala de Autoestima de Rosenberg
Variable 2	Nivel Alto	• Notas de 17 a 20	• Análisis de documentos	• Acta de Notas
	Nivel Medio	• Notas de 12 a 16.99	• Análisis de documentos	• Acta de Notas
	Nivel Bajo	• Notas de 0 a 11.99	• Análisis de documentos	• Acta de Notas
Nivel de logro de aprendizaje	Nivel Bajo			

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de la investigación

Empleamos el enfoque cuantitativo, ya que partiendo de las variables buscaremos sus dimensiones hasta llegar a los “indicadores” de cada una de ellas, las que serán motivo de medición en el estudio y búsqueda de relación entre ellos, mediante técnicas e instrumentos, y posteriormente mediante la contrastación de hipótesis.

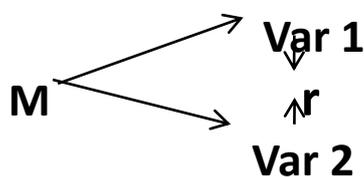
4.2. Tipo de investigación

Es una investigación de tipo descriptivo - correlacional.

4.3. Diseño de investigación

Es una investigación de diseño **no experimental**, es decir, no manipulamos variable alguna sino que observamos el fenómeno tal y como se da en su contexto natural en un momento determinado, para posteriormente evaluarlo y establecer la consistencia fundamental de llegar a saber las relaciones entre las variables de estudio. (Hernández y otros, 2010)

Desarrolla el diseño transversal descriptivo, porque indaga la incidencia y los valores en que se manifiestan las variables que se investigan en un momento determinado del tiempo.



M: Muestra

O: Observación y medición de una variable.

r: Relación.

Var 1: Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

Var 2: Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

4.4. Población y muestra

Para realizar el presente estudio se ha trabajado en base a una población de 118 y una muestra de 90, resultado de un muestreo aleatorio y la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times P \times q}{(N - 1) \times E^2 + Z^2 \times P \times q}$$

Donde:

n	=	Muestra	
N	=	Población	118
Z	=	Nivel de aceptación 95%	1.96
E	=	Grado de error 5%	0.05%
P	=	Probabilidad de éxito 50%	0.5%
q	=	Probabilidad de fracaso	0,5%

Reemplazando tenemos

$$n = \frac{(118) \times (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}{(118-1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}$$

$$n = \frac{113.3272}{1.2529}$$

$$n = 90$$

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.5.1. Técnicas.

Las principales técnicas empleados en esta investigación son:

4.5.1.1. Investigación bibliográfica; dentro de este contexto hemos revisado tesis, libros, monografías, artículos científicos, ya sea en las bibliotecas físicas como virtuales. Los documentos que hemos trabajado son las fichas textuales, de resumen, y bibliográficas.

4.5.1.2. Observación: la técnica que se trabajó en nuestro proyecto de investigación es la observación participante, es decir nos hemos identificado como investigadores y sobre esta base se ha recopilado la información.

4.5.1.3. Entrevista: la entrevista se ha aplicado a los docentes para verificar las respuestas de los cuestionarios, dentro de este contexto se ha usado grabadoras, con el ánimo de lograr una correcta apreciación y/u opinión objetiva del contexto.

4.5.1.4. Encuesta: Para la ejecución de nuestro proyecto se ha utilizado el Inventario de Autoestima de Bell, que cuenta con 20 preguntas.

4.5.2. Instrumentos.

- Observación directa o Guía de campo.
- Encuesta de Autoestima de Rosenberg
- Acta de Notas

4.6. Tratamiento estadístico

Para efectos de **validación** de instrumentos se empleó el juicio de expertos.

Para la **confiabilidad** de usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Alfa es por tanto un coeficiente de relación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los ítems para ver que, efectivamente, se parecen. Su interpretación será que, cuanto más se

acerque al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,80.

Su fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Siendo:

a: Coeficiente de Alfa de Cronbach

K: Número de ítems

ES²_I: Sumatoria de varianzas de los ítems

S²_T: Varianza de la suma de ítems

Tabla 5

Criterio de confiabilidad de valores (Kerlinger, 2002)

Alta confiabilidad	0,90 – 1,00
Fuerte confiabilidad	0,76 – 0,89
Existe confiabilidad	0,70 – 0,75
Baja confiabilidad	0,61 – 0,69
No es confiable	0 – 0,60

Para el **tratamiento estadístico** se ha trabajado con las estadísticas de tendencia central; las medidas de dispersión, promedios y frecuencias, de la misma manera se han realizado gráficos con el ánimo de señalar las barras y el círculo porcentual, con el objetivo de lograr una mejor observación de los resultados.

Para **contrastación de las hipótesis** se empleó la “distribución de Pearson”, más comúnmente llamado “estadístico chi cuadrado”, que es una distribución de probabilidad continua para un parámetro K que representa los grados de libertad de la variable aleatoria (asociación existente entre dos variables).

Su fórmula es:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

X²: Chi cuadrado

O: Frecuencia observada

E: Frecuencia esperada

4.7. Procedimiento

La segunda parte de la investigación, mejor dicho, el recojo de datos y análisis estadístico, se llevó a cabo entre los meses de octubre y noviembre. Luego de una entrevista con el Director y hacerle saber el objeto de la investigación, autorizó el ingreso a las instalaciones e inclusive nos dio información a título personal.

Se trabajó como estaba previsto en el proyecto. Se empleó el paquete estadístico SPSS (Statistical Package Ciencias Social) (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) y el Programa Excel.

Los métodos utilizados para el procesamiento de los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos de recogida de datos, así como para su interpretación posterior, han sido el de análisis y síntesis, que permitió una mejor definición de los componentes individuales del fenómeno estudiado; y el de deducción-inducción, que permitió comprobar a través de hipótesis determinadas el comportamiento de indicadores de la realidad estudiada.

Asimismo, para la interpretación cualitativa de los porcentajes obtenidos en las respuestas, se estableció la tabla siguiente:

Tabla 6

Interpretación cualitativa del porcentaje

Porcentaje	Interpretación
100%	Unanimidad
80% - 99%	Mayoría significativa
60% - 79%	Mayoría
50% - 59%	Mayoría no significativa
40% - 49%	Minoría significativa
20% - 39%	Minoría
1% - 19%	Minoría no significativa
0%	Desierto

Capítulo V

Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1. Validez

Para la validación de la encuesta se tomó en cuenta **el juicio de expertos**, para esta investigación fueron en total 5. (Ver apéndice 3: Validez del instrumento)

5.1.2 Confiabilidad

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach, como ya se indicara en el párrafo 4.6.

El resultado de la prueba arrojó una **confiabilidad de 0.923**, lo que le dio un ALTA CONFIABILIDAD y permitió continuar con el siguiente paso que fue la recolección de datos de la encuesta. (Ver apéndice 4: Confiabilidad del instrumento)

5.2. Presentación y análisis de los resultados

Las respuestas individuales de los 90 oficiales tomados como muestras se han pasado a un cuadro de resultados en Excel, y luego se han exportado al programa SPSS.

5.2.1. Variable: Autoestima.

5.2.1.1. Dimensión Personal

Tabla 7

Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De acuerdo	36	40,0	40,0	40,0
Válidos Muy de acuerdo	54	60,0	60,0	100,0
Total	90	100,0	100,0	

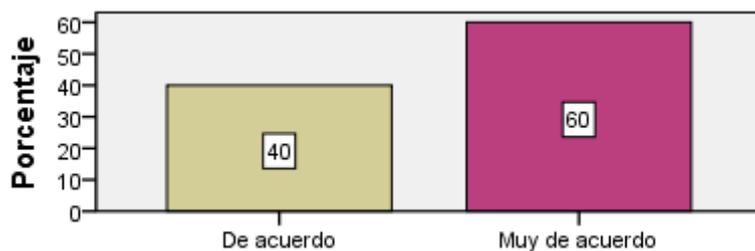


Figura 1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás

Interpretación:

1. El 40% de los encuestados aseguran estar **de acuerdo** en que sienten que son personas dignas de aprecio, al menos en igual medida que los demás.
2. El 60% de los encuestados aseguran estar **muy de acuerdo** en que sienten que son personas dignas de aprecio, al menos en igual medida que los demás.

Tabla 8

Estoy convencido de que tengo cualidades buenas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	58	64,4	64,4	64,4
	Muy de acuerdo	32	35,6	35,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

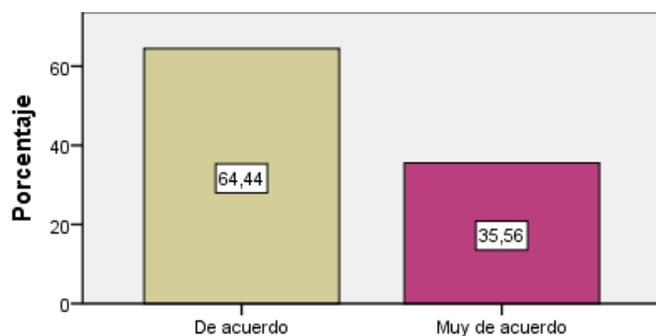


Figura 2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas

Interpretación:

1. El 64,44% de los encuestados aseguran estar **de acuerdo** en que están convencidos de

tener cualidades buenas.

- El 35,56% de los encuestados aseguran estar **muy de acuerdo** en que están convencidos de tener cualidades buenas.

Tabla 9

Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	32	35,6	35,6	35,6
	Muy de acuerdo	58	64,4	64,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

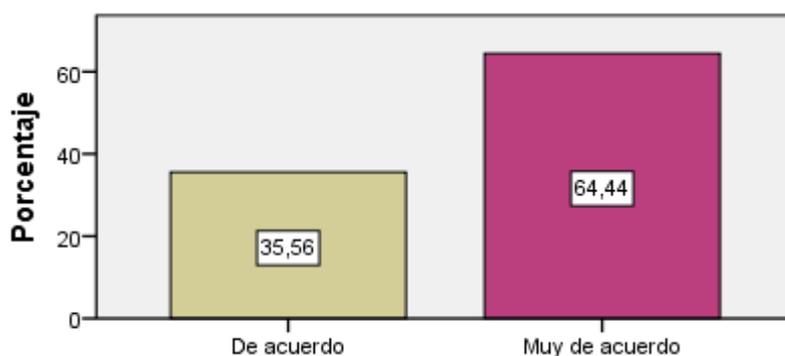


Figura 3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente

Interpretación:

- El 35,56% de los encuestados aseguran estar **de acuerdo** en que son capaces de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.
- El 64,44% de los encuestados aseguran estar **muy de acuerdo** en que son capaces de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.

Tabla 10

Tengo una actitud positiva hacia mí mismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	29	32,2	32,2	32,2
	Muy de acuerdo	61	67,8	67,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

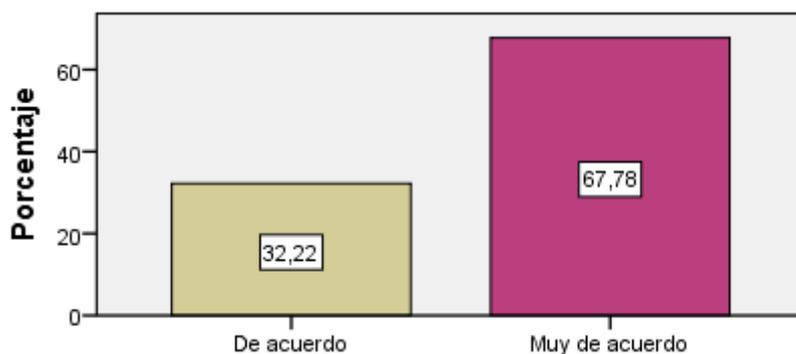


Figura 4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo

Interpretación:

1. El 32,22% de los encuestados aseguran estar **de acuerdo** en que tienen una actitud positiva hacia sí mismo.
2. El 67,78% de los encuestados aseguran estar **muy de acuerdo** en que tienen una actitud positiva hacia sí mismo.

Tabla 11

En general estoy satisfecho de mí mismo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De acuerdo	24	26,7	26,7	26,7
Válidos Muy de acuerdo	66	73,3	73,3	100,0
Total	90	100,0	100,0	

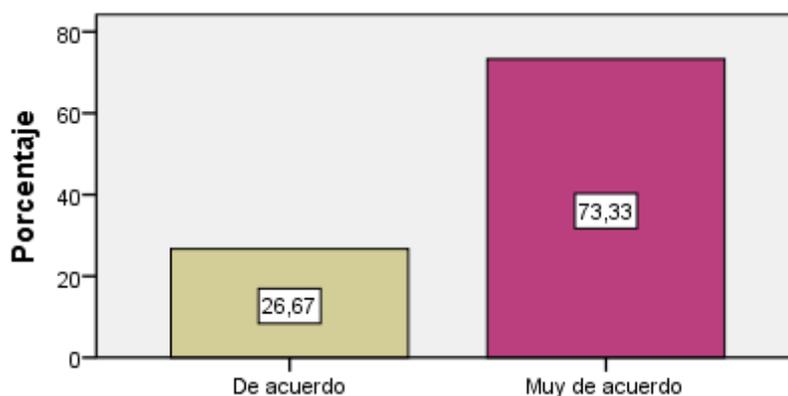


Figura 5. En general estoy satisfecho de mí mismo

Interpretación:

1. El 26,67% de los encuestados aseguran estar **de acuerdo** en que están satisfechos de sí mismos.
2. El 73,33% de los encuestados aseguran estar **muy de acuerdo** en que están satisfechos de sí mismos.

Tabla 11a

Frecuencias \$PERSONAL

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Personal ^a	De acuerdo	179	39,8%	198,9%
	Muy de acuerdo	271	60,2%	301,1%
Total		450	100,0%	500,0%

a. Agrupación

Análisis de los resultados de la dimensión “Personal”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “**Personal**” se tiene que el 60,2% de los encuestados aseguran estar **muy de acuerdo** en que sienten que son personas dignas de aprecio, al menos en igual medida que los demás; que están convencidos de tener cualidades buenas, que tienen una actitud positiva hacia sí mismo, que están satisfechos de sí mismos, y que son capaces de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran estar **de acuerdo**, llegamos al 100%, que es unanimidad.

5.2.1.2. Dimensión: Respeto

Tabla 12

Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
De acuerdo	1	1,1	1,1	1,1
En desacuerdo	14	15,6	15,6	16,7
Muy en desacuerdo	75	83,3	83,3	100,0
Total	90	100,0	100,0	

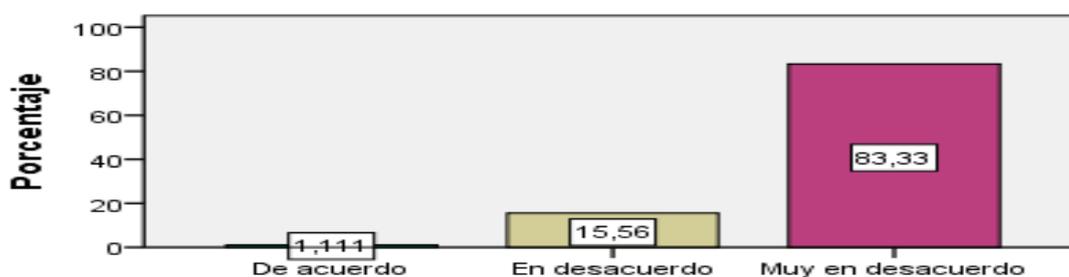


Figura 6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.

Interpretación:

1. El 83,33% de los encuestados aseguran estar **muy en desacuerdo** en que sienten que no tienen mucho de lo que estar orgullosos.
2. El 15,56% de los encuestados aseguran estar **en desacuerdo** en que están convencidos de tener cualidades buenas.
3. El 1,11% de los encuestados aseguran estar **de acuerdo** en que sienten que no tienen mucho de lo que estar orgullosos.

Tabla 13

En general, me inclino a pensar que soy un fracasado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
En desacuerdo	33	36,7	36,7	36,7
Muy en desacuerdo	57	63,3	63,3	100,0
Total	90	100,0	100,0	

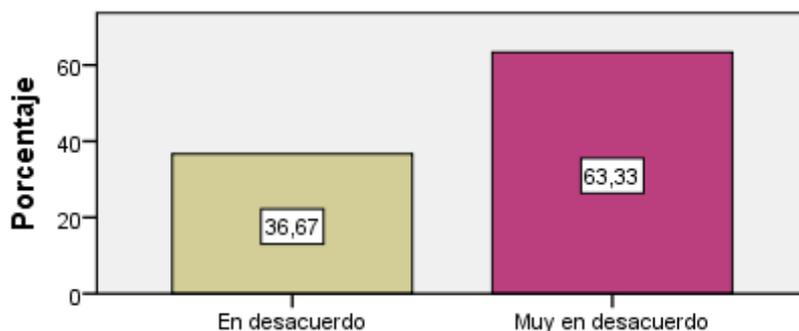


Figura 7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado

Interpretación:

1. El 63,33% de los encuestados aseguran estar **muy en desacuerdo** en pensar que son fracasados.
2. El 36,67% de los encuestados aseguran estar **en desacuerdo** en pensar que son fracasados.

Tabla 14

Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De acuerdo	1	1,1	1,1
	En desacuerdo	46	51,1	52,2
	Muy en desacuerdo	43	47,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0

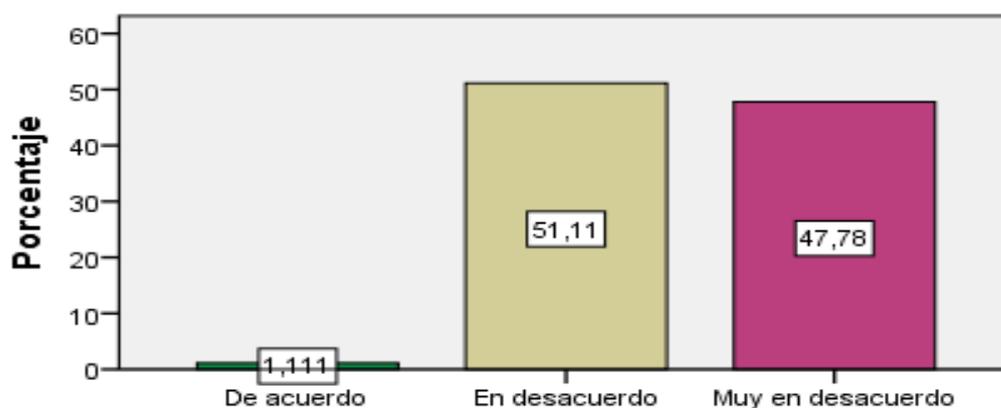


Figura 8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo

Interpretación:

1. El 47,78% de los encuestados aseguran estar **muy es desacuerdo** en que les gustaría sentir más respeto por sí mismos.
2. El 51,11% de los encuestados aseguran estar **en desacuerdo** en que están convencidos de tener cualidades buenas.
3. El 1,11% de los encuestados aseguran estar **de acuerdo** en que están convencidos de tener cualidades buenas.

Tabla 15

Hay veces que realmente pienso que soy un inútil

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	34	37,8	37,8	37,8
Válidos Muy en desacuerdo	56	62,2	62,2	100,0
Total	90	100,0	100,0	

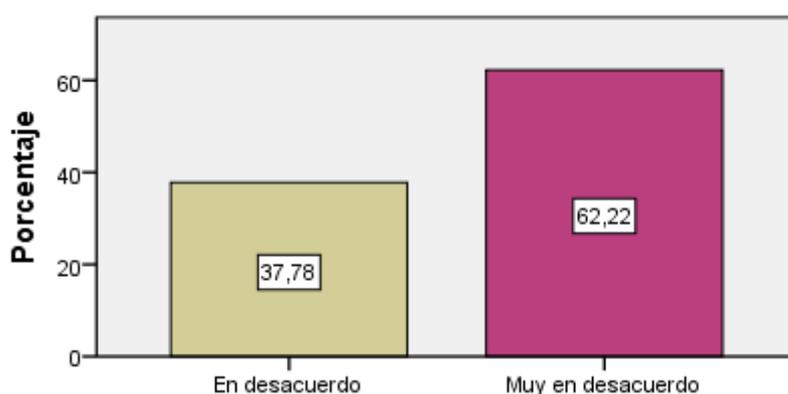


Figura 9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil

Interpretación:

1. El 62,22% de los encuestados aseguran estar **muy en desacuerdo** en que haya veces en que realmente piensen que son inútiles.

2. El 37,78% de los encuestados aseguran estar **en desacuerdo** en que haya veces en que realmente piensen que son inútiles.

Tabla 16

A veces creo que no soy buena persona

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	29	32,2	32,2	32,2
	Muy en desacuerdo	61	67,8	67,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

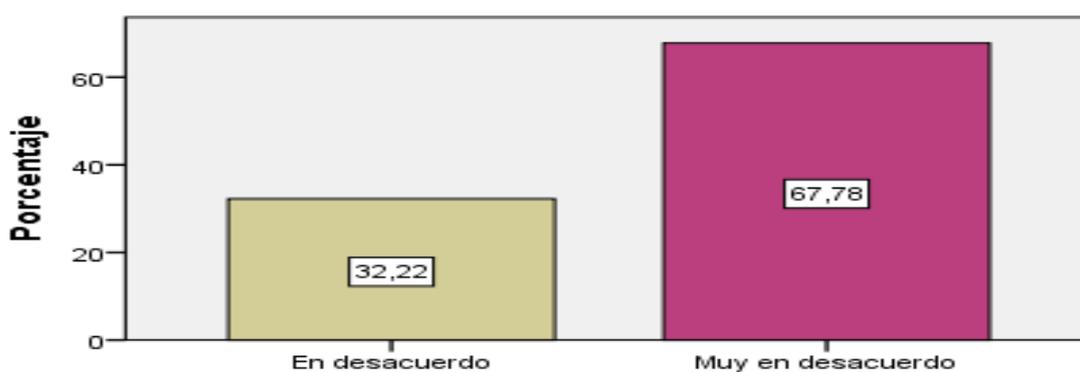


Figura 10. A veces creo que no soy buena persona

Interpretación:

1. El 67,78% de los encuestados están **muy en desacuerdo** en que a veces creen que no son buenas personas.
2. El 32,22% de los encuestados están **en desacuerdo** en que a veces creen que no son buenas personas.

Tabla 16a

Frecuencias \$RESPETO

		Respuestas	Porcentaje de casos	
		Nº	Porcentaje	
Respeto ^a	De acuerdo	2	0,4%	2,2%
	En desacuerdo	156	34,7%	173,3%
	Muy en desacuerdo	292	64,9%	324,4%
Total		450	100,0%	500,0%

a. Agrupación

Análisis de los resultados de la dimensión “Respeto”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “**Respeto**” se tiene que un 64,9% de los encuestados aseguran estar **muy en desacuerdo** en que sienten que **no** tienen mucho de lo que estar orgullosos, en pensar que son fracasados, en que les gustaría sentir más respeto por sí mismos, en que haya veces en que realmente piensen que son inútiles, y en que a veces creen que no son buenas personas; pero si consideramos una relación de negativismo inverso (o doble negación) en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que **en desacuerdo**, llegamos al 99.6%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 0.4% está **de acuerdo**.

Análisis de los resultados de las variables

Variable: Autoestima

Tabla 17

Frecuencia autoestima

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ELEVADA	88	97,8	97,8	97,8
	MEDIA	2	2,2	2,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

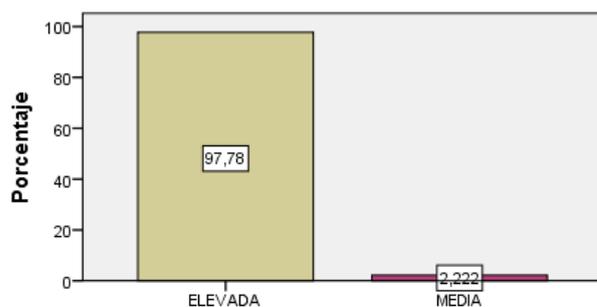


Figura 11. Autoestima final

En cuanto a la Escala de Autoestima de Rosenberg, los resultados finales de la variable son:

Elevada: 88 (97,78%)

Media: 2 (2,22%)

5.2.2. Variable: Nivel de logro de aprendizaje.

Para esta variable se ha considerado el Acta Final de Notas del Diplomado.

Tabla 18

Frecuencia nivel de logro de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ALTO	30	33,3	33,3	33,3
	MEDIO	60	66,7	66,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

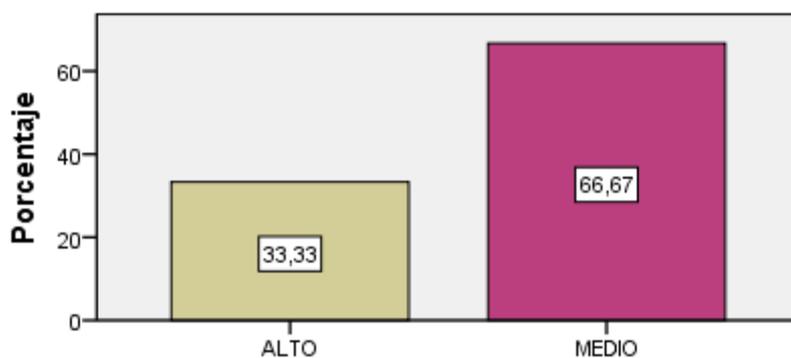


Figura 12. Nivel de logro de aprendizaje.

Interpretación:

1. El 33.3% (30 alumnos) alcanzó un NIVEL ALTO (entre 17.00 y 20.00).
2. El 66.67% (60 alumnos) alcanzó el NIVEL MEDIO (entre 12.00 y 16.99).
3. Ninguno estuvo en la categoría NIVEL BAJO.
4. La nota más alta fue: 18.324 y la más baja: 14.451.
5. Promedio del Diplomado: 16.724

5.2.3. Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica de investigación 01

La dimensión personal de la autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.

Hipótesis nula 01

La dimensión personal de la autoestima NO tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.

Tabla 19

*Tabla de contingencia
Recuento*

		NIVEL DE LOGRO		Total
		ALTO	MEDIO	
PERSONAL	15	0	2	2
	16	0	1	1
	17	15	8	23
	18	9	23	32
	19	6	26	32
Total		30	60	90

Tabla 19a

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,475 ^a	4	,004
Razón de verosimilitudes	15,943	4	,003
N de casos válidos	90		

a. 4 casillas (40,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,33.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.004 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 01 y se acepta la hipótesis específica de investigación 01 “La

dimensión personal de la autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016”.

Hipótesis específica de investigación 02

La dimensión respeto de la autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.

Hipótesis nula 02

La dimensión respeto de la autoestima NO tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.

Tabla 20

Tabla de contingencia

Recuento

		NIVEL ALTO	MEDIO	Total
	14	0	2	2
	16	1	0	1
RESPETO	17	11	3	14
	18	8	23	31
	19	8	32	40
	20	2	0	2
Total		30	60	90

Tabla 20a

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,883 ^a	5	,000
Razón de verosimilitudes	24,589	5	,000
N de casos válidos	90		

a. 7 casillas (58,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,33.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.00 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 02 y se acepta la hipótesis específica de investigación 02 “La dimensión respeto de la autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016”.

Hipótesis principal de investigación

La autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército – 2016.

Hipótesis principal nula

La autoestima NO tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016

Tabla 21

Tabla de contingencia

Recuento

		NIVEL		Total
		ALTO	MEDIO	
AUTOESTIMA	ELEVADA	30	58	88
	MEDIA	0	2	2
Total		30	60	90

Tabla 21a

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,887 ^a	1	,002
Razón de verosimilitudes	5,542	1	,001
N de casos válidos	90		

a. 7 casillas (58,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia

mínima esperada es ,33.

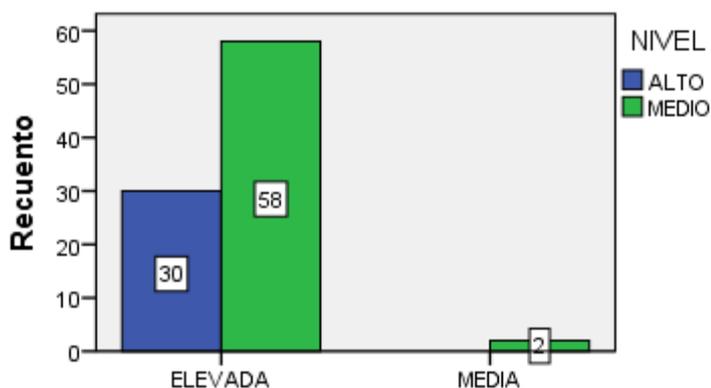


Figura 13. Relación entre Autoestima y nivel de logro de aprendizaje

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.002 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal de investigación

“La autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016”.

5.3 Discusión de los resultados

Teniendo como soporte los resultados obtenidos en la investigación sobre las variables y sus derivados, entiéndase dimensiones, indicadores, se ha comprobado, mediante un 73,7% que la hipótesis general (“La autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016”) es validada y ratifica una relación directa entre ambas variables; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías, como las de Rosenberg (1965), Chadwick (1979), Reyes (1986), Coopersmith (1992), Tejedor, F. y García-Valcárcel, A. (2007), Schmitt y Allik (2010), lo hacemos más consistente; todas estas acciones no han hecho más que justificar que los buenos resultados de sus logros académicos tienen como unos de los factores principales el autoestima que dicen sentir por ellos mismos; además tiene el respaldo de investigaciones anteriores como las García, A. (2014), Muñoz, L. (2012), Rivadeneira, R. (2015), quienes concluyen en que si existe una relación entre la autoestima y el logro académico.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “La dimensión personal de la autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016”, es validada y ratifica una relación directa entre ambas variables; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías, como las de Gonzales (1993), lo hacemos más consistente; todas estas acciones no han hecho más que justificar que los buenos resultados de sus logros académicos tiene mucho que ver con la autoestima personal que demuestran; además tiene el respaldo de investigaciones anteriores como las Cabrera, M. (2014), manifiesta que el poseer una autoestima alta favorecerá su aptitud frente a la adquisición de conocimientos debido a que tendremos más confianza en nosotros mismos, nos creemos capaces de realizar nuestras metas gracias a la construcción de críticas sutiles para con nosotros mismos; y Branden (1998), que manifiesta que la confianza de tu capacidad de pensar y de enfrentar los retos que la vida te presenta, y la confianza de tu derecho a la felicidad, de ese sentimiento que te dignifica y te hace merecedor de valorarte a ti mismo como persona, y las aportaciones que haces al mundo como tal.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “La dimensión respeto de la autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016”, es validada y ratifica una relación directa entre ambas variables; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías, como las de Rosenberg (1965), lo hacemos más consistente; todas estas acciones no han hecho más que justificar que los buenos resultados de sus logros académicos están relacionados con la autoestima de respeto que poseen; además tiene el respaldo de Coopersmith, S. (1992), cuando manifiesta que es importante tener en cuenta que la autoestima no es innata, sino que se adquiere a medida en que el individuo se relacione y siente respeto con otras personas.

Conclusiones

1. Teniendo en consideración la hipótesis específica 1 que plantea: “La dimensión personal de la autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (100%). De esta manera quedó comprobada fehacientemente la hipótesis específica 1.
2. Teniendo en consideración la hipótesis específica 2 que plantea: “La dimensión respeto de la autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (99.6%). De esta manera quedó comprobada fehacientemente la hipótesis específica 2.
3. Por otro lado se ha podido determinar que en lo que respecta a la variable autoestima, 88 de los 90 encuestados han sido evaluados con AUTOESTIMA ELEVADA (97,7%) y los restantes 2 han sido evaluados con autoestima media (2,3%), lo que les da un promedio elevado de autoestima a los oficiales del Diplomado.
4. En lo que respecta a la variable logro académico, 30 de los 90 encuestados han obtenido NIVEL ALTO (33.3%) y los restantes 60 han obtenido NIVEL MEDIO (67,7%). El promedio ponderado de la Maestría es: 16.724.
5. Se ha podido determinar, a la luz de toda la información obtenida y analizada, que La autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.

Recomendaciones

Al término de la presente investigación y teniendo en consideración los resultados de la misma, se recomienda lo siguiente:

1. Reconocer el empeño de los oficiales de la maestría, ya que han demostrado poseer una elevada autoestima, que nos da la sensación de que se va llevando bien el proceso enseñanza aprendizaje en la ESGE.
2. Hacer conocer a los alumnos el resultado de esta investigación, a fin de motivarlos en el crecimiento y desarrollo personal y profesional.
3. Que periódicamente el Departamento de Psicología realice estos test y otros más, que puedan ayudar en la superación de los alumnos.

Referencias

- Alcantara, J. (1993). *Como educar la autoestima*, Barcelona, Grupo editorial CEAC.
- Branden, N. (1998). *El poder de la Autoestima*, Argentina, 2da edición.
- Branden, N. (1995). *Seis pilares de la Autoestima*, Barcelona, ediciones Paidós, 1era. Edición.
- Cabrera, M. (2014). *Autoestima y rendimiento escolar en los niños*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla.
- Chapa, S. y Ruiz, M. (2012). *Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E. N° 0031 María Ulises Dávila Pinedo, Morales, Octubre-Diciembre 2011*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto – Perú.
- Coopersmith, S. (1969). *Los antecedentes de la autoestima de sí mismo*.
- Cruz, J. (1997). *Autoestima y gestión de la calidad*, México, editorial Iberoamérica S.A.
- García, A. (2014). *Relación entre la autoestima y la motivación de logro en los estudiantes de la academia preuniversitaria “Alfred Nobel”- Tumbes, 2014*”. Tesis de Maestría. Universidad Los Ángeles de Chimbote.
- González R. (1993). *Rendimiento académico en la Universidad politécnica de Madrid: Estudios longitudinal en primer ciclo*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid. Instituto de Ciencias de la Educación. Tomo I.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Kerlinger, F. (1998). *Investigación del Comportamiento*, México, McGRAW-HILL, 3era. Edición,

- Martín, E., García, L., Torbay, Á. y Rodríguez, T. (2008). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, Vol. 8, 401-412
- Muñoz, L. (2012). “Autoestima, factor clave en el éxito escolar: relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo”. Tesis de Maestría. Universidad de Chile.
- Reyes, E. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en historia del Perú de alumnos del 3º grado de educación secundaria*. Tesis de Doctorado. UNMSM, Lima Perú.
- Ribeiro, L. (2005). *Aumenta tu autoestima*. Río. Urano
- Rivadeneira, R. (2015). *Incidencia del desarrollo de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado de educación básica de la Escuela Ángel Noguera, Parroquia Sevilla Don Bosco, año lectivo 2014-2015*. Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.
- Rosenberg, M., Schooler, C., Schoenbach, C. y Rosenberg, F. (1995). Global self-esteem and specific self-esteem. *Amer Socio Rev* 1995; 60: 141-56.
- Schmitt, D. y Allik, J. (2010). Simultaneous Administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 Nations: Exploring the Universal and Culture-Specific Features of Global Self-Esteem. *J Pers Soc Psychol* 2010; 89: 623-42.
- Tejedor, F. y García-Valcárcel, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). *Revista de Educación*, N° 342, Vol. Ene-Jul .

Torres, K. (2001). *Mapas Conceptuales y su influencia en el aprendizaje significativo, en términos de rendimiento académico, de los alumnos del I ciclo del Instituto Superior Tecnológico estatal "Trujillo", en la asignatura de lenguaje. Trujillo. Tesis Maestría. Universidad Nacional de Trujillo.*

UNE. (2014). *Manual de Estadística aplicada a la investigación científica con SPSS. Lima.*

UNE

Apéndices

Apéndice A

Matriz de consistencia

Definición del problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES E DIMENSIONES	Metodología
<p>Problema principal</p> <p>¿Cuál es la relación entre la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a. ¿Cuál es la relación entre la dimensión personal de la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016?</p> <p>b. ¿Cuál es la relación entre la dimensión respeto de la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar cuál es la relación entre la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a. Determinar cuál es la relación entre la dimensión personal de la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.</p> <p>b. Determinar cuál es la relación entre la dimensión respeto de la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares en la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a. La dimensión personal de la autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016.</p> <p>b. La dimensión respeto de la autoestima tiene relación directa con el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la Maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército - 2016</p>	<p>VARIABLES</p> <p>Variable 1: Autoestima</p> <p>Variable 2: Nivel de logro académico</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Para variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personal • Respeto <p>Para variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel Alto • Nivel Medio • Nivel Bajo 	<p>Tipo y Diseño de la Investigación.</p> <p>Investigación cuantitativa de naturaleza descriptiva y correlacional porque analizaremos la relación entre autoestima y logro académico</p> <p>Población y muestra</p> <p>La población lo constituyen 118 oficiales alumnos y la muestra será de 90</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenidos. • Observación • Encuestas. <p>Instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observación directa • Escala de Autoestima de Rosenberg. • Acta de Notas

Apéndice B

Cuestionario de encuesta

Buenos días, estamos realizando una encuesta para evaluar la relación entre autoestima y nivel de logro académico; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

Instrucciones

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.
- ✓ ¡Muchas gracias por su colaboración!

Encuesta de autoestima de rosenberg

N°	Pregunta	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
	Dimensión: personal	4	3	2	1
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2	Estoy convencido de que tengo cualidades buenas				
3	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente				
4	Tengo una actitud positiva hacia mi mismo				
5	En general estoy satisfecho de mi mismo				
	Dimensión: respeto	1	2	3	4
6	Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso				
7	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado				
8	Me gustaría poder sentir más respeto por mi mismo				
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil				
10	A veces creo que no soy buena persona				

Apéndice C

Validación de instrumento

Diseño de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos generales

1.1. Apellidos y nombres del informante:

1.2. Cargo e institución donde labora:

1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Encuesta sobre “**AUTOESTIMA Y NIVEL DE LOGRO ACADÉMICO**”

1.4. Autor del instrumento:

Maestría.....

Alumno de la Sección Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”

Indicadores	Criterios	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de autoestima y nivel de logro académico					
7. Consistencia	Consistencia entre la formulación de problema, objetivos e hipótesis.					
8. Coherencia	De indicadores y dimensiones.					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					

II. Opinión de aplicabilidad:

III. Promedio de valoración:

Lugar y fecha:

DNI N^a

Teléfono.....

.....

Firma del experto informante

Apéndice D

Confiabilidad del instrumento

Coefficiente de confiabilidad - alfa de Cronbach

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL
1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	23
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
3	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4	41
4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	42
5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	43
6	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	38
7	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	44
8	4	4	3	5	3	4	4	3	5	5	40
9	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	39
10	4	4	3	5	5	4	5	4	3	5	42
VARP	0,49	0,49	0,6	0,41	0,76	0,4	0,69	0,81	0,49	0,76	32,16
Sumatoria de las Varianzas de las preguntas	5.45										

A partir de las varianzas [\[editar\]](#)

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

donde

- S_i^2 es la **varianza** del ítem i ,
- S_t^2 es la **varianza** de los valores totales observados y
- k es el número de preguntas o ítems.

$$\alpha = \left[\frac{10}{9} \right] \left[1 - \left(\frac{5.45}{32.16} \right) \right] = 1.111 \times 0.831 =$$

$$1.111 \times 0.831 =$$

$$\alpha = 0.923$$

Alta confiabilidad	De 0.900 a 1.00
Fuerte confiabilidad	De 0.751 a 0.899
Existe confiabilidad	De 0.700 a 0.750
Baja confiabilidad	De 0.601 a 0.699
No existe confiabilidad	De 0.000 a 0.600

Apéndice E

Resultado escala de autoestima de Rodenberg

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Autoestima
1	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	Elevada
2	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	Elevada
3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	Elevada
4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	Elevada
5	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	Elevada
6	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	Elevada
7	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	Elevada
8	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	Elevada
9	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	Elevada
10	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	Elevada
11	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	Elevada
12	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	Elevada
13	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	Elevada
14	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	Elevada
15	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	Elevada
16	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	Elevada
17	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	Elevada
18	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	Elevada
19	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	Elevada
20	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	Elevada
21	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	Elevada
22	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	Elevada
23	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	Elevada
24	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	Elevada
25	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	Elevada
26	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	Elevada
27	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	Elevada
28	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	Elevada
29	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	Elevada
30	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	Elevada

Resultado escala de autoestima de Rodenberg

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Autoestima
31	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	Elevada
32	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	Elevada
33	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	Elevada
34	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	Elevada
35	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	Elevada
36	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	Elevada
37	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	Elevada
38	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	Elevada
39	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	Elevada
40	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	Elevada
41	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	Elevada
42	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	Elevada
43	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	Elevada
44	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	Elevada
45	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	Elevada
46	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	Elevada
47	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	Elevada
48	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	Elevada
49	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	Elevada
50	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	Elevada
51	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	Elevada
52	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	Elevada
53	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	Elevada
54	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	Elevada
55	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	Elevada
56	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	Elevada
57	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	Elevada
58	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	Elevada
59	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	Elevada
60	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	Elevada

Resultado escala de autoestima de Rodenberg

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Autoestima
61	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	Elevada
62	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	Elevada
63	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	Elevada
64	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	Elevada
65	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	Elevada
66	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	Elevada
67	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	Elevada
68	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	Elevada
69	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	Elevada
70	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	Elevada
71	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	Elevada
72	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	Elevada
73	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	Elevada
74	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	Elevada
75	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	Elevada
76	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	Elevada
77	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	Elevada
78	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	Elevada
79	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	Elevada
80	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	Elevada
81	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	Elevada
82	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	Elevada
83	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	Elevada
84	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	Elevada
85	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	Elevada
86	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	Media
87	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	Elevada
88	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	Media
89	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	Elevada
90	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	Elevada

Promedio de notas

	Nota	Nivel
1	18.324	Alto
2	18.254	Alto
3	18.121	Alto
4	18.045	Alto
5	18.032	Alto
6	18.022	Alto
7	17.984	Alto
8	17.921	Alto
9	17.902	Alto
10	17.851	Alto
11	17.823	Alto
12	17.750	Alto
13	17.710	Alto
14	17.685	Alto
15	17.625	Alto
16	17.620	Alto
17	17.620	Alto
18	17.586	Alto
19	17.524	Alto
20	17.520	Alto
21	17.512	Alto
22	17.506	Alto
23	17.412	Alto
24	17.385	Alto
25	17.362	Alto
26	17.302	Alto
27	17.210	Alto
28	17.185	Alto
29	17.098	Alto
30	17.025	Alto

	Nota	Nivel
31	16.998	Medio
32	16.989	Medio
33	16.925	Medio
34	16.911	Medio
35	16.901	Medio
36	16.850	Medio
37	16.830	Medio
38	16.821	Medio
39	16.810	Medio
40	16.801	Medio
41	16.745	Medio
42	16.740	Medio
43	16.738	Medio
44	16.730	Medio
45	16.619	Medio
46	16.608	Medio
47	16.607	Medio
48	16.602	Medio
49	16.578	Medio
50	16.574	Medio
51	16.560	Medio
52	16.532	Medio
53	16.513	Medio
54	16.486	Medio
55	16.457	Medio
56	16.420	Medio
57	16.403	Medio
58	16.391	Medio
59	16.390	Medio
60	16.381	Medio

	Nota	Nivel
61	16.375	Medio
62	16.345	Medio
63	16.320	Medio
64	16.300	Medio
65	16.258	Medio
66	16.240	Medio
67	16.222	Medio
68	16.189	Medio
69	16.120	Medio
70	16.088	Medio
71	16.009	Medio
72	15.996	Medio
73	15.952	Medio
74	15.946	Medio
75	15.933	Medio
76	15.920	Medio
77	15.901	Medio
78	15.852	Medio
79	15.801	Medio
80	15.756	Medio
81	15.742	Medio
82	15.738	Medio
83	15.733	Medio
84	15.635	Medio
85	15.603	Medio
86	15.425	Medio
87	15.210	Medio
88	15.188	Medio
89	15.111	Medio
90	14.451	Medio