

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Calidad educativa y aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado
en liderazgo y gestión de la compañía de infantería, en la Escuela de
Infantería del Ejército – 2017**

Presentada por:

Eddy Arturo CERVANTES FALEN

Asesor:

Aurelio GONZALEZ FLOREZ

**Para optar al Grado Académico de
Doctor en Ciencias de la Educación**

Lima – Perú

2018

**Calidad educativa y aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado
en liderazgo y gestión de la compañía de infantería, en la Escuela de
Infantería del Ejército – 2017**

Esta tesis la dedico a mis padres, esposa e hijos por estar siempre en los momentos difíciles de mi vida.

Reconocimiento

A Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad, también doy gracias a mis padres por apoyarme en todo momento.

Tabla de contenidos

Carátula	i
Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	xi
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Introducción	xv
Capítulo I. Planteamiento del problema	17
1.1. Determinación del Problema	17
1.2. Formulación del problema	19
1.2.1. Problema general.	19
1.2.2. Problemas específicos.	19
1.3. Objetivos: general y específicos	20
1.3.1. Objetivo general.	20
1.3.2. Objetivos específicos.	20
1.4. Importancia y alcance de la investigación	20
1.5. Limitaciones de la investigación	21
Capítulo II. Marco teórico	22
2.1. Antecedentes del estudio	22
2.1.1 Antecedentes internacionales.	22
2.1.2. Antecedentes nacionales.	23

2.2.	Bases teóricas	25
2.2.1.	Calidad educativa.	25
2.2.2.	Aprendizaje	33
2.3.	Definición de términos básicos	53
Capítulo III. Hipótesis y variables		54
3.1.	Hipótesis: general y específicas	54
3.1.1.	Hipótesis general.	54
3.1.2.	Hipótesis específicas.	54
3.2.	Variables	55
3.3.	Operacionalización de variables	56
Capítulo IV. Metodología		58
4.1.	Enfoque de la investigación	58
4.2.	Tipo de investigación	58
4.3.	Diseño de investigación	58
4.4.	Población y muestra	59
4.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de información	59
4.5.1.	Técnicas.	59
4.5.2.	Instrumentos.	60
4.6.	Tratamiento estadístico	60
4.7.	Procedimiento	62
Capítulo V. Resultados		64
5.1.	Validez y confiabilidad de los instrumentos	64
5.1.1.	Validez.	64
5.1.2.	Confiabilidad.	64
5.2.	Presentación y análisis de los resultados	65

5.2.1. Variable: Calidad educativa.	65
5.2.2. Variable: Aprendizaje.	87
5.2.3. Contrastación de hipótesis	103
5.3. Discusión	110
Conclusiones	113
Recomendaciones	115
Referencias	116
Apéndices	119
Apéndice A. Matriz de consistencia	120
Apéndice B. Instrumento	122
Apéndice C. Validación de instrumento	126
Apéndice D. Confiabilidad del instrumento	128
Apéndice E. Resultado de las encuestas	130

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables.	56
Tabla 2. Criterio de confiabilidad de valores.	61
Tabla 3. Interpretación cualitativa del porcentaje.	63
Tabla 4. ¿Los planes de estudios de la escuela de Infantería están actualizados acorde con la realidad nacional?	65
Tabla 5. ¿Está usted recibiendo instrucción relacionado a los nuevos roles de la escuela de Infantería, en acción cívica, riesgos de desastres, etc.?	66
Tabla 6. ¿Considera Usted que la escuela de Infantería se preocupa por el desarrollo de la ciencia y tecnología?	67
Tabla 7. ¿Considera Usted que la escuela de Infantería los prepara para afrontar con éxito las necesidades de la sociedad?	69
Tabla 8. Frecuencia de Relevancia	70
Tabla 9. ¿Considera Usted que ha adquirido habilidades y destrezas de Infantería y ha tenido oportunidad de demostrarlo?	71
Tabla 10. ¿El proceso aprendizaje enseñanza de la Escuela de Infantería le permite alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos?	72
Tabla 11. ¿El conocimiento de los contenidos de Infantería le satisface?	73
Tabla 12. ¿Considera Usted que ha obtenido aprendizajes significativos?	74
Tabla 13. Frecuencia Eficacia.	75
Tabla 14. ¿Los docentes desarrollas adecuadas estrategias de enseñanza?	76
Tabla 15. ¿Los medios y materiales educativos puestos a disposición por la escuela de Infantería le ayudan en su aprendizaje?	77
Tabla 16. ¿Recibe Usted tutorías sobre asignaturas en las que necesita reforzar sus notas?	78

Tabla 17. ¿Recibe Usted asesoría para mejorar sus actitudes y virtudes?	79
Tabla 18. Frecuencias Pertinencia	80
Tabla 19. ¿Considera Usted que las instalaciones la escuela de Infantería le permiten su formación integral?	81
Tabla 20. ¿Considera Usted que la escuela de Infantería, en todos los aspectos, cumple con sus políticas de formar oficiales competitivos?	82
Tabla 21. ¿Considera Usted que se cumplieron todos los aspectos que figuraban en su Prospecto de Admisión, hace 4 años?	83
Tabla 22. ¿Considera Usted que los insumos humanos y físicos (docentes, alumnos, ambientes, tecnología) y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos?	84
Tabla 23. Frecuencias Equidad	85
Tabla 24. Frecuencia Calidad Educativa.	86
Tabla 25. ¿Los hábitos de estudio ayudan a promover las actividades de aprendizaje de los alumnos del Diplomado?	87
Tabla 26. ¿El hecho de saber que los buenos hábitos de estudios incrementan el rendimiento, despierta en Ud. una gran motivación para su empleo?	88
Tabla 27. Frecuencias Actitudes Percepciones	89
Tabla 28. ¿El uso adecuado de hábitos de estudios le permite relacionar la información nueva con la ya conocida y arribar a nuevo conocimiento?	90
Tabla 29. ¿El nuevo conocimiento le permite una mejor práctica de sus habilidades?	91
Tabla 30. Frecuencias Adquisición Integración Conocimiento	92
Tabla 31. ¿Considera Ud. que puede realizar una buena apreciación de la Situación, debido al buen uso de los hábitos de estudios?	92

Tabla 32. ¿El uso de adecuados hábitos de estudios le permite el razonamiento y análisis del conocimiento?	94
Tabla 33. Frecuencias Extender Refinar Conocimiento	95
Tabla 34. ¿Considera que los conocimientos adquiridos le permiten arribar con tranquilidad a la Toma de Decisiones?	95
Tabla 35. ¿El uso de adecuados hábitos de estudios, le dan la certeza de optar por una buena alternativa de solución de problemas?	97
Tabla 36. Frecuencias Uso Significativo Conocimiento	98
Tabla 37. ¿El uso adecuado de la calidad educativa le permite a Ud. desarrollar su pensamiento crítico?	99
Tabla 38. ¿La innovación y creatividad que Ud. posee, le dan la certeza de obtener buenos aprendizajes?	100
Tabla 39. Frecuencias Hábitos Mentales	101
Tabla 40. Frecuencias Aprendizaje	101
Tabla 41. Tabla de contingencia Relevancia.	103
Tabla 42. Pruebas de chi-cuadrado	103
Tabla 43. Tabla de contingencia Eficacia.	104
Tabla 44. Pruebas de chi-cuadrado	105
Tabla 45. Tabla de contingencia Pertinencia.	106
Tabla 46. Pruebas de chi-cuadrado	106
Tabla 47. Tabla de contingencia Equidad.	107
Tabla 48. Pruebas de chi-cuadrado	107
Tabla 49. Tabla de contingencia Calidad Educativa.	109
Tabla 50. Pruebas de chi-cuadrado.	109

Lista de figuras

Figura 1. ¿Los planes de estudios de la escuela de Infantería están actualizados acorde con la realidad nacional?	65
Figura 2. ¿Está usted recibiendo instrucción relacionado a los nuevos roles de la escuela de Infantería, en acción cívica, riesgos de desastres, etc.?	66
Figura 3. ¿Considera Usted que la escuela de Infantería se preocupa por el desarrollo de la ciencia y tecnología?	68
Figura 4. ¿Considera Usted que la escuela de Infantería los prepara para afrontar con éxito las necesidades de la sociedad?	69
Figura 5. ¿Considera Usted que ha adquirido habilidades y destrezas de Infantería y ha tenido oportunidad de demostrarlo?	71
Figura 6. ¿El proceso aprendizaje enseñanza de la Escuela de Infantería le permite alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos?	72
Figura 7. ¿El conocimiento de los contenidos de Infantería le satisface?	73
Figura 8. ¿Considera Usted que ha obtenido aprendizajes significativos?	74
Figura 9. ¿Los docentes desarrollas adecuadas estrategias de enseñanza?	76
Figura 10. ¿Los medios y materiales educativos puestos a disposición por la escuela de Infantería le ayudan en su aprendizaje?	77
Figura 11. ¿Recibe Usted tutorías sobre asignaturas en las que necesita reforzar sus notas?	78
Figura 12. ¿Recibe Usted asesoría para mejorar sus actitudes y virtudes?	79
Figura 13. ¿Considera Usted que las instalaciones la escuela de Infantería le permiten su formación integral?	81
Figura 14. ¿Considera Usted que la escuela de Infantería, en todos los aspectos, cumple con sus políticas de formar oficiales competitivos?	82

Figura 15. ¿Considera Usted que se cumplieron todos los aspectos que figuraban en su Prospecto de Admisión, hace 4 años?	83
Figura 16. ¿Considera Usted que los insumos humanos y físicos (docentes, alumnos, ambientes, tecnología) y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos?	84
Figura 17. ¿Los hábitos de estudio ayudan a promover las actividades de aprendizaje de los alumnos del Diplomado?	87
Figura 18. ¿El hecho de saber que los buenos hábitos de estudios incrementan el rendimiento, despierta en Ud. una gran motivación para su empleo?	88
Figura 19. ¿El uso adecuado de hábitos de estudios le permite relacionar la información nueva con la ya conocida y arribar a nuevo conocimiento?	90
Figura 20. ¿El nuevo conocimiento le permite una mejor práctica de sus habilidades?	91
Figura 21. ¿Considera Ud. que puede realizar una buena apreciación de la Situación, debido al buen uso de los hábitos de estudios?	93
Figura 22. ¿El uso de adecuados hábitos de estudios le permite el razonamiento y análisis del conocimiento?	94
Figura 23. ¿Considera que los conocimientos adquiridos le permiten arribar con tranquilidad a la Toma de Decisiones?	96
Figura 24. ¿El uso de adecuados hábitos de estudios, le dan la certeza de optar por una buena alternativa de solución de problemas?	97
Figura 25. ¿El uso adecuado de la calidad educativa le permite a Ud. desarrollar su pensamiento crítico?	99
Figura 26. ¿La innovación y creatividad que Ud. posee, le dan la certeza de obtener buenos aprendizajes?	100
Figura 27. Dimensiones de variable Aprendizaje.	102

Resumen

El propósito de la presente investigación fue definir de qué forma se vincula la calidad educativa con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017. El enfoque fue de una investigación cuantitativa, de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental. La población está constituida por 44, y se utilizó una muestra de 40, logrados por muestreo aleatorio, ya que se empleó una encuesta de 16 preguntas con una escala de cinco categorías de respuestas aludida a la variable calidad educativa, este instrumento ha tenido una alta confiabilidad de 0.925. Se generó el estudio adecuado a los resultados de la encuesta logrando la demostración empírica de que un 93.7% apoya o valora positivamente los requerimientos de los indicadores y las dimensiones planteadas en el instrumento; ya que fue largamente ratificado y contrastado utilizando el chi cuadrado. Se concluyó que la calidad educativa se vincula directamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Palabras clave: Aprendizaje, calidad educativa.

Abstract

The objective of the present investigation was to determine how the educational quality relates to the learning of the official students of the Diploma in Leadership and Management of the Infantry Company, in the Army Infantry School - 2017. The focus was on a quantitative research, descriptive correlational type, non-experimental design. The population was composed of 44, of which a sample of 40 was taken, obtained by random sampling, to which a questionnaire of 16 questions was applied with a scale of five response categories referring to the educational quality variable, this instrument had a high reliability of 0.925. The analysis corresponding to the results of the survey was carried out, reaching the empirical demonstration that 93.7% positively supports or considers the requirements of the indicators and the dimensions proposed in the instrument; this was widely corroborated and contrasted using the chi square. It was concluded that the educational quality is directly related to the learning of the official students of the Diploma in Leadership and Management of the Infantry Company, in the Army Infantry School - 2017.

Keywords: Learning, educational quality.

Introducción

Nos encontramos en tiempos de modificaciones, y estos cambios políticos, sociales y económicos que confronta la sociedad, ya que perjudica al sistema educativo. Todas estas modificaciones usan nuevas demandas que tienen que exculpar el sistema educativo.

Nuevos retos, nuevas necesidades sociales, nuevas tecnologías, más indagaciones progreso de tecnología y la ciencia, ¿Quién explica todo esto?, ¿Quién transfiere los nuevos conocimientos?, ¿De quién es el “inconveniente”? Ciertamente la fase de educación.

En el periodo, donde la globalización te muestra un abanico de conveniencias, la sociedad hace búsqueda de calidad; pero la inquietud primordial tiene que ser localizar y/o entregar una educación de calidad.

Este trabajo intenta manifestar el vínculo que hay entre la calidad educativa y aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

El trabajo esta efectuado en cinco (05) capítulos.

El capítulo I, menciona al planteamiento del problema, en ella se preguntó ¿De qué modo se vincula la calidad educativa con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – Año 2017?; de igual forma se definen las metas, importancia, alcance y limitaciones que se tienen para generar esta indagacion.

El capítulo II, menciona al marco teórico: antecedentes, bases teóricas de ambas variables y la definición de términos básicos.

El capítulo III, este menciona las hipótesis, variables y su operacionalización.

En el capítulo IV se especifica la metodología que se utilizó para generar esta indagación: enfoque, tipo, diseño, población, muestra, técnicas, instrumentos, etc.

En el capítulo V se muestra los resultados de la indagación, su análisis, discusión, para finalizar en las conclusiones y recomendaciones que realiza el autor a la dirección.

Capítulo I.

Planteamiento del problema

1.1. Determinación del Problema

La sociedad mundial requiere de profesionales educados integralmente y con el dominio imprescindible para obtener los retos que hoy se requiere; en base de la carrera militar, los retos que los nuevos roles establecidos a las fuerzas armadas lo requieren.

Por ello, averiguamos las aristas que puedan ser perniciosos a los oficiales del Ejército en su curso de formación y mejora, como el tema de los oficiales de Infantería que se encuentran estudiando en el Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería.

(Risopatrón, 1991), proyectaba a la UNESCO lo siguiente: "...todo sistema educativo actúa o tendría que actuar para el aprendizaje de un individuo: el alumno". Pero como obtener calidad educativa para ofrecerle al alumno una formación, si no hay una idea clara en base a la descripción o la razón del concepto. Resumiendo lo indicado constantemente hay entredichos cuando se quiere determinar la calidad educativa.

Sigue (Ausubel, 2001), hay un elemento preciso en el momento que un sujeto aprende y hay alumnos que aprenden algunos temas con más sencillez que otros, para

poder comprender esto, se tiene que transportar el estudio del mecanismo de enseñanza a las circunstancias que contribuyen, en la cual se dividen en dos grupos : ya que es de acuerdo de la persona que aprende (el conocimiento, la participación activa, la motivación, la edad y las practicas anticipadas) y lo relacionado a la peculiaridad de manifestación de los estímulos, quiere decir que hay modalidades adecuadas para el estudio cuando la respuesta al ánimo va acompañada de una recompensa o castigo, o cuando la persona tiene entendimiento del resultado de su labor y se encuentra encaminado y verificado por una mano competente.

Bandura (2006), dimensiona el aprendizaje en:

- Actitudes y percepciones
- Adquirir e integrar los conocimientos
- Extender y refinar los conocimientos
- Uso significativo de los conocimientos
- Hábitos mentales

La causa primordial que nos entregaría un concepto de cómo transita la calidad educativa es el aprendizaje, pero no sería el único, es el resultado final pero no sería el único, ya que interponen otros como la formación docente, los métodos y elementos educativos, infraestructura, etc.

Es esta indagación procuramos investigar si verdaderamente la calidad educativa de la que llega premunida la Escuela de Infantería del Ejército, se manifiesta en el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – Año 2017.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general.

PG. ¿De qué manera se relaciona la calidad educativa con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?

1.2.2. Problemas específicos.

PE1 ¿De qué manera se relaciona la relevancia apuntes con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?

PE2. ¿De qué manera se relaciona la eficacia apuntes con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?

PE3. ¿De qué manera se relaciona la pertinencia apuntes con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?

PE4. d. ¿De qué manera se relaciona la equidad apuntes con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?

1.3. Objetivos: general y específicos

1.3.1. Objetivo general.

OG. Determinar de qué manera se relaciona la calidad educativa con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

1.3.2. Objetivos específicos.

OE1. Determinar cómo se relaciona la relevancia con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

OE2. Determinar cómo se relaciona la eficacia con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

OE3. Determinar cómo se relaciona la pertinencia con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

OE4. Determinar cómo se relaciona la equidad con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

1.4. Importancia y alcance de la investigación

La sociedad de nuestros periodos requiere de Oficiales, con un buen aprendizaje teórico y práctica, que le posibiliten ejercer eficazmente en cualquier papel que haya que realizar, que su Arma o Servicio lo solicite. Se intenta manifestar que imprescindible es la

calidad educativa para conseguir altos niveles en los aprendizajes significativos, en el desarrollo de enseñanza-aprendizaje.

Al punto de vista teórico esta indagación cooperara al avance científico dentro del entorno de los procedimientos de calidad educativa.

Al punto de vista práctico, ayudara para que los implicados en el desarrollo pedagógico cuenten con gran conocimiento en base a sus roles y trabajo dentro del desarrollo educativo.

Al punto de vista metodológico, cooperara a efectuar la indagación científica, y serviría de principio para futuras indagaciones.

El resultado de la actual indagación les ayudará a las autoridades encargadas de la Escuela de Infantería, primordialmente al General Director, para colocar tácticas adecuadas que posibiliten el mejoramiento de la calidad del servicio educativo.

- Alcance temporal, se generó en el segundo semestre del año 2017.
- Alcance social, docentes y alumnos de la Escuela de Infantería del Ejército, y
- Alcance espacial, se generó en los establecimientos de la escuela mencionada, en el distrito de Chorrillos, provincia y departamento de Lima.

1.5. Limitaciones de la investigación

El gran obstáculo fue la carencia de bibliografía referente a la población militar; y, por otra posición, la duración que establecen los sujetos de indagación, para las encuestas; pero nada que haya imposibilitado finalizar esta indagación, organizamos con la dirección, y obtenemos gran ayuda.

Capítulo II.

Marco teórico

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Sosa (2014) en su tesis de maestría con título “Causas que benefician la calidad educativa en el bachillerato universitario, sugerencias para la edificación de un propósito”, enseñada en la Universidad Autónoma de Hidalgo, México; genera una indagación evidente donde procura profundizar la averiguación que hay en base a la calidad educativa en el nivel medio superior, peculiarmente en el bachillerato universitario. El inconveniente primordial es ¿Qué causas benefician la calidad educativa en el bachillerato universitario? Últimamente tiene en cuenta que las diferentes causas que pueden beneficiar la calidad educativa son: la formación del profesorado, el currículo, los alumnos, los padres de familia y el liderazgo del director.

Cantú (2012) en su tesis con título “La calidad educativa en Argentina desde una perspectiva económica”, mostrada en la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina; genera una indagación con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental y de corte transversal. La motivación de esta indagación es porque el

autor ha verificado un gran crecimiento de los recursos en base a la educación en los últimos años y los resultados en terminación de calidad educativa fue muy poco auspiciosos. Al inicio genero un estudio descriptivo a la enseñanza en Argentina y después se generó un estudio econométrico que posibilito otorgar mayor firmeza al estudio inicial. Se aceleraron 7 regresiones sencillas en el marco del concepto de empleo de productividad en enseñanza. Con respecto a la teoría se eligieron 13 variables independientes que se tuvieron en cuenta son concluyentes de la calidad educativa. Deduce que en los últimos años la Argentina no ha contado con resultados favorables en la evolución que se generó con demostraciones estándares (que evalúa la calidad educativa, en base al planteamiento de esta función), particularmente en los exámenes PISA. Esto asombra ya que el país siempre se calificó por contar con una buena educación. La demostración le muestra que en la Argentina está bajando la calidad educativa a pesar que se está designando más requerimientos a la educación.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Salinas (2014) en su tesis de maestría con título “La calidad de la gestión pedagógica y su vínculo con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013”. El actual trabajo de indagación cuenta con un propósito que es definir el vínculo que hay entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao- 2013. Es una indagación de tipo básico, ya que el resultado incrementa el entendimiento científico teórico; es de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, ya que tiene vínculo entre dos variables: calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria. La población y muestra estaba constituida por el total del personal docente de

15, personal Directivos 03 y Estudiantes del Nivel Secundaria 110 de educación básica regular de la institución indicada, tamaño muestral seleccionado de modo intencional no probabilística. Se utilizaron dos instrumentos: un cuestionario para determinar la calidad de la Gestión pedagógica, que mide las dimensiones y está basada en 36 ítems: El Currículo, Estrategias metodológicas y didácticas, Evaluación de los aprendizajes, Uso de Materiales y recursos didácticos, Implicación de los representantes educativos en las funciones de la Institución; otro de los cuestionarios que mide las dimensiones y consta de 23 ítems: Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica, Valoral. Los resultados manifiestan que hay vínculo directo y significativo entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa.

Bullón (2007) en su tesis con título “La satisfacción estudiantil con la calidad educativa de la universidad”, entregada en la PUCP, genera una indagación de tipo descriptivo. La muestra del estudio está constituida por 156 alumnos de los últimos ciclos de cuatro especialidades de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de una universidad privada de Lima. Los descubrimientos señalan que la complacencia para la totalidad de la muestra está en el nivel Satisfecho. Al examinar por especialidades se verifica que los alumnos de Ingeniería Electrónica, Industrial y Civil, se encuentran en el nivel bastante Satisfecho comparando con los de Ingeniería Mecánica que ellos se encuentran en un nivel Satisfecho. Se halló una diferencia característica en el nivel de satisfacción entre la edad de los estudiantes y los años que estudiaron en la universidad, en donde a más baja edad y duración de estudio, es mayor la satisfacción con la calidad observada.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Calidad educativa.

2.2.1.1. Generalidades.

La calidad educativa es algo fijo que se da en los alumnos, es algo que se encuentra ya que no se puede evitar su existencia. Se observa la calidad educativa por las consecuencias que tengan ya sean malos y buenos, los resultados perjudiciales en alumnos y también su enseñanza nos muestran un inconveniente de calidad en la enseñanza, los resultados positivos nos otorgaran una grandiosidad en la calidad educativa, ¿pero es la enseñanza medida en los alumnos la única causa para medir la calidad educativa? No es la única causa implicada, pero si uno de las principales causas, pero no es la única. La respuesta sería no.

Hay varios factores implicados, como la formación que cuentan los docentes, existencias de material educativo, las ubicaciones de la escuela, el personal administrativo, los diferentes desarrollos o también el ámbito estudiantil, causas económicas y sociales, contando solo con determinadas causas que se encuentran implicadas en el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

Cuando se refiere a “gestión”, aparecen otras terminaciones parecidas como es “administrador” y “gerencia”; ya que estos tres conceptos se emplean con el mismo significado, por eso, atendiendo a argumentos rigurosamente instructivo, es imprescindible constituir de forma inicial ciertas disconformidades en su uso.

La administración y la administración de la educación establecen especialidades profesionales que incluyen un grupo de fundamentos teóricos (teorías, enfoques, principios, etc.) relacionado a la marcha de la transcendencia.

La gestión se puede conocer como la aplicación de un grupo de métodos, herramientas y prácticas en el empleo de los recursos y mejora de las funciones institucionales.

La gerencia, más que un empleo o cargo como normalmente se le conoce, es un grupo de postura positiva que distingue a quien ejerce dicho cargo y que permite los resultados victoriosos en la escuela.

2.2.1.2. Administración de la educación.

La administración de la educación es muy distante como la misma educación, en lo conceptual como también en lo operacionalmente, ya que no hay aún antecedentes bibliográficos ni formación planificada en base a su desarrollo histórico con respecto a conceptos, enfoques y técnicas fijadas. Sin embargo, presentaremos a los autores que se conocen más:

Según (Sosa, 2014), El desarrollo de obtención y realización de decisiones vinculadas a la apropiada unión de los componentes humanos, materiales, económicos y técnico - pedagógicos o académicos, solicitados para la constitución y marcha de un sistema educativo.

Según (Pinilla, 2002), citado por (Salinas, 2014), se basa en establecer las circunstancias físicas, sociales, culturales y económicas que permitan y apoyen en la función de averiguar, instruir y aprender que elaboran los investigadores, docentes y estudiantes.

Según (Chiavenato, 2002), es un grupo de teorías, técnicas, principios y procedimientos, empleados en el desarrollo del Sistema educativo, con el fin de conseguir excelente productividad en provecho de la sociedad que ejerce.

2.2.1.2.1. Funciones.

Según David (1997) la administración educativa genera funciones complicadas y distintas en la medición de la complejidad del sistema educativo que dirige, entre ellas:

- Representación de la norma académica y administrativa.
- Realización y aceptación de proyectos y programas (de acuerdo a los propósitos y habilidades).
- Diseño, avance, evaluación del sistema educativo.
- Especificación y entrega de los recursos financieros.
- Creación y aceptación de decisiones fundamentales de importancia nacional.
- Dominio del cumplimiento de las políticas y de los proyectos, temas, determinaciones y metas nacionales.
- Ordenación y control de los sistemas escolares privados.
- Administración integral (formación, desarrollo y bienestar) del magisterio.

2.2.1.2.2. Características.

La naturaleza, diferencia, dificultad e importancia de la función en base a la educación posibilita confirmar que su administración debe calificarse por ser:

- a. Planificada, en base a la mejoramiento armonioso y seguido de la educación solicita de proyectos de distintos horizontes eventuales y espaciales.
- b. Inspeccionada, con el fin de determinar y asegurar la ejecución de las funciones académicas y administrativas.
- c. Coordinada, con el motivo de que la horizontalidad de la labor educativa solicita una conformidad y armonización de todos las zonas y corporaciones que efectúan este servicio.

- d. Interdisciplinaria, es en base a la educación, al no generar actividad de solo una profesión, solicita sacrificio de diferentes expertos.
- e. Dinámica, de modo que la toma y realización de la decisión sea mucho más rápida, dócil y eficientemente necesario.
- f. Innovadora, para incluir nuevas técnicas y métodos educativos o administrativos, como para facilitar o ayudar las modificaciones estructurales.
- g. Participativa, para generar aportaciones de docentes, alumnos y padres de familia; hasta de otras agrupaciones sociales y de la sociedad.

2.2.1.3. Evolución de la calidad educativa.

Según Flores (1997) la información en base a la calidad educativa es reciente en la literatura educativa. De acuerdo a la historia, se han generado mejoramientos en la educación, pero varios de estas modificaciones han no han tenido continuidad y solo quedaron en propuestas, debido primordialmente al gobierno educativo y a los diferentes procedimientos usados para ellos. Estas modificaciones educativas no solo han averiguado ocultar criterios cuantitativos (la cantidad de alumnos que fueron favorecidos, gran cantidad de escuelas, etc.), incluso han apreciado aspectos cualitativos que posibiliten mejorar los niveles de educación y enseñanza adecuándolos a las nuevas obligaciones de la comunidad.

Esteban y Montiel (1990) citados por Bullón (2007), enseñan un ejemplo de explicación teórica del concepto calidad de la educación, basada en el artículo, ya que la detalla como un “Desarrollo o inicio de intervención que no apunta únicamente a la consecución de unos resultados inminente o final, sino, esencialmente a la forma de ir realizando, las cosas para poder lograr buenos resultados en orden a lo que se solicita y a las probabilidades y restricciones reales que poseen.

Según Cosquillo y Mucha (1999), la Gestión Educativa es el resultado observado y medido de la obtención de las metas de los estudios planteados para un ciclo o un periodo entregado, basadas dentro del desarrollo de Planificación Estratégica, con vista a su ambiente y las competencias del centro educativo.

Según Alvarado (2002), la gestión educativa es el grupo de teorías, métodos, fundamentos y técnicas colocadas al progreso del sistema educativo, con el fin de conseguir una perfecta productividad a favor de la sociedad que ejerce.

Según (UNMSM, 1999), la Gestión Educativa es un empleo administrativo fundamental que guía una organización educativa y ejerce dominio sobre su sociedad de manera incondicional y eficaz propenso al éxito de los propósitos y metas.

Según (Muñoz, 2003), la enseñanza es de calidad está destinada a complacer los propósitos del grupo de la fase de integrantes de la comunidad a la que se encuentra destinada; si al generarlo se logran ciertamente los objetivos que se pretenden; si es producida en base a procedimientos culturalmente convenientes, utilizando las técnicas imprescindibles para transmitirla y afirmando las oportunidades de obtenerla y los provechos sociales y económicos obtenidos de la misma, y se designen de manera imparcial en diferentes grupos que integran la comunidad a la que se encuentra conducida.

Según (Mortimore, 2003), citado por (Salinas, 2014), la escuela de calidad es la que fomenta el avance de los alumnos en una extensa gama de logros teóricos, sociales, morales y emocionales, ya que se tiene en cuenta el nivel socioeconómico, el entorno familiar y la educación. La eficiencia no lograra un buen articulo a partir de unas buenas situaciones de ingreso, sino en lograr que todos los alumnos mejoren en base a las condiciones personales. En el sentido que corresponde destacar en la calidad del desarrollo educativo, e impedir otorgar un valor único a los beneficios alcanzados.

Según la (OCDE, 2012), la educación de calidad es la que confirma a todos los alumnos la obtención de entendimientos, cavidades habilidades y posturas imprescindibles para confrontar la vida adulta. Sin embargo, se tiene en cuenta, que no es igual disponer para la vida adulta en un ambiente rural, parcialmente fácil y permanente, que en un ambiente complicado y variante de una gran población; no es igual instruir admitiendo la actual sociedad, teniendo en cuenta la probable edificación de un mundo deseable para todos.

Según (Sen, 2006), un sistema educativo de calidad se determina por su aptitud para:

- a. Ser alcanzado por todos los habitantes.
- b. Permitir los requerimientos propios, organizativos y elementos, precisos para las necesidades de los alumnos para que así todos puedan contar con pertinencias que fomentaran lo más probable su mejoramiento normativo y propio.
- c. Fomentar modificaciones y mejoras en la institución escolar y en los salones (lo que se podrá lograr, permitiendo la meditación dividida en la particular habilidad docente y la función colaborativo del docente).
- d. Obtener la intervención de los familiares e incluir en la sociedad.
- e. Inducir y permitir el mejoramiento y la tranquilidad del docente y también de los profesionales del centro.

Para la comunidad no es la constitución de un recurso humano adecuado la meta fundamental de la educación, ya que cada persona tiene que desarrollarse completamente en relación con sus capacidades y se encuentre en condición de demostrar su intelecto y firmeza al servicio de la sociedad desde los valores universales y nacionales de las que se apodero. Asimismo, la educación no únicamente debe permitir la dominación de un “saber”, incluso el de un saber ser y saber hacer. Esto finalmente está definido por la

constitución de un grupo de aptitudes de la identidad que no disminuyen a tener un definido pensamiento crítico, ya que permite que el sujeto aprenda a vivir con las demás personas, reconociéndonos como seguros a otros.

2.2.1.4. Dimensiones de la calidad educativa.

La calidad educativa quiere decir que los objetivos positivamente son apreciados por la sociedad en base al desarrollo de constitución que tienen los individuos en su cultura. Se tiene en cuenta cinco dimensiones de la calidad.

2.2.1.4.1. Relevancia.

Se conoce como el vínculo entre las finalidades institucionales y los avisos sociales, ya sea para contar con una solución de los inconvenientes apropiados o de carácter de conocimiento científico. Esta dimensión predomina la relación entre la finalidad educacional planteadas por la institución y los inconvenientes sociales y/o académicos. La institución los temas que se encuentren firmemente relacionados a la mejora social o al progreso de la ciencia y la tecnología, está en una buena calidad de la que plantee temas anticuados o desligados del entorno. Ya que cuando platicamos de relevancia, el inconveniente al que uno se está confrontando es de solucionar sospecha de si las metas son primordiales de lograr.

2.2.1.4.2. Eficacia.

Se deduce como haber logrado los proyectos y metas proyectados para los alumnos y egresados, también responde a la pregunta de que si una institución consigue que los alumnos llegan aprender lo que verdaderamente tienen que aprender. Posibilita constituir vínculos entre los proyectos y metas que se logró obtener. Por ellos una institución será de

muy buena calidad si los alumnos y egresados manifiestan los niveles de estudio de capacidades, contenidos, aptitud, postura y valores constituidos.

Si los recursos y desarrollo que dispone son empleados correctamente ya que estos cumplen su cometido. Tal dimensión tiene una finalidad doble: uno de los propósitos es que se encuentra interesado en vincular el empleo adecuado de los recursos en la realización de los procedimientos; otro de ellos posibilita generar una relación entre procedimientos continuos y los resultados logrados. El segundo empleo cuenta con una finalidad especificativa. La institución será eficaz en la relación entre los alumnos que se incorporan y también los que terminan es adecuada, o cuando el periodo y la fase en el curso administrativo para la aceptación a la universidad es apropiada, o también cuando hay una muy buena relación entre los profesores y la abundancia de planes de indagación.

2.2.1.4.3. Pertinencia.

Se comprende como el nivel en el que los desarrollos educativos en el salón ayudan a obtener buenos resultados y artículos. La dimensión cuenta con un vínculo entre desarrollos, conclusiones y productos. En esta dimensión se incorporan los desarrollos de ayuda al alumno como componente que coopera a alcanzar los resultados: tutorías, información, planteamiento de mejora de hábitos en el estudio etc.

2.2.1.4.4. Equidad.

Se deduce la objetividad de proporción entre los insumos humanos y físicos, los desarrollos y las conclusiones planteadas. Se indica que tendría que haber coherencia, por ejemplo, entre las particularidades de los alumnos que se incorporan, los requerimientos físicos que se tiene o que se consigue, las políticas institucionales, las acciones abiertas o encubiertas de los integrantes que se encuentran en el desarrollo educativo, los

proyectos y metas proyectadas. Una de las finalidades de esta dimensión es aprender los productos del currículo escondido.

2.2.2. Aprendizaje

2.2.2.1. Definición de aprendizaje.

Según (Ausubel, 2001), el aprendizaje por repetición se da cuando la tarea de aprendizaje consta de puras asociaciones arbitrarias, es decir, cuando la tarea no es potencialmente significativa, o sea, cuando el alumno no tiene los conocimientos previos que le permitan enlazar el nuevo conocimiento a su estructura cognoscitiva; o, independientemente de esto, “si el alumno adopta una actitud de internalizar la tarea de modo arbitrario o al pie de la letra”, es decir, si el alumno “quiere memorizar” y no sabe o no quiere esforzarse por comprender el nuevo aprendizaje.

Sigue (Ausubel, 2001), existe un factor determinante a la hora que un individuo aprende y es el hecho de que hay algunos alumnos que aprenden ciertos temas con más facilidad que otros, para entender esto, se debe trasladar el análisis del mecanismo de aprendizaje a los factores que influyen, los cuales se pueden dividir en dos grupos : los que dependen del sujeto que aprende (la inteligencia, la motivación, la participación activa, la edad y las experiencia previas) y los inherentes a las modalidades de presentación de los estímulos, es decir, se tienen modalidades favorables para el aprendizaje cuando la respuesta al estímulo va seguida de un premio o castigo, o cuando el individuo tiene conocimiento del resultado de su actividad y se siente guiado y controlado por una mano experta.

Según (Uculmana, 2002), el aprendizaje es el proceso de adquirir conocimiento, habilidades, actitudes o valores, a través del estudio, la experiencia o la enseñanza; dicho proceso origina un cambio persistente, medible y específico en el comportamiento de un

individuo y, según algunas teorías, hace que el mismo formule un constructo mental nuevo o que revise uno previo (conocimientos conceptuales como actitudes o valores). Además, conduce a cambios de larga duración en el comportamiento potencial. Este concepto se refiere al comportamiento *posible* (no necesariamente actual) de un individuo en una situación dada para poder alcanzar una meta. Sin embargo, el sólo potencial no es suficiente: el aprendizaje necesita ser reforzado para que perdure.

Según (Kelly, 1982), el aprendizaje supone una actividad mental por medio de la que se adquieren, retienen y utilizan el conocimiento y la habilidad. El aprender implica siempre que se ha producido un cambio o modificación en la respuesta, reacción, pensamiento, conducta o actitud del alumno.

2.2.2.2. Características del aprendizaje.

Estudiaremos las dos grandes corrientes clásicas del aprendizaje que son: el conductismo (aprendizaje conductual) y el cognitivismo (Aprendizaje cognitivo).

Burbano (2016) considera las siguientes:

Características del aprendizaje conductual:

- **Cambio de comportamiento:** Este cambio se refiere tanto a las conductas que se modifican, como a las que se adquieren por primera vez, como: el aprendizaje de un nuevo idioma. Se debe tener en cuenta que los cambios son relativamente estables cuando nos referimos a los aprendizajes guardados en la memoria a largo plazo.
- **Se da a través de la experiencia:** Es decir que los cambios de comportamiento son producto de la práctica o entrenamiento. Como: Aprender a manejar un automóvil siguiendo reglas necesarias para conducirlo.

- **Implica interacción Sujeto-Ambiente:** La interacción diaria del hombre con su entorno determinan el aprendizaje.

Características del aprendizaje cognitivo:

- Las etapas cognoscitivas se **relacionan con la edad**.
- El desarrollo cognoscitivo es **secuencial** y se basa en crecimiento previo.
- La **capacidad del estudiante** es importante, los estudiantes talentosos son capaces de aprender más, más rápidamente que los demás.
- El aprendizaje involucra la **asimilación de nuevas experiencias** con experiencias previas.
- El aprendizaje se logra mejor a través de la **participación activa** en el ambiente, el maestro puede mejorar el ambiente para estimular el aprendizaje.
- Los estudiantes aprenden mejor cuando pueden **generalizar la información**, o sea aprendizaje entero a parcial.

2.2.2.3. Tipos de aprendizaje.

Uculmana (2002) considera que no existen formas de aprendizaje totalmente independientes y diferentes, es necesario comprender los tres actos del comportamiento; el pensar, el sentir y el actuar, asimismo sus productos se manifiestan en tres comportamientos, pensamiento, afectividad y acción en la psicología del aprendizaje se les denomina a estas formas del comportamiento dominios del aprendizaje identificando así las áreas cognoscitivas, afectiva, y psicomotora.

2.2.2.3.1. Aprendizajes mentales.

Según (Chico, 2010), son los que corresponden a la estructura cognoscitiva y dan lugar a la adquisición de nuevos conocimientos, significados, e informaciones. Memorizar

es uno de los requisitos básicos de la vida del hombre, pero se retienen más aquellos aprendizajes en que la eficacia reside más en el modo de pensar que aquellos en que es más importante la memorización del material de aprendizaje.

2.2.2.3.2. Aprendizajes emocionales y apreciativos.

Según (Chico, 2010), estos corresponden a la estructura efectiva y están de una u otra manera vinculados con la motivación, por lo tanto, dan lugar a la formación de comportamientos relacionados con las actitudes, intereses, ideales; como también al desarrollo de sentimientos de seguridad y autonomía.

2.2.2.3.3. Aprendizaje social.

Corresponde también a la estructura afectiva pero relacionada con la pertenencia ideológica del grupo en el proceso de socialización.

2.2.2.3.4. Aprendizajes motores.

La estructura psicomotora de la conducta humana está relacionada con el desarrollo de destrezas dentro de las que están las destrezas manuales y las de actos físicos, se sabe que gran parte de la conducta humana es motriz por tal motivo los aprendizajes motores son importantes para lograr éxitos en el desempeño de las actividades que la vida demanda al ser humano. (Jhonattan, 2012).

2.2.2.4. Teorías del aprendizaje.

Para efectos de esta investigación, se considera a John Broadus Watson, Iván Petrovich Pávlov, Frederick Skinner y Albert Bandura.

2.2.4.1. El conductismo.

Según (Burbano, 2016), los psicólogos conductistas han producido una cantidad ingente de investigaciones básicas dirigidas a comprender cómo se crean y se mantienen las diferentes formas de comportamiento. Estos estudios se han centrado en el papel de:

- Las interacciones que preceden al comportamiento, tales como el ciclo de la atención o los procesos preceptuales.
- Los cambios en el comportamiento mismo, tales como la adquisición de habilidades.
- Las interacciones que siguen al comportamiento, como los efectos de los incentivos o las recompensas y los castigos, y
- Las condiciones que prevalecen sobre la conducta, tales como el estrés prolongado o las carencias intensas y persistentes.

No hay unanimidad de criterios al denominar al conductismo o a la terapia conductista. En general no se la considera una escuela psicológica sino más bien como una orientación clínica, que se enriquece con otras concepciones. La historia de esta terapia ha evolucionado bastante por lo que hoy sería difícil que una persona se autodefiniera como un conductista puro o clásico. Por esta razón otros autores no conductistas llaman a los continuadores de los lineamientos conductistas como "neo-conductistas", pero esto tampoco satisface a los protagonistas.

Sigue (Burbano, 2016), cuando se habla de conductismo aparece una referencia a palabras tales como "estímulo" "respuesta" "refuerzo", "aprendizaje" lo que suele dar la idea de un esquema de razonamiento acotado y calculador. Pero ese tipo de palabras se convierten en un metalenguaje científico sumamente útil para comprender la psicología. Actualmente nadie acotaría la terapéutica solamente con esos ordenadores teóricos, hasta

los clínicos que se definen como conductistas usan esos elementos como punto de partida, pero nunca se pierde de vista la importancia interpersonal entre el paciente y el terapeuta, ni la vida interior de un ser humano, ni otros elementos, técnicas, teorías, inventivas que sirven para la tarea terapéutica.

La teoría del conductismo se concentra en el estudio de conductas que se pueden observar y medir (Good y Brophy, 1990), Ve a la mente como una "caja negra" en el sentido de que las respuestas a estímulos se pueden observar cuantitativamente ignorando totalmente la posibilidad de todo proceso que pueda darse en el interior de la mente. Algunas personas claves en el desarrollo de la teoría conductista incluyen a (Pavlov, Watson, Thorndike y Skinner), Citados por (Burbano, 2016).

Teoría de Watson

John Broadus Watson fue el primer psicólogo que comenzó sus estudios con animales y posteriormente introdujo la observación de la conducta humana. Watson pensaba que los humanos ya traían, desde su nacimiento, algunos reflejos y reacciones emocionales de amor y furia, y que todos los demás comportamientos se adquirirían mediante la asociación estímulo-respuesta; esto mediante un acondicionamiento. (Jhonattan, 2012).

El Experimento de Watson

Watson demostró el condicionamiento clásico con un experimento en el que participó un niño de algunos meses de nacido (de nombre Albert) y una rata blanca. El experimento consistía en acercar la rata a Albert para que la tocara, al principio Albert no mostraba temor por el pequeño animal, pero al comenzar a hacer, de repente un fuerte ruido cada vez que Albert tocaba la rata, al poco tiempo Albert comenzó a mostrar temor

por la rata aún sin hacer el ruido (debido al condicionamiento). Este miedo se generalizó para otros animales pequeños. (Jhonattan, 2012).

Watson después "extinguió" el miedo presentando la rata al niño en repetidas ocasiones sin hacer el ruido. Algunos hechos del estudio sugieren que el condicionamiento al miedo fue más poderoso y permanente que el realmente observado (Harris, 1979), Citados por (Jhonattan, 2012).

El conductismo Watsoniano

Chadwick (1979) en su obra menciona que:

Entre 1913 y 1930 se desarrolla el conductismo watsoniano. En ese período aparecieron las primeras aportaciones conductistas de Kuo, Lashley, Weiss, Tolman y otros muchos, pero es cierto que la obra de Watson fue particularmente central.

La teoría elaborada por Watson no presenta como un sistema orgánico y definido una vez por todas. Por ejemplo, Watson especificó de modo diferente el objeto de la psicología. El comportamiento fue explicado en los términos de "adaptación del organismo al ambiente", "contracciones musculares", "conjunto integrado de movimientos" y "acciones". Se puede, en cierto modo, decir que la unidad de observación psicológica es para Watson el comportamiento o la conducta en el sentido de acción compleja manifestada por el organismo en su integridad, "sea lo que fuere lo que realice, como orientarse hacia una luz o en dirección opuesta, saltar al oír un sonido, u otras actividades más altamente organizadas como tener hijos, escribir libros, etc."

Evidentemente esas conductas no se detectan en cada una de las reacciones psicológicas que el organismo manifiesta (contracción de un músculo, o bien actividades de órganos individuales como la respiración, la digestión, etc.), que constituyen el objeto diferenciado de estudio de la fisiología. En la experimentación psicológica que lleva a

cabo, Watson se interesa principalmente por variables dependientes complejas del tipo que acabamos de mencionar. Su "molecularismo" y "reduccionismo" teórico se especifican en la idea de que esos comportamientos no son más que la "combinación" de reacciones más simples, de moléculas constituidas por cada uno de los movimientos físicos que, en cuanto a tales, son precisamente estudiados por la fisiología y la medicina.

En efecto, los principios de composición de las unidades simples en unidades complejas no modifican la naturaleza de las primeras, sino que simplemente las componen. Los principios a que principalmente se refiere Watson son la frecuencia y proximidad y el condicionamiento. Los principios de la frecuencia y proximidad nos dicen que cuánto tiempo más a menudo o cuanto más recientemente se ha verificado una asociación, con tanta mayor probabilidad se verificará.

El condicionamiento empieza a ocupar un lugar central, en la teoría conductista, hacia 1916. Watson aparece directamente influido no sólo por Pavlov sino también por los reflexólogos rusos, es decir, por Secenov, que ya hacia 1860 había afirmado que los actos de la vida consciente e inconsciente no son más que reflejos y por Bectherev que se interesaba de modo particular por los reflejos musculares.

Pero, otros estímulos que hayan sido asociados a los estímulos incondicionados provocarán también la reacción incondicionada, aunque no tengan por si mismos relación alguna con ella. Por ejemplo, el perro de Pavlov salivaba cuando oía el sonido de una campanita, por el sólo hecho de que ese sonido había sido anteriormente asociado con cierta frecuencia a la presentación de la comida. La investigación sobre el condicionamiento era de particular importancia para el conductista porque, por un lado, detectaba precisas unidades estímulo (que permitían definir mejor el ambiente en que el organismo reacciona) y precisas unidades respuesta, y, por el otro, porque ofrecía un principio clave para explicar la génesis de las respuestas complejas. En efecto, se podía

suponer que los comportamientos complejos, manifestados por el hombre, eran una larga historia de condicionamientos.

A partir de estas emociones se construirían las siguientes emociones. Un caso famoso de aprendizaje de las emociones es el del pequeño Albert, que Watson estudió junto con R. Rayner. Albert jugaba tranquilamente con un ratoncillo cuando se le hizo escuchar a sus espaldas un violento ruido. Desde ese momento, el niño manifestó un gran miedo tanto hacia los ratones como hacia otros animales y objetos peludos. El ruido era un estímulo incondicionado capaz de producir por sí solo una respuesta de miedo; su asociación con otro estímulo hacía que el niño fuese condicionado a tener miedo también al ratoncillo y también a otros objetos con características similares. Citado por (Brown, 1979).

Teoría de Pávlov

(Orellana, 2003), menciona que, para la mayoría de la gente, el nombre de "Pávlov" lo asocia al repiqueteo de campanas. Dice que el fisiólogo ruso es mejor conocido por su trabajo en condicionamiento clásico o sustitución de estímulos. El experimento más conocido de Pávlov lo realizó con comida, un perro y una campana.

Experimento de Pavlov

- Antes de subordinar, hacer que suene una campana no ocasionaba alguna respuesta en el perro. Al poner alimento adelante del perro hasta que este empezara a babosear.
- Durante el condicionamiento con el sonar de la campana, ella sonaba tiempo antes de colocar la comida delante del perro.
- Después del condicionamiento, con tan solo oír el sonar de la campana el perro empezaba a babear.

Los elementos del experimento de Pávlov estímulo y respuesta

- Comida: Estimulo no estipulado.
- Salivación: Dictamen no subordinado (natural, no estudiada)
- Salivación: Respuesta subordinada (por el sonar de la campana, practicada)
- Sonido Campana: Estímulo de condicionamiento

Otras observaciones hechas por Pavlov

- Recuperación espontánea: Las respuestas caducadas se pueden restablecer luego de un tiempo reducido de estímulo, pero desaparecerá nuevamente si no muestra la alimentación.
- Generalización de estímulos: Cando el perro aprendió la salivación con tan solo sonar la campana, contara con salivación con sonidos parecidos.
- Extinción: Si dejaría de sonar la campana cuándo se muestra la alimentación, ciertamente la salivación no aparece con solo el sonar de la campana.
- Discriminación: El perro puede también aprende a distinguir los sonidos que se parecen y diferenciar los sonidos que se encuentran afiliados con la demostración del alimento.
- Condicionamiento de orden superior: Cuando el perro ha contado con el condicionamiento con la unión del sonar de la campana y la comida, se pueden generar en el mismo periodo, como por ejemplo prender un foco. De este modo el perro puede producir saliva con tan solo prender el foco (sin el sonar de la campana).

Teoría de Skinner

Brown (1979) habla en extenso de este autor, y considera que al igual que Watson y Pávlov, Skinner creía en los patrones estímulo-respuesta de la conducta condicionada. Su

historia tiene que ver con cambios observables de conducta ignorando la posibilidad de cualquier proceso que pudiera tener lugar en la mente de las personas.

El libro de Skinner publicado en 1948, *Walden Two*, presenta una sociedad utópica basada en el condicionamiento operante. También escribió *Ciencia y Conducta Humana*, (1953) en el cual resalta la manera en que los principios del condicionamiento operatorio funcionan en instituciones sociales tales como, gobierno, el derecho, la religión, la economía y la educación.

El trabajo de Skinner difiere de sus predecesores (condicionamiento clásico), en que él estudió la conducta operatoria (conducta voluntaria usada en operaciones dentro del entorno).

El sistema de Skinner al completo está basado en el condicionamiento operante. El organismo está en proceso de "operar" sobre el ambiente, lo que en términos populares significa que está irrumpiendo constantemente; haciendo lo que hace. Durante esta "operatividad", el organismo se encuentra con un determinado tipo de estímulos, llamado estímulo reforzador, o simplemente reforzador. Este estímulo especial tiene el efecto de incrementar el operante (esto es; el comportamiento que ocurre inmediatamente después del reforzador). Esto es el condicionamiento operante: el comportamiento es seguido de una consecuencia, y la naturaleza de la consecuencia modifica la tendencia del organismo a repetir el comportamiento en el futuro."

Imagínese a una rata en una caja. Esta es una caja especial (llamada, de hecho, "la caja de Skinner") que tiene un pedal o barra en una pared que cuando se presiona, pone en marcha un mecanismo que libera una bolita de comida. La rata corre alrededor de la caja, haciendo lo que las ratas hacen, cuando "sin querer" pisa la barra y ¡presto!, la bolita de comida cae en la caja. Lo operante es el comportamiento inmediatamente precedente al

reforzador (la bolita de comida). Prácticamente de inmediato, la rata se retira del pedal con sus bolitas de comida a una esquina de la caja.

Un comportamiento seguido de un estímulo reforzador provoca una probabilidad incrementada de ese comportamiento en el futuro.

¿Qué ocurre si no le volvemos a dar más bolitas a la rata? Aparentemente no es tonta y después de varios intentos infructuosos, se abstendrá de pisar el pedal. A esto se le llama **extinción** del condicionamiento operante.

Esquemas de Refuerzo

A Skinner le agrada indicar que logro sus variados hallazgos de manera casual (operativamente). También, indica que se encontraba "bajo de abastecimiento" de bolitas de alimento, de modo que él las tenía que generar; era una función fastidiosa y lento. De modo que tenía que reducir la cantidad de reforzamiento que les entregaba a sus ratas para cualquiera que sea la conducta que estaba pretendiendo subordinar. Por lo tanto, las ratas tuvieron una conducta tenaz e incommovible, en base a las condiciones. De ese modo a sido como Skinner descubrió los cuadros de reforzamiento.

El reforzamiento constante es el contexto real: Cuando la rata perpetra la conducta (como por ejemplo tocar el pedal), encuentra una bolita de alimento. El tema de frecuencia fija fue uno de los principales que descubrió Skinner: si manifestamos que pisa el pedal la rata unas tres veces, obtiene alimento. O seis. O ocho. O "x" veces. Hay una frecuencia fija entre las conductas y los reforzamientos: 3 a 1; 5 a 1; 20 a 1, etc. Sería como una "tasa por pieza" en la elaboración industrial de vestimenta: recibes más si generas más camisetas.

El programa de intervalo fijo utiliza un artilugio para medir el tiempo. Si la rata presiona el pedal por lo menos una vez en un período de tiempo particular (por ejemplo 20 segundos), entonces consigue una bolita de comida. Si falla en llevar a cabo esta acción,

no consigue la bolita. Pero, ¡aunque pise 10 veces el pedal dentro de ese margen de tiempo, no conseguirá más de una bolita. En el experimento pasa una cosa curiosa si la rata tiende a llevar el "paso": bajan la frecuencia de su comportamiento justo antes del refuerzo y aceleran la frecuencia cuando el tiempo está a punto de terminar.

Skinner también habló de los programas variables. Una frecuencia variable significa que podemos cambiar la "x" cada vez; primero presiona tres veces para conseguir una bolita, luego 10, luego 1, luego 7 y así sucesivamente. El intervalo variable significa que mantenemos cambiante ese período; primero 20 segundos, luego 5; luego 35 y así sucesivamente.

De acuerdo con Skinner, este es el mecanismo del juego. Quizás no ganemos con demasiada frecuencia, pero nunca sabemos cuándo ganaremos otra vez. Puede que sea la inmediatamente siguiente, y si no lanzamos los dados o jugamos otra mano o apostamos a ese número concreto, ¡perderemos el premio del siglo!

Modificación de conducta

La modificación de conducta (usualmente conocida en inglés como mod-b) es la técnica terapéutica basada en el trabajo de Skinner. Es muy directa: extinguir un comportamiento indeseable (a partir de remover el refuerzo) y sustituirlo por un comportamiento deseable por un refuerzo. Ha sido utilizada en toda clase de problemas psicológicos (adicciones, neurosis, timidez, autismo e incluso esquizofrenia) y es particularmente útil en niños. Hay ejemplos de psicóticos crónicos que no se han comunicado con otros durante años y han ido condicionados a comportarse de manera bastante normal, como comer con tenedor y cuchillo, vestirse por sí mismos, responsabilizarse de su propia higiene personal y demás.

Mecanismo de condicionamiento operatorio de Skinner

- El refuerzo positivo o recompensa: Las respuestas que son recompensadas tienen alta probabilidad de repetirse (Buen grado de refuerzo y cuidadoso estudio).
- El refuerzo negativo: Respuestas que reflejan actitudes de escape al dolor o de situaciones no deseables tienen alta probabilidad de repetirse (han sido excluidas del escrito un final debido a un buen trabajo terminal).
- Extinción o ausencia de refuerzo: Respuestas que no son reforzadas son poco probable que se repitan (Ignorando las conductas erróneas del estudiante la conducta esperada debe de extinguirse).
- Castigo: Respuestas que son castigadas de consecuencias no deseables cambian (Un castigo retardado a un estudiante, mediante el retiro de privilegios podría no tener efecto)

Desarrollo de la conducta de Skinner

Si colocas dentro de una caja a un animal podría requerir de una cantidad significativa de tiempo para darse cuenta que activando una palanca puede obtener comida. Para lograr esa conducta será necesario realizar una serie de repeticiones sucesivas de la operación acción-respuesta hasta que el animal aprenda la asociación entre la palanca y la recompensa (el alimento). Para comenzar a crear el perfil, la recompensa se le da al animal primero con tan solo voltear a ver la palanca, después cuando se acerque a ella, cuando olfatee la palanca y finalmente cuando la presione.

2.2.4.2. Cognitivismo.

Teoría de Bandura (Teoría social del aprendizaje)

El conductismo, en base a los métodos experimentales, se encuentra focalizado en variables que se logran verificar, medir y manejar, también no aceptar todo lo que es peculiar, íntimo y no se encuentre libre. En el método experimental, el método estándar es emplear una variable y después calcular sus consecuencias en base a otra. Esto implica a obtener una hipótesis de la identidad que indica que el ámbito de cada uno provoca nuestra conducta.

Bandura (2006) indica que esto era más sencillo para el fenómeno que verificaba (maltrato en adolescentes) ya que dispuso incrementar más a lo manifestado: propuso que el entorno es motivo de la conducta; lo indicado es correcto, pero también la conducta causa el entorno. Determino este concepto nombrado de determinismo equitativo: el mundo y la conducta de las personas se determinan mutuamente.

Luego comenzó observar a la personalidad como una interacción en tres "cosas": el entorno, la conducta y los procedimientos psicológicos de cada persona. Estos procedimientos constan en nuestra capacidad contar con gráficos en mente y en el lenguaje. En el instante en que ingresa el ingenio en específica, ya no sería un conductista estricto y comienza a aproximarse a los cognitivistas. Claro que es nombrado como el jefe del movimiento cognitivo.

Aprendizaje por la observación o modelado

De todos los estudios de Bandura, una agrupación se eleva más arriba de otros, los análisis del muñeco bobo. Lo realizo en base a una película de un alumno, donde una alumna solo golpeaba a un muñeco bobo. En cuestión en que no lo conozcan, el muñeco bobo es un ser hinchable redonda que cuenta con pesa en el pie, eso provoca que se mueva

de un lado a otro cuando lo golpeamos. También tiene pintado a Darth Vader, pero anteriormente tenía dibujado el "Bobo" de personaje.

El adolescente golpeaba al muñeco, gritando ¡"estúpidooooo"! Lo golpeaba, molesto se sentaba arriba de él, le pegaba martillo y genero más actos diciendo palabras soeces. Bandura le mostro la película a varios niños de la guardería ya que como todas las personas se alegraron al visualizarla. Luego pudieron jugar con él, en el aula de juegos, estaban muchos espectadores con bolígrafos y carpetas, un muñeco bobo que se encontraba nuevo y también pequeños martillos.

Bandura tuvo una amplia cantidad de modificaciones sobre el análisis en mención: el modelo era compensado o sancionado de diferentes maneras; los alumnos eran premiados por su imitación; el modelo se modifica por otro que se encuentre poco encantador o poco celebre y así constantemente. Con respecto a la respuesta al reproche de que el muñeco bobo está realizado para ser "golpeado", Bandura inclusive mostro una película donde había una persona pegando a un payaso de real. Los niños fueron llevados a la habitación de juegos, y ellos encontraron que buscaban... ¡un payaso real! Lo que hicieron fue tirarle patadas, pegarle, pegarle con un martillo, etc.

Todas estas diferencias posibilitaron a Bandura a constituir que hay algunos pasos envueltos en el procedimiento tallado:

a. Atención.

Si deseas aprender algo, tendrías que prestar más atención a lo que se desea aprender. Del mismo modo si cuenta con un obstáculo al prestar atención, tendrá una disminución en el aprendizaje, inclusive en el aprendizaje por visualización. Unos de los ejemplos seria, si estás dormido, drogado, mal de salud o con nervios con estas causas no podrás aprender bien. Asimismo, sucede si te encuentras entretenido en otras cosas.

Algunos de los motivos que influyen sobre la atención se encuentran basados en las cualidades del modelo. Si el modelo es muy colorido y trágico, tenemos que contar con bastante atención. Si el modelo cuenta con una atracción o consideración o tiende a ser sencillamente capaz, se necesitará que tengan más atención. Pero si el modelo se asemeja más a nosotros también tenemos que contar con mucha atención. Esta clase de variables dirigió a Bandura con destino a la prueba de la televisión y sus objetivos sobre los niños.

b. Retención.

Deberíamos ser capaces de contar con retención (recordar) todo lo que le prestamos más interés. Es allí donde la intuición y el lenguaje ingresan al mecanismo: primero archivamos lo que verificamos realizar al modelo en base a gráficos mentales o especificaciones verbales. Cuando se realiza el registro lo que se puede hacer es reaparecer las figuras o especificación de modo que tendríamos que desarrollarlas con su particular conducta.

c. Reproducción.

En este punto verificamos que tendríamos interpretar las figuras o los detalles a la conducta actual. Ya que lo principal que tendríamos que generar ser capaz es desarrollar la conducta. Puedo tener un día visualizando como un patinador olímpico realiza su función y no poder imitar lo que genera, el motivo es que ¡no sé patinar! De otro modo si supiera patinar, la demostración que realizaría sería excelente si veo a patinadores que se desarrollan más que yo.

Otro aspecto primordial en base a la reproducción es que enseña capacidades para contar con un mejoramiento en los trabajos de la conducta con respecto a la función. También cabe indicar que enseñan capacidades que cuenten con mejoras ¡con la sola

cuestión de imaginarnos generando el comportamiento! Varios atletas, como por ejemplo, ellos antes imaginan la acción que realizaran.

d. Motivación.

Contando con todo esto aún no generaremos nada siempre y cuando estemos motivados a simular; quiere, es decir, que tenemos que contar con buenos motivos para generarlo. Bandura indica un número de causas:

- Refuerzos prometidos, (incentivos) que se puede proyectar.
- Refuerzo pasado, como el conductismo tradicional o clásico.
- Refuerzo vicario, la probabilidad de observar y recobrar el modelo como reforzador.

Se observa que estas causas han sido tradicionalmente apreciadas como los elementos que "causan" el aprendizaje. Bandura nos informa que éstos no son causantes como lo que se logró entender. Es decir, él los tiene en cuenta mayormente como fundamentos. Por supuesto que las causas negativas existen, otorgándonos razones para no poder imitar:

- Castigo vicario.
- Castigo pasado.
- Castigo prometido (amenazas)

Como casi todos los conductistas clásicos, Bandura indica que el castigo en sus distintas maneras no se desempeña tan aceptablemente como el refuerzo y, cuenta con la tendencia a estar contra nosotros.

2.2.2.5. Fortalezas y debilidades de las corrientes teóricas.

Suizanne (1993) considera:

Conductismo

Debilidades

El que asimila se podría ubicar en una circunstancia donde el incentivo para obtener la respuesta precisa no suceda, ya que, el alumno no contesta. Un trabajador al que se le ha puesto una condición para poder contestar algunas fases de inconvenientes donde labora, rápidamente puede suspender la fabricación cuando pasa algo que no es normal y él no es apto de ubicar un resultado por no comprender el sistema.

Fortalezas

El que asimila tienen que centrarse en objetivos claros y tiene la capacidad de contestar rápidamente y automáticamente cuando tienen un inconveniente basado en sus objetivos.

Cognitivismo

Debilidades

El aprendiz tiende a efectuar una función, pero no es el modo deseable de efectuarla o la más apropiada para el aprendiz o la circunstancia. Como, por ejemplo, ingresar al Internet en una sola computadora no sería lo mismo que ingresar en otra computadora.

Fortalezas

Los objetivos es preparar al aprendiz para que genere funciones repetitivas y que afirmen solidez. Ingresar dentro y fuera a una computadora de donde laboramos es lo

mismo para todos los empleados; lo principal es generar el hábito exacto para no contar con inconvenientes.

2.2.2.6. Dimensiones del aprendizaje.

Según (Bandura, 2006), las dimensiones son 5:

Actitudes y percepciones

Indica que los aspectos y apreciaciones dañan las cualidades del estudiante para entender algo. Por ejemplo, si ven los estudiantes en el salón muy inseguros, es muy seguro que no van a comprender.

Adquirir e integrar el conocimiento

Indica que cuando el estudiante esta que aprende informaciones recientes, se le debe dirigir para que puedan vincular el entendimiento nuevo con el que ellos ya conocen, que puedan organizar ese testimonio y luego la puedan formar parte de ellos a extenso periodo.

Extender y refinar el conocimiento

Indica que hay que estudiar de forma severa lo que se ha estudiado, al sobreponer desarrollo de deducción que los ayudar a alargar y mejorar la indagación, la demostración, la comparación, el estudio.

Uso significativo del conocimiento

La enseñanza más objetiva la presentamos cuando utilizamos los que sabemos para contar con funciones significativas, como la toma de decisiones y soluciones de inconvenientes.

Hábitos mentales

Los que aprenden objetivamente han generado hábitos mentales que les posibilitan razonar de modo crítico, meditar con creatividad y regular su conducta. Estas son el razonamiento crítico, razonamiento creativo, razonamiento autorregulado.

2.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje. El aprendizaje es el desarrollo del cual se consiguen o cambian capacidades, habilidades, entendimientos, comportamientos o valores como consecuencia del aprendizaje, la práctica, la instrucción, la reflexión y la percepción.

Calidad académica. Es optimizar el desarrollo de enseñanza aprendizaje en universidades y/o centros de educación superior maximizando los requerimientos en el aprendizaje de profesionales competitivos que complacen las posibilidades y obligación del mercado profesional.

Competencia. Conjunto de conocimientos técnicos, metodológicos, sociales y participativos que se restablecen en una posición y en una situación específica.

Enseñanza. Conjunto de hechos que genera el docente para poder crear cualidades para que los alumnos oficiales puedan aprender.

Evaluación. Es una marcha continua que posibilite considerar, valorar y calcular los éxitos y/o inconvenientes alcanzadas en funciones de aprendizaje.

Teorías del aprendizaje. Las teorías del aprendizaje generan el detalle de un desarrollo que posibilita que un sujeto o un animal puedan aprender algo. Estas teorías intentan comprender, adelantar y reglamentar el comportamiento con el diseño de estrategias que posibiliten la aproximación al entendimiento.

Capítulo III.

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis: general y específicas

3.1.1. Hipótesis general.

HG. La calidad educativa se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

3.1.2. Hipótesis específicas.

HE1. La relevancia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

HE2. La eficacia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

- HE3. La pertinencia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.
- HE4. La equidad se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

3.2. Variables

Variable 1: Calidad Educativa

Variable 2: Aprendizaje

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de las variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Variable 1 Calidad Educativa	Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> • Programación de nuevos roles. • Currículo actualizado • Desarrollo de ciencia y tecnología • Compatibilidad con necesidades sociales 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados
	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Demostración de habilidades y destrezas • Cumplimiento de contenidos • Demostración de actitudes y valores • Satisfacción por aprendizaje significativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados
	Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de enseñanza • Medios y materiales educativos • Tutorías y asesoramiento en asignaturas • Tutoría y asesoramiento en valores 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados
	Equidad	<ul style="list-style-type: none"> • Efecto del currículum oculto • Correspondencia entre infraestructura y competencias generales • Cumplimiento de políticas institucionales • Producto final 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados
Variable 2 Aprendizaje	Actitudes y percepciones	<ul style="list-style-type: none"> • Actitudes • Percepciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados.
	Adquirir e integrar el conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Relación de conocimientos • Práctica de habilidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados
	Extender y refinar el conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Comparación • Razonamiento • Análisis 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados

Uso significativo del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones • Solución de problemas 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados
Hábitos mentales	<ul style="list-style-type: none"> • Pensamiento crítico • Pensamiento creativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenido. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros estadísticos. • Observación directa • Cuestionarios estructurados

Capítulo IV.

Metodología

4.1. Enfoque de la investigación

Empleamos el enfoque cuantitativo, ya que partiendo de las variables se ha buscado sus dimensiones hasta llegar a los “indicadores” de cada una de ellas, las que serán motivo de medición en el estudio y búsqueda de relación entre ellos, mediante técnicas e instrumentos, y posteriormente mediante la contrastación de hipótesis.

4.2. Tipo de investigación

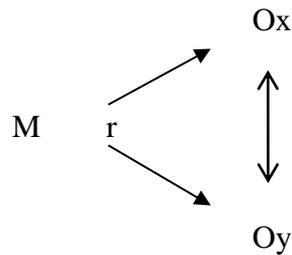
Es una investigación de tipo descriptivo - correlacional, ya que inicialmente se describió la situación de la población en relación a las variables, dándoles un atributo según resultados, y posteriormente se ha buscado la relación o asociación entre los resultados estadísticos de ambas variables.

4.3. Diseño de investigación

Es una investigación de diseño **no experimental**, es decir, no manipulamos variable alguna, sino que observamos el fenómeno tal y como se da en su contexto natural en un momento determinado, para posteriormente evaluarlo y establecer la consistencia

fundamental de llegar a saber las relaciones entre las variables de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Desarrolla el diseño transversal descriptivo, porque indaga la incidencia y los valores en que se manifiestan las variables que se investigan en un momento determinado del tiempo.



M: Muestra

O: Observación y medición de una variable.

r: Relación.

Var 1: Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

Var 2: Representa la variable 1 controlada estadísticamente.

4.4. Población y muestra

Para realizar el presente estudio se ha trabajado en base a una población de 44 y una muestra de 40.

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.5.1. Técnicas.

Las principales técnicas empleados en esta investigación son:

4.5.1.1. Investigación bibliográfica; dentro de este contexto hemos revisado tesis, libros, monografías, artículos científicos, ya sea en las bibliotecas públicas y privadas, y sobre todo virtuales. Los documentos que hemos trabajado son las fichas textuales, de resumen, y bibliográficas.

4.5.1.2. Observación: la técnica que se trabajó en nuestro proyecto de investigación es la observación al participante, es decir nos hemos identificado como investigadores y sobre esta base se ha recopilado la información.

4.5.1.3. Encuesta: Para la ejecución de nuestro proyecto se ha diseñado ítems dirigido a los oficiales alumnos del Diplomado.

4.5.2. Instrumentos.

Observación directa o Guía de campo.

Inventario de hábitos de estudio de Gilbert Wrenn.

Cuestionario

4.6. Tratamiento estadístico

Para efectos de **validación** de instrumentos se empleó el juicio de expertos.

Para la **confiabilidad** se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

Alfa es por tanto un coeficiente de relación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas promediando todas las correlaciones entre todos los

ítems para ver que, efectivamente, se parecen. Su interpretación será que, cuanto más se acerque al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de 0,80.

Su fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Siendo:

a: Coeficiente de Alfa de Cronbach

K: Número de ítems

ES²_I: Sumatoria de varianza e los ítems

S²_T: Varianza de la suma de ítems

Tabla 2.

Criterio de confiabilidad de valores.

Alta confiabilidad	0.90 – 1.00
Fuerte confiabilidad	0.76 – 0.89
Existe confiabilidad	0.70 – 0.75
Baja confiabilidad	0.61 – 0.69
No es confiable	0 – 0.60

Fuente: Kerlinger (2002).

Para **los estadísticos descriptivos** se trabajó con las medidas de tendencia central, que nos permiten identificar y ubicar el punto (valor) alrededor del cual se tienden a reunir los datos (“punto central”): media o promedio, mediana y moda o frecuencia; y las

medidas de dispersión, que es la variación en un conjunto de datos que proporciona información adicional y permiten juzgar la confiabilidad de la medida de tendencia central: desviación típica o estándar y varianza, frecuencias. Para interpretar mejor las frecuencias, estos se graficarán empleando diagramas de barras y/o círculos. (UNE, 2014).

Para **contrastación de las hipótesis** se empleó la “distribución de Pearson”, más comúnmente llamado “estadístico chi cuadrado”, que es una distribución de probabilidad continua para un parámetro K que representa los grados de libertad de la variable aleatoria (asociación existente entre dos variables).

Su fórmula es:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

X^2 : Chi cuadrado

O: Frecuencia observada

E: Frecuencia esperada

4.7. Procedimiento

La segunda parte de la investigación, mejor dicho, el recojo de datos y análisis estadístico, se llevó a cabo entre los meses de setiembre y noviembre. Luego de una entrevista con el director y hacerle saber el objeto de la investigación, autorizó el ingreso a las instalaciones e inclusive nos dio información a título personal.

Se trabajó como estaba previsto en el proyecto. Se empleó el paquete estadístico SPSS (Statistical Package Ciencias Social versión 24) (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) y el Programa Excel.

Los métodos utilizados para el procesamiento de los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos de recogida de datos, así como para su interpretación posterior, han sido el de análisis y síntesis, que permitió una mejor definición de los componentes individuales del fenómeno estudiado; y el de deducción-inducción, que permitió comprobar a través de hipótesis determinadas el comportamiento de indicadores de la realidad estudiada.

Asimismo, para la interpretación cualitativa de los porcentajes obtenidos en cada respuesta, se estableció la tabla siguiente:

Tabla 3.
Interpretación cualitativa del porcentaje.

Porcentaje	Interpretación
100%	Unanimidad
80% - 99%	Mayoría significativa
60% - 79%	Mayoría
50% - 59%	Mayoría no significativa
40% - 49%	Minoría significativa
20% - 39%	Minoría
1% - 19%	Minoría no significativa
0%	Desierto

Capítulo V.

Resultados

5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1. Validez.

Para la validación de la encuesta se tomó en cuenta **el juicio de expertos**, para esta investigación fueron en total 5.

5.1.2. Confiabilidad.

Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach, como ya se indicará en el párrafo 4.6.

	Ítems	Confiabilidad
Hábitos de Estudio	28	0.896
Aprendizaje	10	0.875

5.2. Presentación y análisis de los resultados

Las respuestas individuales de los 40 oficiales tomados como muestras se han pasado a un cuadro de resultados en Excel, que luego ha permitido continuar el trabajo.

5.2.1. Variable: Calidad educativa.

5.2.1.1. Dimensión: Relevancia.

Tabla 4.

¿Los planes de estudios de la escuela de Infantería están actualizados acorde con la realidad nacional?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Siempre	21	52,9	52,9	52,9
Válidos Casi siempre	17	42,9	42,9	95,7
Válidos Algunas veces	2	4,3	4,3	100,0
Total	40	100,0	100,0	

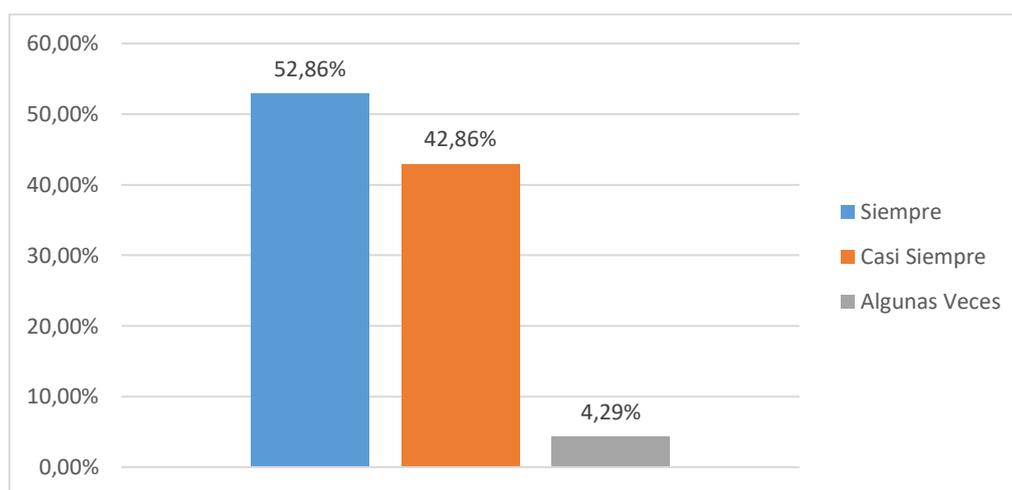


Figura 1. *¿Los planes de estudios de la escuela de Infantería están actualizados acorde con la realidad nacional?*

Análisis:

1. El 52.86% de los encuestados aseguran que **siempre** los Planes de Estudios de la escuela de Infantería están actualizados acorde con la realidad nacional.
2. El 42.86% de los encuestados aseguran que **casi siempre** los Planes de Estudios de la escuela de Infantería están actualizados acorde con la realidad nacional.
3. El 4.29% de los encuestados aseguran que **algunas veces** los Planes de Estudios de la escuela de Infantería están actualizados acorde con la realidad nacional.

Tabla 5.

¿Está usted recibiendo instrucción relacionado a los nuevos roles de la escuela de Infantería, en acción cívica, riesgos de desastres, etc.?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	28	40,0	40,0	40,0
	36	51,4	51,4	91,4
	5	7,1	7,1	98,6
	1	1,4	1,4	100,0
Total	40	100,0	100,0	

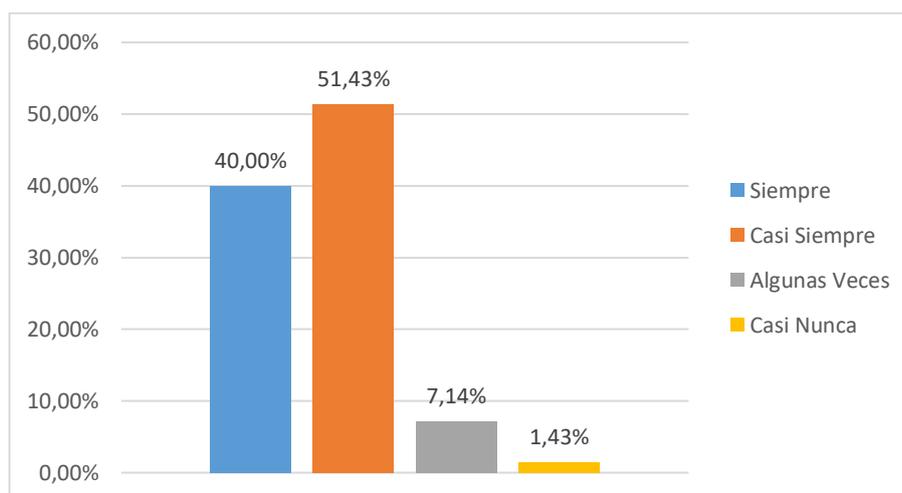


Figura 2. *¿Está usted recibiendo instrucción relacionado a los nuevos roles de la escuela de Infantería, en acción cívica, riesgos de desastres, etc.?*

Análisis:

1. El 40% de los encuestados aseguran que **siempre** reciben instrucción relacionado a los nuevos roles la escuela de Infantería, en acción cívica, riesgos de desastres, etc.
2. El 51.43% de los encuestados aseguran que **casi siempre** reciben instrucción relacionado a los nuevos roles la escuela de Infantería, en acción cívica, riesgos de desastres, etc.
3. El 7.14% de los encuestados aseguran que **algunas veces** reciben instrucción relacionado a los nuevos roles la escuela de Infantería, en acción cívica, riesgos de desastres, etc.
4. El 1.43% de los encuestados aseguran que **casi nunca** reciben instrucción relacionado a los nuevos roles la escuela de Infantería, en acción cívica, riesgos de desastres, etc.

Tabla 6.

¿Considera Usted que la escuela de Infantería se preocupa por el desarrollo de la ciencia y tecnología?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	14	34,3	34,3	34,3
	Casi siempre	22	55,7	55,7	90,0
	Algunas veces	2	4,3	4,3	94,3
	Casi nunca	2	5,7	5,7	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

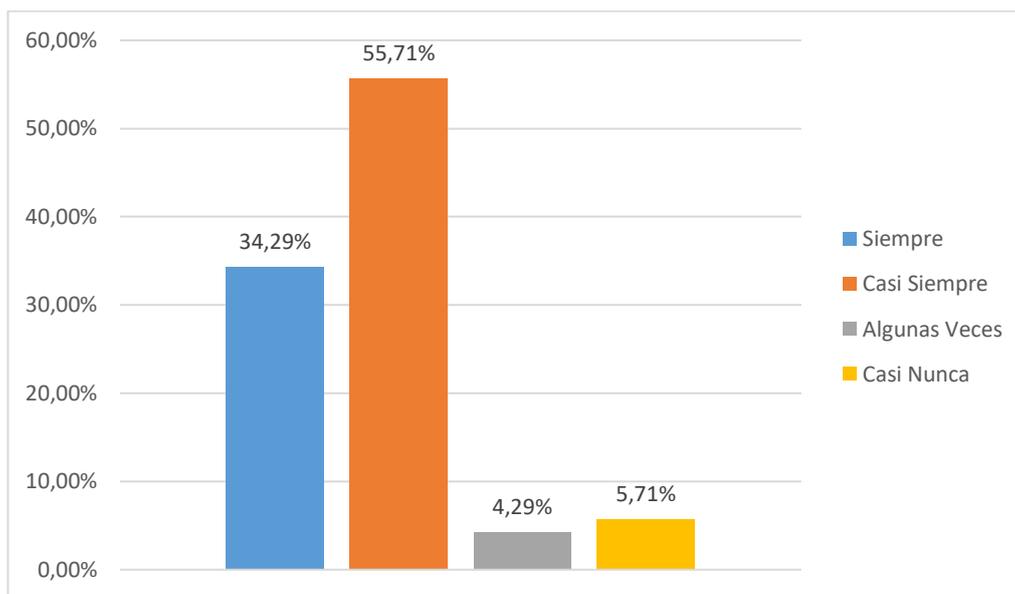


Figura 3. *¿Considera Usted que la escuela de Infantería se preocupa por el desarrollo de la ciencia y tecnología?*

Análisis:

1. El 34.29% de los encuestados aseguran que **siempre** la escuela de Infantería se preocupa por el desarrollo de la ciencia y tecnología.
2. El 55.71% de los encuestados aseguran que **casi siempre** la escuela de Infantería se preocupa por el desarrollo de la ciencia y tecnología.
3. El 4.29% de los encuestados aseguran que de **algunas veces** la escuela de Infantería se preocupa por el desarrollo de la ciencia y tecnología.
4. El 5.71% de los encuestados aseguran que **casi nunca** la escuela de Infantería se preocupa por el desarrollo de la ciencia y tecnología.

Tabla 7.

¿Considera Usted que la escuela de Infantería los prepara para afrontar con éxito las necesidades de la sociedad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	18	44,3	44,3	44,3
	CASI SIEMPRE	22	55,7	55,7	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

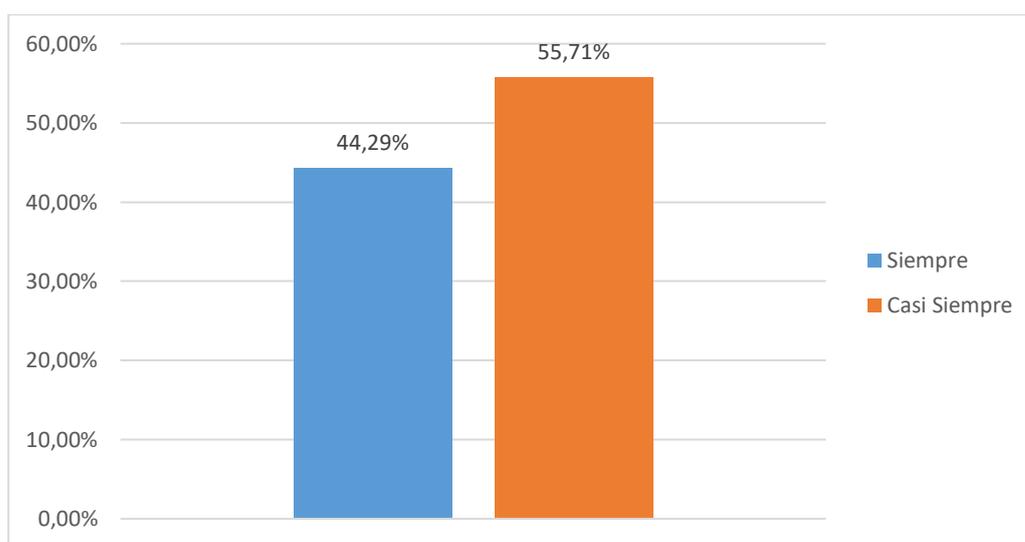


Figura 4. *¿Considera Usted que la escuela de Infantería los prepara para afrontar con éxito las necesidades de la sociedad?*

Análisis:

1. El 48% de los encuestados aseguran que **siempre** la escuela de Infantería los prepara para afrontar con éxito las necesidades de la sociedad.
2. El 46.67% de los encuestados aseguran que **casi siempre** la escuela de Infantería los prepara para afrontar con éxito las necesidades de la sociedad.

Tabla 8.
Frecuencia de Relevancia

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N°	Porcentaje	
RELEVANCIA	CASI NUNCA	3	1,8%	7,1%
	ALGUNAS VECES	6	3,9%	15,7%
	CASI SIEMPRE	82	51,4%	205,7%
	SIEMPRE	69	42,9%	171,4%
Total		160	100,0%	400,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Relevancia”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “**Relevancia**” se tiene que un 42.9% de los encuestados aseguran que **siempre** los Planes de Estudios de la escuela de Infantería están actualizados acorde con la realidad nacional, que reciben instrucción relacionado a los nuevos roles de la escuela, en acción cívica, riesgos de desastres, etc., que la escuela de Infantería se preocupa por el desarrollo de la ciencia y tecnología y los prepara para afrontar con éxito las necesidades de la sociedad; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que **casi siempre**, llegamos al 94.3%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 3.9% opta por algunas veces y el 1.8% está en contra.

5.2.1.2. Dimensión: Eficacia.

Tabla 9.

¿Considera Usted que ha adquirido habilidades y destrezas de Infantería y ha tenido oportunidad de demostrarlo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	17	42,9	42,9	42,9
	CASI SIEMPRE	23	57,1	57,1	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

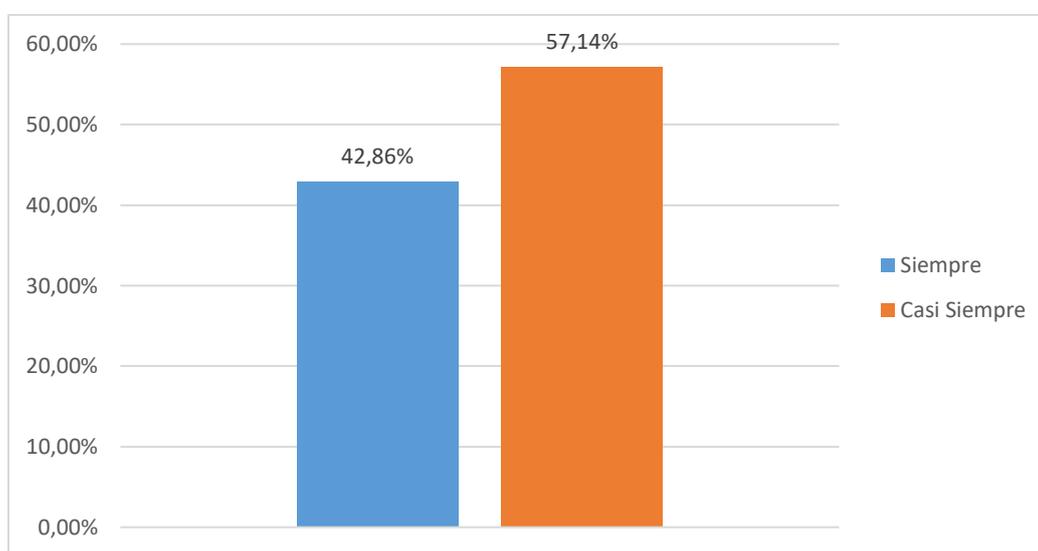


Figura 5. ¿Considera Usted que ha adquirido habilidades y destrezas de Infantería y ha tenido oportunidad de demostrarlo?

Análisis:

1. El 42.86% de los encuestados aseguran que **siempre** han adquirido habilidades y destrezas de Infantería y han tenido oportunidad de demostrarlo.
2. El 57.14% de los encuestados aseguran que **casi siempre** han adquirido habilidades y destrezas de Infantería y han tenido oportunidad de demostrarlo.

Tabla 10.

¿El proceso aprendizaje enseñanza de la Escuela de Infantería le permite alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	18	44,3	44,3	44,3
	CASI SIEMPRE	22	55,7	55,7	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

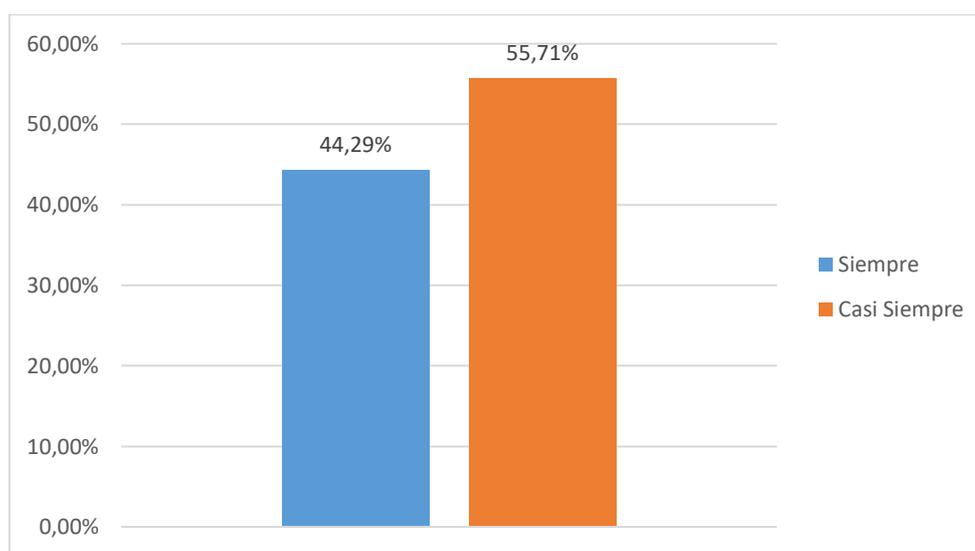


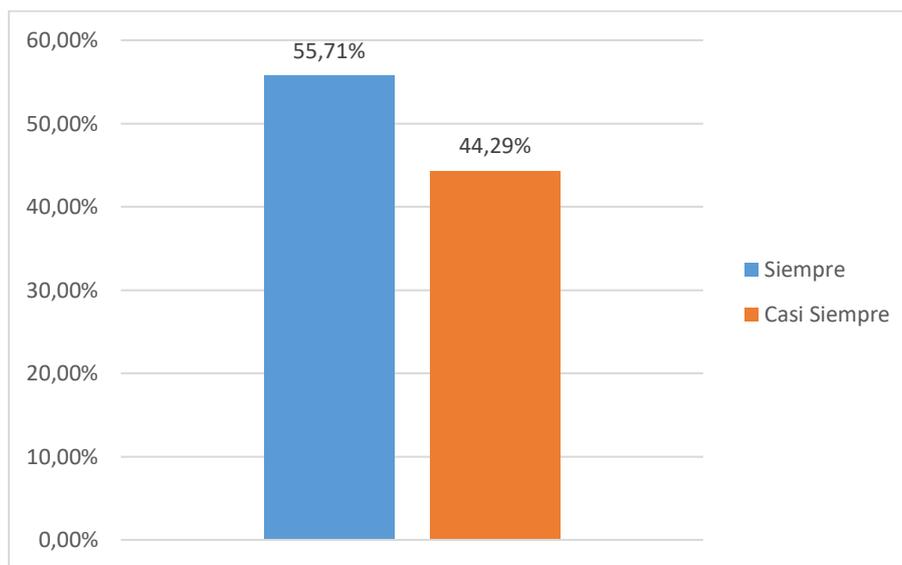
Figura 6. *¿El proceso aprendizaje enseñanza de la Escuela de Infantería le permite alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos?*

Análisis:

1. El 42.67% de los encuestados aseguran que **siempre** el proceso aprendizaje enseñanza le permite a la escuela alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos.
2. El 56.00% de los encuestados aseguran que **casi siempre** el proceso aprendizaje enseñanza le permite a la escuela alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje de los oficiales alumnos.

Tabla 11.**¿El conocimiento de los contenidos de Infantería le satisface?**

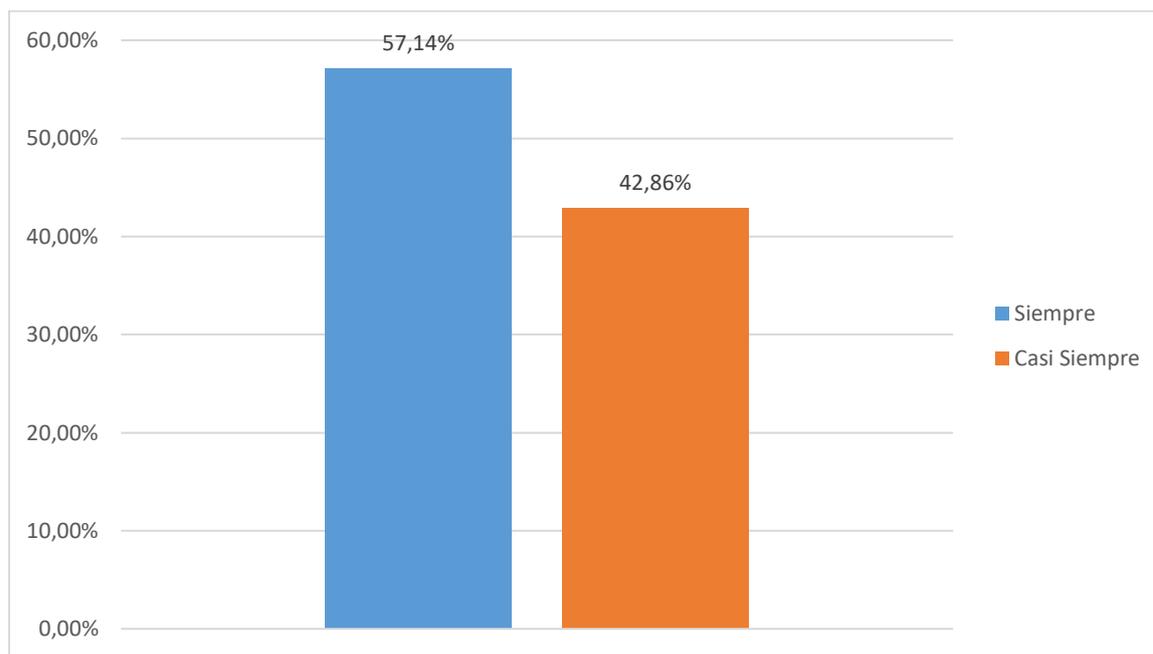
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	22	55,7	55,7	55,7
	CASI SIEMPRE	18	44,3	44,3	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Figura 7. ¿El conocimiento de los contenidos de Infantería le satisface?****Análisis:**

1. El 52% de los encuestados aseguran que **siempre** que los contenidos de infantería les satisface.
2. El 45.33% de los encuestados aseguran que **casi siempre** que los contenidos de infantería les satisface.

Tabla 12.**¿Considera Usted que ha obtenido aprendizajes significativos?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	23	57,1	57,1	57,1
	CASI SIEMPRE	17	42,9	42,9	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Figura 8. ¿Considera Usted que ha obtenido aprendizajes significativos?****Análisis:**

1. El 42.86% de los encuestados aseguran que **siempre** obtienen aprendizajes significativos.
2. El 57.14% de los encuestados aseguran que **casi siempre** obtienen aprendizajes significativos.

Tabla 13.**Frecuencia Eficacia.**

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
EFICACIA	CASI SIEMPRE	80	50,0%	200,0%
	SIEMPRE	80	50,0%	200,0%
Total		160	100,0%	400,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Eficacia”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “**Eficacia**” se tiene que un 50% de los encuestados aseguran que han adquirido habilidades y destrezas de Infantería y han tenido oportunidad de demostrarlo, así como permite a la escuela alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje de los estudiantes, que los contenidos de infantería les satisface, y que obtienen aprendizajes significativos; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que **casi siempre**, llegamos al 100%, que es unanimidad.

5.2.1.3. Dimensión: Pertinencia.

Tabla 14.

¿Los docentes desarrollan adecuadas estrategias de enseñanza?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	21	52,9	52,9	52,9
	CASI SIEMPRE	13	32,9	32,9	85,7
	ALGUNAS VECES	6	14,3	14,3	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

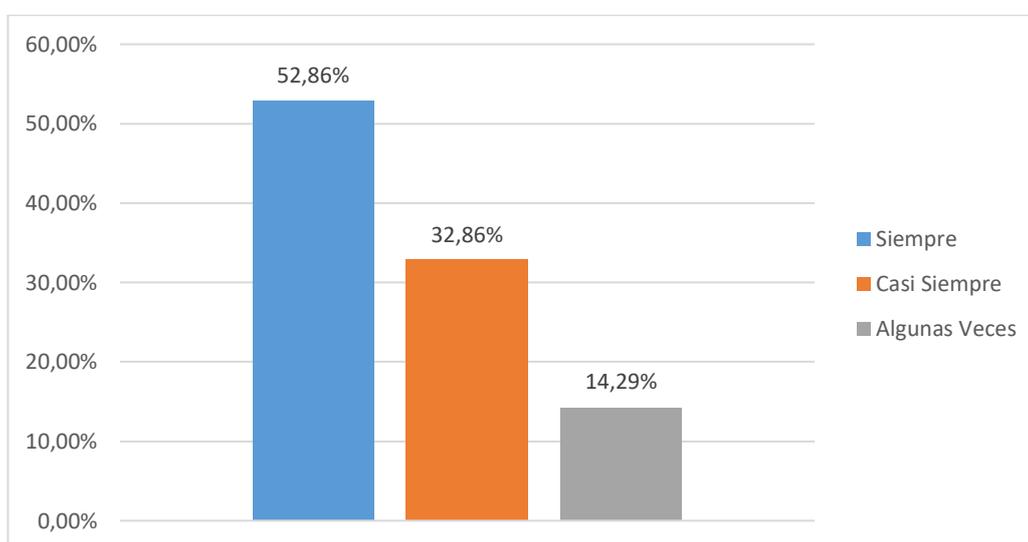


Figura 9. *¿Los docentes desarrollan adecuadas estrategias de enseñanza?*

Análisis:

1. El 52.86% de los encuestados aseguran que **siempre** los docentes desarrollan adecuadas estrategias de enseñanza.
2. El 32.86% de los encuestados aseguran que **casi siempre** los docentes desarrollan adecuadas estrategias de enseñanza.
3. El 14.29% de los encuestados aseguran que **algunas veces** los docentes desarrollan adecuadas estrategias de enseñanza.

Tabla 15.

¿Los medios y materiales educativos puestos a disposición por la escuela de Infantería le ayudan en su aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	13	31,4	31,4	31,4
	CASI SIEMPRE	22	55,7	55,7	87,1
	ALGUNAS VECES	5	12,9	12,9	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

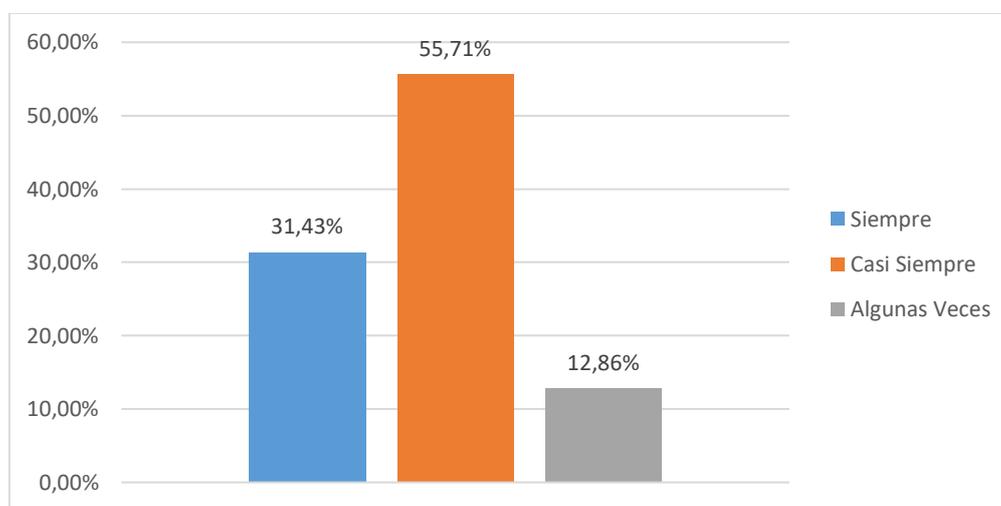


Figura 10. *¿Los medios y materiales educativos puestos a disposición por la escuela de Infantería le ayudan en su aprendizaje?*

Análisis:

1. El 31.43% de los encuestados aseguran que **siempre** los medios y materiales educativos puestos a disposición por la escuela de Infantería le ayudan en su aprendizaje.
2. El 55.71% de los encuestados aseguran que **casi siempre** los medios y materiales educativos puestos a disposición por la escuela de Infantería le ayudan en su aprendizaje
3. El 12.86% de los encuestados aseguran que **algunas veces** los medios y materiales educativos puestos a disposición por la escuela de Infantería le ayudan en su aprendizaje

Tabla 16.

¿Recibe Usted tutorías sobre asignaturas en las que necesita reforzar sus notas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	13	32,9	32,9	32,9
	CASI SIEMPRE	21	52,9	52,9	85,7
	ALGUNAS VECES	6	14,3	14,3	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

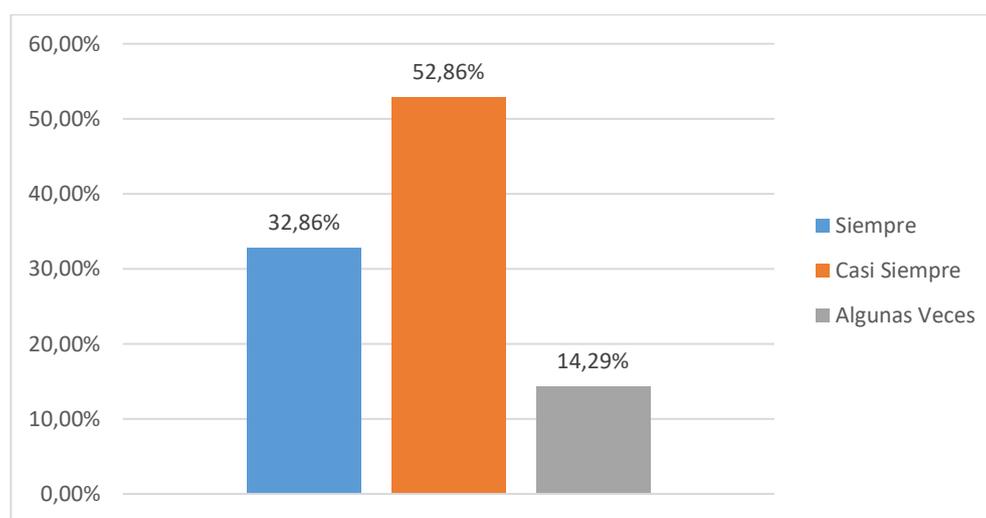


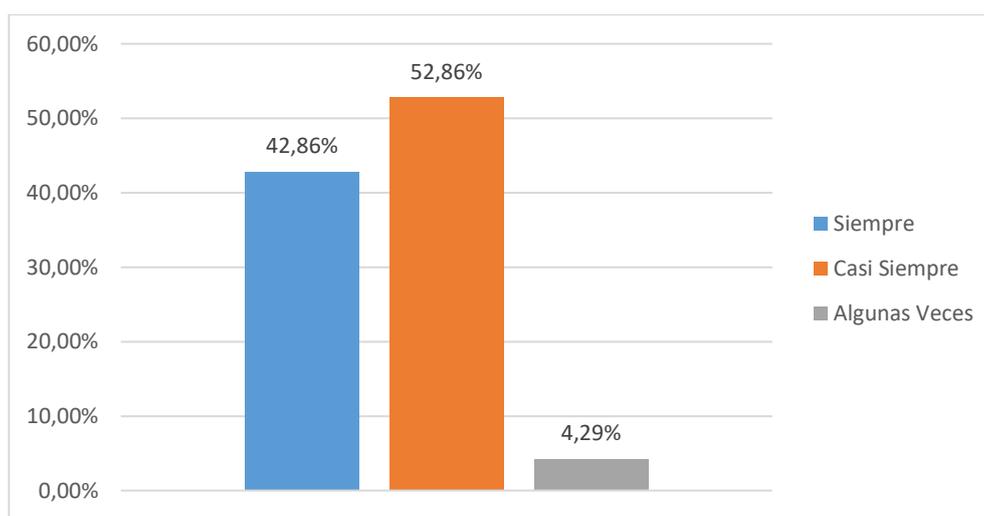
Figura 11. ¿Recibe Usted tutorías sobre asignaturas en las que necesita reforzar sus notas?

Análisis:

1. El 32.86% de los encuestados aseguran que **siempre** reciben tutorías sobre asignaturas en las que necesitan reforzar sus notas.
2. El 52.86% de los encuestados aseguran que **casi siempre** reciben tutorías sobre asignaturas en las que necesitan reforzar sus notas.
3. El 14.29% de los encuestados aseguran que **algunas veces** reciben tutorías sobre asignaturas en las que necesitan reforzar sus notas.

Tabla 17.**¿Recibe Usted asesoría para mejorar sus actitudes y virtudes?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	17	42,9	42,9	42,9
	CASI SIEMPRE	21	52,9	52,9	95,7
	ALGUNAS VECES	2	4,3	4,3	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Figura 12. ¿Recibe Usted asesoría para mejorar sus actitudes y virtudes?****Análisis:**

1. El 42.86% de los encuestados aseguran que **siempre** reciben asesorías para mejorar sus actitudes y virtudes.
2. El 52.86% de los encuestados aseguran que **casi siempre** reciben asesorías para mejorar sus actitudes y virtudes.
3. El 4.29% de los encuestados aseguran que **algunas veces** reciben asesorías para mejorar sus actitudes y virtudes.

Tabla 18.**Frecuencias Pertinencia**

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N°	Porcentaje	
PERTINENCIA	ALGUNAS VECES	18	11,4%	45,7%
	CASI SIEMPRE	78	48,6%	194,3%
	SIEMPRE	64	40,0%	160,0%
Total		160	100,0%	400,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Pertinencia”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “**Pertinencia**” se tiene que un 40% de los encuestados aseguran que los docentes desarrollan adecuadas estrategias de enseñanza, los medios y materiales educativos puestos a disposición por la escuela de Infantería le ayudan en su aprendizaje, reciben tutorías sobre asignaturas en las que necesitan reforzar sus notas y reciben asesorías para mejorar sus actitudes y virtudes; pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que **casi siempre**, llegamos al 88.6%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 11.4% opta por algunas veces.

5.2.1.4. Dimensión: Equidad.

Tabla 19.

¿Considera Usted que las instalaciones la escuela de Infantería le permiten su formación integral?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	24	60,0	60,0	60,0
	CASI SIEMPRE	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

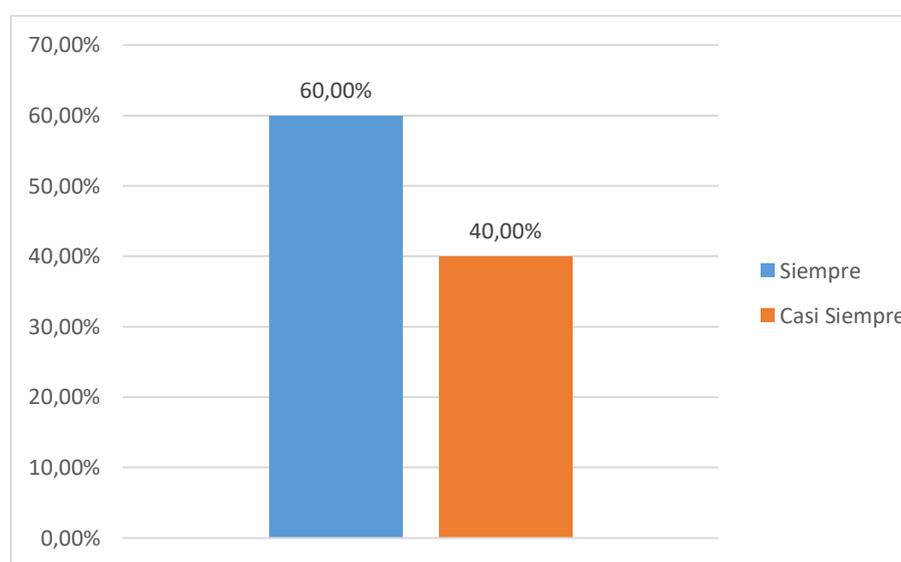


Figura 13. ¿Considera Usted que las instalaciones la escuela de Infantería le permiten su formación integral?

Análisis:

1. El 60% de los encuestados aseguran que **siempre** las instalaciones de la escuela de Infantería les permiten su formación integral.
2. El 40% de los encuestados aseguran que **casi siempre** las instalaciones de la escuela de Infantería les permiten su formación integral.

Tabla 20.

¿Considera Usted que la escuela de Infantería, en todos los aspectos, cumple con sus políticas de formar oficiales competitivos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	13	32,9	32,9	32,9
	CASI SIEMPRE	22	54,3	54,3	87,1
	ALGUNAS VECES	4	8,6	8,6	95,7
	CASI NUNCA	1	4,3	4,3	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

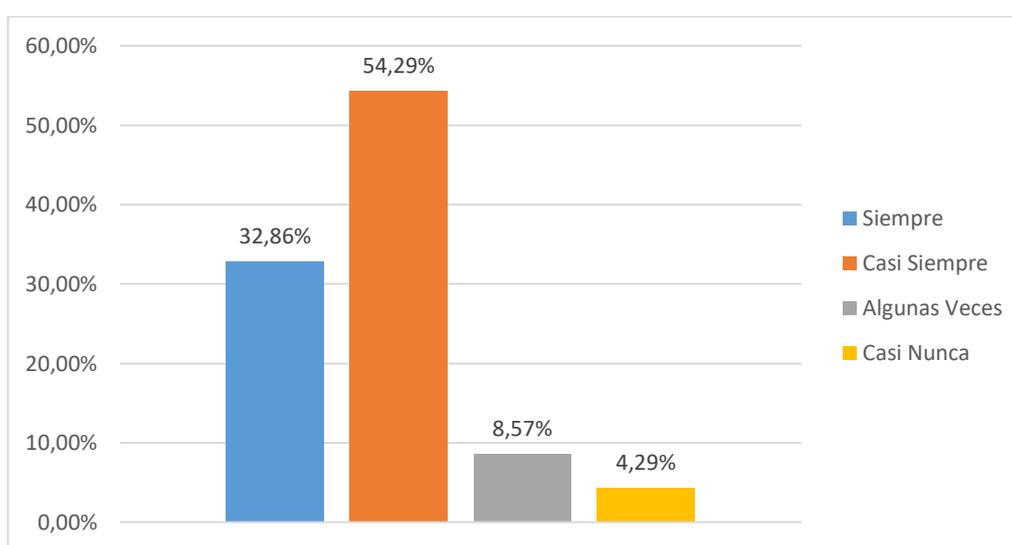


Figura 14. ¿Considera Usted que la escuela de Infantería, en todos los aspectos, cumple con sus políticas de formar oficiales competitivos?

Análisis:

1. El 32.86% de los encuestados aseguran que **siempre** la escuela de Infantería, en todos sus aspectos cumple con sus políticas de formar oficiales competitivos.
2. El 54.29% de los encuestados aseguran que **casi siempre** la escuela de Infantería, en todos sus aspectos cumple con sus políticas de formar oficiales competitivos.
3. El 8.57% de los encuestados aseguran que **algunas veces** la escuela de Infantería, en todos sus aspectos cumple con sus políticas de formar oficiales competitivos.

4. El 4.29% de los encuestados aseguran que **casi nunca** la escuela de Infantería, en todos sus aspectos cumple con sus políticas de formar oficiales competitivos.

Tabla 21.

¿Considera Usted que se cumplieron todos los aspectos que figuraban en su Prospecto de Admisión, hace 4 años?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	14	35,7	35,7	35,7
	CASI SIEMPRE	18	44,3	44,3	80,0
	ALGUNAS VECES	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

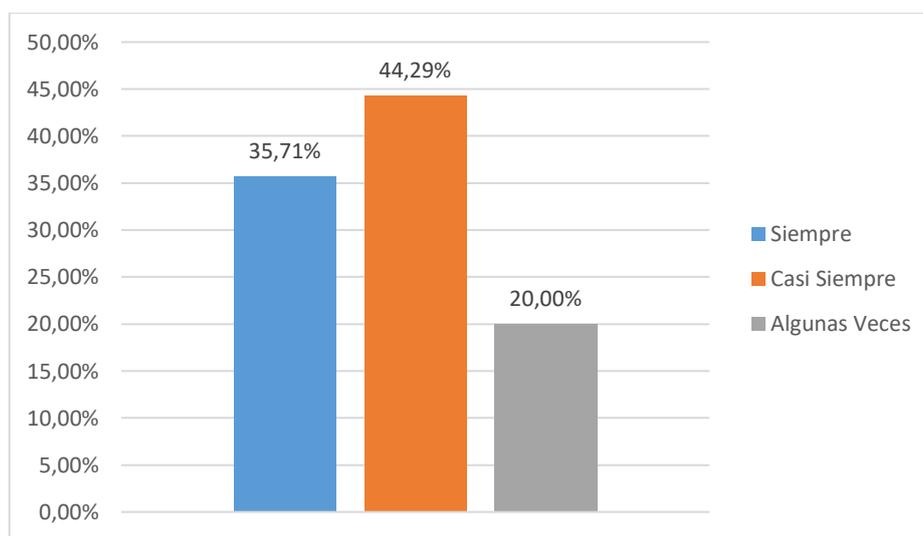


Figura 15. *¿Considera Usted que se cumplieron todos los aspectos que figuraban en su Prospecto de Admisión, hace 4 años?*

Análisis:

1. El 35.71% de los encuestados aseguran que **siempre** se cumplieron todos los aspectos que figuraban en su Prospecto de Admisión, hace 4 años.
2. El 44.29% de los encuestados aseguran que **casi siempre** se cumplieron todos los aspectos que figuraban en su Prospecto de Admisión, hace 4 años.

3. El 20% de los encuestados aseguran que **algunas veces** se cumplieron todos los aspectos que figuraban en su Prospecto de Admisión, hace 4 años.

Tabla 22.

¿Considera Usted que los insumos humanos y físicos (docentes, alumnos, ambientes, tecnología) y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SIEMPRE	40	100,0	100,0	100,0

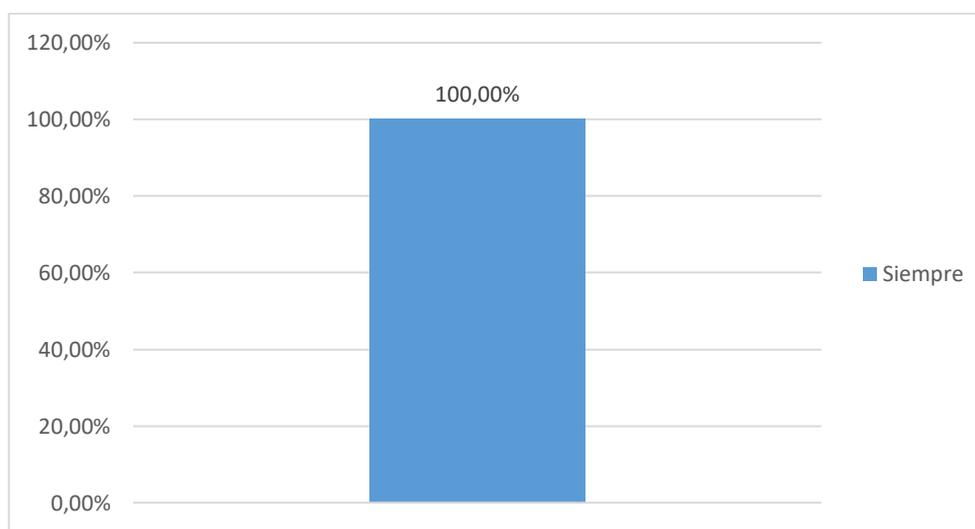


Figura 16. *¿Considera Usted que los insumos humanos y físicos (docentes, alumnos, ambientes, tecnología) y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos?*

Análisis:

El 100% de los encuestados aseguran que **siempre** los insumos humanos y físicos (docentes, alumnos, ambientes, tecnología) y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos

Tabla 23.**Frecuencias Equidad**

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N°	Porcentaje	
EQUIDAD	CASI NUNCA	1	1,1%	4,3%
	ALGUNAS VECES	12	7,1%	28,6%
	CASI SIEMPRE	56	34,6%	138,6%
	SIEMPRE	91	57,1%	228,6%
Total		160	100,0%	400,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Equidad”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “**Equidad**” se tiene que un 57.1% de los encuestados aseguran que las instalaciones de la escuela de Infantería les permiten su formación integral, que la escuela de Infantería, en todos sus aspectos, cumple con sus políticas de formar oficiales competitivos, tienen la sensación de que se cumplieron todos los aspectos que figuraban en su Prospecto de Admisión, hace 4 años, aseguran que **siempre** los insumos humanos y físicos (docentes, alumnos, ambientes, tecnología) y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos pero si consideramos una relación de positivismo en las alternativas de respuestas, agregando a los encuestados que aseguran que **casi siempre**, llegamos al 91.8%, que es mayoría significativa (de 80% a 99%). El 7.1% opta por algunas veces y el 1.1% está en contra.

Análisis de los resultados de la variable: Calidad Educativa

Tabla 24.

Frecuencia Calidad Educativa.

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
CALIDAD EDUCATIVA	CASI NUNCA	4	0,7%	11,4%
	ALGUNAS VECES	36	5,6%	90,0%
	CASI SIEMPRE	296	46,2%	738,6%
	SIEMPRE	304	47,5%	760,0%
Total		640	100,0%	1600,0%

Análisis de los resultados de la variable “Calidad Educativa”

Al realizar el análisis de los resultados de la variable “**Calidad Educativa**” se tiene que el 93.7% de los encuestados (los que opinan **siempre** y **casi siempre**) consideran positivos los requerimientos hechos en el instrumento, esto demuestra que el **Calidad Educativa** está en un nivel alto y tiene mayoría significativa (entre 80 % a 99%). En las cuatro dimensiones se ha encontrado aceptación, particularmente en la dimensión “eficacia” que alcanza el 100%, seguido de la dimensión “relevancia” que llega al 94.3%, seguido de la dimensión “equidad” con el 91.8% y finalmente la dimensión “pertinencia” con el 88.6%. El 5.6% considera **algunas veces** y el 0.7% opina en **casi nunca**.

5.2.2. Variable: Aprendizaje.

5.2.2.1. Dimensión: Actitudes y percepciones.

Tabla 25.

¿Los hábitos de estudio ayudan a promover las actividades de aprendizaje de los alumnos del Diplomado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA O CASI NUNCA	3	7,5	7,5	7,5
	ALGUNAS VECES	13	33,8	33,8	41,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	24	58,8	58,8	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

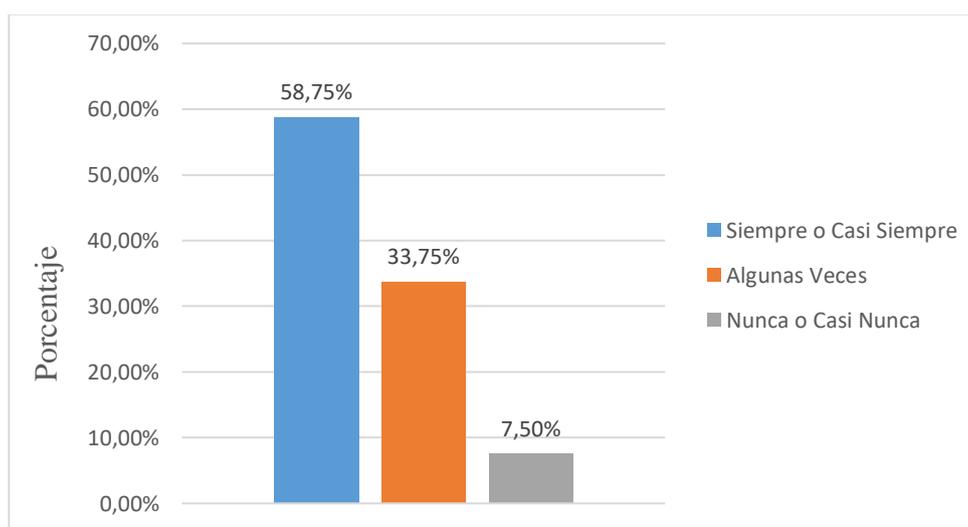


Figura 17. *¿Los hábitos de estudio ayudan a promover las actividades de aprendizaje de los alumnos del Diplomado?*

Análisis:

1. El 58.75% de los encuestados considera que **siempre o casi siempre** los hábitos de estudio ayudan a promover las actividades de aprendizaje de los alumnos del Diplomado.

2. El 33.75% de los encuestados considera que **algunas veces** los hábitos de estudio ayudan a promover las actividades de aprendizaje de los alumnos del Diplomado.
3. El 7.50% de los encuestados considera que **nunca o casi nunca** los hábitos de estudio ayudan a promover las actividades de aprendizaje de los alumnos del Diplomado.

Tabla 26.

¿El hecho de saber que los buenos hábitos de estudios incrementan el rendimiento, despierta en Ud. una gran motivación para su empleo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA O CASI NUNCA	2	6,3	6,3	6,3
	ALGUNAS VECES	16	38,8	38,8	45,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	22	55,0	55,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

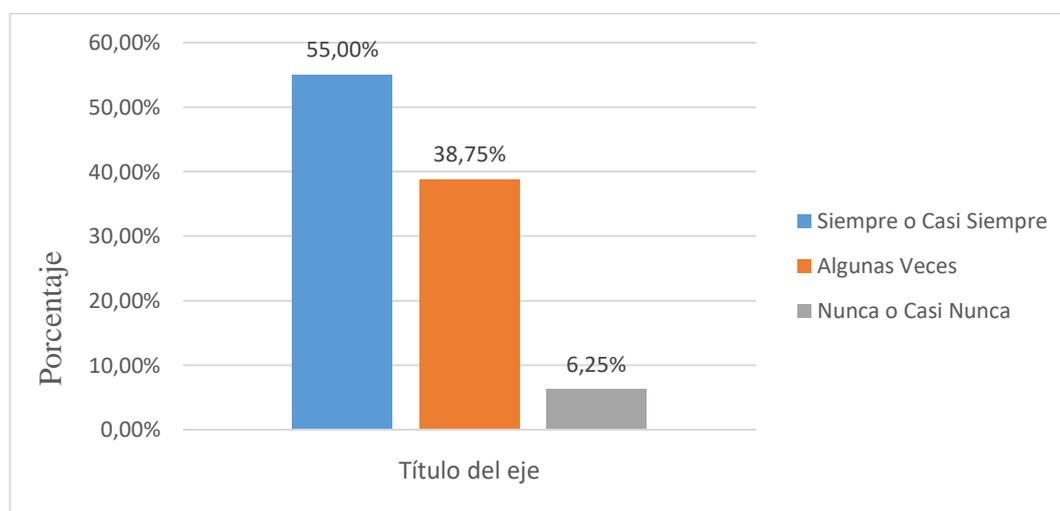


Figura 18. *¿El hecho de saber que los buenos hábitos de estudios incrementan el rendimiento, despierta en Ud. una gran motivación para su empleo?*

Análisis:

1. El 38.71% de los encuestados considera que **siempre o casi siempre** el hecho de saber que los buenos hábitos de estudios incrementan el rendimiento, despierta en Ud. una gran motivación para su empleo.
2. El 54.84% de los encuestados considera que **algunas veces** el hecho de saber que los buenos hábitos de estudios incrementan el rendimiento, despierta en Ud. una gran motivación para su empleo.
3. El 6.45% de los encuestados considera que **nunca o casi nunca** el hecho de saber que los buenos hábitos de estudios incrementan el rendimiento, despierta en Ud. una gran motivación para su empleo.

Tabla 27.**Frecuencias Actitudes Percepciones**

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Actitudes y percepciones	NUNCA O CASI NUNCA	5	6,9%	13,8%
	ALGUNAS VECES	29	36,2%	72,5%
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	46	56,9%	113,8%
Total		80	100,0%	200,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Actitudes y percepciones”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión “**Actitudes y percepciones**” se tiene que un 56.9% de los encuestados considera que **siempre y casi siempre** los medios y materiales educativos ayudan a promover las actividades de aprendizaje de los alumnos del Diplomado y así mismo despiertan en los alumnos una gran motivación; pero si se le adiciona los que consideran **algunas veces** se alcanza un **93.1%** que significa que una mayoría significativa de ellos (de 80% a 99%) afirma tales percepciones contra un 6.9% que consideran **nunca o casi nunca**.

5.2.2.2. Dimensión: Adquirir e integrar el conocimiento.

Tabla 28.

¿El uso adecuado de hábitos de estudios le permite relacionar la información nueva con la ya conocida y arribar a nuevo conocimiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA O CASI NUNCA	3	7,5	7,5	7,5
	ALGUNAS VECES	15	36,3	36,3	43,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	22	56,3	56,3	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

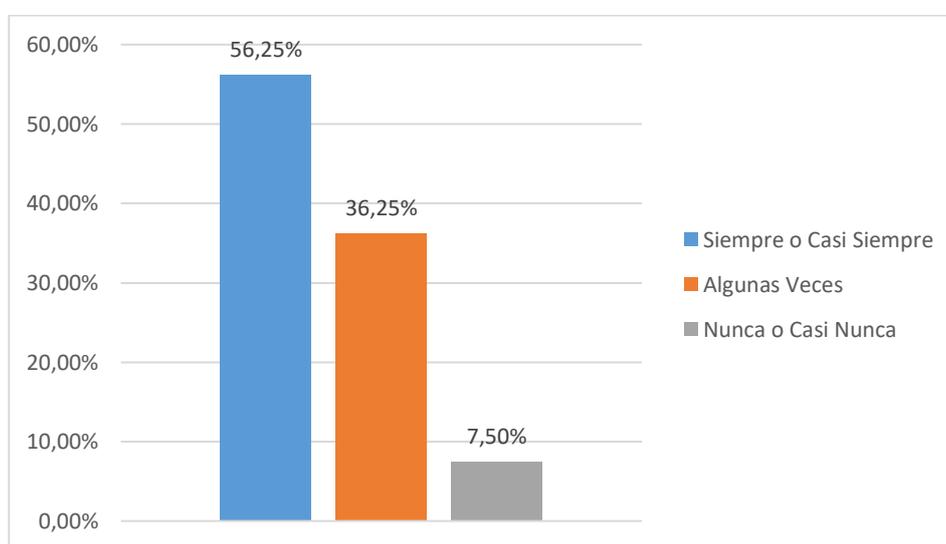


Figura 19. *¿El uso adecuado de hábitos de estudios le permite relacionar la información nueva con la ya conocida y arribar a nuevo conocimiento?*

Análisis:

1. El 56.25% de los encuestados considera que siempre el uso adecuado hábitos de estudios le permite relacionar la información nueva con la ya conocida y arribar a nuevo conocimiento.
2. El 36.25% de los encuestados considera que casi siempre el uso adecuado de hábitos de estudios le permite relacionar la información nueva con la ya conocida y arribar a nuevo conocimiento.

3. El 7.50% de los encuestados considera que algunas veces el uso adecuado de hábitos de estudios le permite relacionar la información nueva con la ya conocida y arribar a nuevo conocimiento.

Tabla 29.

¿El nuevo conocimiento le permite una mejor práctica de sus habilidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ALGUNAS VECES	14	35,0	35,0	35,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	26	65,0	65,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

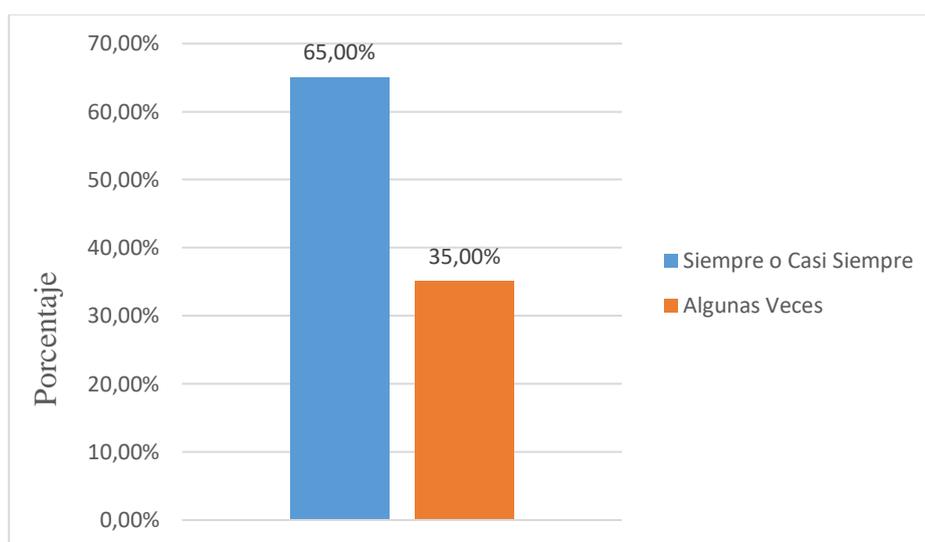


Figura 20. *¿El nuevo conocimiento le permite una mejor práctica de sus habilidades?*

Análisis:

1. El 65.00% de los encuestados considera que siempre el nuevo conocimiento le permite una mejor práctica de sus habilidades.
2. El 35.00% de los encuestados considera que casi siempre el nuevo conocimiento le permite una mejor práctica de sus habilidades.

Tabla 30.**Frecuencias Adquisición Integración Conocimiento**

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Adquisición e integración del conocimiento	NUNCA O CASI NUNCA	3	3,8%	7,5%
	ALGUNAS VECES	29	35,6%	71,2%
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	48	60,6%	121,2%
Total		80	100,0%	200,0%

a. Agrupación

Análisis de los resultados de la dimensión “Adquirir e integrar el conocimiento”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión **Adquirir e integrar el conocimiento** se tiene que un 54.8% de los encuestados considera que **siempre o casi siempre** el uso adecuado de hábitos de estudios le permite relacionar la información nueva con la ya conocida y arribar a nuevo conocimiento y que este nuevo conocimiento le permite una mejor práctica de sus habilidades; pero si se le adiciona los que opinan **algunas veces** se alcanza un 94.00% que muestra que una mayoría significativa de ellos (de 80% a 99%) afirma tales percepciones, el 6.00% considera **nunca o casi nunca**.

5.2.2.3. Dimensión: Extender y refinar el conocimiento.**Tabla 31.**

¿Considera Ud. que puede realizar una buena apreciación de la Situación, debido al buen uso de los hábitos de estudios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA O CASI NUNCA	4	8,8	8,8	8,8
	ALGUNAS VECES	15	37,5	37,5	46,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	21	53,8	53,8	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

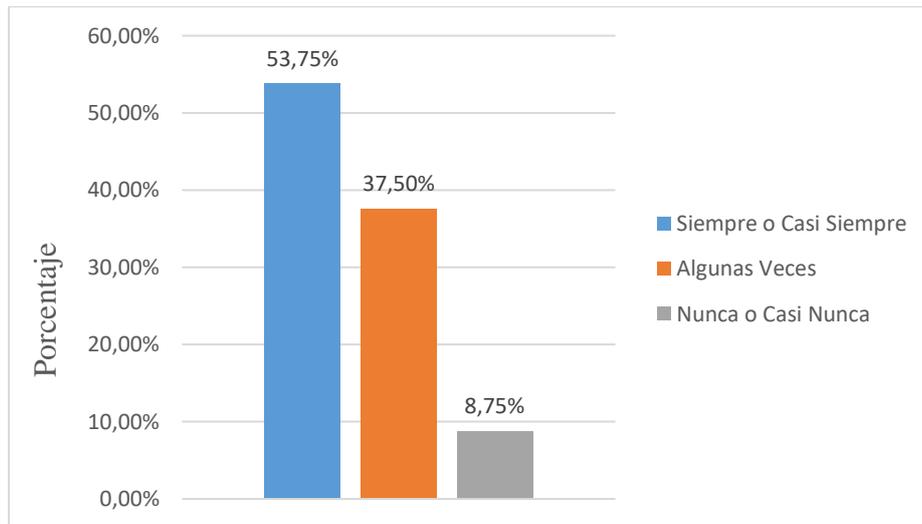


Figura 21. *¿Considera Ud. que puede realizar una buena apreciación de la Situación, debido al buen uso de los hábitos de estudios?*

Análisis:

1. El 53.75% de los encuestados considera que **siempre o casi siempre** pueden realizar una buena Apreciación de la Situación, debido al buen uso de los hábitos de estudios.
2. El 37.50% de los encuestados considera que **algunas veces** pueden realizar una buena Apreciación de la Situación, debido al buen uso de los hábitos de estudios.
3. El 8.75% de los encuestados considera que **nunca o casi nunca** pueden realizar una buena Apreciación de la Situación, debido al buen uso de los hábitos de estudios.

Tabla 32.

¿El uso de adecuados hábitos de estudios le permite el razonamiento y análisis del conocimiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA O CASI NUNCA	4	10,0	10,0	10,0
	ALGUNAS VECES	16	40,0	40,0	50,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	20	50,0	50,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

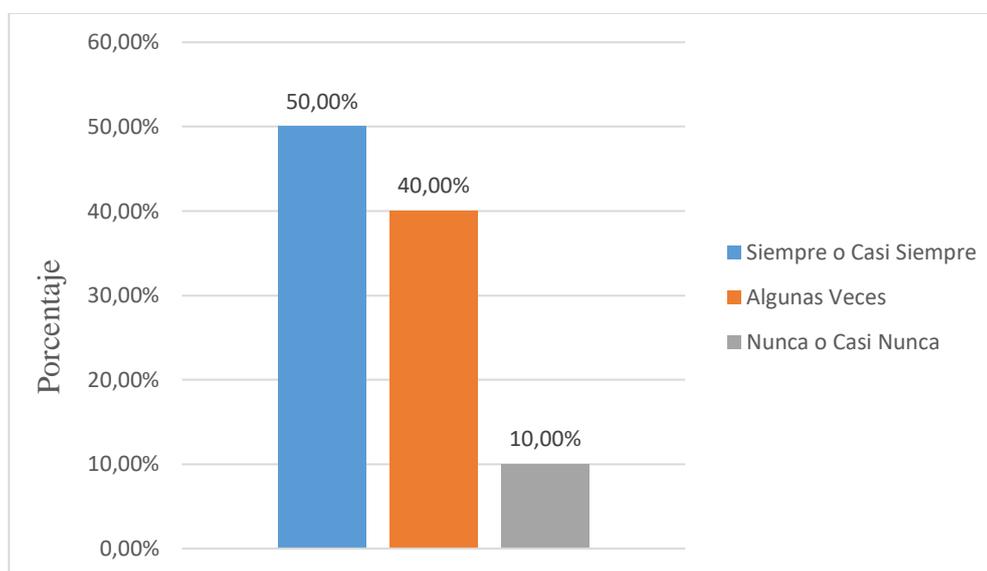


Figura 22. *¿El uso de adecuados hábitos de estudios le permite el razonamiento y análisis del conocimiento?*

Análisis:

1. El 50.00% de los encuestados considera que **siempre o casi siempre** el uso de los hábitos de estudios le permiten el razonamiento y análisis del conocimiento.
2. El 40.00% de los encuestados considera que **algunas veces** el uso de los hábitos de estudios le permiten el razonamiento y análisis del conocimiento.
3. El 10.00% de los encuestados considera que **nunca o casi nunca** el uso de los hábitos de estudios le permiten el razonamiento y análisis del conocimiento.

Tabla 33.**Frecuencias Extender Refinar Conocimiento**

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Extender y refinar el conocimiento	NUNCA O CASI NUNCA	7	9,4%	18,8%
	ALGUNAS VECES	31	38,8%	77,5%
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	42	51,9%	103,8%
Total		80	100,0%	200,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Extender y refinar el conocimiento”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión **Extender y refinar el conocimiento** se tiene que un 51.9% de los encuestados consideran que **siempre o casi siempre** pueden realizar una buena Apreciación de la Situación, debido al buen uso de los hábitos de estudios y estos les permiten realizar el razonamiento y análisis del conocimiento; ; pero si se le adiciona los que consideran **algunas veces** se alcanza un 90.60% que muestra que una mayoría significativa de ellos (de 80% a 99%) afirma tales percepciones contra apenas un 9.40% que consideran **nunca o casi nunca**.

5.2.2.4. Dimensión: Uso significativo del conocimiento.**Tabla 34.**

¿Considera que los conocimientos adquiridos le permiten arribar con tranquilidad a la Toma de Decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ALGUNAS VECES	14	35,0	35,0	35,0
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	26	65,0	65,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

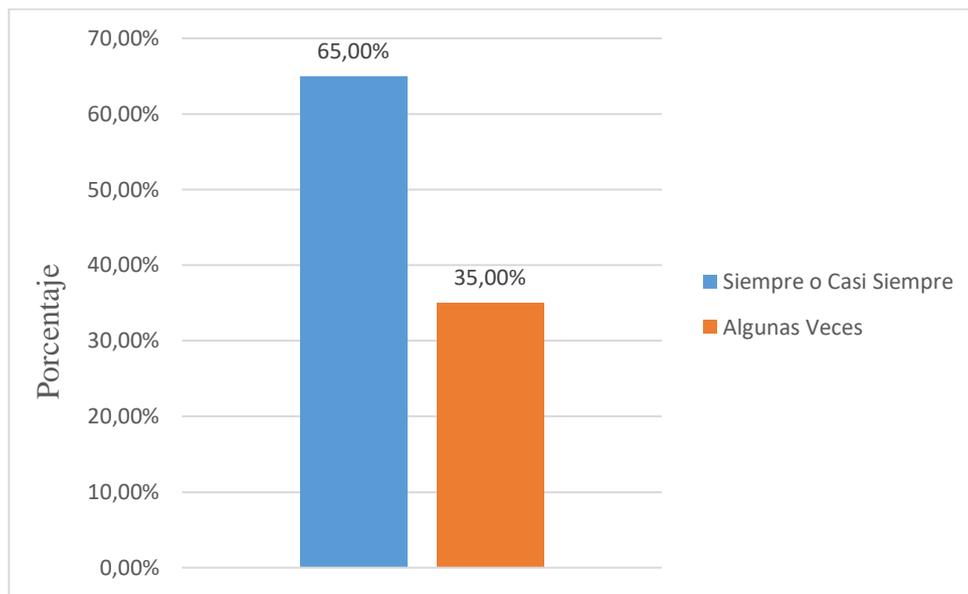


Figura 23. ¿Considera que los conocimientos adquiridos le permiten arribar con tranquilidad a la Toma de Decisiones?

Análisis:

1. El 65.00% de los encuestados considera que siempre los conocimientos adquiridos le permiten arribar con tranquilidad a la Toma de Decisiones.
2. El 35.00% de los encuestados considera que casi siempre los conocimientos adquiridos le permiten arribar con tranquilidad a la Toma de Decisiones.

Tabla 35.

¿El uso de adecuados hábitos de estudios, le dan la certeza de optar por una buena alternativa de solución de problemas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA O CASI NUNCA	2	5,0	5,0	5,0
	ALGUNAS VECES	14	36,3	36,3	41,3
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	24	58,8	58,8	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

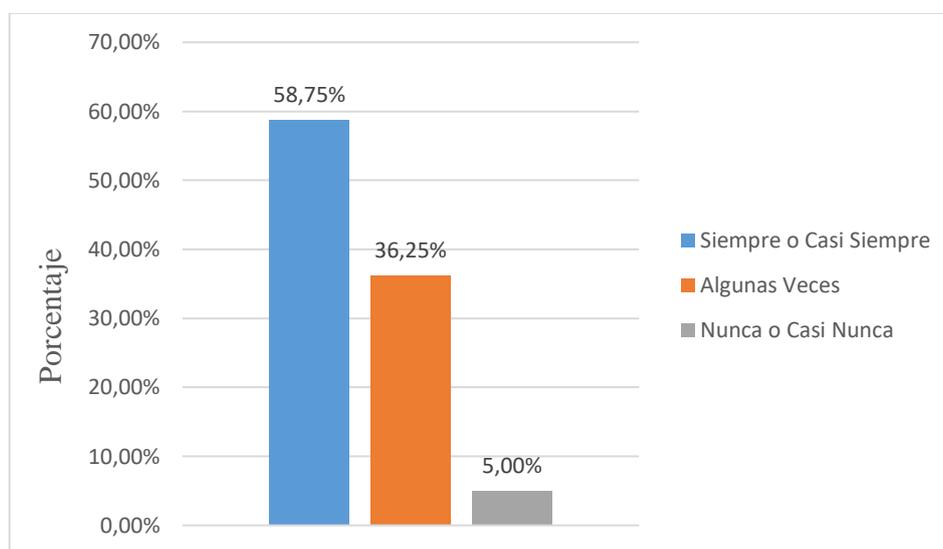


Figura 24. *¿El uso de adecuados hábitos de estudios, le dan la certeza de optar por una buena alternativa de solución de problemas?*

Análisis:

1. El 58.75% de los encuestados considera que **siempre o casi siempre** el uso de adecuados hábitos de estudios, le dan la certeza de optar por una buena alternativa de solución de problemas.
2. El 36.25% de los encuestados considera que **algunas veces** el uso de adecuados hábitos de estudios, le dan la certeza de optar por una buena alternativa de solución de problemas.

3. El 5.00% de los encuestados considera que **nunca o casi nunca** el uso de adecuados hábitos de estudios, le dan la certeza de optar por una buena alternativa de solución de problemas.

Tabla 36.

Frecuencias Uso Significativo Conocimiento

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Uso significativo de los conocimientos	NUNCA O CASI NUNCA	2	2,5%	5,0%
	ALGUNAS VECES	28	35,6%	71,2%
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	50	61,9%	123,8%
Total		80	100,0%	200,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Uso significativo del conocimiento”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión **Uso significativo del conocimiento** se tiene que un 61.90% de los encuestados considera que **siempre o casi siempre** los conocimientos adquiridos le permiten arribar con tranquilidad a la Toma de Decisiones y que el uso de adecuados hábitos de estudios, le dan la certeza de optar por una buena alternativa de solución de problemas; pero si se le adiciona los que consideran **algunas veces** se alcanza un 97.50% que muestra que una mayoría significativa de ellos (de 80% a 99%) afirma tales percepciones contra apenas un 2.5% que consideran **nunca o casi nunca**.

5.2.2.5. Dimensión: Hábitos mentales.

Tabla 37.

¿El uso adecuado de la calidad educativa le permite a Ud. desarrollar su pensamiento crítico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA O CASI NUNCA	2	6,3	6,3	6,3
	ALGUNAS VECES	15	36,3	36,3	42,5
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	23	57,5	57,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

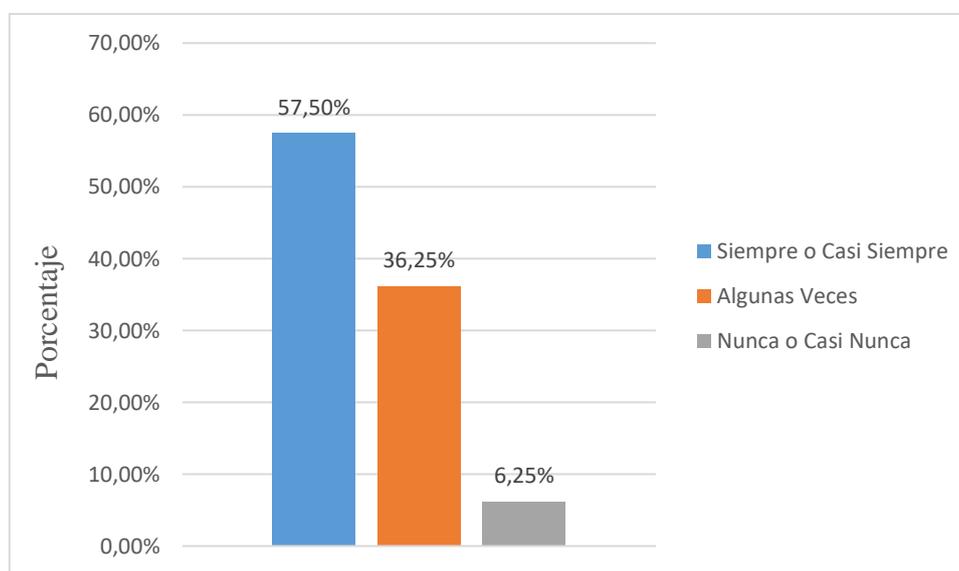


Figura 25. *¿El uso adecuado de la calidad educativa le permite a Ud. desarrollar su pensamiento crítico?*

Análisis:

1. El 57.50% de los encuestados considera que **siempre o casi siempre** el uso adecuado de los hábitos de estudios le permiten desarrollar su pensamiento crítico.
2. El 36.25% de los encuestados considera que **algunas veces** el uso adecuado de los hábitos de estudios le permiten desarrollar su pensamiento crítico.
3. El 6.25% de los encuestados considera que **nunca o casi nunca** el uso adecuado de los hábitos de estudios le permiten desarrollar su pensamiento crítico.

Tabla 38.

¿La innovación y creatividad que Ud. posee, le dan la certeza de obtener buenos aprendizajes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ALGUNAS VECES	16	38,8	38,8	38,8
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	24	61,3	61,3	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

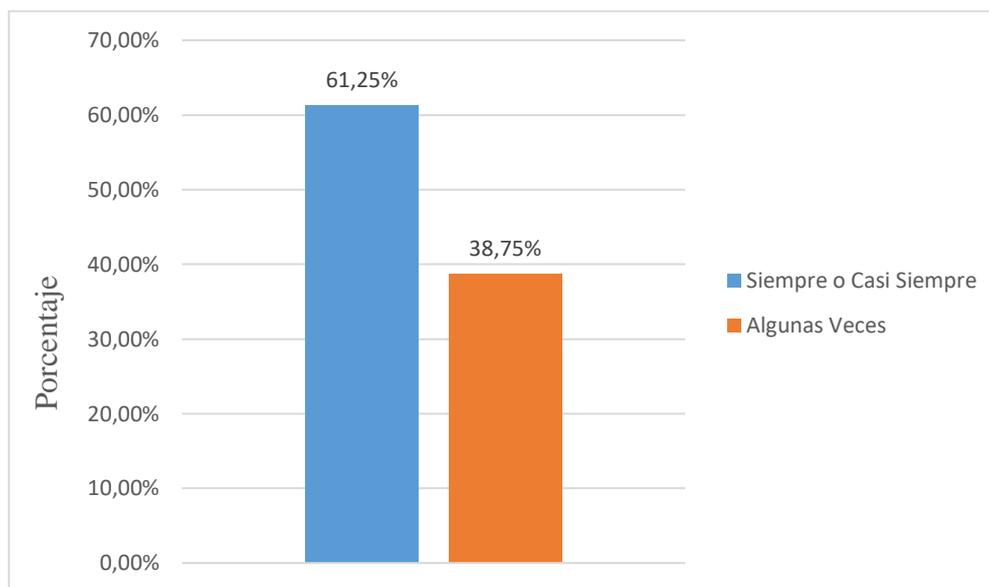


Figura 26. *¿La innovación y creatividad que Ud. posee, le dan la certeza de obtener buenos aprendizajes?*

Análisis:

1. El 61.25% de los docentes encuestados considera que **siempre o casi siempre** la innovación y creatividad que Ud. posee, le dan la certeza de obtener buenos aprendizajes.
2. El 38.75% de los encuestados considera que **algunas veces** la innovación y creatividad que Usted posee, le dan la certeza de obtener buenos aprendizajes

Tabla 39.**Frecuencias Hábitos Mentales**

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Hábitos mentales	NUNCA O CASI NUNCA	2	3,1%	6,2%
	ALGUNAS VECES	30	37,5%	75,0%
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	48	59,4%	118,8%
Total		80	100,0%	200,0%

Análisis de los resultados de la dimensión “Hábitos mentales”

Al realizar el análisis de los resultados de la dimensión **Hábitos mentales** se tiene que un 59.4% de los encuestados considera que **siempre o casi siempre** el uso adecuado de los hábitos de estudios le permiten desarrollar su pensamiento crítico, y la innovación y creatividad que Ud. posee, le dan la certeza de obtener buenos aprendizajes; pero si se le adiciona los que consideran **algunas veces** se alcanza un 96.9% que significa que una mayoría significativa de ellos (de 80% a 99%) afirma tales percepciones contra apenas un 3.1 % que consideran **nunca o casi nunca**.

Análisis de los resultados de la variable: Aprendizaje**Tabla 40.****Frecuencias Aprendizaje**

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Aprendizaje	NUNCA O CASI NUNCA	21	5,1%	51,2%
	ALGUNAS VECES	147	36,8%	367,5%
	SIEMPRE O CASI SIEMPRE	232	58,1%	581,2%
Total		400	100,0%	1000,0%

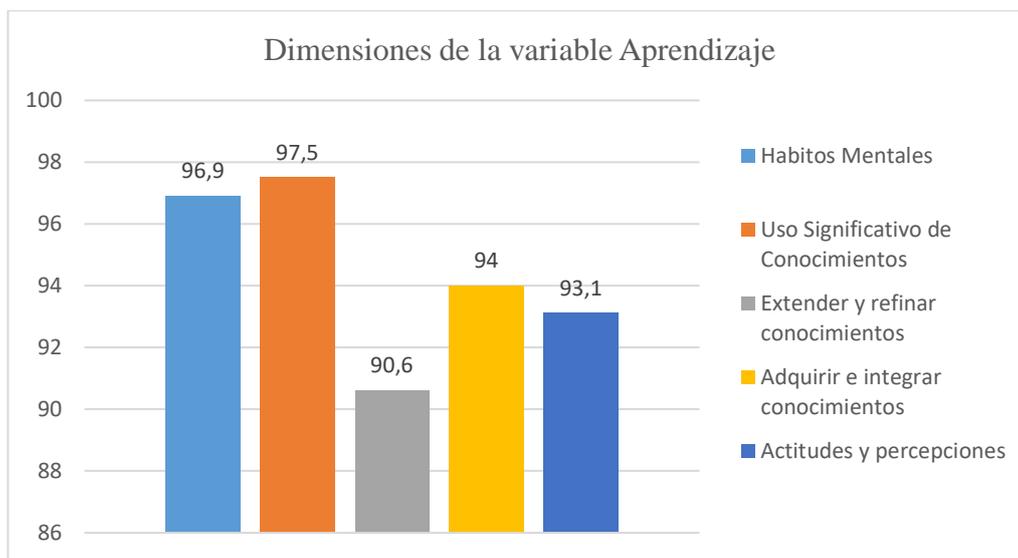


Figura 27. Dimensiones de variable Aprendizaje.

Análisis de los resultados de la variable dependiente “Aprendizaje”

Al realizar el análisis de los resultados de la variable “**Aprendizaje**” se tiene que el 58.10% de los encuestados (los que opinan **siempre o casi siempre**) consideran positivos los requerimientos hechos en los diversos instrumentos, pudiendo incrementarse a 94.9% con los que opinan **algunas veces**; lo que resulta mayoría significativa (entre 80 % a 99%), con apenas un muy poco significativo de 5.10 % de alumnos que consideran negativamente este uso (**nunca o casi nunca**); esto demuestra que el adecuado uso de los hábitos de estudio está logrando el aprendizaje deseado, En las cinco dimensiones tratadas se ha encontrado aceptación por parte de los oficiales alumnos del Diplomado, particularmente en la dimensión “uso significativo de conocimientos” que alcanza el 97.50%, seguido de la dimensión “hábitos mentales” que alcanza el 96.90%.

5.2.3. Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica de investigación 01

La relevancia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Hipótesis nula 01

La relevancia NO se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Tabla 41.

Tabla de contingencia Relevancia.

Recuento	ATRIBUTO		Total
	ALTO	MEDIO	
	15	0	0
	16	1	7
	17	7	15
RELEVANCIA	18	5	12
	19	3	4
	20	1	2
Total	17	23	40

Tabla 42.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,679 ^a	5	,046
Razón de verosimilitudes	12,738	5	,071
N de casos válidos	40		

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.046 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 01 y se acepta la hipótesis específica de investigación 01 “La relevancia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Hipótesis específica de investigación 02

La eficacia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Hipótesis nula 02

La eficacia NO se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Tabla 43.

Tabla de contingencia Eficacia.

Recuento	ATRIBUTO		Total
	ALTO	MEDIO	
	16	0	2
	17	3	10
EFICACIA	18	7	16
	19	7	12
	20	0	0
Total	17	23	40

Tabla 44.
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,598 ^a	4	,033
Razón de verosimilitudes	9,972	4	,010
N de casos válidos	40		

a. 4 casillas (40,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,41.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.033 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 02 y se acepta la hipótesis específica de investigación 02 “La eficacia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Hipótesis específica de investigación 03

La pertinencia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Hipótesis nula 03

La pertinencia NO se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Tabla 45.**Tabla de contingencia Pertinencia.**

Recuento		ATRIBUTO		Total
		ALTO	MEDIO	
PERTINENCIA	13	0	0	0
	14	0	1	1
	15	0	0	0
	16	1	5	6
	17	7	15	22
	18	2	2	4
	19	7	0	7
	20	0	0	0
Total		17	23	40

Tabla 46.**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,420 ^a	7	,002
Razón de verosimilitudes	25,515	7	,001
N de casos válidos	40		

a. 11 casillas (68,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,41.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.002 es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 03 y se acepta la hipótesis específica de investigación 03 “La pertinencia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Hipótesis específica de investigación 04

La equidad se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Hipótesis nula 04

La equidad NO se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Tabla 47.

Tabla de contingencia Equidad.

Recuento	ATRIBUTO		Total
	ALTO	MEDIO	
	15	0	1
	16	0	2
EQUIDAD	17	0	10
	18	12	5
	19	4	5
	20	1	0
Total		17	23
			40

Tabla 48.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,736 ^a	5	,000
Razón de verosimilitudes	34,648	5	,000
N de casos válidos	40		

a. 6 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,24.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula 04 y se acepta la hipótesis específica de investigación 04 “La equidad se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Hipótesis principal de investigación

La calidad educativa se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Hipótesis principal nula

La calidad educativa NO se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Tabla 49.**Tabla de contingencia Calidad Educativa.**

Recuento		ATRIBUTO		Total
		ALTO	MEDIO	
CALIDAD EDUCATIVA	64,00	0	0	0
	66,00	0	1	1
	67,00	0	0	0
	68,00	0	2	2
	69,00	0	8	8
	70,00	0	8	8
	71,00	4	4	8
	72,00	8	0	8
	73,00	3	0	3
	74,00	1	0	1
	75,00	1	0	1
	76,00	0	0	0
	Total		17	23

Tabla 50.**Pruebas de chi-cuadrado.**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	57,320 ^a	11	,000
Razón de verosimilitudes	77,650	11	,000
N de casos válidos	40		

a. 17 casillas (70,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,41.

Como la probabilidad de ocurrencia de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal de investigación:

“La calidad educativa se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

5.3. Discusión

Teniendo como soporte los resultados obtenidos en la investigación sobre las variables y sus derivados, entiéndase dimensiones, indicadores, se ha comprobado, mediante un 94.50% que la hipótesis general (“La calidad educativa se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017”) es validada y ratifica una relación directa entre ambas variables; si a estos resultados le acoplamos o lo encuadramos dentro de las diversas teorías como las (David, 1997), (Alvarado, 2002), (Chiavenato, 2002), (Kerlinger, 1988) Y (Chadwick, 1979), lo hacemos más consistente; todas estas acciones no han hecho más que justificar que el nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos se debe en gran parte a la calidad educativa de la Escuela de Infantería; además tiene el respaldo de investigaciones anteriores como las de (Bullón, 2007), quien manifiesta que los hallazgos indican que la satisfacción para el total de la muestra se encuentra en el grado Satisfecho con respecto a la calidad educativa.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “La relevancia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “ejecución” se establece un grado de relación directa, se recoge lo manifestado por los oficiales alumnos al indicar que los Planes de Estudios contemplan aspectos de la realidad nacional, donde incluyen los nuevos roles de la escuela, que la Escuela de Infantería se preocupa por la ciencia y la tecnología y que los preparan para afrontar con éxito las necesidades de la sociedad; acentuado con lo que dice (Sosa, 2014), quien considera que los diversos factores que pueden favorecer la calidad educativa son: la formación del profesorado, el currículo, los alumnos y el liderazgo del Director.

Según los resultados obtenidos, producto de la contrastación de la hipótesis “La eficacia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “ejecución” se establece un grado de relación directa, se recoge lo manifestado por los oficiales alumnos al indicar que han adquirido habilidades y destrezas, actitudes y valores, los contenidos los satisface y han logrado aprendizajes significativos.

De otro lado, al conjugar los resultados alcanzados, producto de la contrastación de la hipótesis. “La pertinencia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “ejecución” se establece un grado de relación directa, se recoge lo manifestado por los oficiales alumnos al indicar que los docentes desarrollan adecuadas estrategias de enseñanza, que los medios y materiales educativos son los adecuados, y que reciben asesorías y tutorías para reforzar sus notas e incrementar sus virtudes y actitudes positivas; acentuado con lo que dice ; acentuado con lo que dice (Salinas, 2014), quien dice que los resultados demuestran que existe calidad en la práctica docente.

De otro lado, al conjugar los resultados alcanzados, producto de la contrastación de la hipótesis. “La equidad se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.”, se puede apreciar que con lo comprobado con respecto a la dimensión “ejecución” se establece un grado de relación directa, se recoge lo manifestado por los oficiales alumnos al indicar que instalaciones de la Escuela de Infantería le permiten una formación integral, así mismo manifiestan que se cumplen las

políticas institucionales, que al final se cumplió lo que figuraba en el prospecto de admisión hace 4 años; acentuado con lo que dice (Cantú, 2012), quien indica que en la Argentina la calidad educativa está cayendo a pesar de que se están destinando más recursos a la educación.

Conclusiones

1. Teniendo en consideración la hipótesis específica 1 que plantea: “La relevancia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (94.3%), particularmente relacionada a los Planes de Estudios, los nuevos roles institucionales, el desarrollo de la ciencia y la tecnología. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 1.
2. Teniendo en consideración la hipótesis específica 2 que plantea: “La eficacia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (100%), particularmente relacionada a la adquisición de habilidades y destrezas, actitudes y valores, y aprendizajes significativos. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 2.
3. Teniendo en consideración la hipótesis específica 3 que plantea: “La pertinencia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (88.6%), particularmente relacionada a la labor del docente y los medios y materiales educativos que la Escuela de Infantería pone a disposición para el

proceso enseñanza - aprendizaje. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 3.

4. Teniendo en consideración la hipótesis específica 4 que plantea: “La equidad se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.”, se ha podido establecer su validez, comprobada por las teorías, lo manifestado por los entrevistados y los resultados estadísticos (91.8%), particularmente relacionada a las instalaciones con que cuenta la Escuela de Infantería que les permite su formación integral. De esta manera se comprueba fehacientemente la hipótesis específica 4
5. Se ha podido determinar, a la luz de toda la información obtenida y analizada, que la calidad educativa se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.

Recomendaciones

Al término de la presente investigación y teniendo en consideración los resultados de la misma, se recomienda lo siguiente:

1. Que la Escuela de Infantería mantenga sus niveles de calidad, ya acreditados, toda vez que el próximo año se debe someter a la evaluación para continuar acreditando su calidad.
2. Actualicen constantemente la currícula educativa de acuerdo con los requerimientos institucionales en armonía con la realidad actual y las nuevas responsabilidades.
3. Que los docentes continúen motivados y preocupados por la formación integral de los oficiales alumnos.
4. Que los oficiales alumnos aprovechen al máximo las bondades de la Escuela de Infantería, para lograr su formación integral, que adquieran aprendizajes significativos y que cada día eleven más su rendimiento, la que se verá plasmada en los logros académicos finales.

Referencias

- Alvarado. (2002). *Gestión y gerencia de Centros Educativos*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Ausubel. (2001). *Psicología Educativa*. México: Trillas.
- Bain. (1855). *Fundamentos Del Conductismo*.
- Bandura. (2006). *A social cognitive theory of personality*. New York.
- Black. (1995). *Fundamentos Del Conductismo*.
- Brown. (1979). *Motivación y Aprendizaje*. Madrid.
- Bullón. (2007). *La satisfacción estudiantil con la calidad educativa de la universidad*.
Lima.
- Burbano. (2016). *Teorías de aprendizaje*. Obtenido de
www.monografias.com/trabajos13/teapre/teapre2.shtml#ixzz4Fwe0XSKT
- Cantú. (2012). *La calidad Educativa en Argentina desde una perspectiva económica (tesis de pregrado)*. Obtenido de Recuperado de <http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos-digitales/5212/cantulacalidadeducativaenargentinadesdeunaperspectivaeconmica.pdf>
- Chadwick. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago.
- Chiavenato. (2002). *Administración en los nuevos tiempos*. Bogota: Mc Graw Hill.
- Chico. (2010). *Teorías del aprendizaje*. Lima: Bruño.
- Cosquillo y Mucha. (1999). *Manual pedagógico del sector de educación*. Lima: Lima.
- David. (1997). *Concepto de Administración Estratégica*. México: Prentice Hall.
- Ebbinghause. (1885). *Fundamentos Del Conductismo*.

- Esteban y Montiel. (1990). *Calidad en el centro escolar*. España.
- Flores. (1997). *Gestión Educativa*. Lima: Editorial San Marcos.
- Good y Brophy. (1990). *Educational psychology: A realistic approach*.
- Harris. (1979). *El materialismo cultural*. Madrid.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hobbs. (1650). *El conductismo*.
- Hume. (1740). *Fundamentos del conductismo*.
- Jhonattan. (2012). *El aprendizaje. Conceptos básicos*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos70/aprendizaje/aprendizaje2.shtml#ixzz4Fwb7ubpo>
- Kelly. (1982). *Psicología de la educación*. Madrid: Morata. .
- Kerlinger. (1988). *Investigación del comportamiento: Técnicas y métodos*. México: McGraw-Hill.
- Mortimore. (2003). *The use of performance indicators*.
- Muñoz. (2003). *Relación entre práctica docente y rendimiento académico en alumnos de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Federico Villarreal*. Lima.
- OCDE. (2012). *Evaluación y reconocimiento de la calidad de los docentes*.
- Orellana. (2003). *Enseñanza y Aprendizaje*. Lima.
- Pavlov, Watson, Thorndike y Skinner. (s.f.). *Teoría del Conductismo*.
- Pinilla. (2002). *Las competencias en la educación superior*. Bogotá.

- Risopatrón. (1991). *concepto de calidad de la educación*. Santiago de Chile.
- Risopatrón. (1991). *concepto de calidad de la educación*. Santiago de Chile.
- Risopatrón, V. E. (1991). *concepto de calidad de la educación*. Santiago de Chile.
- Salinas. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013*. Lima .
- Sen. (2006). *Calidad y Liderazgo*. Barcelona.
- Sosa. (2014). *Factores que Favorecen la Calidad Educativa en el Bachillerato Universitario. Reflexiones para la Construcción de una Propuesta*. México.
- Suizanne. (1993). *Dificultades del Aprendizaje*. Print Latinoamericana. .
- Uculmana. (2002). *Psicología del Aprendizaje Escolar*.
- UNE. (2014). *Manual de Estadística Aplicada a la Investigación Científica con SPSS*. .
Lima.
- UNMSM. (1999). *Gestión Educativa, Programa de Licenciatura*. Lima.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de consistencia

Calidad educativa y aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017

DEFINICION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA PRINCIPAL</p> <p>¿Cómo se relaciona la calidad educativa con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>a. ¿De qué manera se relaciona la relevancia con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?</p> <p>b. ¿De qué manera se relaciona la eficacia con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?</p> <p>c. ¿De qué manera se relaciona la pertinencia con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?</p> <p>d. ¿De qué manera se relaciona la equidad con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar cómo se relaciona la calidad educativa con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a. Determinar cómo se relaciona la relevancia con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>b. Determinar cómo se relaciona la eficacia con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>c. Determinar cómo se relaciona la pertinencia con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>d. Determinar cómo se relaciona la equidad con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>La calidad educativa se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a. La relevancia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>b. La eficacia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p> <p>c. La pertinencia se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017.</p>	<p>VARIABLES</p> <p>Variable 1: Calidad Educativa</p> <p>Variable 2: Aprendizaje</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Para variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relevancia • Eficacia • Pertinencia • Equidad <p>Para variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actitudes y percepciones 	<p>Tipo y Diseño de la Investigación.</p> <p>Investigación cuantitativa de naturaleza descriptiva correlacional porque analizaremos la relación entre calidad educativa y aprendizaje</p> <p>Población y muestra</p> <p>La población lo constituyen 44 oficiales alumnos y la muestra será de 40.</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de contenidos. • Observación • Encuestas. <p>Instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observación directa • Inventario de Wrenn • Cuestionarios

Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017?	Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017	d. La equidad se relaciona significativamente con el aprendizaje de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017	<ul style="list-style-type: none"> • Adquisición e integración de conocimientos • Extender y refinar el conocimiento • Uso significativo del conocimiento • Habilidades mentales 	
--	---	--	--	--

Apéndice B. Instrumento

Buenos días, estamos realizando una encuesta para evaluar la calidad educativa que tienen los oficiales alumnos; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

Instrucciones

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.

¡Muchas gracias por su colaboración!

A. Calidad educativa

N°	PREGUNTA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
	DIMENSIÓN: RELEVANCIA	5	4	3	2	1
1	¿Los Planes de Estudios de la escuela de Infantería están actualizados acorde con la realidad nacional?					
2	¿Está Usted recibiendo instrucción relacionado a los nuevos roles de la escuela, en acción cívica, riesgos de desastres, etc.?					
3	¿Considera Usted que la escuela de Infantería se preocupa por el desarrollo de la ciencia y tecnología?					
4	¿Considera Usted que la escuela de Infantería los prepara para afrontar con éxito las necesidades de la sociedad?					
	DIMENSIÓN: EFICACIA					
5	¿Considera Usted que ha adquirido habilidades y destrezas de Infantería y ha tenido oportunidad de demostrarlo?					
6	¿El proceso aprendizaje enseñanza de la Escuela de Infantería le permite alcanzar los objetivos y el logro de aprendizaje de los alumnos?					
7	¿El conocimiento de los contenidos de Infantería le satisface?					
8	¿Considera Usted que ha obtenido aprendizajes significativos?					
	DIMENSIÓN: PERETINENCIA					
9	¿Los docentes desarrollas adecuadas estrategias de enseñanza?					
10	¿Los medios y materiales educativos puestos a disposición puestos por la escuela de Infantería le ayudan en su aprendizaje?					
11	¿Recibe Usted tutorías sobre asignaturas en las que necesita reforzar sus notas?					
12	¿Recibe Usted asesoría para mejorar sus actitudes y virtudes?					
	DIMENSIÓN: EQUIDAD					
13	¿Considera Usted que las instalaciones la escuela de Infantería le permiten su formación integral?					
14	¿Considera Usted que la escuela de Infantería en todos los aspectos, cumple con sus políticas de formar oficiales competitivos?					
15	¿Considera Usted que se cumplieron todos los aspectos que figuraban en su Prospecto de Admisión, hace 4 años?					

16	¿Considera Usted que los insumos humanos y físicos (docentes, alumnos, ambientes, tecnología) y los procesos guardan relación con los resultados obtenidos en los alumnos?					
----	--	--	--	--	--	--

B. Aprendizaje

N°	PREGUNTA	NUNCA O CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
	DIMENSIÓN: ACTITUDES Y PERCEPCIONES	1	2	3
	¿Los hábitos de estudios ayudan a promover las actividades de aprendizaje en los alumnos del Diplomado?			
	¿El hecho de saber que los buenos hábitos de estudios incrementan el rendimiento, despierta en Usted una gran motivación para su empleo?			
	DIMENSIÓN: ADQUIRIR E INTEGRAR EL CONOCIMIENTO	1	2	3
	¿El uso adecuado de hábitos de estudios le permite relacionar la información nueva con la ya conocida y arribar a nuevo conocimiento?			
	¿El nuevo conocimiento le permite una mejor práctica de sus habilidades?			
	DIMENSIÓN: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO	1	2	3
	¿Considera Usted que puede realizar una buena apreciación de la Situación, debido al buen uso de los hábitos de estudios?			
	¿El uso de adecuados hábitos de estudios, le permite el razonamiento y análisis del conocimiento?			
	DIMENSIÓN: USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO	1	2	3
	¿Considera que los conocimientos adquiridos le permiten arribar con tranquilidad a la Toma de Decisiones?			
	¿El uso de adecuados hábitos de estudios, le dan la certeza de optar por una buena alternativa de solución de problemas?			
	DIMENSIÓN:HÁBITOS MENTALES	1	2	3
	¿El uso de adecuados hábitos de estudios, le permite a Usted desarrollar su pensamiento crítico?			
	¿La innovación y creatividad que Usted posee, le dan la certeza de obtener buenos aprendizajes?			

Apéndice C. Validación de instrumento

DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del informante:

1.2. Cargo e institución donde labora:

1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: CALIDAD EDUCATIVA Y
APRENDIZAJE

1.4. Autor del instrumento:

Maestría.....

Alumno de la Sección Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional
de Educación “Enrique Guzmán y Valle”

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de hábitos de estudio y aprendizaje					
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación de problema, objetivos e hipótesis.					
8. COHERENCIA	De indicadores y dimensiones.					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA:

DNI N^a

Teléfono.....

.....

Firma del experto informante

Apéndice D. Confiabilidad del instrumento

Coefficiente de confiabilidad - Alfa de Cronbach

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	TOTAL
1	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	51
2	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	73
3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	3	53
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	73
5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	70
6	5	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	59
7	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	69
8	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	5	54
9	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	57
10	5	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	59
VARP	0.64	0.8	0.76	0.4	0.56	0.8	0.56	0.41	0.21	0.76	0.4	0.56	0.69	0.21	0.64	66.36
Sumatoria de las Varianzas de las preguntas															8.4	

A partir de las varianzas [\[editar\]](#)

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

donde

- S_i^2 es la **varianza** del ítem i ,
- S_t^2 es la **varianza** de los valores totales observados y
- k es el número de preguntas o ítems.

$$\alpha = \left[\frac{16}{16-1} \right] \left[1 - \left(\frac{8.4}{66.36} \right) \right] = 1.066 \times 0.873 =$$

$$15 \quad 66.36$$

$\alpha =$	0.925
------------------------------	--------------

Alta confiabilidad	De 0.900 a 1.00
Fuerte confiabilidad	De 0.751 a 0.899
Existe confiabilidad	De 0.700 a 0.750
Baja confiabilidad	De 0.601 a 0.699
No existe confiabilidad	De 0.000 a 0.600

Apéndice E. Resultado de las encuestas

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5
3	5	4	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5
5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
6	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5
7	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
8	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5
9	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5
10	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5
11	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
12	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5
13	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5
14	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5
15	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5
16	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
17	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5
18	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
19	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5
20	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5
21	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5

22	5	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5
23	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5
24	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5
25	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5
26	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5
27	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5
28	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	4	5	4	5
29	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5
30	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5
31	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5
32	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3	5
33	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	2	4	5
34	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5
35	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5
36	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	4	5	5
37	5	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5
38	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	3	5
39	5	2	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5
40	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	3	5