

DOI: 10.20913/2618-7515-2021-4-18

УДК 159.9

Оригинальная научная статья

Аддиктивное поведение и копинг-стратегии студентов – будущих специалистов помогающих профессий

Е. Н. Чурикова

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
Нижний Новгород, Российская Федерация
e-mail: 038211@rambler.ru*

А. В. Барсуков

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
Нижний Новгород, Российская Федерация
e-mail: alexbars80@rambler.ru*

Благодарности. Авторы статьи выражают благодарность старшему научному сотруднику кафедры общей и социальной психологии факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского Радиной Надежде Константиновне за консультации и помощь в подготовке статьи.

Аннотация. В статье рассматривается проблема проявления аддиктивного поведения у студентов помогающих профессий. Проводится анализ современных взглядов и психологических знаний о различных аспектах аддиктивного поведения. Представлены результаты эмпирического исследования особенностей аддиктивного поведения студентов помогающих профессий. Анализируются результаты взаимосвязи склонности к аддиктивному поведению и копинг-стратегий у студентов помогающих профессий.

Ключевые слова: аддиктивное поведение, зависимости, копинг-стратегии, студенты помогающих профессий

Для цитирования: Чурикова Е. Н., Барсуков А. В. Аддиктивное поведение и копинг-стратегии студентов – будущих специалистов помогающих профессий // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, №4. С. 174–183. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-4-18>

DOI: 10.20913/2618-7515-2021-4-18
Full Article

Addictive behaviour and coping strategies of students – future specialists of helping professions

Churikova, E. N.

*Lobachevsky Nizhni Novgorod National Research State University
Nizhni Novgorod, Russian Federation
e-mail: 038211@rambler.ru*

Barsukov, A. V.

*Lobachevsky Nizhni Novgorod National Research State University
Nizhni Novgorod, Russian Federation
e-mail: alexbars80@rambler.ru*

Abstract. The article deals with the problem of manifesting addictive behaviour by students of helping professions. It carries out the analysis of modern views and psychological knowledge on various aspects of addictive behaviour. The authors present results of an empirical study of the features of addictive behaviour of helping profession students. They analyze results of the relationship between the propensity to addictive behaviour and coping strategies in students of helping professions.

Keywords: addictive behaviour, addiction, coping strategies, students of helping professions

Citation: Churikova, E. N., Barsukov, A. V. [Addictive behaviour and coping strategies of students – future specialists of helping professions]. *Professional education in the modern world*, 2021, vol. 11, no. 4, pp. 174–183. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-4-18>

Введение. Большинство студентов проходят обучение в вузе в возрасте от 17 до 25 лет. Для этого возрастного периода характерно формирование системы ценностных ориентаций личности, внутренних позиций по отношению к себе, окружению и характерным для окружения ценностям. Этот процесс может сопровождаться возникновением противоречий между полученным новым опытом и некоторыми сложившимися представлениями о жизни. Поскольку система ценностных ориентаций влияет на стремления человека, его локус контроля, устойчивая система ценностных ориентаций характеризует человека как зрелую, стабильную личность. Напротив, неустойчивая система ценностных ориентаций способствует противоречивости в поведении и поступках человека, характеризует подверженность влиянию различных внешних стимулов, что в конечном счете может способствовать проявлению аддиктивного поведения [1].

Обучение в вузе предвосхищает вступление в профессию, следовательно, личностное развитие студентов включается в формирование образа будущего профессионала. Выпускнику, личностные качества которого вступают в противоречие с требованиями профессии, будет сложно эффективно выполнять профессиональные задачи [2]. Профессиональная деятельность специалистов помогающих профессий относится к типу «чело-

век – человек», в связи с чем к личности специалистов предъявляются высокие требования [3]. Согласно исследованиям будущим специалистам помогающих профессий необходимы такие личностные качества, как высокий уровень моральной ответственности, альтруизм, социабельность, уверенность в себе, а в качестве преобладающих ценностей – здоровье, гармоничные отношения с окружающими, материальное благополучие и т.д. Исследователи также выделяют особенности личности, которые могут негативно повлиять на эффективность профессиональной деятельности в сфере «человек – человек»: замкнутость, необщительность, медлительность, равнодушное и корыстное отношение к людям [4].

Для профессий типа «человек – человек» характерен высокий риск развития эмоционального выгорания: такой род деятельности подразумевает работу с людьми, что влечет за собой высокий уровень ответственности, а также эмоциональную и умственную нагрузку. Эмоциональное выгорание может проявиться в виде аддиктивного поведения [5], в связи с этим склонность к аддиктивному поведению может также выступать нежелательной личностной особенностью для специалиста в сфере деятельности «человек – человек».

Поскольку профессия «психолог» также относится к типу «человек – человек», возможное аддиктивное поведение студентов-психологов про-

тиворечит профессиональному выбору. Изучение потенциального (формирующегося) или сформировавшегося аддиктивного поведения у студентов, ориентированных на получение профессии психолога, является важной областью прикладных психологических исследований и способствует созданию профилактических программ, в которых нуждаются высшие учебные заведения, ориентированные на подготовку успешных профессиональных психологов.

Впервые понятие «аддиктивное поведение» было употреблено исследователями В. Миллер и М. Ландри, которые подразумевали под ним злоупотребление веществами до того, как у человека сформируется зависимость от них [6]. В настоящее время многие исследователи: как российские, так и зарубежные – не проводят четких границ между понятиями «аддикция» и «зависимость». Так, представитель психоаналитического направления Леон Весмер, указывая на наличие «рабской зависимости» личности от объекта деструктивной привязанности, характеризует поведение, при котором субъект испытывает влечение к веществам или формам поведения как «добровольное подчинение», не разграничивая понятия «зависимая личность» и «аддиктивная личность» [6]. В российской психологии эту позицию разделяют Е. В. Змановская, отождествляющая понятия «зависимое поведение» и «аддиктивное поведение» [7], С. А. Кулаков, называющий злоупотребление психоактивными веществами одной из основных характеристик аддиктивного поведения [8] и многие другие.

Отечественные исследователи рассматривают аддиктивное поведение как форму девиантного, или отклоняющегося, поведения, считая аддиктивное поведение:

- способом уйти от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема психоактивных веществ [9; 10];
- рецидивирующим, компульсивным, яно и рационально не мотивированным, не поддающимся контролю побуждением к совершению определенных действий или поступков, конечной целью которых является получение субъективного физического и психологического удовольствия. Источником удовольствия могут выступать как психоактивные вещества (ПАВ), так и различные виды деятельности, опредмечивающие аддикцию [11];
- формой отклоняющегося поведения, которое выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных предметах или активностях, что сопровождается развитием интенсивных эмоций [12].

В исследованиях аддикции разделяют на два класса: химические и нехимические. К нехимическим аддикциям относят:

- зависимость от азартных игр, трудовголизм (чрезмерная потребность в трудовой деятельности) [13];
- компьютерная зависимость и интернет-зависимость [14];
- сексуальная и любовная зависимости, спортивная зависимость (или зависимость от упражнений) [15];
- аддикция отношений (или созависимость), ургентная аддикция и т. д. [16].

Другая группа исследователей рассматривает аддиктивное поведение с точки зрения его взаимосвязи с копинг-стратегиями. Так, А. В. Смирнов указывает на такую особенность проявления копинг-стратегий при аддиктивном поведении, как совладание аддиктом не только со стрессовыми и трудными жизненными ситуациями, но в большей степени с постоянным культурным и социальным давлением [11]. Однако, по мнению Н. А. Сирота, проявление аддиктивного поведения в качестве копинг-стратегии носит псевдоадаптивный характер. Взаимодействие с объектом аддиктивного поведения создает иллюзию решения проблем, ощущение контроля над ситуацией, что способствует устранению психологического напряжения, но, по сути, таким образом человек реализует механизм избегания проблем [17].

Существуют исследования, в ходе которых выяснено, что личности, имеющие зависимости, проявляют менее адаптивные стратегии совладания по сравнению с личностями, не имеющими зависимости. При этом совладание, являющееся частью адаптивной системы, у зависимых личностей снижает эффективность действия, в связи с тем, что становится более похожим на механизм психологических защит [18].

Таким образом, проблема аддиктивного поведения рассматривается исследователями, представляющими различные направления и подходы, что свидетельствует об интересе к этой проблеме в научном сообществе и ее актуальности. В то же время аддиктивное поведение, которое вступает в прямой и острый конфликт с требованиями и ценностями будущей профессии, рассматривается в единичных исследованиях [19; 20].

Поскольку аддиктивное поведение могут практиковать как студенты, так и начинающие специалисты, изучение личностных особенностей студентов помогающих профессий, к которым относятся и психологи, особенно значимо в контексте профилактики аддиктивного поведения.

Постановка задачи. Задача нашего исследования – проведение анализа личностных особенностей студентов факультета социальных наук, склонных к аддиктивному поведению.

Методика и методология исследования. Исследование проведено в 2020/21 учебном году на факультете социальных наук ННГУ им. Н. Лобачевского. В качестве методики, позволяющей определить склонность студентов к аддиктивному поведению, использовалась методика «Склонность к аддиктивному поведению» В.Д. Менделевича [21], для изучения копинг-стратегий – опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса [22]. Выборка исследования составила 39 студентов факультета социальных наук очного отделения в возрасте от 18 до 25 лет (34 девушки и 5 юношей).

Для обработки полученных результатов применялась программа IBM SPSS Statistics. В качестве методов математической статистики использован критерий Краскела – Уоллиса для сравнения независимых выборок, а также коэффициент корреляции Спирмена для выявления статистически значимых взаимосвязей между показателями шкал личностных особенностей, таких как стратегии совладающего поведения, локус контроля и показателями шкал склонности к аддиктивному поведению.

Результаты. В ходе исследования получены следующие результаты. Методика «Склонность к зависимому поведению» В.Д. Менделевича предназначена для определения склонности к аддиктивному поведению на трех уровнях выраженности:

1) тенденция к проявлению зависимого поведения (при воздействии определенных обстоятельств человек может демонстрировать признаки аддиктивного поведения);

2) повышенная склонность к аддиктивному поведению (наличие у человека определенных качеств личности, провоцирующих проявление аддиктивного поведения);

3) высокий риск развития аддиктивного поведения.

В ходе исследования было выявлено, что более половины студентов-психологов, принимающих участие в исследовании, имеют склонность к аддиктивному поведению – повышенную или высокую (табл. 1).

Таблица 1. Склонности студентов к аддиктивному поведению (%)
Table 1. Students' propensities for addictive behaviour (%)

Шкала	Группа признаков		
	Тенденция	Повышенная склонность	Высокая вероятность
Наркозависимость	20	57**	23**
Алкогольная зависимость	48	38***	14***
Игровая компьютерная зависимость	48	52	—

** $p \leq 0.001$ (критерий Краскела-Уоллиса); *** $p \leq 0.0001$ (критерий Краскела – Уоллиса)

В группу риска по развитию аддикций в области наркозависимости входит большая часть студентов (трое из четырех), а по алкогольной и игровой компьютерной зависимости входит половина студентов. Эти данные свидетельствуют о высокой тенденции к проявлению аддиктивного поведения в изучаемой выборке студентов-психологов.

Студенты-психологи, имеющие тенденцию к проявлению аддиктивного поведения, в боль-

шей степени демонстрируют использование копинг-стратегий «Планирование», «Бегство-избегание», «Самоконтроль», так же как и студенты-психологи, имеющие повышенную склонность к аддиктивному поведению. Студенты-психологи, имеющие высокий риск проявления аддиктивного поведения, чаще проявляют такие копинг-стратегии, как «Бегство-избегание», «Дистанцирование» (табл. 2).

Таблица 2. Копинг-стратегии у студентов с разной склонностью к аддиктивному поведению (%)
Table 2. Coping strategies among students with different propensities for addictive behaviour (%)

Копинг-стратегии	Склонность студентов к аддиктивному поведению		
	Тенденция	Повышенная склонность	Высокая вероятность
Конфронтация	52,5	53,6	47
Дистанцирование	65,3	55	60
Самоконтроль	71,8	64,5	55,7

Поиск социальной поддержки	64	52,5	59,3
Принятие ответственности	66,5	59,7	54,2
Бегство-избегание	74,3	65,6	61,3
Планирование решения проблемы	75,3	64,2	53,8
Положительная переоценка	67,8	59,7	59,7
$p \leq 0.001$ (критерий Краскела-Уоллиса); *** $p \leq 0.0001$ (критерий Краскела – Уоллиса)			

Использование копинг-стратегии «Планирование» может проявляться у студентов-психологов, склонных к проявлению аддиктивного поведения, в форме чрезмерной рационализации возникшей ситуации, недостаточном проявлении эмоций, что также характеризует особенности проявления копинг-стратегии «Самоконтроль».

Для студентов-психологов, имеющих повышенную вероятность проявления аддиктивного поведения, так же как и для студентов, склонных к аддиктивному поведению, характерно проявление копинг-стратегии «Бегство-избегание», при которой наблюдается стремление либо полностью игнорировать проблему, либо отвлечься от проблемы разнообразными способами. Конеч-

но, эта копинг-стратегия имеет свои преимущества: возможность снижения негативного воздействия стрессовой ситуации. Однако постоянное осуществление какой-либо деятельности с целью ухода от решения проблемы является наиболее яркой особенностью аддиктивного поведения. Наряду с этим использование копинг-стратегии «Дистанцирование» позволяет снизить субъективную значимость возникшей ситуации, но при этом может привести к обесцениванию собственных возможностей решения проблемы.

Далее полученные данные по методикам были подвергнуты корреляционному анализу (коэффициент корреляции Спирмена; результаты корреляционного анализа – в табл. 3).

Таблица 3. Корреляция показателей склонности к зависимому поведению и стратегий совладающего поведения (коэффициент корреляции Спирмена)

Table 3. Correlation of indicators of propensity to addictive behaviour and strategies of coping behaviour (Spearman's correlation coefficient)

Шкалы	Шкалы	Зависимость (наркозависимость)	Алкогольная зависимость	Игровая компьютерная зависимость
	Конфронтация	– ,290	,163	,615**
	Дистанцирование	– ,177	,247	,496*
	Самоконтроль	– ,442*	,066	,231
	Поиск социальной поддержки	– ,068	–,084	,503*
	Принятие ответственности	– ,321	,210	,346
	Бегство/избегание	– ,271	,318	,130
	Планирование решения проблемы	– ,597**	,074	,275
	Положительная переоценка	– ,129	,256	,024
* Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).				
** Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).				

Данные таблицы 3 отражают следующие результаты: наиболее значимые корреляции выявлены между шкалами «Зависимость (наркозависимость)» и копинг-стратегиями «Самоконтроль» ($p \leq 0,05$) и «Планирование решения проблемы» ($p \leq 0,01$). Эти шкалы характеризуются отрицательной взаимосвязью. Значимая положительная взаимосвязь выявлена между шкалами «Игровая компью-

терная зависимость» и копинг-стратегиями «Конфронтация» ($p \leq 0,01$), «Дистанцирование» ($p \leq 0,05$) и «Поиск социальной поддержки» ($p \leq 0,05$).

По итогам корреляционного анализа была предложена модель аддиктивного поведения студентов, указывающая на стратегии совладающего поведения, сцепленные с разными аддикциями (рис.).

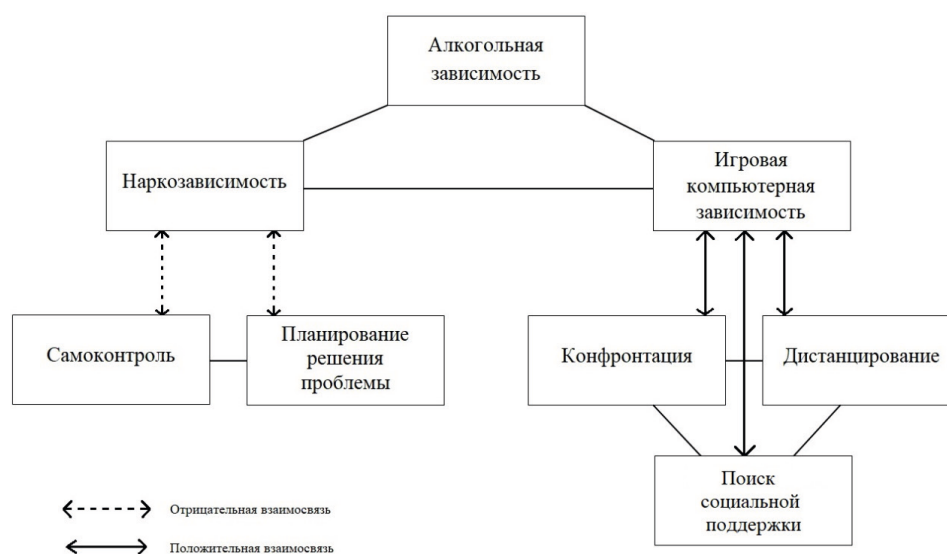


Рис. Модель аддиктивного поведения студентов-психологов
Fig. Model of addictive behaviour of psychology students

Представленная модель показывает связи той или иной формы аддиктивного поведения с копинг-стратегиями, которыми обладают студенты-психологи, участвующие в исследовании. Так, у студентов с показателями склонности к наркозависимости выявилась отрицательная взаимосвязь между наркозависимостью и копинг-стратегией «Самоконтроль», наркозависимостью и копинг-стратегией «Планирование решения проблемы» ($p \leq 0,01$). Следовательно, сниженный самоконтроль в поведении и неспособность планировать у студентов могут служить маркерами склонности к развитию наркозависимости.

Также была выявлена положительная взаимосвязь склонности к игровой компьютерной зависимости и копинг-стратегиями: «Конфронтация» ($p \leq 0,01$), «Дистанцирование» ($p \leq 0,05$) и «Поиск социальной поддержки» ($p \leq 0,05$). В этом случае амбивалентность в социальных контактах (поиск общения и поддержки и одновременно избегание и конфликтность) могут служить маркерами склонности к развитию компьютерной зависимости.

Значимых взаимосвязей между склонностью к алкогольной зависимости и копинг-стратегиями выявлено не было, эта аддикция с точки зрения формирования копинг-стратегий наиболее вариативна и не образует в паттернах совладающего поведения «типичных маркеров».

Поскольку профессия психолога относится к типу «помогающих профессий», студенты-психологи, обучающиеся по этому направлению с точки зрения профессиональной готовности должны обладать личностными ресурсами, содействующими оказанию помощи людям. При этом, согласно выявленной модели аддиктивного пове-

дения студентов-психологов, будущие специалисты сами находятся в группе риска и демонстрируют уязвимость и профессиональную несостоятельность на уровне личностных и поведенческих характеристик, что может негативно сказаться на дальнейшей реализации профессиональной деятельности.

Представленные результаты подтверждают и конкретизируют современные представления о копинг-стратегиях, типичных для личности, склонной к аддиктивному поведению. Наибольшую согласованность с другими исследованиями полученные результаты продемонстрировали в области игровой компьютерной зависимости, поскольку нами была идентифицирована связь между игровой компьютерной зависимостью и эскапизмом (уходом от проблем), также обнаруженная в ряде тематически близких исследований [23], [24; 25].

Проблемы с самоконтролем и самоорганизацией, выявленные у участников исследования, проявляющих склонность к наркозависимому аддиктивному поведению, анализируются и в клинических исследованиях, выполненных на значительных выборках пациентов наркологических клиник [26]. В то же время отсутствие отличительных маркеров у участников исследования, проявляющих склонность к алкоголезависимому аддиктивному поведению, констатирует И. А. Пушкин, изучая эту проблему на сельской выборке [27].

Что же касается анализа склонности к аддиктивному поведению на молодежной выборке, полученные результаты проблематизируют профессиональное будущее участников исследования, а большинство проведенных ранее исследований изучает проблему аддикций в общем контексте

психологического здоровья молодежи. Так, в ходе исследования Т.Г. Шатюк, О.А. Короткевич, Н.Г. Новак было установлено, что большая часть студентов в той или иной степени владеет информацией о проблеме аддикций, при этом недостаточно ясно понимая последствия развития аддиктивного поведения [28]. Также было выявлено, что при усилении выраженности аддиктивного поведения, возрастает частота проявления таких копинг-стратегий, как «дистанцирование», «бегство-избегание», «конфронтация» [29].

В некоторых исследованиях, формирующих выборку из студентов педагогического вуза, исследователи описывают низкие показатели планирования и проявления импульсивности в контексте повышенной склонности к аддиктивному поведению [30]. В этом исследовании подобный феномен наблюдается у студентов, ориентированных на наркозависимое аддиктивное поведение.

Оценивая позитивно согласованность полученных результатов с эмпирикой других исследований, необходимо отметить, что склонность к аддиктивному поведению или направленность на здоровый образ жизни у студентов-психологов имеет особое значение. Высокая вероятность профессионального напряжения и возможного профессионального выгорания требует от специалистов помогающих профессий значительных личностных ресурсов. В том случае, если будущие психологи уже на этапе обучения личностно и социально дестабилизированы, для успешного профессионального развития в будущем им требуется целенаправленная психологическая помощь.

Таким образом, итоги представленного исследования подтверждают высокую значимость психологической службы вуза, развивающейся в современных университетах [31].

Выводы. Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Исследователи рассматривают аддиктивное поведение как вид отклоняющегося поведения, проявляющийся в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема психоактивных веществ (химические аддикции) или постоянной фиксации на определенных предметах или активностях (поведенческие аддикции) с целью получения физического и психологического удовлетворения.

2. Согласно исследованиям проблема аддиктивного поведения является актуальной для молодежной, студенческой среды. Особенно проблема

проявления аддиктивного поведения актуальна для студентов, обучающихся по направлению «помогающих профессий», так как проявление аддиктивного поведения существенно затрудняет успешность реализации профессионального развития. В настоящее время особенности проявления аддиктивного поведения студентов, ориентированных на помогающие профессии, являются недостаточно изученными.

3. В ходе эмпирического исследования аддиктивного поведения и копинг-стратегий выявлено, что среди опрошенных студентов-психологов 54% имеют склонность к аддиктивному поведению; повышенную склонность к наркозависимости – 57% опрошенных, к игровой компьютерной зависимости – 52%. Высокая вероятность проявления наркозависимости выявлена у 23% студентов-психологов, высокая вероятность алкогольной зависимости – у 14%. Высокой вероятности проявления игровой компьютерной зависимости выявлено не было.

На основе полученных данных составлена модель аддиктивного поведения студентов-психологов, отражающая взаимосвязь склонности к аддиктивному поведению и проявлению совладающего поведения. Согласно этой модели при наличии склонности к наркотической зависимости студент-психолог в большей степени не демонстрирует действия, направленные на самообладание и планирование дальнейших действий при возникновении трудной ситуации. Студенты-психологи, склонные к игровой компьютерной зависимости, могут демонстрировать такие копинг-стратегии, как дистанцирование, поиск социальной поддержки и конфронтация. Для проявления склонности к алкогольной зависимости не было выявлено специфичных проявлений совладающего поведения.

4. Аддиктивное поведение студентов-психологов может оказать негативное влияние на их дальнейшую профессиональную деятельность, повысив вероятность профессионального выгорания, которое не только значительно ухудшает эффективность профессиональной деятельности, но и повреждает психологическое здоровье. В связи с этим появляется необходимость создания психологической службы в вузах, которая обеспечит оказание психологической помощи и поддержки студентам, а также позволит осуществлять проведение психологических мероприятий, направленных на профилактику и психокоррекцию определенных типов поведения, в том числе аддиктивного.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Романова Е.В. Здоровье молодежи в аспекте изучения аддиктивных форм поведения // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. 2016. №2. С. 14–24.
2. Сорокоумова С.Н., Исаев В.П. Специфика профессиональной деятельности специалистов помогающих профессий // Педагогическое образование в России. 2013. №4. С. 186–190.

3. Ильин Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. Санкт-Петербург: Питер, 2008. 428 с.
4. Варфоломеева Т. П. Социально-психологические аспекты изучения профессий системы «Человек-человек» // Самарский научный вестник. 2013. №4. С. 49–52.
5. Иванченко В. А. Специфика проявления синдрома эмоционального выгорания у медицинских работников участковой службы // Science Time. 2015. №1. С. 162–166.
6. Психология и лечение зависимого поведения / под ред. С. Даулинга. Москва: Класс, 2000. 229 с.
7. Змановская Е. В. Девиантология. Психология отклоняющегося поведения учеб. пособие. 2-е изд., испр. Москва: Академия, 2004. 288 с.
8. Галяутдинова С. И., Ахмадеева Е. В. К проблеме понимания аддикции и зависимости отечественными и зарубежными исследователями // Вестник Башкир. ун-та. 2013. №1. С. 232–235.
9. Гоголева А. В. Аддиктивное поведение и его профилактика. 2-е изд., стер. Москва: Моск. психол.-соц. ин-т, 2003. 240 с.
10. Руководство по аддиктологии / под ред. проф. В. Д. Менделевича. Санкт-Петербург: Речь, 2007. 768 с.
11. Смирнов А. В. Базовые психологические компоненты аддиктивного поведения в структуре интегральной индивидуальности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Екатеринбург, 2015. 489 с.
12. Короленко Ц. П., Дмитриева Н. В. Психосоциальная аддиктология. Новосибирск: Олсиб, 2001. 251 с.
13. Егоров А. Ю., Голенков А. В. Поведенческие аддикции // Вестник Чувашского университета. 2005. №2. С. 56–59.
14. Афанасьев О. Н., Шаламова Е. А. Компьютерная зависимость // Медицинская сестра. 2015. №2. С. 40–43.
15. Нестерова С. Б., Волохова В. И. Психологические особенности юношей и девушек, склонных к спортивной аддикции // PEM: Psychology. Educology. Medicine. 2018. №3. С. 62–64.
16. Москаленко В. Д. Зависимость. Семейная болезнь. URL: https://istok22.ru/doc/article/MoskalenkoVD_End.pdf (дата обращения: 10.11.2021).
17. Бузина Т. С. Психологические подходы к проблемам зависимого поведения в современной молодежной среде // Актуальные вопросы современной науки. 2010. № 16. С. 114–135.
18. Мазурова Л. В. Особенности психологической защиты и копинг-стратегий у женщин с алкогольной зависимостью и созависимостью (психокоррекционный аспект): автореф. дис. ... канд. психол. наук. Томск, 2009. 21 с.
19. Пономаренко И. В., Лазюк И. В., Курусь И. А., Карпотенко Я. Е. Особенности реагирования на фрустрацию и склонность к аддиктивному поведению у лиц помогающих профессий // Бюллетень медицинской науки. 2020. № S1. С. 39–41.
20. Лукьянцева И. С., Руженков В. А., Пономаренко Д. О. Аддиктивное поведение и алкогольная зависимость у студентов-медиков старших курсов (распространенность, коморбидность и лечение) // Российский медико-биологический вестник имени академика И. П. Павлова. 2018. Т. 26, №3. С. 380–387.
21. Менделевич В. Д., Щевлягина М. Б., Гагарина Е. А. Многоосевая психодиагностика склонности к зависимому поведению // Психическое здоровье. 2011. №8. С. 72–78.
22. Водопьянова Н. Е. Психодиагностика стресса. Санкт-Петербург: Питер, 2010. 336 с.
23. Зарецкая О. В. Зависимость от компьютерных онлайн-игр как разновидность аддиктивного поведения // Социальная психология и общество. 2016. Т. 7, №3. С. 105–120.
24. Многосмылова А. А. Взаимосвязь копинг-стратегий и интернет-зависимости человека // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8, №1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/20PSMN120.pdf> (дата обращения: 10.12.2021).
25. Хасанова И. И., Котова С. С. К проблеме интернет зависимого и совладающего поведения учащейся молодежи // Новые информационные технологии в образовании и науке НИТО-2017: материалы X междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2017. С. 112–117.
26. Брюханов А. В. Преимущественные копинг – стратегии при психических и поведенческих расстройствах в результате употребления психоактивных веществ // Таврический медико-биологический вестник. 2012. Т. 15, №1. С. 77–84.
27. Пушкин И. А. Копинг-механизмы, типы межличностных отношений и восприятие социальной поддержки у лиц, проживающих в условиях частичной социальной изоляции // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2012. №6. С. 111–116.
28. Шатюк Т. Г., Короткевич О. А., Новак Н. Г. Психопрофилактика аддиктивного поведения в студенческой среде: из опыта работы // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. 2017. №2. С. 53–58.
29. Темиргалиева М. А. О психологических детерминантах динамики аддиктивного поведения // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2019. №2. С. 296–311.
30. Дубровина О. В., Быстрова Н. В. Особенности стиля саморегуляции поведения студентов, склонных к зависимому поведению // Мир науки. Педагогика и психология. 2018. Т. 6, №2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/52PSMN218.pdf> (дата обращения: 24.12.2021).

31. Чиркова Т.И. Психологическая служба вуза: иллюзия или стратегическая возможность решения проблем профессиональной подготовки студентов? // Проблемы современного образования. 2011. №1. С. 82–93.

REFERENCES

1. Romanova E. V. Youth health in an aspect of studying addictive forms of behaviour. *Human health, theory and methodology of physical culture and sports*, 2016, no. 2, pp. 14–24. (In Russ.).
2. Sorokoumova S. N., Isaev V. P. Specifics of professional activity of specialists of helping professions. *Pedagogical education in Russia*, 2013, no. 4, pp. 186–190. (In Russ.).
3. Ilyin E. P. *Differential psychology of professional activity*. Saint Petersburg, Piter, 2008, 428 p. (In Russ.).
4. Varfolomeeva T. P. Socio-psychological aspects of studying professions of the «Man-man» system. *Samara Scientific Bulletin*, 2013, no. 4, pp. 49–52. (In Russ.).
5. Ivanchenko V. A. Specificity of manifesting the emotional burnout syndrome in medical workers of the district service. *Science Time*, 2015, no. 1, pp. 162–166. (In Russ.).
6. Dowling S. (ed.) *Psychology and treatment of dependent behaviour*. Moscow, Class, 2000, 240 p. (In Russ.).
7. Zmanovskaya E. V. *Deviantology. Psychology of deviant behaviour: textbook*. 2nd ed. Moscow, Academy, 2004, 288 p. (In Russ.).
8. Galyautdinova S. I., Akhmadeeva E. V. On the problem of understanding addiction and dependence by domestic and foreign researchers. *Bulletin of Bashkir University*, 2013, no. 1, pp. 232–235. (In Russ.).
9. Gogoleva A. V. *Addictive behaviour and its prevention*. 2nd ed. Moscow, Moscow Psychol.-Soc. Inst., 2003, 240 p. (In Russ.).
10. Mendelevich V. D. (ed.) *Guide to addictology*. Saint Petersburg, Rech', 2007, 768 p. (In Russ.).
11. Smirnov A. V. *Basic psychological components of addictive behaviour in the integral individuality structure: diss. theses*. Ekaterinburg, 2015, 489 p. (In Russ.).
12. Korolenko Ts. P., Dmitrieva N. V. *Psychosocial addictology*. Novosibirsk, Olsib, 2001, 251 p. (In Russ.).
13. Egorov A. Yu., Golenkov A. V. Behavioural addictions. *Bulletin of Chuvash University*, 2005, no. 2, pp. 65–59. (In Russ.).
14. Afanasyev O. N., Shalamova E. A. Computer dependence. *A medical nurse*, 2015, no. 2, pp. 40–43. (In Russ.).
15. Nesterova S. B., Volokhova V. I. Psychological features of young men and girls prone to sports addiction. *PEM: Psychology. Educology. Medicine*, 2018, no. 3, pp. 62–64. (In Russ.).
16. Moskalenko V. D. *Dependence. Family illness*. URL: https://istok22.ru/doc/article/MoskalenkoVD_End.pdf (accessed 11.10.2021). (In Russ.).
17. Buzina T. S. Psychological approaches to the problems of dependent behaviour in the modern youth environment. *Actual issues of modern science*, 2010, no. 16, pp. 114–132. (In Russ.).
18. Mazurova L. V. *Features of psychological protection and coping strategies in women with alcohol dependence and codependency (psychocorrective aspect): diss. abstr.* Tomsk, 2009, 21 p. (In Russ.).
19. Ponomarenko I. V., Lazyuk I. V., Kurus I. A., Karpotenko Ya. E. Response features to frustration and a tendency to addictive behaviour in persons of helping professions. *Bulletin of medical science*, 2020, no. S1, pp. 39–41. (In Russ.).
20. Lukyantseva I. S., Ruzhenkov V. A., Ponomarenko D. O. Addictive behaviour and alcohol dependence in senior medical students (prevalence, comorbidity and treatment). *Academician I. P. Pavlov Russian medical and biological bulletin*, 2018, vol. 26, no. 3, pp. 380–387. (In Russ.).
21. Mendelevich V. D., Shchevlyagina M. B., Gagarina E. A. Multi-axis psychodiagnostics of addiction to dependent behaviour. *Mental health*, 2011, no. 8, pp. 72–78. (In Russ.).
22. Vodopyanova N. E. *Stress psychodiagnostics*. Saint Petersburg, Piter, 2010, 336 p. (In Russ.).
23. Zaretskaya O. V. Dependence on online computer games as a type of addictive behaviour. *Social psychology and society*, 2016, vol. 7, no. 3, pp. 105–120. (In Russ.).
24. Mnogosmyslova A. A. The relationship of coping strategies and human Internet addiction. *The world of science. Pedagogy and psychology*, 2020, no. 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/20PSMN120.pdf> (accessed 12.10.2021). (In Russ.).
25. Khasanova I. I., Kotova S. S. On the problem of Internet-dependent and coping behaviour of students. *New information technologies in education and science NITO-2017: proceedings of the X Intern. sci.-pract. conf.* Ekaterinburg, 2017, pp. 112–117. (In Russ.).
26. Bryukhanov A. V. Preferential coping strategies for mental and behavioural disorders as a result of using psychoactive substances. *Tavride medical-biological bulletin*, 2012, vol. 15, no. 1, pp. 77–84. (In Russ.).
27. Pushkin I. A. Coping mechanisms, types of interpersonal relations and perception of social support among people living in conditions of partial social isolation. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Psychology*, 2012, no. 6, pp. 111–116. (In Russ.).
28. Shatyuk T. G., Korotkevich O. A., Novak N. G. Psychoprophylaxis of addictive behaviour in the student environment: from work experience. *Proceedings of F. Skoriny Gomel State University*, 2017, no. 2, pp. 52–58. (In Russ.).

29. Temirgalieva M.A. On the psychological determinants of the dynamics of addictive behaviour. *Personality in a changing world: health, adaptation, development*, 2019, no. 2, pp. 296–311. (In Russ.).
30. Dubrovina O. V., Bystrova N. V. Features of the style of self-regulation of behaviour of students who are prone to dependent behaviour. *World of science. Pedagogy and psychology*, 2018, vol. 6, no. 2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/52PSMN218.pdf> (accessed 24.12.2021). (In Russ.).
31. Chirkova T.I. Psychological service of the university: an illusion or a strategic opportunity to solve the problems of professional training of students? *Problems of modern education*, 2011, no. 1, pp. 82–93. (In Russ.).

Информация об авторах

Чурикова Екатерина Николаевна – студент кафедры общей и социальной психологии, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Российская Федерация, 603000, Нижний Новгород, Университетский пер., 7, e-mail: 038211@rambler.ru).

Барсуков Александр Валерьевич – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Российская Федерация, 603000, Нижний Новгород, Университетский пер., 7, e-mail: alexbars80@rambler.ru).

Статья поступила в редакцию 05.07.2021.

После доработки 14.12.2021.

Принята к публикации 18.01.2022.

Information about the authors

Ekaterina N. Churikova – student, Department of General and Social Psychology, National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (7, Universitetsky lane, 7, Nizhny Novgorod, 603000, Russian Federation, e-mail: 038211@rambler.ru).

Alexander V. Barsukov – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of General and Social Psychology, National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (7, Universitetskiy lane, Nizhny Novgorod, 603000, Russian Federation e-mail: alexbars80@rambler.ru).

The paper was submitted 05.07.2021.

Received after reworking 14.12.2021.

Accepted for publication 18.01.2022.