

DOI: 10.20913/2618-7515-2022-1-9

УДК 37.1+378.1+371.3

Оригинальная научная статья

Основы и теоретизация культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования

О. Е. Петров

*Сибирский государственный индустриальный университет
Новокузнецк, Российская Федерация
e-mail: petrov_oe@sibsiu.ru*

А. Б. Юрьев

*Сибирский государственный индустриальный университет
Новокузнецк, Российская Федерация
e-mail: yurjev-ab@yandex.ru*

О. А. Козырева

*Сибирский государственный индустриальный университет
Новокузнецк, Российская Федерация
e-mail: kozireva-oa@yandex.ru*

Аннотация. *Введение.* Культура выбора профессии определяет направленность трансляции смыслов развития личности в системе социально и персонифицировано ориентированных отношений, гарантируя личности своевременность включения в профессионально-трудовые отношения и ее устойчивое развитие. Теоретизация профессионально-трудового развития личности и технологизация развития личности как профессионала указывает направленность моделирования и обосновывает целостность своевременного, корректного уточнения карьеры личности в системе непрерывного образования. *Постановка задачи.* В статье раскрываются основные понятия и модели, связанные с процессом и результатом теоретизации качества идей культуры выбора профессии. *Методология и методика исследования.* Особое внимание уделяется интегративным характеристикам и процессуальным продуктам теоретизации идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования. *Результаты.* Выделены определения и модели связи культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования. Уточнены функции, принципы, методы, технологии реализации идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования. Теоретизированы педагогические условия обеспечения качества интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования. Обоснованы и модифицированы возможности моделирования технологий реализации идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования. *Выводы.* Перспективность теоретизации и реализации идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования определяется в унификации ресурсов измерения качества возрастосообразного развития личности, возможностей гуманистически целесообразных сред, создающих условия для оптимального развития личности в системе непрерывного образования, материально-технической и инновационно-деятельностной базы организуемой деятельности.

Ключевые слова: культура выбора профессии, карьера, непрерывное образование, теоретизация, технологизация, унификация, персонификация, развитие

Для цитирования: Петров О. Е., Юрьев А. Б., Козырева О. А. Основы и теоретизация культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования // Профессиональное образование в современном мире. 2022. Т. 12, № 1. С. 68–76. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-9>

DOI: 10.20913/2618-7515-2022-1-9
Full Article

The basics and theoretization of the culture of choosing a profession and career of an individual in the system of lifelong education

Petrov, O. E.

Siberian State Industrial University
Novokuznetsk, Russian Federation
e-mail: petrov_oe@sibsiu.ru

Yuriev, A. B.

Siberian State Industrial University
Novokuznetsk, Russian Federation
e-mail: yurjev-ab@yandex.ru

Kozyreva, O. A.

Siberian State Industrial University
Novokuznetsk, Russian Federation
e-mail: kozireva-oa@yandex.ru

Abstract. *Introduction.* The culture of choosing a profession determines the direction of the translation of the meanings of personality development in the system of socially and personified-oriented relations, guaranteeing to an individual the timeliness of inclusion in professional and labor relations and its sustainable development. Theorizing the professional and labor development of an individual and technologization of its development as a professional indicates the direction of modeling and substantiates the integrity of the timely and correct clarification of the individual's career in the system of continuous education. *Problem statement.* The article reveals the basic concepts and models associated with the process and result of theorizing the quality of the ideas of the culture of choosing a profession. *Methodology of the study.* Particular attention is paid to the integrative characteristics and procedural products of theorizing the ideas of the culture of choosing a profession and career of an individual in the system of lifelong education. *Results.* The definitions and models of the relationship between the culture of choosing a profession and a career of an individual in the system of continuous education are highlighted. The functions, principles, methods, technologies for implementing the ideas of age-appropriate development of the personality in the context of integrating the ideas of the culture of individual's choosing a profession and a career in the system of continuous education are clarified. The pedagogical conditions for ensuring the quality of integration of the ideas of the culture of individual's choosing a profession and a career in the system of continuous education are theorized. The possibilities of modeling technologies for implementing the ideas of age-appropriate development of the personality in the context of integrating the ideas of the individual's culture of choosing a profession and a career in the system of continuous education are substantiated and modified. *Conclusion.* The prospects for theorization and implementation of the ideas of the culture of choosing a profession and a career of an individual in the system of continuous education are determined in the unification of resources for measuring the quality of the age-appropriate development of the individual, the possibilities of humanistically appropriate environments that create conditions for the optimal individual's development in the system of continuous education, the material, technical and innovative-activity base of the organized activities.

Keywords: the culture of choosing a profession, career, continuing education, theorization, technologization, unification, personification, development

Citation: Petrov, O. E., Yuriev, A. B., Kozyreva, O. A. [The basics and theorization of the culture of choosing a profession and a career of an individual in the system of lifelong education]. *Professional education in the modern world*. 2022, vol. 12, no. 1, pp. 68–76. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-1-9>

Введение. В современной системе научного осмысления возможностей теоретизации и технологизации педагогически целесообразных процессов [1] можно выделить уникальные явления и конструкты оптимального представления проблем и перспектив реализации идей развития личности в гуманистически целесообразных отношениях и средах. Целостность и уникальность научно-педагогического знания [2] позволяет в выделенном направлении поиска раскрыть целесообразность теоретизации и использования составляющих основ и идей выбора профессии и карьеры личности в обеспечении качества усвоения социально и профессионально востребованных возможностей решения задач возрастосообразной и профессиональной деятельности личности.

Культура выбора профессии и карьера личности определяют устойчивость развития личности в модели современного непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений, раскрывают универсальность культуросообразных способов теоретизации и управления качеством достижений личности в профессиональной деятельности.

Воспроизводимость опыта социального развития личности и общества позволяет выделить и уточнить в персонифицированном становлении личности уникальное построение инновационных и перспективных решений задач управления качеством формирования культуры выбора профессии и уточнения возможностей реализации карьеры личности.

В системе идей и смыслов научно-педагогического поиска и научного исследования в теории науки в объяснении и уточнении перспектив и результатов научно-педагогической деятельности при изучении и уточнении идей теоретизации и формирования культуры выбора профессии и карьеры личности можно использовать следующие составляющие:

- карьера как эталон построения и уточнения перспектив и направленности развития личности [3] определяет универсальные связи и решения проблем развития личности в уникальной плоскости социально востребованных отношений и продуктов развития общества, позволяющих в профессиональной сфере определить целостность продуктивного и гуманистического начала конкурентоспособных отношений и способов, технологий и форм воспроизводства опыта социального знания как условия объективности и наукосообразности организуемых изменений в среде и деятельности;

- виды карьеры [4] определяют направленность трансляции смыслов воспроизводства высоких достижений в той или иной плоскости, перспективность которых предопределяет устойчивость и функциональность разделения труда и универсальность использования образования в качестве

механизма самоорганизации уровня развития общества и жизнеспособности личности в обществе;

- гендерное и возрастосообразное, профессиональное и продуктивное уточнение условий использования конструкта и явления «карьера» [5] позволяет системно выделить педагогические условия с направленной трансляцией смыслов и соблюдением теоретизируемых технологий и продуктов развития общества, личности, трудовых отношений, определяющих соответствия достижений в конкретно-деятельностном и контекстно-историческом выборе;

- модели теоретизации составляющих карьеры в структуре возможностей и непрерывности продуктивного самовыражения личности [6] позволяют выделять и уточнять в согласовании социально перспективных и личностно детализированных изменений все составляющие целостной научно-педагогической деятельности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

- профессионализм как универсальный конструкт самоорганизации качества профессионального становления и развития личности в труде [7] раскрывает универсальность решения задач развития (конструкт «хочу, могу, надо, есть») в подлинном смысле социально востребованных продуктов и технологий развития, самоорганизации, жизнеобеспечения и пр.;

- целостность и всесторонность анализа качества высшего образования и интеллектуальной собственности [8] определяют направленность и перспективность использования интегративных ресурсов и продуктов теоретизации и технологизации современного непрерывного образования через различные средства унификации целостного развития и самовыражения личности, к такого рода формам и видам, продуктам и ресурсам научной теоретизации можно отнести патентно-техническую культуру личности [9], культуру профессиональной деятельности [10], культуру самостоятельной работы личности [11]; востребованность всех составляющих научного поиска может быть раскрыта на примере создания инновационных решений задач возрастосообразного и профессионального развития личности [12], основы которых определяются через признание и соблюдение условий нормального распределения способностей и здоровья, позволяют учитывать персонифицированный потенциал обучающегося в выделенной плоскости самореализации и самоактуализации;

- педагогическое моделирование, теоретизация, технологизация и возможности профессионально-педагогической деятельности [13–17] отражают в единстве целостность научного поиска и реализуемость идей непрерывного образования через

успешно и продуктивно выделяемые направления и основы возрастосообразного развития и перспективно-целевого, социально стимулируемого становления личности в деятельности и общении;

– успешность личности [18] отражает универсальность идей и подходов к проблеме персонализации и всестороннему развитию личности с учётом потребностей, возможностей и перспектив развития общества и антропологически обусловленных изменений;

– поддержка [19–21] как продукт и решение задач обеспечения качества основ и ценностей гуманизма, креативности и продуктивности может быть выделена и системно использована в процессе теоретизации проблем культуры выбора профессии и карьеры личности в контексте возрастосообразного развития и формирования потребностей в наивысших достижениях в профессиональном становлении и перспективном выборе направленности развития.

Постановка задачи. Перспективность уточнения целеполагания и унификации идей развития позволяют выделить целью работы возможность изучения, уточнения и обобщения теоретизируемого знания по проблемам культуры выбора профессии и карьеры личности в контексте корректного отображения условий научного поиска и научной теоретизации продуктов и составляющих возрастосообразного развития личности, формирования потребностей в наивысших достижениях в профессиональном становлении и перспективном выборе моделей и технологий развития и управления качеством развития личности.

Методика и методология исследования. Возможность осуществления научного поиска и научной теоретизации определена через признание правомерным использование методов научного исследования (анализ, синтез, аналогия, обобщение, сравнение, сопоставление, уточнение, моделирование, перенос, наблюдение, эксперимент, статистическая обработка данных), выделение базовым конструктом самоорганизации успешности развития личности и системности функционирования социально ориентированной среды модели и условий нормального распределения способностей и здоровья обучающихся системы непрерывного образования (адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный, креативно-продуктивный тип постановки и решения задач возрастосообразного развития личности).

Результаты. Культура выбора профессии и карьера личности в системе непрерывного образования определяются объективно выделяемыми составляющими научного поиска и научно-педагогической деятельности, направленными на обеспечение качества развития личности

и общества в уникальных связях и выстраиваемых отношениях.

Представим понятие культуры выбора профессии в разных смыслах.

Широкий смысл: система регламентированных в обществе приоритетов, определяющая наиболее целесообразные решения задач профессионального самоопределения личности в модели образования и культуры, основы которых гарантируют наиболее удачное построение будущей системы саморазвития, самоактуализации, карьеры и самосохранения в поле теоретизируемых и реализуемых основ возрастосообразной деятельности личности.

Узкий смысл: процесс многомерного анализа и уточнения качества теоретизируемых составляющих выбора наиболее успешного пути становления через профессиональную деятельность, гарантией качества в выделенном процессе определяется синхронность, точность, объективность, своевременность учета совокупности составляющих развития «хочу, могу, надо, есть» или реализуемых основ становления «хочу, могу, делаю, получаю» в контекстно и возрастосообразно зависимых, пространственно-временных ограничениях и требованиях, определяющих и регламентирующих направленность, успешность, конкурентоспособность, перспективность оптимизации качества и пр.

Локальный смысл: процедура и механизм уточнения возможностей интегрированного решения задач «хочу, могу, надо, есть» или «хочу, могу, делаю, получаю», корректность и согласованность составляющих которых раскрывают новые возможности возрастосообразной деятельности в профессиональной ориентации личности.

Системно-деятельностный смысл: технология гарантированного решения задач «хочу, могу, надо, есть» и/или «хочу, могу, делаю, получаю», раскрывающая универсальность профессионального самоопределения личности в системе отношений и норм развития личности и общества, предопределяющих формирование ценностей продуктивности, креативности, конкурентоспособности, гибкости и прочих составляющих системного решения задач возрастосообразного развития и самоактуализации, сотрудничества и самовыражения.

Адаптивно-продуктивный смысл: конструкт уровня уточнения качества профессионального самоопределения личности, раскрывающий воспроизводимость цикла адаптивно-продуктивного обучения и адаптивно-продуктивного развития личности через систему уточняемых условий развития в контексте противоречий «хочу, могу, надо, есть» и/или «хочу, могу, делаю, получаю», воспроизводимость уровня деятельности и согласованная корректность самоорганизации в которых определяют в выделенной задаче наивысшие результаты в профессиональном самоопределении и дальнейшей выстраиваемой карьере личности.

Репродуктивно-продуктивный смысл: конструкт и ресурс уровневого уточнения качества профессионального самоопределения личности, раскрывающий воспроизводимость цикла репродуктивно-продуктивного обучения и репродуктивно-продуктивного развития личности через систему уточняемых противоречий «хочу, могу, надо, есть» и/или «хочу, могу, делаю, получаю», обеспечивающих наивысшие результаты в профессиональном самоопределении и дальнейшей выстраиваемой карьере личности согласно нормам репродуктивно-продуктивного становления личности.

Креативно-продуктивный смысл: конструкт и механизм оптимизации возможностей уровневого уточнения качества профессионального самоопределения личности, раскрывающий воспроизводимость цикла креативно-продуктивного обучения и креативно-продуктивного развития личности через систему уточняемых условий развития в контексте используемых противоречий «хочу, могу, надо, есть» и/или «хочу, могу, делаю, получаю», системно трансформирующих основы продуктивности в выделенной плоскости креативного способа оптимизации и обновления задач научного поиска и персонифицированного профессионального самоопределения и самоактуализации личности.

Представим понятие культуры личности в разных смыслах.

Широкий смысл: система и гарантированная гуманистически целесообразной средой модель успешного продвижения по возрастосообразно реализуемой деятельности личности, согласованно регламентирующая вариативные возможности создания новых продуктов развития и самоутверждения через выделенное направление поиска и самоактуализации.

Узкий смысл: процесс многомерного анализа качества и перспективности продвижения по возрастосообразно уточняемой иерархии достижений личности, по которым отображается успешность личности и ее востребованность в обществе.

Локальный смысл: ситуативно уточняемая модель и антологически обусловленная ценность, уточняющая продуктивное и успешное решение задач достижения личностью нависших показателей качества и результативности возрастосообразной деятельности, социальное и профессиональное уточнение которых определяются в конструктах противоречий «хочу, могу, надо, есть» и/или «хочу, могу, делаю, получаю», гарантией качества реализации идей развития в которых является модель пространственно-временных и персонифицировано-коллективных предпочтений и ограничений.

Системно-деятельностный смысл: функционально-технологическая характеристика и продукт подлинности продуктивного становления личности

в модели современной деятельности и общения, корректность которых обусловлена профессиональным полем решений выделяемых проблем и уровнем, возрастосообразно-деятельностным развитием личности в выбранной профессиональной деятельности.

Адаптивно-продуктивный смысл: способ реализации основ успешного достижения личностью выстроенных перспектив, особенности которых согласуются с нормами культуры, науки, деятельности и общения в гуманистически целесообразном развитии и становлении личности, основа данной практики определяется переходом от адаптивного обучения к продуктивному, от адаптивного типа управления качеством достижений личности к продуктивному и пр.

Репродуктивно-продуктивный смысл: продукт эволюции антропологически обусловленных отношений и ноосферно выстраиваемых приоритетов развития личности и общества, определяющий качество и универсальность продуктивности и успешности личности в выделенной плоскости выстраиваемых отношений, приоритетов, способов оценки результативности (рейтинг, разрядность, звание, квалификация и пр.), перспективности реализации идей возрастосообразного развития личности в социально и профессионально теоретизируемой и реализуемой деятельности и общении.

Креативно-продуктивный смысл: механизм и технология выбора перспективно и акмеологически целесообразных решений задач уровневого становления и самоутверждения личности в плоскости теоретизируемых отношений и регламентируемых возрастосообразных практик самоактуализации через профессию, образование, досуг и пр.

Каждое из выделенных выше определений определяет направленность теоретизации и решения задач развития личности, в этой практике широкий, узкий и локальный смыслы раскрывают направленность трансляции смыслов научного поиска и научной теоретизации в русле идей классической педагогики; системно-деятельностный смысл чаще всего используется для научного поиска и научной теоретизации в модели среднего общего образования; адаптивно-продуктивный смысл, классический или репродуктивно-продуктивный, креативно-продуктивный смыслы определяются в модели современного учета нормального распределения способностей и здоровья обучающихся с перспективой признания идей и смыслов создания гуманистически целесообразной среды и продуктивно уточняемых отношений и технологий самоорганизации успешности личности в продуктивной деятельности.

Модели связи культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования можно определить в следующих конструктах: базовая модель, унифицированная

модель, персонифицированная модель, инновационная модель.

Функции реализации идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования – основные задачи, системно раскрывающие целостность и многомерность идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования:

– функция наукообразности, системности, перспективности теоретизации и реализации основ интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования;

– функция объективизации и унификации идей управления качеством возрастосообразного развития личности в модели деятельности и учета составляющих идей и теорий современной профориентологии;

– функция непрерывности и согласованности, гуманизма и продуктивности, уникальности и персонификации развития личности и ее уникальной целесообразности и востребованности в плоскости уточнения идей культуры выбора профессии и карьеры личности;

– функция гибкости, точности, своевременности, цикличности, достоверности, объективности, успешности, воспроизводимости и технологичности построения возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности;

– функция здоровьесбережения, психорелаксации и использования основ психокоррекции в саморегуляции и оптимальном решении задач и проблем возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности и пр.

Принципы реализации идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования – основные положения, системно раскрывающие способы и приоритеты формирования ценностей и идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования:

– принцип научности, свободы, ответственности и учета идей возрастосообразного развития личности;

– принцип направленности трансляции смыслов профессиональной ориентации, выбора профессии и построения карьеры личности;

– принцип корректности, точности, объективности, своевременности, соответствия цели

и результативности решения проблем реализации идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования;

– принцип управляемости и согласованности в уровне выборе перспектив и условий продуктивного решения задач развития личности;

– принцип ценностно-смысловой и процессуально-функциональной гибкости в уточнении возможностей возрастосообразного развития личности и технологизации идей культуры выбора профессии и карьеры личности;

– принцип вариативности и вариабельности моделей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности;

– принцип непрерывности современного образования как гранта стабильности и успешности реализации идей гуманизма через условия и технологии самоорганизации качества достижений личности и стимулирования к достижениям личности, создающим условия для целостного становления и самоактуализации.

Методы реализации идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования – основные пути и способы реализации идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования.

Методы реализации идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования будут определяться и уточняться в соответствии с выделенными выше моделями связи культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования (базовая, унифицированная, персонифицированная и инновационная).

Технологии реализации идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования – совокупность средств и методов, определяющих через реализацию цели возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования возможность обеспечения высоких показателей развития и достижений личности и общества.

Возможности моделирования технологий реализации идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования могут быть раскрыты

через научное обоснование и теоретизацию перспективности использования уровней решений задач возрастосообразного развития личности, особенности которых могут быть определены через универсальные возможности проектирования, моделирования и реализации педагогических технологий. Перспективность разработки технологий реализации идей возрастосообразного развития личности в контексте интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования может быть использована на различных ступенях получаемого образования в системе СПО, ВО и ДПО.

Педагогические условия обеспечения качества интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования – совокупность педагогически целесообразных основ и реализуемых решений задач и проблем обеспечения качества интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования:

– учет основ нормального распределения способностей и здоровья при смысловом акцентировании внимания на проблемах построения образования в интересах человека и государства;

– обеспечение надлежащего уровня профессионализма в решении задач интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования;

– линейное и нелинейное (уровневое) построение основ реализации идей возрастосообразного развития личности и корректности позиционирования смыслов формирования культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования;

– разработка нового и уточнение перспективно и эффективно используемого программного обе-

спечения профессионального самоопределения личности, уточнения возможностей выбора профессии и целостного учета возможностей управления качеством моделирования и реализации идей карьеры личности в системе непрерывного образования;

– стимулирование активности личности к поиску оптимального решения задач развития и управления качеством достижений;

– создание частных и государственных структур, фасилитирующих в возрастосообразном развитии личности возможность оптимального выбора будущей профессии и построения карьеры;

– цикличность и технологичность уточнения и измерения составляющих качества интеграции идей культуры выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования.

Выводы (заключение). Культура выбора профессии определяет множество моделей и связей, раскрывающих уникальность и целостность трансляции смыслов развития личности в системе социально, профессионально и персонифицированно ориентированных отношений, качество и направленность которых определяются следствием теоретизации задач и проблем развития личности в антропологически целесообразных средах.

Культура выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования в будущих работах будет уточнена на уровне измерения составляющих возрастосообразного развития личности (мониторинг направленности формирования идей выбора профессии и карьеры личности в системе непрерывного образования), продуктивности и перспективности реализации идей непрерывного образования на ступенях СПО ВО, СПО ДПО, ВО ДПО.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асташова Н. А. Аксиологические основания модернизации современного отечественного образования // *Непрерывное образование*. 2014. № 3. С. 54–56.
2. Черных С. И. Субъективный фактор в развитии образовательного пространства: изменение функционала // *Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования*. 2020. № 2. С. 12–15.
3. Ганченкова М. Г., Задорожнюк И. Е., Калашник В. М. Научно-технологическая карьера в исследовательском университете // *Высшее образование в России*. 2017. № 6. С. 108–113.
4. Кишиков Р. В., Климова Е. М. Профессиональная карьера как предмет исследования в психологии // *Человеческий капитал*. 2019. № 6-2. С. 153–158.
5. Ильиных С. А., Бычкова М. М. Профессиональная карьера в гендерном измерении // *Теория и практика общественного развития*. 2018. № 4. С. 22–26.
6. Tkachenko E. V., Manko N. N., Shteinberg V. E. Information age trends: logical-semantic modelling data visualisation in the educational space // *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*. 2017. Vol. 28. P. 563–576.
7. Коновалов С. В., Козырев Н. А., Козырева О. А. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования // *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 2. С. 334–343. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.203.
8. Казанцев К. Ю., Черных С. И. Высшее образование и наука России на рынке интеллектуальной собственности // *Высшее образование в России*. 2019. Т. 28, № 12. С. 53–65.

9. Козырев Н. А., Козырева О. А. Теоретико-эмпирическое обоснование связи формирования культуры самостоятельной работы личности и патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 1. С. 194–208.

10. Маринич Н. В., Козырев Н. А., Шевченко Р. А. Культура профессиональной деятельности личности: детерминанты и модели // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 4. С. 11–19.

11. Кошелев А. А., Быкова А. А., Козырева О. А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С. 104–108.

12. Шевченко Р. А. Тренажер для обучения сварщиков в модели непрерывного образования // European Social Science Journal. 2018. № 4. С. 296–305.

13. Козырева О. А. Теоретизация в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2021. Т. 7, № 2. С. 66–81.

14. Козырева О. А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9, № 1. С. 3.

15. Козырева О. А. Теоретизация и педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Научно-педагогическое обозрение. 2021. № 3. С. 86–98.

16. Юрьев А. Б., Козырев Н. А., Козырева О. А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1. С. 200–211.

17. Юрьев А. Б., Козырев Н. А., Козырева О. А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С. 85–89.

18. Балицкая Н. В., Козырев Н. А., Козырева О. А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3. С. 130–142.

19. Козырев Н. А., Юрьев А. Б., Шибяева Н. Н. Профессиональная поддержка педагогов в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2021. № 1. С. 70–78.

20. Юрьев А. Б., Фастыковский А. Р., Козырев Н. А. Профессиональная поддержка личности как метод и технология современного непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 2. С. 204–213.

21. Фастыковский А. Р., Козырев Н. А., Козырева О. А. Проектная деятельность обучающегося в системе непрерывного образования: направления и перспективы // Вестник РМАТ. 2021. № 2. С. 59–63.

REFERENCES

1. Astashova N. A. Axiological foundations of modernization of modern domestic education. *Continuous education*, 2014, no. 3, pp. 54–56. (In Russ.).

2. Chernykh S. I. Subjective factor in the development of educational space: functional change. *Philosophical, sociological and psychological-pedagogical problems of modern education*, 2020, no. 2, pp. 12–15. (In Russ.).

3. Ganchenkova M. G., Zadorozhnyuk I. E., Kalashnik V. M. Scientific and technological career at a research university. *Higher education in Russia*, 2017, no. 6, pp. 108–113. (In Russ.).

4. Kishikov R. V., Klimova E. M. Professional career as a subject of research in psychology. *Human capital*, 2019, no. 6-2, pp. 153–158. (In Russ.).

5. Ilinykh S. A., Bychkova M. M. Professional career in the gender dimension. *Theory and practice of social development*, 2018, no. 4, pp. 22–26. (In Russ.).

6. Tkachenko E. V., Manko N. N., Shteinberg V. E. Information age trends: logical-semantic modeling data visualization in the educational space. *The European Proceedings of Social & Behavioral Sciences*, 2017, vol. 28, pp. 563–576.

7. Konovalov S. V., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Personal professionalism as a universal category of modern

education. *Business. Education. Right*, 2019, no. 2, pp. 334–343. DOI: 10.25683 / VOLBI.2019.47.203. (In Russ.).

8. Kazantsev K. Yu., Chernykh S. I. Higher education and science in Russia on the intellectual property market. *Higher education in Russia*, 2019, vol. 28, no. 12, pp. 53–65. (In Russ.).

9. Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Theoretical and empirical substantiation of the connection between the formation of a culture of independent work of an individual and a patent-technical culture of an individual in the system of continuous education. *Bulletin of North Caucasus Federal University*, 2020, no. 1, pp. 194–208. (In Russ.).

10. Marynich N. V., Kozyrev N. A., Shevchenko R. A. The culture of a person's professional activity: determinants and models. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2018, no. 4, pp. 11–19. (In Russ.).

11. Koshelev A. A., Bykova A. A., Kozyreva O. A. Problems and prospects for the formation of a culture of independent work of a student educational organization. *Bulletin of Russian International Academy of Tourism*, 2020, no. 4, pp. 104–108. (In Russ.).

12. Shevchenko R. A. Simulator for training welders in a lifelong learning model. *European Social Science Journal*, 2018, no. 4, pp. 296–305. (In Russ.).

13. Kozyreva O. A. Theorization in the professional activity of a teacher and a scientific-pedagogical worker. *Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology*, 2021, vol. 7, no. 2, pp. 66–81. (In Russ.).

14. Kozyreva O. A. Theorization and modeling of pedagogical conditions in the professional activity of a scientific and pedagogical worker. *Bulletin of Minin University*, 2021, vol. 9, no. 1, art. 3, pp. 1–21. (In Russ.).

15. Kozyreva O. A. Theorization and pedagogical modeling in the professional activity of a teacher and a scientific and pedagogical worker. *Scientific and pedagogical review*, 2021, no. 3, pp. 86–98. (In Russ.).

16. Yuriev A. B., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Fundamentals of comparative analysis in the context of the use of didactic and scientific theorization. *Bulletin of North Caucasus Federal University*, 2021, no. 1, pp. 200–211. (In Russ.).

17. Yuriev A. B., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Theorization and technologization as processes, resources and products of modern education and pedagogical science. *Bulletin of Russian International Academy of Tourism*, 2021, no. 1, pp. 85–89. (In Russ.).

18. Balitskaya N. V., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Theorization of the success of the productive formation of an individual in the system of continuous education. *Bulletin of North Caucasus Federal University*, 2020, no. 3, pp. 130–142. (In Russ.).

19. Kozyrev N. A., Yuriev A. B., Shibaeva N. N. Professional support of teachers in the system of continuing education and professional labor relations. *Bulletin of M. Akmulla Bashkir State Pedagogical University*, 2021, no. 1, pp. 70–78. (In Russ.).

20. Yuriev A. B., Fastyskovsky A. R., Kozyrev N. A. Professional support of the individual as a method and technology of modern continuous education. *Bulletin of North Caucasus Federal University*, 2021, no. 2, pp. 204–213. (In Russ.).

21. Fastyskovsky A. R., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Project activity of a student in the system of lifelong education: directions and prospects. *Bulletin of Russian International Academy of Tourism*, 2021, no. 2, pp. 59–63. (In Russ.).

Информация об авторах

Петров Олег Евгеньевич – директор, Региональный учебный консультационно-методический центр профориентации и содействия трудоустройству выпускников «Карьера», Сибирский государственный индустриальный университет (Российская Федерация, 654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42, e-mail: petrov_oe@sibsiu.ru).

Юрьев Алексей Борисович – доктор технических наук, доцент, ректор, Сибирский государственный индустриальный университет (Российская Федерация, 654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42, e-mail: yurjev-ab@yandex.ru).

Козырева Ольга Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, Сибирский государственный индустриальный университет (Российская Федерация, 654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42, e-mail: kozireva-oa@yandex.ru).

Статья поступила в редакцию 17.07.2021

После доработки 11.02.2022

Принята к публикации 18.02.2022

Information about the authors

Oleg E. Petrov – Director, Regional Educational Consulting and Methodological Center for Career Guidance and Employment Assistance for Graduates “Career”, Siberian State Industrial University (42, Kirova St., Novokuznetsk, 654007, Russian Federation, e-mail: petrov_oe@sibsiu.ru).

Alexey B. Yuriev – Doctor of Technical Sciences, Associate Professor, Rector, Siberian State Industrial University (42, Kirova St., Novokuznetsk, 654007, Russian Federation, e-mail: yurjev-ab@yandex.ru).

Olga A. Kozyreva – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Siberian State Industrial University (42, Kirova Str., Novokuznetsk, 654007, Russian Federation, e-mail: kozireva-oa@yandex.ru).

The paper was submitted 17.07.2021

Received after reworking 11.02.2022

Accepted for publication 18.02.2022