

DOI: 10.20913/2618-7515-2022-2-19

УДК 316.647.5:37.035

Оригинальная научная статья

Знания о людях с ограниченными возможностями здоровья как важный фактор воспитания толерантности (на примере обучающихся из вузов г. Киров)

О. А. Казакова

*Вятский государственный агротехнологический университет
Киров, Россия
e-mail: lyolya_kazakova@mail.ru*

Е. В. Стасюк

*Вятский государственный агротехнологический университет
Киров, Россия
e-mail: ip@vgsha.info*

Аннотация. *Введение.* Гуманное устройство общества предполагает равенство всех людей независимо от особенностей их индивидуального развития и толерантное к ним отношение. *Постановка задачи.* Цели исследований – выявить уровень знаний о людях с особыми возможностями здоровья у обучающихся разных национальностей старших курсов вузов г. Кирова и создать на этой основе рекомендации по воспитанию у студенческой молодежи толерантного отношения к лицам с ОВЗ. *Методика и методология исследования.* Для достижения целей исследования на первом этапе изучена психолого-педагогическая и социологическая литература по обозначенной проблеме. На втором этапе проведено исследование посредством анонимного анкетирования обучающихся старших курсов Вятского ГАТУ и Кировского ГМУ для изучения их представления о людях с ограниченными возможностями здоровья. *Результаты.* На основе анализа и статистической обработки данных выявлены знания и представления о людях этой категории, их проблемах, индивидуальных чертах, роли СМИ и государства в освещении этих проблем, законодательной защите прав инвалидов. *Выводы.* В результате исследований выделены различия и сходство в знаниях молодежи разных вузов г. Кирова о лицах с ОВЗ; определена важность создания в вузах новых условий для формирования толерантного отношения к людям с разными физическими и психическими возможностями; предложены конкретные воспитательно-образовательные мероприятия.

Ключевые слова: лица с ограниченными возможностями здоровья, представления об инвалидности, формирование общественного мнения, толерантность, воспитательная среда, индивидуальные особенности инвалидов

Авторы выражают благодарность за помощь в сборе статистических данных кандидату медицинских наук, ассистенту Центра аккредитации и симуляционного обучения ФГБОУ ВО «Кировский ГМУ Минздрава России Т. Н. Стазаевой»

Для цитирования: *Казакова О. А., Стасюк Е. В.* Знания о людях с ограниченными возможностями здоровья как важный фактор воспитания толерантности (на примере обучающихся из вузов г. Киров) // Профессиональное образование в современном мире. 2022. Т. 12, №2. С. 360–369. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-19>

DOI: 10.20913/2618-7515-2022-2-19
Full Article

Knowledge about persons with disabilities as an important factor in promoting of tolerance (on the example of students from universities in Kirov)

Kazakova, O. A.

Vyatka State Agrotechnological University
Kirov, Russian Federation
e-mail: lyolya_kazakova@mail.ru

Stasyuk, E. V.

Vyatka State Agrotechnological University
Kirov, Russian Federation
e-mail: ip@vgsha.info

Abstract. *Introduction.* The humane structure of society involves the equality of all people, notwithstanding the characteristics of their individual development, and the tolerant attitude to them. *Purpose setting.* The purpose of the research is to identify the level of knowledge about people with special health opportunities among senior students of different nationalities who study in higher educational institutions in the city of Kirov and to work out on this basis recommendations for educating young people to be tolerant towards people with disabilities. *Methodology of the study.* To achieve the research goal at the first stage, the authors have studied psychological, pedagogical and sociological literature on this problem. At the second stage, the authors have conducted the study through anonymous questionnaire survey of senior students of Vyatka State Agrotechnological University and Kirov State Medical University in order to study their views about people with disabilities. *Results.* Based on the analysis and statistical processing of data, the knowledge and ideas about people of this category, their problems, individual features, the role of the media and the state in the coverage of these problems, the legislative protection of the rights of disabled people have been revealed. *Conclusion.* As a result of the study, the authors have noted the differences and similarities in the knowledge of students of different universities in Kirov about people with disabilities, and have highlighted the importance of creating new conditions in universities for forming the tolerant attitude towards people with different physical and mental abilities; specific pedagogical and educational measures have been proposed.

Keywords: persons with disabilities, ideas about disability, the formation of public opinion, tolerance, educational environment, individual characteristics of disabled people

Citation: Kazakova, O. A., Stasyuk, E. V. [Knowledges about persons with disabilities as an important factor in promoting of tolerance (on the example of students from universities in Kirov)]. *Professional education in the modern world*, 2022, vol. 12, no. 2, pp. 360–369. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-2-19>

Введение. Одним из главных признаков действительно гуманного устройства и функционирования общества является признание равенства всех людей, несмотря на их отличие друг от друга; уважение уникальности каждой личности независимо от особенностей и уровня ее развития [1]. Но в обыденном сознании сохраняется тенденция деления людей на «плохих» и «хороших», «нормальных» и «ненормальных». Значительная часть российского общества убеждена, что быть «ненормальным» – значит быть неравным по сравнению с «нормальным», что эта проблема касается в основном самого человека-инвалида и его семьи [2; 3].

Однако, по данным ВОЗ за 2020 г., 15% населения в мире (каждый 7-й житель планеты) имеют разные формы инвалидности вследствие врожденных особенностей, заболеваний, травм и т.п., и их количество ежегодно растет. Россия не является исключением: Федеральная служ-

ба государственной статистики называет цифру в 12 млн инвалидов на 2020 г. [4; 5].

Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 2006 г. принята резолюция о правах инвалидов, которая в том числе накладывала на любое государство и общество в целом серьезные обязательства по обеспечению равных прав инвалидов в разных сферах социальной жизни: здравоохранении, социальной защите, образовании, труде, приобщении к культурным ценностям и т.д. [2; 6]. Россия поддержала этот документ и ратифицировала его в 2012 г., внося изменения в 25 законов, регулирующих оказание инвалидам услуг в сферах культуры, здравоохранения, транспорта, информации, образования, жилищно-коммунального хозяйства и т.д.

Постановка задачи. Необходимость изменения качества жизни, социального статуса людей с ограниченными возможностями здоровья, отношения к ним общества приводит к необходимо-

сти проведения эффективных мероприятий, направленных на создание благоприятных условий для их социальной адаптации и интеграции [6; 7]. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. нацеливает систему российского образования на обеспечение доступа людей с ОВЗ к получению общего, профессионального и дополнительного образования [8; 9]. Успех осуществления инклюзивного образования зависит от готовности общества в целом и каждого образовательного учреждения в частности к пониманию и активному взаимодействию для конструктивного решения этой проблемы. Такая готовность включает в себя не только материальную, бытовую, финансовую, правовую подготовку образовательной среды, но и сформированное толерантное отношение к людям с особыми возможностями.

Социально-психологические проблемы интеграции в общество людей с ограниченными возможностями здоровья рассматривали многие зарубежные и отечественные ученые: Е. А. Аверина, А. Адлер, Л. И. Аксёнова, М. Вебер, Л. С. Выготский, И. П. Волкова, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, П. В. Романов, Е. С. Фоминых, Л. П. Храпылина, А. А. Яковлева, Е. Р. Яровская-Смирнова и др. (см., напр.: [1; 10]). Главная идея, которая объединяет разные подходы к этой проблеме, – это убеждение в том, что лица с ограничениями в физической и психической сферах должны иметь равные права и возможности с условно здоровыми людьми для максимального удовлетворения своих потребностей и интересов, для активного участия в социальной жизни [1].

Необходимость качественного изменения социального статуса лиц с ОВЗ приводит к понижению актуальности воспитания толерантного к ним отношения в конкретных образовательных учреждениях. В связи с этим представляется интересным выявить знания и отношение к людям с особыми возможностями здоровья у обучающихся вузов г. Кирова.

На базе Кировского медицинского университета и Вятского государственного агротехнологического университета проведено исследование посредством анонимного анкетирования обучающихся старших курсов. Актуальность выбора респондентами старшекурсников связана с тем, что молодые люди после завершения обучения начнут активную профессиональную деятельность и будут взаимодействовать с разными категориями граждан. Анкета включала в себя три блока: 1-й – общие сведения о респондентах, 2-й – вопросы на выявление знаний о людях с ОВЗ, 3-й – вопросы, связанные с отношением к лицам с ОВЗ. В настоящей статье представлен помимо общих сведений анализ вопросов и ответов 2-го блока анкеты.

В исследовании приняли участие 82 обучающегося 3-го и 4-го курсов двух факультетов Вятского ГАТУ – биологического и ветеринарной медицины, а также 106 обучающихся 6-го курса лечебного факультета Кировского ГМУ. Кроме того, в число респондентов были включены студенты-иностранцы из стран ближнего и дальнего зарубежья (31 человек), получающие образование в агротехнологическом университете. Общие сведения о респондентах представлены в таблице 1.

Таблица 1. Общие сведения о респондентах
Table 1. General information about respondents

| Вуз | Количество респондентов, чел. | Место проживания обучающихся, % | |
|---------------|---|---------------------------------|---------------|
| | | город, районный центр | село, деревня |
| Кировский ГМУ | 106 | 61 | 39 |
| Вятский ГАТУ | 113 (в том числе 31 иностранные студенты) | 58,5 (33,3) | 41,5 (66,6) |

Таблица 2. Состав семьи респондентов
Table 2. Respondents' families members

| Вуз | Состав семьи, % | | | | | Наличие родственников – инвалидов, друзей, % |
|---------------------------------------|-----------------|-----------|--------------|--------------|-------------|--|
| | полная | не полная | один ребенок | много-детная | детский дом | |
| Кировский ГМУ | 84,0 | 15,0 | – | – | 1,0 | 62,0 |
| Вятский ГАТУ, российские обучающиеся | 49,8 | 15,7 | 12,8 | 21,7 | – | 37,1 |
| Вятский ГАТУ, иностранные обучающиеся | 61,0 | 1,0 | 3,0 | 35,0 | – | 35,5 |

Из общих данных обращает на себя внимание тот факт, что у значительного количества наших респондентов есть родственники, знакомые, друзья с инвалидностью, какими-либо отклонениями. В семьях иностранных обучающихся процент родственников с инвалидностью также оказался достаточно высоким – 35,5% (табл. 2).

Методика и методология исследования. Цель исследования – изучить представления обучающихся старших курсов о людях с ограниченными возможностями здоровья. Эту цель конкретизировали в следующих задачах.

1. Выявить и сравнить представления обучающихся двух вузов г. Кирова о лицах с ОВЗ.

2. Определить источники формирования этих знаний.

3. Дать рекомендации по созданию условий для воспитания толерантного отношения к людям с особыми возможностями в образовательном пространстве вуза.

Предварительно была выдвинута гипотеза: обучающиеся старших курсов имеют адекватные представления о людях с ограниченными возможностями здоровья на основе сформированных в процессе обучения знаний и личного опыта.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использованы следующие методы: изучение и анализ психолого-педагогической, социологической литературы по обозначенной проблеме, анонимное анкетирование, индивидуальные беседы, статистическая обработка данных.

В первую очередь необходимо отметить, что представления о людях с ОВЗ можно условно представить в виде двух основных точек зрения (моделей инвалидности): медицинской и биопсихосоциальной [10].

Медицинский подход в рассуждениях об инвалидности предполагает интерес к человеческо-

му организму, имеющему патологию из-за травмы, болезни и т.д. и, как следствие, ограничения в жизнедеятельности. Значит, чтобы приблизиться к принятому в обществе понятию «нормальность», человек должен измениться сам, восстанавливая свое здоровье. Такая позиция наиболее распространена до сих пор и создает почву для предубеждений, предвзятого отношения к людям с другими возможностями. Преодоление внутренней разобщенности в обществе требует понимания причин возникновения феномена социального исключения [11].

Биопсихосоциальная модель представлений об инвалидности предлагает отказаться от термина «инвалидность», не разделять общество на «здоровых» и «больных», рассматривать людей с ОВЗ как полноценных и равноправных субъектов социума и создать доступную для них физическую и социальную среду. Конечно, такая точка зрения является предпочтительней.

Результаты. При ответе на вопрос «Кого вы считаете инвалидом?» мнения респондентов обоих вузов распределились примерно одинаково между тремя основными позициями: во-первых, что это люди неполноценные, с отклонениями; во-вторых, это лица с особыми физическими и психическими возможностями; в-третьих, те, кому требуется помощь. Конечно, в силу своей профессиональной направленности и прохождения учебных практик в различных лечебных учреждениях обучающиеся медицинского университета показали чуть больший процент выборов, связанных с подчеркиванием различий людей с другими, чем у обычных граждан, особенностями. К сожалению, только 8% респондентов медицинского вуза полагают, что это обычные люди, такие же, как они сами (рис. 1).

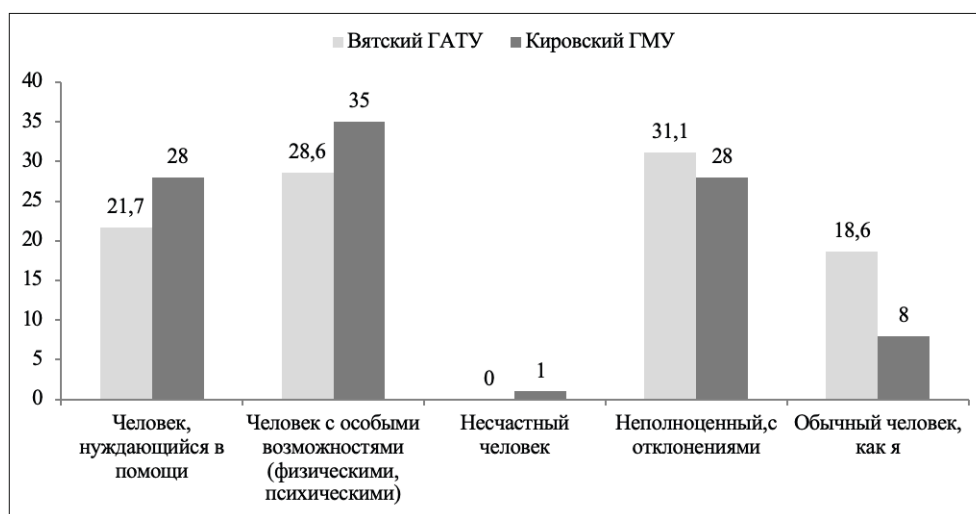


Рис. 1. Кого вы считаете инвалидом? (ответы российских обучающихся)
Fig. 1. Who do you think is disabled? (answers of Russian students)

Ответы иностранных обучающихся совпали с мнением российских студентов, то есть серьезного расхождения в отношении к людям с особыми возможностями нет (рис. 2).



Рис. 2. Кого вы считаете инвалидом? (мнение иностранных обучающихся)
 Fig. 2. Who do you think is disabled? (opinion of foreign students)

Данные подтвердили, что в сознании людей, в том числе в российском обществе, преобладает восприятие человека с ограниченными возможностями как отдельного, «нездорового» (медицинская модель). Ориентация на недостатки, дефекты развития видна и по выборам отрицательных черт в характеристике личности инвалидов: замкнутость (63,2% – студенты-медики, 61,4% – студенты-аграрии), жалость к себе (48,1% – студенты-медики, 24,2% – студенты-аграрии),

недоверие (37,7% – студенты-медики, 37,1% – студенты-аграрии), безынициативность (20,8% – студенты-медики, 13,0% – студенты-аграрии), зависть (19,8% – студенты-медики, 13,0% – студенты-аграрии). Иностранные обучающиеся в чертах характера инвалидов видят в первую очередь жалость к самому себе (48,4% выборов), замкнутость (38,7% выборов), недоверчивость и отсутствие личной инициативы (19,4% выборов) (рис. 3).

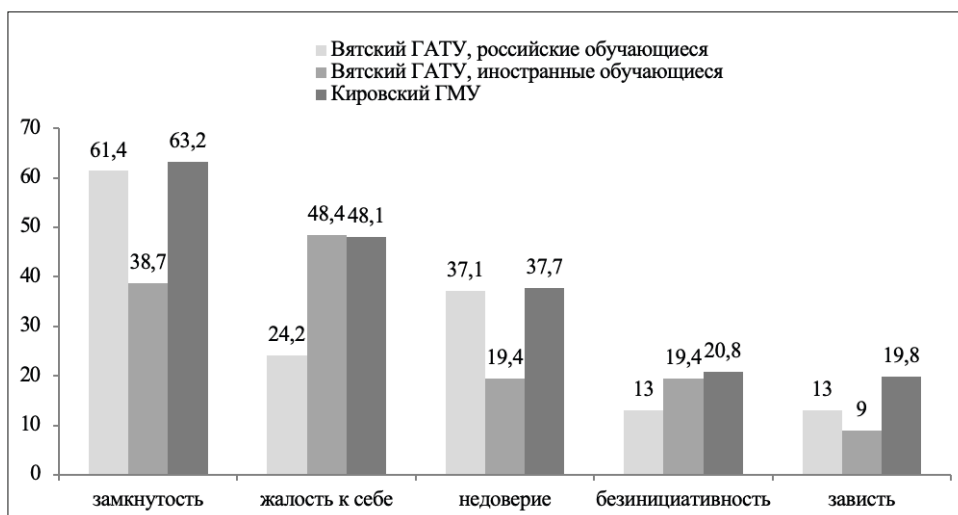


Рис. 3. Какие отрицательные черты присущи инвалидам? (мнение иностранных обучающихся)
 Fig. 3. What are the negative traits of people with disabilities? (opinion of foreign students)

Такие представления, бесспорно, создают барьеры в установлении и развитии контактов между условно здоровыми людьми и лицами

с ОВЗ как в обыденной жизни, так и в сфере учебных и профессиональных контактов.

Конечно, в личности человека с другими возможностями обучающиеся независимо от национальной и гражданской принадлежности отметили и положительные особенности: терпение (69,8% – студенты-медики, 52,8% – студенты агротехнологического университета, 58,1% – иностранные обучающиеся), настойчивость и упорство (58,5% – студенты медицинского университета, 49,8% – студенты агротехнологического вуза, 22,6% – студенты-иностранцы),

доброжелательность (19,8% – студенты медицинского вуза, 41,4% – студенты-аграрии, 35,5% – иностранные студенты), работоспособность (10,4% – студенты-медики, 5,7% – студенты агротехнологического университета, студенты-иностранцы) и т.д. Только 5% респондентов наших вузов выразили адекватное мнение, что положительные и отрицательные черты зависят от самого человека и многих конкретных обстоятельств его жизни (рис. 4).

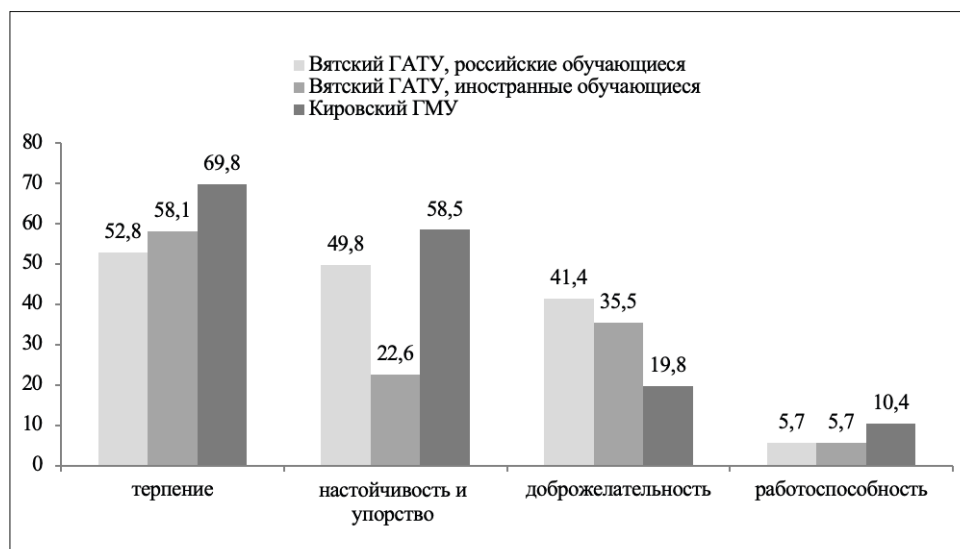


Рис. 4. Какие положительные черты присущи инвалидам? (мнение иностранных обучающихся)

Fig. 4. What are the positive traits of people with disabilities? (opinion of foreign students)

Один из вопросов анкеты был направлен на выяснение знаний о жизни и трудностях граждан с особыми возможностями здоровья. Половина опрошенных обучающихся Вятского ГАТУ ответили, что имеют поверхностные представления об этом, а 70% респондентов-медиков, наоборот, подчеркнули, что знают и понимают, как таким людям приходится тяжело в плохо приспособленной к их нуждам и обстоятельствам социальной среде.

То, что старшекурсники вузов имеют разные представления о проблемах и трудностях инвалидов связано с личным опытом взаимодействия с такими людьми в течение прохождения учебных практик студентами лечебного факультета медицинского университета. Кроме того, положительную роль играют воспитательные мероприятия, которые регулярно проводятся в Кировском ГМУ, например, такие как Всемирный день инвалида.

Иностранные обучающиеся продемонстрировали большую осведомленность о реальной жизни людей-инвалидов: 84% знают об особенностях их жизни и деятельности, только 16% опрошенных имеют поверхностное представление. Этот процентный показатель в первую очередь связан

с тем, что во многих зарубежных странах создание благоприятных условий для социальной адаптации лиц с ОВЗ является одним из приоритетных направлений в государственной политике и работе общественных организаций. В европейских странах, США давно приняты и действуют законы, защищающие права инвалидов, работают реабилитационные программы (медицинские, психологические, образовательные), направленные на то, чтобы устранить дискриминацию и помочь таким людям безболезненно интегрироваться в общество. Там люди с ограниченными возможностями могут свободно посещать различные общественные места, получают разнообразное специализированное образование, лучше обеспечены рабочими местами в отличие от России, где среди работающих инвалидов преобладают люди с меньшей утратой трудоспособности (3-я группа инвалидности) [12].

В определении главных источников получения информации о проблемах инвалидов испытуемые двух вузов были достаточно единодушны (рис. 5). На первом месте среди источников оказались интернет и телевидение (от 60 до 73% выборов), за

тем – газеты, журналы. В отличие от своих сверстников, студентов Вятского ГАТУ, старшекурсники медицинского вуза отдали приоритет и таким источникам получения знаний, как педагоги

(35,8%) и научная литература (29,2%). Это свидетельствует о том, что будущие врачи профессионально и психологически лучше готовы решать проблемы лиц с ОВЗ.

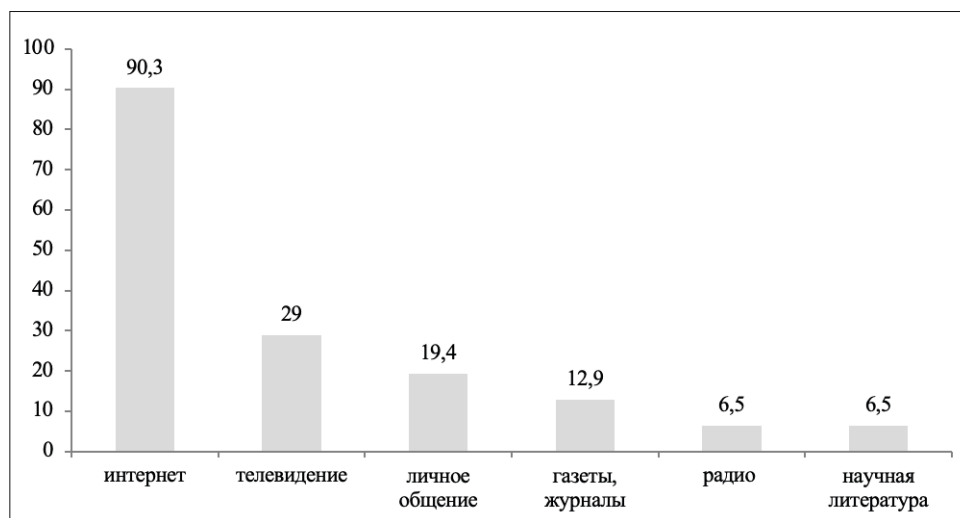


Рис. 5. Источники получения информации о жизни, проблемах инвалидов (мнение иностранных обучающихся, вопрос разрешал множественный выбор)

Fig. 5. Sources of information about the life, problems of people with disabilities (opinion of foreign students, the question allowed multiple choice)

Технический прогресс кардинально изменил существование человека XX – начала XXI в., создав особый мир – виртуальную реальность. Интернет стал каналом передачи информации, который повлиял на образ жизни, многие привычки человека, в том числе умственные, интеллектуальные, нравственные. Он открыл доступ к разнообразной информации, но и сделал человека объектом своего влияния, трансформировав его мыслительную и познавательную деятельность [9; 13].

Конечно, средства массовой информации обладают колоссальными возможностями и оказывают доминирующее влияние на формирование мнения молодежи о лицах с ОВЗ. Но часто такие люди в них представлены стереотипно: либо как герои, либо как несчастные и уязвимые, и редко – как обычные граждане со своей индивидуальной жизнью. Такая однобокая стереотипизация отрицательно влияет на формирование адекватных знаний о людях с другими возможностями, толерантного отношения к ним. Именно в этих обстоятельствах возрастает роль педагогов-наставников, имеющих житейский опыт, и специалистов-профессионалов, обладающих научными, научно-исследовательскими знаниями, умениями, навыками; роль продуманных систематически проводимых воспитательно-образовательных мероприятий.

Мнения испытуемых двух вузов о вкладе СМИ в знакомство общества с проблемами и особенно-

стями жизни инвалидов совпали в их отрицательной оценке: более 60% обучающихся ответили, что эти проблемы освещаются недостаточно, 18% дали положительную оценку, 20% не смогли оценить их роль как важного источника формирования своих знаний (рис. 6).

В ходе анкетирования мы выяснили мнение старшекурсников о роли государства в решении социальных проблем людей с другими возможностями. Бесспорно, на вопрос о том, должно ли государство защищать права инвалидов, почти все респонденты, в том числе иностранные, ответили утвердительно (98% – медицинский университет, 82,7% – агротехнологический университет, 81% – иностранные обучающиеся); безразличными остались от 2 до 13% человек. Только один студент посчитал, что свои проблемы должны решать сами инвалиды.

Информированность молодежи о законодательной основе деятельности государства и общества в вопросах организации и оказания разнообразной помощи таким людям оказалась выше у обучающихся медицинского университета: 79% опрошенных будущих врачей (в отличие от 45,6% студентов Вятского ГАТУ) ответили, что такие законы в нашей стране приняты и назвали некоторые из них (например, Федеральный закон «О защите прав инвалидов»). Остальные респонденты затруднились дать ответ (рис. 7).

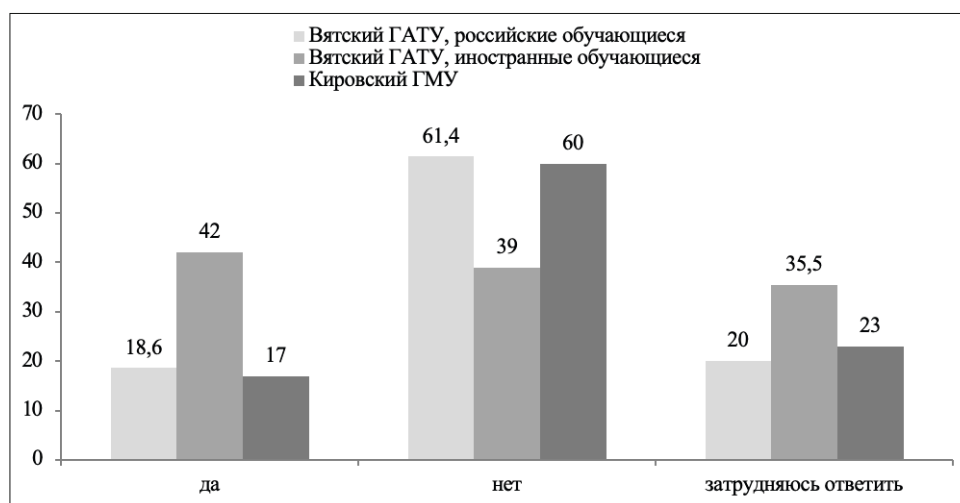


Рис. 6. Достаточно ли освещаются проблемы инвалидов в СМИ?
 Fig. 6. Are the problems of disabled people sufficiently covered in the media?

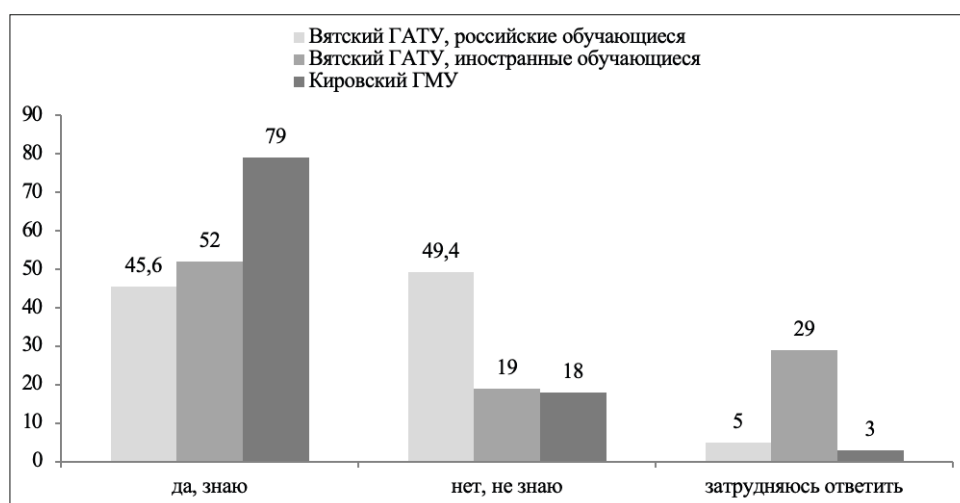


Рис. 7. Информированность молодежи о законодательной основе защиты прав инвалидов
 Fig. 7. Awareness among the youth about the legislative framework for protecting the rights of disabled persons

Однако знания о конкретных социальных институтах, специализированных центрах, созданных по инициативе и поддержке государства и самих граждан, оказались не на высоте. 87,2% респондентов агротехнологического университета, 84% студентов-иностранцев и 64% респондентов медицинского университета не смогли назвать ни одной организации. Остальные обучающиеся знают, что есть центры помощи детям-инвалидам, медицинские центры, центры реабилитации.

В конце анкеты обучающимся был предложен вопрос, связанный со способностью поставить себя на место людей с ограниченными возможностями. Более высокий результат показали иностранные обучающиеся (30% положительных ответов), процент положительных ответов у рос-

сийских студентов медицинского и агротехнологического университетов оказался значительно ниже (соответственно 9,5 и 4,3%). Пока еще в нашей стране значительная часть общества не видит в инвалидах людей, которые должны жить такой же полноценной жизнью, как и все остальные.

Выводы. Таким образом, наше исследование показало, что в сознании молодежи еще сохраняются негативные представления о людях с ОВЗ, они недостаточно информированы об их проблемах, о взаимодействии государства и общества в их решении. Между студентами медицинского и агротехнологического вузов имеются различия в понимании их трудностей и проблем. Будущие врачи оказались более осведомленными и в законодательной сфере для лиц с ОВЗ. Это связано

с тем, что студенты-медики уже на втором курсе подробно изучают медицинскую этику, в которой рассматривается философия сохранения жизни и сбережения здоровья населения в целом. На старших курсах изучаются вопросы медико-социальной реабилитации. Медицинская реабилитация как учебная дисциплина и клиническая специализация, направленная на восстановление физического, психологического и социального статуса людей, утративших эти способности в результате заболевания или травм, позволяет воспитать толерантное и равнозначное отношение к ним как к себе подобным.

Формированию адекватных знаний и толерантного отношения к лицам с особыми физическими и психическими возможностями должно уделяться особое внимание в работе вузов. В практику

работы с молодежью необходимо более активно включать:

1) изучение специальных предметов, в которых представлены современные и адекватные знания о людях с ОВЗ;

2) проведение совместных для вузов социокультурных мероприятий с привлечением людей с ограниченными возможностями здоровья, широкое освещение этих событий в своих средствах информации (сайты вузов, вузовские газеты и т.п.);

3) организацию встреч, конференций, круглых столов по обмену опытом работы вузов в этом направлении;

4) привлечение студентов к активному и добровольному участию в волонтерской деятельности по взаимодействию с людьми с ОВЗ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверина Е. А. Интеграция инвалидов в обществе: теоретическое осмысление проблемы // Вестник Томского государственного университета. 2011. №1. С. 5–11.
2. Бикметов Е. Ю., Юлдашева О. Н. Информационное обеспечение государственной политики в отношении семьи ребенка с ограниченными физическими возможностями // Социальная политика и социология. 2012. №9. С. 54–56.
3. Морозова Е. А., Шевель П. П. Влияние менталитета на отношение к инвалидам // Социально-гуманитарные знания. 2013. №3. С. 297–303.
4. Алёхина С. В. Принципы инклюзии в контексте изменений образовательной политики // Психологическая наука и образование. 2014. №1. С. 5–16.
5. Филиппова А. Б., Иванович О. В. Роль социального партнерства в формировании и укреплении толерантного отношения общества к детской инвалидности // Социальная работа. 2017. №9. С. 20–22.
6. Данильчук Т. П. Позитивные тенденции в трансформации понимания инвалидности и отношении к инвалидам: вклад социальных служб // Работник социальной службы. 2015. №4. С. 55–60.
7. Каштанова А. Ф. Опыт и перспективы социально-трудовой реабилитации инвалидов молодого возраста в комплексном центре социального обслуживания населения // Работник социальной службы. 2016, №2. С. 73–80.
8. Богданова Т. Г., Степанова Н. А., Вовченко К. Б., Попова Т. М. Социальная адаптация, реабилитация и профессиональная ориентация лиц с ограниченными возможностями здоровья. Москва: Академия, 2014. 240 с.
9. Социальная работа с инвалидами: учеб. пособие / под ред. Н. Ф. Басова. Москва: КНОРУС, 2012. 400 с.
10. Кэмпбелл А., Джиллет Г., Джонс Г. Медицинская этика: учеб. пособие: пер. с англ. 2-е изд., испр. Москва: Гэотар-Медиа, 2007. 400с.
11. Шабунова А. А., Калачикова О. Н., Леонидова Г. В., Смолева Е. О. Эксклюзия как критерий выделения социально уязвимых групп населения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. №2. С. 29–47.
12. Инновационное развитие агропромышленного комплекса как фактор конкурентоспособности: проблемы, тенденции, перспективы: [коллективная моногр.] / под ред. Е. С. Симбирских. В 2 ч. Ч. 2. Киров, 2020. 424 с.
13. Simbirskikh E. S., Kazakova O. A., Poyarkov M. S., Stasyuk E. V., Snigireva E. A. Practice of using distance learning technology in the educational process of a higher educational establishment // Совершенствование непрерывного образования в Республике Беларусь: сб. ст. итоговой конф. по проекту Эразмус+, Брест, 13–14 окт. 2020 г. Брест, 2020. С. 65–73.
14. Пономаренко Г. Н. Медицинская реабилитация: учебник. Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2014. 360 с.
15. Чичерина Е. Н., Сабирова Э. Ю. Общие вопросы медицинской реабилитации: учеб.-метод. пособие. Киров: Кировская гос. мед. акад., 2014. 30 с.
16. Поликлиническая терапия: учебник / под ред. И. Л. Давыдкина, Ю. В. Щукина. Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2013. 688 с.

REFERENCES

1. Averina E. A. Integration of people with disabilities into society: theoretical understanding of the problem. *Bulletin of the Tomsk State University*, 2011, no. 2, pp. 5–11. (In Russ.)
2. Bikmetov E. Yu., Yuldasheva O. N. Information support of state policy in relation to the family of a child with disabilities. *Social policy and sociology*, 2012, no. 9, pp. 54–56. (In Russ.)
3. Morozova E. A., Shevel P. P. The influence of mentality on attitudes towards people with disabilities. *Social and humanitarian knowledge*, 2013, no. 3, pp. 297–303. (In Russ.)
4. Alekhina S. V. Principles of inclusion in the context of educational policy changes. *Psychological science and education*, 2014, no. 1, pp. 5–16. (In Russ.)
5. Filippova A. B., Ivanovich O. V. The role of social partnership in the formation and strengthening of tolerant attitude of society towards child disability. *Social work*, 2017, no. 9, pp. 20–22. (In Russ.)
6. Danilchuk T. P. Positive trends in transforming the understanding of disability and attitudes towards people with disabilities: the contribution of social services. *Social service worker*, 2015, no. 4, pp. 55–60. (In Russ.)
7. Kashtanova A. F. Experience and prospects of social and labor rehabilitation of young people with disabilities in the complex center of social services for the population. *Social service worker*, 2016, no. 2, pp. 73–80. (In Russ.)
8. Bogdanova T. G., Stepanova N. A., Vovchenko K. B., Popova T. M. *Social adaptation, rehabilitation and vocational guidance of persons with disabilities*. Moscow, Academy, 2014, 240 p. (In Russ.)
9. Basov N. F. (ed.) *Social work with people with disabilities: tutorial*. Moscow, KNORUS, 2012, 400 p. (In Russ.)
10. Campbell A., Gillett G., Jones G. *Medical ethics: tutorial*. 2nd ed. Moscow, Geotar-Media, 2007, 400 p. (In Russ.)
11. Shabunova A. A., Kalachikova O. N., Leonidova G. V., Smoleva E. O. Exclusion as a criterion for identifying socially vulnerable groups of the population. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 2016, no. 2, pp. 29–47. (In Russ.)
12. Simbirskikh E. V. (ed.) *Innovative development of the agro-industrial complex as a factor of competitiveness: problems, trends, prospects: collective monograph*. In 2 pts., pt. 2. Kirov, 2020, 424 p. (In Russ.)
13. Ponomarenko G. N. *Medical rehabilitation: textbook*. Moscow, GEOTAR-Media, 2014, 360 p. (In Russ.)
14. Chicherin E. N., Sabirova E. Yu. *General questions of medical rehabilitation: teaching aid*. Kirov, Kirov State Med. Acad., 2014, 30 p. (In Russ.)
15. Davydkina I. L., Shchukin Yu. V. (eds.) *Polyclinic therapy: a textbook*. Moscow, GEOTAR-Media, 2013, 688 p. (In Russ.)

Информация об авторах

Казакова Ольга Александровна – кандидат философских наук, доцент кафедры истории и философии, Вятский государственный агротехнологический университет (Российская Федерация, 610017, г. Киров, Октябрьский проспект, 133, e-mail: lyolya_kazakova@mail.ru).

Стасюк Елена Викторовна – старший преподаватель кафедры охотоведения и биологии диких животных, руководитель Управления международной деятельности, Вятский государственный агротехнологический университет (Российская Федерация, 610017, г. Киров, Октябрьский проспект, 133, e-mail: ip@vgsha.info).

Статья поступила в редакцию 24.03.2022

После доработки 25.05.2022

Принята к публикации 16.06.2022

Information about the authors

Olga A. Kazakova – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of History and Philosophy, Vyatka State Agrotechnological University (133 Oktyabrsky Ave., Kirov, 610017, Russian Federation, e-mail: lyolya_kazakova@mail.ru).

Elena V. Stasyuk – Senior Lecturer at the Department of Hunting and Biology of Wild Animals, Head of the International Cooperation Department, Vyatka State Agrotechnological University (133 Oktyabrsky Ave., Kirov, 610017, Russian Federation, e-mail: ip@vgsha.info).

The paper was submitted 24.03.2022

Received after reworking 25.05.2022

Accepted for publication 16.06.2022