

## ANÁLISIS QSPR DE ÍNDICES DE RETENCIÓN DE AROMAS MEDIDOS EN CROMATOGRAFÍA DE GASES

Cristian Rojas<sup>1</sup>, Pablo R. Duchowicz<sup>1</sup> y Reinaldo Pis Diez<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Instituto de Investigaciones Fisicoquímicas Teóricas y Aplicadas INIFTA (CCT La Plata-CONICET, UNLP), Diag. 113 y 64, C.C. 16, Sucursal 4, 1900 La Plata, Argentina

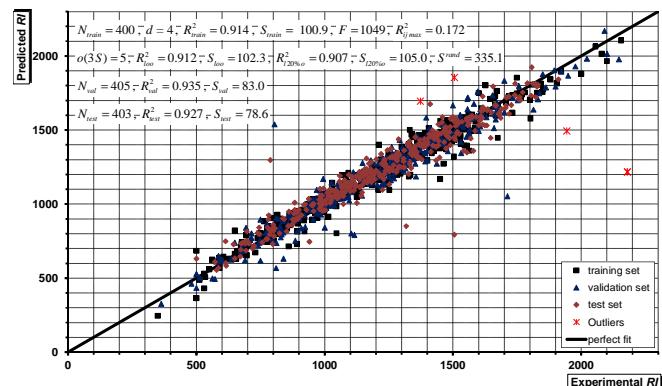
<sup>2</sup> CEQUINOR, Centro de Química Inorgánica (CONICET, UNLP), Departamento de Química, Facultad de Ciencias Exactas, UNLP, C.C. 962, 1900 La Plata, Argentina.

crojasvilla@gmail.com

**PALABRAS CLAVE:** Aromas, Columna OV-101, Teoría QSPR

La relación cuantitativa estructura-retención (QSRR) [1] es muy útil para la predicción de los índices de retención (*RI*) [2, 3]. En el presente trabajo se modeló el *RI* medido en la columna capilar OV-101, usando 1208 compuestos aromáticos [4] optimizados en Hyperchem [5]. Se consideraron: 1) Todos los descriptores moleculares [6] calculados en Dragon [7] y 2) Únicamente descriptores topológicos. Los modelos se obtuvieron mediante el Método de Reemplazo [8, 9] y se analizaron con la función de utilidad [10] implementada en DART [11]. El conjunto se dividió en tres grupos basado en k-medias [12]: N<sub>train</sub>=400, N<sub>val</sub>=405 y N<sub>test</sub>=403. Se aplicó la validación cruzada y la randomización-Y [13]. El mejor modelo QSPR se obtuvo con 4 descriptores topológicos usando la función de utilidad:

$$\text{IR} = -1104.8 + 169.3 \text{X1sol} + 26.0 \text{SpMax1_Bh(s)} + 136.5 \text{H-050} + 1370.2 \text{PDI}$$



**Figura 1.** Índices de retención experimental versus el predicho por el modelo QSPR.

El modelo cumple otros criterios [14]: R<sup>2</sup><sub>loo</sub>>0.5 (0.912), R<sup>2</sup><sub>test</sub>>0.6 (0.927), 1-R<sup>2</sup><sub>0</sub>/R<sup>2</sup><sub>test</sub><0.1 (0.000), 0.85≤k≤1.15 (0.99) y 0.85≤k'≤1.15 (1.00), R<sup>2</sup><sub>m</sub>>0.5 (0.917). La Figura 1 muestra la recta de regresión. El índice de conectividad de primer orden (X1sol) [15] es el descriptor más importante, el cual está bien correlacionado con el punto de ebullición que es el que gobierna el *RI* para columnas apolares.

### AGRADECIMIENTOS.

Cristian Rojas agradece la Beca Doctoral otorgada por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) de la República del Ecuador. Pablo R. Duchowicz agradece el apoyo financiero brindado por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), proyecto PIP11220100100151 y al Ministerio de

Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva por permitir el uso de la biblioteca digital.

### REFERENCIAS.

- [1] R. Kaliszan, "QSRR: Quantitative Structure-(Chromatographic) Retention Relationships", *Chem. Rev.* 107, **2007**, 3212-3246.
- [2] K. Héberger, "Quantitative structure-(chromatographic) retention relationships", *J. Chromatogr. A*, 1158, **2007**, 273-305.
- [3] Q.S. Wang, L. Zhang, M. Zhang, X.D. Xing, G.Z. Tang, "A system for predicting the retentions of O-alkyl, n-(1-methylthioethylideneamino) phosphoramides on RP-HPLC", *Chromatographia*, 49, **1999**, 444-448.
- [4] W. Jennings, T. Shibamoto, *Qualitative Analysis of Flavor and Fragrance Volatiles by Glass Capillary Gas Chromatography*, London: Academic Press, Inc, **1980**.
- [5] HyperChem, Hypercube Inc., <http://www.hyper.com>, **2008**.
- [6] Dragon, Software for Molecular Descriptor Calculation, TALETE, srl, <http://www.talete.mi.it/>, **2014**.
- [7] R. Todeschini, V. Consonni, *Molecular Descriptors for Chemoinformatics*, Germany: Wiley-VCH, **2009**.
- [8] PR. Duchowicz, EA. Castro, FM. Fernández, "Alternative Algorithm for the Search of an Optimal Set of Descriptors in QSAR-QSPR Studies", *MATCH Commun. Math. Comput. Chem.*, 55, **2006**, 179-192.
- [9] PR. Duchowicz, EA. Castro, FM. Fernández, MP. González, "A New Search Algorithm of QSPR/QSAR Theories: Normal Boiling Points of Some Organic Molecules", *Chem. Phys. Lett.*, 412, **2005**, 376-380.
- [10] M. Pavan, R. Todeschini, "Total Order Ranking Methods", En: *Scientific Data Ranking Methods: Theory and Applications*, M. Pavan, R. Todeschini, Elsevier: The Netherlands, **2008**, 51-72.
- [11] DART (Decision Analysis by Ranking Techniques), TALETE srl, <http://www.talete.mi.it/>, **2007**.
- [12] L. Kaufman, PJ. Rousseeuw, *Finding Groups in Data: An Introduction to Cluster Analysis*, USA: Wiley, **2005**.
- [13] C. Rücker, G. Rücker, M. Meringer, "Y-Randomization and its variants in QSPR/QSAR", *J. Chem. Inf. Model.*, 47, **2007**, 2345-2357.
- [14] A. Golbraikh, A. Tropsha, "Beware of q2!", *J. Mol. Graphics Modell.*, 20, **2002**, 269-276.
- [15] NS. Zefirov, VA. Palyulin, "QSAR for Boiling Points of "Small" Sulfides. Are the "High-Quality Structure-Property-Activity Regressions" the Real High Quality QSAR Models?", *J. Chem. Inform. Comput. Sci.*, 41, **2001**, 1022-1027.