

REJECTED PAPERS

Csernátony Zoltán

rovatvezető

csz@med.unideb.hu

Folyóiratunkban a következő számtól szeretnénk bevezetni a „Rejected Papers” rovatot, amely egy-egy, korábban más folyóiratokba már beküldött, de elutasított cikket tenne közzé.

Időnként úgy érezzük, hogy kicsit igazságtalanul utasítják el a cikkeket bizonyos folyóiratok, ezért olyan fórumot nyitnánk, ahol – ha más nem, de gondolatébresztés címén – közzétennénk bizonyos írásokat, melyek lehet, hogy még további vizsgálatokat, kritikus elemzést igényelnek, de mindenképpen továbbgondolásra érdemesek. A rovatban olyan írások is helyet kaphatnak a fenti megközelítésből kiindulva, amelyek egy klinikai orientáltóságú folyóiratban akár megtevesztőek is lehetnének.

Kéziratbeküldés a „Rejected Papers” rovatba

A beküldendő anyag a kéziratból és egy nyílt levélből áll.

A rovat jellegénél fogva a kézirat olyan legyen, amit már előzőleg legalább egy, *peer review* rendszerű folyóirat elutasított. Mivel ez a kézirat a legtöbb esetben közlésre előkészített állapotban van, a formátummal kapcsolatban (szövegformázás, referenciák, képaláírás stb.) nem kérünk változtatást, maradhat minden eredetiben, azonban kérjük, hogy

az oldalszámozást és az eredeti folyóiratra vonatkozó adatokat, szövegeket (logó, fejléc, lábléc stb.) lehetőség szerint távolítsák el.

A nyílt levél elválaszthatatlan része a cikknek, amely a kézirattal együtt, teljes terjedelmében megjelenik az újságban, és a következőket tartalmazza:

- az eredeti kézirat in extenso bírálatai, az elutasítás oka;
- a „bírálatok bírálata”, azaz a bírálatok, bírálók, esetleg a bírálati folyamat véleményezése, kritikája a szerző által;
- a kézirat értékeinek kiemelése;
- a kéziratban szereplő ismert hibák őszinte összefoglalója;
- az esetleges változtatások az eredetileg bírált kézírathoz képest.

A nyílt levél nem tartalmazhat semmilyen azonosító adatot a bíráló(k) személyére vonatkozóan.

A www.biomechanica.hu online felületén keresztül lehet feltölteni a rovatba szánt anyagokat

A „Rejected Papers” rovatba érkező anyagokat nem bíráljuk hagyományos, peer review módon, de csak a rovatvezető, illetve szükség esetén egy-egy szerkesztőbizottsági tag alapos áttanulmányozása után, és döntésének megfelelően kerülhet sor közlésükre.