

para expresarse objetivamente acerca del grado de cumplimiento de las metas propuestas. Sin embargo, independientemente de lo anterior, sí dejaré en claro mi postura personal sobre un punto en particular. Entre los objetivos científicos es casi una constante la captura de aves para toma de muestras. Podríamos decir, "a vuelo de pájaro", que aproximadamente un 10% de la población está anillada, lo cual no es poco. Aquí no pongo en tela de juicio las metas científicas (yo trabajo de ello) pero, solo por sentido común, me pregunto si la relación costo-beneficio tiene sentido. Someter a las pocas aves que quedan a capturas con redes cañón, con los riesgos que ello implica... ¿tendrá sentido? ¿No debería pensarse en una veda a las capturas a fin de eliminar situaciones de estrés y potenciales muertes o lesiones a tan menguada subespecie? Finalmente, si coincido con la necesidad de instrumentar campañas de educación, transferencia y concientización. ¿Socializar el

problema a todos los estamentos de la sociedad no será la mejor ayuda que podamos realizar a fin de mejorar la delicada situación poblacional del Playero Rojizo? Aunque nunca sepamos la respuesta al interrogante planteado, sí mantenemos una certeza: la información generada no puede quedarse restringida a un círculo académico. De nada nos servirá dejar registrados en el mejor de los artículos científicos los detalles de cómo se extinguió una especie¹.

¹ BALA LO, HERNÁNDEZ MA Y MUSMECI LR (2011) La educación como herramienta fundamental para facilitar la conservación de humedales. *Acta Biológica Venezuelica* 31:11-20

LUIS OSCAR BALA

Laboratorio Humedales Utilizados por Aves Playeras
Centro Nacional Patagónico-CONICET
luis@cenpat.edu.ar

Hornero 28(2):XX-XX, 2013

AVES DE PAMPAS Y CAMPOS

AZPIROZ AB (2012) *Aves de las Pampas y Campos de Argentina, Brasil y Uruguay. Una guía de identificación*. Pressur, Nueva Helvecia. 352 pp. ISBN: 978-9974-98-878-1. Precio: Ur\$ 950 (rústica)

Aves de las Pampas y Campos de Argentina, Brasil y Uruguay. Una guía de identificación (o su versión en inglés: *Birds of the Pampas and Campos of Argentina, Brasil and Uruguay. An identification guide*) es uno de los libros de fotografías de aves más completo de la región de los pastizales del Cono Sur de América del Sur. El trabajo está escrito íntegramente en español y en inglés. Su autor, Adrián Azpiroz, presenta una selección de más de 1500 fotografías (la mayor parte de su autoría aunque contó con la colaboración de imágenes de otros destacados fotógrafos) de 471 especies de aves que utilizan la región a lo largo de su ciclo de vida.

Al comienzo del libro el autor brinda una introducción donde especifica las características de la región, el rango de cobertura y el

modo de interpretar la guía. Seguidamente se aclara que el orden en el cual se presenta a las especies es, en general, sistemático. Posteriormente, para facilitar el proceso de identificación, se divide a la avifauna en cuatro grupos por su similitud a nivel morfológico y ecológico: no passeriformes acuáticos, un heterogéneo grupo de no passeriformes terrestres, passeriformes suboscines y passeriformes oscines. Se presentan seis ambientes principales utilizados por las aves: bosques nativos y palmares; pastizales nativos, pajonales y vegetación arbustiva; ambientes acuáticos; ambientes costeros; ambientes antrópicos; y microhábitats. Cada uno cuenta con una breve descripción, en algunos casos de sus subambientes, donde se mencionan plantas típicas y se incluyen fotos.

La información sobre las especies está organizada de forma tal que las descripciones contienen características clave para la identificación de macho, hembra y juvenil (en caso de contar

con las fotos), similitudes con otras especies en la misma región y ambientes preferidos. Es de notar que, por razones de espacio, las descripciones son breves, brindando solo información que permite la identificación. Junto a la descripción se encuentran los mapas de distribución de cada especie, presentados con tres colores en relación al estatus de residencia de cada especie: verde para las residentes, amarillo para las migrantes estivales y azul para las migrantes invernales. Además viene acompañado de un color intenso y leve que indican mayor y menor probabilidad de ocupación del área mapeada, respectivamente.

Entre las principales críticas al trabajo considero que debido a la extensión del área abarcada, el título de la obra es inapropiado. A modo de ejemplo, el área estudiada contiene en Argentina, además de las ecorregiones de la Pampa y de los Campos, a las ecorregiones del Espinal, Delta e Islas, Malezales, la región litoral bonaerense y marina, además de las grandes áreas urbanas. Todas ellas tienen sus especies de aves típicas que pueden accidental u ocasionalmente hallarse en las ecorregiones de la Pampa y de los Campos (y en el caso de las áreas urbanas hay especies introducidas; e.g., *Amazona aestiva*, *Pionus maximiliani*, *Brotogeris chiriri*), pero de ninguna manera son especies que normalmente se encuentren en ellas. Por este motivo, el título de la obra no debería haberse circunscripto únicamente a estas ecorregiones sino que hubiese sido más apropiado un título que hiciera referencia a las aves del Uruguay, el centro de Argentina y el sur de Brasil.

En cuanto a los mapas de distribución, es muy interesante la presentación considerando el contexto regional alrededor del área de cobertura de la presente guía. Sin embargo, las diferentes tonalidades para cada especie (color intenso y leve), sin considerar un criterio común, no permite la comparación entre las diferentes especies (ver p. 11). Eso hace a esta información poco precisa. Además, hay una serie de aspectos que no quedan claros con respecto al tratamiento de las especies que accidental u ocasionalmente se pueden encontrar en las pampas y campos. Un ejemplo es la inclusión de especies cuyo mapa de distribución está por fuera (e.g. *Ortalis canicollis*) o es marginal (e.g., *Crypturellus obsoletus*, *Sarkidiornis melanotos*, *Aegolius harrisi*, *Conopophaga lineata*, *Myiopagis viridicata*, *Cyanocorax caeruleus*)

al área punteada considerada como área de cobertura de la guía (ver la figura 1a; p. 7). Otro ejemplo lo constituyen las especies que aparecen mapeadas erróneamente con color intenso en su distribución hacia el interior de la ecorregión Pampa dentro de la provincia de Buenos Aires (e.g., *Coragyps atratus*, *Bubo virginianus*, *Cranioleuca pyrrhophia*, *Piranga flava*).

Por otra parte, la guía considera a 102 de las 109 especies de aves de pastizal registradas en los pastizales del sudeste de América del Sur¹. En este sentido, entre las especies de aves de pastizal ausentes merecían un especial párrafo de atención aquellas extinguidas del área considerada en esta guía (y que cuentan con una gran cantidad de registros históricos^{2,3}) como *Numenius borealis*, *Alectrurus tricolor* y *Coryphas piza melanotis*. Además, faltó considerar a *Gubernetes yetapa*, que cuenta con buenas poblaciones en los pastizales del noreste correntino².

Pese a todo, como guía de aves es muy buena, seguramente la más completa guía fotográfica del Cono Sur, con varias fotos por especie, detalles de macho, hembra, juvenil y, en algunos casos, de diferentes morfos. Además, la calidad de impresión asociada a su formato de bolsillo le confiere un aspecto muy práctico a la hora de llevarla al campo. Por todo ello, no dudo en recomendársela tanto a quien se esté iniciando en la observación de aves como también al observador experimentado.

¹ AZPIROZ AB, ISACCH JP, DIAS RA, DI GIACOMO AS, SUERTEGARAY-FONTANA C Y MORALES-PALAREA C (2012) Ecology and conservation of grassland birds in southeastern South America: a review. *Journal of Field Ornithology* 83:217–246

² BIRDLIFE INTERNATIONAL (2013) *Species*. BirdLife International, Cambridge (URL: <http://www.birdlife.org/datazone/species/>)

³ CODESIDO M Y FRAGA RM (2009) Distributions of threatened grassland passerines of Paraguay, Argentina and Uruguay, with new locality records and notes on their natural history and habitat. *Ornitología Neotropical* 20:585–595

MARIANO CODESIDO

Grupo de Estudios sobre Biodiversidad
en Agroecosistemas (GEBA),
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales,
Universidad de Buenos Aires e IEGEBA (UBA-CONICET).
Piso 4, Pabellón 2, Ciudad Universitaria,
C1428EHA Buenos Aires, Argentina