

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL  
BILINGÜE  
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL  
BILINGÜE**

**“RELACIÓN ENTRE VIOLENCIA FAMILIAR Y  
AUTOCONCEPTO DEL EDUCANDO EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N.º 16309 DE LA  
COMUNIDAD AWAJÚN TAYUN TSA, DISTRITO DE  
NIEVA, 2017”**

**Autores: Bach. Mary Denisse Calvay Gomez**

**Bach. Ermerith Kiak Timias**

**Asesor: Mg. Guido Ayay Arista**

**Registro: (...)**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a Dios, por ser el ser que siempre está a mi lado a cada momento; a mis padres: Manuel Calvay y Graciela Gomez, por haberme enseñado a ser perseverante y luchadora.

A mis hijos, por ser mi razón de vivir.

Finalmente, a mi esposo, ya que, a pesar de momentos difíciles en nuestro hogar, me ha dado su apoyo y comprensión; a mis maestros por brindarme sus conocimientos y apoyo incondicional.

**Mary Denisse Calvay**

Dedico esta tesis a mis padres, ya que gracias a ellos no he desistido; a mis hijos que son mi motivación de seguir adelante.

A mis maestros, que a pesar de la distancia de sus hogares estuvieron con nosotros compartiendo sus conocimientos.

También, dedico a toda la promoción 2012-2018 por ser perseverantes.

**Ermerith Kiak**

## **Agradecimiento**

Agradecemos a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza (UNTRM) por llegar hacia donde más lo necesitamos, ya que, gracias a ella nacerán nuevos profesionales comprometidos a transmitir sus conocimientos.

A las autoridades de la provincia de Condorcanqui, quienes lograron realizar un convenio entre la UNTRM, la Ugel Condorcanqui y el Consejo Awaruna – Wambisa, para nosotros poder estudiar nuestra carrera profesional.

Agradecemos a nuestro asesor Mg. Guido Ayay Arista, por estar siempre al lado nuestro, brindándonos sus conocimientos para plasmar nuestro trabajo de investigación; así mismo, agradecemos a las autoridades de nuestra Universidad, a los profesores de la Escuela Profesional de Educación, ya que fueron ellos los que compartieron sus valiosos conocimientos para poder llegar a ser profesionales y servir a la sociedad.

Finalmente, agradecemos también a la Institución Educativa 16309- TAYUN TSA que nos permitió realizar nuestra investigación con los estudiantes del 6to grado, quienes participaron activamente; al director Mirco Impi Chujai, por permitirnos trabajar con sus estudiantes y por todo el apoyo que nos brindó para ejecutar nuestra investigación.

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de  
Mendoza de Amazonas**

**Dr. Policarpio Chauca Valqui**  
Rector

**Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón**  
Vicerrector Académico

**Dra. Flor Teresa García Huamán**  
Vicerrectora de Investigación

**Dra. Waltina Condori Vargas**  
Decana (e) de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación

## Visto bueno del asesor de la tesis



**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-K

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM ( )/Profesional externo (X), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada RELACIÓN ENTRE VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOCONCEPTO DEL EDUCANDO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 16309 DE LA COMUNIDAD AWAJUN TAYUNTA, DISTRITO DE NIEVA, 2017 ; del egresado Bach. MARY DENISSE CALVAY GOMEZ de la Facultad de EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Escuela Profesional de EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.



Chachapoyas, 29 de diciembre de 2020

  
Firma y nombre completo del Asesor

Mg. GUIDO AYAY ARISTA

**ANEXO 3-K****VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM ( )/Profesional externo ( x ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada RELACIÓN ENTRE VIOLENCIA FAMILIAR Y AUTOCONCEPTO DEL EDUCANDO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°16309 DE LA COMUNIDAD AWAJUN TAYUNTA, DISTRITO DE NIEVA, 2017 del egresado Bach. Ermerith Kiak Timias de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación Escuela Profesional de Educación Intercultural Bilingüe de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 29 de diciembre de 2020

  
Firma y nombre completo del Asesor  
Mg. GUIDO AYAY ARISTA

## **Jurado evaluador de la tesis**



---

Dr. José Darwin Farje Escobedo

**PRESIDENTE**



---

Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro

**SECRETARIO**



---

Ing. Sonia Edith Sánchez Díaz

**VOCAL**

## Constancia de originalidad de la tesis



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-0

#### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Relación entre violencia familiar y autoconcepto del educando en la Institución Educativa  
Primaria N° 16309 de la comunidad awajun Tayuntsa, distrito de Nieva, 2017

presentada por el estudiante ( )/egresado (X) Mary Denisse Calvay Gomez  
de la Escuela Profesional de Educación Intercultural Bilingüe  
con correo electrónico institucional 011116A121@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 25 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor ( ) / igual (X) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 28 de enero del 2021

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

.....  
.....



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

**ANEXO 3-O**

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Relación entre violencia familiar y autoconcepto del educando en la Institución Educativa

Primaria N° 16309 de la comunidad awajun Tayuntsa, distrito de Nieva, 2017

presentada por el estudiante ( )/egresado ( X) Ermerith Kiak Timias

de la Escuela Profesional de Educación Intercultural Bilingüe

con correo electrónico institucional 011123A121@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 25 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor ( ) / igual ( X) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 28 de enero del 2021

*[Handwritten signature]*

SECRETARIO

*[Handwritten signature]*

PRESIDENTE

*[Handwritten signature]*

VOCAL

OBSERVACIONES:

.....  
.....





## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	iv
Visto bueno del asesor de la tesis .....	v
Jurado evaluador de la tesis .....	vii
Constancia de originalidad de la tesis.....	viii
Acta de sustentación de la tesis.....	x
Índice de contenidos .....	xii
Índice de tablas .....	xiii
Índice de figuras.....	xiv
Resumen.....	xv
Abstract.....	xvi
Attsa Taji.....	xvii
I. INTRODUCCIÓN.....	18
II. MATERIAL Y MÉTODOS .....	32
III. RESULTADOS .....	36
IV. DISCUSIÓN.....	50
V. CONCLUSIONES.....	52
VI. RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	54
ANEXOS .....	58
Anexo 1. Cuestionario de violencia familiar .....	59
Anexo 2. Autoconcepto de Piers Harris.....	61
Anexo 3. Baremación de los instrumentos .....	68
Anexo 4. Bases de datos .....	70
Anexo 5. Constancia de ejecución de la investigación.....	74
Anexo 6. Imágenes sobre la ejecución.....	78
Anexo 7. Modelo de Instrumentos aplicados a padres de familia .....	80
Anexo 8. Modelo de Instrumentos aplicados a los estudiantes .....	84

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución del nivel de violencia familiar psicológica en los padres de familia.....	36
Tabla 2. Distribución del nivel de violencia familiar física en los padres de familia .....	37
Tabla 3. Distribución del nivel de violencia familiar económica en los padres de familia.....	37
Tabla 4. Distribución del nivel de violencia familiar sexual en los padres de familia.....	38
Tabla 5. Distribución del nivel de violencia familiar y los tipos de violencia familiar en los padres de familia .....	39
Tabla 6. Distribución del nivel de autoconcepto conductual en los estudiantes .....	41
Tabla 7. Distribución del nivel de autoconcepto intelectual en los estudiantes .....	42
Tabla 8. Distribución del nivel de autoconcepto físico en los estudiantes.....	42
Tabla 9 . Distribución del nivel de autoconcepto en la dimensión ansiedad en los estudiantes .	43
Tabla 10. Distribución del nivel de autoconcepto popularidad en los estudiantes.....	44
Tabla 11. Distribución del nivel de autoconcepto felicidad-satisfacción en los estudiantes.....	45
Tabla 12. Distribución del nivel de autoconcepto y los tipos de autoconcepto .....	46
Tabla 13. Correlaciones de Pearson bivariadas de los puntajes de la violencia familiar y dimensiones con el autoconcepto.....	48
Tabla 14 Puntajes en centiles de las dimensiones de la variable autoconcepto y violencia familiar .....	69
Tabla 15 Respuestas correctas de las dimensiones de la autovaloración por ítems de la variable autoconcepto .....	70
Tabla 16 Base de datos de la encuesta realizada para la variable violencia familiar .....	70
Tabla 17 Base de datos de la encuesta realizada de las dimensiones de la variable Autoconcepto (parte 1).....	71
Tabla 18 Base de datos de la encuesta realizada de las dimensiones de la variable Autoconcepto (parte 2).....	72
Tabla 19 Puntajes normales y puntajes en centiles de las dimensiones de la variable autoconcepto .....	73

## Índice de figuras

Figura 1. Nivel de violencia familiar psicológica en los padres de familia.....	36
Figura 2. Nivel de violencia familiar física en los padres de familia .....	37
Figura 3. Nivel de violencia familiar económica en los padres de familia.....	38
Figura 4. Nivel de violencia familiar sexual en los padres de familia.....	39
Figura 5. Distribución del nivel de violencia familiar .....	40
Figura 6. Nivel de autoconcepto conductual en los estudiantes .....	41
Figura 7. Nivel de autoconcepto intelectual en los estudiantes .....	42
Figura 8. Nivel de autoconcepto físico en los estudiantes .....	43
Figura 9. Nivel de autoconcepto en la dimensión ansiedad en los estudiantes .....	44
Figura 10. Nivel de autoconcepto popularidad en los estudiantes.....	44
Figura 11. Nivel de autoconcepto en la dimensión felicidad-satisfacción en los estudiantes.....	45
Figura 12. Distribución del nivel de autoconcepto .....	47
Figura 13. Distribución del grado de correlación de la violencia familiar y dimensiones con el autoconcepto .....	48

## Resumen

La investigación tuvo por objetivo determinar el grado de relación entre violencia familiar y autoconcepto del educando de sexto grado en la Institución Educativa Primaria n.º 16309 de la comunidad awajún Tayuntsa, distrito de Nieva, 2017; la población fue igual a la muestra y se obtuvo mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, conformada por 24 padres de familia y 24 estudiantes del sexto grado de nivel primaria. El estudio descriptivo y correlacional utilizó como técnica la encuesta y como instrumento dos cuestionarios: cuestionario para evaluar la violencia familiar y escala de autoconcepto (Piers-Harris), válidos y confiables estadísticamente. Como resultados se evidenció que el nivel de violencia familiar es moderada-alta (54%) y el nivel de autoconcepto es deficiente-pobre (75%) en el educando del sexto grado; resultados similares presentan las dimensiones de ambas variables. Finalmente se concluye que existe una correlación moderada negativa ( $R=-0.518$ ,  $P=0.029<0.05$ ) entre la violencia familiar y el autoconcepto del educando del sexto grado en la Institución Educativa Primaria n.º 16309 de la comunidad awajún Tayuntsa, del distrito de Nieva, 2017.

**Palabras clave:** autoconcepto, educación primaria, educandos, relación y violencia familiar.

## **Abstract**

The objective of the investigation was to determine the degree of relationship between family violence and self-concept of the sixth grade student in the Primary Educational Institution No. 16309 of the awajún Tayuntsa community, Nieva district, 2017; the population was equal to the sample and was obtained by non-probabilistic sampling for convenience, consisting of 24 parents and 24 students of the sixth grade of primary level. The descriptive and correlational study used the survey as a technique and as an instrument two questionnaires: questionnaire to assess family violence and self-concept scale (Piers-Harris), valid and statistically reliable. As a result it was found that the level of family violence is moderate-high (54%) and the level of self-concept is poor-poor (75%) in the sixth grade student; similar results present the dimensions of both variables. Finally, it is concluded that there is a moderate negative correlation ( $R = -0.518$ ,  $P = 0.029 < 0.05$ ) between family violence and the self-concept of the sixth grade student in the Primary Educational Institution No. 16309 of the awajún Tayuntsa community of the district de Nieva, 2017.

**Keywords:** self-concept, primary education, students, relationship and family violence.

## Attsa Taji

Uchi papijam 6to grado aujaidau, papi augtai N° 16309, batsatkamu tayuntsanmaya, distrito Nieva, 2017, utunchat igkugmau pachisa inimjusa dekamau iwainaji, nuniaku dekaaji, ni uchi pujamunun kuwashat maniamu wainmamu pachisa. Juju utunchatak dekaaji iminsa, ditajai pujusjik wainkashji, juka takasji 24 muun uchigtin aidaujai, antsag 24 uchi papijam, 6to grado aujin aidaujai. Takat iwainag duka umikmauwai iniimsa takaku, dita aimainakui papinum inimsatin umikmau ainja emaku: utunchat juga maniamu nagkaemau dekatasaik shiig inimsa takasmauwai waitjuawai tamaunum (Piers – Harris). Juju takat takasa emaku dekaaji juga uchi pujamunum utunchat maniamu wainnawai ashi ijumjamak 54% nuwigtu uchi dita tumamauk 75 % aattsu wainkaji uchi papijam 6to grado aujaina nuwi. Inagnaku taji juju utunchata duka dukap wainnawai pegkegchauji iwainamu, ( $R=0.518$ ,  $P=0.29<0.05$ ) uchi papijam 6to grado, papi augtai N° 16309, batsatkamu tayunts, distrito Nieva, 2017. Chicham mamikjamu: Nii anentaimas tamau, unuimat primaria, papijam aidau, chicham antugdaiyamu nuwigtu utunchat jegaa nagkaemamu.

***Chicham mamikjamu:*** Nii anentaimas tamau, unuimat primaria, papijam aidau, chicham antugdaiyamu nuwigtu utunchat jegaa nagkaemamu.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia familiar puede presentarse en diferentes formas y pasar desapercibida socialmente. Lo común es encontrar violencia familiar en sus variantes física, psicológica, económica y sexual; sin embargo, estas formas pueden también repercutir como violencia hacia los niños, hacia los mayores, entre parejas de esposos, a las mujeres e inclusive contra los discapacitados. Muchos estudios determinan que la violencia puede ocurrir en todas las clases sociales y en diferentes edades, aunque la mayoría de las veces se trata de los adultos hacia uno o varios individuos de menor edad, tal como demuestran los estudios de Patró y Limaña (2005) que los individuos victimados más usuales son los más débiles, en mayor proporción los hijos y la esposa del abusador. La Organización Mundial de la Salud – OMS (2009) pone en juego que el 10% y el 52% de mujeres, han sido víctimas de maltrato físico por parte de su esposo en algún momento de su vida y el 10% y el 30% sufrió violencia sexual; declara, además, que el 10% y el 27% de las mujeres ha sido objeto de abusos sexuales, siendo niñas o adultas.

De igual manera, un colectivo de estudios realizados por Annerback, Wingren y Gutafsson (2010); Dubowitz y Benett (2007); Jouriles, McDonald, Smith y Heyman (2008) determinan que la violencia dada en el hogar hacia la pareja, incrementa el riesgo de violencia contra niños y adolescentes. Por otro lado, la violencia familiar contra niños, niñas y adolescentes, según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar -ENDES (2012), realizada en el Perú, revela que el 17.6% de las mujeres entrevistadas piensa que el castigo físico es necesario para educar a los hijos. Por su parte, Alcázar y Ocampo (2016) indican que la violencia familiar, desconcierta todo el ámbito familiar y vulnera el desarrollo integral de los niños y las niñas.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013), en adelante INEI, mostró cifras alarmantes para la región Amazonas, entre ellas se verifica que el 71,8 % de las mujeres sufrieron algún tipo de violencia por parte de su pareja, destacando la violencia psicológica y/o verbal en un 65,8 %, la violencia física en un 37,9 % y sexual en un 6,5 %. Estos datos son alarmantes y coincidentes con las estadísticas nacionales y mundiales. Así, por ejemplo, Orna (2013) sobre los tipos de violencia familiar según distritos de Lima Metropolitana, encontró que, en todos los distritos, el tipo de violencia

familiar más predominante es la violencia física seguida de la psicológica. Por otro lado, el INEI (2013) según ámbito geográfico nos muestra que en la Sierra y Selva existe un 74,1% en promedio de violencia y en los departamentos de Apurímac (85,1%), Huancavelica (82,5%) y Cusco (81,1%).

Por otra parte, si la violencia se genera en el hogar, el niño es partícipe de tal acontecimiento, como ya se mencionó anteriormente, bien puede ser víctima, es decir, ser el sujeto que recibe la acción o simplemente observador en otros de las prácticas de violencia. En esa lógica, el autoconcepto del niño se elabora constantemente, dependiendo de las circunstancias y de las relaciones mantenidas por el individuo, así como de la importancia que les asigne a las interacciones que establece (Goñi y Fernández, 2008). Si el autoconcepto de la persona está sujeto a las circunstancias, entonces la violencia familiar puede ser un factor influyente en este y termina también repercutiendo en la conducta del niño y en su rendimiento académico. En ese sentido, Bernal y Gálvez (2017) determinan que el concepto de sí mismo que posea una persona repercute enormemente no solo en su desempeño, sino también en el desarrollo y la estructuración de su personalidad. Desde esta perspectiva, la presente investigación, nos permitirá comprender el grado de asociación entre la violencia familiar y el autoconcepto del educando desde el nivel escolar. En el contexto de la problemática existente nos formulamos un problema de investigación bajo la interrogante siguiente: ¿Cuál será el grado de relación que existe entre violencia familiar y el autoconcepto del educando de sexto grado en la Institución Educativa Primaria n.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa, distrito de Nieva, 2017?

En tal sentido, las razones que justifican el problema, son las siguientes: un cuerpo de investigaciones revela relación directa entre el autoconcepto y el rendimiento escolar; ello quiere decir que cuando el autoconcepto es positivo el rendimiento es bueno o de lo contrario será deficiente; de igual manera existen antecedentes entre la violencia familiar o doméstica y el rendimiento escolar, cuya relación es negativa. Es decir, a mayor violencia familiar es menor el rendimiento académico en el estudiante o a ausencia de violencia familiar es mejor el rendimiento académico. En ese sentido, si la violencia familiar y el autoconcepto dependiendo del grado en el que están presentes o no, influyen positiva o negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes nace la siguiente interrogante ¿existe algún grado de relación entre violencia familiar y

el autoconcepto? Tal interrogante justifica la investigación, puesto que los hallazgos nos permitieron dilucidar la interrogante planteada que a su vez pretendió resolver el problema de investigación.

En ese orden de ideas, el estudio resultó viable y justificable, ya que entender el correlato entre las variables descritas pone en evidencia el grado de dependencia entre una variable y otra, es decir, la violencia familiar y el autoconcepto del educando; en consecuencia, la investigación que se reporta cobra relevancia social porque será parte de un precedente para la toma de decisiones futuras, ya sea para revertir el problema o para emprender nuevas investigaciones.

Así también, la investigación se justifica por su relevancia social y sus implicancias prácticas; en el sentido que propone un modelo teórico sobre las variables estudiadas que a su vez nos permitirán comprenderlas a plenitud, ya que posteriormente beneficiará directamente a los educandos y padres de familia de la Institución Educativa Primaria n.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa del distrito de Nieva. Desde luego, las implicancias y aportes del presente estudio podrían generalizarse a otras instituciones de la jurisdicción local o regional.

Finalmente, la investigación cobra valor teórico y utilidad metodológica, puesto que, la metodología empleada y los instrumentos utilizados podrían seguir usándose en nuevas investigaciones para recoger datos confiables de características poblacionales semejantes a la nuestra, superando las limitaciones encontradas en la presente, tales como recoger los datos en una sola medición y en muestras pequeñas.

Los objetivos que guiaron la investigación, quedaron formulados de la siguiente manera: como objetivo general nos propusimos determinar el grado de relación entre violencia familiar y autoconcepto del educando de sexto grado en la Institución Educativa Primaria n.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa, distrito de Nieva, 2017. Para alcanzar tal propósito, se plantearon como objetivos específicos: diagnosticar el nivel de violencia familiar general en los padres de familia del sexto grado de la I.E. Primaria n.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa. Identificar el nivel de violencia familiar en sus dimensiones psicológica, física, económica y sexual que experimentan los progenitores de familia del sexto grado de la I.E. Primaria n.º

16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa. Evaluar el nivel de autoconcepto que presentan los educandos de sexto grado de la I.E. Primaria n.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa. Identificar el nivel de autoconcepto en sus dimensiones conductual, intelectual, físico, ansiedad, popularidad y felicidad-satisfacción que presentan los educandos de sexto grado de la I.E. Primaria n.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa. Y, finalmente, analizar la relación que existe entre las dimensiones de la violencia familiar y el autoconcepto de los educandos del sexto grado de la I.E. Primaria n.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa.

Los antecedentes de la investigación, encontrados en el contexto internacional, nacional y local se sintetizan en las siguientes citas: Herrera, Al-Lal y Mohamed (2017) en su investigación: *Rendimiento escolar y autoconcepto en educación primaria*; realizada en la Universidad de Granada, Melilla-España, con el propósito de estudiar la relación de las variables según género de los escolares y establecer diferencias, trabajó con 422 (198 niños y 224 niñas) de quinto y sexto año. La investigación fue de tipo descriptiva-correlacional y como instrumento hizo uso de los registros de calificaciones finales de cada estudiante y el cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF-5). Los resultados determinan correlaciones positivas de las calificaciones de los cursos evaluados con las tres dimensiones del autoconcepto: académico, social y familiar evaluado. Con respecto al género, se observan diferencias en cada una de las dimensiones del autoconcepto académico donde las niñas muestran puntajes superiores a los niños. En síntesis, se concluye que el rendimiento escolar se relaciona positivamente con autoconcepto académico en escolares de educación primaria.

Por su parte, Silva (2017) hace una investigación para encontrar las causas primordiales por las que se genera la violencia entre las parejas. Para la concretización del estudio trabajó con 16 parejas con problemas de este tipo. Los instrumentos para la recolección de información fueron un cuestionario y la entrevista estructurada de preguntas abiertas. Así también, para corroborar los efectos de la violencia en los estudiantes aplicó el registro de un grupo focal. Los resultados y conclusiones permiten visualizar la preferencia hacia el maltrato psicológico-emocional, ejercido por el hombre sobre la mujer, este acto al parecer es normal, ya que la mujer acepta que es el hombre el quien tiene el poder sobre la mujer. Así también, seguida de la violencia psicológica, se observa la violencia sexual, entre otras violencias ejercidas y sin embargo tales actos

aún no son denunciados por las mujeres. También se rescata las apreciaciones de los estudiantes provenientes de los padres víctimas de violencia quienes afirman también sufrir las consecuencias de sus padres y que tales perturbaciones no les permite concentrarse del todo en sus clases.

Así también, Fresco et al. (2018) en su trabajo: *Hogares de madres embarazadas con niños, niñas y adolescentes testigos de violencia doméstica*; donde los niños, niñas y adolescentes menores de 18 años fueron testigos de violencia doméstica. El estudio se realizó con 635 mujeres embarazadas que acudieron a hospitales públicos al que aplicaron la Escala de Gelles y Straus; como resultados encontró que 1222 niños(as) y adolescentes menores de 18 años fueron testigos de distintos tipos de violencia en tanto 462 no. Así también, el 71,8 % (456) de los hogares, la población fue testigo de violencia psicológica, siendo el 72,6 %, (331 hogares) con bajos ingresos y el 10,7 % (48 hogares sin ingresos). De igual modo, el 26,9 % (171 hogares) fueron espectadores de violencia física, con mayor proporción en los hogares con bajos ingresos. Finalmente, los autores arriban a la conclusión que los elementos de vulnerabilidad socio-económica acompañan a mayoría de hogares con mujeres embarazadas; así también, los niños(as) y adolescentes son víctimas y testigos de violencia doméstica.

En el contexto nacional, se encontró la investigación descriptiva y de tipo correlacional realizada por Benites y Montero (2019) su investigación de tipo correlacional sobre violencia intrafamiliar y rendimiento académico en escolares de la ciudad de Huamachuco, para lograr su propósito trabajaron con una muestra de 102 escolares del nivel primario de ambos sexos de 9 a 11 años. El instrumento utilizado fue un cuestionario sobre violencia intrafamiliar y los registros de notas. Los resultados hallados confirman presencia de violencia intrafamiliar y finalmente concluyen que en los estudiantes donde son víctimas de violencia intrafamiliar el mayor porcentaje de rendimiento académico se encuentra en proceso; sin embargo, donde no hay violencia los escolares presentan logro previsto. Por último, los autores indican que existe relación entre las variables estudiadas.

De igual manera, López (2017) realizó su investigación, con el objetivo de identificar presencia de violencia familiar en hogares de estudiantes de una I.E. de Mariscal Castilla, Huancayo-Perú. La investigación de tipo descriptiva le permitió utilizar la

técnica de la encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario, que a su vez fue aplicado a 150 alumnos recolectando información sobre violencia familiar física, psicológica y verbal. Las conclusiones más importantes se describen a continuación: el 58 % de los estudiantes fueron víctimas de violencia familiar en sus hogares; el 39 % indica que en su casa siempre existe violencia física; el 44 % psicológica y el 37 % verbal.

A nivel local, Tuesta (2018) en su tesis de licenciatura, realizada en la UNTRM, busca como propósito encontrar la incidencia de la violencia familiar en el rendimiento académico, para ello, la investigación fue de tipo descriptiva y trabajó con una muestra de 30 escolares de primaria de la I.E. 18040 de Huancas-Chachapoyas seleccionados por muestreo no probabilístico. Como instrumento aplicó una escala tipo Likert-CUVEF. Los resultados evidencian que la violencia familiar es de nivel alto y los estudiantes provenientes de esos hogares presentaron deficiente rendimiento académico y sucede todo lo contrario cuando el nivel de violencia en el hogar es bajo. La autora también concluye que la violencia familiar se relaciona directamente con el rendimiento académico.

En tal contexto, las bases teóricas que describen y explican la siguiente investigación, se sustentan en las teorías sobre la violencia familiar y el autoconcepto del educando. La violencia familiar “se conoce también como violencia doméstica o intrafamiliar y comprende las diversas formas en que una persona causa a otra(s) dentro de una relación familiar” (Frías y Gaxiola, 2008, p. 237).

Por su parte, Wallace (2005) indica que es cualquier hecho u omisión realizado por personas que cohabitan y que causa heridas a otro miembro de la familia. Mientras que Frías y Gaxiola (2008), indican que la violencia familiar incluye el maltrato infantil y las agresiones entre los miembros de la pareja sexual. En esa lógica, la violencia familiar abarca también el maltrato a los niños que comúnmente se le conoce como -abuso infantil-, el maltrato hacia el cónyuge/pareja, los actos de violencia entre hermanos y hacia las personas mayores.

Al respecto, Frías y Gaxiola (2008) fundamentan que la violencia familiar, como un acto producido en el hogar en el que participan también los hijos, produce problemas de

ajuste conductual, social y emocional que posteriormente se convierte en conducta antisocial, depresión-ansiedad y problemas en la escuela.

En ese sentido, Chanamé et al. (2017) confirman que los actos repetitivos de violencia dados al interior de la familia, siendo esta el conjunto de personas que habitan un mismo techo, pone en cuestión el concepto tradicional de la familia como un remanso de paz y tranquilidad de célula fundamental de la sociedad. El hecho de violencia en el seno familiar no puede decirse que es un problema nuevo, puesto que sus orígenes históricos nos indican que ha sido una característica de la vida familiar tolerada y aceptada desde tiempos atrás. En consecuencia, Chanamé et al. (2017) determinan que los diversos problemas suscitados al interior de la familia, afectan la conducta del niño, sobre todo en una etapa decisiva como la escolar, en la que va formando su propia personalidad.

Desde otra perspectiva, Morrison y Loreto (1999) argumentan que los grupos feministas creen que es la desigualdad de género el factor fundamental para explicar la violencia contra la mujer en el hogar. Este argumento es en función a resultados de investigaciones que arrojaron que la violencia contra la pareja era más posible donde existía dependencia económica y psicológicamente de un marido dominante. De igual manera, Gonzales y Gavilano (citado por Morrison y Loreto, 1999) señalan que la pobreza en la familia aumenta escenarios de violencia psicológica, así como el nivel de violencia en general, pero no la violencia física y sexual.

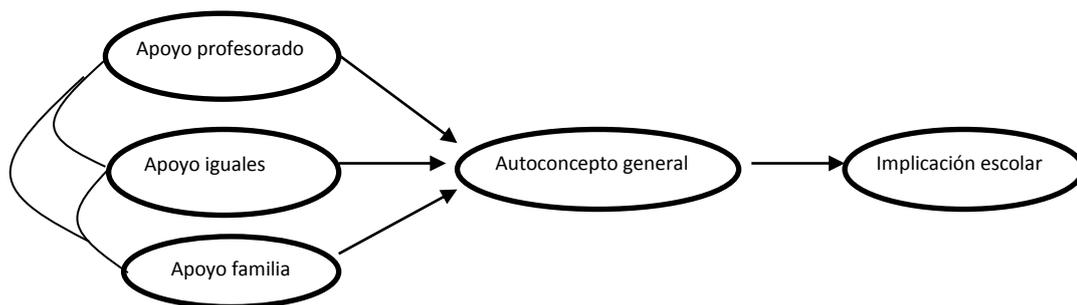
Morrison y Loreto (1999) da dos explicaciones posibles sobre la violencia producto de la pobreza. En primer lugar, la pobreza en sí exacerba la violencia, y en segundo lugar, la pobreza no es en sí una causa directa del comportamiento violento, sino que está asociada a un mayor estrés debido a la incertidumbre, la situación económica precaria y el hacinamiento. Por otra parte, es estrés se suma a llevar más violencia y presentar un comportamiento agresivo (debido a su temperamento o a la crianza) que a las personas que no tienen tal predisposición. Según Morrison y Loreto (1999) creen que es la pobreza absoluta sin dejar de lado la relativa, la base fundamental de la violencia familiar y contra la mujer en el hogar.

Ahora bien, la violencia familiar puede presentarse en diferentes tipos. Así, por ejemplo, Morrison y Loreto (1999) clasifican como violencia doméstica y social. La primera la describen que es aquella producida en el hogar y la segunda es aquella que se produce fuera del hogar. Así también, Morrison y Loreto (1999) indican que la violencia doméstica puede ser física, psicológica o sexual. La violencia física, puede generarse por bofetadas, empujones, asfixia, patadas, golpes, torceduras de brazos, quemaduras intencionales, retención de una persona contra su voluntad o ataque con un cuchillo u otros objetos. La psicológica, es producto de sufrir insultos o amenazas frecuentes, cuando le destruyen sus efectos personales o la someten a amenazas o gritos como medio predominante para solucionar conflictos. La violencia sexual puede darse cuando un hombre de la familia (generalmente el compañero) obliga a una mujer a tener relaciones sexuales contra su voluntad o abusar sexualmente de una menor. A lo expuesto, Alcázar y Ocampo (2016) añaden un tipo de violencia económica, entendida esta como la “utilización ilegal o no autorizada de los recursos económicos o de las propiedades de una persona” (p. 16).

En ese mismo orden de ideas, el autoconcepto del educando, se define como el “conjunto de conocimientos, actitudes y sentido que tiene cada persona hacia sí mismo, todo lo cual asigna características y atributos para describirse y conocerse” (Flores y Neyra, 2016, p. 76). De igual modo, Markus y Kunda (1986) (citado por Flores y Neyra, 2016) consideran que el autoconcepto es un proceso que se construye en interacción recíproca entre el sujeto y el medio. Ambos constructos, son igual de importantes y pertenecen a dos puntos de vista distintos de las ciencias humanas; comprender el autoconcepto como el conocimiento que el sujeto tiene sobre sí mismo es parte de la Psicología Conductista y psicoanalítica (cuyo precursor se le atribuye a Sigmund Freud), mientras que la Psicología Social toma postura que el autoconcepto es el resultados de la interacción bidireccional entre la persona y el medio.

En los últimos años, han florecido numerosos estudios que muestran que el autoconcepto guarda una relación directa con los resultados académicos (como se citó en Ramos et al. 2016), en esa lógica, algunos autores llegan afirmar que el autoconcepto está relacionado con variables educativas como la implicación del estudiantado en el proceso de aprendizaje y otros afirman que la implicación escolar podría estar mediado entre el autoconcepto y los logros escolares (Ramos et al., 2016). Estos argumentos

ponen en tela de juicio la participación del profesor, puesto que, es el profesor quien refuerza el autoconcepto del educando y por ende esta mejora su autoestima. El estudiante con una autoestima positiva, es decir, con un autoconcepto claro de sí mismo repercutirá en la mejora de su rendimiento académico. Sin embargo, Rodríguez-Fernández et al., (2012) citado por Ramos et al. (2016) expresan que quizás los antecedentes más directos sean los trabajos que demuestran que el autoconcepto media la relación entre el contexto (apoyo del profesorado, del grupo de iguales y de la familia) y la adaptación escolar (*ver ilustración 1*).



**Ilustración 1.** Modelo estructural teórico propuesto por Ramos, Rodríguez, Fernández y Zuazagitia (2016)

En ese orden de ideas, puede observarse en la ilustración 1, que el autoconcepto en general está mediado por el apoyo del profesor, de sus propios compañeros y el de la familia, dando como resultado la implicación escolar, es decir, los apoyos ejercidos por los actores educativos influirán en el rendimiento escolar de los estudiantes. He allí la importancia de estudiar el autoconcepto en el nivel primario de la Educación Básica Regular; puesto que como lo expresa Flores y Neyra (2016) cuando el niño logra un autoconcepto positivo aceptándose como es y resaltando sus cualidades, su autoestima se va fortaleciendo. Así, por ejemplo, en el ámbito escolar, también se ha constatado que el autoconcepto escolar y los problemas de conducta violenta se encuentren íntimamente asociados (Musitu y León, 2019).

Por otra parte, Piers y Harris (1969) considera que el autoconcepto, específicamente en niños entre 7 a 12 años presenta las siguientes dimensiones:

**Dimensión Conductual:** según Vargas-Hidalgo (2017), señala que la dimensión conductual es la relación entre el comportamiento y la conducta del niño identificada en

el hogar, en la escuela y en la sociedad. El autoconcepto regula su conducta mediante una secuencia de autoevaluación, donde la conducta de un individuo depende del autoconcepto que tenga en ese preciso instante. La forma en cómo se percibe uno mismo, forma el autoconcepto de su conocimiento para desenvolverse. El autoconcepto actúa como filtro y selecciona la información importante para su secuencia de interacción con los individuos y su entorno, esto establece la conducta del individuo.

**Dimensión intelectual:** Vargas-Hidalgo (2017), la forma cómo el estudiante se desenvuelve en el ámbito escolar, el cual es capaz de cumplir exigencias, tener iniciativa de logra metas, ser perseverante, ser capaz de superar fracasos y enfrentarse a dificultades, ya que todo esto influye en las estrategias cognitivas y meta cognitivas que repercute directa y positivamente en el producto de los estudiantes.

**Dimensión física:** la dimensión física se relaciona a la apariencia física, esta dimensión nos indica cómo el niño valora su cuerpo y lo que puede lograr con él, como habilidades, destrezas físicas y destrezas de su persona individual (Vargas-Hidalgo, 2017)

Por su parte, Esteve et al. (2005), definen como “forma mental que se obtiene al agrupar la experiencia corporal, los sentimientos y emociones que esta produce” (p. 82).

**Dimensión ansiedad:** según Esteve (2005), señala que dicha dimensión está conformada por los conocimientos del individuo en su estado emocional y de sus respuestas a entornos frecuentes que dan como resultado el compromiso o implicación personal.

Por su parte, Vargas-Hidalgo (2017) señala que, en esta dimensión, el individuo se analiza a sí mismo para encontrar atributos de personalidad, en la cual la carencia o presencia de esta o de ideas combinadas con miedo o incertidumbre que tiene un individuo de sí mismo, da como resultado la relación a la personalidad del individuo tienen consecuencias en la construcción de sus conocimientos.

**Dimensión social:** según Vargas-Hidalgo (2017), la dimensión social es la pertenencia que tiene un individuo a un entorno social y a sus aptitudes sociales (habilidades, pro-

sociabilidad, agresividad, asertividad) que ejecutan en la sociedad. El autoconcepto social interactúa con los rasgos psicológicos como estabilidad emocional, la sociabilidad y responsabilidad, las cuales se relacionan positivamente en diferentes entornos socioculturales dando como resultado actos positivos para todo ese grupo social.

**Dimensión satisfacción:** según Vargas-Hidalgo (2017) es el conocimiento del individuo de sí mismo en cuanto a sus sentimientos sobre su propia idea de sí mismo, donde la autoestima es esencial para un desarrollo apropiado de la personalidad.

También es necesario explicar la relación entre autoconcepto y autoestima; puesto que, al hablar de autoconcepto se suele confundir con autoestima, sin embargo, son acepciones que difieren, es decir un término está inmerso en otro. El término autoconcepto también puede usarse indistintamente como autoimagen, autovaloración o como autoconocimiento; por su parte, el término autoestima puede usarse también como auto consideración, autoaceptación o autorrespeto (Flores y Neyra, 2016).

De acuerdo a Epstein, señala que el autoconcepto está conformado por diversos autoconceptos como el físico, social, emocional y académico (citado por Flores y Neyra, 2016). Se caracterizan como un escenario concreto y dinámico a través de la práctica, fundamentalmente de las aprendidas en el contexto social, en el que las personas significativas son el signo para la comprensión de los pensamientos, sentimientos y conductas o comportamientos de las personas. En cambio, la autoestima hace referencia a la estima, aprecio o amor que toda persona siente relativo a sí mismo.

En ese sentido, según Flores y Neyra (2016) la autoestima está por debajo del autoconcepto ya que es un término más amplio. Donde la autoestima esta insertada dentro de un círculo correspondiente al autoconcepto.

Finalmente, también es menester hacer una precisión terminológica de los términos básicos más utilizados en toda la investigación; en primer lugar, definimos violencia familiar: la definición tomada para este estudio es la realizada por Wallace (2005) quien la puntualiza como cualquier acto u omisión ejecutado por personas que cohabitan y que causa heridas a otro miembro de la familia. En segundo lugar, el término relación,

se define como “cualquier tipo de influencia o conexión mutua entre dos o más datos” (Tamayo, 2002, p. 184), y por último, autoconcepto: Goñi y Fernández (2008) quienes lo definen como la percepción que una persona tiene de sí misma, formada a partir de las experiencias y relaciones con el medio.

La hipótesis de investigación H1, que guio todo el proceso de investigación y que finalmente permitió comprobar y contrastar tal conjetura, quedó planteada en los términos siguientes: existe una relación negativa entre la violencia familiar y el autoconcepto del educando de sexto grado de primaria de la I.E. n.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa, distrito de Nieva, 2017. En ese mismo sentido, también se formuló una hipótesis de investigación nula H0, la que a su vez se formuló en los términos siguientes: existe una relación positiva y significativa entre la violencia familiar y el autoconcepto del educando de sexto grado de primaria de la I.E. n.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa, distrito de Nieva, 2017.

Las variables de estudio, extraídas de la hipótesis, fueron la variable (Ox): Violencia familiar, con sus dimensiones: Violencia familiar psicológica., violencia familiar física violencia familiar económica, y violencia familiar sexual; y la variable (Oy): Autoconcepto, cuyas dimensiones estudiadas fueron: autoconcepto conductual, autoconcepto intelectual, autoconcepto físico, falta de ansiedad, popularidad y felicidad-satisfacción.

## Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala
Violencia familiar	Cualquier acto u omisión ejecutado por personas que cohabitan y que causa heridas a otro miembro de la familia (Wallace, 2005).	Conjunto de acciones suscitadas en el hogar en la que uno o más miembros es afectado a nivel físico, psicológico, sexual o económicamente.	Violencia familiar psicológica	Daño o trastorno psicológico o emocional a un miembro de la familia.	Ítem 1, 2, 3, 4, 5	5. Siempre 4. Muy frecuente 3. Alguna ocasión 2. Rara vez 1. Nunca
			Violencia familiar física	Daño físico a un miembro de la familia.	Ítem 6, 7, 8, 9, 10	
			Violencia familiar económica	Ejerce control, manipulación o chantaje a través de recursos económicos.	Ítem 11, 12, 13, 14, 15	
			Violencia familiar sexual	Imposición de actos o preferencias de carácter sexual por parte de la pareja.	Ítem 16, 17, 18, 19, 20	
Autoconcepto	Es la percepción que una persona tiene de sí misma, formada a partir de las experiencias y relaciones con el medio (Goñi y Fernández, 2008).	Es la percepción que el estudiante de primaria tiene sobre sí mismo, a partir de sus propias experiencias y las relaciones con el medio que lo rodea.	Autoconcepto conductual	Percepción de portarse de forma apropiada en diferentes tipos de situaciones.	Ítem 13, 14, 18, 22, 25, 31, 32, 34, 35, 45, 48, 56, 67, 72, 75, 76, 78, 80	1. SI 0. NO
			Autoconcepto intelectual	Percepción de competencia en situaciones escolares o en situaciones en las que se aprenden cosas nuevas.	Ítem 5, 9, 12, 16, 17, 21, 23, 24, 26, 27, 30, 33, 42, 49, 53, 66, 70	1. SI 0. NO
			Autoconcepto físico	Percepción de apariencia y competencia física.	Ítem 8, 15, 19, 29, 41, 47, 54, 60, 63, 64, 65, 73	1. SI 0. NO
			Falta de ansiedad	Percepción de ausencia de problemas de tipo emocional.	Ítem 6, 7, 10, 20, 28, 37, 44, 55, 61, 68, 74, 79	1. SI 0. NO
			Popularidad	Percepción del éxito en las relaciones con los otros.	Ítem 1, 3, 11, 40, 46, 51, 57, 58, 62, 69, 71, 77	1. SI 0. NO
			Felicidad-Satisfacción	Valora la autoestima: grado de satisfacción ante las características y circunstancias personales.	Ítem 2, 4, 36, 38, 39, 43, 50, 52, 59	1. SI 0. NO

Para medir el grado de relación, se empleó la escala de tipo ordinal organizada de acuerdo a las categorías y criterios siguientes:

<b>Valor</b>	<b>Categoría y Criterios</b>
-1	<i>Correlación negativa perfecta</i>
-0,9 a -0,99	<i>Correlación negativa muy alta</i>
-0,7 a -0,89	<i>Correlación negativa alta</i>
-0,4 a -0,69	<i>Correlación negativa moderada</i>
-0,2 a -0,39	<i>Correlación negativa baja</i>
-0,01 a -0,19	<i>Correlación negativa muy baja</i>
0	<i>Correlación nula</i>
0,01 a 0,19	<i>Correlación positiva muy baja</i>
0,2 a 0,39	<i>Correlación positiva baja</i>
0,4 a 0,69	<i>Correlación positiva moderada</i>
0,7 a 0,89	<i>Correlación positiva alta</i>
0,9 a 0,99	<i>Correlación positiva muy alta</i>
1	<i>Correlación positiva grande y perfecta</i>

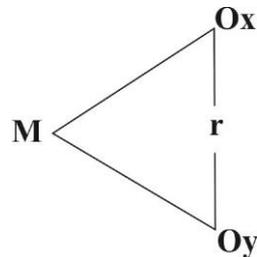
Fuente: Córdova (2009). Estadística aplicada a la investigación.

Para medir las variables y sus dimensiones, se empleó la escala ordinal organizada en las categorías y criterios tal como se adjunta en los anexos (*ver anexo 3*).

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Diseño de investigación

El diseño empleado fue el descriptivo correlacional. El esquema fue el siguiente:



Donde:

M : Muestra de madres y padres de familia y estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. n.º 16309 de la comunidad awajún Tayuntsa.

O<sub>x</sub>: Violencia familiar.

r : relación.

O<sub>y</sub>: Autoconcepto.

### 2.2. Población, Muestra y Muestreo

**Población:** constituida por 24 padres de familia (21 mamás y 3 papás) y 24 estudiantes (14 varones y 10 mujeres) de 6to grado de la I.E. n.º 16309 de la comunidad awajún Tayuntsa, distrito de Nieva, 2017.

**Muestra:** la muestra fue igual al 100 % de la población; por lo que, quedó constituida por 24 padres de familia (21 mamás y 3 papás) y 24 estudiantes (14 varones y 10 mujeres) de sexto grado de la I.E. n.º 16309 de la comunidad awajún Tayuntsa, distrito de Nieva, 2017.

**Muestreo:** fue el no probabilístico, y se seleccionó por conveniencia del investigador.

### 2.3. Métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos

Se utilizó el método lógico deductivo, así como también el método lógico inductivo, ya que se partió observando el problema y su configuración y análisis, nos permitió comprenderlo como un todo.

Para medir la variable violencia familiar, así como también el autoconcepto del educando se empleó como técnica la encuesta. También se utilizó la técnica del fichaje y la revisión de bibliografía especializada.

## **Instrumentos**

### **Escala de Autoconcepto de Piers-Harris (PHCSCS)**

Descripción: Piers y Harris (1969) elaboraron una escala de ochenta reactivos referentes a diversas áreas. Estos 80 ítems conforman la Escala de autoconcepto que ofrece una puntuación del autoconcepto global y para cada una de las seis áreas o dimensiones: autoconcepto conductual, autoconcepto intelectual, autoconcepto físico, falta de ansiedad, popularidad y felicidad-Satisfacción. La edad adecuada para aplicar la escala debe ser desde que saben leer y escribir, recomendable desde los 7 años a los 12 para primaria y hasta los 18 para secundaria. Su administración es colectiva y con una duración de 30 minutos.

Aspectos que evalúa: conducta, estatus intelectual y escolar, atributos y apariencia física, ansiedad, popularidad, felicidad y satisfacción en la vida y puntuación total.

La Escala de Autoconcepto de Piers-Harris, fue aplicado a 24 estudiantes del sexto grado, conformado por 10 mujeres y 14 varones. Sin embargo, en el tratamiento estadístico no se realizó el análisis según sexo, puesto que, solo se evaluó el nivel de violencia en el hogar del estudiante por separado y el autoconcepto del estudiante, para luego poder cruzar la información al encontrar el grado de correlación en ambas variables de estudio.

### **Cuestionario de violencia familiar**

Descripción: Jaramillo y cols., (2014) elaboraron la escala de medición de la violencia familiar; este cuestionario tiene por objetivo determinar el nivel de violencia familiar en los progenitores de familia. Consta de un formato de 20 preguntas que evalúa la violencia psicológica, física, económica y sexual.

El instrumento presenta una valoración de escala Likert por pregunta de: siempre: 5; muy frecuente: 4; alguna ocasión: 3, rara vez: 2; y nunca: 0.

El instrumento sobre violencia familiar fue aplicada a los padres de familia constituida por 21 madres y 3 padres. Este criterio fue tomado, puesto que, la violencia se refleja en mayor proporción en la mujer en comparación a los varones.

### **Validez y confiabilidad de los instrumentos**

La fiabilidad de la Escala de Autoconcepto de Piers-Harris, presentó una consistencia interna de 0.88 a 0.93. El índice Kuder-Richardson arrojó coeficientes de 0.78 a 0.93. El índice de Spearman-Brown par-impar daba coeficientes de 0.90 y 0.87 (Piers y Harris, 1969). Los trabajos de Epstein (1985) y Jeske (1985) (citado por Puigcerver, 2003) presentaron una consistencia interna de 0.83 a 0.93 en la escala total. La fiabilidad del test-retest en la muestra original encontró coeficientes de 0.71 y 0.72. El estudio de Plantten y Williams (1979) dio como resultado una  $r$  estimada de 0.75 en el test-retest. Epstein constató que la Escala de Autoconcepto para Niños de Piers-Harris es altamente fiable (citado por Puigcerver, 2003).

El manual de evaluación de autoconcepto de Piers-Harris, tiene variados estudios de validez. Las correlaciones obtenidas entre las puntuaciones y las evaluaciones de los profesores ( $r = 0.43$ ) y las evaluaciones de los iguales o pares ( $r = 0.31$ ) de las conductas sociales fueron moderadas, pero estadísticamente significativas (citado por Puigcerver, 2003). Cuando las puntuaciones eran correlacionadas con otros instrumentos de autoconcepto, las correlaciones obtenidas fueron altas desde 0.85. Estas correlaciones eran estadísticamente significativas indicando que instrumento tiene un criterio de validez convergente adecuado.

El cuestionario de violencia familiar, mantiene su consistencia interna a través del tiempo, con un Alfa de Cronbach inicial de 0,938, y un Alfa de Cronbach retest de 0,944 (Jaramillo y cols., 2014). La consistencia interna de la escala según dimensiones en dos etapas (Jaramillo y cols., 2014): test y retest, son las siguientes: Fiabilidad de la dimensión violencia física: Alfa de Cronbach inicial de 0,895, y retest de 0,897. Fiabilidad de la dimensión violencia psicológica: Alfa de Cronbach inicial de 0,801, y retest de 0,808. Fiabilidad de la dimensión violencia económica: Alfa de Cronbach inicial de 0,747, y retest de 0,754. Fiabilidad de la dimensión violencia sexual: Alfa de Cronbach inicial de 0,724, y retest de 0,777. Las dimensiones al igual que la variable violencia familiar, mantiene su consistencia interna a través del tiempo.

## **2.4. Procedimientos**

Los procedimientos fueron los siguientes:

- ✓ Seleccionamos los instrumentos de recolección de datos para evaluar las dos variables de estudio.
- ✓ Se estudió los criterios de validez y confiabilidad de ambos instrumentos y se verificó si son aplicables a la muestra de estudio.
- ✓ Se tomó la muestra en función al muestreo no probabilístico elegido.
- ✓ Se aplicaron los instrumentos a la muestra convenida.
- ✓ Se tabularon y procesaron los datos acopiados con apoyo del software estadístico SPSS V.23.0.
- ✓ Se interpretó los resultados, los mismos que permitieron discutir haciendo comparaciones con investigaciones previas.
- ✓ Los resultados encontrados facilitaron sistematizar las conclusiones en coherencia con los objetivos de la investigación.
- ✓ Finalmente, se realizaron las recomendaciones pertinentes.

## **2.5. Análisis de datos**

Los datos recopilados con los cuestionarios, fueron procesados y tabulados con el software estadístico SPSS V23, así como también se empleó la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2019. En el análisis estadístico se empleó la estadística descriptiva e inferencial, logrando presentar la información en tablas y figuras. Así mismo, se realizó un análisis de correspondencia múltiple según las variables de estudio.

### III. RESULTADOS

#### Variable: Violencia familiar

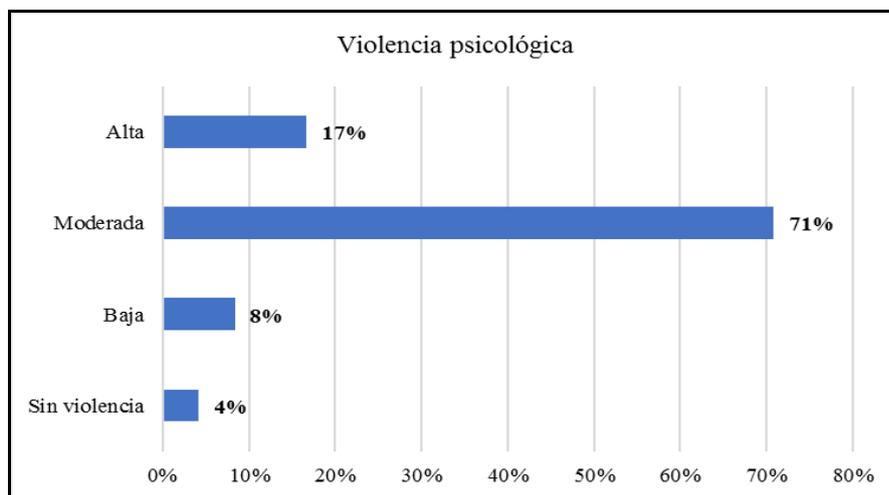
La variable violencia familiar fue evaluada, según la muestra de estudio; es decir, los datos fueron recolectados directamente de los 24 padres de familia (21 madres y 3 padres) de los estudiantes del sexto grado de la I.E. 16309 de la comunidad awajún Tayuntsa. Tales resultados se presentan en tablas y figuras de los cuales se puede interpretar y analizar, tal como a continuación se presenta:

**Tabla 1**

*Distribución del nivel de violencia familiar psicológica en los padres de familia*

Tipo de violencia	Nivel	frecuencia	%
Psicológica	Sin violencia	1	4%
	Baja	2	8%
	Moderada	17	71%
	Alta	4	17%
	<b>Alta</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración según encuesta procesada en Spss v.25.0



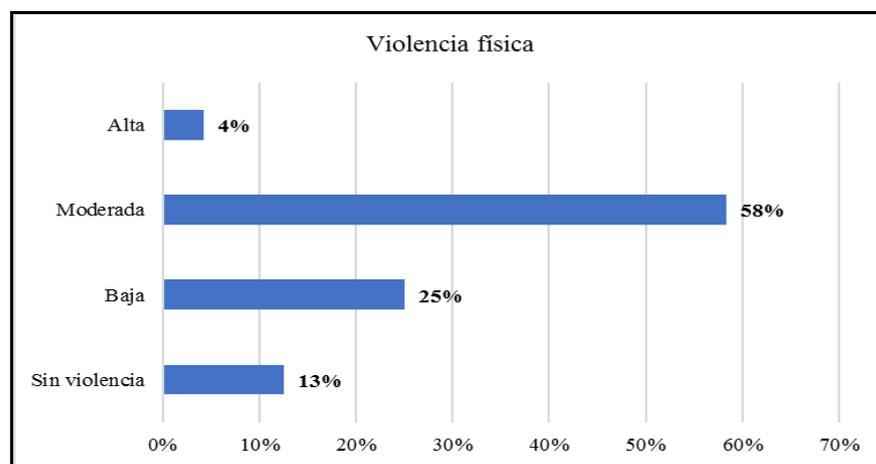
**Figura 1.** Nivel de violencia familiar psicológica en los padres de familia

En la tabla 1 y figura 1, se presenta los resultados de la violencia familiar psicológica y se puede evidenciar que el 4% no presenta este tipo de violencia, 8% presenta violencia baja, 71% moderada y el 17% alta. Por lo que la mayor proporción de violencia en este tipo fue de nivel moderada.

**Tabla 2***Distribución del nivel de violencia familiar física en los padres de familia*

Tipo de violencia	Nivel	frecuencia	%
Física	Sin violencia	3	13%
	Baja	6	25%
	Moderada	14	58%
	Alta	1	4%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración según encuesta procesada en Spss v.25.0

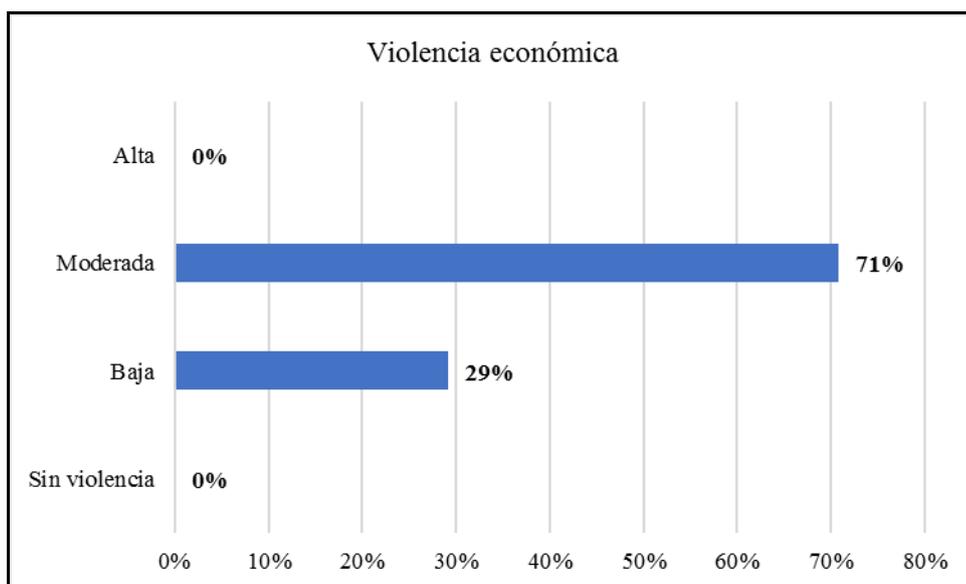
**Figura 2.** Nivel de violencia familiar física en los padres de familia

En la tabla y figura 2, se presenta los resultados de la violencia familiar física y se puede evidenciar que el 13% no presenta este tipo de violencia, 25% presenta violencia baja, 58% moderada y 4% alta. Por lo que la mayor proporción de violencia en este tipo fue de nivel moderada.

**Tabla 3***Distribución del nivel de violencia familiar económica en los padres de familia*

Tipo de violencia	Nivel	frecuencia	%
Económica	Sin violencia	0	0%
	Baja	7	29%
	Moderada	17	71%
	Alta	0	0%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración según encuesta procesada en Spss v.25.0



**Figura 3.** Nivel de violencia familiar económica en los padres de familia

En la tabla y figura 3, se presenta los resultados de la violencia familiar económica y se puede evidenciar que el 0% no presenta este tipo de violencia, 29% presenta violencia baja, 71% moderada y 0% alta. Por lo que la mayor proporción de violencia en este tipo fue de nivel moderada.

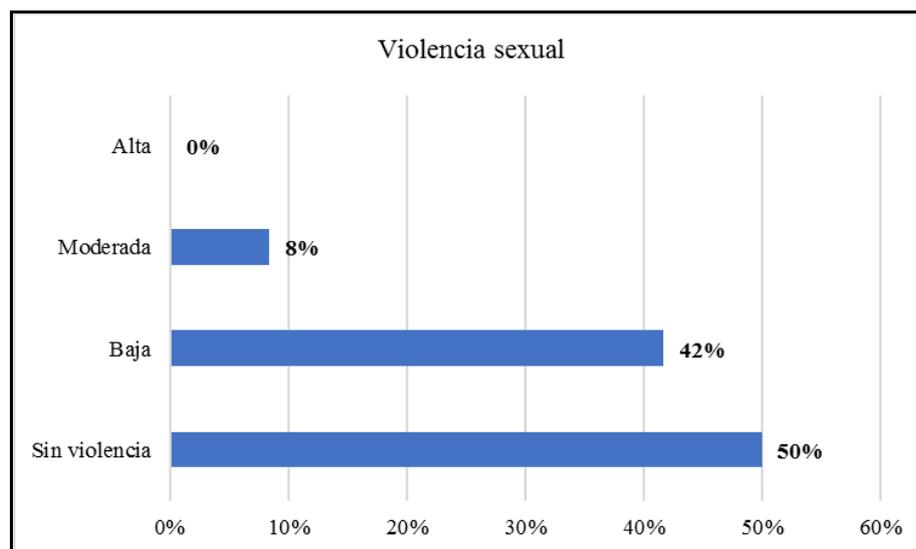
**Tabla 4**

*Distribución del nivel de violencia familiar sexual en los padres de familia*

Tipo de violencia	Nivel	frecuencia	%
Sexual	Sin violencia	12	50%
	Baja	10	42%
	Moderada	2	8%
	Alta	0	0%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración según encuesta procesada en Spss v.25.0

En la tabla y figura 4, se presenta los resultados de la violencia familiar sexual y se puede evidenciar que 50% no presenta este tipo de violencia, 42% presenta violencia baja, 8% moderada y 0% alta. Por lo que en la mayor proporción no hubo este tipo de violencia.



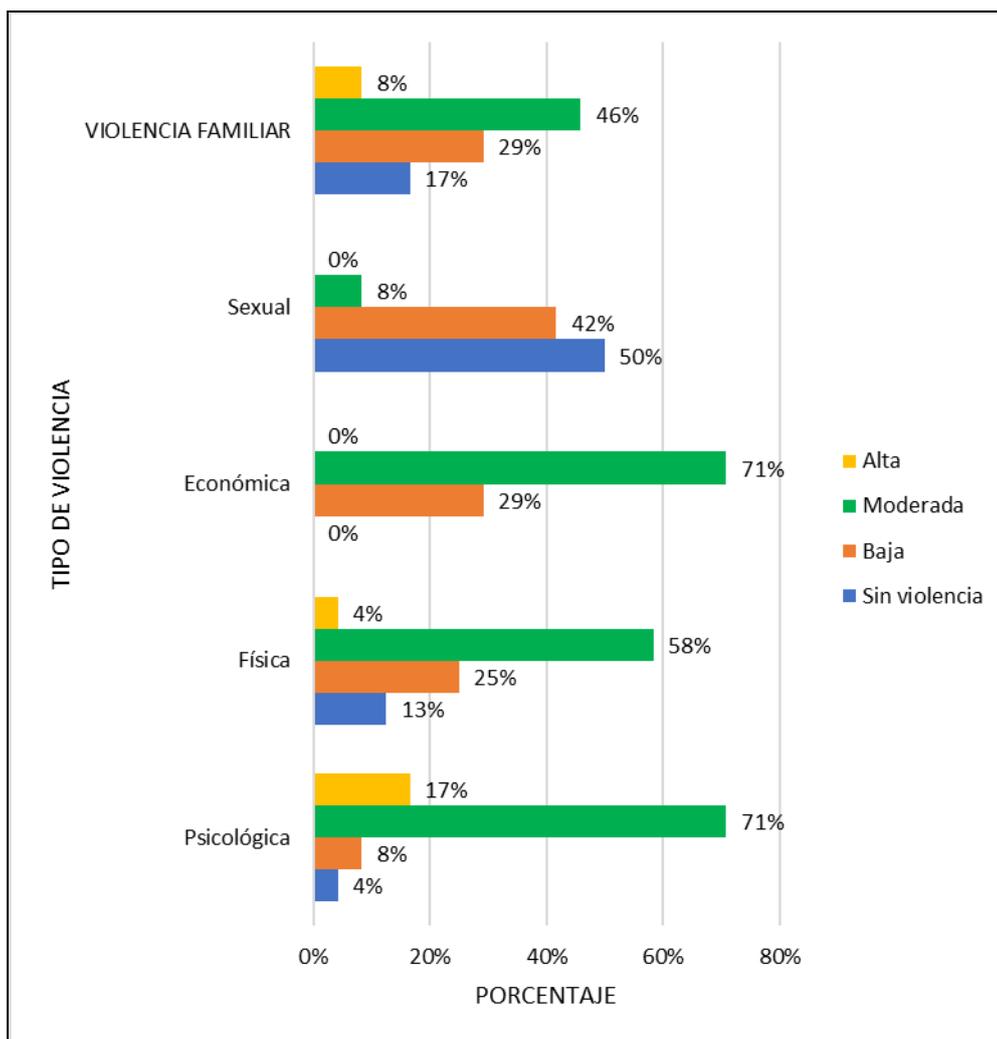
**Figura 4.** Nivel de violencia familiar sexual en los padres de familia

**Tabla 5**

*Distribución del nivel de violencia familiar y los tipos de violencia familiar en los padres de familia*

Tipo de violencia	Nivel	frecuencia	%
Psicológica	Sin violencia	1	4%
	Baja	2	8%
	Moderada	17	71%
	Alta	4	17%
Física	Sin violencia	3	13%
	Baja	6	25%
	Moderada	14	58%
	Alta	1	4%
Económica	Sin violencia	0	0%
	Baja	7	29%
	Moderada	17	71%
	Alta	0	0%
Sexual	Sin violencia	12	50%
	Baja	10	42%
	Moderada	2	8%
	Alta	0	0%
<b>Violencia familiar</b>	<b>Sin violencia</b>	<b>4</b>	<b>17%</b>
	<b>Baja</b>	<b>7</b>	<b>29%</b>
	<b>Moderada</b>	<b>11</b>	<b>46%</b>
	<b>Alta</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración según encuesta procesada en Spss v.25.0



**Figura 5.** Distribución del nivel de violencia familiar

En la tabla 5 y figura 5, se obtuvo los resultados de la violencia familiar en general y en sus dimensiones de manera específica. Se puede evidenciar que los resultados de la violencia familiar en general son: 17% sin violencia, 29% baja, 46% moderada, 8% alta. Así también, según el tipo o dimensiones de violencia familiar se observan los siguientes resultados: para la violencia psicológica el 4% sin violencia, 8% baja, 71% moderada, 17% alta, para la violencia física el 13% sin violencia, 25% baja, 58% moderada, 4% alta, violencia económica el 0% sin violencia, 29% baja, 71% moderada y el 0% alta, en la violencia sexual el 50% sin violencia, 42% baja, 8% moderada, 0% alta. Por lo que se evidencia en general, que la violencia familiar tiene una mayor proporción de nivel moderada y según el tipo de violencia para la psicológica, física y económica son de nivel moderada con mayor proporción y para la sexual entre sin violencia y violencia baja de este tipo.

### Variable: Autoconcepto

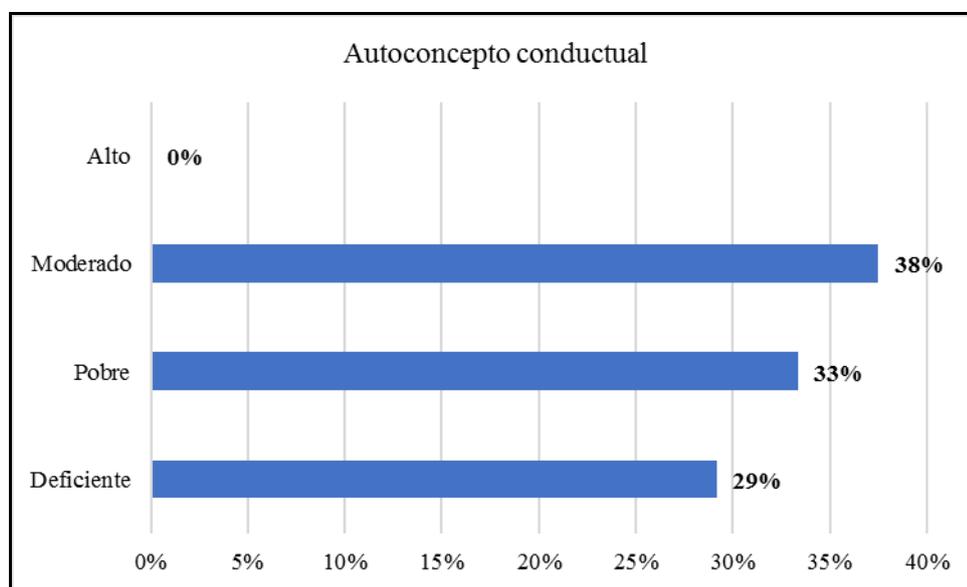
La variable autoconcepto fue evaluada en una muestra de 24 estudiantes (10 mujeres y 14 varones), a los que se suministró la Escala de Autoconcepto de Piers-Harris; sin embargo, en el tratamiento estadístico no se realizó el análisis según sexo, puesto que, solo se evaluó el nivel de violencia en el hogar del estudiante por separado y el autoconcepto del estudiante, para luego poder cruzar la información y encontrar el grado de correlación en las variables de estudio. Dichos resultados a continuación se detallan:

**Tabla 6**

*Distribución del nivel de autoconcepto conductual en los estudiantes*

Tipo de Autoconcepto	Nivel	frecuencia	%
Conductual	Deficiente	7	29%
	Pobre	8	33%
	Moderado	9	38%
	Alto	0	0%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración según encuesta procesada en Spss v.25.0



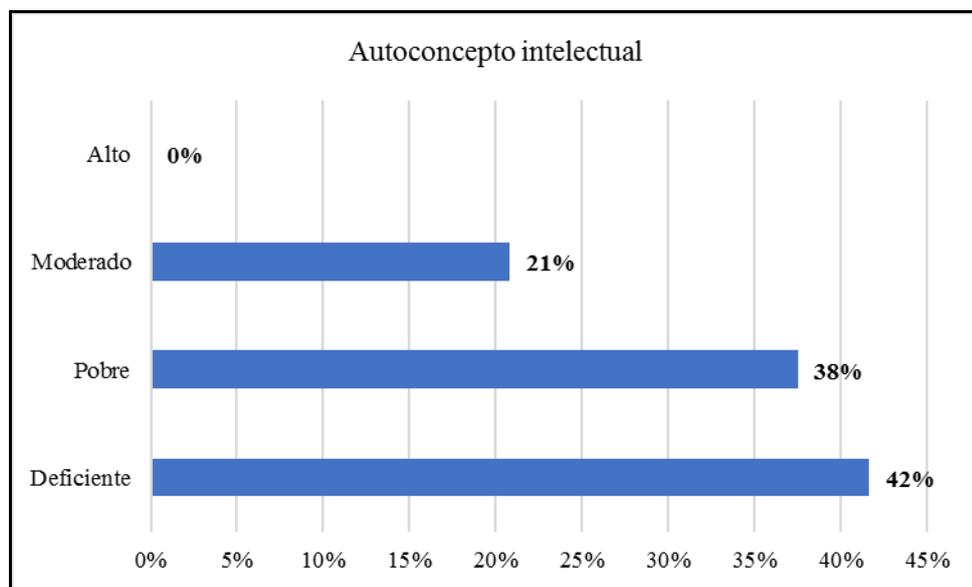
**Figura 6.** Nivel de autoconcepto conductual en los estudiantes

En la tabla y figura 6, se presenta los resultados de la dimensión conductual del autoconcepto y se encontró que el 29% presentó un autoconcepto conductual deficiente, 33% pobre, 38% moderado, 0% alto; por lo general, la mayor proporción en esta dimensión fue de nivel moderado.

**Tabla 7***Distribución del nivel de autoconcepto intelectual en los estudiantes*

Tipo de Autoconcepto	Nivel	frecuencia	%
Intelectual	Deficiente	10	42%
	Pobre	9	38%
	Moderado	5	21%
	Alto	0	0%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración según encuesta procesada en Spss v.25.0

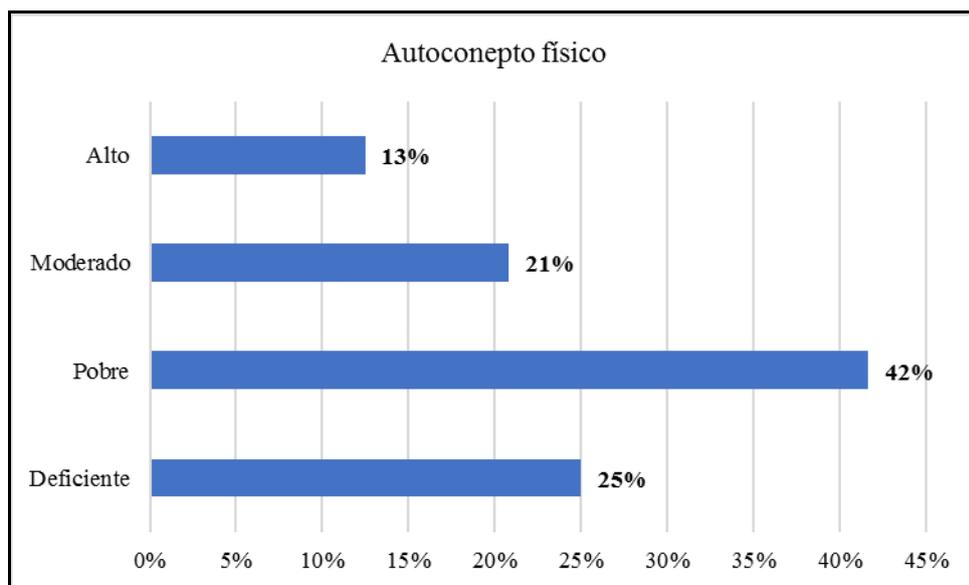
**Figura 7.** Nivel de autoconcepto intelectual en los estudiantes

En la tabla y figura 7, se presenta los resultados de la dimensión intelectual del autoconcepto y se encontró que el 42% presentó un autoconcepto deficiente, 38% pobre, 21% moderado, 0% alto; por lo general, la mayor proporción en esta dimensión fue de nivel deficiente.

**Tabla 8***Distribución del nivel de autoconcepto físico en los estudiantes*

Tipo de Autoconcepto	Nivel	frecuencia	%
Físico	Deficiente	6	25%
	Pobre	10	42%
	Moderado	5	21%
	Alto	3	13%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración según encuesta procesada en Spss v.25.0



**Figura 8.** Nivel de autoconcepo físico en los estudiantes

En la tabla y figura 8, se presenta los resultados de la dimensión física del autoconcepo y se encontró que el 25% presentó un autoconcepo deficiente, 42% pobre, 21% moderado y solo el 13% alto; por lo general, la mayor proporción en esta dimensión fue de nivel pobre.

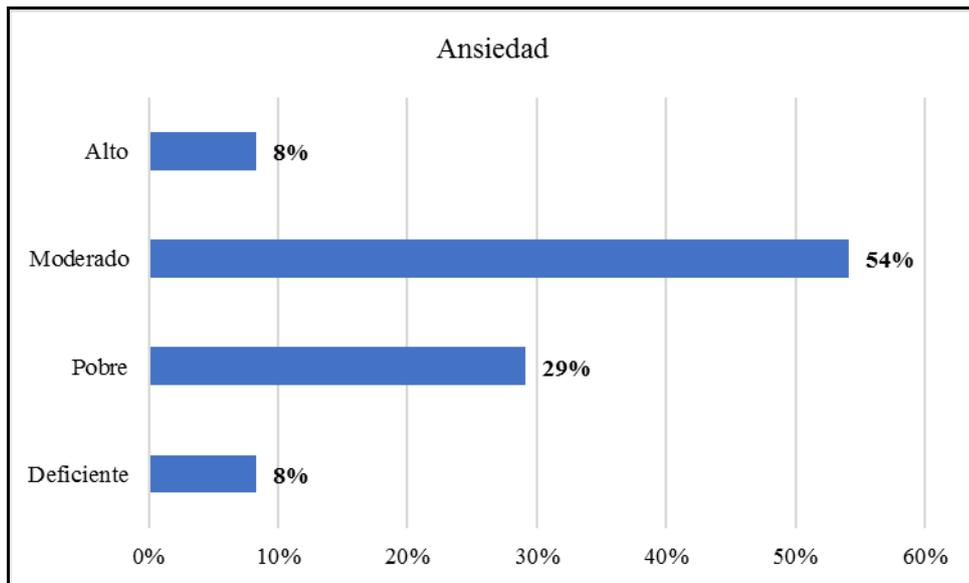
**Tabla 9**

*Distribución del nivel de autoconcepo en la dimensión ansiedad en los estudiantes*

Tipo de Autoconcepo	Nivel	frecuencia	%
Ansiedad	Alto	3	13%
	Deficiente	2	8%
	Pobre	7	29%
	Moderado	13	54%
	Alto	2	8%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración según encuesta procesada en Spss v.25.0

En la tabla y figura 9, se presenta los resultados de la dimensión ansiedad del autoconcepo y se encontró que el 8% presentó un autoconcepo deficiente, 29% pobre, 54% moderado y el 0% alto; por lo general, la mayor proporción en esta dimensión fue de nivel moderado.



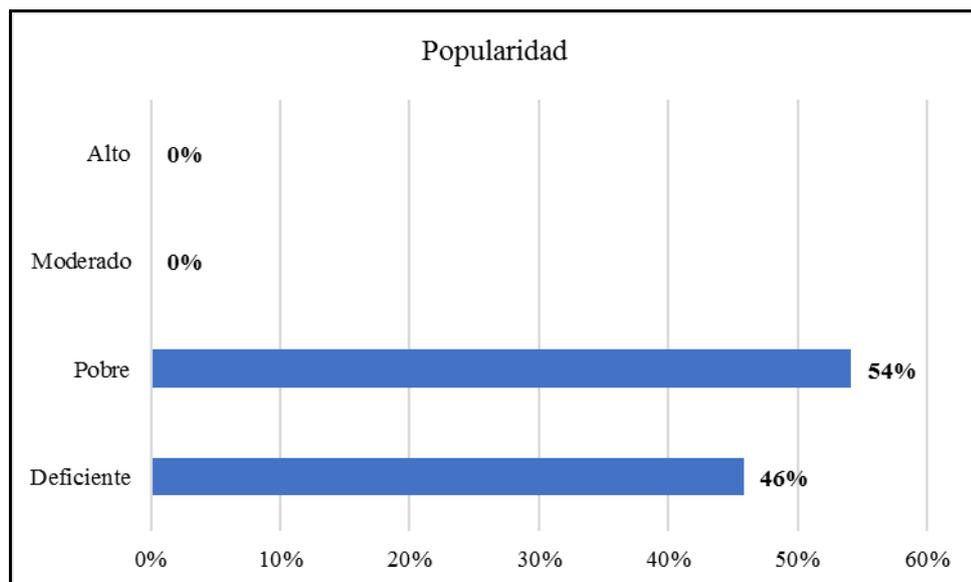
**Figura 9.** Nivel de autoconcepto en la dimensión ansiedad en los estudiantes

**Tabla 10**

*Distribución del nivel de autoconcepto popularidad en los estudiantes*

Tipo de Autoconcepto	Nivel	frecuencia	%
Popularidad	Deficiente	11	46%
	Pobre	13	54%
	Moderado	0	0%
	Alto	0	0%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración según encuesta procesada en Spss v.25.0



**Figura 10.** Nivel de autoconcepto popularidad en los estudiantes

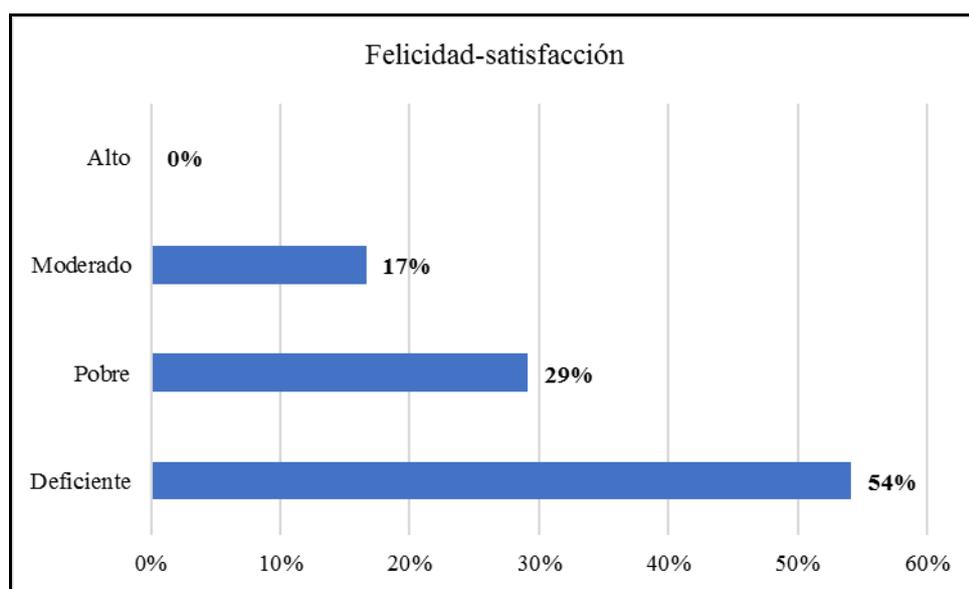
En la tabla y figura 10, se presenta los resultados de la dimensión popularidad del autoconcepto y se encontró que el 46% presentó un autoconcepto deficiente, 54% pobre y el 0% moderado y alto respectivamente; por lo general, la mayor proporción en esta dimensión fue de nivel pobre.

**Tabla 11**

*Distribución del nivel de autoconcepto felicidad-satisfacción en los estudiantes*

Tipo de Autoconcepto	Nivel	frecuencia	%
Felicidad-satisfacción	Alto	0	0%
	Deficiente	13	54%
	Pobre	7	29%
	Moderado	4	17%
	Alto	0	0%
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración según encuesta procesada en Spss v.25.0



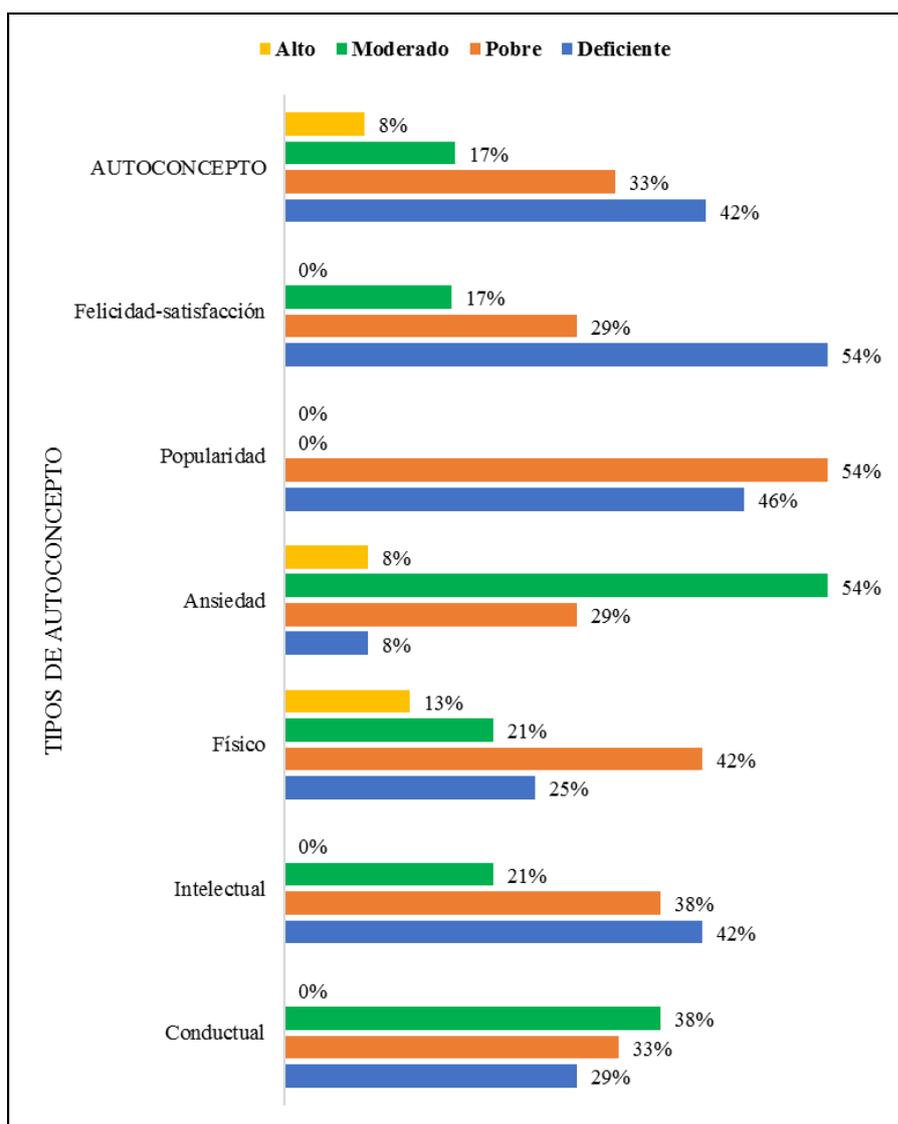
**Figura 11.** Nivel de autoconcepto en la dimensión felicidad-satisfacción en los estudiantes

En la tabla y figura 11, se presenta los resultados de la dimensión felicidad-satisfacción del autoconcepto y se encontró que el 54% presentó un autoconcepto deficiente, 29% pobre, 17% moderado y el 0% alto; por lo general, la mayor proporción en esta dimensión fue de nivel deficiente.

**Tabla 12***Distribución del nivel de autoconcepto y los tipos de autoconcepto*

<b>Tipo de Autoconcepto</b>	<b>Nivel</b>	<b>frecuencia</b>	<b>%</b>
Conductual	Deficiente	7	29%
	Pobre	8	33%
	Moderado	9	38%
	Alto	0	0%
Intelectual	Deficiente	10	42%
	Pobre	9	38%
	Moderado	5	21%
	Alto	0	0%
Físico	Deficiente	6	25%
	Pobre	10	42%
	Moderado	5	21%
	Alto	3	13%
Ansiedad	Deficiente	2	8%
	Pobre	7	29%
	Moderado	13	54%
	Alto	2	8%
Popularidad	Deficiente	11	46%
	Pobre	13	54%
	Moderado	0	0%
	Alto	0	0%
felicidad-satisfacción	Deficiente	13	54%
	Pobre	7	29%
	Moderado	4	17%
	Alto	0	0%
<b>Autoconcepto</b>	<b>Deficiente</b>	<b>10</b>	<b>42%</b>
	<b>Pobre</b>	<b>8</b>	<b>33%</b>
	<b>Moderado</b>	<b>4</b>	<b>17%</b>
	<b>Alto</b>	<b>2</b>	<b>8%</b>
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración según encuesta procesada en Spss v.25.0



**Figura 12.** Distribución del nivel de autoconcepto

En la tabla y figura 12, se obtuvo los resultados de la variable autoconcepto como resultados generales se evidencia que el 42% de los estudiantes presentan un autoconcepto deficiente, el 33% pobre, el 4% moderado y el 2% alto. Así también, con respecto a las dimensiones del autoconcepto se encontró los siguientes resultados: para el conductual el 29% deficiente, 33% pobre, 38% moderado, 0% alto; para el intelectual el 42% deficiente, 38% pobre, 21% moderado, 0% alto; para el físico el 25% deficiente, 42% pobre, 21% moderado, 13% alto; para ansiedad el 8% deficiente, 29% pobre, 54% moderado, 8% alto; para popularidad el 46% deficiente, 54% pobre, 0% moderado, 0% alto; y para el de felicidad-satisfacción el 54% deficiente, 29% pobre, 17% moderado, 0% alto. Por lo general, el autoconcepto es de nivel deficiente a pobre con mayor proporción y según los

tipos o dimensiones de autoconcepto, también es de nivel deficiente a pobre en mayor proporción.

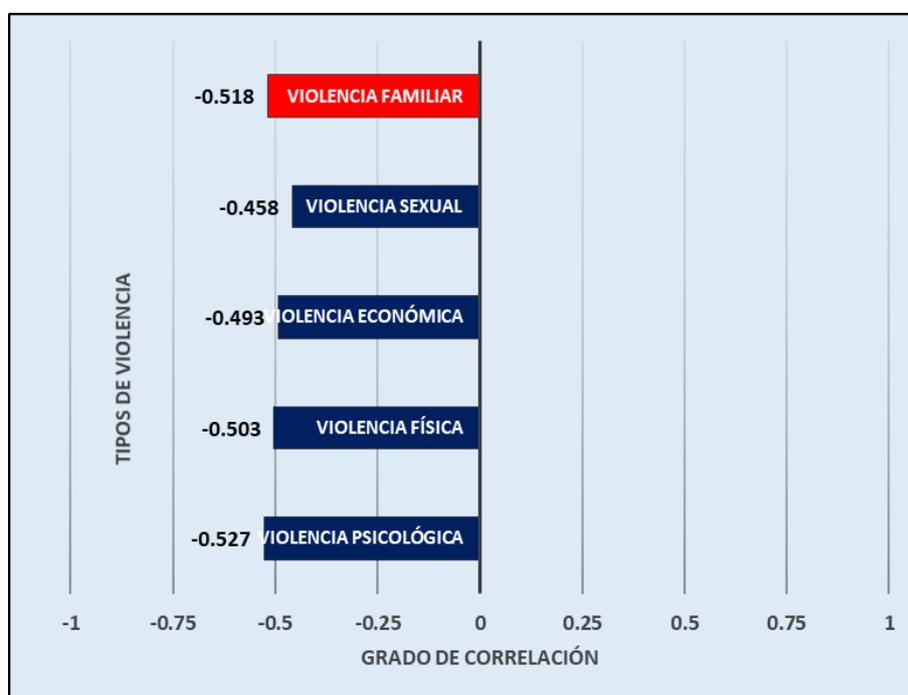
**Tabla 13**

*Correlaciones de Pearson bivariadas de los puntajes de la violencia familiar y dimensiones con el autoconcepto*

	Estadístico	Autoconcepto	Significancia (p-valor)	Existe Correlación	Grado de Correlación	
TIPO DE VIOLENCIA	Violencia psicológica	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	- 0.527* <b>0.028</b> 24.00	P < 0.05	Si	Moderada inversa
	Violencia física	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	- 0.503* <b>0.030</b> 24.00	P < 0.05	Si	Moderada inversa
	Violencia económica	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	- 0.493* <b>0.032</b> 24.00	P < 0.05	Si	Moderada inversa
	Violencia sexual	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	- 0.458* <b>0.039</b> 24.00	P < 0.05	Si	Moderada inversa
<b>Violencia familiar</b>	<b>Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N</b>	<b>- 0.518* 0.030 24.00</b>	<b>P &lt; 0.05</b>	<b>Si</b>	<b>Moderada inversa</b>	

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: elaboración según datos de la encuesta procesada en Spss 25.0



**Figura 13.** Distribución del grado de correlación de la violencia familiar y dimensiones con el autoconcepto

En la tabla y figura 13, se puede evidenciar que existe una correlación moderada inversa o negativa entre la violencia familiar y dimensiones con el autoconcepto; es decir, para la violencia familiar en general, se obtuvo una correlación moderada inversa con el autoconcepto ( $r=-0.518$ ,  $p<0.05$ ), así también sucede con las dimensiones de la variable violencia familiar y el autoconcepto: psicológica ( $r_1=-0.527$ ,  $p<0.05$ , moderada inversa), física ( $r_2=-0.503$ ,  $p<0.05$ , moderada inversa), económica ( $r_3=-0.493$ ,  $p<0.05$ , moderada inversa), sexual ( $r_4=-0.458$ ,  $p<0.05$ , moderada inversa) con el Autoconcepto.

#### IV. DISCUSIÓN

Los resultados evidencian que existe una correlación negativa entre la violencia familiar y el autoconcepto ( $r=-0.518$ ,  $p<0.05$ ), así también sucede con las dimensiones de la variable violencia familiar y el autoconcepto: psicológica ( $r_1=-0.527$ ,  $p<0.05$ , moderada inversa), física ( $r_2=-0.503$ ,  $p<0.05$ , moderada inversa), económica ( $r_3=-0.493$ ,  $p<0.05$ , moderada inversa), sexual ( $r_4=-0.458$ ,  $p<0.05$ , moderada inversa) con el autoconcepto. Con tales resultados se puede predecir que a mayor violencia en menor el rendimiento estudiantil y a mayor autoconcepto, desde luego que el rendimiento será positivo; de manera semejante, Tuesta (2018) encontró que la violencia familiar es de nivel alto y los estudiantes provenientes de esos hogares presentaron deficiente rendimiento académico y sucede todo lo contrario cuando el nivel de violencia en el hogar es bajo. De igual modo, tales resultados relativamente se pueden comparar con Herrera, Al-Lal y Mohamed (2017) quienes encontraron correlaciones positivas de las calificaciones de los estudiantes con tres dimensiones del autoconcepto: académico, social y familiar evaluado. Por su parte, Benites y Montero (2019) confirman que en los estudiantes donde son víctimas de violencia intrafamiliar el mayor porcentaje de rendimiento académico se encuentra en proceso; sin embargo, donde no hay violencia los escolares presentan logro previsto. En síntesis, se concluye que el rendimiento escolar se relaciona positivamente con autoconcepto académico en escolares de educación primaria.

Así también, al evaluar los niveles de violencia familiar, los resultados evidencian un 17% sin violencia, 29% de violencia familiar baja, 64% moderada y el 8% considerada como alta; de igual forma sucede con sus dimensiones; así, por ejemplo, para la violencia psicológica el 71% moderada y el 17 % alta, para la violencia física el 58% moderada y 4% alta; la violencia económica presentó el 29% baja, 71% moderada y el 0% alta, en la violencia sexual el 50% sin violencia, 42% baja, 8% moderada. Estos resultados, son semejantes a los obtenidos por Silva (2017) quien halló que es alto el maltrato psicológico-emocional, ejercido por el hombre sobre la mujer, este acto al parecer es normal, ya que la mujer acepta que es el hombre el quien tiene el poder sobre la mujer. Así también, seguida de la violencia psicológica, se observa la violencia sexual, entre otras violencias ejercidas y sin embargo tales actos aún no son denunciados por las mujeres. También se rescata las apreciaciones de los estudiantes

provenientes de los padres víctimas de violencia quienes afirman también sufrir las consecuencias de sus padres y que tales perturbaciones no les permite concentrarse del todo en sus clases.

Por su parte, Fresco, Arrom, C., Arrom, M. A., Ruoti, Arrom, C. M., Capurro (2018), encontraron que en el 71,8 % (456) de los hogares, la población fue testigo de violencia psicológica, en hogares con bajos ingresos. De igual modo, el 26,9 % (171 hogares) fueron espectadores de violencia física. Finalmente, los autores arriban a la conclusión que los elementos de vulnerabilidad socio-económica acompañan a mayoría de hogares con mujeres embarazadas; así también, los niños(as) y adolescentes son víctimas y testigos de violencia doméstica. En contraste, Flores y Tuesta (2018) encontraron que un 41 % de los estudiantes expresan que en su casa si se preocupan por los resultados de sus calificaciones mientras que un 59 % manifiestan que no, específicamente en las familias consideradas disfuncionales.

De igual manera a lo expuesto anteriormente, López (2017) corroboró que el 58 % de los estudiantes que fueron víctimas de violencia familiar en sus hogares; el 39 % indica que en su casa siempre existe violencia física; el 44 % psicológica y el 37 % verbal.

Por último, terminamos este capítulo, sincerando que los resultados al obtenerse en un solo contexto y en una sola medición, no pueden extrapolarse a toda la población; sin embargo, pueden dar orígenes a nuevas investigaciones y nuevos hallazgos en este campo de acción.

## V. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación moderada inversa o negativa entre la violencia familiar y el autoconcepto del educando del sexto grado en la Institución Educativa Primaria N.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa, del distrito de Nieva, 2017 ( $R=-0.518$ ,  $P=0.029<0.05$ ).
2. El nivel de violencia familiar es moderada-alta (54%) en los padres de familia de los educandos del sexto grado en la Institución Educativa Primaria N.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa, del distrito de Nieva, 2017.
3. El nivel por tipo de violencia: psicológica es moderada-alta (88%), física es moderada-alta (62%), económica es moderada-alta (71%) y sexual es baja-moderada (50%) en los padres de familia de los educandos del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa, del distrito de Nieva, 2017.
4. El nivel de autoconcepto es deficiente-pobre (75%) en el educando del sexto grado en la Institución Educativa Primaria N.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa, del distrito de Nieva, 2017.
5. El nivel por tipo de autoconcepto: conductual es deficiente-pobre (62%), intelectual es deficiente-pobre (80%), físico es deficiente-pobre (67%), ansiedad es deficiente-pobre (37%), popularidad es deficiente-pobre (100%), felicidad-satisfacción es deficiente-pobre (84%), en los educandos del sexto grado en la Institución Educativa Primaria N.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa, del distrito de Nieva, 2017.
6. Existe una correlación moderada inversa o negativa entre la los tipos de violencia familiar y el autoconcepto del educando del sexto grado en la Institución Educativa Primaria N.º 16309 de la comunidad Awajún Tayuntsa, del distrito de Nieva, 2017; [ $(R_1=-0.527$ ,  $P=0.028<0.05$ ),  $(R_2=-0.503$ ,  $P=0.030<0.05$ ),  $(R_3=-0.493$ ,  $P=0.032<0.05$ ),  $(R_4=-0.458$ ,  $P=0.039<0.05)$ ], respectivamente.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Sugerimos al Director de la Institución Educativa Primaria n.º 16309 de la comunidad awajún Tayuntsa, distrito de Nieva, promover en sus padres de familia talleres de reflexión en buenas prácticas de convivencia familiar, y en las familias donde el problema persiste se debe solicitar la presencia o intervención de autoridades o especialistas en estos temas.
- A maestros de la Institución Educativa Primaria n.º 16309 de la comunidad awajún Tayuntsa, distrito de Nieva, también se recomienda realizar una evaluación del autoconcepto de sus educandos al inicio de cada año escolar, con la finalidad de tomar medidas correctivas concernientes a problemas presentes en el autoconcepto de sus estudiantes.
- En función a los resultados, también se recomienda a los docentes de aula, insertar en sus planes de tutoría, temas correspondientes al desarrollo del autoconcepto de sus educandos en el que se debe aplicar estrategias enfocadas a fortalecer su autoestima y el conocimiento de sí mismo.
- Finalmente, a los padres de familia se recomienda participar en las diversas actividades programadas por la Institución Educativa e interesarse por el buen rendimiento académico de sus hijos fortaleciendo el nivel esperado de autoconcepto escolar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcázar, L. y Ocampo, D. (2016). *Consecuencias de la violencia doméstica contra la mujer en el progreso escolar de los niños y niñas del Perú. Documento de Investigación*. GRADE.
- Annerback, E. M., Wingren, G. y Gutafsson, P. A (2010). Prevalencia y características del abuso físico infantil en Suecia: los resultados forman una encuesta juvenil basada en la población. *Acta Pediátrica*, 99 (8), 1229-1236. <https://doi.org/10.1111/j.1651-2227.2010.01792.x>
- Benites, R. y Montero, N. (2019). *Violencia intrafamiliar y rendimiento académico en escolares, Huamachuco 2018*. (Tesis de licenciatura; Universidad Nacional de Trujillo). <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/11169>
- Bernal, F. y Gálvez, F. (2017). Ajuste escolar y rendimiento académico y su relación con la motivación y el autoconcepto. Análisis de diferencias en muestra chilena y española. *Revista de Orientación Educativa*, 31(60), 3-21. <https://bit.ly/3ly3x7n>
- Chanamé, E., Danjoy, D. L., Cerna, C., Zurita, J., Valentín, R., & Roque, M. (2017). Conocimientos sobre violencia familiar en padres o cuidadores de escolares de un colegio de educación básica. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 19(2). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.ie19-2.cvfp>
- Dubowitz, H. y Benett, S. (2007). Abuso físico y abandono de niños. *Lancet*, 369 (9576), 1891-1899. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(07\)60856-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(07)60856-3)
- Esteve, J. V., Musitu, G. y Murillo, M. (2005). Autoconcepto físico y motivación deportiva en chicos y chicas adolescentes. La influencia de la familia y de los iguales. *Escritos de Psicología*, 81 (7), 82-90. <https://bit.ly/3lwJq9r>
- Flores, J. A. y Neyra, L. (2016). *Clima social escolar y el autoconcepto en estudiantes en una institución educativa nacional de Lima Norte*. *CONSENSUS*, 21 (1), 71-83. <https://bit.ly/2u1Nzge>
- Flores, J. J. y Tuesta, N. (2018). *Funcionalidad familiar y fracaso escolar en los alumnos de la institución educativa N° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala – Chosica 2016*. (Tesis de licenciatura; Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión). <https://bit.ly/2U83dkF>

- Fresco, M. P., Arrom, C., Arrom, M. A., Ruoti, M., Arrom, C. M., Capurro, M. (2018). Hogares de madres embarazadas con niños, niñas y adolescentes testigos de violencia doméstica. *Rev. Cient. Estud. Investig.*, 7(1), 92-100. [10.26885/rcei.7.1.92](https://doi.org/10.26885/rcei.7.1.92)
- Frías, M.; Gaxiola, J. C. (2008). Consecuencias de la violencia familiar experimentada directa e indirectamente en niños depresión, ansiedad, conducta antisocial y ejecución académica. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(2), 237-248. <https://bit.ly/36HXvei>
- Goñi, E. & Fernández, A. (2008). El autoconcepto. En A. Goñi (Coord.). *El autoconcepto físico: psicología y educación* (pp. 23-57). Pirámide.
- Herrera, L., Al-Lal, M. y Mohamed, L. (2017). Rendimiento escolar y autoconcepto en educación primaria. Relación y análisis por género. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología*, 2 (1), 315-326. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v3.1000>
- INEI. Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2013). *Violencia contra las mujeres, niñas y niños*. Lima, Perú: INEI. <https://goo.gl/nDBHkv>
- INEI. Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Perú: indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017*. <https://bit.ly/2uFnGCR>
- Jaramillo, J. et al. (2014). Construcción de una escala de violencia intrafamiliar, Cuenca - Ecuador 2013. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de Cuenca*, 32(2), 30-39. <https://bit.ly/3bVJ6g7>
- Jouriles, E. N., McDonald, R., Smith, A.M., y Heyman, R. E. (2008) Abuso infantil en el contexto de la violencia doméstica. *Violencia y víctimas*, 23(2), 221-235. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.23.2.221>
- López, M. B. (2017). *Presencia de violencia familiar en hogares de estudiantes de la I.E. Mariscal Castilla- 2016*. (Tesis de licenciatura; Universidad Nacional del Centro del Perú). <https://bit.ly/2RE0rSU>
- Morrison, A. R. y Loreto, M. (1999). *El costo del silencio. Violencia doméstica en las Américas*. Banco Interamericano de Desarrollo.

- Musitu, D., & León, C. (2019). Estilos de comunicación familiar, autoconcepto escolar y familiar, y motivación de venganza en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(1), 51–58. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i1.316>
- OMS. Organización Mundial de la Salud (2009). *Las mujeres y la salud*. Organización Mundial de la Salud. <https://bit.ly/36EbNdu>
- Orna, O. (2013). *Factores determinantes de la violencia familiar y sus implicancias: análisis de los estudios estadísticos sobre la Violencia Familiar en el distrito de San Juan de Lurigancho (Lima), Callao y otras ciudades del país*. (Tesis de maestría; Universidad Nacional Mayor De San Marcos). <https://goo.gl/Ms3m5A>
- Patró, R. y Limaña, R. (2005). Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. *Anales de psicología*, 21(1), 11-17. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16721102>
- Piers, E. V. y Harris, D. B. (1969). *La escala de autoconcepto infantil Piers-Harris*. Grabación del Consejero y Pruebas.
- Puigcerver, M. J. (2003). *Evaluación del autoconcepto, actitudes y competencia social en sujetos sordos*. (Tesis doctoral; Universidad de Murcia). <https://bit.ly/35tfp4R>
- Ramos, E., Rodríguez, A., Fernández, L. R., & Zuazagitia, A. (2016). Apoyo social percibido, autoconcepto e implicación escolar de estudiantes adolescentes. *Revista de Psicodidáctica*, 21(2), 339–356. <https://bit.ly/2IsEkgp>
- Silva, M. (2017). La violencia familiar (conyugal/pareja) en las ciudades de Cartagena y Barranquilla en el Caribe colombiano. *Pensamiento Americano*, 10(18), 159-176. <http://dx.doi.org/10.21803%2Fpenamer.10.18.391>
- Tamayo, M. (2002). *Diccionario de la investigación científica*. LIMUSA.
- Tuesta, G. L. (2018). *Violencia familiar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 18040, Huancas, Amazonas, 2018*. (Tesis de licenciatura; Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas). <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/1634>
- Vargas-Hidalgo, G. R. (2017). *Evaluación de las dimensiones del autoconcepto en estudiantes del III ciclo de educación primaria*. <https://bit.ly/3nvVV61>

Wallace, H. (2005). *Violencia familiar: perspectivas legales, médicas y sociales*. (4 ed.). Allyn y Bacon.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Cuestionario de violencia familiar

Actualmente es padre de familia de la I.E. Sí ( ) No ( )/ Sexo: Varón ( ) Mujer ( )  
 Nombres y apellidos de su menor hijo:.....

Señor(a), solicitamos su colaboración, respondiendo con sinceridad el presente cuestionario que es de carácter anónimo.

**Instrucciones:** este cuestionario ha sido elaborado para conocer si vives violencia o si te encuentras en una situación de riesgo, te pedimos que respondas a las siguientes preguntas, marca o encierra con un círculo la casilla de la respuesta que refleje tu situación actual.

<b>VIOLENCIA PSICOLÓGICA</b>						
N°	Ítems	SIEMPRE	MUY FRECUENTE	ALGUNA OCASIÓN	RARA VEZ	NUNCA
1.	¿Mi pareja me ha hecho algún gesto o mirada que me hace sentir mal?	5	4	3	2	1
2.	¿He sentido que mi pareja se molesta cuando convivo con mi familia o amistades, me lo impide o prohíbe?	5	4	3	2	1
3.	¿A mi pareja no le agrada o me impide que estudie o trabaje?	5	4	3	2	1
4.	¿Mi pareja toma decisiones por mí?	5	4	3	2	1
5.	¿Mi pareja me ha dejado de hablar en ocasiones que se encuentra molesto?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						
<b>VIOLENCIA FÍSICA</b>						
6.	¿Mi pareja en alguna ocasión me ha apretado?	5	4	3	2	1
7.	¿En alguna ocasión mi pareja me ha tomado de alguna parte de mi cuerpo con tanta fuerza que me ha dejado marcas (moretones)?	5	4	3	2	1
8.	¿Mi pareja me ha causado algún daño físico intencional con algún objeto?	5	4	3	2	1
9.	¿Mi pareja me ha golpeado con alguna parte de su cuerpo?	5	4	3	2	1
10.	¿Mi pareja en alguna ocasión ha utilizado alguna cadena, sogá o algún objeto para atarme y obligarme a permanecer en algún lugar?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						

<b>VIOLENCIA ECONÓMICA</b>						
<b>11.</b>	¿He sentido que mi pareja en alguna ocasión me ha reducido la cantidad asignada para los gastos del hogar como forma de castigo o no se hace cargo de ellos? (luz, agua, gas, vivienda, abarrotes)	5	4	3	2	1
<b>12.</b>	¿Mi pareja se hace cargo de mis gastos personales y de los de mis hijos? (vestimenta, medicamentos y educación)	5	4	3	2	1
<b>13.</b>	¿Mi pareja ha controlado mis propios ingresos económicos?	5	4	3	2	1
<b>14.</b>	¿Siento que mi pareja controla mis bienes materiales (objetos o propiedades) o ha amenazado con hacerlo?	5	4	3	2	1
<b>15.</b>	¿Mi pareja se ha gastado intencionalmente el dinero asignado para algo determinado, dejándome la responsabilidad de conseguir la cantidad a mí?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						
<b>VIOLENCIA SEXUAL</b>						
<b>16.</b>	¿Mi pareja me ha obligado a tocar alguna parte de su cuerpo?	5	4	3	2	1
<b>17.</b>	¿Mi pareja me ha sometido a tener contacto sexual de alguna manera que me ha incomodado o que no es de mi agrado sin mi consentimiento?	5	4	3	2	1
<b>18.</b>	¿He tenido relaciones sexuales cuando yo no lo deseaba y he accedido por temor?	5	4	3	2	1
<b>19.</b>	¿Mi pareja ha utilizado la fuerza para obligarme a tener actividad sexual?	5	4	3	2	1
<b>20.</b>	¿Mi pareja me ha obligado a tener un contacto sexual con otras personas?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						

**Gracias por su colaboración.**

## Anexo 2. Autoconcepto de Piers Harris

### • OBJETIVO

Obtener información sobre la percepción que el alumno/a tiene de sí mismo/a (autoconcepto global) y cómo valora diferentes aspectos de su forma de ser y su comportamiento, según las siguientes dimensiones:

- **Autoconcepto conductual:** Percepción de portarse de forma apropiada en diferentes tipos de situaciones.
- **Autoconcepto intelectual:** Percepción de competencia en situaciones escolares o en situaciones en las que se aprenden cosas nuevas.
- **Autoconcepto físico:** Percepción de apariencia y competencia física.
- **Falta de ansiedad:** Percepción de ausencia de problemas de tipo emocional.
- **Autoconcepto social o popularidad:** Percepción del éxito en las relaciones con los otros.
- **Felicidad-satisfacción:** Valora la autoestima: grado de satisfacción ante las características y circunstancias personales.

### • APLICACIÓN

Esta escala consta de 80 frases sencillas con respuesta dicotómica (SI-NO) en las que se pide al alumno/a que decida SI coinciden o NO con lo que piensa, tachando una de las dos respuestas.

Al aplicar la prueba conviene crear un clima de confianza o hacer referencia al carácter confidencial de las respuestas, aclarando que no existen respuestas correctas ni incorrectas y que lo importante es la opinión sincera de cada uno/a.

Cada alumno/a ha de contestar según cree que es en realidad, y no según le gustaría ser o piensa que debería ser.

No hay que dejar ninguna pregunta sin responder. Si en algún caso dudan entre el sí y el no, hay que contestar pensando en cómo son la mayoría de las veces.

La persona que aplique la prueba debe leer dos veces en voz alta y clara cada ítem, a un ritmo adecuado de forma que pueda ser seguido por, todos los alumno/as y que no resulte tan lento para permitir dar las respuestas "socialmente deseables".

### • CORRECCIÓN

Se aplica la plantilla de corrección dando 1 punto por cada respuesta que coincida con el símbolo marcado. Cada símbolo de la plantilla, corresponde con las 6 dimensiones que mide la escala. Sólo 2 ítems, el 7 y el 12, pertenecen a dos dimensiones a la vez.

La puntuación obtenida de cada dimensión se traslada a la puntuación percentil, según los baremos de cada nivel, y todo ello se refleja en la hoja individual de resultados.

La suma de las puntuaciones de todos los factores nos permite hallar el Autoconcepto global. En la hoja de resultados hay también un apartado donde el tutor/a puede indicar si los resultados se ajustan a la observación diaria.

### Dimensiones

DIMENSIÓN	SÍMBOLO
Autoconcepto conductual	③
Autoconcepto intelectual	⑩
Autoconcepto físico	⑤
Falta de ansiedad	③
Popularidad	⑩
Felicidad-Satisfacción	⑤

**ESCALA DE AUTOCONCEPTO (PIERS-HARRIS)**

NOMBRE:.....FECHA: .....

1	Mis compañeros de clase se burlan de mí	SI	NO
2	Soy una persona feliz	SI	NO
3	Me resulta difícil encontrar amigos	SI	NO
4	Estoy triste muchas veces	SI	NO
5	Soy listo/a	SI	NO
6	Soy tímido/a	SI	NO
7	Me pongo nervioso cuando pregunta el profesor	SI	NO
8	Mi cara me disgusta	SI	NO
9	Cuando sea mayor voy a ser una persona importante	SI	NO
10	Me preocupo mucho cuando tenemos un examen	SI	NO
11	Caigo mal en clase	SI	NO
12	Me porto mal en clase	SI	NO
13	Cuando algo va mal suele ser por culpa mía	SI	NO
14	Creo problemas a mi familia	SI	NO
15	Soy fuerte	SI	NO
16	Tengo buenas ideas	SI	NO
17	Soy un miembro importante en mi familia	SI	NO
18	Generalmente quiero salirme con la mía	SI	NO
19	Tengo habilidad con las manos	SI	NO
20	Cuando las cosas son difíciles las dejo sin hacer	SI	NO
21	Hago bien mi trabajo en el colegio	SI	NO
22	Hago muchas cosas malas	SI	NO
23	Dibujo bien	SI	NO
24	Soy bueno para la música	SI	NO
25	Me porto mal en casa	SI	NO
26	Soy lento haciendo mi trabajo en el colegio	SI	NO
27	Soy un miembro importante de mi clase	SI	NO
28	Soy nervioso/a	SI	NO
29	Tengo los ojos bonitos	SI	NO
30	Dentro de clase puedo dar una buena impresión	SI	NO
31	En clase suelo estar en las nubes	SI	NO
32	Fastidio a mis hermanos/as	SI	NO
33	A mis amigos les gustan mis ideas	SI	NO
34	Me meto en líos a menudo	SI	NO
35	Soy obediente en casa	SI	NO
36	Tengo suerte	SI	NO
37	Me preocupo mucho por las cosas	SI	NO
38	Mis padres me exigen demasiado	SI	NO
39	Me gusta ser como soy	SI	NO
40	Me siento un poco rechazado/a	SI	NO
41	Tengo el pelo bonito	SI	NO
42	A menudo salgo voluntario/a en clase	SI	NO
43	Me gustaría ser distinto/a de cómo soy	SI	NO

44	Duermo bien por la noche	SI	NO
45	Odio el colegio	SI	NO
46	Me eligen de los últimos para jugar	SI	NO
47	Estoy enfermo frecuentemente	SI	NO
48	A menudo soy antipático/a con los demás	SI	NO
49	Mis compañeros piensan que tengo buenas ideas	SI	NO
50	Soy desgraciado/a	SI	NO
51	Tengo muchos amigos/as	SI	NO
52	Soy alegre	SI	NO
53	Soy torpe para la mayoría de las cosas	SI	NO
54	Soy guapo/a	SI	NO
55	Cuando tengo que hacer algo lo hago con ganas	SI	NO
56	Me peleo mucho	SI	NO
57	Caigo bien a las chicas	SI	NO
58	La gente se aprovecha de mí	SI	NO
59	Mi familia está desilusionada conmigo	SI	NO
60	Tengo una cara agradable	SI	NO
61	Cuando trato de hacer algo todo parece salir mal	SI	NO
62	En mi casa se aprovechan de mí	SI	NO
63	Soy uno/a de los mejores en juegos y deportes	SI	NO
64	Soy patoso/a	SI	NO
65	En juegos y deportes, miro pero no participo	SI	NO
66	Se me olvida lo que aprendo	SI	NO
67	Me llevo bien con la gente	SI	NO
68	Me enfado fácilmente	SI	NO
69	Caigo bien a los chicos	SI	NO
70	Leo bien	SI	NO
71	Me gusta más trabajar solo que en grupo	SI	NO
72	Me llevo bien con mis hermanos/as	SI	NO
73	Tengo un buen tipo	SI	NO
74	Suelo tener miedo	SI	NO
75	Siempre estoy rompiendo cosas	SI	NO
76	Se puede confiar en mí	SI	NO
77	Soy una persona rara	SI	NO
78	Pienso en hacer cosas malas	SI	NO
79	Lloro fácilmente	SI	NO
80	Soy una buena persona	SI	NO

## Corrección de la escala

### ESCALA DE AUTOCONCEPTO (PIERS-HARRIS)

NOMBRE: ..... FECHA: .....

1	Mis compañeros de clase se burlan de mí		10
2	Soy una persona feliz	5	
3	Me resulta difícil encontrar amigos		10
4	Estoy triste muchas veces		5
5	Soy listo/a	10	
6	Soy tímido/a		3
7	Me pongo nervioso cuando pregunta el profesor		3
8	Mi cara me disgusta		5
9	Cuando sea mayor voy a ser una persona importante	10	
10	Me preocupo mucho cuando tenemos un examen		3
11	Caigo mal en clase		10
12	Me porto mal en clase	10	
13	Cuando algo va mal suele ser por culpa mía		3
14	Creo problemas a mi familia		3
15	Soy fuerte	5	
16	Tengo buenas ideas	10	
17	Soy un miembro importante en mi familia	10	
18	Generalmente quiero salirme con la mía		3
19	Tengo habilidad con las manos	5	
20	Cuando las cosas son difíciles las dejo sin hacer		3
21	Hago bien mi trabajo en el colegio	10	
22	Hago muchas cosas malas		3
23	Dibujo bien	10	
24	Soy bueno para la música	10	
25	Me porto mal en casa		3
26	Soy lento haciendo mi trabajo en el colegio		10
27	Soy un miembro importante de mi clase	10	
28	Soy nervioso/a		3
29	Tengo los ojos bonitos	5	
30	Dentro de clase puedo dar una buena impresión	10	
31	En clase suelo estar en las nubes		3
32	Fastidio a mis hermanos/as		3
33	A mis amigos les gustan mis ideas	10	
34	Me meto en líos a menudo		3
35	Soy obediente en casa	3	
36	Tengo suerte	5	
37	Me preocupo mucho por las cosas		3
38	Mis padres me exigen demasiado		5
39	Me gusta ser como soy	5	
40	Me siento un poco rechazado/a		10
41	Tengo el pelo bonito	5	
42	A menudo salgo voluntario/a en clase	10	
43	Me gustaría ser distinto/a de cómo soy		5

44	Duermo bien por la noche	③	
45	Odio el colegio		③
46	Me eligen de los últimos para jugar		⑩
47	Estoy enfermo frecuentemente		⑤
48	A menudo soy antipático/a con los demás		③
49	Mis compañeros piensan que tengo buenas ideas	⑩	
50	Soy desgraciado/a		⑤
51	Tengo muchos amigos/as	⑩	
52	Soy alegre	⑤	
53	Soy torpe para la mayoría de las cosas		⑩
54	Soy guapo/a	⑤	
55	Cuando tengo que hacer algo lo hago con ganas	③	
56	Me peleo mucho		③
57	Caigo bien a las chicas	⑩	
58	La gente se aprovecha de mí		⑩
59	Mi familia está desilusionada conmigo		⑤
60	Tengo una cara agradable	⑤	
61	Cuando trato de hacer algo todo parece salir mal		③
62	En mi casa se aprovechan de mí		⑩
63	Soy uno/a de los mejores en juegos y deportes	⑤	
64	Soy patoso/a		⑤
65	En juegos y deportes, miro pero no participo		⑤
66	Se me olvida lo que aprendo		⑩
67	Me llevo bien con la gente	③	
68	Me enfado fácilmente		③
69	Caigo bien a los chicos	⑩	
70	Leo bien	⑩	
71	Me gusta más trabajar solo que en grupo		⑩
72	Me llevo bien con mis hermanos/as	③	
73	Tengo un buen tipo	⑤	
74	Suelo tener miedo		③
75	Siempre estoy rompiendo cosas		③
76	Se puede confiar en mí	③	
77	Soy una persona rara		⑩
78	Pienso en hacer cosas malas		③
79	Lloro fácilmente		③
80	Soy una buena persona	③	

**ESCALA DE AUTOCONCEPTO DE PIERS-HARRIS - BAREMOS  
PARA PRIMARIA**

	NIVELES 2 y 3		NIVELES 4, 5 y 6	
	P.D.	P.C.	P.D.	P.C.
		9	5	9.8
	12	15	11	10
	13	25	12	15
	14	35	13	20
	15	50	14	30
	16	60	15	35
	17	70	16	50
	18	90	17	65
			18	85

	NIVELES 2 y 3		NIVELES 4, 5 y 6			NIVELES 2 y 3		NIVELES 4, 5 y 6	
	P.D.	P.C.	P.D.	P.C.		P.D.	P.C.	P.D.	P.C.
	<b>AUTOCONC. INTELLECTUAL</b>	8	5	6		5	<b>AUT. SOCIAL (POPULARIDAD)</b>	5	5
	10	10	8	10		6	10	6	10
	11	15	9	15		7	15	7	15
	12	20	10	25		8	25	8	20
	13	25	11	30		9	35	9	25
	14	35	12	35		10	50	10	40
	15	50	13	4		11	70	11	50
	16	65	14	50		12	90	12	75
	17	75	15	60					99
	18	95	16	70					
			17	85					
			18	95					
	NIVELES 2 y 3		NIVELES 4 y 5			NIVELES 2 y 3		NIVELES 4, 5 y 6	
	P.D.	P.C.	P.D.	P.C.		P.D.	P.C.	P.D.	P.C.
	<b>AUTOCONC. - FÍSICO</b>	4	5	4		5	<b>FELICIDAD-SATISFACCIÓN</b>	4	5
	6	10	5	10		6	25	6	10
	8	20	6	15		7	40	7	25
	9	25	7	25		8	50	8	50
	10	40	8	35		9	70	9	70
	11	50	9	40				10	75
	12	75	10	50				11	99
			11	70					
			12	80					
	NIVELES 2 y 3		NIVELES 4, 5 y 6			NIVELES 2 y 3		NIVELES 4, 5 y 6	
	P.D.	P.C.	P.D.	P.C.		P.D.	P.C.	P.D.	P.C.
	<b>NO-ANSIEDAD</b>	5	5	3		5			
	6	10	4	10					
	7	15	5	20					
	8	25	6	25					
	9	35	7	50					
	10	50	8	60					
	11	70	9	70					
	12	90	10	80					
			11	95					

AUTOCONCEPTO GLOBAL	NIVELES 2 y 3		NIVELES 4, 5 y 6	
	P.D.	P.C.	P.D.	P.C.
	41	5	42	5
49	10	45	10	
52	15	49	15	
54	20	52	20	
57	25	54.5	25	
59	30	57	30	
60	35	59	35	
61	40	60	40	
63	45	62	45	
64	50	64	50	
66	55	65	55	
67	60	66	60	
68	65	67	65	
70	70	69	70	
71	75	70	75	
72	80	71	80	
74	85	72	85	
75	90	73.4	90	
76	95	75	95	
77	97	76	97	
77.5	99	78.9	99	

**HOJA DE RESULTADOS DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO (PIERS-HARRIS)**

NOMBRE: ..... CURSO: ..... FECHA: .....

- P.D.** Puntuación directa (suma de las respuestas que coinciden con la plantilla de corrección).  
**P.C.** Puntuación centil (lugar que ocupa la puntuación, dada en una escala de 5 a 99, según el baremo de cada nivel; indica el porcentaje de sujetos que se encuentran por debajo de la puntuación directa correspondiente: la Puntuación centil 35 indicaría que el alum/a tiene por debajo al 35% de los sujetos de su nivel y el 65% estaría por encima).

DIMENSIONES	P.D.	P.C.
Conductual		
Intelectual		
Físico		
Ansiedad		
Popularidad		
Felicidad-Satisfacción		
Autoconcepto global		

Observaciones:

### Anexo 3. Baremación de los instrumentos

Puntajes y niveles de los baremos y centiles de las variables: violencia familiar y el autoconcepto.

Puntajes de las dimensiones de la violencia familiar

<b>Puntajes</b>	<b>Nivel</b>
1-5	No hay
6-12	Baja
13-18	Moderada
19-25	Alta

Puntajes de la violencia familiar

<b>Puntaje</b>	<b>Nivel</b>
1-20	No hay
21-47	Baja
48-75	Moderada
76-100	Alta

Percentiles del Autoconcepto y dimensiones

<b>Percentil</b>	<b>Nivel</b>
71-87	Alto
31-69	Moderado
12-29	Pobre
1-11	Deficiente

**Tabla 14 Puntajes en centiles de las dimensiones de la variable autoconcepto y violencia familiar**

<b>CONDUCTUAL</b>		<b>FÍSICO</b>		<b>POPULARIDAD</b>		<b>VIOLENCIA FAMILIAR</b>	
Nivel (4, 5 y 6)		Nivel (4, 5 y 6)		Nivel (4, 5 y 6)		Nivel (4, 5 y 6)	
P.D.	P.C.	P.D.	P.C.	P.D.	P.C.	P.D.	P.C.
10	5	4	5	4	5	42	5
11	10	5	10	6	10	45	10
12	15	6	15	7	15	49	15
13	20	7	25	8	20	52	20
14	30	8	35	9	25	54.5	25
15	35	9	40	10	40	57	30
16	50	10	50	11	50	59	35
17	65	11	70	12	75	60	40
18	85	12	80	13	99	62	45
						64	50
						65	55
						66	60
						67	65
						69	70
						70	75
						71	80
						72	85
						73.4	90
						75	95
						76	97
						78.9	99

<b>INTELECTUAL</b>		<b>ANSIEDAD</b>		<b>FELICIDAD</b>	
Nivel (4, 5 y 6)		Nivel (4, 5 y 6)		Nivel (4, 5 y 6)	
P.D.	P.C.	P.D.	P.C.	P.D.	P.C.
6	5	3	5	5	5
8	10	4	10	6	10
9	15	5	20	7	25
10	25	6	25	8	50
11	30	7	50	9	70
12	35	8	60	10	75
13	4	9	70	11	99
14	50	10	80		
15	60	11	95		
16	70				
17	85				
18	95				

**Tabla 15 Respuestas correctas de las dimensiones de la autovaloración por ítems de la variable autoconcepto**

Conductual	respuesta	Intelectual	respuesta	Físico	respuesta	Ansiedad	respuesta	Popularidad	respuesta	Satisfacción	respuesta
p13	0	p5	1	p8	0	p6	0	p1	0	p2	1
p14	0	p9	1	p15	1	p7	0	p3	0	p4	0
p18	0	p12	1	p19	1	p10	0	p11	0	p36	1
p22	0	p16	1	p29	1	p20	0	p40	1	p38	0
p25	0	p17	1	p41	1	p28	0	p46	0	p39	1
p31	0	p21	1	p47	0	p37	0	p51	1	p43	0
p32	0	p23	1	p54	1	p44	1	p57	1	p50	0
p34	0	p24	1	p60	1	p55	1	p58	0	p52	1
p35	1	p26	0	p63	1	p61	1	p62	0	p59	0
p45	0	p27	1	p64	0	p68	0	p69	1		
p48	0	p30	1	p65	0	p74	0	p71	0		
p56	0	p33	1	p73	1	p79	0	p77	0		
p67	1	p42	1								
p72	1	p49	1								
p75	0	p53	0								
p76	1	p66	0								
p78	0	p70	1								
p80	1										

### Anexo 4. Bases de datos

**Tabla 16 Base de datos de la encuesta realizada para la variable violencia familiar**

VIOLENCIA FAMILIAR																										
N	Sexo	Violencia familiar psicológica						Violencia familiar física						Violencia familiar económica						Violencia familiar sexual					Puntaje Total	
		p1	p2	p3	p4	p5	D1	p6	p7	p8	p9	p10	D2	p11	p12	p13	p14	p15	D3	p16	p17	p18	p19	p20		D4
1	1	3	3	2	2	3	13	3	3	4	3	3	16	3	4	3	3	2	15	1	2	2	1	1	7	51
2	1	3	4	3	3	4	17	2	4	2	3	3	14	1	4	3	4	2	14	1	2	2	1	1	7	52
3	1	3	4	3	3	3	16	3	4	3	3	1	14	3	3	4	2	3	15	3	2	1	1	1	8	53
4	1	4	5	3	4	5	21	2	3	4	3	1	13	5	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	48
5	1	4	4	4	3	4	19	4	3	4	2	1	14	4	4	3	2	1	14	1	2	1	1	1	6	53
6	1	3	4	4	3	3	17	1	2	4	4	3	14	1	3	2	1	2	9	3	1	2	3	2	11	51
7	1	5	5	1	3	5	19	5	5	1	2	5	18	5	2	2	3	4	16	4	3	4	3	3	17	70
8	1	2	5	5	4	1	17	2	3	1	4	1	11	5	5	2	1	1	14	1	1	1	1	1	5	47
9	1	4	5	3	3	5	20	3	2	1	5	3	14	5	2	2	3	3	15	1	2	1	2	1	7	56
10	1	3	3	3	2	4	15	3	4	2	3	2	14	4	3	2	2	3	14	1	2	2	1	1	7	50
11	1	1	2	3	5	3	14	3	5	5	5	1	19	1	5	3	4	1	14	1	1	1	1	1	5	52
12	1	2	4	1	4	5	16	4	2	3	4	2	15	2	2	4	3	3	14	4	3	4	3	1	15	60
13	1	4	3	3	2	4	16	3	2	3	4	1	13	3	4	2	4	1	14	1	2	2	1	1	7	50
14	1	3	3	3	4	3	16	1	1	1	2	1	6	3	3	3	3	2	14	1	1	1	1	1	5	41
15	1	1	1	1	1	5	13	3	1	1	3	1	9	1	5	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	36
16	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	24
17	1	3	1	1	1	3	9	3	3	4	3	1	14	3	4	1	1	3	12	1	1	1	1	1	5	40
18	1	2	3	4	4	3	16	1	1	1	1	1	5	1	5	3	3	2	14	1	1	1	1	1	5	40
19	1	1	1	5	5	5	17	1	1	2	3	1	8	2	5	3	3	1	14	1	1	1	1	1	5	44
20	1	2	1	3	2	2	10	2	4	4	3	3	16	5	1	5	1	5	17	1	2	2	2	1	8	51
21	1	4	3	2	2	3	14	3	2	4	4	1	14	3	4	3	2	1	13	1	2	2	2	1	8	49
22	0	3	4	4	3	2	16	1	1	1	1	1	5	3	2	3	4	2	14	1	1	1	1	1	5	40
23	0	2	4	4	3	3	16	2	1	1	2	1	7	1	2	3	2	1	9	1	1	1	1	1	5	37
24	0	3	4	4	3	2	16	2	1	1	2	1	7	2	2	3	2	1	10	1	1	1	1	1	5	38

**Tabla 17 Base de datos de la encuesta realizada de las dimensiones de la variable Autoconcepto (parte 1)**

Autoconcepto conductual																	Autoconcepto intelectual												Autoconcepto físico																				
p13	p14	p18	p22	p25	p31	p32	p34	p35	p45	p48	p56	p67	p72	p75	p76	p78	p80	D1	p5	p9	p12	p16	p17	p21	p23	p24	p26	p27	p30	p33	p42	p49	p53	p66	p70	D2	p8	p15	p19	p29	p41	p47	p54	p60	p63	p64	p65	p73	D3
1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	11	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	7	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	4				
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	13	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	10				
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	14	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	9	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	7			
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	9	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	8		
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	15	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	8	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	6				
0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	14	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	10	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	5				
0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	12	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	8	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	5					
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	12	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	7				
0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	11	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	6				
1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	11	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	8					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	16	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	14	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	7					
1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	11	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	16	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	8	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4					
1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	9	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	7						
1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	12	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	10	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	6						
0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12						
0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	8	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12						
1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	14	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	9	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	7						
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	16	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	7	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	5						
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	16	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	11	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10						
1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	14	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	11	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8						
0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	6						
0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	12	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	5						
0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	11	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	5	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	7								

**Tabla 18 Base de datos de la encuesta realizada de las dimensiones de la variable Autoconcepto (parte 2)**

Autoconcepto físico													Falta de ansiedad										Popularidad										Felicidad-Satisfacción								Puntaje total								
p8	p15	p19	p29	p41	p47	p54	p60	p63	p64	p65	p73	D3	p6	p7	p10	p20	p28	p37	p44	p55	p61	p68	p74	p79	D4	p1	p3	p11	p40	p46	p51	p57	p58	p62	p69	p71	p77	D5	p2	p4		p36	p38	p39	p43	p50	p52	p59	D6
1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	4	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	9	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	1	1	1	0	4	39
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	10	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	6	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	6	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	55
1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	7	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	5	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	52
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	8	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	6	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	1	0	0	1	1	1	7	55	
1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	9	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	6	0	1	0	1	0	1	1	0	1	5	49
0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	5	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	6	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	5	0	0	1	1	0	0	1	0	1	4	44
0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	5	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	8	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	0	1	1	0	1	1	7	48
0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	7	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	7	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	0	1	1	1	1	1	8	59
0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	9	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	9	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7	57
1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	0	1	0	1	1	6	49	
0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	7	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	8	60	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	8	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	6	1	0	1	0	1	1	0	1	1	6	55
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	7	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	7	1	0	0	1	0	0	1	0	1	4	46	
1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	7	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	5	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	7	1	1	0	1	0	0	1	0	1	5	39	
1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	6	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	5	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	42	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	9	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	0	1	0	1	1	1	1	7	66	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	9	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	8	1	0	0	0	1	1	1	1	0	5	51	
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	7	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	4	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	7	1	1	0	1	1	0	1	1	7	48		
1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	5	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	6	0	1	1	0	1	1	1	1	7	46		
1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	1	1	1	1	1	9	62	
1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	10	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	6	1	0	0	0	1	0	0	1	1	4	53	
0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	6	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	6	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	5	1	0	1	0	0	1	0	1	1	5	47		
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	5	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	8	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	5	1	1	0	1	0	1	0	1	1	6	40	
1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	7	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	5	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	40	

**Tabla 19 Puntajes normales y puntajes en centiles de las dimensiones de la variable autoconcepto**

PUNTAJES NORMALES							NUEVA ESCALA EN CENTILES						
conductual	intelectual	fisico	ansiedad	popularidad	satisfaccion	total	conductual	intelectual	fisico	ansiedad	popularidad	satisfaccion	total
11	7	4	9	4	4	39	10	10	5	70	5	5	5
13	13	10	6	6	7	55	20	4	50	25	10	25	25
14	9	7	5	9	8	52	30	15	25	20	25	50	20
16	9	8	6	9	7	55	50	15	35	25	25	25	25
15	8	6	9	6	5	49	35	10	15	70	10	5	15
14	10	5	6	5	4	44	30	25	10	25	5	5	4
12	8	5	8	8	7	48	15	10	10	60	20	25	10
17	12	7	7	8	8	59	65	35	25	50	20	50	35
15	11	6	9	9	7	57	35	30	15	70	25	25	30
11	5	8	11	8	6	49	10	5	35	95	20	10	15
16	14	7	8	7	8	60	50	50	25	60	15	50	40
11	12	12	8	6	6	55	10	35	80	60	10	10	25
16	8	4	7	7	4	46	50	10	5	50	15	5	10
9	6	7	5	7	5	39	5	5	25	20	15	5	5
12	10	6	3	5	6	42	15	25	15	5	5	10	5
16	14	12	9	8	7	66	50	50	80	70	20	25	60
8	9	12	9	8	5	51	5	15	80	70	20	5	15
14	9	7	4	7	7	48	30	15	25	10	15	25	10
16	7	5	5	6	7	46	50	10	10	20	10	25	10
16	11	10	8	8	9	62	50	30	50	60	20	70	45
14	11	8	10	6	4	53	30	30	35	80	10	5	20
11	14	6	6	5	5	47	10	50	15	25	5	5	10
12	4	5	8	5	6	40	15	5	10	60	5	10	5
11	5	7	9	5	3	40	10	5	25	70	5	5	5

## Anexo 5. Constancia de ejecución de la investigación



MINISTERIO DE EDUCACION  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION AMAZONAS  
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL CONDORCANQUI  
INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N°16312 PUERTO TUNDUSA

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TEST

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 16309 DE TAYUN TSA, DISTRITO NIEVA, PROVINCIA DE CONDORCANQUI, REGIÓN AMAZONAS; QUE AL FINAL SUSCRIBE Y OTORGA LA PRESENTE.

### *HACE CONSTAR:*

Que, la profesora Mary Denisse Calvay Gomez , Identificado con **D.N.I. N°43779685**, ha aplicado de manera eficiente, con responsabilidad y respeto el TEST PARA EVALUAR LA VIOLENCIA FAMILIAR, a los padres de familia del 6to grado “U” de la Institución Educativa antes mencionada, el día 29 de octubre del presente año a las 15:00 horas, de tal manera que tanto como director de la Institución Educativa y padres de familia quedamos muy agradecidos por su valioso desempeño en nuestra Institución Educativa, por lo tanto:

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Tayuntsa, 29 de octubre del 2019.





“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN ESCALA DE AUTOCONCEPTO (PIERS-HARRIS)

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 16309 DE TAYUN TSA, DISTRITO NIEVA, PROVINCIA DE CONDORCANQUI, REGIÓN AMAZONAS; QUE AL FINAL SUSCRIBE Y OTORGA LA PRESENTE.

### ***HACE CONSTAR:***

Que, la profesora Mary Denisse Calvay Gomez , Identificado con **D.N.I. N°43779685**, ha aplicado de manera eficiente, con responsabilidad y respeto la ESCALA DE AUTOCONCEPTO (PIERS-HARRIS), a los estudiantes del 6to grado “U” de la Institución Educativa antes mencionada, el día 29 de octubre del presente año a horas 8:00 de la mañana, de tal manera que tanto como director de la Institución Educativa y padres de familia quedamos muy agradecidos por su valioso desempeño en nuestra Institución Educativa, por lo tanto:

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Tayuntsa, 29 de octubre del 2019.





“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TEST

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 16309 DE TAYUNTA, DISTRITO NIEVA, PROVINCIA DE CONDORCANQUI, REGIÓN AMAZONAS; QUE AL FINAL SUSCRIBE Y OTORGA LA PRESENTE.

### *HACE CONSTAR:*

Que, el profesor ERMERITH KIAK TIMIAS, Identificado con D.N.I. N°43055335, ha aplicado de manera eficiente, con responsabilidad y respeto el TEST PARA EVALUAR LA VIOLENCIA FAMILIAR, a los padres de familia del 6to grado “U” de la Institución Educativa antes mencionada, el día 29 de octubre del presente año a las 15:00 horas, de tal manera que tanto como director de la Institución Educativa y padres de familia quedamos muy agradecidos por su valioso desempeño en nuestra Institución Educativa, por lo tanto:

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Tayuntsa, 29 de octubre del 2019.




“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

## **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE ESCALA DE AUTOCONCEPTO (PIERS-HARRIS)**

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA  
N° 16309 DE TAYUNTA DISTRITO NIEVA, PROVINCIA DE  
CONDORCANQUI, REGIÓN AMAZONAS; QUE AL FINAL SUSCRIBE Y  
OTORGA LA PRESENTE.**

### ***HACE CONSTAR:***

Que, el profesor ERMERITH KIAK TIMIAS, Identificado con **D.N.I. N°43055335**, ha aplicado de manera eficiente, con responsabilidad y respeto la ESCALA DE AUTOCONCEPTO (PIERS-HARRIS), a los estudiantes del 6to grado “U” de la Institución Educativa antes mencionada, el día 29 de octubre del presente año a horas 8:00 de la mañana, de tal manera que tanto como director de la Institución Educativa y padres de familia quedamos muy agradecidos por su valioso desempeño en nuestra Institución Educativa, por lo tanto:

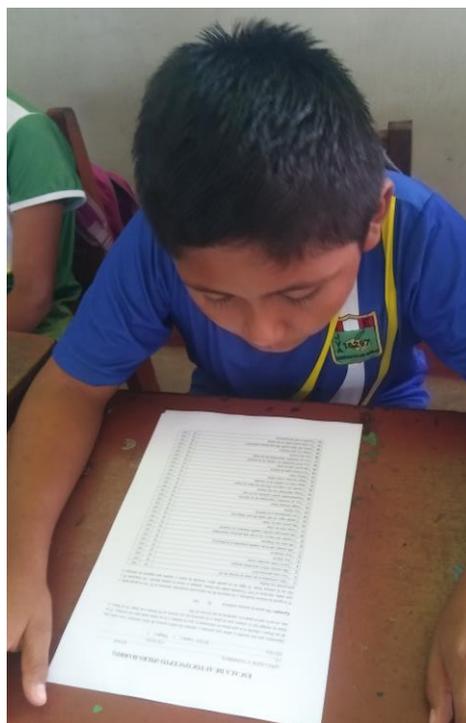
Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Tayuntsa, 29 de octubre del 2019.



## Anexo 6. Imágenes sobre la ejecución

Educandos de la Institución Educativa Primaria n.º 16309 de la comunidad awajún Tayuntsa, distrito de Nieva, resolviendo la escala de autoconcepto



Padres de sexto grado de la Institución Educativa Primaria n.º 16309 de la comunidad awajún Tayuntsa, distrito de Nieva, resolviendo la Escala de medición de la violencia familiar.



## Anexo 7. Modelo de Instrumentos aplicados a padres de familia

### TEST PARA EVALUAR LA VIOLENCIA FAMILIAR

6M

Actualmente es padre de familia de la I.E. Sí (X) No( )/ Sexo: Varón ( ) Mujer (X)

Nombres y apellidos de su menor hijo: *sejck Huajush Danmer*

Señor(a), solicitamos su colaboración, respondiendo con sinceridad el presente cuestionario que es de carácter anónimo.

**Instrucciones:** este cuestionario ha sido elaborado para conocer si vives violencia o si te encuentras en una situación de riesgo, te pedimos que respondas a las siguientes preguntas, marca o encierra con un círculo la casilla de la respuesta que refleje tu situación actual.

VIOLENCIA PSICOLÓGICA						
Nº	Ítems	SIEMPRE	MUY FRECUENTE	ALGUNA OCASIÓN	RARA VEZ	NUNCA
1.	¿Mi pareja me ha hecho algún gesto o mirada que me hace sentir mal?	5	4	3	2	1
2.	¿He sentido que mi pareja se molesta cuando convivo con mi familia o amistades, me lo impide o prohíbe?	5	4	3	2	1
3.	¿A mi pareja no le agrada o me impide que estudie o trabaje?	5	4	3	2	1
4.	¿Mi pareja toma decisiones por mí?	5	4	3	2	1
5.	¿Mi pareja me ha dejado de hablar en ocasiones que se encuentra molesto?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						
VIOLENCIA FÍSICA						
6.	¿Mi pareja en alguna ocasión me ha apretado?	5	4	3	2	1
7.	¿En alguna ocasión mi pareja me ha tomado de alguna parte de mi cuerpo con tanta fuerza que me ha dejado marcas (moretones)?	5	4	3	2	1
8.	¿Mi pareja me ha causado algún daño físico intencional con algún objeto?	5	4	3	2	1
9.	¿Mi pareja me ha golpeado con alguna parte de su cuerpo?	5	4	3	2	1
10.	¿Mi pareja en alguna ocasión ha utilizado alguna cadena, sogá o algún objeto para atarme y obligarme a permanecer en algún lugar?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						

<b>VIOLENCIA ECONÓMICA</b>						
11.	¿He sentido que mi pareja en alguna ocasión me ha reducido la cantidad asignada para los gastos del hogar como forma de castigo o no se hace cargo de ellos? (luz, agua, gas, vivienda, abarrotes)	5	4	3	2	1
12.	¿Mi pareja se hace cargo de mis gastos personales y de los de mis hijos? (vestimenta, medicamentos y educación)	5	4	3	2	1
13.	¿Mi pareja ha controlado mis propios ingresos económicos?	5	4	3	2	1
14.	¿Siento que mi pareja controla mis bienes materiales (objetos o propiedades) o ha amenazado con hacerlo?	5	4	3	2	1
15.	¿Mi pareja se ha gastado intencionalmente el dinero asignado para algo determinado, dejándome la responsabilidad de conseguir la cantidad a mí?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						
<b>VIOLENCIA SEXUAL</b>						
16.	¿Mi pareja me ha obligado a tocar alguna parte de su cuerpo?	5	4	3	2	1
17.	¿Mi pareja me ha sometido a tener contacto sexual de alguna manera que me ha incomodado o que no es de mi agrado sin mi consentimiento?	5	4	3	2	1
18.	¿He tenido relaciones sexuales cuando yo no lo deseaba y he accedido por temor?	5	4	3	2	1
19.	¿Mi pareja ha utilizado la fuerza para obligarme a tener actividad sexual?	5	4	3	2	1
20.	¿Mi pareja me ha obligado a tener un contacto sexual con otras personas?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						

**Gracias por su colaboración.**

## TEST PARA EVALUAR LA VIOLENCIA FAMILIAR

9M

Actualmente es padre de familia de la I.E. Sí ( X ) No( )/ Sexo: Varón ( ) Mujer ( X )

Nombres y apellidos de su menor hijo: *Kateyda... Chumpi... Sejeak.....*

Señor(a), solicitamos su colaboración, respondiendo con sinceridad el presente cuestionario que es de carácter anónimo.

**Instrucciones:** este cuestionario ha sido elaborado para conocer si vives violencia o si te encuentras en una situación de riesgo, te pedimos que respondas a las siguientes preguntas, marca o encierra con un círculo la casilla de la respuesta que refleje tu situación actual.

VIOLENCIA PSICOLÓGICA						
Nº	Ítems	SIEMPRE	MUY FRECUENTE	ALGUNA OCASIÓN	RARA VEZ	NUNCA
1.	¿Mi pareja me ha hecho algún gesto o mirada que me hace sentir mal?	5	4	3	2	1
2.	¿He sentido que mi pareja se molesta cuando convivo con mi familia o amistades, me lo impide o prohíbe?	5	4	3	2	1
3.	¿A mi pareja no le agrada o me impide que estudie o trabaje?	5	4	3	2	1
4.	¿Mi pareja toma decisiones por mí?	5	4	3	2	1
5.	¿Mi pareja me ha dejado de hablar en ocasiones que se encuentra molesto?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						
VIOLENCIA FÍSICA						
6.	¿Mi pareja en alguna ocasión me ha apretado?	5	4	3	2	1
7.	¿En alguna ocasión mi pareja me ha tomado de alguna parte de mi cuerpo con tanta fuerza que me ha dejado marcas (moretones)?	5	4	3	2	1
8.	¿Mi pareja me ha causado algún daño físico intencional con algún objeto?	5	4	3	2	1
9.	¿Mi pareja me ha golpeado con alguna parte de su cuerpo?	5	4	3	2	1
10.	¿Mi pareja en alguna ocasión ha utilizado alguna cadena, sogá o algún objeto para atarme y obligarme a permanecer en algún lugar?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						

<b>VIOLENCIA ECONÓMICA</b>						
11.	¿He sentido que mi pareja en alguna ocasión me ha reducido la cantidad asignada para los gastos del hogar como forma de castigo o no se hace cargo de ellos? (luz, agua, gas, vivienda, abarrotes)	5	4	3	2	1
12.	¿Mi pareja se hace cargo de mis gastos personales y de los de mis hijos? (vestimenta, medicamentos y educación)	5	4	3	2	1
13.	¿Mi pareja ha controlado mis propios ingresos económicos?	5	4	3	2	1
14.	¿Siento que mi pareja controla mis bienes materiales (objetos o propiedades) o ha amenazado con hacerlo?	5	4	3	2	1
15.	¿Mi pareja se ha gastado intencionalmente el dinero asignado para algo determinado, dejándome la responsabilidad de conseguir la cantidad a mí?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						
<b>VIOLENCIA SEXUAL</b>						
16.	¿Mi pareja me ha obligado a tocar alguna parte de su cuerpo?	5	4	3	2	1
17.	¿Mi pareja me ha sometido a tener contacto sexual de alguna manera que me ha incomodado o que no es de mi agrado sin mi consentimiento?	5	4	3	2	1
18.	¿He tenido relaciones sexuales cuando yo no lo deseaba y he accedido por temor?	5	4	3	2	1
19.	¿Mi pareja ha utilizado la fuerza para obligarme a tener actividad sexual?	5	4	3	2	1
20.	¿Mi pareja me ha obligado a tener un contacto sexual con otras personas?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						

**Gracias por su colaboración.**

## Anexo 8. Modelo de Instrumentos aplicados a los estudiantes

6

### ESCALA DE AUTOCONCEPTO (PIERS-HARRIS)

APELLIDOS Y NOMBRES... SETEAK HUAJUSH DANIER ... EDAD 14 .....  
 I.E. 16309 ..... CIUDAD TAYUNTA .....  
 FECHA 29 de octubre ..... SEXO: Varón (x) Mujer ( )

Queremos que nos ayudes a saber qué piensan y sienten los niños acerca de ellos mismos. Lee cada una de las frases y decide si lo que dices es realmente lo que tú sientes o si no tiene nada que ver contigo. Si la frase es verdad (es lo mismo que te pasa a ti) encierra en un círculo el SI frente a la frase. Si es falso, o sea, no es lo que te pasa a ti, encierra en un círculo el NO.

**Ejemplo:** Me gusta la música moderna      SI      NO

Si te gusta la música moderna, o la mayoría de las canciones modernas, encierra el SI. No te gusta nada, o casi nada, encierra el NO. Contesta todas las frases, aunque a veces te cueste decidir. No marques SI y NO en la misma frase. Si algo no te queda claro, levanta la mano y espera que alguien se acerque a solucionar tus dudas.

1.	Mis compañeros de clase se burlan de mí	SI	NO
2.	Soy una persona feliz	SI	NO
3.	Me resulta difícil encontrar amigos	SI	NO
4.	Estoy triste muchas veces	SI	NO
5.	Soy listo/a	SI	NO
6.	Soy tímido/a	SI	NO
7.	Me pongo nervioso cuando pregunta el profesor(a)	SI	NO
8.	Mi cara me disgusta	SI	NO
9.	Cuando sea mayor voy a ser una persona importante	SI	NO
10.	Me preocupo mucho cuando tenemos un examen	SI	NO
11.	Caigo mal en clase	SI	NO
12.	Me porto mal en clase	SI	NO
13.	Cuando algo va mal suele ser por culpa mía	SI	NO
14.	Creo problemas a mi familia	SI	NO
15.	Soy fuerte	SI	NO
16.	Tengo buenas ideas	SI	NO
17.	Soy un miembro importante en mi familia	SI	NO
18.	Generalmente quiero salirme con la mía	SI	NO
19.	Tengo habilidad con las manos	SI	NO
20.	Cuando las cosas son difíciles las dejo sin hacer	SI	NO
21.	Hago bien mi trabajo en la escuela	SI	NO
22.	Hago muchas cosas malas	SI	NO
23.	Dibujo bien	SI	NO
24.	Soy bueno para la música	SI	NO
25.	Me porto mal en casa	SI	NO
26.	Soy lento haciendo mi trabajo en la escuela	SI	NO
27.	Soy un miembro importante de mi clase	SI	NO
28.	Soy nervioso/a	SI	NO
29.	Tengo los ojos bonitos	SI	NO
30.	Dentro de clase puedo dar una buena impresión	SI	NO
31.	En clase suelo estar en las nubes	SI	NO
32.	Fastidio a mis hermanos/as	SI	NO

33.	A mis amigos les gustan mis ideas	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
34.	Me meto en líos a menudo	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
35.	Soy obediente en casa	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
36.	Tengo suerte	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
37.	Me preocupo mucho por las cosas	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
38.	Mis padres me exigen demasiado	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
39.	Me gusta ser como soy	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
40.	Me siento un poco rechazado/a	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
41.	Tengo el pelo bonito	<input checked="" type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
42.	A menudo salgo voluntario/a en clase	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
43.	Me gustaría ser distinto/a de cómo soy	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
44.	Duermo bien por la noche	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
45.	Odio la escuela	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
46.	Me eligen de los últimos para jugar	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
47.	Estoy enfermo frecuentemente	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
48.	A menudo soy antipático/a con los demás	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
49.	Mis compañeros piensan que tengo buenas ideas	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
50.	Soy desgraciado/a	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
51.	Tengo muchos amigos/as	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
52.	Soy alegre	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
53.	Soy torpe para la mayoría de las cosas	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
54.	Soy guapo/a	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
55.	Cuando tengo que hacer algo lo hago con ganas	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
56.	Me peleo mucho	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
57.	Caigo bien a las chicas	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
58.	La gente se aprovecha de mí	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
59.	Mi familia está desilusionada conmigo	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
60.	Tengo una cara agradable	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
61.	Cuando trato de hacer algo todo parece salir mal	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
62.	En mi casa se aprovechan de mí	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
63.	Soy uno/a de los mejores en juegos y deportes	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
64.	Soy aburrido/a	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
65.	En juegos y deportes, miro pero no participo	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
66.	Se me olvida lo que aprendo	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
67.	Me llevo bien con la gente	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
68.	Me enfado fácilmente	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
69.	Caigo bien a los chicos	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
70.	Leo bien	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
71.	Me gusta más trabajar solo que en grupo	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
72.	Me llevo bien con mis hermanos/as	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
73.	Tengo un buen amigo(a)	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
74.	Suelo tener miedo	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
75.	Siempre estoy rompiendo cosas	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
76.	Se puede confiar en mí	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
77.	Soy una persona rara	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
78.	Pienso en hacer cosas malas	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
79.	Lloro fácilmente	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
80.	Soy una buena persona	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

**Gracias por su colaboración.**

## ESCALA DE AUTOCONCEPTO (PIERS-HARRIS)

9

APELLIDOS Y NOMBRES... chumpi sejac kATERIN..... EDAD... 12.....  
 I.E. 16309 T2..... CIUDAD... TAYUN TSA.....  
 FECHA... 29 de octubre... SEXO: Varón ( ) Mujer (x)

Queremos que nos ayudes a saber qué piensan y sienten los niños acerca de ellos mismos. Lee cada una de las frases y decide si lo que dices es realmente lo que tú sientes o si no tiene nada que ver contigo. Si la frase es verdad (es lo mismo que te pasa a ti) encierra en un círculo el SI frente a la frase. Si es falso, o sea, no es lo que te pasa a ti, encierra en un círculo el NO.

**Ejemplo:** Me gusta la música moderna      SI      NO

Si te gusta la música moderna, o la mayoría de las canciones modernas, encierra el SI. No te gusta nada, o casi nada, encierra el NO. Contesta todas las frases, aunque a veces te cueste decidir. No marques SI y NO en la misma frase. Si algo no te queda claro, levanta la mano y espera que alguien se acerque a solucionar tus dudas.

1.	Mis compañeros de clase se burlan de mí	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
2.	Soy una persona feliz	<input checked="" type="radio"/> SI	NO
3.	Me resulta difícil encontrar amigos	<input checked="" type="radio"/> SI	NO
4.	Estoy triste muchas veces	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
5.	Soy listo/a	<input checked="" type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
6.	Soy tímido/a	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
7.	Me pongo nervioso cuando pregunta el profesor(a)	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
8.	Mi cara me disgusta	<input checked="" type="radio"/> SI	NO
9.	Cuando sea mayor voy a ser una persona importante	<input checked="" type="radio"/> SI	NO
10.	Me preocupo mucho cuando tenemos un examen	<input checked="" type="radio"/> SI	NO
11.	Caigo mal en clase	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
12.	Me porto mal en clase	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
13.	Cuando algo va mal suele ser por culpa mía	<input checked="" type="radio"/> SI	NO
14.	Creo problemas a mi familia	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
15.	Soy fuerte	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
16.	Tengo buenas ideas	<input checked="" type="radio"/> SI	NO
17.	Soy un miembro importante en mi familia	<input checked="" type="radio"/> SI	NO
18.	Generalmente quiero salirme con la mía	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
19.	Tengo habilidad con las manos	<input checked="" type="radio"/> SI	NO
20.	Cuando las cosas son difíciles las dejo sin hacer	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
21.	Hago bien mi trabajo en la escuela	<input checked="" type="radio"/> SI	NO
22.	Hago muchas cosas malas	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
23.	Dibujo bien	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
24.	Soy bueno para la música	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
25.	Me porto mal en casa	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
26.	Soy lento haciendo mi trabajo en la escuela	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
27.	Soy un miembro importante de mi clase	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
28.	Soy nervioso/a	<input checked="" type="radio"/> SI	NO
29.	Tengo los ojos bonitos	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
30.	Dentro de clase puedo dar una buena impresión	SI	<input checked="" type="radio"/> NO
31.	En clase suelo estar en las nubes	<input checked="" type="radio"/> SI	NO
32.	Fastidio a mis hermanos/as	SI	<input checked="" type="radio"/> NO

33.	A mis amigos les gustan mis ideas	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
34.	Me meto en líos a menudo	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
35.	Soy obediente en casa	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
36.	Tengo suerte	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
37.	Me preocupo mucho por las cosas	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
38.	Mis padres me exigen demasiado	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
39.	Me gusta ser como soy	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
40.	Me siento un poco rechazado/a	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
41.	Tengo el pelo bonito	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
42.	A menudo salgo voluntario/a en clase	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
43.	Me gustaría ser distinto/a de cómo soy	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
44.	Duermo bien por la noche	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
45.	Odio la escuela	<input checked="" type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
46.	Me eligen de los últimos para jugar	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
47.	Estoy enfermo frecuentemente	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
48.	A menudo soy antipático/a con los demás	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
49.	Mis compañeros piensan que tengo buenas ideas	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
50.	Soy desgraciado/a	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
51.	Tengo muchos amigos/as	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
52.	Soy alegre	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
53.	Soy torpe para la mayoría de las cosas	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
54.	Soy guapo/a	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
55.	Cuando tengo que hacer algo lo hago con ganas	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
56.	Me peleo mucho	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
57.	Caigo bien a las chicas	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
58.	La gente se aprovecha de mí	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
59.	Mi familia está desilusionada conmigo	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
60.	Tengo una cara agradable	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
61.	Cuando trato de hacer algo todo parece salir mal	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
62.	En mi casa se aprovechan de mí	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
63.	Soy uno/a de los mejores en juegos y deportes	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
64.	Soy aburrido/a	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
65.	En juegos y deportes, miro pero no participo	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
66.	Se me olvida lo que aprendo	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
67.	Me llevo bien con la gente	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
68.	Me enfado fácilmente	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
69.	Caigo bien a los chicos	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
70.	Leo bien	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
71.	Me gusta más trabajar solo que en grupo	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
72.	Me llevo bien con mis hermanos/as	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
73.	Tengo un buen amigo(a)	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO
74.	Suelo tener miedo	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
75.	Siempre estoy rompiendo cosas	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
76.	Se puede confiar en mí	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
77.	Soy una persona rara	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
78.	Pienso en hacer cosas malas	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
79.	Lloro fácilmente	<input type="radio"/> SI	<input checked="" type="radio"/> NO
80.	Soy una buena persona	<input checked="" type="radio"/> SI	<input type="radio"/> NO

**Gracias por su colaboración.**