



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**NIVEL DE DESEMPEÑO PROFESIONAL PEDAGÓGICA EN
DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 18132, LUYA, AMAZONAS, 2019**

Autor(a): Bach. Victor Rodrigo Rabanal Cullampe

Asesor(a): Dr. Hilda Panduro Bazán de Lázaro

Registro:

CHACHAPOYAS – PERÚ

2019



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**NIVEL DE DESEMPEÑO PROFESIONAL PEDAGÓGICA EN
DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 18132, LUYA, AMAZONAS, 2019**

Autor(a): Bach. Victor Rodrigo Rabanal Cullampe

Asesor(a): Dr. Hilda Panduro Bazán de Lázaro

Registro:

CHACHAPOYAS – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mi madre; Hermelinda Cullampe Valqui, ejemplo de mujer luchadora, a mis Hermanos: Fredman Manuel y Deysi Claribel, por haber sido y ser siempre la fuente de guiarme y darme el apoyo espiritual y económico en la formación de mi vida profesional.

Víctor Rodrigo

AGRADECIMIENTO

A mi querida madre **Hermelinda Cullampe Valqui**, por ese apoyo incondicional e incansable para hacer realidad mi proyecto de vida como es ser un profesional de éxito.

Hermanos; Fredman Manuel Rabanal Cullampe, Deysi Claribel Rabanal Cullampe, por sus compañías, consejos y ese aliento que hacían levantarme de momentos difíciles y continuar adelante.

A mi alma mater Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, a mis profesores y compañeros de promoción que me fortalecieron con sus sabios consejos y guías en la formación de mi carrera profesional.

Así mismo un agradecimiento infinito a mi asesora Dr. Hilda Panduro Bazán de Lázaro que puso ese esfuerzo incondicional, dedico su tiempo y su conocimiento amplio para ilustrar la presente investigación.

Al director y docentes de la casa de estudios N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, por su colaboración como sujetos de la muestra.

AUTORIDADES – UNTRM

Dr. Policarpio Chauca Valqui

Rector

Dr. Miguel Ángel Barrena Gorbión

Vicerrector Académico

Dra. Flor Teresa García Huamán

Vicerrectora de Investigación

Dra. Waltina Condori Vargas

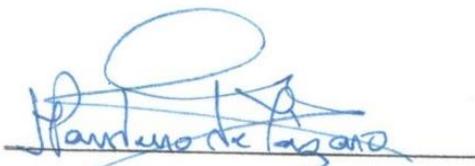
Decana (e) de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación

VISTO BUENO DEL ASESOR

La que suscribe en cumplimiento al Reglamento General para el Otorgamiento del Grado de Bachiller, Maestro o Doctor y del Título Profesional en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (315-2018-UNTRM/CU) da el visto bueno a la Tesis.

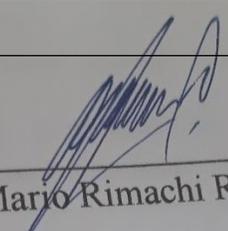
NIVEL DE DESEMPEÑO PROFESIONAL PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 18132, LUYA AMAZONAS, 2019, del Bachiller Víctor Rodrigo Rabanal Cullampe, la misma que fue elaborada de acuerdo a la metodología y en concordancia al esquema de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Chachapoyas, noviembre de 2019

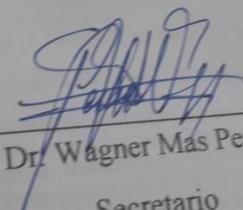


Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro

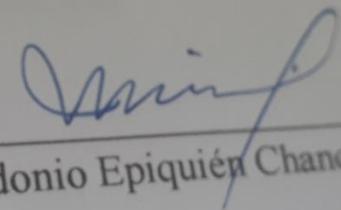
JURADO EVALUADOR



Lic. Mario Rimachi Rodas
Presidente



Dr. Wagner Más Peche
Secretario



Dr. Migdonio Epiquién Chanchahuana
Vocal



ANEXO 3-K

**DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Yo Victor Rodrigo Rabanal Cullampe
identificado con DNI N° 76794600 Estudiante()/Egresado (X) de la Escuela Profesional de
Educación Primaria de la Facultad de:
Educación y Ciencias de la Comunicación
de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor de la Tesis titulada: Nivel de desempeño profesional pedagógica
en docentes de educación primaria, Institución Educativa N° 18132,
Luzo, Amazonas, 2019.

que presento para
obtener el Título Profesional de: Licenciado en Educación Primaria

2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La Tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La Tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la Tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la Tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que la Tesis para obtener el Título Profesional haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, 12 de noviembre de 2019

Firma del(a) tesista



ANEXO 3-N

**ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

En la ciudad de Chachapoyas, el día 20 de noviembre del año 2019, siendo las 6:00 p.m. horas, el aspirante VICTOR RODRIGO RABANAL CULLAMPE defiende en sesión pública la Tesis titulada:

Nivel de desempeño profesional pedagógica en docentes de educación primaria, Institución Educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019

para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente : Lic. Mario Rimachi Rodas
Secretario : Dr. Wagner Mas Peche
Vocal : Dr. Migdonio Epiguien Chanchahuanca



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto, a fin de que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 7:40 pm horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
VOCAL

[Signature]
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Autoridades – UNTRM	v
Visto bueno del asesor	vi
Jurado evaluador	vii
Declaración jurada de no plagio.....	viii
Acta de evaluación de sustentación de tesis.....	ix
Índice de contenidos.....	x
Índice de tablas.....	xii
Índice de figuras.....	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract.....	xv
I. INTRODUCCIÓN.....	16
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	34
III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN	45
V. CONCLUSIONES.....	49
VI. RECOMENDACIONES.....	51
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
ANEXO	55
ICONOGRAFIA	63

ANEXOS

Anexo 01. Base de datos de la ficha de observación del desempeño docente I.E. J.A.E.F

Anexo 02. Matriz de operacionalización de la variable.

Anexo 03. Ficha de observación para evaluar el nivel de desempeño profesional pedagógica en docentes de educación primaria, Institución Educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019.

Anexo 04. Constancia de aplicación del instrumento de evaluación.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de puntajes de la variable Nivel de desempeño Profesional Pedagógica.	36
Tabla 2: Nivel de desempeño profesional pedagógica en docentes de educación primaria, Institución educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019	37
Tabla 3: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.....	39
Tabla 4: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.	40
Tabla 5: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.	42
Tabla 6: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.....	43
Tabla 7: Base de datos de la ficha de observación del desempeño docente I.E. J.A.E.F	56
Tabla 8: Base de datos de la ficha de autoevaluación del desempeño docente I.E. J.A.E.F	57
Tabla 9: Matriz de operacionalización de la variable.	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de desempeño profesional pedagógica en docentes de educación primaria, Institución Educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019.	37
Figura 2: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.....	39
Figura 3: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.....	40
Figura 4: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.	42
Figura 5: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.....	43

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objeto de estudio determinar el nivel de desempeño profesional pedagógico en docentes de Educación Primaria, Institución Educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019, para lo cual se utilizó el diseño no experimental- descriptiva de tipo simple, la muestra fue de 14 docentes; para tal estudio se aplicó como instrumento una ficha de observación y corroborado con la de autoevaluación. Para los efectos de la investigación se planteó como problema ¿Cuál es el nivel de desempeño profesional pedagógica en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019?, y como hipótesis El nivel de desempeño profesional pedagógica es satisfactorio en los docentes de educación primaria de la Institución Educativa N° 18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya-Amazonas, 2019. Los resultados demuestran el nivel III como predominante con el 85.7 %, satisfactorio, así también las dimensiones determinan el III nivel con mayor porcentaje: dominio I; 78.6%, dominio II; 78.6%, dominio III; 100%, dominio IV; 92.9%, el que fue corroborado por la ficha de autoevaluación: nivel de desempeño profesional pedagógica; 78.6%, dominio I; 71.4%, dominio II 71.4%, dominio III; 57.1%, dominio IV; 78.6%. en conclusión, el estudio determino que existe un nivel satisfactorio, esto quiere decir que el docente delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes, características que corresponden a la hipótesis planteada.

Palabra clave: desempeño profesional pedagógica

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the level of pedagogical professional performance in teachers of Primary Education, Educational Institution 18132, Luya, Amazonas, 2019, for which the non-experimental-descriptive design of simple type was used, the sample was 14 teachers; for this study an observation sheet was applied as an instrument and corroborated with the self-assessment. For the purposes of the research, it was raised as a problem: What is the level of pedagogical professional performance in primary school teachers of the Educational Institution No. 18132 José Antonio Encinas Franco, Luya, Amazonas, 2019?, and as a hypothesis: The level of performance Pedagogical professional is satisfactory in primary school teachers of the Educational Institution No. 18132 José Antonio Encinas Franco, Luya-Amazonas, 2019. The results show level III as predominant with 85.7%, satisfactory, so the dimensions also determine the III level with the highest percentage: domain I; 78.6%, domain II; 78.6%, domain III; 100%, domain IV; 92.9%, which was corroborated by the self-assessment form: level of pedagogical professional performance; 78.6%, domain I; 71.4%, domain II 71.4%, domain III; 57.1%, domain IV; 78.6%. In conclusion, the study determined that there is a satisfactory level, this means that the teacher deliberates, makes decisions, critically appropriates diverse knowledge and develops different skills to ensure the learning of his students, characteristics that correspond to the hypothesis proposed.

Keyword: pedagogical professional performance

I. INTRODUCCIÓN

Las características del desempeño docente en el siglo XXI son muy variadas y a veces son contradictorias según los distintos autores, investigaciones y contextos en los que tiene lugar. El desempeño docente se aparta en dos aspectos básicos de las características propias de una profesión: Primero, la autonomía en su ejercicio está limitada por un conjunto de prescripciones y regulaciones que tratan de asegurar el derecho a la educación de todos los alumnos y la oferta del servicio educativo en condiciones equitativas. Segundo, la enseñanza se aleja de la imparcialidad y del distanciamiento personal de la mayoría de las profesiones e incluye como una de sus señas de identidad el cuidado de la relación interpersonal, la implicación afectiva y el compromiso personal (Marchesi 2007). Si queremos que todos los alumnos aprendan del modo que indican las nuevas normas y exige la compleja sociedad actual, tenemos que desarrollar una enseñanza que vaya mucho más allá de disponer información, administrar un test y poner una nota. Tenemos que comprender como enseñar de manera que respondamos a los diversos enfoques del aprendizaje, lo que las escuelas tienen que hacer para organizarse con el fin de prestar apoyo a esa enseñanza y a ese aprendizaje (González y Sulbaldo 2015).

Ministerio de educación (2012) nos dice que, las profesiones son prácticas sociales que se configuran a partir de necesidades específicas de una sociedad en un determinado momento histórico. Cumplen una función social y poseen un saber específico sobre el que sus practicantes tienen dominio. La importancia y prestigio de las profesiones y sus practicantes están sujetos a las demandas y expectativas de los procesos sociales y culturales que los contextúan. De ahí que, las profesiones cambien en sus sentidos, su tecnología y su valor por efecto de los procesos económicos, sociales y culturales que les demandan adecuaciones; pero, también por la misma actuación de sus propios practicantes en cuanto a la comunidad profesional.

Hoy el país y el mundo requieren que la profesión docente se resitúe en los cambios que vienen sucediendo. En materia de balance, la práctica de la docencia ha estado sujeta a un modelo de escuela que promovía una relación acrítica con el conocimiento, propiciando una actitud y un pensamiento dogmáticos. Una escuela en la que predominaba una cultura

autoritaria sustentada en el ejercicio de la violencia y de la obediencia, es decir, una disciplina heterónoma. Una escuela ajena al mundo cultural de sus estudiantes y de las comunidades en las que estaba inserta. En lo que toca a lo prospectivo, la emergencia de nuevos actores sociales y culturales, la valoración de la diversidad, el valor de los derechos humanos y de la democracia, la formación de la educación como derecho, la urgencia de constituir sociedades más equitativas y movimientos migratorios mundiales, han generado fenómenos de intercambio y convivencia cultural y propiciado así demandas de aprendizaje sobre culturas y lenguas diversas. En este contexto, también se han dado cambios en el conocimiento humano y en las tecnologías que han acompañado los procesos de producción del saber, que han impactado en la pedagogía enriqueciéndola e interpelándola.

El Proyecto Educativo Nacional plantea la necesidad de contar con un Marco Curricular que delimite un conjunto de aprendizajes considerados fundamentales y que deben traducirse en resultados comunes para todo el país. Estos aprendizajes, señala, deben estar referidos tanto al hacer y conocer como al ser y el convivir, y han de ser consistentes con la necesidad de desempeñarnos eficaz, creativa y responsablemente como personas, habitantes de una región, ciudadanos y agentes productivos en diversos contextos socioculturales y en un mundo globalizado. Estrada (2019), nos dice que el desempeño docente de los profesores, no es un problema exclusivo de los docentes que laboran en los países subdesarrollados o llamados del Tercer Mundo. La evaluación del desempeño docente es un proceso que pertenece a todos los sistemas educativos que funcionen como organizaciones inteligentes, en procura de un crecimiento sostenido y constante. Frente a esta problemática se ha tenido a bien plantearnos el siguiente problema:

¿Cuál es el nivel de desempeño profesional pedagógica en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019? que tiene como objetivo general Determinar el nivel de desempeño profesional pedagógica en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019. Así mismo se planteó cuatro objetivos específicos: 1. Diagnosticar el nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.

2. Estimar el nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.
3. Evaluar el nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.
4. Analizar el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.

Hoy en día esta problemática aborda a nivel internacional como podemos ver a Martínez, Guevara y Valles (2016), en su investigación titulada desempeño docente y la calidad educativa; realizada en la Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa, arribó a las siguientes conclusiones:

1. El problema de la calidad educativa que aqueja al país no se puede solucionar al establecer un concepto común para todos, así como tampoco al tomar en cuenta solamente los informes cuantitativos que presentan diferentes instituciones, o conformarse con conocer los aspectos cualitativos referentes al tema.
2. Se necesita de la participación activa de todos los actores del proceso de enseñanza aprendizaje, donde cada quien asuma su rol y lo interprete de la mejor manera: que los directores con una gran identidad por su escuela, así como un liderazgo efectivo, dirijan a sus cuerpos docentes para formar una plantilla que trabaje colaborativamente para conseguir el mismo objetivo, para ello se debe reconocer que existen problemas dentro de la institución y después elaborar un plan estratégico para contrarrestar estas problemáticas, involucrando a los alumnos, padres de familia, comunidad en general, y gobierno de los diferentes niveles.
3. Los maestros consideran como necesaria la evaluación, tanto de su propio desempeño como el de los alumnos; sin embargo, establecen un ejercicio justo como necesario para realmente impactar de forma positiva el rendimiento escolar. Para que, ello sea posible, es necesario contemplar las condiciones particulares de cada alumno y docente: ubicación geográfica, condiciones materiales, tamaño de grupo, origen socioeconómico, entre otras.

4. Una evaluación del desempeño docente dentro de aula, debe proporcionar un panorama real de lo que se está haciendo o se deja de hacer, ello con intención de mejorar la calidad educativa, aunque es necesario brindar al profesor una retroalimentación de su trabajo de acuerdo a la información que arroje dicha evaluación, debido a que una herramienta por sí misma no producirá los cambios en la práctica profesional o ni las mejoras necesarias en ella.

5. De lo anterior se desprende el enfoque de una evaluación formativa como se presenta en el discurso. A través de ésta el docente se dará cuenta de sus deficiencias como profesional, sin embargo, no debe quedarse solo en este nivel, sino superarlo mediante una preparación adecuada, a través de cursos o talleres eficaces para superar sus deficiencias.

6. Para mejorar el desempeño docente y la calidad educativa, se considera prudente que el director realmente ejecute su rol dentro de la institución, que busque un punto de equilibrio para no caer en el autoritarismo, en el que solo esté fiscalizando el actuar de sus docentes descuidando la gestión educativa, o ser permisivo que no ponga atención a lo que realizan sus profesores.

7. Dentro de sus acciones sería el revisar la planificación que presenta el maestro para desempeñar su trabajo, con el propósito de hacer las recomendaciones necesarias o evitar que se realice la práctica con la improvisación sin atender a las necesidades de los alumnos, además de estar atento que se cumplan los rasgos de normalidad mínima, como la asistencia de los días establecidos en el calendario, el que se use el tiempo en las actividades escolares.

8. También es necesario el reconocimiento de los logros y del trabajo realizado, esta acción favorece la motivación, en el caso de los docentes frente a grupo puede reflejarse favorablemente en su trabajo diario. Debido a los ataques de los medios de comunicación, así como de las diferentes reformas que afectan a su profesión, los profesores se encuentran desmotivados y en un estado de estrés, así lo manifiestan en esta investigación.

9. Aunado a lo anterior, con el objetivo de mejorar la calidad educativa, la práctica docente se ha permeado por la burocracia: debido a que los diferentes niveles de autoridad educativa exige cada vez más el llenado de formatos que deben presentar de acuerdo a los resultados de las evaluaciones, fundamentándolo con la obligación abatir el rezago educativo, sin embargo estas actividades les están tomando parte del tiempo que destinarían para

desarrollar su trabajo en el proceso de aprendizaje, es decir, se está descuidando su función como docente en el aula, por cumplir con lo administrativo.

Mérida (2018), en su tesis titulada Evaluación del desempeño docente en el sector público, ejecutada en la Universidad Rafael Landívar del Campus de Quetzaltenango- Guatemala, concluyó en que: De acuerdo a la investigación realizada se pudo identificar que el 100% de los directores de los centros educativos oficiales del ciclo básico, del distrito escolar 07-01-05, aplican la evaluación del desempeño a los docentes. Mientras que un 84% de docentes afirman que, si evalúan su desempeño, pero un 16% aseguraron que no. Esta diferencia entre la información proporcionada tanto por los directores y los docentes se debe a la falta de ejecución sistemática de la evaluación del desempeño, lo cual causa el desconocimiento de algunos docentes respecto a la aplicación de dicha herramienta. Se logró concluir que el 100% de las autoridades de los centros educativos públicos del ciclo básico saben cuáles son los beneficios que se obtienen de aplicar la evaluación del desempeño a los docentes, no obstante, su apreciación respecto al término es diferente; destacan que el aplicar esta herramienta permite que los docentes conozcan sus debilidades y fortalezas, acrecienta la cooperación y trabajo en equipo lo cual fortalece la credibilidad del establecimiento educativo, porque permite alcanzar los objetivos que la institución persigue de acuerdo a su misión y su visión, pero lamentablemente, no ejecutan sistemáticamente la evaluación del desempeño a sus docentes; por lo que, no obtienen los beneficios de efectuar dicha herramienta. Conforme a las respuestas obtenidas en la encuesta, el 75% de las autoridades indica que quien evalúa el desempeño de los docentes en los establecimientos es el director, el 25%, indico que es el subdirector y según respuesta proporcionada por lo docentes el mayor porcentaje indicó que el 64.29% son evaluados por el director, y en porcentajes menores indican que el 26.19% por el subdirector, el 7.14% por otros docentes y el 2.38% por los estudiantes. Ante esta perspectiva se concluye en que son los directores quienes realizan la evaluación del desempeño en los centros educativos, pero la discrepancia en información podría deberse a la falta de un sistema de evaluación formal. Los instrumentos más utilizados para evaluar a los docentes son la observación y la encuesta, hacen referencia en menor porcentaje la entrevista y el portafolio, esto quiere decir que las autoridades educativas no utilizan un instrumento estructurado formalmente para aplicar la evaluación

del desempeño a los docentes, y por ende, se destaca la razón de porque, los docentes no conocen los estándares que evalúan respecto a su desempeño, puesto que se observó mucha discrepancia entre la información proporcionada por los directores y la proporcionada por los docentes de los cuatro establecimientos educativos. Al realizar el trabajo de campo se logró determinar, en cuanto a la periodicidad de la aplicación de la evaluación, los directores indicaron en los porcentajes más representativos que la ejecutan cada mes, cada 3 meses y cada año, mientras que los docentes respondieron que esta herramienta se les aplica cada mes, cada 3 meses, cada 6 meses y cada año, se establece entonces, que las autoridades no la aplican periódicamente, por lo que no existe socialización de la herramienta, lo cual repercute significativamente en el rendimiento educativo de los estudiantes, porque no utilizan los resultados para dar retroalimentación al docente y así, forjar un desempeño integral en el ejercicio de su profesión.

Santlices, Galleguillos, González y Taut (2015) en su tesis titulada Un estudio sobre la calidad docente en Chile: El rol del contexto en donde enseña el profesor y medidas de valor agregado, ejecutado en la Pontificia Universidad Católica de Chile, quienes llegaron a las siguientes conclusiones: Las correlaciones observadas en la Tabla 2 son consistentes con los hallazgos de Newton et al. (2010), quienes también encontraron correlaciones distintas de cero entre el ranking de profesores y las características de los alumnos, aun controlando por dichas características. Los resultados fueron interpretados por los autores como evidencia de la importancia del contexto en estimaciones de valor agregado y la insuficiente capacidad del modelo de controlar las características del lugar y alumnos con los que trabaja un docente, aun cuando se incluyan controles en la regresión. Es importante recalcar que la magnitud de las correlaciones observadas en el presente estudio es mayor a las reportadas por Newton et al. (2010). Ahora bien, la menor correlación observada entre las estimaciones del efecto profesor y las características de los alumnos, al incluir características de la escuela en el modelo, muestran la importancia de considerar dicho nivel en la modelación de la efectividad docente. Este hallazgo se ve reforzado por la significancia estadística del componente de varianza incluido a nivel escuela en el modelo de tres niveles que predice desempeño del alumno y la proporción de varianza explicada atribuible a ese nivel (5%). La importancia de este nivel ha sido subrayada por otros estudios que, comparativamente, encuentran una mayor

proporción de varianza del aprendizaje de los alumnos asociada a nivel escuela: Martínez (2012) reporta 16,2% y Cervini (2009) reporta 25,5%. Estos resultados van en la línea con lo descrito por Moore Johnson (2012), al describir la efectividad de un docente como una efectividad situada en un contexto organizacional. Entre los efectos fijos incluidos disponibles en las bases de datos, la variable de mayor importancia a nivel escuela fue el desempeño previo en el SIMCE; el NSE de la escuela no resulta significativo una vez que se ha controlado el nivel educacional de los padres y el SIMCE. Los resultados relativos a la no significancia estadística de las variables municipales incluidas en el modelo de tres niveles sugieren la menor importancia relativa de la gestión municipal sobre el desempeño de los alumnos y efectividad docente, en comparación con la gestión de la escuela. Estos resultados también podrían indicar, sin embargo, que hay variables relevantes a nivel municipal que no fueron consideradas en el análisis. Si bien los resultados reportados en este estudio en relación a variables del contexto (NSE de la escuela, tipo de administración escolar y porcentaje de matrícula municipal sobre la matrícula subvencionada) difieren de los hallazgos de Ortúzar et al. (2009), es importante considerar que estos autores utilizan un modelo de solo dos niveles para el análisis y en él no se intenta corregir por asignación no aleatoria de alumnos y profesores a escuelas y cursos. La proporción de varianza asociada al nivel profesor reportada en este estudio (21%) es algo mayor que la proporción de varianza observada a nivel sala de clases observada por Martínez (2012), 15,1% y Cervini (2009), 12,7%. A nivel del profesor resulta interesante que ninguna de las variables asociadas a formación inicial sea significativa. Estos resultados se relacionan con los hallazgos de Ortúzar et al. (2009), quienes encontraron apoyo para la relación entre desempeño de los alumnos y algunas variables limitadas de la formación inicial, pero solo entre profesores jóvenes. Tampoco se encontró evidencia en el presente estudio a favor de los postgrados o de la experiencia, lo que difiere de los resultados reportados por Hanushek y Rivkin (2006), León et al. (2008) y Ortúzar et al. (2009). Se debe mencionar; sin embargo, que los últimos dos estudios no usan medidas longitudinales de desempeño del alumno, sino que medidas transversales (es decir, no controlan el puntaje inicial). La única variable observable significativa propia del profesor fue experiencias de desarrollo profesional distintas a los PPF. Este hallazgo subraya la importancia de la formación continua. Los resultados encontrados, si bien no apoyan la importancia de la formación inicial de los docentes ni la

certificación educacional posterior, pueden deberse a la calidad promedio de la formación recibida por el grupo de docentes incluidos en la muestra y no deben interpretarse, necesariamente, como evidencia de que la formación en el futuro no sería relevante. Su relevancia podría cambiar en la medida en que la formación que se imparte hoy en Chile y se siga impartiendo en el futuro en las facultades y escuelas de pedagogía sea diferente ojalá mejor que aquella recibida por el grupo de docentes estudiado. Sin embargo, este estudio no está en condiciones de hacer inferencias causales respecto de dicha futura relación. La importancia del nivel estudiantes observado en este estudio (74%) es coherente con los hallazgos reportados por Martínez (2012) y Cervini (2009), de 68,6% y 61,8% respectivamente. El hecho de que todas las características de los alumnos considerados hayan resultado estadísticamente significativas para la estimación del desempeño estudiantil y calidad docente revela que son múltiples los factores que pueden relacionarse con la labor del docente, no solo factores socioeconómicos, sino que también el haber repetido alguna vez durante la trayectoria académica, por ejemplo. Este trabajo se encuentra sujeto a limitaciones propias de los datos con que se trabajó. En primer lugar, la muestra consideró solo a los alumnos de escuela municipales o particulares subvencionadas que tuvieron el mismo profesor durante dos años, tanto en lenguaje como en matemáticas, por lo que podría ser poco representativa de la población estudiantil chilena evaluada por el SIMCE. La diferencia más importante en esta muestra se observa en la mayor participación de escuelas pobres y de mayores ingresos respecto de la participación de la población general (grupo A, 40% versus 28% y grupo E, 40% versus 18%), pero, al ser sobre presentados ambos extremos, en desmedro de los grupos medios, no se invalidarían los resultados. En segundo lugar, por no contar con la información administrativa necesaria, no fue posible incorporar en el modelo situaciones en que ha habido más de un profesor enseñando en una misma sala de clases o situaciones en que el profesor solo ha enseñado a ese grupo de alumnos durante una fracción del período analizado, lo que podría afectar las estimaciones. Los resultados de esta investigación indican que la estimación de la calidad docente se relaciona no solo con las características de los alumnos que el profesor atiende, sino también con las capacitaciones a las que ha asistido dicho profesor, las características de la escuela en la que enseña y el desempeño promedio de la escuela en el SIMCE anterior. Los hallazgos pueden interpretarse como una demostración de la dificultad de medir el desempeño de un docente separado del

contexto en el que se desempeña. Si bien no se pretende postular que el desempeño docente no debiera medirse, es importante explorar formas en que el rol del contexto sea apropiadamente incluido en dicha medición. Para ello podrían considerarse propuestas recientes ("Symposium: Teacher Effectiveness", 2013), tales como la implementación de metodologías estadísticas complejas para la evaluación de profesores (Everson et al., 2013) o el desarrollo de pautas de observación más holísticas que permitan capturar dimensiones de la práctica docente situadas en el contexto de cada profesor y centradas en contenidos relevantes (Hill y Grossman, 2013).

Gonzalez y Subaldo (2018), en su investigación titulada Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores, ejecutada en la Universidad de Valencia-España, quienes llegaron a las siguientes conclusiones:

1. La profesión docente. Este grupo incluye las valoraciones y sentimientos positivos y negativos de los profesores sobre la profesión docente. En primer lugar, los profesores participantes ponen de manifiesto sus apreciaciones y sentimientos positivos sobre la profesión que es atrayente, interesante, variada, proporciona muchas posibilidades para desarrollar capacidades personales y estimula el desarrollo y realización personal. Expresan sus sentimientos de entusiasmo, satisfacción, libertad y autonomía en la profesión docente y la alegría de contribuir en la educación de la juventud.
2. Las relaciones personales. Hay dificultades en cuanto a las relaciones con sus alumnos, con sus familias y con los compañeros de trabajo. Dificultades que están en relación con los problemas personales y familiares que comporta el trabajo del profesor.
 - a) Las relaciones con los propios alumnos que suponen la insatisfacción y el rechazo hacia su trabajo y sienten que la profesión es aburrida, muy agotadora, le pone realmente nervioso/a y perjudica su salud. También, las dificultades en el desempeño de la profesión producen el sentimiento de insatisfacción a los profesores, que están vinculadas al control, exigencias y dificultad de la tarea misma.
 - b) Relación profesor - compañeros de trabajo. Una de las fuentes de satisfacción de los profesores es la buena relación con sus compañeros de trabajo. Los profesores sienten que

- han encontrado amigos(as) en el trabajo, que se apoyan entre ellos, hacen las reuniones fuera del horario del colegio y reciben ayuda y consejos de sus colegas.
- c) Relación profesor - equipo directivo del colegio. Hay profesores que expresan las buenas relaciones que tienen con el equipo docente y con la dirección del colegio. También reconocen el apoyo y la facilidad que reciben de los equipos directivos del colegio.
 - d) Relación profesor - padres de familia. Una de las causas de satisfacción/ insatisfacción de los profesores es la relación que existe entre profesor y los padres de familia.
3. Las condiciones de trabajo en el Centro educativo. Este grupo presenta la insatisfacción de los profesores participantes en cuanto a las condiciones de trabajo que se dan en los Centros Educativos. Creen que el trabajo en la escuela ofrece pocas posibilidades de autorrealización. Los profesores expresan su insatisfacción en cuanto a los equipamientos y recursos materiales del Centro. Creen que son insuficientes, que no se puede trabajar bien sin ello. Por el contrario, algunos profesores que están satisfechos con los recursos didácticos que tienen y el horario de trabajo del Centro.
 4. Reconocimiento y prestigio social. La consideración social es una de las causas de la satisfacción/insatisfacción de los profesores. Hay profesores que están satisfechos con el prestigio social de la profesión docente, creen que se goza de una especial consideración social y tienen la impresión que la gente les miran con respeto por ser profesor/a. Por el lado negativo, hay profesores que subrayan la falta de reconocimiento social hacia la profesión docente.
 5. Retribuciones económicas. En cuanto a las retribuciones económicas, los profesores expresan que están mal pagados en relación con las exigencias y dificultades del trabajo docente y en relación con otras profesiones. Sin embargo, hay profesores que indican conformidad con el salario. Creen que el sueldo que reciben es adecuado y bastante bueno.

Vera (2017). En su investigación titulada: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017, ejecutada en la Universidad César Vallejo- Lima, arribó en las siguientes conclusiones: Primera: Con referencia a la hipótesis general, los resultados según la prueba de correlación de Spearman, indican una relación considerable entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente, de acuerdo a los resultados obtenidos en las instituciones

educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017, sig. (bilateral) = 0,01 ($p < .01$); $Rho = .670$). Por lo tanto, aceptamos la hipótesis general. Segundo: Con referencia a la primera hipótesis específica, también los resultados según la prueba de correlación de Spearman, indican una relación considerable entre perfil del docente acompañante y el desempeño docente, de acuerdo a los resultados obtenidos en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017, sig. (bilateral) = 0,01 ($p < .01$); $Rho = .689$). Por lo tanto, acepta la primera hipótesis específica. Tercera: Con referencia a la segunda hipótesis específica, también los resultados según la prueba de correlación de Spearman, indican una relación considerable entre funciones del docente acompañante y el desempeño docente, de acuerdo a los resultados obtenidos en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017, sig. (bilateral) = 0,01 ($p < .01$); $Rho = .718$). Por lo que, también acepta la segunda hipótesis específica.

Montoya y Romero (2018) tesis titulada Percepción de la calidad educativa y desempeño docente en la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paijan, realizada en la Universidad César Vallejo- Trujillo, quienes concluyeron en que después de procesar, analizar e interpretar los resultados obtenidos en la presente investigación, se llega a las siguientes conclusiones: Existe una correlación muy significativa entre la calidad educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paiján; tal como se observa que el p-valor (Sig.) es de 0,000 menor que 0,01; siendo el grado de relación de 0,602**. Ello implica que si se incrementa la calidad educativa también se incrementará el desempeño docente, beneficiando a los usuarios de la institución educativa. La calidad educativa en la Institución Educativa N° 80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paiján, se ubica en el nivel Bueno en el 74,3% de los docentes encuestados, el 22,9% en el nivel muy bueno y el 2,9% en el nivel regular. En tanto que el desempeño de los docentes de la I.E. N° 80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paiján, el 65.7% de los docentes se ubica en el nivel muy bueno y el 34,3% se ubica en el nivel regular Existe una relación directa altamente significativa entre la dimensión eficacia y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paiján, tal como se observa que el p-valor (Sig) es de 0,002, menor al 0,01; siendo el grado de relación 0,501**, lo que implica que, a mayor eficacia de la calidad

educativa, mayor será el desempeño docente, lo que se traduce en un beneficio para los usuarios de la institución educativa. Existe una relación directa altamente significativa entre la dimensión eficiencia y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paiján, tal como se observa que el p-valor (Sig.) es de 0.028, menor al 0.05, siendo el grado de relación 0,372** lo que indica que si se incrementa la eficiencia de la calidad educativa también se incrementará el desempeño docente, beneficiando a los usuarios de la institución educativa. Existe una correlación directa y significativa entre la dimensión efectividad y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paiján, tal como se observa que el p-valor (Sig.) es de 0.030; por lo que, es menor que 0.05; lo que implica que, si se mejora la efectividad, el desempeño docente también lo hará. Existe una relación directa y altamente significativa entre la dimensión satisfacción de la calidad educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paiján, tal como se observa que el p-valor (Sig.) es de 0.004, menor que 0.01, siendo el grado de relación de 0.469** por lo que, si se mejora la satisfacción de la calidad educativa, también se mejorará el desempeño docente en la institución.

Caro (2015). En su investigación denominada, desempeño docente en los niños de segundo grado de primaria de la Institución Educativa n ° 601555 – Iquitos, realizada en la Universidad Científica del Perú Facultad de Educación y Humanidades, llegó a las siguientes conclusiones Parciales: La dimensión personal en el desempeño docente fue negativo en niños de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 601555 de Iquitos en el año 2014. La dimensión profesional en el desempeño docente fue positivo en niños de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 601555 de Iquitos en el año 2014. La dimensión social en el desempeño docente fue positivo en niños de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 601555 de Iquitos en el año 2014. El desempeño docente se definió con las siguientes dimensiones: Personal, Profesional y Social; y como conclusión general: El desempeño docente es positivo en niños de segundo grado de primaria de la institución educativa N° 601555 de Iquitos en el año 2014.

Calvo (2018), quien en su investigación: Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014; realizada en la Universidad Nacional de Trujillo escuela de postgrado, arribó a las siguientes conclusiones que a continuación se citan textualmente:

1. La investigación revela que existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional que presentan los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014, según la prueba de correlación de Pearson, cuyo valor es $r = 0,892$ con un valor p igual a $0,000$ ($p < .05$), es decir, a mayor supervisión pedagógica, mayor desempeño profesional docente.
2. La investigación demuestra que existe una relación directa y significativa entre la verificación/control pedagógico y el desempeño profesional que presentan los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014, según la prueba de correlación de Pearson, cuyo valor es $r = 0,816$ con un valor p igual a $0,000$ ($p < .05$), es decir, a mayor verificación/control pedagógico favorece el cumplimiento de funciones y contribuye a mejorar el desempeño docente, con lo cual se comprueba la primera hipótesis específica de investigación.
3. La investigación demuestra que existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño profesional que presentan los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014, según la prueba de correlación de Pearson, cuyo valor es $r = 0,810$ con un valor p igual a $0,000$ ($p < .05$), es decir, el monitoreo pedagógico se percibe como una oportunidad de aprendizaje y desarrollo personal, profesional e institucional, con lo cual se comprueba la segunda hipótesis específica de investigación.
4. La investigación revela que existe una relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño profesional que presentan los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014, según la prueba de correlación de Pearson, cuyo valor es $r = 0,881$ con un valor p igual a $0,000$ ($p < .05$), es decir, el acompañamiento pedagógico permitió revalorar el trabajo que realizan los docentes en el aula, ayudarlos en situaciones didácticas concretas y contribuir en la reflexión acerca de qué es un profesional docente en permanente

formación y a mejorar la calidad el desempeño profesional docente, con lo cual se comprueba la tercera hipótesis específica de investigación.

Teorías que sustentan la variable de desempeño profesional pedagógica.

Hoy en día dentro de un mundo globalizado hay una perspectiva educativa sobre el buen desempeño docente, donde muchos investigadores han ido aportando para el bienestar de la educación; teorías que van esclareciendo la dinámica de cómo es el desempeño docente dentro y fuera el aula.

Por lo tanto, dicha investigación tiene sustento teórico en los siguientes:

Teoría constructivista

La teoría de Vigotsky (1978). Concede al maestro un papel esencial al considerarlo facilitador del desarrollo de estructuras mentales en el estudiante para que sea capaz de construir aprendizajes más complejos, asimismo Vigotsky propone también la idea de la doble formación, al defender de toda función cognitiva aparece primero en el plano interpersonal y posteriormente se reconstruye en el plano intrapersonal, es decir se aprende interacción con los demás y se produce el desarrollo cuando internamente se controla el proceso, integrando nuevas competencias a la estructura cognitiva existente. La interacción entre los estudiantes y los adultos se produce a través del lenguaje, por lo que verbalizar los pensamientos lleva a reorganizar las ideas, lo que facilita el desarrollo y hace que sea necesario propiciar interacciones en el aula, cada vez más ricas, estimulantes y saludables. En el punto de partida la responsabilidad es el maestro y en el de llegada será el estudiante, con la consiguiente retirada del maestro. Lo fundamental del enfoque de Lev Vygotsky consiste en considerar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial. Para Lev Vygotsky, el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido como algo social y cultural, no solamente físico. También rechaza los enfoques que reducen la Psicología y el aprendizaje a una simple acumulación de reflejos o asociaciones entre estímulos y respuestas. Existen rasgos específicamente humanos no reducibles a asociaciones, tales como la conciencia y el lenguaje, que no pueden ser ajenos a la Psicología. A diferencia de otras posiciones, Lev Vygotsky no niega la importancia del aprendizaje asociativo, pero lo considera claramente

insuficiente. Así tenemos que en algunas investigaciones realizadas se manifiesta lo siguiente:

Dentro del constructivismo, Ramírez (2012). Considera al docente como aquel profesional reflexivo, que realiza una labor de mediación entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos, al compartir experiencias y saberes en un proceso de negociación o construcción conjunta del conocimiento y presta una ayuda pedagógica ajustada a la diversidad de necesidades, intereses y situaciones en que se involucran sus alumnos; es decir, la función central del docente es esencialmente orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus alumnos, a quienes proporcionará ayuda pedagógica ajustada a su competencia. Es importante señalar que el docente debe de estructurar experiencias interesantes y significativas que promuevan el desarrollo cognoscitivo del alumno de acuerdo a sus necesidades y condiciones del mismo.

Nos dice que un profesor constructivista debe reunir las siguientes características:

- Es un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos.
- Es un profesional reflexivo que piensa críticamente en su práctica- toma decisiones y soluciona problemas pertinentes al contexto de su clase.
- Promueve aprendizajes significativos, que tengan sentido y sean funcionales para los alumnos.
- Presta una ayuda pedagógica ajustada a la diversidad de necesidades o intereses y situaciones en que se involucran los alumnos.
- Respeta a sus alumnos, sus opiniones, aunque no las comparta.
- Establece una buena relación interpersonal con los alumnos basada en valores que intenta enseñar: el respeto, la tolerancia, la empatía, la convivencia, etc.
- Evita apoderarse de la palabra y convertirse en un simple transmisor de información, es decir, no caer en la enseñanza verbalista o unidireccional.

Teoría competencias pedagógicas

Según, Sepúlveda y Fernández (2017), manifiesta que, la competencia pedagógica implica una visión más amplia y sistémica de la realidad social conducente a un mejor desempeño del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje; por eso, se deben considerar factores sociales como la escuela, la comunidad local, las redes profesionales, así como el individuo

que se forma y sus singularidades, En primera instancia, el desarrollo de la competencia pedagógica le permite al docente integrar dialécticamente unos saberes: saber, saber hacer, saber ser y saber transformarse en el desempeño.

Teoría de Ausubel.

Ausubel (1983), señala que la labor del docente será efectiva en la medida que se cumplan una serie de elementos como: intencionalidad, reciprocidad, trascendencia, mediación del significado y mediación de los sentimientos de competencia y logro. Con el objeto de que el alumno continúe presentando una actitud favorable para el aprendizaje significativo, es esencial que se sienta capaz y reconozca que este proceso le sirve para alcanzar el éxito (pg. 45).

Trabajo pedagógico.

Ausubel (1983) concibe el trabajo pedagógico del docente como la forma de conocer el contenido de su enseñanza y el modo como ese contenido puede tener sentido para el estudiante.

Es de sentido común afirmar que un buen docente debe tener conocimientos sobre las disciplinas académicas en torno a las que debe lograr que los alumnos construyan aprendizajes; también sólidos conocimientos pedagógicos que le permitan lograr dichos aprendizajes, así como respecto de las características generales e individuales de cada uno de sus estudiantes. El trabajo pedagógico representa el fundamento para la demostración de su nivel profesional donde el profesor debe saber, y lo que debe saber hacer en la práctica. Es la demostración de un conocimiento amplio del contenido con las disciplinas que enseña relacionándolas con otras disciplinas y con la realidad contextual. Es hacer su materia interesante, planificando adecuadamente su proceso educativo. Es saber usar prácticas educativas contribuyendo a la formación de valores, empleo oportuno y adecuado del material educativo en el desarrollo de los temas con el propósito de generar aprendizajes duraderos.

Desempeño profesional pedagógica

Según Granados (2015), conceptualiza el desempeño profesión pedagógico como: proceso desarrollado por un sujeto; a través de relaciones de carácter social, que se establecen en la ampliación de métodos, para el cumplimiento de su contenido de trabajo en correspondencia con los objetivos de la actividad pedagógica profesional en que participa y el logro de un resultado que evidencia el mejoramiento profesional, institucional y social alcanzado, la atención a la educación de su competencia laboral y la plena comunicación y satisfacción individual al ejercer sus tareas con cuidado, precisiones, exactitud, profundidad, originalidad y rapidez. Así mismo “la manifestación de desempeño pedagógico profesional de los docentes o profesores está dada, no solo, como transmisión o acumulación de conocimientos científicos y tecnológicos, si no como actividad de carácter social, político e ideológico que permite mejorar la comprensión de la enseñanza.

Dimensiones del desempeño profesional pedagógico

MINEDU (2012), se basa en una visión de docencia para el país. En ese sentido, se ha construido una estructura que posibilite expresarla evitando reducir el concepto de Marco a una de lista de cotejo. A continuación, presentamos esta visión de docencia y los elementos que componen el Marco. La estructura de éste se organiza en un orden jerárquico de tres categorías: cuatro (4) dominios que comprenden nueve (9) competencias que a su vez contienen cuarenta (40) desempeños. Estas competencias y desempeños se describen ampliamente en los apartados.

Los cuatro dominios agrupan un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En todos los dominios subyace el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes (p. 17).

a) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los

contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje (p. 18).

b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar (p. 19)

c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes (p. 19).

d) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional (p. 19)

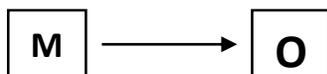
II. MATERIAL Y MÉTODOS

Diseño de investigación

El presente estudio, utilizó un diseño de investigación no experimental, descriptiva pura, de tipo simple o de una sola casilla; en este diseño el investigador mide en un grupo de personas u objetos una o más variables y busca información contemporánea del objeto de estudio y luego lo escribe. Son por lo tanto puramente descriptivos (Lázaro y Bazán, 2013).

Kerlinger (2009) señala que, la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es la investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes, es decir se observa fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2010), precisan que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.



Donde:

M: Muestra

O: Observación

Población

La población estuvo conformada por 14 docentes de la Institución Educativa N° 18132 de Luya, Amazonas, entre nombrados y contratados en el año escolar 2019.

Muestra

La muestra estuvo constituida por el 100 % de la población es decir se trabajó con 14 docentes de la Institución Educativa N° 18132 de Luya, Amazonas, nombrados y contratados en el año escolar 2019.

Muestreo

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico, porque todos los elementos de la población forman parte de la muestra.

VARIABLES DE ESTUDIO

Nivel de desempeño profesional pedagógica

Técnica

La técnica que se utilizó, la observación, ya que permitió la captación de los hechos y recolectar datos importantes para poder comprender el problema en estudio. Además, para la sistematización tanto del proyecto como del reporte de investigación se empleó la revisión de bibliografía especializada.

Instrumentos

El instrumento que se utilizó fue la ficha de observación que constó de 40 ítems (desempeños) el cual fue diseñado por el MINEDU; dentro de marco del buen desempeño docente con preguntas claras, concisas, concretas y correctas; orientadas a la variable de estudio, de tal forma que permitió evaluar por niveles I, II, III, IV dicho niveles con un puntaje de forma ordinal del 1-4, según lo siguiente:

Tabla 1: Distribución de puntajes de la variable Nivel de desempeño Profesional Pedagógica.

Items	Nivel	Puntaje del nivel
01 al 40	I	1
	II	2
	III	3
	IV	4

Fuente: Elaboración propia, según el marco del buen desempeño docente, 2018.

Métodos

En todo el proceso de la investigación se empleó el procedimiento del método científico, siguiendo la estructura que constituyó desde la formulación del problema, definición de los objetivos, formulación de hipótesis, marco teórico, análisis de resultados, donde se redactó con las conclusiones, recomendaciones, por lo que se utilizó los siguientes métodos:

Descriptivo: se utilizó este método por que se observó el desempeño de los docentes para registrar datos precisos, para luego determinar el nivel desempeño de la población con su determinada interpretación.

Explicativo: porque explica lo que observó y registró información de la población para estudiar la muestra de estudio y el cumplimiento de los objetivos de estudio.

III. RESULTADOS

El siguiente capítulo contiene los resultados de los datos obtenidos en el contacto con la realidad investigada, a través de la aplicación del instrumento de una ficha de observación, así mismo se aplicó una ficha de autoevaluación solo para corroborar la ficha de observación.

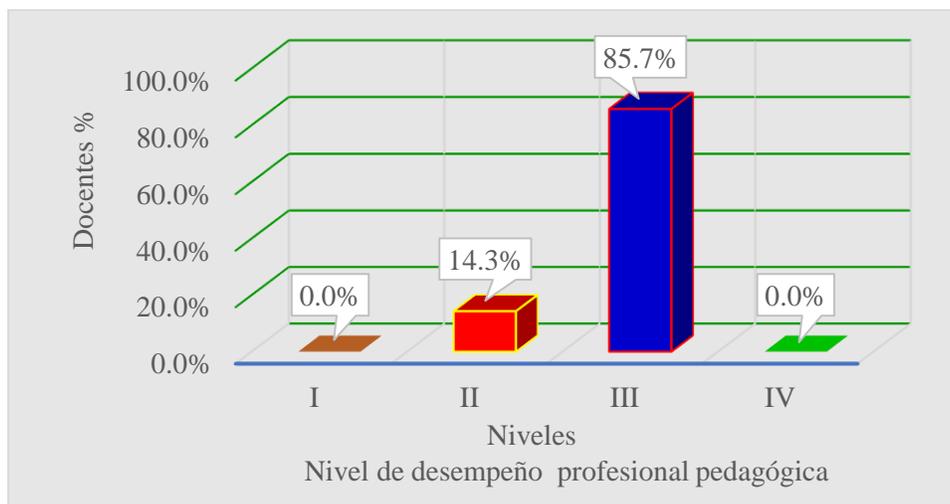
Análisis de la variable Nivel de desempeño profesional pedagógica y sus dimensiones; Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de educación primaria, Institución Educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019.

Tabla 2: Nivel de desempeño profesional pedagógica en docentes de educación primaria, Institución educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019

NIVEL	PUNTAJE	f	%
I	(40-79)	0	0.0%
II	(80-104)	2	14.3%
III	(105-139)	12	85.7%
IV	(140-160)	0	0.0%
TOTAL		14	100%

Fuente: Ficha de observación, Luya, 2019

Figura 1: Nivel de desempeño profesional pedagógica en docentes de educación primaria, Institución Educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019.



Fuente: Tabla 2.

INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 2 Y FIGURA 1

De acuerdo a la tabla 2 y figura 1, se evidencia que del total de la muestra de la presente investigación, en el nivel IV es decir en **destacado** se puede observar que ningún docente se ubica en este nivel correspondiendo al 0 %, un 85.7% se encuentra en el nivel III que corresponde al **satisfactorio**, un 14.3% en el nivel II es decir **en proceso** y en el nivel I no hay presencia de docentes es decir corresponde al 0 % , prevaleciendo, por lo tanto, el III nivel que corresponde a **satisfactorio**, donde el docente afirma su identidad profesional en el trabajo cotidiano. Reflexiona en y desde su práctica social. Delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. En la práctica docente, el manejo de saberes pedagógicos y disciplinares, y el conocimiento de las características de los estudiantes y su contexto, implican una reflexión sistemática sobre los procesos y fines de la enseñanza. El docente precisa elaborar juicios críticos sobre su propia práctica y la de sus colegas. En tanto tiene como sustento el saber derivado de la reflexión sobre su propia práctica y sus antecedentes, este saber articula los conocimientos disciplinares, curriculares y profesionales. A través del cual el docente se dará cuenta de su necesidad para poder prepararse y superar sus deficiencias para subir un nivel más, logrando así ser un docente competente frente a situaciones pedagógicas en relación al nivel de desempeño Profesional Pedagógica en docentes de educación primaria, Institución Educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019.

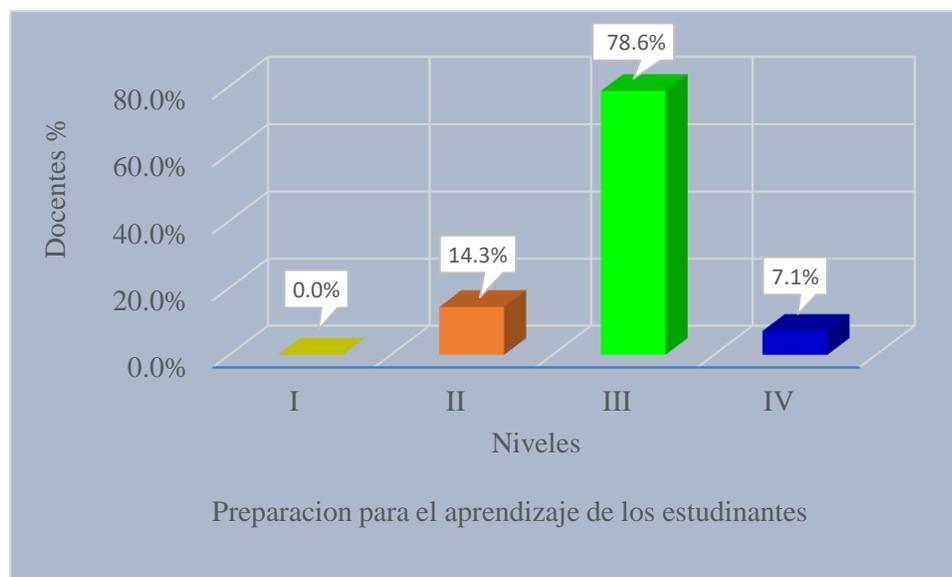
Resultados del análisis por categorías (dimensiones) entre ellas: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, según la ficha de observación:

Tabla 3: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.

NIVEL	PUNTAJE	f	%
I	(1-14)	0	0.0%
II	(15-24)	2	14.3%
III	(25-35)	11	78.6%
IV	(36-40)	1	7.1%
TOTAL		14	100%

Fuente: Ficha de observación, Luya, 2019.

Figura 2: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.



Fuente: Tabla 3.

INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 3 Y FIGURA 2

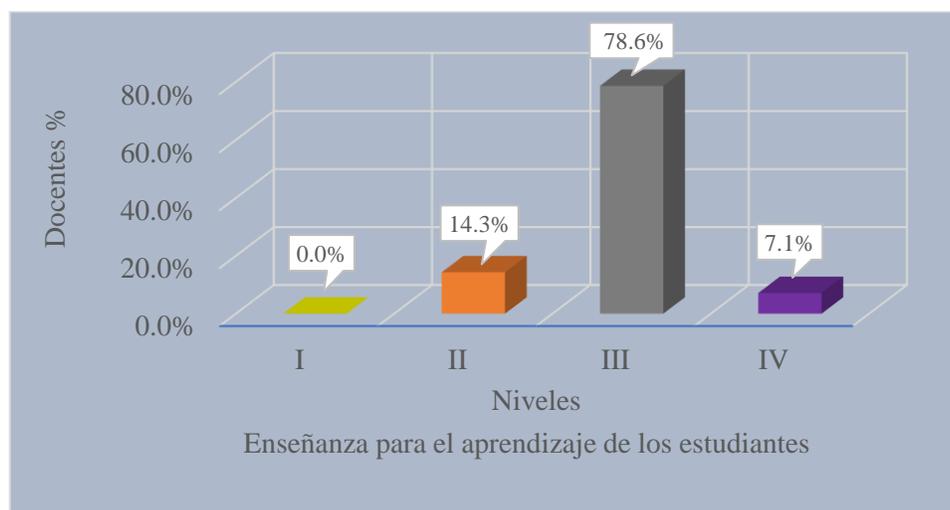
De acuerdo a la tabla 3 y figura 2, se observa que en la dimensión Nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. José Antonio Encinas Franco Luya, 2019, el 7.1% de docentes se ubican en el nivel IV, es decir, **destacado**, un 78.6% se encuentra en el nivel III **satisfactorio**, un 14.3% en el nivel II es decir **en proceso** y 0 % en el nivel I, es decir, en el **insatisfactorio**, prevaleciendo por, lo tanto el nivel III, es decir el docente comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, unidades didácticas, sesiones de aprendizaje, dentro de un marco del enfoque por competencias.

Tabla 4: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.

NIVEL	PUNTAJE	f	%
I	(19-28)	0	0.0%
II	(29-47)	2	14.3%
III	(48-65)	11	78.6%
IV	(66-76)	1	7.1%
TOTAL		14	100%

Fuente: Ficha de observación, Luya, 2019.

Figura 3: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.



Fuente: Tabla 4.

INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 4 Y FIGURA 3

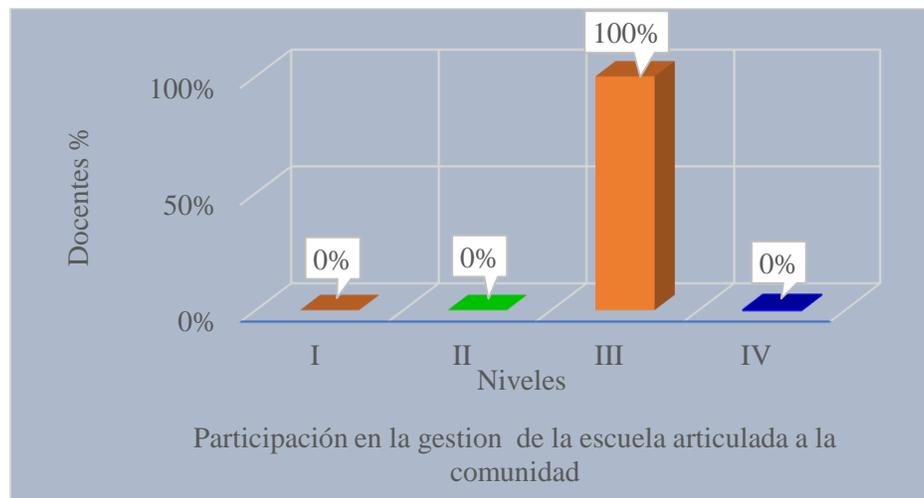
Al evaluar el nivel de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se observa y analiza que un 7.1% de los docentes están ubicados en el nivel IV denominado **destacado**, el 78.6% se ubican en el nivel III, es decir satisfactorio debido a que los docentes se encuentran en la capacidad de reflexionar sobre su práctica pedagógica desarrollando procesos de aprendizaje continuo, construyendo y afirmando su identidad como docente, el 14.3 % se ubican en el nivel II, es decir, en proceso, y en el nivel I, no se ubica ningún docente es decir corresponde a 0 %, por lo que se afirma que, en el presente dominio prevalece el III, es decir, el docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos, ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, al menos en una ocasión, da retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para mejorar o especifica lo que falta para el logro) y adapta su enseñanza (retoma una noción previa necesaria para la comprensión, intenta otro modo de explicar o ejemplificar el contenido o reduce la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo)

Tabla 5: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.

NIVEL	PUNTAJE	f	%
I	(6-9)	0	0%
II	(10-15)	0	0%
III	(16-20)	14	100%
IV	(21-24)	0	0%
TOTAL		14	100%

Fuente: Ficha de observación, Luya, 2019

Figura 4: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.



Fuente: Tabla 5.

INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 5 Y FIGURA 4

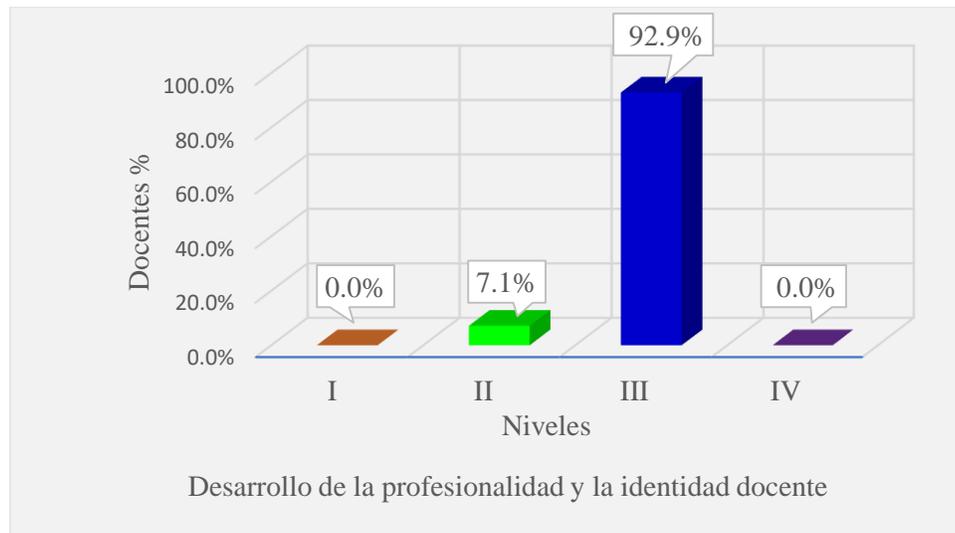
En la tabla 5 y figura 4 se aprecia que en relación a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 0% de los docentes no se encuentran en el nivel IV correspondiente a **destacado**, el 100% de los docentes se encuentran en el nivel III correspondiente a **satisfactorio**, asimismo en el nivel II y I no aparecen ningún docente, es decir, equivale al 0%, observándose que la totalidad de docentes se encuentran en el nivel III, es decir, el docente participa en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje.

Tabla 6: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.

NIVEL	PUNTAJE	f	%
I	(5-9)	0	0.0%
II	(10-12)	1	7.1%
III	(13-17)	13	92.9%
IV	(18-20)	0	0.0%
TOTAL		14	100%

Fuente: Ficha de observación, Luya, 2019.

Figura 5: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en docentes de educación primaria de la Institución Educativa N°18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya, Amazonas, 2019.



Fuente: Tabla 6

INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 6 Y FIGURA 5

En la tabla 6 y figura 5 podemos observar y analizar que 13 docentes (92.9 %) se encuentran en el nivel III, Así mismo encontramos 1 docente (7.1%) en el nivel II, Lo que se dice que en mayor proporción los docentes se encuentran en un nivel satisfactorio, donde se puede

decir que, el docente actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y del adolescente, así mismo participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.

IV. DISCUSIÓN

Concluido el procesamiento, análisis y tabulación de resultados de la investigación, la discusión gira en torno al objetivo específico nivel de desempeño Profesional Pedagógica en docentes de educación primaria, Institución educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019. Los resultados determinaron que un 85.7% de los docentes se encuentran en un nivel de desempeño satisfactorio y un 14.3% en proceso. explicar por qué y cómo la hipótesis general evidencia que, el nivel de desempeño profesional pedagógica es satisfactorio en los docentes de educación primaria de la Institución Educativa N° 18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya-Amazonas, 2019. En la tabla y figura N° 1 se evidencia que del total de la muestra de la presente investigación, un 85.7% se encuentra en el nivel III que corresponde al satisfactorio, un 14.3% en el nivel II es decir en proceso y en el nivel I, prevaleciendo el nivel III satisfactorio donde el docente afirma su identidad profesional en el trabajo cotidiano. Reflexiona en y desde su práctica social. Delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. En la práctica docente, el manejo de saberes pedagógicos y disciplinares, y el conocimiento de las características de los estudiantes y su contexto, implican una reflexión sistemática sobre los procesos y fines de la enseñanza. El docente precisa elaborar juicios críticos sobre su propia práctica y la de sus colegas. En tanto tiene como sustento el saber derivado de la reflexión sobre su propia práctica y sus antecedentes, este saber articula los conocimientos disciplinares, curriculares y profesionales. A través del cual el docente se dará cuenta de su necesidad para poder prepararse y superar sus deficiencias para subir un nivel más logrando ser un docente competente frente a situaciones pedagógicas. Tal es así que estos resultados coinciden con Martínez, et al (2016) en su investigación titulada desempeño docente y calidad educativa; realizada en la universidad autónoma intercultural de Sinaloa, quien manifiesta que a partir del enfoque de una formación formativa el docente se dará cuenta de sus deficiencias como profesional, sin embargo, no debe quedarse solo en este nivel, si no superarlo con una preparación constante, a través de cursos o talleres eficaces para superar sus deficiencias. Así como también una evaluación del desempeño del docente dentro de aula, debe proporcionar un panorama real de lo que se está haciendo o se deja de hacer, ello con la intención de mejorar la calidad educativa, aunque es necesario brindar al profesor una retroalimentación

de su trabajo de acuerdo a la información que arroje dicha evaluación, debido a que una herramienta por sí misma no producirá los cambios en la práctica profesional o ni las mejoras necesarias en ella.

Asimismo Montoya y Romero (2018) en su tesis titulada Percepción de la calidad educativa y desempeño docente en la I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paijan, realizada en la Universidad César Vallejo- Trujillo, expresa que después de procesar, analizar e interpretar los resultados de su investigación, concluye en que el desempeño de los docentes de la I.E. N° 80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paiján, el 65.7%% de los docentes se ubica en el nivel muy bueno y el 34,3% se ubica en el nivel regular, según los objetivos específicos, los resultados sobre las dimensiones evaluadas demuestran que en relación a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes el 7.1% de docentes se ubican en el nivel IV, es decir, destacado, un 78.6% se encuentra en el nivel III satisfactorio donde el docente comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, unidades didácticas, sesiones de aprendizaje, dentro de un marco del enfoque por competencias., un 14.3% en el nivel II es decir en proceso, correspondiente al dominio II el 7.1% de los docentes están ubicados en el nivel IV denominado destacado, el 78.6% se ubican en el nivel III, es decir satisfactorio debido a que los docentes se encuentran en la capacidad de reflexionar sobre su práctica pedagógica desarrollando procesos de aprendizaje continuo, construyendo y afirmando su identidad como docente, el 14.3 % se ubican en el nivel II, es decir en proceso. El 100% de los docentes se encuentran en el nivel III correspondiente a satisfactorio donde el docente participa en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes., asimismo en el nivel II y I no aparecen ningún docente, es decir equivale al 0%; y sobre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente podemos analizar que para el nivel IV no aparece ningún docente como destacado es decir corresponde al 0 %, un 92.9% se ubican en el nivel III es decir satisfactorio donde el docente actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del

niño y del adolescente, así mismo participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela. Así mismo encontramos un 7.1% en el nivel II donde se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente como docentes en proceso y en el nivel I no se observa docentes ubicados en este nivel resultados que permiten estar alineados con los obtenidos en la presente investigación.

En la investigación desarrollada por Gonzalez y Subaldo (2018) denominada Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores, ejecutada en la Universidad de Valencia-España, las conclusiones a las cuales han arribado también dan solidez a esta investigación debido a que los profesores participantes de la investigación sobre la profesión docente en primer lugar, ponen de manifiesto sus apreciaciones y sentimientos positivos sobre la profesión que es atrayente, interesante, variada, proporciona muchas posibilidades para desarrollar capacidades personales y estimula el desarrollo y realización personal. Expresan sus sentimientos de entusiasmo, satisfacción, libertad y autonomía en la profesión docente y la alegría de contribuir en la educación de la juventud.

De igual forma la investigación ejecutada por Caro (2015) sobre Desempeño docente en los niños de segundo grado de primaria de la Institución Educativa n ° 601555 – Iquitos 2015, realizada en la Universidad Científica del Perú Facultad de Educación y Humanidades, sus conclusiones son coincidentes con nuestra investigación sobre el desempeño docente, debido a que los resultados en función a la autoevaluación que se aplicó a la muestra delimitada en la misma variable se afirman que el 14.3% de docentes se encuentran en el nivel IV con logros y aptitudes destacados, un 78.6% se encuentra en el nivel III satisfactorio y un 7.1% en el nivel II es decir correspondiente a proceso y en el nivel I no se ubican a ningún docente correspondiendo al 0%, en función a la autoevaluación relacionadas con el análisis de las dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 28.6% de docentes se encuentran en el nivel IV con logros y aptitudes destacados, un 71.4% se encuentra en el nivel III satisfactorio y un 0% en el nivel II donde se evidencia docentes con logros y dificultades durante la planificación curricular a si mismo el nivel I no se encuentra a ningún docente esto quiere decir con un 0%; enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el

28.6% de docentes se encuentran en el nivel IV con logros y aptitudes destacados, un 71.4% se encuentra en el nivel III satisfactorio, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 28.6% de los docentes se encuentran en el nivel IV es decir destacado, evidenciándose que hay docentes que conocen y comprenden las características de todos sus estudiantes; los enfoques, procesos pedagógicos y didácticos. El 57.1% de los docentes se encuentran en el nivel III que corresponde a satisfactorio, un 14.3% en el nivel II es decir en proceso, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, donde un 14.3% de los docentes se encuentran en el nivel IV que corresponde a destacado por lo que se afirma que los docentes conocen y comprenden las características de todos sus estudiantes, los enfoques, procesos pedagógicos y didácticos. El 78.6% de los docentes se encuentran en el nivel III es decir satisfactorio, el 7.1% en el nivel II en proceso y en el nivel I que no se encontró ningún docente equivalente al 0%., estos resultados coinciden significativamente con el nivel de desempeño profesional pedagógica de los docentes de la Institución Educativa 18132 “José Antonio Encinas Franco” de Luya.

V. CONCLUSIONES

Al concluir el análisis y la discusión de los resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

1. En relación al nivel de desempeño profesional pedagógica de los docentes de la Institución Educativa José Antonio Encinas Franco de Luya, 2019 se observa que del 100 % de la muestra, un 85.7% se encuentra en el nivel III que corresponde al satisfactorio, un 14.3% en el nivel II es decir en proceso prevaleciendo por lo tanto el III nivel que corresponde a satisfactorio, donde el docente afirma su identidad profesional en el trabajo cotidiano. Reflexiona en y desde su práctica social. Delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. En la práctica docente, el manejo de saberes pedagógicos y disciplinares, y el conocimiento de las características de los estudiantes y su contexto, implican una reflexión sistemática sobre los procesos y fines de la enseñanza. A través del cual el docente se dará cuenta de su necesidad para poder prepararse y superar sus deficiencias para subir un nivel más logrando ser un docente competente frente a situaciones pedagógicas.
2. Según el objetivo específico, nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes el 7.1% de docentes se ubican en el nivel IV, es decir, destacado, un 78.6% se encuentra en el nivel III satisfactorio donde el docente comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, unidades didácticas, sesiones de aprendizaje, dentro de un marco del enfoque por competencias., un 14.3% en el nivel II es decir en proceso
3. Según el objetivo específico, nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes el 7.1% de los docentes están ubicados en el nivel IV denominado destacado, el 78.6% se ubican en el nivel III, es decir satisfactorio debido a que los docentes se encuentran en la capacidad de reflexionar sobre su práctica pedagógica desarrollando procesos de aprendizaje continuo, construyendo y afirmando su identidad como docente, el 14.3 % se ubican en el nivel II, es decir en proceso.

4. Según el objetivo específico, nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 100% de los docentes se encuentran en el nivel III correspondiente a satisfactorio donde el docente participa en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje.

5. Según el objetivo específico, nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, un 92.9% se ubican en el nivel III es decir satisfactorio donde el docente Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y del adolescente, así mismo participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela. Así mismo encontramos un 7.1% en el nivel II donde se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente en proceso.

VI. RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones a las cuales se condujo con la presente investigación, se recomienda lo siguiente para fortalecer el nivel de desempeño profesional pedagógica en docentes de educación primaria.

1. A la los docentes de la institución educativa 18132 “José Antonio Encinas Franco”, participen de las capacitaciones permanentes, apoyo Técnico Pedagógico, actualización, énfasis en los procesos de sistematización de las buenas prácticas educativas, que promueve la Dirección Regional de Educación Amazonas, para generar necesidad de cambio en la identidad, el saber y la práctica de la profesión docente.
2. Al director de las Institución Educativa, desarrolle talleres de sensibilización y relaciones humanas; asimismo, a través de los proyectos educativos fomenten en su plana docente el cambio de actitud, el dinamismo y la mejora en el desempeño profesional pedagógica.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausbel, D. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognitivo*. Mexico: Editorial Trillas
- Aguirre, M. (2014). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa particular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac – 2014* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Aponte, R. (2009). *Aportes de la teoría conductista a la educación odontológica*. Valenzuela: Universidad del Zulia.
- Calvo, C. (2015). *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo.
- Caro, M. (2015). *Desempeño docente en los niños de segundo grado de primaria de la Institución educativa n ° 601555 – Iquitos 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Científica del Perú, Loreto, Perú.
- Fernández, J. (2008). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú, *revista oficial del Instituto de Investigación de Psicología*, Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú. 7(2). 385-401.
- González, J, y Sulbaldo, L. (2015). *Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores*, 24 (47). 93-94.
- González, J. (2015). *Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores*. Universidad de Valencia: España.
- Granados, L. (2015). La atención al desempeño profesional pedagógico del docente durante el proceso de formación profesional. *Revista cubana de tecnología de la salud*.

- Hernández, R; Fernández, C; y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Huarca, M. (2010). *Eficacia del desempeño docente de educación primaria en las aulas de la red n°04 ventanilla* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Lázaro, E; Bazán, H. (2013). *Manual de metodología de la investigación científica*. (4ed). Chachapoyas, Perú: Editorial Universitaria UNTRM-A.
- Lozano, D. (2018). *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 1270 "Juan el Bautista" Ate Vitarte Lima – 2018* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Marchesi, U. (2007). *Sobre el bienestar de los docentes: Competencias, emociones y valores*. Madrid: Editorial Alianza
- Martínez, G; Guevara, A; y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*. 12 (6). 123-134.
- Ministerio de Educación. (2017). *Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco de buen desempeño docente*, Lima-Perú
- Mérida, V. (2018). *Evaluación del desempeño docente en el sector público*. Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Montoya, J y Romero, S. (2018). *Percepción de la calidad educativa y desempeño docente en LA I.E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paijan* (Tesis de Maestría). realizada en la Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Ministerio de educación. (2018). *Ficha de monitoreo al desempeño del docente*. Lima: MINEDU
- Ramírez, A. (2012). *El constructivismo pedagógico*. Acayucan: Veracruzana.

- Sepúlveda, J; y Fernández, M. (2017). Modelo de estrategia pedagógica para el desempeño profesional pedagógico de docentes universitarios de lengua inglesa. *Revista Entramado*, 13(1) 48-170.
- Stigliano, D; Gentile, D. (2013). La enseñanza desde los enfoques cognitivistas. Seis aportes metodológicos para la construcción de buenos aprendizajes. *Asociación Mexicana de Metodología de la Ciencia y de la Investigación*, A.C. México.
- Vera, G. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Vigotsky, L. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Argentina: La pléyade.

ANEXO

Anexo 1

Tabla N°7: Base de datos de la ficha de observación del desempeño docente I.E. J.A.E.F

BASE DE DATOS OBSERVACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE I.E-JAEF																																															
N°	DOMINIO I										DOMINIO II										DOMINIO III					DOMINIO IV																					
	Competencia I					Competencia II					Competencia III					Competencia IV					Competencia V					Competencia VI					Competencia VII					Competencia VIII					Competencia IX						
	d1	d2	d3	d4	d5	d6	d7	d8	d9	d10	puntaje	> Nivel	d11	d12	d13	d14	d15	d16	d17	d18	d19	d20	d21	d22	d23	d24	d25	d26	d27	d28	d29	puntaje	> Nivel	d30	d31	d32	d33	d34	d35	puntaje	> Nivel	d36	d37	d38	d39	d40	puntaje
1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	27	III	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	53	III	3	3	3	3	3	3	18	III	2	3	3	3	3	14	III	
2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	32	III	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	61	III	3	3	2	3	3	3	17	III	3	3	3	3	3	15	III
3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	25	III	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	47	II	2	3	2	3	3	3	16	III	3	2	2	3	3	13	III
4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	24	II	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	41	II	3	3	2	3	3	3	17	III	2	2	2	2	2	10	II
5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	29	III	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	55	III	2	3	3	3	3	3	17	III	3	3	3	3	3	15	III	
6	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	32	III	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	58	III	3	2	2	3	4	3	17	III	4	4	3	3	3	17	III	
7	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	24	II	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	52	III	3	3	3	3	3	3	18	III	3	3	3	3	3	15	III	
8	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	32	III	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	69	IV	3	3	3	3	3	3	18	III	3	3	3	4	4	17	III		
9	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	III	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	53	III	3	2	2	3	3	3	16	III	2	3	2	3	3	13	III	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	29	III	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	2	2	3	2	3	2	54	III	3	3	3	3	4	3	19	III	3	3	3	3	3	15	III	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	III	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	56	III	3	3	3	3	3	3	18	III	3	3	3	3	3	15	III		
12	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	37	IV	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	63	III	3	3	3	3	3	3	18	III	3	2	3	3	3	14	III		
13	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	III	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	54	III	3	3	3	3	3	3	18	III	3	3	2	3	3	14	III		
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	III	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57	III	3	3	3	3	3	3	18	III	3	3	3	3	3	15	III		

Fuente: Ficha de observación, Luya, 2019.

Tabla N°8: Base de datos de la ficha de autoevaluación del desempeño docente I.E. J.A.E.F

BASE DE DATOS AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE I.E-JAEF																																																
N°	DOMINIO I											DOMINIO II											DOMINIO III					DOMINIO IV																				
	Competencia I		Competencia II									Competencia III					Competencia IV						Competencia V					Competencia VI					Competencia VII					Competencia VIII					Competencia IX					
	d1	d2	d3	d4	d5	d6	d7	d8	d9	d10	Puntaje	> Nivel	d11	d12	d13	d14	d15	d16	d17	d18	d19	d20	d21	d22	d23	d24	d25	d26	d27	d28	d29	Puntaje	> Nivel	d30	d31	d32	d33	d34	d35	Puntaje	> Nivel	d36	d37	d38	d39	d40	Puntaje	> Nivel
1	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	37	IV	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	71	IV	4	4	3	4	4	3	22	IV	3	3	3	3	2	14	III	
2	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	36	IV	3	4	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	65	III	3	3	3	4	4	3	20	III	3	3	3	3	4	16	III
3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	30	III	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	65	III	4	3	3	3	3	3	19	III	3	3	3	3	4	16	III
4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	31	III	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	67	IV	3	3	3	3	3	4	19	III	3	3	3	3	4	16	III	
5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	36	IV	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	58	III	1	1	3	4	3	4	16	III	4	4	3	4	4	19	IV	
6	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	37	IV	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	67	IV	4	3	3	4	3	3	20	III	4	3	2	4	4	17	III	
7	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	33	III	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	61	III	4	4	3	4	4	4	23	IV	4	4	4	4	4	20	IV	
8	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	33	III	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	III	3	3	3	4	4	4	21	IV	3	3	3	3	3	15	III	
9	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	27	III	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	51	III	3	3	1	3	3	2	15	II	2	2	1	3	3	11	II	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31	III	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	68	IV	3	3	1	3	3	2	15	II	3	3	3	3	3	15	III	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	III	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	55	III	3	3	2	3	3	3	17	III	3	3	2	3	3	14	III		
12	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	32	III	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	63	III	3	3	3	4	4	3	20	IV	2	2	2	4	4	14	III	
13	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	25	III	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	53	III	3	3	3	3	3	2	17	III	3	3	2	3	3	14	III		
14	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	33	III	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	60	III	3	3	3	3	3	3	18	III	3	3	3	4	4	17	III		

Fuente: Ficha de observación, Luya, 2019.

Tabla 9: Matriz de operacionalización de la variable.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
Nivel de desempeño profesional pedagógica	Acción que permite ejercer sus labores con , precisiones, exactitud, profundidad, originalidad y rapidez, que evidencia el mejoramiento profesional, institucional y social alcanzado, que permite la atención a la educación de su competencia laboral y la plena comunicación y satisfacción individual.	Actividad de carácter pedagógica desarrollada por el docente a través de un conjunto de actividades y responsabilidades que el docente cumple cotidianamente y que será evaluado mediante un cuestionario, con el fin de constar la calidad de su planificación curricular, desarrollo de los aprendizajes, evaluación curricular, uso del tiempo y el espacio en el aula y la creación de un clima favorable para el aprendizaje (Lozano, 2018).	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.	1,2,3	Técnica: Observación Instrumento: Ficha de observación
				Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Creación de un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17	
				Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.	
				Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.	25, 26, 27, 28, 29.	
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así éste pueda generar aprendizajes de calidad.	30, 31, 32	
				Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.	33, 34, 35.	
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y armar su identidad y responsabilidad profesional.	36, 37, 38	
				Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.	39, 40.	



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA No. 18132 "JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO", DE LUYA QUE AL FINAL SUSCRIBE, OTORGA LA PRESENTE;

CONSTANCIA:

Que por intermedio de la presente, se hace constar que el bachiller de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNTRM, VICTOR RODRIGO RABANAL CULLAMPE, identificado con DNI N° 76794600, ha realizado el monitoreo y aplicó su instrumento de investigación titulado "Nivel de Performance Profesional Pedagógica en Docentes de Educación Primaria", de nuestra Institución Educativa N° 18132 "José Antonio Encinas Franco" de la localidad de Luya, durante el mes de junio de año lectivo 2019.

Constancia que se emite a solicitud del interesado y para los fines que estime por conveniente.

Luya, 21 de junio de 2019.

ESTUDIO, DISCIPLINA Y SUPERACION

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AMAZONAS
I.E. N° 18132 "JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO"
HOMEL W. ZUMACERARISTA
DIRECCIÓN
DNI 83781296

Anexo 2

Ficha de observación para evaluar el nivel de desempeño profesional pedagógica en docentes de educación primaria, Institución Educativa 18132, Luya, Amazonas, 2019.

FICHA DE OBSERVACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE
--

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombre de docente					
Institución educativa		Región		Ugel	
Grado /sesión					
Unidad didáctica					
Nombre de la sesión					
Fecha	/ /	Hora de inicio	:	Hora de termino	:

II. INSTRUCCIONES

El investigador marcará con un aspa (X) dentro el cuadro que corresponda al nivel que alcanzo el docente observado en cada uno de los desempeños.

NIVELES DE LOGRO			
NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO
No alcanzan a demostrar los aspectos mínimos del desempeño	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente en este nivel	Se observa la mayoría de conductas deseadas en el desempeño docente.	Se observa todas las conductas deseadas en el desempeño docente.

III. ESTRUCTURA

A	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
----------	---

N°	INDICADORES	NIVELES			
		I	II	III	IV
1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.				
2	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.				
3	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.				
4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.				
5	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.				
6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.				

7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.				
8	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
9	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.				
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.				
B	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES				
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.				
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				
13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.				
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.				
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.				
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.				
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				
21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.				
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.				
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.				
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.				
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.				
29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.				

C		PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD			
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.				
D		DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE			

36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.				
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				
39	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.				
40	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				

SUB PRODUCTOS		NIVEL ALCANZADO
A	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	
B	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	
C	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	
D	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
VALOR TOTAL		

Fuente: Ministerio de Educación (2018)

Firma del investigador

Firma del docente de aula

ICONOGRAFIA

I.E. N° 18132 José Antonio Encinas Franco donde se aplicó el instrumento de la Investigación



Evaluando con la ficha de observación de desempeño profesional pedagógica de los docentes de educación primaria de la I.E. N° 18132 José Antonio Encinas Franco



Aplicando la ficha de autoevaluación a los docentes a los docente de la I.E N° 18132 José Antonio Encinas Franco



Evaluando la planificación curricular de los docentes como son: unidades de aprendizaje, sesiones de aprendizaje, entre otros.

UNIDAD DE APRENDIZAJE N° 4

NUESTRAS COSTUMBRES Y TRADICIONES DE AYER Y HOY.

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 18132 "José Antonio Encinas Franco"

1.2. LUGAR : Luya

1.3. DIRECTOR : Romel Wilson Zúñiga Arista

1.4. PROFESORA : SANTILLAN CHUQUIVALDUI, Juanita, CULLAMPE DIAZ, Geny Marleny, GRANDEZ LLANCA, Maruola.

1.5. GRADO : Primero

II. TEMPORALIZACIÓN : Del 10 - 06- al 10 - 07 julio Duración aproximada: 22 días.

INDICADORES Y CRITERIOS DE SU EJECUCIÓN Y DE SUS RESULTADOS ESPERADOS.

2. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área particular que enseña.

3. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las teorías y técnicas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.

SESIÓN DE APRENDIZAJE

2. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE:

Área	Competencias	Indicadores	Actividades
C.	<p>2. Lee diversos textos en forma autónoma en su lengua materna.</p> <p>2.1. Comprende información del texto escrito.</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>Identifica información explícita con sus palabras en diferentes partes del texto. Describe de forma organizada los contenidos que aparecen en él y en diferentes tipos de textos de estructura compleja, con palabras connotativas e implicativas, ironías, sarcasmo, hipérboles, metáforas, etc.</p> <p>Practica de qué manera el texto y cuál es su intención, como texto, su intención, su forma, su estructura, su contenido, su contexto, su propósito comunicativo, a partir de algunas preguntas, debates, cuestionarios, debates, encuestas, etc.</p>	<p>Realiza un mapa conceptual de los contenidos que aparecen en el texto y lo discute con sus compañeros.</p> <p>Realiza un mapa conceptual de los contenidos que aparecen en el texto y lo discute con sus compañeros.</p>

Enfoque transversales: ENFOQUE DE ORIENTACIÓN AL BIEN COMÚN.

Actitudes observables: Los docentes promueven oportunidades para que los y las estudiantes asuman responsabilidades propias y las realicen las actividades tomando en cuenta su propio bienestar y el de la comunidad.

3. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar el papélete con la estructura de textos. - Preparar la ficha de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> - Papélete de estructura de textos. - Ficha de lectura

4. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio

• Dialogan sobre las comidas que más les gusta.

Tiempo aproximado: 15 min

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
<p>CIENCIAS</p> <p>Investigamos momentos históricos, desde el inicio del mundo hasta hoy.</p> <p>En esta sesión, los niños y las niñas investigamos momentos históricos desde el inicio del mundo hasta hoy, utilizando diferentes recursos que les da placer de su vida diaria.</p>	<p>MATEMÁTICA</p> <p>Leemos textos de frecuencia.</p> <p>Elaboro una tabla con los resultados de la encuesta sobre los hábitos de frecuencia.</p>	<p>MATEMÁTICA</p> <p>Formulamos problemas de compra y venta.</p> <p>Formulo problemas de acuerdo a los datos que se le presenta utilizando materiales y de forma simbólica.</p>	<p>COMUNICACIÓN</p> <p>Leemos y escribimos textos de opinión.</p> <p>Elaboro una opinión de opinión, argumentando sus ideas y exponiendo de manera clara y coherente un punto de vista y lo comparto con sus compañeros.</p>	<p>EDUCACIÓN FÍSICA</p> <p>Practico buenos hábitos de limpieza en su aula.</p>
<p>COMUNICACIÓN</p> <p>Leemos recetas.</p> <p>Describe las características y partes que tiene la receta a partir de la exploración y revisión de la información de diversas recetas con las que interactúa.</p>	<p>EDUCACIÓN FÍSICA</p> <p>Practico buenos hábitos de limpieza en su aula.</p>	<p>MATEMÁTICA</p> <p>Formulamos problemas de compra y venta.</p> <p>Formulo problemas de acuerdo a los datos que se le presenta utilizando materiales y de forma simbólica.</p>	<p>TUTORÍA</p> <p>Practico buenos hábitos de limpieza en su aula.</p> <p>CIENCIA Y TECNOLOGÍA</p> <p>Clasificamos los alimentos según su función.</p> <p>En esta sesión, los niños y niñas lograron clasificar los alimentos según la función que cumplen.</p>	<p>COMUNICACIÓN</p> <p>Leemos para preparar una receta.</p> <p>Describe las características y partes que tiene la receta a partir de la exploración y revisión de los recursos de trabajo de comunicación.</p>
<p>ARTE Y CULTURA Elaboramos trabajos manuales con material reciclable.</p> <p>En esta sesión se pretende que todos los niños y niñas participen en la elaboración de maceteros ornamentales.</p>	<p>CIENCIA Y TECNOLOGÍA</p> <p>Conocemos los alimentos según su origen.</p> <p>En esta sesión, los niños y niñas registrarán su proceso de indagación del origen de los alimentos.</p>	<p>PERSONAL SOCIAL</p> <p>Que la acumulación de basura afecta a toda la comunidad.</p> <p>2. Relaciona causas y consecuencias de la contaminación ambiental por medio de los residuos.</p>	<p>PERSONAL SOCIAL</p> <p>Que la acumulación de basura afecta a toda la comunidad.</p> <p>Relaciona causas y consecuencias de la contaminación ambiental por medio de los residuos.</p>	<p>ARTE Y CULTURA Elaboramos trabajos manuales con material reciclable.</p> <p>En esta sesión se pretende que todos los niños y niñas participen en la elaboración de maceteros ornamentales.</p>

El trabajo de investigación culminó con el proceso de socialización y reflexión a cada docente resaltando el buen desempeño profesional, así mismo sugiriendo algunas pautas para el buen desempeño docente acorde al nuevo currículo por competencias.

