



Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://redimat.hipatiapress.com>

Editorial

Javier Díez-Palomar¹

1) Universidad de Barcelona. España.

Date of publication: June 24th, 2021

Edition period: June-October 2021

To cite this article: Díez-Palomar, J. (2021). Editorial. *REDIMAT, Vol 10(2)*, 114-116. doi: [10.17583/redimat.2021.8651](https://doi.org/10.17583/redimat.2021.8651)

To link this article: <http://dx.doi.org/10.17583/redimat.2021.8651>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License \(CC-BY\)](#).

Editorial

Javier Díez-Palomar
Universidad de Barcelona

Me alegra presentar el segundo número de REDIMAT del volumen de 2021. Han sucedido muchas cosas en los últimos meses. Estamos empezando a ver la luz después de la pandemia. Aunque la incidencia aún es un tema de actualidad para muchas personas, que aún no han podido superar los efectos del virus, o los están sufriendo mientras escribo estas líneas, no es menos cierto que los efectos sociales que ha ocasionado este virus serán en muchos casos duraderos. No todo ha sido negativo. También hemos aprendido a organizarnos de otras formas, y sacar provecho de las posibilidades que nos brindan las tecnologías. Se han estrechado lazos de solidaridad, el apoyo que muchos profesionales de la educación han ofrecido a miles de estudiantes en todo el mundo ha marcado un hito y, tal y como estamos viendo en las publicaciones más recientes, ha planteado también muchas preguntas de investigación que nos van a permitir avanzar de manera significativa en los próximos meses y quizás, años. REDIMAT ya ha publicado investigación en este sentido, que se une a los esfuerzos investigadores y a las contribuciones en las diversas ramas de la enseñanza de las matemáticas.

En este número, el primero de los artículos que presentamos aquí se centra en la comparación entre los libros de texto que se usan en Turquía y en Singapur, en el caso de la enseñanza de la multiplicación de fracciones. Sophi Önder Bütüner analiza como la exposición y la planificación didáctica que se hace en los libros de texto turcos, en comparación con otros libros de texto en Singapur, China o América, revela que los libros turcos ofrecen una visión “restringida” de la multiplicación de fracciones, con a penas uso de diferentes modelos de multiplicación (priorizando el modelo de suma repetida; pero con ausencia de otros modelos como el de operador, el de orden, el de simetría,

etc.). Además, el retraso en la introducción de las multiplicaciones con fracciones en el currículum también es objeto de discusión. Las preguntas que surgen nos llevan a reflexionar sobre la importancia que tienen a veces los libros de texto como soportes no solo a la docencia, sino a la propia planificación de las secuencias didácticas, sobre todo cuando se usan por los maestros/as como guía principal, sin cuestionarlos.

En el segundo artículo de este número, dedicado a la docencia de las matemáticas en Turquía, se discute la formación del profesorado a partir de un estudio internacional, el *Teacher Education and Development Study in Mathematics* (TEDS-M). Partiendo del modelo MKT, los autores comparan las diferencias entre el conocimiento matemático para la enseñanza de los estudiantes de primer año de carrera universitaria como futuros docentes de matemáticas, y quienes se encuentran en el último año de su formación universitaria. Este estudio nos permite reflexionar sobre el impacto de la formación universitaria sobre los futuros maestros y maestras de matemáticas. El estudio revela un desajuste entre los resultados que obtienen los futuros maestros en términos de sus conocimientos de matemáticas, y su conocimiento didáctico de las matemáticas. Algunos temas preocupantes son las dificultades que tienen con algunos de los contenidos matemáticos del currículum. Por otro lado, el difícil ajuste entre la teoría y la práctica de aula también es otro de los temas que emerge de este estudio. Esto deja la puerta abierta a reflexionar sobre cómo mejorar incluso más la formación didáctica que ya reciben los futuros maestros y maestras de matemáticas.

La formación del profesorado vuelve a ser tema de discusión en nuestro tercer artículo, sobre una investigación de la comprensión que los futuros maestros y maestras de matemáticas de primaria construyen alrededor de los sólidos. En el anterior artículo los autores ya señalan dificultades entre los estudiantes para maestro/a en el ámbito de la geometría. Aquí, Karakuş y Bahar Erşen presentan un estudio realizado con una muestra de 127 maestros/as en donde descubren que los maestros/as que participaron en ese estudio no eran capaces de realizar las conexiones entre los cuerpos geométricos del cilindro, el prisma, el cono, o la pirámide, entre otros. De acuerdo con sus conclusiones, la comprensión que tienen esos futuros/as maestros es superficial, de tipo procedimental (mecánica), antes que conceptual y en profundidad.

Finalmente, Poulaki Mandt plantea un interesante tema de estudio, también en el ámbito de la formación del profesorado. En este caso, esta autora noruega nos enfrenta al dilema que muchos maestros y maestras tienen cuando se enfrentan a identidades contradictorias. Apoyándose en los trabajos de Paul Ernest, la autora reflexiona sobre las consecuencias que tiene para la enseñanza de las matemáticas el confrontar una identidad como matemático “absolutista” frente a las demandas de los nuevos currículos que se enseñan en los programas de formación del profesorado, donde se pide que los maestros y las maestras estén más centrados en el “estudiante.” La autora define *identidad* siguiendo el enfoque de Ricoeur, como “narrativa personal” que es construida como resultado de verse uno mismo/a como persona en diferentes situaciones. El objetivo de la pregunta principal de investigación que plantea Poulaki Mandt es cómo los participantes negociaron sus identidades dentro de las ideologías que experimentaron durante su tiempo en la formación docente. Su estudio sugiere que los futuros maestros y maestras quizás necesiten más apoyo para poder construir una identidad como tales, antes de poder ejercer como tales.

Con estas palabras, damos ya paso a la lectura de estos cuatro artículos. Esperamos que sean de su interés y despierten debates que permitan continuar haciendo avanzar nuestro ámbito de conocimiento, para mejorar la enseñanza de las matemáticas de niños/as, jóvenes y personas adultas. ¡Feliz verano!