



Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://remie.hipatiapress.com>

Estudiantes en riesgo, centros escolares de riesgo

Sandra Girbés Peco¹

1) Universitat de Barcelona. Centro de investigación CREA-UB.

Date of publication: June 15th, 2014

Edition period: June 2014 - October 2014

To cite this article: Girbés, S. (2014). Estudiantes en riesgo, centros escolares de riesgo [Book Review]. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 4(2), 239-241. doi: 10.4471/remie.2014.12

To link this article: <http://dx.doi.org/10.4471/remie.2014.12>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License \(CC-BY\)](#).

Review

Escudero, J.M.; González, M.T.; Moreno, M.; Nieto, J.M.; Portela, A. (2013). *Estudiantes en riesgo, centros escolares de riesgo: respuestas educativas al alumnado en situaciones de vulnerabilidad*. Murcia: DM Editores.

El fracaso escolar y su vinculación con las dinámicas de exclusión social ha sido un tema ampliamente abordado por la literatura científica. No obstante, esta problemática persiste y se plantea como un reto acuciante ante el incremento del riesgo de exclusión infantil identificado en los últimos años en el contexto español. Partiendo de una investigación llevada a cabo en 2004, el libro que aquí referenciamos pretende generar una reflexión sobre la necesidad de obtener nuevos enfoques que rompan con los círculos que conectan las desigualdades socioeconómicas con las desigualdades educativas. Con este objetivo, este trabajo aborda las trayectorias y los riesgos interconectados que conducen al fracaso escolar y reivindica la activación de factores de protección que posibiliten una redistribución justa y equitativa de las oportunidades y los resultados educativos.

Este libro se articula a través de siete capítulos. El primer capítulo aporta una revisión de las diversas aproximaciones teóricas sobre el riesgo escolar. En primer lugar, se contemplan los enfoques individualistas que personalizan el riesgo y ponen en el foco a los sujetos vulnerables. La segunda perspectiva recoge la trama de factores académicos y sociales que operan en las situaciones de riesgo, elemento que permite entender por qué son más vulnerables unos colectivos que otros. La tercera aportación interpreta el riesgo como una construcción social y cultural y alerta de las consecuencias del etiquetaje. Por último, se ofrece el enfoque ecológico,

perspectiva que analiza las relaciones interactivas entre centros y estudiantes y los efectos generados por los modelos teóricos y las políticas socioeducativas.

En el segundo capítulo se realiza una revisión de los estudios relacionados con la exclusión social, teniendo en cuenta su impacto en la agencia individual, sus diferentes itinerarios y su construcción estructural, discursiva y práctica.

El tercer capítulo, ofrece las dimensiones conceptuales y metodológicas de la investigación llevada a cabo en los cursos 2002-2004 de la que se extraen los datos empíricos. Esta se centró en el análisis de dos medidas específicas en el marco de la LOGSE (1990): los Programas de Diversificación Curricular (PDC) y los Programas de Garantía Social (PGS). El PDC pretendía hacer frente al riesgo de no titulación del alumnado mayor de 16 años que se encontraban en el segundo ciclo de la ESO a través de una adaptación extraordinaria del currículum y de la enseñanza. El PGS proporcionaba formación básica y profesional con el objetivo de preparar para una profesión específica.

El cuarto capítulo ofrece cifras relacionadas con las dificultades de algunos alumnos y alumnas para seguir satisfactoriamente el curso ordinario. En este sentido, en 2004 se identificaba un descenso en los indicadores de finalización de la educación primaria y de la tasa de graduación en ESO. Además, se presentan datos sobre la evolución de la población escolar en los PDC y PGS, evidenciando el fuerte aumento en el alumnado que fue derivado a estos programas.

En los capítulos quinto y sexto, se realiza un análisis de los programas a través de los datos empíricos y de las percepciones del profesorado, familiares y alumnado obtenidas en el trabajo de campo. Los resultados relativos a los PDC y los PGS son sintetizados en el séptimo capítulo. Entre los datos aportados, se hace referencia a la caracterización del alumnado, estudiantes que presentan trayectorias de fracaso escolar desde edades tempranas y afectados por diversas dinámicas excluseras.

Uno de los resultados que merece la pena mencionar es la divergencia de percepciones identificada entre el alumnado y el profesorado en relación a las causas que han conducido a los y las estudiantes a estos programas. La mayoría del alumnado percibía que si hubiera obtenido un mayor apoyo en el aula ordinaria no habría sido derivado a estos itinerarios. Por otro lado, el profesorado mostraba una tendencia a personalizar el riesgo escolar vinculándolo a dificultades del alumnado, a sus características familiares y sociales y en un grado muy minoritario a lo que ocurre en las aulas.

Además, los docentes consideraban mayoritariamente que estos programas suponen una segunda oportunidad para el alumnado en riesgo. Esta percepción es rebatida por los autores, apuntando a los diversos déficits de estos itinerarios. Por ejemplo, los PDC y los PGS son considerados vías formativas segregadoras y presentan deficiencias significativas como la falta de coherencia entre planes y actuaciones, la marginalidad que ocupan estos programas en las prioridades del centro, el currículum de mínimos, las bajas expectativas hacia el alumnado, la falta de formación específica del profesorado o la desconexión con otros agentes sociales.

Este trabajo realiza una valiosa aportación ya que rechaza la creación de medidas paliativas para aquellos alumnos y alumnas contemplados bajo perspectivas centradas en el déficit, apostando por la creación de contextos educativos capaces de acoger a la diversidad del alumnado y de responder a sus necesidades desde perspectivas equitativas.

Sandra Girbés, Universitat de Barcelona
sandra.girbes@ub.edu