



<https://publications.dainst.org>

iDAI.publications

ELEKTRONISCHE PUBLIKATIONEN DES
DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

Dies ist ein digitaler Sonderdruck des Beitrags / This is a digital offprint of the article

Luise Hallof – Klaus Hallof – Christian Habicht Aus der Arbeit der «Inscriptiones Graecae» III. Unedierte koische Epidosis-Listen

aus / from

Chiron

Ausgabe / Issue **28 • 1998**

Seite / Page **143–162**

<https://publications.dainst.org/journals/chiron/986/5353> • urn:nbn:de:0048-chiron-1998-28-p143-162-v5353.1

Verantwortliche Redaktion / Publishing editor

Redaktion Chiron | Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts, Amalienstr. 73 b, 80799 München

Weitere Informationen unter / For further information see <https://publications.dainst.org/journals/chiron>

ISSN der Online-Ausgabe / ISSN of the online edition **2510-5396**

Verlag / Publisher **Verlag C. H. Beck, München**

©2017 Deutsches Archäologisches Institut

Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0

Email: info@dainst.de / Web: dainst.org

Nutzungsbedingungen: Mit dem Herunterladen erkennen Sie die Nutzungsbedingungen (<https://publications.dainst.org/terms-of-use>) von iDAI.publications an. Die Nutzung der Inhalte ist ausschließlich privaten Nutzerinnen / Nutzern für den eigenen wissenschaftlichen und sonstigen privaten Gebrauch gestattet. Sämtliche Texte, Bilder und sonstige Inhalte in diesem Dokument unterliegen dem Schutz des Urheberrechts gemäß dem Urheberrechtsgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Die Inhalte können von Ihnen nur dann genutzt und vervielfältigt werden, wenn Ihnen dies im Einzelfall durch den Rechteinhaber oder die Schrankenregelungen des Urheberrechts gestattet ist. Jede Art der Nutzung zu gewerblichen Zwecken ist untersagt. Zu den Möglichkeiten einer Lizenzierung von Nutzungsrechten wenden Sie sich bitte direkt an die verantwortlichen Herausgeberinnen/Herausgeber der entsprechenden Publikationsorgane oder an die Online-Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts (info@dainst.de).

Terms of use: By downloading you accept the terms of use (<https://publications.dainst.org/terms-of-use>) of iDAI.publications. All materials including texts, articles, images and other content contained in this document are subject to the German copyright. The contents are for personal use only and may only be reproduced or made accessible to third parties if you have gained permission from the copyright owner. Any form of commercial use is expressly prohibited. When seeking the granting of licenses of use or permission to reproduce any kind of material please contact the responsible editors of the publications or contact the Deutsches Archäologisches Institut (info@dainst.de).

Aus der Arbeit der «Inscriptiones Graecae» III.
Unedierte koische Epidosis-Listen

Die Zahl der Epidosis-Listen ist durch die von SEGRE publizierten italienischen Funde aus Kos beträchtlich gestiegen;¹ hinzu kommen einige wenige Listen aus den Demen.² Aus HERZOGS Grabung im Asklepieion werden im Folgenden drei weitere Listen (Nr. 24–26) veröffentlicht, von denen das alphabetische Verzeichnis Nr. 24 besonderes Interesse verdient.

24 Dekret und alphabetische Epidosis-Liste.

Neun Fragmente einer großen Stele, die meisten im Asklepieion gefunden, Fr. a AS 50, Fr. c AS 46 = M 31c, Fr. d AS 51 = M 60 = M 31d, Fr. e AS 49c = M 61 = M 31e, Fr. f AS 49 = M 58 = M 31f, Fr. g AS 47 = M 31g, Fr. h E 83 = M 59 = M 31h, Fr. i AS 48 = M 31i; Fr. b von NEWTON in der Sammlung Platanista auf Kos gesehen. Eine Beschreibung HERZOGS fehlt. Den Abklatschen ist zu entnehmen: Fr. a oben vollständig, H. 0,25, B. 0,20, D. 0,105, beidseitig beschrieben; Fr. b an einer Seite gebrochen, H. 0,56, B. 0,39, beidseitig beschrieben; Fr. c rechts Rand, H. 0,55, B. 0,37; Fr. d überall gebrochen, H. 0,17, B. 0,155, D. 0,105; Fr. e links Rand, H. 0,15, B. 0,09, D. 0,105; Fr. f von allen Seiten und auch hinten gebrochen, H. 0,14, B. 0,205, D. 0,07; Fr. g von allen Seiten gebrochen, H. 0,29, B. 0,32, D. 0,09; Fr. h von allen Seiten gebrochen, H. 0,14, B. 0,10, D. 0,10; Fr. i unten vollständig, H. mindestens

* Vgl. oben, S. 87 Anm. *

¹ Berühmt ist die in drei Exemplaren aufgestellte große Epidosis von 201 v. Chr. (1. Expl.: PH 10; 2. Expl.: PH 10a + SEGRE, ED 122 + ED 167 + ED 227; 3. Expl.: ED 206; vgl. MIGEOTTE, *Souscriptions* 147–160 Nr. 50). Ferner aus der Stadt Kos die Listen: SEGRE, ED 88 (saec. IIIa.); ED 13 + 217 (saec. IIIa.); ED 212 + PH 11 (fin. s. IIIa.; MIGEOTTE 161 Nr. 51); ED 41 + ED 44 (saec. III–IIa.); ED 14 (saec. III–IIa.); HERZOG, KFF 12 = SEGRE, ED 179 (saec. III–IIa.); ED 97 (saec. IIa.); ED 96 (saec. IIa.); ED 183 (saec. IIa.); ED 199 (saec. IIa.); ED 213 (saec. II–Ia.); ED 198 (saec. Ia.); ED 160 (aet. Imp.). Hinzu kommt ein unbedeutendes Fragment (inv. N 305) aus dem Skizzenbuch von HERZOG, von ihm med. saec. IIIa. datiert.

² Hippiä: HERZOG, KFF 175 = SEGRE, ED 179 (saec. IIa.); Antimachia: PH 387 (saec. III–IIa.); Isthmia: PH 404 (saec. IIa.); ASA 1963, 181 Nr. XIX (saec. Ip.); Halasarna: HERZOG, KFF 220 + SEGRE, ED 42 (saec. III–IIa.).

0,13, B. 0,34, D. 0,095. BH (Z. 1–13) 0,011 (die runden Buchstaben 0,009), ZA 0,005; (Z. 16–26) BH 0,009–0,01; ZA 0,004–0,005; (Z. 27 ff.) BH 0,007; ZA 0,004.

Edd. *b* (A. B) Πανδώρα 17, 1866, 451; *ibid.* 19, 1868, 44 (cf. NEWTON, *Travels and Discoveries* I 228); PH 12 (BECHTEL, *SGDI* III 1, 3626); M. SEGRE, *Iscr. di Cos I*, 1944 (1993), n. ED 47 c. phot. II tab. 14; *e* M. SEGRE, *Iscr. di Cos I*, 1944 (1993), n. ED 98 c. phot. II tab. 31. Unediert sind *a. c. d. f–i*, die von HERZOG abgeschrieben und zusammengesetzt wurden (Schede Nr. 56, 67–69, 91). Cf. MIGEOTTE, *Souscriptions* 145–146, Nr. 49. Abklatsche.

inter a. 250-43 a.

A latus aduersum

a	----- ῥεῖπεν ἐπειδὴ -----	-----
	[- ----- Ἀσ]λαπιὸ καὶ τὰν [πανά]ρριν? -----]	-----
	[- ----- τὸς δηλο]μένος τῶμ πολιτῶν -----	-----
	----- ὑπακούσαντας τ[ῶ]ι δάμωι -----	-----
5	[- ----- ἐν τοῖς ὑστ]άτοις δὲ ἐπὶ χρόνοι[ς] ὑπόμνημα ὑπόρχηι τῶν -----]	-----
	[- ----- ἀνάλωμ?]α τὸ τε πρὸς τοῖς γυμ[ν]ικῶδς ἀγώνας -----]	-----
	----- θῆι τοῦ τόπου κατα -----	-----
	----- ον, ἀγαθὰ τύχ[αι], δεδόχθαι -----]	-----
	----- οντος ἐν τ -----	-----
10	----- τόπον δε -----	-----
	----- φερόντω -----	-----
	----- ως του -----	-----
	----- ατισ -----	-----
	----- ΑΤ -----	-----
	----- ΙΕ -----	-----
15	-----	-----
	[- ----- ἀ]γγόνι -----	-----
	[- ----- τ]ροῦ θεο[ῦ] -----	-----
	[- ----- μη?]θεν διελ -----	-----
	[- ----- τὰς δ]ε μισθώσι[ος] -----	-----
20	----- ατελευντ -----	-----
	----- ηται ὑπαρχε -----	-----
	----- ἄτου παραδε -----	-----
	----- ν μισθωσάντω -----	-----
	[- ----- τὰν ἀν]αρχοφάν ποησα -----	-----
	----- ὅτι δέτη περι τῶν -----	-----
25	[- ----- ἀναρχ]οφέσθων ἀϊφέθεν Ε -----	-----

b

[A	-----	<i>vacat</i>	
[A	-----	έκατ όν. Άρατίδας Χαρμινό υ]	
[A	-----	---κ αι ύπέρ τών ύόν Άριστο-	
[A	-----	και ύπέρ τοϋ ύού Άρχιδάμαντος χιλία ς]	
[A	-----	---Ά γίου πενήτηκοντα. <i>vacat</i>	
[A	-----	---]ος Τιμοξένου πενήτηκοντ α].	
[A	-----	---]ένης Δόρκωνος έκατον <i>vac</i>	
[A	-----	---Άριστ όλοχος Σμενδρωνος <i>vacat</i>	
[A	-----	---δ ιακοσίας. Αίσχύλος <i>vac</i> .	
[A	-----	ει χοσι. Άλέξανδρος Ηρακλείτ ου]	
[A	-----	---] χιλίας. Άρεδείτης Ξενοδι κου]	
[A	-----	---] τριακοσίας. Άγήτωσ [<i>rasura</i>	
[A	-----	και ύπέρ τās] ματρός έκατόν. Άρισταγόρα ς]	
[A	-----	Χ ιαρέα και ύπέρ τών ύόν τριακοσία ς].	
[A	-----	---]όλου ύ οι Πτολεμαίος, Λεόντιος	
[A	-----	---πεν τήκο ν]τα. Άρχωνίδος [<i>rasura</i>	
[A	-----	---πεν τήκοντα. Άρίστων Άρίστανος <i>vac</i> .	
[A	-----	---]ος. Άριστόφιλος Λυκαίτου πενήτηκο ντα].	
[A	-----	ε ως και ύπέρ τών ύόν Έπικλεϋς <i>vacat</i>	
[A	-----	-----] <i>vacat</i>	
[B	-----	-----] <i>vacat</i>	
[Γ	-----	-----] <i>vacat</i>	
[Δ	-----	---]λου πενήτηκοντα. Διόφαντ ος]	
[Δ	-----	Δαμ ατριος Άλεξία έκατόν. Δράκωγ	
[Πποκράτεϋς?	-----	Δ ικαίωχου Καλύμνιος έκατόν. <i>vacat</i>	
[Δ	-----	---κ οσίας. <i>vacat</i>	
[Ε	-----	---] Έρμιϋς [Ηθ ακλείτου ύπέρ αϋτοϋ και	
[τοϋ ύού?	-----	---] και ύπέρ τοϋ ύού -----]ς τετρ ακ οστ ιας].	

- 55 [E]---]χου και ὑπέρ τῶν ὑ[ῶν]-----]]
 [-]---]χεράτης Φιλίστου πε[ντ-]-----]]
 [-]---]καί Πτ[ολομαῖος Φιλοκλεῦς χιλί[ας] -----]]
 [H]---] Φιλοειδα και ὑπέρ τοῦ ὑδ[Φιλ[ωνίδα] -----]]
 [numerus]-----]]
 60 [Θ]---] πενήντηκοντα. Θεῦδοτος Ἐγγλεῖδα ἑκατόν. *vacat*
 [Θ]---] πενήντηκοντα. Θεῦδαφος Περσία πενήντηκοντα
 [Θ]---]ου πεντακοσίας. Θεουκλῆς Μικυθού και
 [ύπέρ τ-]---] Θέσσαλ]ος Κληναγόρα και ὑπέρ Πασία τοῦ Θεσσαλίου
 [numerus]-----]]
 65 [Κ?]---] πενήντηκοντα. Θερασμβροτος Βατίχου πενήντηκοντα. *vacat*
 [Κ]---] Κλε]όμβροτος Ἀρχεστράτου ἑκατόν. *vacat*
 [χου?]---] Κλευ?]έδων Σατύρου ἑκατόν. Κλεῦμβροτος Νικάφ-
 [numerus]-----]]
 70 *e* [Κ]---] Κλε]ύχιος? Ἀ]κόφορος και ὑπέρ τοῦ ὑδ[Λυκόφορος
 [ύπέρ τ-]---] Ἡρακλ]εῖτου πενήντηκοντα. Κλείνος Κληναγόρα
 [Κ]---] πενήντηκοντα. Κλεισανθίδας Λαμοῦξένου *vacat*
 [έχ]ατόν]---] Κλη]ναγόρα και ὑπέρ τοῦ ὑδ[Κληναγόρα τριακοσίας.
 [Κλ[-----]ξ]ένου ἑκατόν. *vacat*
 Λύκ]α]ιδος και] ὑπέρ τοῦ ὑδ[Λαμ]πίας Λαμπία ἑκατόν. Λυσίμαχος Διοκλεῦς
 πεν[τ-]---] τριακοσί[ας]-----]] και ὑπέρ τοῦ ὑδ[ἑκατόν. Λυκίνος Ἀρχιδάμου
 [έχ]α[τόν]-----]] *vacat*
 75 Μ]να]σί[φρατος]-----] ὑλ[-----]]
 του ἑκά[τόν]-----]]
 Μίκυλος]-----]]
 μάχου [-----]]
 Μοσχίω]ν]-----]]
 80 Νικα]ρί]ος Ν]ικ-]---] και ὑπέρ τῶν συ]στρατευσαμένων χιλίας, Νικόλ[αο]ς Νικομη-
 δευς πεν[τ-]---]]ς Παυσιμάχου και ὑπέρ τοῦ ὑδ[ἑκατόν. *vacat*
 Νικόστ]ρατος?-----]] Ἀντιδάμαντος και ὑπέρ τῶν ὑδ[ων τριακοσίας

- 85 [N]-----ἐ]χάτων και ὑπέρ Πυθρίγου πενήκοντα. Νικοκλής
 [-]-----πεντ]ήκοντα. Νικόμαχος Δαμοκλεῦς και ὑπέρ τῶν
 [vacat]
 [Π]-----]α διακοσίας. Πύθων Κοιτοβοῦλου διακοσίας. *vac.*
 [Π]-----]ος διακοσίας. Πραξίης Πραξίμενευς πενήκοντα
 [Π]-----]ου χιλίας. Πυθαγόρας Γλαυκίππου διακοσίας
 [Π]-----]. Περγασίς Νικαγόρα ἑκατόν. Πεισίστρατος
 90 *b* ----- και] ὑπέρ τῶν ὄνν Κλειτου και Λυκωνος τριακοσίας.
 [Π]-----Πραξ]αγόρας Πραξ]αγόρα και ὑπέρ τοῦ ὄου Λεωδά-
 [μαντος]-----] Παδύλου ὑπέρ αὐτοῦ] και τοῦ ὄου Παδύλου ἑκατόν πεντ]ήκοντα.
 [Π]-----]κοσίας. Παρμενίω? Μ]ακαρίνου ἐ]κατόν. Πολύμναστος Ἀρι]στάρχου και ὑπέρ τοῦ ὄου Ἀρίστου τριακοσίας.
 95 [Σ]-----]κοσίας. Σίμαλος Ὀν]ιστι]λεῦς δια]κοσίας.
 [-]-----Σώφ]ιλος? Ε]β]έλθοντος διακοσίας. Σο]στισ]τρατος [Καρι]σίου?
 [Σ]-----]ναξί]λα ὑπέρ αὐτοῦ και τοῦ ὄου [Α]ναξί]λα-----]
 [Τελευτίας? Θερασνική]του και ὑπέρ τοῦ ὄου Θερασνική]του τρι]ακ]οσίας. Τι]-----Δεξ]ίππου και ὑπέρ τῶν] ὄον Δεξ]ίππου και Διδυμάργου διακοσι]α[ς].
 [Τ]-----]αχίππος Ἰ]ππία ἑκατό]ν]. Τιμόξ]ενος Ξενοτίμου? και ὑπέρ τοῦ ὄου ἑκατό]ν] πενήκοντα. Τιμασιζράτης *vac.*
 [-]-----]κα]τόν. Τιμοκλῆς Φιλοκλεῦς και ὑπέρ τοῦ ὄου ----- Τιμαιθος Ἡρακλεί]του [και] ὑπέρ τῶν ὄον Ἡρακλείτου
 100 [και Νίκωνος ? τ]ριακοσίας. Τήμενος Νικοτέλευς τριακοσί]α[ς. Τ]-----]ου ὑπέρ αὐτοῦ και τῶν ἀξ]ελφῶν-----]ου και Νικαγόρα
 [-]-----]με]νος -----]ο]ν ὑπέρ τοῦ ὄου Σατύρου δι]ακοσίας.]
 [Φιλίνος? Ἀγεπό]λι]ος και ὑπέρ τῶν ὄον Ἀγεπό]λι]ος και Δαμα]τρίου-----] Φι]λ]ων Τελεσάνδρου και -----
 [Φ]-----]Φα]ινίππου πενήκοντα. Φαί]νιππος Φαι]νίππου -----] .Αγλ]αίππου ἑκατόν. Φῶκος Τι-----
 [-]-----]πεντ]ήκοντα. Φιλίνος Διαγόρα πενήκοντα. Φιλ]-----]ου ἑκατόν. Φιλωνίδης Φιλίστου? και ὑπέρ τῶν ὄον?] *i*
 [-]-----]κα]ι Πυθαγόρα πεντακοσίας. Φιλοκλῆς Φι]-----] Φύλιππος Ἰππολόχου και ὑπέρ τοῦ ὄου? Ἰπ]πολόχου τ]ρι]α-
 105 [κοσίας. Φ]-----]ππολόχου διακοσίας. Φιλίστος Νικομή]αρχου?-----]σθένεους και ὑπέρ τοῦ ὄου [-]-----]εξ]ατόν. *vacat*
 [Φ]-----] ἑκατόν. Φυλότιμος Τιμολύκου διακοσίας -----] *vacata* [-]-----] Ἀμαξ]εῖταιου και ὑπέρ το]ῦ]
 [βού]-----]κα]τόν και ὑπέρ Φιλίστου τοῦ Φιλίππου -----] και] ὑπέρ τοῦ ὄου Κλεινίου ἑκατόν. *vacat*
 [τοῦ ὄου]-----]ου ἑκατόν. Φιλίνος Δαμ]ο]σθένευς?-----] *vacat*
 [Φ ?]-----] *vacat*

[X-----] πεντακοσίας, Χαρίμνος Ὀνασι[κλ]εὺς -----ακοσίαις, Χάριμπος Χαρίμπου τριακοσίας, *vac.*
 [X----- ἐκ]ατόν. Χάριμπος Χαρίμιβη ----- Ὀνασιγλεὺς] και ὑπέρ τῶν ὕδων Ὀνασιγλεὺς και Θεουδῶτου
 ----- Χαριόλος Φιλοκλεὺς -----νοσ τριακοσίας, Χαριόλος Παδύλου και *vac.*
 [ὑπέρ-----] *vacat*

B latus aversum

[-----] πενήκοντ[α] *vacat* [-----] *a*
 ----- *vacat* [-----]
 ----- και ὑπέρ τῶν ὕδων Ἐπικράτειος και Ζοίππου?-----]
 [----- ἐκατό]ν *vacat* [-----]
 [----- Ἀπολλώνιο]ς Δοφίονος Ἀλεξανδο[εὺς]-----]
 [----- Μ]ένοιος πεντακοσίας, -----
 [-----] πενήκοντα. Παρμενίσκος Δι-----
 -----τος Διοσκούριδα πενήκοντα-----]
 [----- ὑπέρ αὐτοῦ] και τῶν ὕδων Λυκία και Α-----
 [-----] πενήκοντα. Σώστρατος Δημητρίου -----]
 ----- *vacat* [-----]
 [----- ἐ]κατόν. Φαίδρο[ς]-----]
 [----- ἐκ]ατόν. *vacat* [-----]
 [-----] πενήκοντα. Χρύσιπ[πος]-----]
 [----- ἐκα]τόν πενήκοντ[α]-----]
 [-----] ος πεντακοσίας-----]
 [-----] εὐφρογέτας πεν[τα]-----]
 [-----] ὑπέ]ρ αὐτοῦ και -----
 -----νοσ Σ-----
 -----ΟΙ-----

b Σίρατ[α].-----
 Μύνδιος π[εντ]-----]
 Ἄριστοκράτ[ης]-----]

5

10

15

20

25	Ἀπολλών[ιος]-----
	Ἀπολλόδ[ωρος]-----
	Μύνδιος πεν[τήκοντα].-----
	Εὐ...ς καὶ Ἔχε-----
	ὕο[ν] ἐκ[ματόν]. Με-----
	ὕ[σο] Δα[μ]ματίου-----
30	Δ[α]μα[τ]ρίου ἑκατό[ν].-----
	Κο[σ]τιδά[μ]ου Πριανε[ύς]-----
	Λυ[κί]νου πενήκο[ντα].-----
	Φιλ[ί]πος Ἀγησιππο[ύ]-----
	<i>vacat</i>

A legit et restituit HERZOG; sedem fr. *a* et fr. *b* definivit HALLOF || 2 vel τὰν [θυσίαν HERZOG || 3 [καὶ τῶν ξένων τῶν παρεπιδαμούντων idem || 6 formam Ionicam vocabuli πρὸς notavit HERZOG || 15 ἐπὶ τὰν ἀναγραφὰν idem || 24 ποιήσασ- HERZOG, corr. HALLOF || 24–25 ποιήσασ[θαι ἐν στάλῃν λιθίναν - - αὶ δὲ τί κα] ποτιδέη HERZOG in sched. || 69 Καλλίσ[τρατος? HERZOG, corr. HALLOF || 92 ΠΕΝΗΚΟΝΤΑ lap. || 105 ΠΟΛΟΧΟΟ primo scripsit lapicida || 105–106 τ[ρια]κοσίας legit et suppl. HALLOF.

B fr. disposuit HALLOF; *b* suppl. SEGRE, *a* addidit et suppl. HERZOG, de ratione qua fr. coniungenda sint dubitans || 17 πε[ντα]κοσίας - -] HERZOG || 21 SEGRE, Στράτιπ[πος? HERZOG || 22 π[εντ- - legit HALLOF || 27 Ἐν. . . ς καὶ Ἐχέ[βουλος SEGRE, ε[ρ.ου] καὶ ΡΑΤΟΝ, Εὐ[κλεῦς] καὶ Εὐδ[άμου] HERZOG in sched. || 33 suppl. ΡΑΤΟΝ; Φίλ[ιππος] SEGRE, longius.

Substantielles, aus neun Fragmenten bestehendes Stück einer großen Urkunde, von der zwei Bruchstücke bereits bekannt waren. Sie ist, obwohl in ihren wesentlichen Teilen noch nicht veröffentlicht, in der Literatur oft erwähnt.³ Einem Beschluß, eine Subskription zu veranstalten (A 1–27), folgt die alphabetische, von Alpha bis Chi reichende Liste der Spender.⁴ HERZOG hat die Fragmente im wesentlichen zutreffend angeordnet; nur das Verhältnis von Fr. *a* und Fr. *b* hat er falsch bestimmt, indem er die erste Zeile von Fr. *b* an den Schluß der dritten Zeile von Fr. *a* rückte. Das ist nicht nur ganz willkürlich und führt bei der Rückseite *B* zu einer unmöglichen Zusammensetzung,⁵ sondern verbietet sich durch die unterschiedliche Buchstabenhöhe, die nach unten abnimmt.⁶ Im oberen Teil der Rückseite sind Beiträge von Ausländern aufgezeichnet. Die Struktur dieser Liste ist nicht ganz klar. Nach der soeben begründeten Anordnung der Fr. *a* und *b* sind folgende Ethnika in der Reihenfolge erkennbar: Ἀλεξανδρεὺς Z. 5, Μύνδιος Z. 22. 26, Πριανεύς Z. 31; die Vermutung liegt nahe, daß auch diese Liste alphabetisch – nämlich nach den Anfangsbuchstaben der Ethnika – angeordnet war.

Nach dem einleitenden Dekret (A 1–27) und oft vor einem neuen Anfangsbuchstaben ist jeweils der Schluß der Zeile freigelassen.

Gegenstand der Sammlung war der Kult des Asklepios (A 2), und zwar so gut wie sicher das Fest des Gottes mit den gymnischen Agonen (A 6). In *A* dürften, wenn man pro Zeile drei Geldgeber annimmt (die mitgenannten Angehörigen geben nicht selbst), etwa 260 Individuen verzeichnet gewesen sein, darunter etwa 50, deren Name mit Alpha begann.

³ So z. B. von KLEE 17; HERZOG, HG S. 38 (mit der Datierung «um 260»); K. BARDONG, RE 22, 2, 1954, 1735 s.v. Praxagoras; SHERWIN-WHITE 215. 358; H. VON STADEN, Herophilos, 1989, 48–49. Das Fr. *b* (PH 12) hat MIGEOTTE, Souscriptions 145–146 Nr. 49, behandelt.

⁴ In A 28–114 waren die Bürger, in *B* die Fremden verzeichnet.

⁵ Das *vacat* am Schluß von Fr. *b* käme links neben Z. 16 von Fr. *a* zu stehen.

⁶ Es messen jeweils fünf Zeilen + Zeilenabstand: Fr. *a*, Z. 1–5 0,079; Z. 10–15 0,075. Fr. *b*, Z. 22–26 0,071. Rückseite *B*: Fr. *a*, Z. 14–18 0,0615. Fr. *b*, Z. 29–33 0,0575.

Die gezeichneten Summen bewegen sich zwischen dem nur einmal erscheinenden Minimum von 20 Drachmen (A 36)⁷ und dem Maximum von 1000 Drachmen. Folgende Beträge, alle außer dem Minimum ein Mehrfaches von 25, kommen vor: 50, 100, 150⁸, 200, 300, 400, 500, 1000. Von 94 erhaltenen Beiträgen in A ergibt sich eine Summe von 21.225 Drachmen oder im Durchschnitt pro Kopf 225,8 Drachmen. Auf eine Gesamtzahl von etwa 260 Teilnehmern ergibt sich für diese Aktion ein Aufkommen von ca. 59.000 Drachmen. Dazu kommen sodann die in B verzeichneten Beiträge der Fremden, zumeist in Höhe von 50 oder 100 Drachmen, doch einmal (B 15) auch 150 und zweimal (B 6, 16) 500 Drachmen, im Durchschnitt 150 Drachmen pro Kopf, d. h. zwei Drittel des durchschnittlichen Beitrags der koischen Bürger.

Die Urkunde ist wohl nicht ganz so früh wie HERZOG meinte («um 260»), sondern annähernd gleichzeitig mit der großen Asylieaktion des Jahres 242.⁹ Denn der Architheoros der damals ausgesandten Theorie I, Ἀριστόλοχος Ζμύνδρωνος,¹⁰ ist kein anderer als der in A 34 genannte [Ἀριστ]όλοχος Σμύνδρωνος. Eben auf diese Zeit führt auch Σίμο[ς] Ἐρμώνακτο[ς] (A 94), denn derselbe, Σίμος Ἐρμών[ακτος], erscheint unter den Männern in der Siegerliste der Asklepieia von 233.¹¹ Zu [Δαμ]άτριος Ἀλεξία in A 50 stellt sich weiterhin ein gleichnamiger Δαμάτριος Ἀλεξία als Agonothet der Großen Asklepieia im Jahre 213,¹² zu [Φί]λων Τελεσάνδρου (A 102) sein Sohn Τελέσανδρος Φίλωνος in der Epidosis des Jahres 201,¹³ zu [Θεύ]δωρος Κλ[ευκρίτου] in A 62 Κλεύκριτος Θευδώρου in der gleichen Epidosis.¹⁴ Aus diesen Indizien folgt, daß unsere Urkunde ziemlich gleichzeitig ist mit der großen Asyliewerbung von 242 und eine Generation älter als die Epidosis von 201 v. Chr.

In A 87 erscheint Πραξίης Πραξιμένευς. Er muß verwandt sein mit dem von Samothrake im 3. Jh. erst mit der Proxenie, sodann mit dem Bürgerrecht ausgezeichneten Koer Πραξιμένης Πραξίη von Nr. 20.¹⁵ In eine berühmte Familie kommt man, wie es scheint, mit A 91, wo nacheinander [Πρα]ξαγόρας Πραξα-

⁷ Möglich, aber kaum wahrscheinlich, daß dort [1]20, [2]20 etc. Drachmen verzeichnet waren.

⁸ Diese Summe in A 92 und A 98.

⁹ Vgl. jetzt zusammenfassend K. RIGSBY, *Asyilia*, 1996, 106–153.

¹⁰ R. HERZOG – G. KLAFENBACH, *Asylieurkunden aus Kos* (AbhAkBerlin 1952, Nr. 2), Nr. 4, Z. 22; 5 B, Z. 2–3. 6. 16. 21. 38; 7, Z. 3, um nur die Zeugnisse aufzuführen, in denen sowohl sein Name wie der Vatersname vollständig erscheinen. Derselbe, nur Aristolochos genannt, auch im Brief des Königs Ziaelas an Kos, WELLES, RC 25, Z. 3 und 47.

¹¹ KLEE 5, Nr. I, B 11.

¹² KLEE 7, Nr. I, D 23.

¹³ PH 10, c 29–30.

¹⁴ PH 10, b 45.

¹⁵ Der Antragsteller des Dekrets für den Arzt Xenotimos (PH 5), Praximenes, kann ebenfalls in diese Familie gehören. Auch dieses Dekret wird ins 3. Jh. v. Chr. datiert.

γόρα und sein Sohn Λεωδά[μας] erscheinen. Leodamas muß, wie schon HERZOG gesehen hat, der Vater des berühmten Diokles sein, der als sehr junger Mann die Epidosis des Jahres 201 beantragt und zu ihr selbst den größten Betrag von allen Bürgern, 7000 Drachmen, beigesteuert hat, denn der Name begegnet sonst nur noch als der eines eponymen *monarchos*(?) auf den Münzen.¹⁶ Ist dies aber richtig, so war Diokles' Großvater der hier genannte Praxagoras und dessen Vater Praxagoras sein Urgroßvater, nach HERZOGS naheliegender Vermutung kein anderer als der berühmte Arzt Praxagoras II., Sohn des Nikarchos, der Lehrer des noch weit berühmteren Herophilos von Chalkedon und des Koers Phylotimos.¹⁷ Und der in A 107 genannte Φυλότιμος Τιμολύκου ist vermutlich kein anderer als dieser Schüler.¹⁸

In A 97 beginnt der Name des ersten Geldgebers mit Tau und endet der seines Vaters im Genitiv auf -ου, vermutlich, da der sogleich folgende Sohn Thrasykritos heißt, ebenfalls [Θρασυκρίτ]ου. Daher erscheint HERZOGS Vermutung, hier Teleutias, Sohn des Thrasykritos anzunehmen, tatsächlich so gut wie sicher. Dieser Teleutias, Sohn des Thrasykritos, hat im Jahre 250, im Archontat des Sosisthenes auf Delos, als Architheoros seines Demos Isthmos eine Phiale in Delos geweiht.¹⁹

Besondere Erwähnung verdient, daß in A 51, d. h. unter den koischen Bürgern, ein Geldgeber mit dem Ethnikon Καλύμνιος erscheint. Daraus, daß er mit seinem Ethnikon genannt ist, folgerte L. MIGEOTTE, daß Kalymnos zu dieser Zeit dem koischen Staat noch nicht inkorporiert war, wie dies jedenfalls in den letzten Jahren des 3. Jh.s der Fall war.²⁰ Aber der Sachverhalt ist weniger eindeutig, denn als Fremder hätte der Betreffende in B genannt sein müssen, doch erscheint er, wengleich mit dem Ethnikon, unter den Bürgern. Man wird

¹⁶ PH 306, N 18 (3. Jh. v. Chr.), möglicherweise eben der Vater des Diokles.

¹⁷ Siehe die eingehende Erörterung der Chronologie des Herophilos («a frustrating undertaking») durch H. VON STADEN, Herophilos, 1989, 41–49, wo die gesamte frühere Literatur besprochen und gewürdigt ist. Zu Praxagoras auch F. STECKERL, The Fragments of Praxagoras of Cos and His School, 1954. Im Lichte der hier vorgeschlagenen niedrigeren Datierung unserer Urkunde (ca. 240 statt ca. 264 oder gar «300–260»: so v. STADEN 48), scheint es denkbar, daß auch die für Praxagoras und Herophilos angenommenen Lebensdaten (etwa 330/320–ca. 260/250 für beide) etwas hinunterrücken könnten.

¹⁸ Zu den Erwähnungen des Phylotimos in der medizinischen Literatur hat H. DILLER bemerkt: «Mit Praxagoras, seinem Lehrer, wird P. immer wieder zusammen genannt» (RE 21, 1941, 1030 s.v. Phylotimos). Die Zeugnisse sind gesammelt, übersetzt und kommentiert bei v. STADEN. Hier wird Phylotimos mit dem gleichnamigen Sohn seines Lehrers in der gleichen Urkunde und als aktiv bei der gleichen Gelegenheit genannt. Der *monarchos* Phylotimos (HERZOG, HG 14 a 1) kann mit dem Arzt identisch sein, doch ist das nicht sicher.

¹⁹ IG XI 286, B 45. Die späteren Erwähnungen dieses Geschenks verzeichnet SHERWIN-WHITE 91 Anm. 50 Nr. 17.

²⁰ MIGEOTTE, Souscriptions 146.

auf eine Sonderstellung der Kalymnier innerhalb des koischen Staates zu dieser Zeit schließen müssen, die zwar nicht Eingemeindung war, den Kalymniern aber weitgehende Gleichstellung mit den Bürgern gab. Vielleicht bezeichnet eben dies der Ausdruck *ὁμοπολιτεία* (im Unterschied zu *συμπολιτεία*), d. h. eine Gemeinschaft beider Staaten, die vor 205/201 einmal bestanden hatte, unterbrochen war und damals wieder erneuert wurde: *ἀποκατάστασις τῆς ὁμοπολιτείας*.²¹ Seit dem Ende des Jahrhunderts war Kalymnos allerdings im koischen Staat regelrecht aufgegangen und führten die Kalymnier kein eigenes Ethnikon mehr.²²

Erwähnung verdient weiter, daß in A 80 ein Bürger 1000 Drachmen für sich «und für seine Mitsoldaten» zeichnet, [καὶ ὑπὲρ τῶν συ]στρατευσαμένων. Da er damals mit anderen Militärdienst leistete, dürfte er an einer militärischen Aktion beteiligt gewesen sein, denn als Söldner wird man ihn und seine Mannschaft, da sie unter den Bürgern erscheinen, nicht ansehen dürfen.

25 Alphabetische Epidosis- und Namenslisten.

Inv. AS 52a.b = M 69. «Fragmentum catalogi donatorum opistographum, undique fractum, erutum in Asclepico a. 1903. Alt. m. 0,24, lat. m. 0,17, crass. 0,122. Litterae neglegenter incisae, A 0,008, B 0,005, circa ann. a. Chr. n. 200. A Nomina sunt κατὰ γράμμα disposita. B Nomina κατὰ γράμμα. Singulae stipes non adduntur, scilicet eadem omnium (δέκα)» (HERZOG). (A) ZA a. 0,002; (B) ZA 0,003–0,005.

Ineditum. Abschrift HERZOGS in seinen Scheden (Nr. 58–59). Abklatsche.

latus A

c. 200 a. ----- τῶν -----
 ----- ος Ἀριστ -----
 [Ἀπολ]λόδωρος Διο[κλεῦς -----]
 [Ἀρισ]τόπολις Βοήθου -----
 5 [Νικ]ομάχου Καρπασέω[ς -----]
 [δέ]κα Ἀριστεὺς Θευδ -----
 [τε]σσαράκοντα Ἀριστα -----
 --- νιος τριάκοντα Ἀριστ -----]
 --- νόμου δέκα Ἀλέξα[νδρος -----]
 10 [[*rasura*]]
 [- Ἀρ]ιστοφάνης Εὐετηρίδ[α -----]
 ----- ος δεκαπέντε Ἀρι -----
 ----- καὶ ὑπὲρ τοῦ ὑοῦ Ἀσ -----

²¹ SEGRE, ED 255, Z. 15–16.

²² Ebenso auffällig wie ein Kalymnier unter den Bürgern hier, ist in der Epidosis von 201 ein Βοιώτιος unter den koischen Bürgern (PH 10, b 56).

	[- - - - - a] νδρος Κλευμέδον[τος - - - - -]
15	[- - - - - δ] επαπέντε Ἀλέξα[νδρος - - - - -]
	[- - - - - Αἰ] σχρίων Πυρρίχου δι[έκα - - - - -]
	[- - - - - Βότ] ριχος Διονυσίου - - - - -
	[- - - - - Δα] μοφώντος - - - - -
	- - - - - δέκα Διο - - - - -
20	- - - - - ος Τε - - - - -
	- - - - - ν - - - - -
	- - - - -
	<i>latus B</i>
	- - - - -
	- - - - - Ἀριστόδαμος <i>vacat</i>
	[- - - - - Ἀρι] στων Δαμοκλεῦς
	- - - - - ὄστρατος Ἀλεξάνδρ[ου]
	- - - - - ης Ἀγησικλεῦς <i>vacat</i>
5	- - - - - οφώντος, Δίων Κλείνο[υ]
	[- - - - - , Δαμ] ὄκριτος Δαμοκλεῦς <i>vacat</i>
	[- - - - - Ἡρα] κλείτου, Διογένης Δαμοκρ[ίτου]
	- - - - - , Δαμοφῶν Νικηράτου <i>vacat</i>
	- - - - - ς Δαμάτριος Νικομά[χου]
10	- - - - - ίνου, Δαμοσθένης ΑΙ - - - - -
	- - - - - υ, Διοκλῆς Ἀπολλοδώ[ρου]
	- - - - - τάλα, Δαμαγόρας Τιμ - - - - -
	- - - - - ς Νικάνδρου, Εὐκράτη[ς - - - - -]
	- - - - - Ἐκατόδωρος Ἀρισ[τωνυμίδα]
15	[- - - - - Ἐκ] αταῖος Ἐκατοδώρ[ου <i>vacat?</i>]
	- - - - - ΠΗΣΗΝΘΕΑΤΑΔΑ - - - - -
	[- - - - - Ἐ] κατόδωρος Φιλίσ[κου?, - - - - -]
	- - - - - μοστάτου, Εὔδα[μος - - - - -]
	- - - - - ος Ἀριστι - - - - -
20	- - - - - αίου, Ἐκα - - - - -
	- - - - - ς, Ἐκ - - - - -
	- - - - - τ - - - - -
	- - - - -

Suppl. HERZOG || A 7 ΣΣΑΡΟΝ primo scripsit lapicida || 20 vel -ος τριάνοντα. || B 10 -ίνου HALLOF, -Ιος HERZOG || 14 suppl. HABICHT || 16 HALLOF, de nomine quodam in -τάδα desinente cogitans; Πλασιτράτου? Δα - HERZOG.

Opisthographie Stele, die zwei verschiedene Urkunden enthält: eine alphabetisch geordnete Epidosis (A, mit von Alpha bis Delta beginnenden Namen) und eine alphabetisch geordnete Namensliste (B, mit von Alpha bis Epsilon beginnenden Namen. HERZOG'S Vermutung, es handle sich um die Fortsetzung der Epidosis,

wobei die Summe weggelassen worden sei, weil es sich immer um dieselbe gehandelt habe, nämlich [nach A Z. 19] zehn Drachmen, ist völlig unbegründet). Die in A gezeichneten Beiträge sind 10, 15, 30 bzw. 40 Drachmen.

Die Subskription der Seite A ist etwa gleichzeitig mit der großen Epidosis von 201, denn zwei Namen sind beiden Urkunden gemeinsam. Aristopolis, Sohn des Boethos (PH 10, c 67) ist sicher [Ἀρισ]τόπολις Βοήθου A 4; Botrichos, Sohn des Dionysios (PH 10, c 70–71) ist kein anderer als [Βότρι]χος Διονυσίου A 17.

Einer bekannten Familie gehört [Ἀπολ]λόδορος Διο[κλεῦς] in A 3 an; vgl. Ἀπολλόδορος Διοκλεῦς in ASA 1963, 188 Nr. 26B, I 46–47 (sein Bruder Nikostratos ebenda 192 Nr. 26B, III 21–22) und BCH 59, 1935, 421, 4, sowie drei Zeugnisse für Diokles, Sohn des Apollodoros: PH 44, Z. 13; BCH 59, 1935, 421, Z. 3 und ASA 1963, 189 Nr. 26B, I 70–71, die vermutlich alle ein- und demselben Individuum gelten.²³

Die Liste der Seite B ist zeitlich nicht weit entfernt. Gemeinsam mit der Epidosis von 201 ist ihr in B 5 Dion, Sohn des Kleinos (derselbe PH 10, c 33). Der in B 17 genannte [Ἐκ]ατόδορος Φιλίσ[κρου] ist zweifellos der Sohn des eponymen *monarchos* von 221, Philiskos, Sohnes des Hekatodoros.²⁴ In B 7 dürfte Diogenes Δαμοκρ[ίτου] eine Generation jünger sein als Δαμόκρ[ιτος] Διογέν[εως] in der Epidosis von 201.²⁵ In B 15 ist [Ἐκ]αταῖος Ἐκατοδώρ[ου] gewiß der Priester der Weihung PH 388, Z. 2 und der Vater des ebendort (PH 388, Z. 7) genannten Hieropen Hekatodoros, Sohn des Hekataios. Ein anderer Sohn war Ἐκαταῖος Ἐκαταίου τοῦ Ἐκατοδώρου im Jahre 201.²⁶

Der in B 4 genannte -ης Ἀγησικλεῦς war vielleicht Ὀνασικλῆς Ἀγησικλεῦς in ASA 1963, 192 Nr. 26B, III 34–35 (derselbe als Antragsteller in einem unedierten Dekret des Demos von Halasarna, inv. J-S 222, Z. 1) und Sohn des Ἀγησικλῆς Ὀνασικλεῦς aus der Zeit des Kretischen Krieges.²⁷

[Δαμ]όκριτος Δαμοκλεῦς (B 6) dürfte identisch sein mit dem Antragsteller des Beschlusses über die κατασκευή des Aphrodisions, Δαμόκριτος Δαμοκλεῦς.²⁸

In B 14 läßt sich das Patronymikon sicher ergänzen: Ἐκατόδορος Ἀρισ[τωνυμίδα] nach ASA 1963, 168 Nr. 9, a 57: Ἐκατόδορος Ἀριστωνυμίδα; vgl. ebenda 167 Nr. 9, a 33 Ἀριστωνυμίδας Ἐκατοδώρου.

²³ Vgl. auch in B 11 Διοκλῆς Ἀπολλοδώ[ρου], vielleicht ebenfalls dieser.

²⁴ KLEE 6, I C 15.

²⁵ PH 10, a 47.

²⁶ PH 10, c 32–33. Ein später Nachkomme in der Zeit des Kaisers Tiberius in SBAkBerlin 1901, 484 Nr. 4, Z. 50.

²⁷ MAIURI, NS 675, Z. 30.

²⁸ PH 387, Z. 3–4.

26 Epidosis-Liste.

Fr. a «Inv. J-S 37. Weisser einh[eimischer] Marmor, H. 24, B. 30, D. 10,2. Gefunden beim] Abbruch des Stadthauses des Δ. Μήτρου. 1920 im Museum Kos. Saal Katal[og] 795. Auf beiden Seiten beschrieben.» Derselben Inschrift weist HERZOG ein weiteres Fragment (b) zu, das im Jahre 1904 von J. ZARRAPHTES gefunden wurde, H. 0,27, B. 0,37 (nach dem Abklatsch). BH 0,008; ZA 0,005.

Edd. a SEGRE, ED 37 c. phot. II tab. 12, b ineditum. Abschrift in den Scheden (Nr. 62–64). Abklatsche.

latus A

in. s. II a. a -----ος ὑπέ[ρ α]ὐτοῦ καὶ τᾶ[ς] γυναικὸς -----]
 ----- Δάμων καὶ Ἀσκληπι[ιάδας] -----]
 [--- F] ἴβ Διοκλῆς Ἀρίστου F ἴβ -----]
 ----- F ἴα Πύθων Θεοδότου -----]
 5 [--- F ἴα Ἀγησίας Ἀγησία F ἴβ Δαμα-----]
 [--- Χάρ]μιπ[π]ος Χαρμίππου F ἴβ Αὐτο-----]
 -----νας Θράσωνος καὶ ὑπέ[ρ τοῦ] [υἱοῦ] -----]
 [--- ο]υ κατὰ φύσιν δὲ Ἀριστάρχου -----]
 -----υ F ἴβ Εὐκ[λ]ειτίδας καὶ Ἄγρα-----]
 10 -----χου F φ᾽ Φιλῖνο[ς] Καλλιστρά[του] -----]
 [--- Κ]ράτωνος F ἴβ Κ[λ]ηναγόρ[ας] -----]
 [--- Ἀ]πελλεῦς ὑπέ[ρ αὐτοῦ] κα[ὶ] -----]
 ----- Διοκλῆς Κληναγόρα -----]
 -----ς F ἴγ Αἰσχύλος -----]
 15 ----- τοὶ Ἀριστάρχου F -----]
 ----- Μ- .όχου Φ-----]

lacuna

b [----- ο]κ[λ]εῦς F -----]
 ----- ρ᾽ Φιλῖνος Φωκ[ίωνος] -----]
 [----- Ἀ]ρχέστρατος Ἄρχ-----]
 20 ----- Πραξίας Παρμενίσ[μου] -----]
 ----- ἴα Κλεωνυμίδας Χαρί[νου] -----]
 ----- κλεῦς καὶ ὑπέ[ρ τῶν] υἱῶ[ν] -----]
 ----- Ξενοδίκου F ρ᾽ Χρηστίων Ἀριστ-----]
 ----- Νόσων Τιμοκλεῦς F ρ᾽ Θρασύμβροτος --
 25 ----- ρος F ρ᾽ Νικήρατος Νικηράτου καὶ ὑπέ[ρ] -----]
 ----- ου F σ᾽ Ἀσκληπιόδωρος Ἀσκ[λ]-----]
 ----- σ᾽ Νικόμαχος Νικομάχου Πάμφυ[λος] --]
 [--- Ἀσκληπι]όδωρος Ἀπολλοδώρου καὶ ὑπέ[ρ τῶν] υἱῶ[ν] --]
 ----- ς Θευδώρου F ρ᾽ Ἀσκληπ[ι]ῶν Ἀπ[ολλ]-----]

30 -----υ F σ' Δημήτριος Δημητρίου -----
 -----ρου F ρ' Μολπίνος Μητροδώ[ρου -----]
 [------ Τιμ]όξενος Θίβρωνος F ρ' Εὐνο[μ-----]
 ----- Ἡρακλείδα καὶ ὑπὲρ τοῦ -----
 [------ Ε]ὐτυχίδας Δαμοξέ[νου -----]
 35 ----- Διονῦδος F ν' -----
 [------ Ἀσκ]ληπιόδωρος Λ-----
 ----- ρν' Διονυ[σ-----]

*vacat**latus B*

a -----
 [------ καὶ ὑπὲρ] τοῦ υἱοῦ F -αι -----
 [------ κα]ῖ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ F σ' -----
 40 [------ Ἐ]πικράτης Ἀπολλων[ίου -----]
 [------ ὑπὲρ τῶ]ν υἱῶν F χ' Εὐπολις Εὐ[πόλιος ----]
 [------ F] ν' Ποσειδώνιος Δαμοίτ[α -----]
 ----- Νικόδρομος Νικοδρόμ[ου -----]
 ----- θένης Θεωπόμπου F τ' Λα-----
 45 ----- της Ποτάμωνος F ρ' Ἑλλη-----
 ----- καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ F σ' *vacat* -----
 ----- ἐπὶ μονάρχου Πυθονίκου -----
 [- --- τοῖδε ἐπα]γγείλαντο τῶν πολιτῶν κα[ῖ -----]
 [- --- πόλιος καὶ τ]ῆς χώρας καὶ περιπολίων -----
 50 ----- ωι Φυλίας Θεσσαλοῦ -----
 ----- τιον καὶ τριῶν σωμάτων [σιτηρέσιον --]
 [- ----- Πε]ρισ[ι]δάμου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ -----]
 [- ----- κ]αὶ [ὑ]πὲρ τοῦ πατ[ροῦς -----]
 ----- οδωρο. -----

lacuna

55 b ----- .ΟΞ-----
 ----- τωνος F 'α Y -----
 [- ----- Φί]λιππος Λύκωνος F 'α -----
 ----- -ας Κλεωνυμίδα F 'α Ἴππ-----
 ----- -ς Ἐπιγόνου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ F -----
 60 ----- ὄλου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ F 'α Πα-----
 [- ----- Ἀπ]ολλώνιος Ἡροστράτου F 'α Να-----
 [- ----- ο]ν καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν F 'αφ Φιλῖνος ---
 [- ----- Ποτ]άγορος Αἰσχύλου F φ' Θεόδωρο[ς ----]
 [- ----- F τ' Τελέσανδρος Σωνίκου καὶ [ὑπὲρ ----]
 65 ----- τεράτου καὶ Δαματρίου τοῦ Φ-----

[- ---- Ξενόμ]βροτος Ἀρχιμένους καὶ ὑπὲρ τῶν υἱ[ῶν ----]
 [- ----- Φεῖ?]δωνος ὑπὲρ α[ύ]του καὶ τοῦ υἱοῦ -----
 [- ----- Νικό]στρατος Νικοστράτου τοῦ Δινία F ----
 [- -- Λαμπίας?] Ξενομβρότου [F] τ' Ἀριστῶννουμος -----
 70 -----τ' Λυκίνος Δημοσθένου F . Ο-----
 ----- Ἀργεῖος [κ]αὶ Κ(λ)ηναγόρας τοῖ -----
 [- ----- καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν F φ' Σίμακο[ς ----]
 [- ----- κ]αὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ F 'α Λ-----
 -----ς Διοκλεῦς καὶ ὑπ[ὲρ -----]
 75 -----ς Θεουμνάστου κ[αὶ ὑπὲρ ----]
 -----ου F 'α Ὀρθα[γ]όρας]
 -----νος ὑπὲρ τᾶ[ς ματρὸς?]
 -----ογένου κα[ὶ ----]
 -----ου F φ' ----
 80 [- ----- καὶ ὑπὲρ τοῦ] υἱο[ῦ -----]

vacat?

a. b suppl. HERZOG, a quoque SEGRE || 1 SEGRE, -ος Ἰ[πολ]ύτου καὶ ὑπὲρ falso HERZOG || 4 Θεουδότη καὶ ὑπὲρ HERZOG || 6 Αὐτο[φῶν] idem || 7 Αἰσχίνας dub. HERZOG || 9 ΕΥΚΑΕΙΤΙΔΑΣ lap.; fin. Ἀγη[σ- HERZOG || 10 -μ]άχου F 'β Φιλίνος idem; Καλλιστίδα - falso SEGRE || 11 Στ[ι]ράτωνος F 'γ HERZOG || 13 Κληναγ- ex ΚΛΗΝΑΝ- correctum || 16 HALLOF; Χαρ]μύλου τοῦ Φί[λ]- HERZOG, Π.ΟΥ.ΟΦ SEGRE || 20 Πραξίας HABICHT, -πραξίας HERZOG || 21 'α HALLOF, Λ HERZOG; nomen suppl. HABICHT || 24 -νοσσων HERZOG, corr. HABICHT ad L. ROBERT; Noms indigènes 60-61 referens || 29 ΑΣΚΛΑΠΩΝ lap., corr. HALLOF || 32 vel Δαμ]- HERZOG coll. PH 10, b 56 || 33 Ἡρακλεῖδα i postea additum || 38 -- ὑπὲρ] τοῦ [υ]ιοῦ -- SEGRE || 39 τοῦ [υ]ιοῦ Σ- - SEGRE || 42 nisi F ρ]ν' || 44 Δημοσθ[έ]νης vel Καλλισθ[έ]νης HERZOG || 47-50 Πυθονίου [τοῦ Ἡροπύθου τοῖδε | ἐπα]γγείλαντο τῶν πολιτῶν κα[ὶ παροίκων καὶ ξένων ὑπὲρ | σωτηρίας τ]ᾶς χώρας καὶ περιπολιῶν [ἐν τῷ Κρητικῷ | πολέμ]ωι Φυλίας HERZOG || 48-49 τοῖδε ἐπα]γγείλαντο τῶν πολιτῶν κα[ὶ πολιτῶν καὶ νόθων καὶ παροίκων καὶ ξένων ἐς σωτηρίαν τ]ᾶς πόλιος καὶ τ]ᾶς SEGRE || 52 Φι[λ]ο[δ]άμου SEGRE || 54 -- ΟΔΕΡΟ- - SEGRE || 56 HALLOF, -τωνος F 'α- HERZOG || 60 -ίλου idem || 61 Μακ[αο-] idem || 66 vel Θρασύμ]- HERZOG; Ξενόμβ]- affirmavit HABICHT || 68 τοῦ Δ[εινία] HERZOG in sched. coll. SEGRE, ED 2, 8 (ubi Δ[εινία] suppl. HERZOG, Δ[εινία] recte SEGRE) || 69 [F] 'γ HERZOG, corr. HALLOF || 71 ΚΑΗΝΑΓΟΡΑΣ lap.

Die opisthographische Stele enthält auf beiden Seiten Reste einer Epidosisurkunde. Fr. a ist bereits von SEGRE bekanntgemacht worden, Fr. b wird hier erstmals vorgelegt. Die Geldgeber haben ihre Beiträge im Verlauf von zwei aufeinanderfolgenden Jahren gezahlt, denn in Z. 47 ist mit den Worten ἐπὶ μονάρχου Πυθονίου ein neues Jahr klar angezeigt, und daher folgt ebendort nochmals eine Art Überschrift (Z. 48-49). Das davon Erhaltene deutet an, daß der Ertrag der Subskription dazu bestimmt war, zum [Schutz] des Landes und der befestigten Plätze beizutragen. Es besteht offenbar Kriegszustand.

Die Beiträge sind in Zahlbuchstaben ausgewiesen; die Tausender sind durch einen vor den Buchstaben gestellten Schrägstrich /Α /ΑΦ /Β /Γ gekennzeichnet.

net. Der Höchstbetrag sind 3000 Drachmen (Z. 14), der niedrigste 50 Dr. (Z. 35, vielleicht auch Z. 42). Diese Summen entsprechen weitgehend denen in Nr. 24. Es finden sich: 1 × 3000 Dr., 6 × 2000 Dr., 1 × 1500 Dr., 10 × 1000 Dr., 1 × 600 Dr., 4 × 500 Dr., 4 × 300 Dr., 4 × 200 Dr., 1 × 150 Dr., 8 × 100 Dr., 2 × 50 Dr., insgesamt 42.150 Dr.

Das Datum der Liste ist etwas später als das der Epidosis von 201 und etwa gleich dem der Urkunden 26B und 9 in ASA 1963, mithin im frühen 2. Jh. v. Chr. Dann dürfte [Φί]λιππος Λύκωνος (Z. 57) der Sohn von Λύκων [Φί]λίππου in PH 10, d 48 sein. Die folgenden Bürger erscheinen sowohl hier wie in ASA 1963, Nr. 26B:

Z. 5	Ἀγησίας Ἀγησία	ASA a. O. 188, I 44 ²⁹
Z. 18	Φιλῆνος Φωκ[ίωνος]	210, VIII 57
Z. 27	Νικόμαχος Νικομάχου	200, VIII 39–40
Z. 66	[Ξενόμ]βροτος ³⁰ Ἀρχιμένου	192, III 25–26
Z. 69	[Λαμπίας] Ξενομβρότου	197, VI 59–60

Ebenso ist in Z. 21 Κλεονυμίδας Χαρί[νου]³¹ identisch mit Κλεονυμίδας Χαρίνου in ASA 1963, 171 Nr. 9, a 103. [Ἀπ]ολλώνιος Ἡρόστράτου (Zeile 61) ist der Sohn des in T Cal 85,61 von ca. 204/2 genannten Ἡρόστρατος Ἀπολλωνίου, und auch dies bestätigt, daß die hier veröffentlichte Subskription etwa in die Jahre 180/175 gehört.

Etwa gleichzeitig mit unserem Text ist die Epidosis für die Bibliothek in Kos,³² etwa gleichzeitig auch die bisher nur in einer Photographie bekanntgemachte neue Inschrift aus Halasarna,³³ die in Z. 23–24 Χάρμιππος Χαρμίππου anführt, der hier in Z. 6 und vielleicht auch in Nr. 24, A 111 erscheint (wenn dieser kein älterer Homonym ist).

Mehrere namensgleiche Bürger erscheinen in wesentlich späteren Inschriften, zwei von ihnen in der Zeit des Ersten Mithridatischen Krieges in IG XII 8, 260: Νόσσων Τιμοκλεῦς (Z. 17–18), hier Z. 24, und Νικόμαχος Νικομάχου

²⁹ Vgl. weiter Ἀγησίας Ἀγησία τοῦ Νικοστράτου (BCH 59, 1935, 421, 13), dessen Vater, Ἀγησίας Νικοστράτου, unter den zum Bau des Aphrodisions Beitragenden ist (PH 387, Z. 13), ferner Ἀγησίας Ἀγησία, κατὰ φύσιν δὲ Γενοκλεῦς (SEGRE, ED 146, Z. 12–13).

³⁰ HERZOG hatte [Ξενόμ]βροτος erwogen, dann aber [Θρασύμ]βροτος in den Text gesetzt.

³¹ So ergänzt HABICHT.

³² L. ROBERT, BCH 59, 1935, 421–425 (OMS I 178–187); vgl. MIGEOTTE, Souscriptions 161–163 Nr. 52. Der darin (Z. 18) genannte Εὔνομος Πισικλεῦς könnte der hier in Z. 32 erscheinende Εὔνο[μος] sein.

³³ ADelt 39, 1984, A [1990], Taf. 66a (zu S. 157).

(Z. 19), hier Z. 28.³⁴ Πραξίας Παρμενίσκου (Z. 20) hat zwei wesentlich spätere Familienmitglieder in der frühen Kaiserzeit in SBakBerlin 1901, 484 Nr. 4, Z. 22 und 35: Παρμενίσκος Πραξία und Παρμενίσκος β' τοῦ Πραξία.

Inscriptiones Graecae
 Berlin-Brandenburgische
 Akademie der Wissenschaften
 Unter den Linden 8
 10117 Berlin

School of Historical Studies
The Institute for Advanced Study
 Princeton, N.J. 08540
 U. S. A.

Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur

- ASA 1963 = ASA, NS 25–26, 1963–1964 [1965]
 HERZOG, HG = R. HERZOG, Heilige Gesetze von Kos, AbhAkBerlin 1928, Nr. 6
 HERZOG, KFF = R. HERZOG, Koische Forschungen und Funde, Leipzig 1899
 KLEE = TH. KLEE, Zur Geschichte der gymnischen Agone an griechischen Festen, Leipzig–Berlin 1919
 LGPN = A Lexicon of Greek Personal Names, Bd. 1–3, hrsg. von P. M. FRASER und E. MATTHEWS, Oxford 1987 u. 1994 u. 1997
 MAIURI, NS = A. MAIURI, Nuova silloge epigrafica di Rodi e Cos, Florenz 1925
 MIGEOTTE, Souscriptions = L. MIGEOTTE, Les souscriptions publiques dans les cités grecques, Genf–Québec 1992
 MORETTI, ISE = L. MORETTI, Iscrizioni storiche ellenistiche, Bd. 1–2, Florenz 1967 u. 1975
 PH = W. R. PATON – E. L. HICKS, The Inscriptions of Cos, Oxford 1891
 RHODES, Decrees = P. J. RHODES with the late D. M. LEWIS, The Decrees of the Greek States, Oxford 1997
 SEGRE, ED = M. SEGRE, Iscrizioni di Cos 1, 1944 (Rom 1993), 11–171: Decreti ed altri documenti
 SEGRE, EV = M. SEGRE, Iscrizioni di Cos 1, 1944 (Rom 1993), 171–275: Epigrafi votive ed altri testi
 SHERWIN-WHITE = S. SHERWIN-WHITE, Ancient Cos, Göttingen 1978
 T Cal = Tituli Calymnii, ed. M. SEGRE, ASA, NS 6–7, 1944–45 [1952]

³⁴ Zur Herkunft dieser Inschrift aus dem Heiligtum des Zeus Urios am Nordausgang des Bosporos (und nicht aus Samothrake) siehe C. F. LEHMANN-HAUPT, Klio 18, 1923, 366–368.

- | | |
|--------------|----------------|
| 1 ΑΕΚΜΠΣΩ | 15 ΑΕΤΣΩ |
| 2 ΑΕΚΜΞΠΣΩ | 16 ΑΕΝΤΣ |
| 3 ΑΕΚΝΤΣΥΩ | 17 ΑΕΚΝΓΤΣΥΩ |
| 4 ΑΕΜΞΓΣΥΩ | 18 ΑΕΜΞΠΣΥΩ |
| 5 ΑΕΓΣΩ | 19 ΑΕΞΟΠΣΥΩ |
| 6 ΑΕΤΣΩ | 20 ΑΕΜΞΓΣΥΩ |
| 7 ΑΕΜΞΠΣΩ | 21 ΑΕΚΜΟΤΤΣΩ |
| 8 ΑΕΚΜΞΥΩ | 22 ΑΕΚΜΞΓΣΩ |
| 9 ΑΕΚΞΓΣΩ | 23 ΑΜΣΩ |
| 10 ΑΕΚ ΠΣΩ | 24 ΑΕΚΠΣΥ |
| 12 ΑΕΜΓΟΣΥΩ | 25A ΑΕΜΠΥ |
| 13 ΑΕΜΝΟΓΣΥΩ | 26 ΑΕΚΜΞΠΤΣΥΩϜ |
| 14 ΑΕΚΜΠΣΥΩ | |