



PRÓLOGO

EN BÚSQUEDA DE LA COMPRENSIÓN DE LOS FENÓMENOS ORGANIZACIONALES

Los Estudios Organizacionales (EO) como teoría, concepto e incluso como campo de conocimiento, están en debate. Diversos académicos discuten actualmente sobre sus alcances y métodos para comprender los fenómenos organizacionales, considerándolos como un análisis crítico de la Administración o una evolución de la Teoría Administrativa y de la Teoría de la Organización.

Sin embargo, este debate ha sido dado, fundamentalmente, en espacios externos a Latinoamérica; por lo que construir identidad teniendo como referente el pensamiento latinoamericano, se convierte en una obligación. Las llamadas conversaciones de “lo organizacional” deben hacerse en castellano: comprenderse a través de los modos culturales es más sencillo y facilita la argumentación de los imaginarios sociales. Por ello, la obra **Estudios Organizacionales (I)** busca generar una reflexión filosófica sobre el campo de estudio y analizar nuevas identidades de los EO.

Así, dentro de la primera sección del libro *Reflexiones Ontológicas, Epistemológicas y Metodológicas de los Estudios Organizacionales*, se exponen los primeros 8 capítulos:

En el Capítulo 1, “*Imposturas Intelectuales en los Estudios Organizacionales (EO). ¿Falacias Epistemológicas? ¿Falacias Paradigmáticas?*”, se analiza la peligrosa amplitud de los Estudios Organizacionales y el



vicio de estructurar la argumentación con base en paradigmas emergentes que muchas veces llevan a los investigadores a desconocer la contextualización y el valor del hecho social y su engranaje histórico. El capítulo obliga al reconocimiento de la identidad del sujeto cognoscente como punto de partida para el abordaje del conocimiento y de estas construcciones lógicas que no parece solo una opción sino una única vía que surfeará la invalidez en la producción científica.

El Capítulo 2, *“El nuevo institucionalismo sociológico como referente para los Estudios Organizacionales”* intenta responder a la interrogante si el neoinstitucionalismo sociológico o nuevo institucionalismo sociológico (NIS) puede considerarse una teoría apropiada para los EO. A tal fin, se comienza con una aproximación a la génesis del neoinstitucionalismo y a sus principales postulados, se muestra aspectos de la relación entre este enfoque y la sociología, se expone el análisis que el NIS ha realizado de la adopción de mitos racionales en las organizaciones y, por último, se discierne sobre las posibilidades que ofrece el NIS para colaborar con el desarrollo de los EO.

En el Capítulo 3, *“Los Estudios Organizacionales a la luz de los No Lugares. Espacios del anonimato de Marc Augé”* se discute sobre cómo los escenarios acelerados, sobreabundantes e intensos de la sociedad actual generaron espacios de invisibilización, denominados No Lugares por Marc Augé. Con base en esta sociedad de anonimatos, inmersa dentro de contextos concurrenciosos, el método etnográfico se convierte en una herramienta para visibilizar los No Lugares de las organizaciones con el fin de volver a posicionar al individuo dentro del tejido social.

El Capítulo 4, *“Los Enfoques de Investigación en los Estudios Organizacionales”*, considera que en el campo de investigación sobre las organizaciones los investigadores, además de conocer y manejar adecuadamente el proceso de investigación y el campo de acción de las organizaciones, deben conocer los distintos enfoques existentes para abordar de manera coherente, lógica y articulada la investigación propuesta, por lo que el capítulo analiza los distintos enfoques de investigación empleados para el abordaje de los Estudios Organizacionales.



En el Capítulo 5, *“Las Marcas Colectivas como imaginarios organizacionales y socio estructurales en Venezuela”* son retos el análisis y el contexto de los Derechos de Propiedad Intelectual, particularmente en el estudio de las marcas colectivas en países en desarrollo que no los han adoptado de manera definitiva.. La discusión y los elementos expuestos generan interés comercial y pedagógico para entender las marcas colectivas a través de un acercamiento metodológico en los Estudios Organizacionales.

El Capítulo 6, *“Investigación en los Estudios Organizacionales: relevancia de la metodología como temática de análisis”* parte de la importancia de la metodología de investigación para comprender el campo organizacional, por lo que solo a través de la complementación y uso combinado de metodologías cuantitativas y cualitativas se puede analizar el complejo comportamiento de las organizaciones. Sin embargo, a pesar de la importancia del contexto metodológico dentro de la investigación académica, a través de un análisis bibliométrico se evidencia que, aunque el eje central de investigación de los EO no está claramente definido, la Metodología como tema de investigación está dentro de las áreas con menor desarrollo del campo.

En el Capítulo 7, *“Estudios Organizacionales e Historia: Confluencia Epistémica”*, se exponen elementos para ubicar los Estudios Organizacionales en un contexto histórico que permita entender y contextualizar sus bases epistémicas y ontológicas.

El capítulo 8, *“La Nueva Historia y Los Estudios Organizacionales: un diálogo necesario”*, muestra la importancia de los Estudios Organizacionales desde una perspectiva histórica, y expone la decadencia del positivismo como método de estudio y la importancia de incluir al ser humano para ampliar el entendimiento de las relaciones humanas en distintos ámbitos organizacionales.

Seguidamente, una vez sentadas las bases del campo de estudio desde la perspectiva filosófica, el reto del libro está en contextualizar a los EO en un mundo con mayores avances tecnológicos y mayor inclusión social. Esto se hace a través de los ocho capítulos que plantean las *Nuevas identidades de los Estudios Organizacionales*.



En el Capítulo 9 *“Estudios Organizacionales en Venezuela en el contexto de una identidad Latinoamericana”* se parte de cómo el estudio venezolano de las organizaciones ha estado signado por un contexto multirreferencial en la dimensión administrativa y, en particular, en la gerencia venezolana que se ha encontrado permeada por los cambios políticos, económicos, sociales, tecnológicos y culturales; con el fin de realizar una revisión de la concepción de los EO, su contrastación como ciencia, su ontología e identidad y la delimitación de los EO como línea de estudio de la red investigativa en Venezuela.

En el Capítulo 10, *“Feliemprendimiento: Nueva identidad de las organizaciones hipermodernas”* se analiza cómo la felicidad, al ser parte de la transcendencia humana, impacta a las organizaciones cuando los individuos que la conforman son capaces de alcanzar objetivos comunes, trabajar en equipo e incrementar la satisfacción de la organización; especialmente en un momento social en el que los vicios del tiempo hipermoderno afecta las visiones compartidas y la cultura organizacional.

En el Capítulo 11, titulado *“Los Estudios Organizacionales desde la transmodernidad”*, discute que los Estudios Organizacionales se perfilan como alternativa válida para el rescate de estudios que abordan los temas de las tendencias modernas que han quedado inconclusos; que como perspectiva que tratan de conocer, entender y explicar a las organizaciones, y no sólo de hacerlas eficientes... Para el autor, la transmodernidad plantea una organización en red, donde en la toma de decisiones se realza la emoción por encima de la razón, como fenómeno más cercano a la naturaleza humana.

En el Capítulo 12, *“Reflexiones sobre las organizaciones universitarias desde los Estudios Organizacionales: una mirada a la Universidad Pública Venezolana”*, muestra una discusión sobre el rol de las Universidades Públicas Venezolanas. Este capítulo revela y desarrolla, en un formato ameno y con base a los Estudios de las Organizaciones, la importancia que juegan las Universidades en la sociedad y como han adoptado las Tecnologías de la Información y la Comunicación como elemento fundamental para acceso al conocimiento.

En el Capítulo 13, *“Los Estudios Organizacionales en la explicación de las dinámicas de los sistemas productivos basados en MIPYMES”* se argumenta que los Estudios Organizacionales tienen un estilo, y ello se denota especialmente en sus pretensiones normativas sobre los sistemas productivos y las mipymes, al explicar las situaciones características de los casos de estudio. Por tanto, es posible formular críticas del pasado y proponer opciones de acción hacia el futuro.

Estas modalidades analíticas indican que las teorías son herramientas para que los investigadores tengan base cierta en la toma de decisiones y para el desarrollo de trabajos prospectivos.

En el Capítulo 14, *“La equidad de género al interior de las organizaciones”* lo que pareciera ser un tema tabú o tema de moda vistos superficialmente es, por lo contrario, un tema de gran interés para un Estudio Organizacional. Sin duda, la inversión orientada en la equidad de género es muy atractiva. La participación de las mujeres en la estructura organizacional mejora el clima laboral, existe un mejor ambiente para la innovación, imagen de mercado lo que se traduce en mejores índices financieros y rentabilidades para los inversionistas en el largo plazo.

El Capítulo 15, *“Liderazgo Femenino: factor promotor de la excelencia empresarial en pequeñas y medianas empresas comercializadoras de artesanía Wayuu”* analiza el liderazgo femenino como factor que trasciende las fronteras ante la dirección de un negocio, teniendo presencia en PYME comercializadoras de artesanía Wayuu para convertir sus acciones en promotoras de éxito desde el quehacer de las mujeres. La investigación se enfoca en cómo la humanización empresarial, el liderazgo integrador y el compromiso compartido son factores en los que los Estudios Organizacionales pueden construir aproximaciones a la realidad organizacional de las pequeñas comunidades.

En el Capítulo 16, *“El liderazgo en la gestión pública venezolana. Del caudillo del siglo XIX a la meritocracia: estudio de caso sobre la presencia femenina en la política nacional”*, la autora realiza una amplia exposición sobre el rol de la mujer en los contextos organizacionales, principalmente en instituciones de naturaleza pública, lo que genera aportes muy importantes en los estudios de género en



el contexto de las organizaciones. Mediante el estudio de caso relata algunos hechos históricos que vislumbran las desigualdades en la participación femenina en la gestión pública venezolana. La información recolectada es sólida, y conlleva a entender la importancia de la participación femenina en los ámbitos organizaciones.

De esta manera, con sus 16 capítulos, el Libro *Estudios Organizacionales (I): elementos disruptivos de los modelos clásicos de administración*, se convierte en un aporte académico para repensar el comportamiento organizacional desde una mirada propia y contribuye en la construcción del conocimiento crítico en este importante campo de estudio.

María Gabriela Ramos-Barrera, Politécnico Grancolombiano.

José Wilmar Quintero-Peña, Politécnico Grancolombiano.

Frank Eduardo Rivas Torres, Universidad de Los Andes (Venezuela).

