

DOI 10.15826/koinon.2021.02.4.048
УДК 37.015.4 + 371.314.6 + 378.1:37.01 + 159.9

ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ: ЦЕЛИ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

О. Н. Брызгалова

Курганский государственный университет
Курган, Россия

Аннотация: В статье автор проводит теоретический анализ понятий «профессиональная подготовка» и «проектное обучение», а также обращается к рассмотрению проектного обучения как современной технологии в профессиональной подготовке студентов. На современном этапе профессиональной подготовки будущих специалистов активно внедряются новые технологии обучения. Одной из таких является проектное обучение. Оно существенно отличается от традиционных образовательных форм, имея как положительные характеристики, так и отрицательные. Отечественные исследователи, занимающиеся изучением проектного обучения, отмечают его перспективность и эффективность использования в системе профессиональной подготовки будущих специалистов. Главным достоинством проектного обучения является то, что оно обеспечивает включение студентов в решение конкретных проблем отдельных предприятий. Студенты с помощью преподавателей вуза, специалистов организации занимаются приобретением набора навыков профессиональной деятельности. Проектный подход в обучении позволяет студентам ознакомиться с особенностями будущей специальности, выполнять реальные задачи и приобретать профессиональные компетенции, необходимые для будущей профессиональной деятельности. Приведены результаты пилотажного социологического исследования, направленного на выявление основных проблем, возникающих при организации проектного обучения в вузе студентов разных направлений подготовки.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, проектное обучение, проектная деятельность, проект, студенты вузов, организация проектной работы студентов, проблемы перехода к проектному обучению.

Для цитирования: Брызгалова О. Н. Проектное обучение в системе профессиональной подготовки студентов: цели и проблемы реализации // Koinon. 2021. Т. 2. № 4. С. 195–212. DOI: 10.15826/koinon.2021.02.4.048

PROJECT-BASED TRAINING IN THE SYSTEM OF PROFESSIONAL TRAINING OF STUDENTS: GOALS AND PROBLEMS OF IMPLEMENTATION

O. N. Bryzgalova

Kurgan State University
Kurgan, Russia

Abstract: In this article, the author conducts a theoretical analysis of the concepts of “vocational training” and “project training”, and also addresses the consideration of project training as a modern technology in the professional training of students. At the present stage of professional training of future specialists, new technologies of professional training are being actively introduced. One of such effective technologies is project-based learning. This technology of training specialists differs significantly from traditional educational forms but it also has both positive and negative characteristics. Despite the existing negative aspects, domestic authors engaged in the study of project-based learning, note the prospects and effectiveness of the use of project-based learning in the system of vocational training. The effectiveness of the application of project training resides in the preparation of specialists for real professional activity. The project approach in teaching allows students to plunge into the practical sphere of their future specialty, perform practical tasks and gain real experience, form professional competencies and personal qualities necessary for further professional activity.

Keywords: professional training, project training, project activity, project, students.

For citation: Bryzgalova, O. N. (2021), “Project-Based Training in the System of Professional Training of Students: Goals and Problems of Implementation”, *Koinon*, vol. 2, no. 4, pp. 195–212 (in Russian). DOI: 10.15826/koinon.2021.02.4.048

Постановка проблемы

Изменения, происходящие в XXI веке в реальном секторе экономики и структуре рынка труда, являются основным фактором развития современного профессионального образования. Потребности рынка и экономики определяют критерии обучения будущих специалистов, а также необходимые для профессиональной деятельности личностные качества и компетенции.

Требования руководителей промышленных предприятий, организаций к молодым специалистам зависят от применяемых на них технологиях, имеющегося оборудования, планов модернизации, импортозамещения, разработки и внедрения нового, позволяющего обеспечить успех в конкурентной борьбе. Выпускник вуза должен сразу включиться в реализацию задач, стоящих перед

коллективом. Востребованность молодого специалиста на рынке труда стала определяться его готовностью к пониманию, принятию, быстрому освоению разнообразных инноваций в той сфере трудовой деятельности, где будет работать молодой специалист [Меренков, Шаврин 2015, с. 95]. В связи с этим к профессиональной подготовке студентов предъявляются все более высокие требования.

Рассмотрим имеющиеся трактовки понятия «профессиональная подготовка». Им обозначается «совокупность специальных знаний, умений и навыков, качеств, трудового опыта и норм поведения, обеспечивающих возможность успешной работы по определенной профессии» [Энциклопедия профессионального образования 1999]. Ключевым требованием выступает «успешность работы», которая достигается умением использовать необходимые знания и навыки для создания востребованного потребителями продукта.

Е. В. Безносюк под профессиональной подготовкой понимает «специально организованный планомерный, целенаправленный процесс обучения в образовательном учреждении человека систематизированным знаниям, умениям и навыкам, направленный на достижение результата обучения». Кроме того, автор отмечает, что понятие «подготовка» чаще всего используется в контексте конкретной профессии, приобретение которой она обеспечивает [Безносюк 2018, с. 20]. Такого же понимания данного понятия придерживается В. В. Краевский [Бережнова, Краевский 2007, с. 117].

Необходимо отметить, что в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 2012 года, в статье 2, профессиональная подготовка рассматривается в качестве результата профессионального образования как вида образования, «который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности». Схожую задачу решает «профессиональное обучение — вид образования, который направлен на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенций, необходимых для выполнения определенных трудовых, служебных функций (определенных видов трудовой, служебной деятельности, профессий)» [ФЗ «Об образовании в РФ» 2012, ст. 2].

Отличие заключается в том, что профессиональное обучение направлено «на приобретение лицами различного возраста профессиональной компетенции, в том числе для работы с конкретным оборудованием, технологиями, аппаратно-программными и иными профессиональными средствами, получение указанными лицами квалификации по профессии рабочего, должности служащего и присвоение им (при наличии) квалификационных разрядов,

классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего без изменения уровня образования» [ФЗ «Об образовании в РФ» 2012, ст. 2].

Исходя из вышесказанного, под профессиональной подготовкой мы будем понимать систематически организованный длительный процесс подготовки высококвалифицированных кадров и кадров среднего звена в высших учебных заведениях (институты, университеты, академии) и учреждениях среднего профессионального образования (колледжи и техникумы), направленный на формирование знаний, умений и навыков, а также совокупности профессиональных компетенций, позволяющих обеспечить достаточный уровень готовности к выполнению профессиональных задач и функций.

Традиционные формы профессиональной подготовки студентов

Весь процесс профессиональной подготовки в современном мире можно разделить на *традиционные* и *инновационные формы обучения*. Традиционной формой является лекционно-семинарская система обучения, которая возникла с появлением первых университетов. Она до сегодняшнего дня остается основной в высших учебных заведениях. Ее элементами являются лекции, семинары, практики для студентов старших курсов, коллоквиумы, лабораторные занятия и т. д.

По мнению Н. В. Дьяченко, лекционная форма преподавания обладает как рядом достоинств, так и недостатков. К достоинствам лекции относится удобный и необременительный способ передачи информации студентам, включающей сведения о достижениях разных групп исследователей; интересная, эмоциональная подача материала, стимулирующая мыслительную деятельность обучающихся, пробуждая интерес к дисциплине [Дьяченко 2019, с. 2]. Автором отмечаются и недостатки: субъективный выбор преподавателем содержания лекции; изложение материала в форме монолога, стремление утвердить свое понимание научной проблемы как то, которое нужно будет воспроизвести студентами на зачете, экзамене; отсутствие у них опыта выделения главного в лекции, что требуется зафиксировать в конспекте [Там же, с. 3].

Семинар является еще одной формой традиционного обучения, постоянно используемой при профессиональной подготовке будущих специалистов. От студентов требуется подготовиться к нему, прочитав и поняв содержание указанной преподавателем научной литературы. Семинар позволяет выявить уровень усвоения учебного материала, организовать дискуссию при рассмотрении разных позиций исследователей, обсудить варианты решения конкретных научных проблем. Студенты приобретают навык выступления перед аудиторией, учатся излагать свои доводы грамотно, логично, четко, формулировать и аргументировать свою позицию [Судакова 2016, с. 55].

Несмотря на преимущества семинарских и практических занятий, по нашему мнению, имеются также и недостатки данных форм работы со студентами. Нередко подготовка студентов к ним сводится не к анализу и синтезу знаний, полученных из монографий, а к составлению докладов на основе материалов, появляющихся по «первой ссылке» в поисковых системах браузера. Кроме того, часть студентов проявляет активность на семинарах, чтобы получить нужные баллы в БРС, а не глубже освоить научную литературу. Это ведет к тому, что многие студенты, обучаясь уже на старших курсах, не владеют необходимыми навыками самостоятельной работы с разной информацией, нацеленной на развитие критического мышления у студентов.

К традиционной форме организации профессиональной подготовки относятся разные виды практик студентов. Они проводятся на предприятиях, в учреждениях потенциальных работодателей в условиях реального производства. Согласно учебным планам и направлениям подготовки, значительная часть студентов начинает проходить разные виды практик только на старших курсах обучения.

Традиционная система профессионального образования делает акцент на усвоении студентами определенного объема теоретических знаний, умении работать с научной литературой, а не на ее использовании при решении конкретных проблем, возникающих на реальном производстве. Молодые специалисты сталкиваются с отсутствием опыта создания и внедрения проектов, обеспечивающих производство качественных товаров, услуг, ответственного отношения к результатам своей деятельности, критической их оценки. Не приобретают навыков сотрудничества со специалистами разных отделов, подразделений, планирования профессионального саморазвития.

Проектное обучение как метод повышения качества профессиональной подготовки: опыт внедрения

Современному работодателю нужен молодой специалист, не только обладающий глубокими теоретическими знаниями, получивший диплом престижного вуза. Востребованы люди, умеющие работать в команде, принимать эффективные решения и брать ответственность за их реализацию, мыслить инновационно и творчески.

Внедрение компетентностно-ориентированного подхода к профессиональной подготовке студентов потребовал перехода от традиционной «знаниевой» модели обучения к образованию, направленному на выработку у молодого специалиста способности оперативно осваивать новые машины и механизмы, появляющиеся на производстве, творчески подходить к разрешению нестандартных ситуаций, возникающих на работе [Пантелеева 2020, с. 325].

Ускорение темпов появления новых технологий и технических устройств, внедрение систем с искусственным интеллектом стали толчком к смене образовательной модели: от безличностной к лично ориентированной, от однообразной к вариативной, от адаптивной к развивающей, от знаниевой к деятельностной, от традиционной к инновационной.

Мировая модернизация образовательного процесса показывает эффективность форм обучения, при которых основными становятся самостоятельные способы приобретения необходимых новых знаний и навыков. В эпоху информационных технологий возникают возможности их получения посредством просмотра видеуроков, онлайн-лекций, семинаров и пр. Традиционные образовательные формы организации профессиональной подготовки не обеспечивают в полной мере должный уровень сформированности у выпускников вузов компетенций, которые востребованы работодателями. Триада знания — умения — навыки пополняется новой дидактической единицей — «опыт практической деятельности». Он формируется при переходе к проектному обучению студентов, начиная с первого курса.

Е. А. Челнокова и С. Н. Казначеева отмечают, что «проектная деятельность содержит исследовательское и творческое начало. Проектную деятельность можно отнести к разряду инновационной, предусматривающей преобразование реальности, строящейся на основе соответствующих технологий, подвергаемой унификации, освоению и усовершенствованию. Преимущество данного метода заключается в выработке умения взаимодействовать с различными людьми, в приобретении навыков стрессоустойчивости, в формировании лидерских качеств, пунктуальности, организованности, терпимости» [Челнокова, Казначеева, Калинин 2019, с. 374].

Метод проектов разработал американский педагог У. Килпатрик в 20-х гг. XX века, используя его при решении конкретных проблем (problem solving), возникающих в учебном процессе [Килпатрик 1925]. Основоположником «прагматической педагогики» Дж. Дьюи и его последователями Е. Пархерстом и У. Килпатриком было высказано мнение о возможности считать проектом любую деятельность, которая решает какую-либо проблему, способствуя развитию интеллектуального интереса, и выполнена «от всего сердца» конкретной задачей группой обучающихся самостоятельно на основе общего интереса [Дьюи 1924].

В. В. Симоненко трактует проектную деятельность как соединение исследовательской и практической работы, результатом которых может быть продукт, имеющий субъективную (возможно, объективную) новизну [Симоненко, Пастернак, Лернер 1996]. В этом заключается ценность данного способа выявления и развития творческих навыков студентов.

В системе профессиональной подготовки проектное обучение в последнее время стало активно внедряться в высших учебных заведениях Российской

Федерации. В сентябре 2017 года Минобрнауки представило модель реализации проектно ориентированных программ, предполагающих командное выполнение студентами конкретных проектов. Приоритетным проектом «Вузы как центры пространства создания инноваций» предусмотрено, что к 1 декабря 2025 года все образовательные программы инженерного, социально-экономического и отдельные программы естественно-научного и гуманитарного профилей должны содержать практико-ориентированные компоненты, предполагающие командное выполнение проектов полного жизненного цикла.

Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 21500-2014 «Руководство по проектному менеджменту» определяет «проект как уникальный набор процессов. Процессы состоят из координируемых и контролируемых работ с датами начала и окончания, которые выполняются для достижения целей проекта. Достижение целей проекта требует получения определенных результатов, отвечающих конкретным требованиям. При реализации проекта может действовать множество ограничений» [ГОСТ Р ИСО 21500-2014, с. 4].

В современной литературе по управлению проектами выделяются два основных подхода к определению проекта: системный и деятельностный [Боронина, Сенук 2015, с. 10]. Первый определяет его как систему временных действий, направленных на достижение неповторимого конкретного результата. Второй подход трактует проект как деятельность субъекта по переводу объекта из наличного состояния в состояние желаемого будущего, которое наиболее полно отвечает определенным требованиям. Проект является результатом творческой, разумной, целеполагающей деятельности субъекта [Там же].

Проекты в зависимости от видов, целей, задач и ожидаемых результатов могут отличаться [ГОСТ Р ИСО 21500-2014, с. 4]:

1) уровнем новизны результатов. В ходе разработки и реализации проекта всегда создается нечто новое, изменения могут быть как глобальными, так и небольшими. Объектами проектирования могут быть: объекты материальной природы, когда в результате реализации проекта появляется новый объект, вещь, предмет; новые свойства и функции старой вещи; нематериальные (невещные) свойства и отношения (есть проекты, которые направлены не на достижение материального результата, а на получение информации о клиентах, изменение нашего отношения к той или иной проблеме), такие как рекламные кампании, процессы, услуги, мероприятия, законопроекты и т. д.;

2) составом влияющих на проект заинтересованных лиц: руководитель проекта, который обеспечивает общее руководство, управление работами по его выполнению, отвечает за получение планируемых результатов; проектная команда, которая выполняет его создание; спонсоры; социальные партнеры проекта; привлеченные специалисты; поставщики; заказчики или их представители и т. д.;

3) имеющимися ресурсами. К ним относится совокупность всех средств, методов, материалов, возможностей и способностей, которые могут быть использованы в разработке проекта. Выделяются следующие виды ресурсов: интеллектуальные, материальные, финансовые, организационные, технологические, информационные, управленческие и т. д.;

4) существующими ограничениями и рисками и т. д. Реализация проектов любого вида предполагает наличие рисков и ограничений (слабых сторон проекта). Под рисками понимается возможность возникновения в ходе реализации проекта неблагоприятных ситуаций и последствий, связанных с нанесением ущерба. Если слабые стороны проекта можно проанализировать и предугадать, то предусмотреть риски зачастую невозможно в силу возникновения случайных обстоятельств непреодолимой силы.

Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что проектная деятельность является сложным процессом с определенной структурой, итогом которого становится готовый продукт. Несмотря на трудности внедрения данной технологии профессиональной подготовки студентов, проектное обучение позволяет повысить качество обучения специалистов, востребованных работодателями.

Исследователи отмечают, что «обучение студентов проектной деятельности выполняет ряд существенных функций их профессионального развития. Прежде всего проектная деятельность создает специальные условия для развития молодого человека как специалиста. Проектная деятельность способствует развитию коммуникативных навыков молодежи, работе в команде, управленческих и организационных компетенций, исследовательских навыков, принятию самостоятельных решений и приобретению знаний для выполнения поставленных задач. Проектирование является тем механизмом, который позволяет создать условия для развития и реализации субъектного потенциала молодежи, личностного становления молодых людей для формирования у них инициативности, гражданской позиции, их полноценной самореализации в социальном творчестве [Обучение молодежи 2020, с. 81].

Внедрение проектного обучения в вузах должно привести к следующим результатам:

1) получению студентами опыта создания готового продукта совместной деятельности с преподавателями вуза, представителями того предприятия, для которого он разрабатывается. Можно непосредственно ощутить пользу полученных знаний, умений;

2) приобретению обучающимися профессиональных компетенций, коммуникативных навыков, умения работать в команде, брать на себя ответственность за реализацию проектов. Разработка проекта является трудоемким процессом, состоящим из нескольких циклов: планирования конечного результата, получения знаний, навыков создания нового продукта, его изготовления, проверки

соответствия определенным техническим и иным требованиям. При разработке проекта формируются навыки поиска оптимальных решений возникающих проблем, подчинение дисциплине совместной деятельности, умение представить ценность полученного продукта;

3) подготовке готовых специалистов для организации, со специалистами которой разрабатывается проект. Повышается значимость постоянного сотрудничества предприятий и организаций с вузами;

4) приобретению деловых связей и опыта общения с партнерами вуза (выступающими заказчиками проектов).

Технология организации проектного обучения пришла в систему российского образования из зарубежных стран, где оно все шире применяется в работе разных вузов. Студенческие проекты создаются в течение всего периода обучения. При этом нарастание их доли в образовательном процессе идет от курса к курсу, постепенно, с 25 % учебного времени до 75 %. В начале очередного семестра читаются общеобразовательные и специальные дисциплины, позволяющие подготовить обучающихся к участию в создании проектов, организуются вводные семинары, тренинги, на которых учат эффективной организации совместной деятельности. Для четкой организации проектной работы за каждой группой закрепляется преподаватель, который консультирует студентов, направляя их деятельность [Капранова 2014, с. 3].

Как отмечают Е. П. Тетюкова и Т. А. Белых, проектная деятельность в процессе обучения приближает процесс подготовки специалистов к реальной профессиональной деятельности, предоставляет возможности взаимообучения студентов и освоения ими программы курсов в индивидуальном темпе, а в случае продуманной организации работы над проектом — наличия постоянного контроля и объективной оценки независимыми экспертами конечного проектного продукта, создаваемого студентом. Усиливается мотивация на применение теоретических знаний в практической работе при создании очередного проекта, что способствует развитию профессиональных компетенций студентов [Тетюкова, Белых 2019, с. 352].

Проблемы организации проектного обучения

Внедрение новых форм осуществления образовательного процесса всегда сталкивается с определенными трудностями. При переходе к проектному обучению они вызваны необходимостью объединить трех субъектов образовательной деятельности — представителей работодателей, преподавателей, студентов — в одну команду, решающую общую задачу приобретения будущими специалистами навыков создания инноваций разного уровня значимости. Возникают разные проблемы, требующие своего выявления в процессе социологического исследования. С этой целью нами в 2021 году был проведен

в Уральском федеральном университете (УрФУ) и Курганском государственном университете (КГУ) методом глубинного интервью опрос 14 преподавателей, занимающихся организацией проектного обучения, 10 студентов, получивших первый опыт включения в новый вид образовательной деятельности.

Проектное обучение в УрФУ внедряется три года с целью повышения привлекательности образовательных программ вуза и обеспечения высокой конкурентоспособности выпускников на глобальном рынке труда. Перед ним поставлены следующие задачи:

- реализация практико-ориентированной профессиональной подготовки на основе активизации деятельностного подхода при формировании у студентов универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;
- повышение мотивированности и вовлеченности студентов в процесс освоения необходимых для специалиста знаний, умений, навыков;
- выявление талантливых студентов, способных осваивать образовательную программу высшего образования более быстро и углубленно, заниматься творческой деятельностью при решении нестандартных задач;
- вовлечение работодателей, профессиональных и локальных сообществ в образовательный процесс, интеграцию образования и промышленности, привлечение новых компетенций и ресурсов из реального сектора экономики [Приказ УрФУ 2019].

Более 20 образовательных программ в разных институтах УрФУ реализуются с применением проектного обучения. Оно осуществляется в кооперации с такими организациями, как УрО РАН, Сбербанк, НПО автоматики, Naumen, УЦСБ, Ассоциация коммуникационных агентств России и др. Несмотря на существующий в УрФУ успешный опыт ведения проектного обучения студентов отдельных специальностей, распространение этой практики на весь университет является сложной задачей. Трудности вызваны разной степенью связи кафедр с организациями, которые могут быть заинтересованы в привлечении студентов для разработки нужных для них проектов, готовности на постоянной основе сотрудничать с вузом при реализации программ инновационного развития предприятия. От преподавателей требуется умение организовать взаимодействие студентов внутри группы, занимающейся разработкой конкретного проекта, обучить навыкам приобретения теоретических знаний, необходимых для создания продукта коллективного творчества [Тетюкова, Белых 2019, с. 356].

В ходе исследования преподаватель Уральского энергетического института УрФУ привел пример успешного решения этих проблем. «Переход к проектному обучению не вызвал больших трудностей, так как имелся многолетний опыт организации практик на предприятиях нашего профиля. Партнеры откликнулись на предложение попробовать привлечь студентов первого, второго курсов к созданию нужных конкретному предприятию устройств.

Преподаватель формирует группу из 3–7 студентов, организация дает специалиста, который определяет цель проекта, этапы его выполнения, требования, предъявляемые к конечному продукту. Студенты включаются в поиск информации о примерах создания схожего изделия. Обсуждаются возможности его усовершенствования. Все предложения рассматриваются с участием специалистов предприятия, преподавателями кафедры. Завершается разработка проекта его защитой, во время которой отмечается вклад каждого студента в его создание» (руководитель проектной группы).

Следует отметить важное условие использования проектного обучения при подготовке студентов разных специальностей. Необходимо наличие постоянных связей кафедры с потенциальными и реальными работодателями. Факультеты, готовящие специалистов по гуманитарным направлениям подготовки, фактически не имеют организаций, которые ежегодно берут на работу молодых специалистов. С проблемой их трудоустройства по профессии сталкиваются философы, политологи, историки, филологи, искусствоведы, социологи и т. д. Многие выпускники, получившие соответствующие профессии, вынуждены работать по смежным с нею или вообще не по профессии [Меренков 2021, с. 28].

Преподаватель кафедры политологии департамента политологии и социологии отметила, что «наибольшие трудности возникают при поиске заказчика проекта. Ими могли бы стать региональные представительства партий, входящих в Законодательное собрание Свердловской области, администрация города, общественные организации. Однако инициативу по разработке проектов решения конкретных социальных проблем они не проявляют. Когда к ним обращаешься с предложением провести исследование общественного мнения по вопросам развития, например, политической культуры горожан, улучшения воспитания учащихся школ и т. п., то получить согласие трудно. Нередко ссылаются на то, что у них нет специалистов, которые будут помогать студентам при проведении исследования, времени для работы с теми структурами, которых предоставляют возможности для сбора нужной информации» (руководитель проектной группы).

Существует несколько причин, препятствующих получению вузом заказа на инновационные разработки, создаваемые студентами и преподавателями. Многие организации, особенно частные, во-первых, считают, что они самостоятельно, без обращения к науке способны решить все проблемы, возникающие у них при создании и внедрении новаций. Сохраняется, на наш взгляд, скрытый страх перед исследователями, которые могут обнаружить существенные недочеты в работе руководства, указать на недостаточную квалификацию отдельных сотрудников. Во-вторых, не все организации имеют программы развития на ближайшие два-три года, требующие создания проектов, позволяющих повысить качество работы, внести новое в деятельность каждого сотрудника. В-третьих, привлечение студентов, преподавателей вуза

к разработке конкретных проектов требует выделения специалиста, который будет постоянно взаимодействовать с ними. Для сотрудника это будет дополнительной работой, которая должна оплачиваться. Из каких средств? Вуз их не дает, откуда взять?

В интервью с организаторами проектного обучения в Институте радиоэлектроники и информационных технологий УрФУ была отмечена проблема финансового обеспечения работы специалистов, помогающих студентам создать проект. «Преподаватели включают эту работу в свою учебную нагрузку. Возникают вопросы компенсации временных затрат и усилий специалистов организации, которые знакомят студентов с задачей, которую надо решить, консультируют их на разных этапах ее осуществления. Мы пытаемся с теми, кто согласен включиться в проектное обучение студентов, договориться о возможных формах оплаты труда их специалистов. Есть несколько вариантов. Ищем приемлемый в современных условиях» (руководитель образовательной программы).

Опрос студентов, получивших первый опыт занятия творческой деятельностью, показал, что большинство положительно оценивает свое участие в создании проекта. «Наша группа занималась проектом благоустройства одного из парков города. Нужно было выяснить мнение местных жителей, его посетителей о том, что следует сделать для того, чтобы взрослые и дети могли в нем с удовольствием отдыхать, заниматься спортом. Коллективно составляли вопросы для анкеты, преподаватель помог ее улучшить. Ходили в выходные дни опрашивать посетителей парка. Спорили при обсуждении вариантов возможного его благоустройства. Заказчик, кажется, остался доволен, хотя не оказывал нам реальной помощи» (студент-социолог).

В процессе исследования выявилась проблема разной степени участия студентов проектной группы в поиске вариантов создания требуемого продукта. Выявились как те, кто проявил активность на всех этапах работы, так и те, кто участвовал только в выполнении некоторых заданий. «Наша проектная группа была создана из пяти человек, проявивших интерес к тому, чем нам было предложено заняться. Возможностей, способностей друг друга мы не знали. Выбрали руководителя. Он раз в два-три дня тормозил, требовал отчета о том, кто и что сделал. Два человека из группы полностью выполнили то, что от них требовалось, и больше, трое лишь частично. Вклад в разработку проекта оказался разным. Такая же ситуация была и у других. Два человека из нашей студенческой группы, столкнувшись с тем, чем им придется заниматься после окончания учебы, перешли на другую специальность» (студент 2-го курса — социальная работа).

С одной стороны, важным преимуществом проектного обучения является то, что оно позволяет выявить склонности отдельных студентов к той профессии, которую они получают. Они демонстрируют творческий подход в работе,

наличие организаторских способностей, желание реализовать себя в новом деле. С другой стороны, часть обучающихся начинает осознавать, что приобретаемая специальность им не подходит. Надо либо вовремя сменить направление профессиональной подготовки, либо продолжать учебу ради диплома о высшем образовании. Проектное обучение требует активного использования методов индивидуальной работы, позволяющей раскрыть способности каждого студента к выполнению тех элементов профессиональной деятельности, которые в большей степени соответствуют его возможностям.

В отличие от УрФУ внедрение проектного обучения в Курганском государственном университете (КГУ) пока только начинается. В настоящее время обсуждаются варианты его организации на разных факультетах, кафедрах. Несмотря на отсутствие в вузе локальных документов, регламентирующих этот процесс, в рамках подготовки по некоторым направлениям институты и преподаватели внедряют технологию проектного обучения. Проекты разрабатываются на основе получения заказа команде, состоящей из студентов разных курсов, а зачастую и разных направлений подготовки.

Уже два года работает в вузе проектная школа «Делаем будущее вместе». Она создана Агентством социальных инвестиций и инноваций в партнерстве с Балтийским федеральным университетом имени И. Канта, Сибирским университетом потребительской кооперации, Курганским государственным университетом, Бурятским государственным университетом, Кампусом Высшей школы экономики в Перми. Целью является формирование условий для приобретения студентами навыков проектной деятельности по тематике национальных проектов.

В марте 2021 года студенты представили свои проекты для отбора на стажировку в Москву, где они получили знания и навыки, необходимые для их реализации в Курганской области. Темы проектов, которые были отобраны комиссией, направлены на развитие предпринимательства среди студентов, организацию служб сопровождения профессионального самоопределения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, создание лаборатории интеллектуальных видов спорта «Дипломатия» и другие [В КГУ объявлены победители 2021].

Директор Гуманитарного института КГУ Д. Н. Маслюженко отмечает, что «проектное обучение уже дает положительные результаты, в частности у студентов, получающих педагогическую подготовку. Создается группа из 5–7 студентов 2–3 курсов. Они берут на себя обязанность выполнить проект, заказываемый образовательным учреждением. Им помогает учитель, ведущий определенный предмет в школе, а также преподаватель соответствующей кафедры. Однако пока заказов от потенциальных работодателей поступает мало».

Однако, по мнению доцента кафедры «История и документоведение» К. А. Фомичева, «педагогов нужно в первую очередь учить методикам

организации проектного обучения школьников, так как формирование у них навыков проектирования является одним из важных направлений повышения качества обучения современных учащихся».

Заведующая кафедрой социологии, социальной работы и организации работы с молодежью Е. В. Лунева внедряет проектное обучение в рамках дисциплины «Организация научно-исследовательской деятельности студентов»: «Учим создавать проекты по организации и проведению научных мероприятий среди студентов разных курсов. В процессе совместной работы у членов проектной группы формируются навыки совместной поисковой деятельности, вырабатывается ответственность за себя и других членов временного исследовательского коллектива, выявляются и раскрываются творческие способности личности».

Одна из участниц проектной группы отметила: «Я лучше стала понимать, как сложно побудить человека к научной деятельности, убедить его в том, что он может ею заниматься, если попробует решить проблему, о которой спорят ученые. Нет такого вопроса, по которому было бы единое мнение всех исследователей. Надо сначала попытаться найти причины разногласий. Это будет первый шаг в науку» (студентка 2-го курса). Респонденты отметили, что проектная деятельность в целом повышает интерес к учебе, они стали лучше понимать ценность теоретических знаний, приобретаемых на лекциях, семинарах, искать возможности их применения на практике.

Заключение

Анализ целей использования проектного обучения при организации профессиональной подготовки будущих специалистов, проблем, возникающих при его внедрении в разных вузах, показал следующее. Во-первых, инновационная технология обучения стала использоваться в работе со студентами разных направлений подготовки. Во-вторых, при ее применении многие вузы сталкиваются с определенными трудностями, вызванными, в первую очередь, проблемами взаимодействия с работодателями, готовыми привлекать студентов, преподавателей для разработки конкретных проектов совершенствования деятельности организаций, повышения их конкурентоспособности. В-третьих, в одних вузах уже создана локальная нормативно-правовая база, определяющая порядок, условия внедрения проектного обучения в образовательные программы, а в других пока проводят эксперименты по использованию этой методики формирования и развития у будущих специалистов компетенций, востребованных на рынке труда.

Опыт показывает, что эффективность проектного обучения напрямую зависит от умелой организации сотрудничества работодателей, преподавателей вузов, студентов в решении задачи ускорения темпов внедрения разных

новаций на предприятиях крупного, среднего, малого бизнеса, в учреждениях здравоохранения, образования, культуры, органах федеральной, региональной и муниципальной власти.

Список литературы

- Безносюк 2018 — *Безносюк Е. В.* Профессиональная подготовка будущих социальных педагогов в контексте компетентностного подхода // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58-1. С. 20–23.
- Бережнова, Краевский 2007 — *Бережнова Е. В., Краевский В. В.* Исследования в области образования: проблемы управления качеством : монография. М. : Институт управления образованием РАО, 2007. 150 с.
- Боронина, Сенук 2015 — *Боронина Л. Н., Сенук З. В.* Основы управления проектами : учебное пособие. Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2015. 112 с.
- В КГУ объявлены победители 2021 — В КГУ объявлены победители студенческой проектной школы «Делаем будущее вместе» [Электронный ресурс] // Курганский государственный университет. 01.04.2021. URL: <http://kgsu.ru/post/13859> (дата обращения: 10.11.2021).
- ГОСТ Р ИСО 21500-2014 — ГОСТ Р ИСО 21500-2014. Руководство по проектному менеджменту : национальный стандарт Российской Федерации : утвержден и введен в действие приказом № 1873-ст Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 ноября 2014 г. М. : Стандартиформ, 2015. 50 с.
- Дьюи 1924 — *Дьюи Дж.* Школа и общество : руководство для преподавателей / пер. с англ. А. Лучинского. 2-е изд. М. : Госиздат, 1924. 164 с.
- Дьяченко 2019 — *Дьяченко Н. В.* Лекция сегодня: традиция или инновация [Электронный ресурс] // Концепт : научно-методический электронный журнал. 2019. № V2. С. 16–22. URL: <http://e-koncept.ru/2019/196012.htm> (дата обращения: 15.10.2021).
- Капранова 2014 — *Капранова В. А.* Технология проектного обучения в вузе: от теории к практике // Образование в современном мире: роль вузов в социально-экономическом развитии региона : сб. науч. тр. Междунар. науч.-метод. конф., 18 марта 2014, Самара / отв. ред. Т. И. Руднева. Самара : Самарский гос. ун-т, 2014. С. 320–321.
- Килпатрик 1925 — *Килпатрик У. Х.* Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе / пер. с 7-го англ. изд. Е. Н. Янжул ; с предисл. Н. В. Чехова. Ленинград : Брокгауз-Ефрон, 1925. 43 с.
- Меренков 2021 — *Меренков А. В.* Изменения в ориентациях выпускников вузов на трудоустройство в условиях пандемии // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 9 (89). С. 25–29. DOI: 10.24158/spp.2021.9.2.
- Меренков, Шаврин 2015 — *Меренков А. В., Шаврин В. С.* Какой специалист востребован на рынке труда: мнение работодателей и студентов // Университетское управление: практика и анализ. 2015. № 1 (95). С. 94–104.
- Обучение молодежи 2020 — Обучение молодежи проектной деятельности как фактор профессионального развития / Е. В. Лунева, Н. Д. Бобкова, О. Н. Брызгалова и др. // Alma Mater (Вестник Высшей школы). 2020. № 4. С. 80–83. DOI: 10.20339/AM.04-20.080.
- Пантелеева 2020 — *Пантелеева Н. Г.* Профессиональная подготовка студентов в высшей школе на основе компетентностного подхода // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-4. С. 324–328.
- Приказ УрФУ 2019 — Приказ № 482/03 от 24.05.2019 «О введении в действие временного положения «О проектном обучении» [Электронный ресурс]. Екатеринбург : ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», 2019. 45 с. URL: https://gsem.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15921/students/shgup/

- bachelor/project_learning/Prikaz_po_osnovnoi_deyatelnosti_No_0482_03_ot_24.05.2019__O_vvedenii_v_deistvie_vremennogo_polozhenija_O_proektnom__1708030_v2_.pdf (дата обращения: 12.10.2021).
- Симоненко, Пастернак, Лернер 1996 — *Симоненко В. Д., Пастернак М. П., Лернер П. С.* Творческие проекты учащихся 5–9 классов общеобразовательных школ : книга для учителя / под ред. В. Д. Симоненко. Брянск : Науч.-метод. центр «Технология», 1996. 238 с.
- Судакова 2016 — *Судакова В. К.* Семинар как форма и метод обучения и воспитания учащихся на уроках истории и обществознания // *Обучение и воспитание: методики и практика.* 2016. № 30-2. С. 54–60.
- Тетюкова, Белых 2019 — *Тетюкова Е. П., Белых Т. А.* Проектное обучение — инновационный подход к организации учебного процесса в высших учебных заведениях РФ // *Физика. Технологии. Инновации : сборник материалов VI Междунар. молодежной научной конференции, посвященной 70-летию основания Физико-технологического института УрФУ, 20–24 мая 2019, Екатеринбург / под ред. В. Ю. Иванова, Д. Р. Байтимилова.* Екатеринбург : УрФУ, 2019. С. 349–358.
- ФЗ «Об образовании в РФ» 2012 — Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 17.10.2021).
- Челнокова, Казначеева, Калинкина 2019 — *Челнокова Е. А., Казначеева С. Н., Калинкина К. В.* Проектное обучение как эффективный метод приобретения опыта деятельности студентами // *Проблемы современного педагогического образования.* 2019. № 63-1. С. 373–375.
- Энциклопедия профессионального образования 1999 — *Энциклопедия профессионального образования : в 3 т. Т. 2 / под ред. С. Я. Батышева.* М. : Рос. акад. образования : Проф. образование, 1999. 440 с.

References

- Batyshev, S. Ya. (ed.) (1999), *Entsiklopediya professional'nogo obrazovaniya, v 3 tomakh. Tom 2* [Encyclopedia of Vocational Education, in 3 vols, Vol. 2], Russian Academy of Education, Moscow, 440 p. (in Russian).
- Berezhnova, E. V. and Kraevskii, V. V. (2007), *Issledovaniya v oblasti obrazovaniya: problemy upravleniya kachestvom* [Research in the field of education: problems of quality management], Institute of Education Management of the Russian Academy of Education, Moscow, 150 p. (in Russian).
- Beznosyuk, E. V. (2018), “Professional training of future social pedagogues in the context of a competence approach”, *Problems of modern pedagogical education*, no. 58-1, pp. 20–23 (in Russian).
- Boronina, L. N. and Senuk, Z. V. (2015), *Osnovy upravleniya proektami, uchebnoe posobie* [Fundamentals of Project Management, Tutorial], Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta, Yekaterinburg, 112 p. (in Russian).
- Chelnokova, E. A., Kaznacheeva, S. N. and Kalinkina, K. V. (2019), “Project training as an effective method of purchasing the experience of activity by students”, *Problems of modern pedagogical education*, no. 63-1, pp. 373–375 (in Russian).
- Dewey, J. (1924), *The School and Society*, translated by Luchinskii, A., 2nd ed., Gosizdat, Moscow, 164 p. (in Russian).
- D'yachenko, N. V. (2019), “Lecture Today: Tradition or Innovation”, *Koncept, the periodical scientific and methodological electronic journal*, no. V2, pp. 16–22, available at: <http://e-koncept.ru/2019/196012.htm> (accessed 15 October 2021) (in Russian).
- Federal'nyi zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» ot 29.12.2012 № 273-FZ (poslednyaya redaktsiya)* [Federal Law “On Education in the Russian Federation” dated December 29, 2012

- No. 273-FZ (last edition)] (2012), Konsul'tantPlyus, available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed 17 October 2021) (in Russian).
- GOST R ISO 21500-2014. *Natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii «Rukovodstvo po proektnomu menedzhmentu», utverzhden i vveden v deistvie prikazom № 1873-st Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii ot 26 noyabrya 2014* [GOST R ISO 21500-2014. National standard of the Russian Federation “Guidelines for project management”, approved and put into effect by order No. 1873-st of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology dated November 26, 2014] (2015), Standartinform, Moscow, 50 p. (in Russian).
- Kapranova, V. A. (2014), “Technology of project-based education at the university: from theory to practice”, in Rudneva, T. I. (ed.), *Obrazovanie v sovremennom mire: rol' vuzov v sotsial'no-ekonomicheskom razvitii regiona, sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoi nauchno-metodicheskoi konferentsii, 18 marta 2014, Samara* [Education in the modern world: the role of universities in the socio-economic development of the region, Collection of scientific papers of the International Conference, Samara, Russia, March 18, 2014], Samara State University, Samara, pp. 320–321 (in Russian).
- Kilpatrick, W. H. (1925), *The project method*, translated by Yanzhul, E. N., Brokgauz-Efron, Leningrad, 43 p. (in Russian).
- Luneva, E. V., Bobkova, N. D., Bryzgalova, O. N. and Khripunova, O. G. (2020), “Training of youth in project activity as factor of professional development”, *Alma Mater. Vestnik Vysshey Shkoly*, no. 4, pp. 80–83 (in Russian). DOI: 10.20339/AM.04-20.080.
- Merenkov, A. V. (2021), “Alterations in the career orientations of university graduates to employment amidst the pandemic”, *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, no. 9 (89), pp. 25–29 (in Russian). DOI: 10.24158/spp.2021.9.2.
- Merenkov, A. V. and Shavrin, V. S. (2015), “What specialist is in demand in the labor market: opinion of employers and students”, *Journal University Management: Practice and Analysis*, no. 1 (95), pp. 94–104 (in Russian).
- Panteleeva, N. G. (2020), “Professional training of students in higher school on the basis of competence approach”, *Problems of modern pedagogical education*, no. 67–4, pp. 324–328 (in Russian).
- Prikaz № 482/03 ot 24.05.2019 «O vvedenii v deistvie Vremennogo polozheniya «O proektnom obuchenii»* [Order No. 482/03 dated May 24, 2019 “On the Enactment of the Temporary Regulations “On Project-Based Learning”] (2019), the Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, 45 p., available at: https://gsem.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15921/students/shgup/bachelor/project_learning/Prikaz_po_osnovnoi_deyatelnosti_No_0482_03_ot_24.05.2019_O_vvedenii_v_deistvie_vremennogo_polozheniya_O_proektnom_1708030_v2.pdf (accessed 12 October 2021) (in Russian).
- Simonenko, V. D., Pasternak, M. P. and Lerner, P. S. (1996), *Tvorcheskie proekty uchashchikhsya 5–9 klassov obshcheobrazovatel'nykh shkol, kniga dlya uchitelya* [Creative projects of students of grades 5-9 of secondary schools, A book for a teacher], Tekhnologiya, Bryansk, 238 p. (in Russian).
- Sudakova, V. K. (2016), “Seminar as a form and method of teaching and educating students in history and social studies lessons”, *Obuchenie i vospitanie: metodiki i praktika*, no. 30-2, pp. 54–60 (in Russian).
- Tetyukova, E. P. and Belykh, T. A. (2019), “Project-based learning is an innovative approach to the organization of the educational process in higher educational institutions of the Russian Federation”, in Ivanov, V. Yu. and Baitimirov, D. R. (eds), *Fizika. Tekhnologii. Innovatsii, sbornik materialov VI Mezhdunarodnoi molodezhnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 70-letiyu osnovaniya Fiziko-tekhnologicheskogo instituta UrFU, 20–24 maya 2019, Yekaterinburg* [Physics. Technology. Innovations, Collection of materials of the VI International Youth Scientific Conference dedicated to the 70th anniversary of the founding of the Physico-Technological Institute of UrFU, Yekaterinburg, May 20–24, 2019], Ural Federal University, Yekaterinburg, pp. 349–358 (in Russian).

“The winners of the student project school ‘Making the Future Together’ were announced at KSU” (2021), *Kurgan State University*, 01 April, available at: <http://kgsu.ru/post/13859> (accessed 10 November 2021) (in Russian).

Рукопись поступила в редакцию / Received: 16.11.2021

Принята к публикации / Accepted: 24.12.2021

Информация об авторе

Брызгалова Ольга Николаевна
ассистент кафедры
Курганский государственный университет
640000, Россия, Курган,
ул. Советская, 63, корп.1
E-mail: olya_bryzgalova@list.ru
Авторский ORCID: 0000-0001-7247-4668

Information about author

Bryzgalova, Olga Nikolaevna
Assistant of the Department
Kurgan State University
63/1 Sovetskaya St., Kurgan, 640000 Russia
E-mail: olya_bryzgalova@list.ru
Author's ORCID: 0000-0001-7247-4668