

DISCUSIONES TEÓRICAS ALREDEDOR DE LOS PRODUCTORES FAMILIARES EN UN URUGUAY POSTPANDÉMICO

THEORETICAL DISCUSSIONS AROUND FAMILY PRODUCERS IN A POST-PANDEMIC URUGUAY

DISCUSSÕES TEÓRICAS AO REDOR DOS PRODUTORES FAMILIARES EM UM URUGUAI PÓS-PANDÊMICO

Junior Miranda Scheuer

Dr. em Ciências Agrárias. Professor e investigador na Universidad de la República, Facultad de Agronomía, Departamento de Ciencias Sociales. Avenida Eugenio Garzón 809, Código Postal 12900, Montevideo, Uruguay. Correo electrónico: scheuerjr@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1190-422X>

RESUMEN

El objetivo fue verificar las discusiones teóricas acerca de las políticas hacia los productores familiares planteadas por la prensa, instituciones y expertos, que poseen importancia en la definición de la agenda gubernamental. El trabajo fue realizado a partir de la revisión de discusiones durante el primer año pandémico. Se encontraron críticas al agronegocio, revalorización de los productores familiares, agroecología, Tecnologías de la Información y Comunicación, políticas diferenciadas y, temas atraillados a sistemas agroalimentarios sostenibles, resilientes y equitativos. Las discusiones permiten un vistazo para la definición de una agenda pospandémica; cabe al Estado la toma de decisiones que beneficiaran toda la sociedad.

Palabras clave: covid-19; agricultura familiar; desarrollo rural; políticas públicas; sostenibilidad.

ABSTRACT

The objective was to verify the theoretical discussions about policies towards family producers raised by the press, institutions and experts, which are important in the definition of the government agenda. The work was carried out from the review of discussions during the first pandemic year. We find criticism of agribusiness, revaluation of family producers, agroecology, Information and Communication Technologies, differentiated policies and issues linked to sustainable, resilient and equitable agri-food systems. The discussions allow a glance at the definition of a post-pandemic agenda; It is up to the State to make decisions that will benefit the whole of society.

Keywords: covid-19; family farming; rural development; public policies; sustainability.

RESUMO

O objetivo foi verificar as discussões teóricas sobre as políticas voltadas aos produtores familiares destacadas pela imprensa, instituições e especialistas, que possuem importância na definição da agenda governamental. O trabalho foi realizado a partir da revisão das discussões durante o primeiro ano pandêmico. Foram encontradas críticas ao agronegócio, valorização dos produtores familiares, agroecologia, Tecnologias da Informação e Comunicação, políticas diferenciadas e questões vinculadas a sistemas agroalimentares sustentáveis, resilientes e equitativos. As discussões permitem um vislumbre para a definição de uma agenda pós-pandêmica; cabe ao Estado tomar decisões que beneficiarão toda a sociedade.

Palavras-chave: covid-19; agricultura familiar; desenvolvimento rural; políticas públicas; sustentabilidade.

1. INTRODUCCIÓN

Uruguay, así como los demás países del mundo, viene enfrentado las consecuencias dramáticas de la *severe acute respiratory syndrome coronavirus 2* (Sars-CoV-2) popularmente conocida como covid-19 (*coronavirus disease 2019*), con impactos multifacéticos (TORRENS, 2020) expresivos, principalmente los relacionados con las dimensiones sociales y económicas (BUHEJI et al., 2020; CAPURRO et al., 2020).

La incidencia de la pandemia reforzó las crisis latentes y sistémicas (MUÑOZ, 2020) que día tras día afecta un número significativo de la población mundial, en particular aquellos más vulnerables. Es de sentido común que gran parte de las disrupciones tienen como origen el capitalismo reinante (URCOLA; NOGUEIRA, 2020).

Como efectos particulares del nuevo coronavirus, Torrens (2020) resaltó problemas que involucran la perspectiva ambiental, ecológica y energética, que requieren una visión inteligible entre humanidad, ecosistemas y biodiversidad. Se inserta en este enfoque las perspectivas económicas y sociales tras la concentración de riquezas e incremento de las desigualdades, indicadores que inciden en la pobreza, en el hambre, entre otras perturbaciones socioeconómicas.

De este escenario no se exceptúa los productores familiares (IICA, 2020), eslabón más vulnerable ante las crisis mundiales (MHLANGA; NDHLOVU, 2020). Más allá de los problemas en la salud familiar y en su círculo de amistades, los productores rurales han enfrentado dificultades derivadas de medidas asociadas al covid. Se subrayan los protocolos sanitarios que han restringido la actividad productiva y priorizado los conglomerados alimentarios corporativos (IPC, 2021), restricciones comerciales y de logística (FAO, 2020a), además de la especulación sobre los precios agrícolas (URCOLA; NOGUEIRA, 2020), etc., factores que contribuyeron en la elevación de los costos productivos y en pérdidas de la producción, particularmente de los alimentos perecederos difícilmente almacenables (GASCÓN, 2020).

Mientras tanto, al comparar el mundo rural con otros sectores de la economía, los productores familiares han podido mantener parcialmente sus actividades, en completa oposición al sector de turismo, como ejemplo. Riquelme (2020) apuntó que las familias rurales siguieron con su rutina de trabajo en el campo, pero han sentido la contracción de los ingresos. Esta condición refleja en sus hábitos alimentarios, aunque sostenidos por la agricultura de subsistencia.

Teniendo en cuenta los puntos antedichos, es común y de responsabilidad del Estado la promoción de políticas públicas que ansían la superación de las adversidades ocasionadas por la pandemia, bien como la construcción de una agenda proactiva que mire un futuro cercano. Así, la política pública es resultado de la intervención del Estado frente a un problema identificado como socialmente público (SECCHI, 2011), quiere decir, colectivamente relevante, como es el caso de la pandemia provocada por el nuevo coronavirus.

En el corolario de la pandemia, el gobierno uruguayo ha implementado un conjunto de acciones tras la declaración de emergencia sanitaria del 13 de marzo de 2020. Al direccionar la interpretación hacia el contexto de las familias rurales, el gobierno ha puesto en marcha las siguientes medidas: a) Fondo Solidario Covid-19: cobertura de las erogaciones del Estado frente al nuevo coronavirus. Su relación con el mundo rural es basada en la retención de recursos públicos y/o privados al Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria, Instituto Nacional de Carnes e impuesto a los productores ganaderos; b) Programa Campo Solidario: recaudación y donación de alimentos y servicios del sector agropecuario, entre otros, hacia instituciones y movimientos sociales a favor de la seguridad alimentaria y nutricional; c) campaña “Estamos Contigo”: promoción y socialización de la importancia de los productores rurales en el suministro de alimentos a la población; d) protocolos sanitarios: medidas de prevención al contagio comunitario por la covid-19 a las cadenas del agro, productores y trabajadores rurales; e) Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC’s): estímulo al uso de las plataformas digitales, por ejemplo, el Ferias.uy (*delivery* y/o *takeaway*), en la comercialización de los productos alimenticios, en especial los del agro (MGAP, 2021; SCHEUER,

2021).

Las medidas prácticas adoptadas por el gobierno, conforme expuesto, reflejan la respuesta de los *policy makers* ante el problema público oriundo tras la pandemia, en lo cual se estableció como población objetivo los productores agropecuarios y familiares uruguayos.

En ese sentido, las políticas desarrolladas por el gobierno miran el convivio transitorio de los impactos sociales y económicos del nuevo coronavirus, pero no se ha incorporado una visión más allá del actual escenario. Ante esto es que surge la interrogante de ¿cuál es el rumbo que se aproxima post la covid-19 a lo que dice respecto al desarrollo rural sostenible de los productores familiares?

Partiendo de las temáticas de la pandemia, políticas públicas y familias rurales, el objetivo del artículo fue verificar las discusiones teóricas acerca de las políticas hacia los productores familiares planteadas por la prensa local, instituciones vinculadas a lo rural y expertos, que poseen importancia en la definición de la agenda gubernamental.

Más allá de esta introducción, con la exposición del problema y objetivo, el artículo está estructurado en otras tres partes: en la primera, se expone el marco metodológico para el estudio; en la segunda, las discusiones teóricas hacia el post covid-19; y, en la tercera parte, las consideraciones finales como un cierre temporal de las ideas. Por fin, se presenta el material bibliográfico que ha sostenido la elaboración del artículo.

2. MARCO METODOLÓGICO

El trabajo, de reflexión, fue desarrollado basándose en las técnicas de investigación cualitativa (BATTHYANY; CABRERA, 2011). Para esto, se realizó el levantamiento y revisión de las discusiones teóricas emprendidas por la prensa uruguaya (notas de opinión, entrevistas, noticias), instituciones (posicionamientos, estudios, informes) y expertos (artículos académicos), posicionamientos que pueden influenciar en la agenda del gobierno uruguayo.

La búsqueda fue orientada por las siguientes palabras clave, bien como sus variaciones: políticas públicas, productor, agricultor, familiar, rural, agronegocio, pandemia, coronavirus y covid. El período temporal que llevó a cabo la investigación fue de marzo de 2020 a marzo de 2021, lapso de vigencia del primer año pandémico y de la declaratoria de emergencia sanitaria.

3. DISCUSIONES TEÓRICAS HACIA EL POST COVID-19

La crisis provocada por el nuevo coronavirus ha destacado la interdependencia entre salud, medio ambiente y economía de la sociedad (URUGUAY, 2020a), y con eso ha reforzado las críticas alrededor del agronegocio. Este modelo productivo no alimenta directamente las personas, “por el contrario, amenaza la producción de alimentos [...]” (REDES AMIGOS DE LA TIERRA URUGUAY, 2020, p. 1) pues deriva la producción agrícola a un insumo para la industria agroexportadora.

No obstante, pone en riesgo los recursos naturales (contaminación de las aguas, suelos y biodiversidad), la salud humana (uso desmedido de agrotóxicos y dificultad en el acceso a alimentos saludables – TORRENS, 2020), la soberanía alimentar (complejos intereses económicos que se apropian de las ganancias), la seguridad alimentaria y nutricional (Gascón (2020) trata como el “industriacentrismo”, pese las políticas a favor del agronegocio) y, “el sistema agroalimentario dominante no privilegia a los productores familiares ni a los trabajadores” (URUGUAY, 2020a, p. 213).

En este trabajo no se discute las ventajas o desventajas del agronegocio y del modelo preponderante, pero con base en su estructura agro-rural (URCOLA; NOGUEIRA, 2020) y relevancia en la balanza comercial (80% de las exportaciones vienen del agro – FAO, 2021) que se observaron afirmaciones de que es el agro “[...] uno de los principales motores de la economía nacional [...]” (URUGUAY, 2020b, p. 231), y que “Uruguay se salva con el agro o con él perece” (URUGUAY,

2020c, p. 574).

La afirmación de que el agro (sustantivo con énfasis en los productores no familiares) es el motor de la economía, o como Svampa (2016) señala como el “mito eldoradista”, va al encuentro de la óptica capitalista del sistema agroalimentario dominante, que frecuentemente excluye o aparta las unidades de producción familiar.

Houtart (2014, p. 306) es muy claro al afirmar que “la agricultura campesina [o familiar] es una solución de futuro” (también destacado por Pérez y Urcola (2020)) por tres razones: producción y comercialización de alimentos sostenibles, con reflejo en los hábitos alimentarios saludables de la población; capacidad de reestructuración y preservación de los recursos naturales; y, su desarrollo favorece el equilibrio social y cultural.

Mientras tanto, hay que superar la visión del agro dominante y encarar de frente la imperiosa necesidad de producir alimentos saludables (URUGUAY, 2020a) y promover los sistemas agroalimentarios sostenibles (IICA, 2020), principalmente de los productores familiares.

Así, los periodistas del Diario La República (TIENSIN et al., 2020, p. 1) resaltaron que las acciones de enfrentamiento a la pandemia se basan en la reestructuración de “[...] nuestros sistemas alimentarios nacionales y globales”. La nota sigue con la afirmación de que la sociedad (y acá hay que incluir con mayor énfasis el rol del Estado) debe ser más solidaria con los productores familiares en cuanto a la relevancia de su producción y comercialización, aumentando la resiliencia de esos sistemas alimentarios, quiere decir, en la elección de productos sanos (URCOLA; NOGUEIRA, 2020) con origen de los productores familiares.

En un evento realizado en Uruguay, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) levantó la bandera de que la pandemia ha impuesto la primordialidad de evaluar y repensar los modelos productivos del agro hodierno. Se aseveró, también, la importancia en “reconocer la necesidad de apoyar a nuestros héroes [...] del sistema alimentario [#HéroesDeLaAlimentación] para que garanticen que los alimentos suficientes y saludables lleguen desde el campo a las mesas” (FAO, 2020b, p. 1).

En el informe de la FAO y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (FAO; CEPAL, 2020) hay un nítido planteo de una “ventana de oportunidad” para introducir profundos cambios en los modelos productivos, teniendo en cuenta la relevancia de la producción familiar para el mundo en el suministro de alimentos (SCHNEIDER, 2014; SHIVA, 2016), en particular en situaciones de crisis sanitaria.

En este sentido, Hobbs (2020) ha destacado las dificultades de comercialización de los “insumos productivos” por los mercados agroalimentarios a nivel mundial (críticas al agronegocio anteriormente resaltadas), lo que ha aumentado el interés y la demanda por alimentos saludables/frescos de los productores familiares por la población (GASCÓN, 2020).

Así, es procedente la necesidad de un sistema productivo volcado en la inclusión social, preservación de los recursos naturales, resiliencia a los cambios climáticos y alimentación saludable (TORRENS, 2020). El reto, conforme estudio de Quicaña (2020), es justamente promover la transición de la agricultura tradicional para una agricultura sostenible y moderna direccionada hacia la producción de alimentos sanos e inocuos.

Es con ese tono que surgen discursos de que la agroecología se constituye en una oportunidad viable para la superación de la pandemia (CUBEROS, 2020) pues: propicia una mirada particular del vínculo entre el hombre y el medio ambiente (URUGUAY, 2020d, p. 1811); los productores agroecológicos son más eficientes en el uso de los factores de producción (tierra, trabajo y capital) cuando comparado a los grandes productores de commodities (ALTIERI et al., 2012); desarrolla la perspectiva de un sistema productivo que respete la capacidad generativa de los recursos naturales, o sea, de la bondad de la naturaleza (SCHEUER, 2016).

La integración de los productores familiares con la producción sostenible y saludable de alimentos es bien descrita por Houtart (2014). El autor planteó que el desarrollo de la humanidad debe adoptar una perspectiva global y una visión de comunidad crítica a los presentes modelos, teniendo

como guion el creciente requerimiento de alimentos, preservación y recuperación de los recursos naturales, sin olvidarse del bienestar de las familias rurales.

De esa forma, la pandemia se presenta como una clave para que el Estado (TORRENS, 2020) y la sociedad (amplia participación social – URCOLA; NOGUEIRA, 2020) encabecen una (re)evolución económica apoyada en la visión de los sistemas alimentarios saludables, inclinado a la preservación de los recursos naturales (FLORES, 2020) de forma inclusiva “[...] con equidad, ambientalmente íntegro, económicamente viable, [...] socialmente justo [...]” (CUBEROS, 2020, p. 1) de los territorios rurales.

Pero, esta revolución requiere políticas e inversiones públicas y privadas en la generación de ciencia y tecnología que diversifiquen la producción, optimicen la productividad, agreguen valor a lo generado y facilite la comercialización. Para esto, tanto la digitalización (TIC’s), cuanto la economía solidaria, son llaves en ese nuevo escenario (FAO, 2020c; FLORES, 2020).

Teniendo en cuenta que los productores rurales fueron afectados por los protocolos de emergencia sanitaria en cuanto a la comercialización de sus productos y, también, en la adquisición de insumos (URCOLA; NOGUEIRA, 2020), es primordial la promoción de tecnologías que aproximen los productores a los consumidores, y a los demás encadenamientos de las cadenas (QUICANA, 2020), clave para el desarrollo económico.

No obstante, es imprescindible mirar hacia las disparidades económicas de los eslabones de la cadena, en particular de los productores familiares. Acorde el retrato de FAO (2020d, p. 1), “[...] últimamente muchos productores salieron con sus productos a las calles y rutas, por la pandemia, en lo que llaman mercados de cercanía [...]. Salen a vender de forma directa para lograr una mejor ecuación económica”.

Dificultades de mercado, bajo peso decisorio en las cadenas y la inestabilidad de los precios del agro contribuyen con la limitación de liquidez de las familias rurales (FAO; CEPAL, 2020). La FAO (2020c) ha planteado que los países, inclusive Uruguay, deberían examinar el proceso de formación de precios de las cadenas de valor y, por medio de políticas macroeconómicas y/o sectoriales (CAPURRO et al., 2020), prever formas de un reparto más ecuánime de las ganancias generadas.

Es en esa discusión que el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) de Uruguay ha levantado el tema en reuniones con representantes de los países de las Américas, organizada por la FAO y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Se bosquejó la necesidad de disminuir las barreras de comercialización entre los países, viabilizar el intercambio de alimentos y la seguridad alimentaria y nutricional de la población, al mismo tiempo de fortalecer los sistemas alimentarios sostenibles (MGAP, 2021).

Siguiendo la narrativa, los representantes del MGAP discutieron que el camino no se justifica solamente en aumentar la producción agropecuaria, pero sí, acceder a más y mejores mercados, particularmente para los productos de las familias rurales, pescadores artesanales y de las pequeñas y medianas empresas alimentarias (MGAP, 2021).

Conforme a la afirmación anterior, una de las formas para alcanzar el “reparto más ecuánime” es justamente por medio de las TIC’s y/o *e-commerce*, herramientas que facilitan la comercialización e inclusión socioeconómica de los productores familiares en las cadenas de valor (FAO, 2020e).

Urcola y Nogueira (2020) han resaltado que las TIC’s son esenciales para la promoción de las economías solidarias, pues acortan el proceso de intermediación de las cadenas de comercialización (TORRENS, 2020) desde la venta por internet a consumidores finales, grupales y/o cooperativas (GASCÓN, 2020), con previo conocimiento de la oferta y demanda.

De esa forma, se está favoreciendo la economía solidaria a través de la inserción de los productores familiares y pescadores artesanales en los circuitos cortos de comercialización, o sea, en ventas directas entre productores y consumidores que la FAO denomina como “kilómetro cero”. La relevancia de las TIC’s y ventas directas fueron defendidas por Urcola y Nogueira (2020), pero los autores hacen hincapié que ese medio aún no sustituye completamente las estrategias convencionales

de comercialización.

La visión de las TIC's es extendida por Gascón (2020) hacia los mercados no sedentarios, ferias rurales, campesinas, de la agricultura familiar, agroecológicas, etc., que representan un mercado marginal frente al modelo tradicional del agronegocio. Conforme Van der Ploeg (2018), a este movimiento se nombra como “recampesinización”, en donde los productores familiares buscan su espacio, autonomía e independencia ante los sistemas agroalimentarios dominantes, favoreciendo una mayor apropiación de las ganancias.

Estas discusiones fueron observadas en el evento “Del campo a la mesa: cultivar, nutrir, preservar. Juntos”, realizado por la FAO Uruguay, el MGAP y el periódico La Diaria. Entre los relatos se menciona la relevancia de la comercialización agropecuaria en los circuitos cortos, contribuyendo con la reducción de las emisiones (por su característica localista) ante la disminución de las etapas intermediarias, favoreciendo la manutención de los recursos naturales, las relaciones interpersonales entre el productor de alimentos y el consumidor (MGAP, 2021) o, productor rural y consumidor urbano (TORRENS, 2020; URCOLA; NOGUEIRA, 2020), el consumo de géneros alimenticios saludables (ODA, 2020) y, potencializa la soberanía y seguridad alimentaria.

La soberanía alimentar igualmente se encuentra como fondo de debate tras la pandemia. Durante el “Foro Virtual de soberanía alimentaria en políticas departamentales de Uruguay”, organizado por la Redes Amigos de la Tierra Uruguay y la Red Nacional de Semillas Nativas y Criollas, se subrayó el derecho de los productores familiares en producir, recibir y vivir de una forma justa. Para eso, es necesario estimular la producción agroecológica, fomentar la agricultura urbana, reconocer el papel de las mujeres y jóvenes rurales y, promover una agricultura sostenible (REDES AMIGOS DE LA TIERRA URUGUAY, 2020).

Se añade, también, el acceso a la tierra por quien lo necesite, fomento del asociativismo y cooperativismo (bajo vínculo de las familias rurales en grupos sociales – FAO; CEPAL, 2020), fortalecimiento de las gremiales, manutención de las generaciones en el campo, equidad de género (protagonismo y autonomía económica), crédito rural, trazabilidad, inocuidad, seguro agropecuario, inversiones en ciencia y tecnología, circuitos cortos, asistencia y capacitación técnica y estabilidad o garantía de los precios del agro (BIZZOZERO, 2020; FAO, 2020d; FAO, 2020e; IICA, 2020; REDES AMIGOS DE LA TIERRA URUGUAY, 2020; URUGUAY, 2020a; EL PAÍS, 2021).

La implementación de los temas señalados como políticas públicas serán posibles desde el reconocimiento de las particularidades de los productores familiares, que según la FAO (2020d) aún carecen por medidas diferenciadas pues son los más endeble de la cadena productiva.

Conforme a la entrevista publicada por el diario El País (2021, p. 1), “a los productores más pequeños siempre hay que ayudarlos, pero a los que producen 5, 20, 50 o 100 hectáreas es a los que más hay que prestar atención, porque están alimentando a todo el país”. Resalta, aún, que “[...] Uruguay tiene un deber político con la granja, porque el costo es que los productores que abandonan esta actividad no vuelven nunca más”, requiriendo una particular vigilancia desde el MGAP.

Esta discusión también ha llegado al parlamento, en lo cual los productores podrían dividirse en “aquellos los que les va muy mal – que son los que nos dejan –, pero también hay otros a los que les va muy bien y marcan un camino a seguir [...]” (URUGUAY, 2020e, p. 7).

Scheuer et al. (2019) apuntaron que el desarrollo económico del medio rural necesita ser diseñado mediante políticas públicas que consideran las características particulares de los productores familiares, reconocidas a través de la tipificación socioeconómica de la población objetivo. Este método permite la evaluación de los predios en tipos, por estratos de área, ingresos, sistema productivo, etc., con posterior planeamiento de políticas que atiendan sus demandas.

Tras la especificidad de los productores familiares, la enviada a la “Cumbre sobre los sistemas alimentarios de 2021” ha manifestado que los *policy makers* deben observar los reclamos de los productores familiares en la formulación de políticas públicas (KALIBATA, 2021) y los requerimientos por sistemas agroalimentarios resilientes (BIZZOZERO, 2020), mirando una conciencia agropecuaria colectiva (FAO, 2020d).

En el seminario virtual “¿Cómo recuperar y transformar los sistemas agroalimentarios de América Latina y el Caribe post covid-19?”, promovido por FAO, un expresidente uruguayo ha manifestado la necesidad de crear una institucionalidad especializada en el desarrollo de acciones (políticas, investigación, innovación, tecnología) direccionadas a los productores familiares, reduciendo el impacto del *lobby* de las industrias y de los intermediarios, y apoderando las familias rurales a través de la organización social (FAO, 2020c; LA DIARIA, 2020).

Por consiguiente, en el documento de IICA (2020), la institución ha destacado la relevancia en adoptar políticas estructurales, quiere decir, políticas de Estado que se sostengan a largo plazo y que reconozcan la importancia de los productores familiares. Además, resalta la necesidad de establecer un plan de desarrollo a corto, mediano y largo plazo, en sintonía con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y del Decenio de las Naciones Unidas para la Agricultura Familiar.

Formalmente, esos principios son observados en los ODS de la Agenda 2030, en que Berdegú y Favareto (2020) han discutido que 36 metas de la Agenda están ubicadas en el protagonismo de los territorios rurales, y otras 96 se articulan indirectamente con el rol de los productores familiares.

El Estado uruguayo es asignatario de los ODS y sus políticas actuales, sobre el paraguas del Uruguay Agointeligente (SCHEUER, 2021), persiguen los objetivos establecidos en la Agenda 2030. Sin embargo, como bien delimitó Torrens (2020), es sumamente importante la definición e implementación de técnicas y enfoques, por el Estado, que avancen hacia los procesos innovadores que estimulen la metamorfosis de las relaciones políticas, económicas y sociales, además de los culturales y ambientales.

En suma, los temas destacados se convierten en una clave para el desarrollo rural sostenible de los territorios, de los productores familiares y, también, del desarrollo económico a nivel país (RIQUELME, 2020), ya que el agronegocio representa un modelo de crecimiento económico desasociado (URCOLA; NOGUEIRA, 2020) de los principios básicos de los sistemas alimentares sostenibles.

Estos indicativos de temas para el planeamiento de políticas públicas requieren la amplia participación popular, empoderamiento (SCHEUER et al., 2019) e involucramiento de sectores económicos, sociales, ambientales, políticos, culturales, etc., que posicionan una armonía alrededor de la humanidad, naturaleza, economía, sostenibilidad, equidad, resiliencia, institucionalidad y democracia (TORRENS, 2020).

4. CONSIDERACIONES FINALES

El rumbo del desarrollo rural sostenible a los productores familiares uruguayos que se aproxima pospandemia por el nuevo coronavirus puede ser verificado desde las discusiones teóricas de la prensa nacional, instituciones y expertos. Los puntos de mayor énfasis para la agenda gubernamental se relacionan con la persistente crítica al agronegocio y al modelo agrario actuante, que llevan hacia la revalorización de los productores familiares desde la agroecología, establecimiento de las TIC's como forma de inclusión socioeconómica, políticas públicas diferenciadas y temas generales que merecen una profunda revisión.

En el análisis de los discursos teóricos se interpretó la necesidad de un reaccionar frente a la crisis del modelo capitalista, que pone el agronegocio como el principal motor de la economía. Es sabido que el agro no produce alimentos específicamente, pero sí, insumos productivos utilizados para la producción de provisiones, antagónico cuando miramos el modelo productivo de las familias rurales – estos que alimentan directamente el mundo.

Asimismo, no basta solamente producir más alimentos, deben partir de un sistema agroalimentario que sustenta la inclusión social, la participación y empoderamiento popular, la preservación de los recursos naturales, la resiliencia agroclimática y, sobre todo, saludable. Esta recurrente causa, apuntada en el estudio, se estructura en la agricultura sostenible, viabilizada desde

los preceptos de la agroecología.

Superada la interpretación del rol de los productores familiares a partir de la producción sostenible, se requiere alternativas viables para la comercialización de los alimentos. En este sentido, la discusión teórica ha focalizado en la relevancia de las TIC's como un camino auspicioso, tanto para la comercialización en los circuitos cortos, cuanto para el reparto más ecuánime de las ganancias, anhelando una economía más próspera y solidaria.

La dirección observada post covid es complementada por una serie de puntos que hacen referencia al fortalecimiento de los productores familiares por medio de políticas públicas diferenciadas, que miran la revalorización de las familias rurales en sistemas alimentarios sostenibles. Así, los temas apuntados requieren una institución pública sólida, que adopte políticas basadas en evidencias (*evidence-based policy*), o sea, que surjan desde las investigaciones y apunten un diagnóstico concreto de la situación.

Las discusiones teóricas rescatadas permiten un vistazo de las temáticas para la definición de una nueva y quizá innovadora agenda (proactiva) alrededor del escenario pospandemia. Obviamente, cabe al Estado, con amplia participación e involucramiento popular, particularmente de los productores familiares, la persecución de esos objetivos y la toma de decisiones (políticas públicas); decisiones que no beneficiaran solamente un público objetivo, pero si, toda la sociedad.

Los puntos subrayados deberían componerse en un conjunto de políticas – *policy mix* – que ven los problemas y aportan soluciones integrales de desarrollo rural y, además, devuelvan el protagonismo de los productores familiares en los sistemas agroalimentarios sostenibles, resilientes y equitativos, el verdadero motor del desarrollo económico.

REFERENCIAS

ALTIERI, M. A.; FUNES-MONZOTE, F. R.; PETERSEN, P. Agroecologically efficient agricultural systems for smallholder farmers. **Agronomy for Sustainable Development**, v. 32, n. 1, p. 1-13, dez. 2012. DOI: <https://doi.org/10.1007/s13593-011-0065-6>. Disponible em: <https://link.springer.com/article/10.1007/s13593-011-0065-6#citeas>. Acceso em: 14 abr. 2021.

BATTHYANY, K.; CABRERA, M. **Metodología de la investigación en Ciencias Sociales**. Apuntes para un curso inicial. Montevideo: Universidad de la República, 2011. 98 p. ISBN: 978-9974-0-0769-7

BERDEGUÉ, J.; FAVARETO, A. Balance de la experiencia latinoamericana de desarrollo territorial rural. *In*: BERDEGUÉ, J. et al. (Eds.). **Quince años de desarrollo territorial rural en América Latina**. ¿Qué nos muestra la experiencia? Buenos Aires: Teseo, 2020. p. 11-57. ISBN: 978-9877-2-3233-2

BIZZOZERO, F. Forjar resiliencia con agroecología. **La Diaria**, Montevideo, 5 jun. 2020. Disponible em: <https://ladiaria.com.uy/opinion/articulo/2020/6/forjar-resiliencia-con-agroecologia/>. Acceso em: 14 abr. 2021.

BUHEJI, M.; et al. The extent of covid-19 pandemic socio-economic impact on global poverty. A global integrative multidisciplinary review. **American Journal of Economics**, v. 10, n. 4, p. 213-224, 2020. DOI: <http://doi.org/10.5923/j.economics.20201004.02>. Disponible em: <http://article.sapub.org/10.5923.j.economics.20201004.02.html>. Acceso em: 14 abr. 2021.

CAPURRO, A.; DEAGOSTO, G.; ITHURRALDE, S.; ODDONE, G. Impacto Social y Económico de la COVID-19 y Opciones de Políticas en Uruguay. **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo**, 2020. Disponible em: https://www.undp.org/content/uruguay/es/home/library/poverty/Impacto_social_economico_COVID19_Uruguay.html. Acceso em: 29 abr. 2021.

CUBEROS, L. La agroecología avanza en Uruguay impulsada por una mayor “conciencia ambiental” y demanda de productos saludables. **Semanario Búsqueda**, Montevideo, 9 set. 2020. Disponible em: <https://www.búsqueda.com.uy/Secciones/La-agroecologia-avanza-en-Uruguay-impulsada-por-una-mayor-conciencia-ambiental-y-demanda-de-productos-saludables-uc1267>. Acceso em: 14 abr. 2021.

EL PAÍS. Antonella Gordillo: “Faltan políticas que muestren el valor de la producción de frutas y verduras”. **El País**,

- Montevidéo, 31 jan. 2021. Disponível em: <https://rurales.elpais.com.uy/agricultura/antonella-gordillo-faltan-politicas-que-muestren-el-valor-de-la-produccion-de-frutas-y-verduras>. Acesso em: 14 abr. 2021.
- FAO; CEPAL. Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: Impactos y oportunidades en la producción de alimentos frescos. **Food and Agriculture Organization; Comisión Económica para América Latina y el Caribe**, 2020. Disponível em: <http://www.fao.org/documents/card/es/c/cb0501es/>. Acesso em: 29 abr. 2021.
- FAO. Novel Coronavirus (COVID-19): Answers to frequently asked questions. **Food and Agriculture Organization**, 2020a. Disponível em: <http://www.fao.org/2019-ncov/q-and-a/en/>. Acesso em: 29 abr. 2021.
- FAO. Nota conceptual - Evento Paralelo Uruguay. Título: Del campo a la mesa: Cultivar, nutrir, preservar. Juntos. **Food and Agriculture Organization**, 2020b. Disponível em: http://fao.msgfocus.com/files/amf_fao/workspace_206/Nota_Conceptual_Uruguay_final.pdf. Acesso em: 29 abr. 2021.
- FAO. La alimentación, la agricultura de Uruguay y el mundo, frente al COVID19. **Food and Agriculture Organization**, 2020c. Disponível em: <http://www.fao.org/uruguay/noticias/detail/es/c/1268961/>. Acesso em: 29 abr. 2021.
- FAO. Diálogo con las gremiales del agro: Uruguay y el mundo en 25 años. **Food and Agriculture Organization**, 2020d. Disponível em: <http://www.fao.org/uruguay/noticias/detail/es/c/1362548/>. Acesso em: 29 abr. 2021.
- FAO. Impactos, desafíos y estrategias frente al COVID-19 en la Agricultura Familiar. **Food and Agriculture Organization**, 2020e. Disponível em: <http://www.fao.org/americas/eventos/ver/pt/?uid=1276571>. Acesso em: 29 abr. 2021.
- FAO. Productores familiares de Uruguay: su unión es una fuerza. **Food and Agriculture Organization**, 2021. Disponível em: <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/pt/c/1296769/>. Acesso em: 29 abr. 2021.
- FLORES, R. A. Los alimentos, ingredientes centrales de la transformación económica. **El País**, Montevidéo, 7 out. 2020. Disponível em: <https://www.elpais.com.uy/economia-y-mercado/alimentos-ingredientes-centrales-transformacion-economica.html>. Acesso em: 14 abr. 2021.
- GASCÓN, J. COVID-19, estado de emergencia y agricultura familiar en España: mercados campesinos en Barcelona y huertos de autoconsumo en Alcañe (Teruel). **Journal of Depopulation and Rural Development Studies**, n. 30, p. 177-206, 2020. DOI: <https://doi.org/10.4422/ager.2020.13>. Disponível em: <http://ruralager.org/wp-content/uploads/06-Ager-30-Gasc%C3%B3n.pdf>. Acesso em: 24 abr. 2021.
- HOBBS, J. Food supply chains during the COVID 19 pandemic. **Canadian Journal of Agricultural Economics**, v. 68, n. 2, p. 171-176, abr. 2020. DOI: <https://doi.org/10.1111/cjag.12237>. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/cjag.12237>. Acesso em: 12 abr. 2021.
- HOUTART, F. La agricultura campesina en la construcción de un paradigma postcapitalista. In: HIDALGO, F.; HOUTART, F.; LIZÁRRAGA P. (Eds.). **Agriculturas campesinas en Latinoamérica: propuestas y desafíos**. Quito: Editorial IAEN, 2014. p. 297-308. ISBN: 978-9942-950-43-7
- IICA. La agricultura familiar y el abastecimiento agroalimentario ante la pandemia COVID-19 en América Latina y el Caribe. **Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura**, 2020. Disponível em: <https://repositorio.iica.int/handle/11324/11226>. Acesso em: 29 abr. 2021.
- IPC. COVID-19 – Small-scale food producers stand in solidarity and will fight to bring healthy food to all. **International Planning Committee for Food Sovereignty**, 2021. Disponível em: <https://www.foodsovereignty.org/covid-19/>. Acesso em: 29 abr. 2021.
- KALIBATA, A. Hambre de cambio: una carta abierta a los gobiernos de América Latina. **El Observador**, Montevidéo, 18 jan. 2021. Disponível em: <https://www.elobservador.com.uy/nota/hambre-de-cambio-una-carta-abierta-a-los-gobiernos-de-america-latina-20211185026>. Acesso em: 14 abr. 2021.
- LA DIARIA. Mujica llamó a crear una “institucionalidad específica” para la agricultura familiar. **La Diaria**, Montevidéo, 7 nov. 2020. Disponível em: <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2020/11/mujica-llamo-a-crear-una-institucionalidad-especifica-para-la-agricultura-familiar/>. Acesso em: 14 abr. 2021.

- MGAP. Resultados de búsqueda para "covid". **Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca**, 2021. Disponible em: https://www.gub.uy/ministerio-ganaderia-agricultura-pesca/buscar?search_api_fulltext=covid&search-in-site=MGAP. Acceso em: 20 abr. 2021.
- MHLANGA, D.; NDHLOVU, E. Socio-economic Implications of the COVID-19 Pandemic on Smallholder Livelihoods in Zimbabwe. **Preprints**, v. 1, p. 1-17, abr. 2020. DOI: <https://doi.org/10.20944/preprints202004.0219.v1>. Disponible em: <https://www.preprints.org/manuscript/202004.0219/v1>. Acceso em: 29 mar. 2021.
- MUÑOZ, L. S. Coronavirus: detonador de crisis sistémica, semilla de cambio sistémico. **Contexto y Acción**, Madrid, 10 abr. 2020. Disponible em: <https://bit.ly/33ukBUC>. Acceso em: 14 abr. 2021.
- ODA. Carta enviada al Sr. Presidente de la República Luis Lacalle Pou, y Sres. Ministros de Desarrollo Social; Salud Pública; Ganadería, Agricultura y Pesca. **Observatorio del Derecho a la Alimentación en América Latina y el Caribe**, 2020. Disponible em: <https://www.fder.edu.uy/sites/default/files/2020-05/CARTA%20de%20los%20ODA%20A%20AUTORIDADES%20NACIONALES%20DE%20URUGUAY.%20pdf.pdf>. Acceso em: 29 abr. 2021.
- PÉREZ, S.; URCOLA, M. Movilización política y construcción de agendas reivindicativas: reflexiones sobre el proceso de organización sectorial de la agricultura familiar en el marco del Foro por un Programa Agrario Soberano y Popular. **Temas y Debates: Revista Universitaria de Ciencias Sociales**, n. 39, p. 127-143, jan./jun. 2020. DOI: <https://doi.org/10.35305/tyd.v0i39.460>. Disponible em: <https://temasydebates.unr.edu.ar/index.php/tyd/article/view/460>. Acceso em: 29 mar. 2021.
- QUICANA, E. Efectos de la COVID-19 en la economía rural de América Latina. **Organización Internacional del Trabajo**, 2020. Disponible em: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_760656.pdf. Acceso em: 29 abr. 2021.
- REDES AMIGOS DE LA TIERRA URUGUAY. Soberanía alimentaria en políticas departamentales de Uruguay. **Redes Amigos de la Tierra Uruguay**, 2020. Disponible em: <https://www.redes.org.uy/2020/07/23/soberania-alimentaria-en-politicas-departamentales-de-uruguay/>. Acceso em: 29 abr. 2021.
- RIQUELME, Q. Breve exploración de los efectos sociales y económicos de la pandemia Covid-19 en la Agricultura Campesina en Paraguay. **Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social**, v. 5, número especial, p. 127-133, 2020. Disponible em: <https://revistascientificas.una.py/ojs/index.php/kerayvoty/article/view/492/413>. Acceso em: 29 abr. 2021.
- SCHEUER, J. M. Agroecologia: cuidando da saúde do planeta–palestra de Leonardo Boff. **Revista Nera**, Presidente Prudente, v. 31, n. 19, p. 166-179, maio/ago. 2016. Disponible em: <https://revista.fct.unesp.br/index.php/nera/article/view/4486>. Acceso em: 29 abr. 2021.
- SCHEUER, J. M. Políticas de desenvolvimento rural sustentável à agricultura familiar uruguaia diante da Covid-19. **Revista Verde Grande: Geografia e Interdisciplinaridade**, Montes Claros, v. 3, n. 1, p. 68-86, jan./jun. 2021. <https://doi.org/10.46551/rvg26752395202116886>
- SCHEUER, J. M.; VASSALLO, M.; GRAVINA, V. Tipificação dos estabelecimentos agropecuários da agricultura familiar Gaúcha de Roque Gonzales. **Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional**, Taubaté, v. 15, n. 3, p. 242-255, maio/ago. 2019. Disponible em: <https://www.rbgdr.net/revista/index.php/rbgdr/article/view/4680>. Acceso em: 29 abr. 2021.
- SCHNEIDER, S. La agricultura familiar en América Latina. Un nuevo análisis comparativo. **Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola**, 2014. Disponible em: <https://bit.ly/39xMChQ>. Acceso em: 20 abr. 2021.
- SECCHI, L. **Políticas Públicas: conceitos, esquemas de análise, casos práticos**. São Paulo: Engagé Learning, 2011. 188 p. ISBN: 978-8522-1-1353-8
- SHIVA, V. **Who Really Feeds the World?** Berkeley: North Atlantic Books, 2016. 192 p. ISBN: 978-1623-1-7062-2
- SVAMPA, M. **Debates latinoamericanos**. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo. Buenos Aires: Edhasa, 2016. 568 p. ISBN: 978-9876-2-8400-4
- TIENSIN, T.; KALIBATA, A.; COLE, M. Tener lo suficiente para comer en la era de la covid-19. **Diario La República**, Montevideo, 12 maio 2020. Disponible em: <https://www.republica.com.uy/tener-lo-suficiente-para-comer-en-la-era-de-la-covid-19-id765268/>. Acceso em: 20 abr. 2021.

TORRENS, J. Políticas públicas de desarrollo territorial rural: instrumentos para enfrentar la crisis. **Eutopía, Revista de Desarrollo Económico Territorial**, n. 18, p. 11-28, dez. 2020. DOI: <https://doi.org/10.17141/eutopia.18.2020.4663>. Disponível em: <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/article/view/4663>. Acesso em: 22 abr. 2021.

URCOLA, M. A.; NOGUEIRA, M. E. Producción, abastecimiento y consumo de alimentos en pandemia. El rol esencial de la agricultura familiar en la territorialidad urbano-rural en Argentina. **Eutopía, Revista de Desarrollo Económico Territorial**, n. 18, p. 29-48, dez. 2020. DOI: <http://doi.org/10.17141/eutopia.18.2020.4629>. Disponível em: <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/article/view/4629>. Acesso em: 22 abr. 2021.

URUGUAY. Diario de sesiones de la Cámara de Senadores (43.^a sesión ordinaria). **Parlamento del Uruguay**, 2020a. Disponível em: <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/20201215s00433007238.html>. Acesso em: 20 abr. 2021.

URUGUAY. Diario de sesiones de la Cámara de Senadores (27.^a sesión ordinaria). **Parlamento del Uruguay**, 2020b. Disponível em: <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/20200812s00274808736.html>. Acesso em: 20 abr. 2021.

URUGUAY. Diario de sesiones de la Cámara de Senadores (10.^a sesión extraordinaria). **Parlamento del Uruguay**, 2020c. Disponível em: <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/20200422s00101865164.html#pagina510>. Acesso em: 20 abr. 2021.

URUGUAY. Diario de sesiones de la Cámara de Senadores (16.^a sesión ordinaria). **Parlamento del Uruguay**, 2020d. Disponível em: <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/20200605s00161061134.html>. Acesso em: 20 abr. 2021.

URUGUAY. Cámara de Senadores (distribuido n.º 264). **Parlamento del Uruguay**, 2020e. Disponível em: <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/S202002644549941.HTML>. Acesso em: 20 abr. 2021.

VAN DER PLOEG, J. D. **The new peasantries: Rural Development in Times of Globalization**. 2. ed. Londres: Routledge, 2018. 324 p. ISBN: 978-1138-0-7131-5