

Membangun keadaban digital warganet Indonesia dalam perspektif kewarganegaraan digital

Erwin Susanto, Dasim Budimansyah

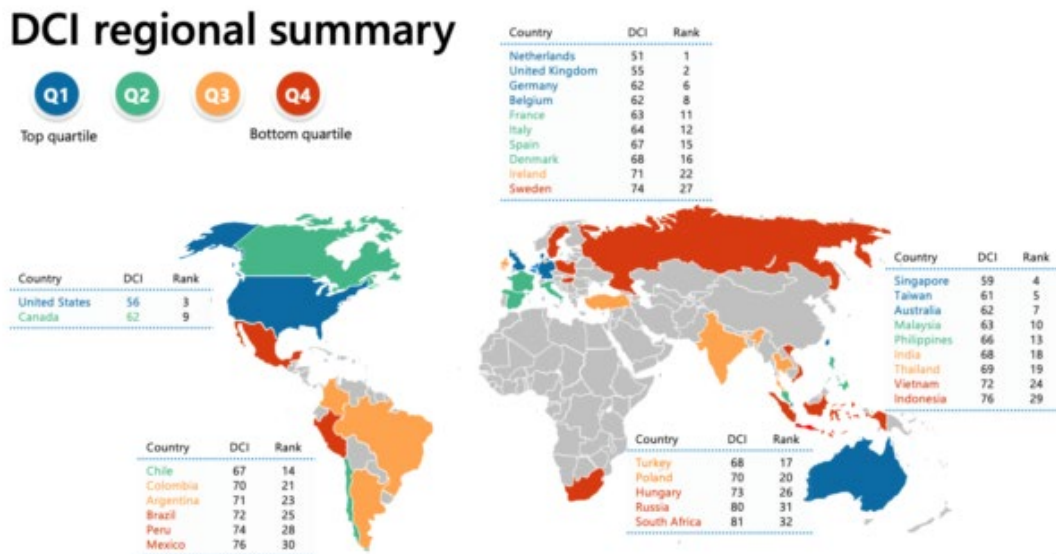
Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung, Indonesia

INFORMASI ARTIKEL	ABSTRAK
<p>Sejarah Artikel: Diterima: 20/12/2021 Disetujui: 30/12/2021</p> <p>Kata kunci: Interaksi Digital; Keadaban Digital; Kewarganegaraan Digital;</p> <p>Keywords: Digital Interactions; Digital Civility; Digital Citizenship</p>	<p>Laporan Civil, Safety, and Interactions Online pada tahun 2020 oleh Microsoft yang memuat hasil survey dari Digital Civility Index (DCI). Survey tersebut bertujuan untuk menakar bagaimana tingkat keberadaban digital dari pengguna internet di dunia saat mereka berkomunikasi secara online dan menempatkan indeks keberadaban warganet Indonesia berada di posisi yang terburuk pada Kawasan Asia Tenggara. Yang lebih mengejutkan adalah respon negatif yang ditunjukkan oleh warganet Indonesia itu sendiri, mereka menyerang akun Microsoft dan seakan melakukan self-fulfilling prophecy yang membenarkan bahwa laporan DCI itu adalah nyata adanya. Artikel ini bertujuan untuk memberikan pemahaman terkait urgensi keadaban digital dalam berinteraksi secara daring agar terbentuk interaksi yang sehat dan konstruktif di kalangan warganet Indonesia dilihat dari perspektif kewarganegaraan digital. Artikel ini disusun dengan menggunakan metode studi kepustakaan. Hasil studi menunjukkan bahwa keadaban digital warganet Indonesia rendah dikarenakan mereka tidak memiliki kemampuan yang cukup dan dibutuhkan untuk berinteraksi secara daring dalam perspektif kewarganegaraan digital. Warganet yang kompeten setidaknya harus mampu menangani tantangan yang baru dan tantangan sehari-hari yang berkaitan dengan pekerjaan, kemampuan kerja, inklusi dan partisipasi dalam masyarakat, menghormati Hak Asasi Manusia (HAM), dan perbedaan antar budaya. Dalam usaha pengembangan keadaban digital tersebut juga dibutuhkan kompetensi kecerdasan digital yaitu empati digital dan literasi media dan informasi.</p> <p>ABSTRACT</p> <p><i>The Civil, Safety, and Interactions Online report in 2020 by Microsoft which contains survey results from the Digital Civility Index (DCI). The survey aims to measure how the level of digital civility of internet users in the world when they communicate online and puts the civility index of Indonesian citizens in the worst position in the Southeast Asia Region. What is even more surprising is the negative response shown by the Indonesian netizens themselves, they attacked Microsoft accounts and seemed to carry out a self-fulfilling prophecy which confirmed that the DCI report was real. This article aims to provide an understanding of the urgency of digital civility in interacting online in order to form healthy and constructive interactions among Indonesian citizens from the perspective of digital citizenship. This article was compiled using the literature study method. The results of the study show that the digital civility of Indonesian netizens is low because they do not have sufficient and necessary skills to interact online from a digital citizenship perspective. Competent netizens should at least be able to handle new and everyday challenges related to work, employability, inclusion and participation in society, respect for human rights, and differences between cultures. In the effort to develop digital civilization, digital intelligence competencies are also needed, namely digital empathy and media and information literacy.</i></p>

Pendahuluan

Perkembangan teknologi, informasi, dan komunikasi dewasa ini berkembang sangat cepat. Sebagai dampak yang terjadi akibat perkembangan teknologi, informasi dan komunikasi tersebut adalah meningkatnya jumlah pengguna internet di Indonesia. Survei Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia (APJII) menyebutkan bahwa pada periode tahun 2019 - kuartal II tahun 2020 jumlah pengguna internet di Indonesia mencapai 196,71 juta jiwa. Atau setara dengan 78 persen dari keseluruhan jumlah penduduk Indonesia. Angka tersebut meningkat sebanyak 8,9 persen dari tahun 2018, yang berarti dalam rentang satu tahun terdapat 25 juta pengguna internet baru di Indonesia (APJII, 2021). Namun jumlah pengguna internet yang besar tersebut tidak berbanding lurus dengan

keadaban warga negara Indonesia dalam memanfaatkan internet. Pernyataan tersebut diperkuat dengan laporan hasil studi tahunan yang dilakukan oleh Microsoft yaitu *Civil, Safety, and Interactions Online 2020*. Untuk lebih detilnya dapat dilihat pada gambar di bawah ini.



Gambar 1
 Ringkasan hasil DCI 2020 Microsoft
 Sumber: Microsoft (2021)

Dalam laporan tersebut dimuat temuan dari *Digital Civility Index (DCI) 2020*, yang mengukur tingkat kesopanan digital dari pengguna internet dunia saat berkomunikasi di dunia maya. Secara total, ada lebih dari 16.000 responden dari 32 negara berpartisipasi dalam DCI 2020. Dari jumlah tersebut, 503 orang di antaranya berasal dari Indonesia. Penelitian ini dilakukan pada April dan Mei 2020. Dari survei tersebut, indeks keberadaban digital Indonesia berada pada posisi terburuk di Asia Tenggara (*Digital Civility Index, 2021*). Laporan tersebut secara umum menjelaskan bahwa netizen Indonesia kesopanan di media sosial lebih buruk dibandingkan tahun lalu. Status kesopanan pengguna Internet di Indonesia turun 8 poin menjadi 76 poin dalam satu tahun terakhir. Bagi pengguna Internet di Indonesia, risiko terbesar online adalah hoaks dan penipuan (*scam*), ujaran kebencian (*hate speech*), diskriminasi dan perundungan online (*cyberbullying*). Generasi millennial dan generasi Z menjadi kelompok yang paling sering mendapatkan perlakuan *bully* secara online.

Dari data tersebut, dapat disimpulkan bahwa keadaban warganet Indonesia masih rendah. Secara singkat literasi digital dapat diartikan sebagai keterampilan menggunakan media secara efektif sehingga individu dapat mengetahui tempat dan informasi yang relevan (Buckingham, 2010). Artinya, warganet Indonesia masih belum memiliki keterampilan dalam menggunakan media sosial secara efektif sehingga ia mampu mengetahui informasi dan menggunakannya untuk kepentingan yang berguna bagi dirinya dan masyarakat.

Pada kondisi warganet Indonesia yang seperti itu, Pemerintah Indonesia tetap berupaya untuk menghadapi perkembangan teknologi dengan mencanangkan "*Making Indonesia 4.0*". Yang berarti Pemerintah Indonesia berkomitmen untuk merevitalisasi setiap 19egati manufaktur nasional untuk ditopang dengan teknologi seperti *Internet of Things (IoT)* dan *Artificial Intelligence (AI)*, *Human Machine Interface*, teknologi robotik dan sensor (Kementerian Perindustrian, 2018). Sektor pendidikan juga menjadi salah satu bidang yang didukung dengan teknologi.

Pendidikan juga harus berkembang sesuai dengan tuntutan zaman. Hal tersebut berarti bahwa pendidikan haruslah menjadi tempat bagi manusia untuk mempersiapkan dirinya agar menguasai ilmu pengetahuan, kemampuan, dan keahliannya lainnya agar mampu digunakan untuk kepentingan dirinya di masa yang akan datang. Pada konteks dunia digital ini, pendidikan mempunyai peran

penting untuk dalam upaya pengembangan tersebut. Salah satunya adalah upaya mengedukasi masyarakat agar mampu menggunakan dan memanfaatkan teknologi untuk kepentingan peradaban manusia. Tujuan pendidikan yang seperti itu selaras dengan tujuan Pendidikan Kewarganegaraan yaitu “untuk membentuk warga negara yang baik (*to be good citizen*)” (Wahab & Sapriya, 2011), juga mampu bertanggung jawab atas peran/tugasnya di dalam masyarakat, melindungi lingkungan, dan melindungi hak asasi manusia (Budimansyah, 2010). Guna meningkatkan kemampuan literasi digital warga negara tersebut, maka Pendidikan Kewarganegaraan dapat diarahkan pada kualitas warganegara seperti yang diutarakan oleh Lee (1999) yaitu memiliki *spiritual development, sense of individual responsibility, and reflective and autonomous personality* (Winataputra & Budimansyah, 2007) dan seperti konsep yang Cheng (1999) utarakan terkait PKn yang berorientasi pada konsep “*contextualized multiple intelligence*” dalam nuansa lokal, nasional, dan global (Winataputra & Budimansyah, 2007). Sehingga warga negara itu diharapkan mampu memiliki pengembangan spiritual, manusia mandiri, memiliki intelegensi secara kontekstual sehingga ia mampu menggunakan teknologi dan informasi secara bertanggungjawab dan berguna untuk lingkungan sekitarnya.

Adapun komponen *digital citizenship* yang berkaitan dengan tujuan PPKn tersebut dan membantu kita untuk memberikan pandangan yang lebih luas terkait kemampuan atau kompetensi yang dibutuhkan dalam dunia digital, yaitu 1) *digital etiquette*; 2) *digital access*; 3) *digital law*; 4) *digital communication*; 5) *digital literacy*; 6) *digital commerce*; 7) *digital rights and responsibility*; 8) *digital safety and security*; and 9) *digital health and wellness* (Ribble et al., 2004). Namun implementasi pembelajaran PPKn yang berbasis teknologi belum terimplementasikan dengan baik di sekolah-sekolah. Salah satu yang menjadi hambatannya adalah fasilitas sekolah yang tidak mendukung teknologi dan informasi, kompetensi guru yang kurang dalam hal teknologi sehingga berpengaruh terhadap pemanfaatan pembelajaran yang berbasis teknologi (Sejati, 2011). Hal tersebut juga dapat diartikan bahwa siswa secara langsung tidak mengalami pembelajaran yang ditunjang dengan teknologi, sehingga tak jarang siswa yang kesulitan dalam memahami teknologi dan menggunakan teknologi dengan bijak.

Metode

Artikel ini disusun menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode studi kepustakaan. Studi kepustakaan adalah metode penelitian yang bertujuan untuk mengkaji, meninjau, menganalisa ide-ide atau gagasan yang ada di dalam tubuh literatur yang berorientasi akademis. Teknik pengumpulan data yaitu dengan mengumpulkan sumber-sumber literatur terkait tema penelitian. Sedangkan analisis yang digunakan yaitu analisis isi.

Hasil dan Pembahasan

Pendidikan Kewarganegaraan yang telah lama berada di kurikulum pendidikan Indonesia dan PKn memiliki misi yang mulia yaitu membentuk warga negara yang baik dan cerdas sehingga terwujud partisipasi dan tanggungjawab dalam kehidupan berbangsa dan bernegara. Pendidikan Kewarganegaraan merupakan mata pelajaran yang memfokuskan pada pembentukan diri yang beragam dari segi agama, sosio kultural, bahasa, usia, dan suku bangsa menjadi warga negara Indonesia yang cerdas, terampil, dan berkarakter yang diamanatkan oleh Pancasila dan UUD NRI tahun 1945.

Cogan memberikan definisi tentang *citizenship education* yang terdiri dari kata *a citizen*, *citizenship* dan *citizenship education*, yaitu: *A citizen was defined a constituent member of society. Citizenship on the other hand, was said to be 'a set of characteristics of being a citizen'. And finally, citizenship education, the underlying focal point of study, was defined as 'the contribution of education to development of those characteristics of being a citizen'* (Cogan & Kubow, 1997). Jadi menurut Cogan dan Kubow bahwa makna dari kata “*a citizen*” merujuk kepada anggota resmi suatu kelompok atau masyarakat, kemudian “*citizenship*” diartikan sebagai seperangkat karakteristik sebagai seorang warga negara dan “*citizenship education*” adalah kontribusi atau dampak pendidikan terhadap pengembangan karakteristik yang menandai seorang warga negara.

Sedangkan kriteria untuk menjadi warga negara yang baik dan ideal di era digital dan Abad 21 ini, Cogan dan Derricott mengajukan karakteristik sebagai berikut: 1) kemampuan untuk melihat

dan mendekati masalah sebagai anggota masyarakat global; 2) kemampuan bekerja sama dengan yang lain dengan cara yang kooperatif; 3) kemampuan memahami, menerima, menghargai, dan dapat menerima perbedaan-perbedaan budaya; 4) kapasitas berfikir dengan cara kritis dan sistematis; 5) keinginan untuk menyelesaikan konflik dengan cara tanpa kekerasan; 6) keinginan untuk mengubah gaya hidup dan kebiasaan konsumtif; 7) kemampuan bersikap sensitif dan melindungi hak asasi manusia (HAM); dan 8) keinginan dan kemampuan untuk ikut serta dalam politik (Cogan & Derricott, 1998).

Perkembangan teknologi dan informasi di Abad 21 ini sangat cepat sehingga memengaruhi kehidupan manusia. Dunia mulai bergeser pada digitalisasi aspek-aspek kehidupan masyarakatnya dan pendidikan perlu beradaptasi sebagai usaha untuk mengajarkan kompetensi dalam menghadapi zaman tersebut. United Nation Convention on The Rights of The Child (UNCRC) Pasal 29 c, d yang menyatakan bahwa *the preparation of the child for responsible life in a free society, in the spirit of understanding, peace, tolerance, equality of sexes, and friendship among all peoples, ethnic, national and religious groups and persons of indigenous origin* (UNCRC, 1989). Yang berarti bahwa pendidikan perlu menumbuhkan karakter, bakat, kondisi mental, dan kemampuan fisik anak dan mengajarkan mereka pemahaman, perdamaian, dan kesetaraan gender dan persahabatan antarmanusia, dengan tetap menghormati budaya sendiri dan orang lain. Pendidikan perlu menyiapkan anak menjadi warga aktif di masyarakat bebas. Bagaimanapun juga, pernyataan tersebut juga sesuai dengan kewarganegaraan saat ini yang berkembang menjadi kewarganegaraan yang bersifat global (*global citizenship*) yang dapat dipahami sebagai konstruksi multidimensi yang bergantung pada saling keterkaitan antar dimensi tanggung jawab sosial, kompetensi global hingga keterlibatan warga negara secara global (Morais & Ogden, 2011). Lebih penting lagi yaitu: *more important are the activities that people not only understand in theory but was able to participate on the grounds that they understand the concept and what it does impact on them* (Susanto & Saylendra, 2018). Yaitu untuk membentuk warga negara yang baik diperlukan warganegara yang tidak hanya paham teori tetapi juga mampu melaksanakan teori tersebut.

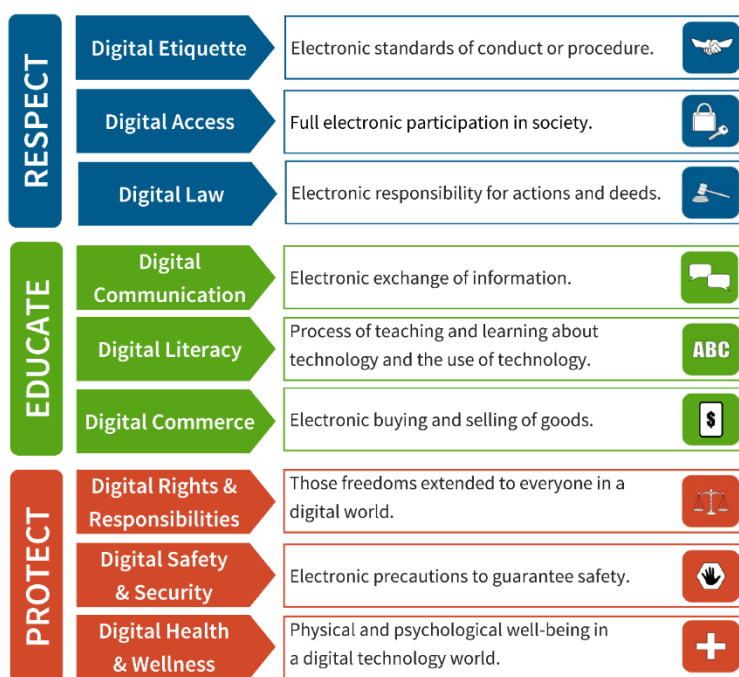
Maka, untuk menghadapi setiap tantangan di era digital tersebut perlu adanya konsepsi ulang Pendidikan Kewarganegaraan di abad 21 agar mampu secara efektif mendidik peserta didik untuk menjadi warga negara yang memiliki fungsi. Oleh karena itu, pada abad 21 terminologi Pendidikan Kewarganegaraan harus dimaknai dalam konsep yang luas untuk menghadapi tantangan global (Banks, 2008). Senada dengan misi PKn berikut ini, yaitu Pendidikan Kewarganegaraan (*Civic Education*) adalah program pembelajaran yang, secara programatik prosedural berupaya memanusiakan (*humanizing*), membudayakan (*civilizing*), serta memberdayakan (*empowering*) manusia/anak didik untuk diri dan kehidupannya menjadi warga negara yang baik sebagaimana tuntutan keharusan yuridis konstitusional bangsa (Djahiri, 2006). Pendidikan kewarganegaraan digital bertujuan untuk mengembangkan kemampuan remaja yang terlibat secara aktif dalam komunitas komunikasi online mereka, agar dapat mengkonsumsi informasi online secara kritis, dan bertanggungjawab dengan melibatkan mereka secara aktif dalam diskusi sosial dan politik secara online yang lebih positif (Mardianto, 2018).

Untuk memahami apa itu *digital citizenship*, kita perlu memulainya dari konsep kewarganegaraan (*citizenship*) itu sendiri. *That is, "the state of being citizen of a particular social, political or national community (which) carries both rights and responsibilities* (Alberta Education, 2012). Jadi, kewarganegaraan dalam pengertian tradisional dikaitkan dengan ruang terbatas dan atau kelompok individu, yang membutuhkan baik hak maupun tanggung jawab.

Kewarganegaraan digital (*digital citizenship*) meminta kita untuk mempertimbangkan bagaimana kita bertindak sebagai anggota dalam sebuah komunitas orang yang mencakup tetangga kita atau individu di negara belahan dunia dan hal tersebut membuat kita sadar bahwa teknologi menjembatani partisipasi kita dalam jaringan ini. Seperti pernyataan berikut, digital citizenship didefinisikan sebagai *"the norms of appropriate and responsible online behaviour"* (Ribble et al., 2004) atau sebagai *"the quality of habits, actions, and consumption patterns that impact the ecology of digital content and*

communities” (Heick, 2018). Jadi, setidaknya digital citizenship dapat diartikan sebagai norma yang pantas dan bertanggungjawab dalam interaksi dalam jaringan atau sikap dan kebiasaan yang berdampak pada konten digital dan komunitas yang baik. Dalam konteks persekolahan, pendidikan kewarganegaraan digital dapat dipadupadankan dengan pendidikan karakter yang terintegrasi dengan Pancasila dan Kewarganegaraan mampu mengembangkan karakter guna menghadapi revolusi industri 4.0 (Susanto et al., 2020). Berbagai upaya yang dilakukan ini bertujuan untuk membentuk karakter melalui pembiasaan. Pembiasaan atau habituasi dapat dilakukan di sekolah dalam upaya mengembangkan karakter dan watak kewarganegaraan (Susanto & Komalasari, 2015). Sehingga PKn

Berikut ini adalah element *digital citizenship* yang dikemukakan oleh Ribble: 1) *digital etiquette*; 2) *digital access*; 3) *digital law*; 4) *digital communication*; 5) *digital literacy*; 6) *digital commerce*; 7) *digital rights and responsibility*; 8) *digital safety and security*; and 9) *digital health and wellness*. Kesembilan elemen tersebut memberikan kita kemudahan dalam memahami kerangka dari digital citizenship itu sendiri. Elemen tersebut telah digunakan di negara seperti Kanada sebagai pondasi utama dalam membuat kebijakan tentang *digital citizenship education* pada tingkat dasar sampai tingkat atas. Untuk lebih jelasnya bagaimana pembagian element tersebut dapat dilihat pada bagan di bawah ini.



Gambar 2
Sembilan elemen digital citizenship Ribble

Simpulan

Berdasarkan hasil pemaparan di atas, dapat ditarik sebuah kesimpulan bahwa mendidik warganegara agar mampu bersaing di dunia digital diperlukan sistem pendidikan yang memfasilitasi peserta didik untuk mengembangkan kompetensi di era digital ini guna membangun keadaban digital warganet Indonesia saat ini dan masa yang akan datang. Dalam kewarganegaraan digital, tiga hal pokok yang menjadi tujuan adalah menghormati sesama pengguna internet, mendidik dan melindungi peserta didik dari hal negatif yang ditimbulkan oleh penggunaan internet dan dunia digital. Sekolah-sekolah di Indonesia sudah seharusnya memulai untuk menjalankan pendidikan kewarganegaraan digital untuk menjawab tantangan-tantangan dunia digital, salah satunya adalah bagaimana warga negara dapat berinteraksi baik online maupun offline secara sehat, baik, dan berakur empati dalam setiap kesempatan.

Ucapan Terima Kasih

Lembaga Pengelola Dana Pendidikan (LPDP) yang telah memberikan dukungan kepada penulis. Serta Universitas Buana Perjuangan Karawang yang memberikan kesempatan kepada penulis untuk melanjutkan studi

Referensi

- Alberta Education. (2012). *Digital Citizenship Policy Development Guide*. Alberta Ministry of Education.
- APJII. (2021). Penambahan IIX dan Reduksi Belanja Trafik Internasional. *Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia*. <https://apjii.or.id/content/read/104/531/BULETIN-APJII-EDISI-85---April-2021>
- Banks, J. A. (2008). Diversity, Group Identity, and Citizenship Education in a Global Age. *Educational Researcher*, 37(3), 129–139.
- Buckingham, D. (2010). Defining Digital Literacy: What do young people need to know about digital media? *Medienbildung in Neuen Kulturräumen*, 1, 59–71. https://doi.org/10.1007/978-3-531-92133-4_4
- Budimansyah, D. (2010). *Penguatan pendidikan kewarganegaraan untuk membangun karakter bangsa*. Widya Aksara Press.
- Cogan, J. J., & Derricott, R. (1998). *Citizenship for the 21 st Century: An International Perspective on Education*. Kogan Page Limited.
- Cogan, J. J., & Kubow, P. K. (1997). Multidimensional citizenship: Educational policy for the twenty-first century. *International Service Learning & Community Engagement*, 2, 1–57.
- Digital Civility Index. (2021). *Civility, Safety, and Interactions Online*.
- Djahiri, K. (2006). *Esensi Pendidikan Nilai Moral dan PKn di Era Globalisasi*, dalam *Pendidikan Nilai Moral dalam Dimensi Pendidikan Kewarganegaraan*. Lab. PKn FPIPS UPI.
- Heick, T. (2018). *The Definition Of Digital Citizenship*. <https://www.teachthought.com/the-future-of-learning/the-definition-of-digital-citizenship/>
- Kementerian Perindustrian. (2018). *Making Indonesia 4.0: Strategi RI Masuki Revolusi Industri Ke-4*.
- Mardianto. (2018). Peran Pendidikan Digital Citizenship Untuk Pencegahan Perilaku Ujaran Kebencian Siswa di Media Sosial. *Membangun Manusia Indonesia Yang Holistik Dalam Kebhinekaan*, 523–538.
- Morais, D. B., & Ogden, A. C. (2011). Initial Development and Validation of The Global Citizenship Scale. *Journal of Studies in International Education*, 15(5), 445–446.
- Ribble, M., Bailey, G., & Ross, T. (2004). Digital Citizenship: Addressing Appropriate Technology Behavior. *Learning & Leading with Technology*, 32(1), 6.
- Sejati, N. D. R. I. (2011). *Pemanfaatan Media Pembelajaran Pendidikan Kewarganegaraan Berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) pada SMP Negeri 5 Semarang*. 1–110.
- Susanto, E., & Komalasari, K. (2015). Pengaruh Pembelajaran, Habitiasi Dan Ekstrakurikuler Terhadap Pembentukan Civic Disposition Siswa Sma Negeri Se-Kota Bandar Lampung. *Jurnal Mimbar Demokrasi*, 15(1).
- Susanto, E., Putri, N., Sanusi, A. R., & Sofyan, F. S. (2020). *Pancasila and Civic Education as Reinforcement of the National's Character of High School Students in Karawang Regency to Face the Revolution Industry 4.0*. 418(Acec 2019), 503–506. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200320.095>
- Susanto, E., & Saylendra, N. P. (2018). Civic Education as Empowerment of Civic Activism. *Proceedings of the Annual Civic Education Conference (ACEC 2018)*. <https://doi.org/10.2991/acec-18.2018.4>
- Wahab, A. A., & Sapriya. (2011). *Teori dan landasan pendidikan kewarganegaraan*. Alfabeta.

Erwin Susanto, Dasim Budimansyah. Membangun keadaban digital warganet Indonesia dalam perspektif kewarganegaraan digital

Winataputra, U. S., & Budimansyah, D. (2007). *Civic Education*: *Konteks, Landasan, Bahan Ajar dan Kultur Kelas* (1st ed.). Program Studi Pendidikan Kewarganegaraan, Sekolah Pascasarjana UPI